

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления
ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему «Убеждение и принуждение как основные методы
административной деятельности полиции: их соотношение»**

Выполнил: Сергеев Владимир Викторович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2018 г. набора, 282 гр.

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель
преподаватель кафедры административного права,
административной деятельности и управления ОВД

(ученая степень, ученое звание, должность)

Сафина Лилия Кадыровна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела МВД России

(должность, специальное звание)

по Елабужскому району

полковник полиции

Пономарев Юрий Николаевич

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты:

"__" _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕТОДОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	6
§ 1. Понятие метода административной деятельности полиции	6
§ 2. Виды методов административной деятельности полиции	11
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	20
§ 1. Методы убеждения в административной деятельности полиции.....	20
§ 2. Методы принуждения в административной деятельности полиции	32
ГЛАВА 3. СООТНОШЕНИЕ МЕТОДОВ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ	50
§ 1. Соотношение методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции	50
§ 2. Проблемы применения убеждения и принуждения в административной деятельности патрульно-постовой службы полиции	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Государственное принуждение традиционно рассматривается как применение государственными органами и должностными лицами специальных мер воздействия на лиц, обязанных выполнять возложенные на них обязанности и соблюдать запреты, установленные законодательством.

Роль государственного принуждения состоит в защите прав и интересов граждан и организаций, охране правопорядка и собственности, создании условий для деятельности органов власти. Именно поэтому основной целью государственного принуждения является обеспечение устойчивого правопорядка в обществе, сохранность прав и свобод человека и гражданина¹.

В связи с этим становится актуальным вопрос применения мер убеждения и принуждения в административной деятельности полиции для повышения эффективности борьбы с ростом административных правонарушений. Для этого требуется переосмысление средств и методов, применяемые в административной деятельности полиции и установление равновесия между мерами убеждения и принуждения.

По территории России наблюдается снижение административных преступлений, но все равно остается на высоком уровне.

Характеризуя степень научной разработанности проблематики методов убеждения и принуждения в государственном управлении, следует учесть, что данная тема уже анализировалась у различных авторов в различных изданиях: учебниках, монографиях, периодических изданиях. Ее основу составили труды таких видных ученых, как: А.Ю. Анненков, Д.Н. Бахрах, В.М.Безденежных, И.И. Веремеенко, А. А. Демин, Е.В.Долин, И.И. Евтихийев,

¹ Колосков А. М., Шихнабиева О. Р. Понятие и виды мер государственного принуждения: сравнительный анализ концепций дореволюционного и современного периодов // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2021. № 1 (11). С. 14.

М.И. Еропкин, А.И. Каплунов, В. Р. Кисин, П.И. Кононов, А.П. Коренев, А.Н. Коркин, А.А. Косых, Н.В. Макарейко, А.А. Михайлов, Л.Л. Попов, В.П. Сальников, В.Е. Севрюгин, В.В. Серегина, В.Д. Сорокин, С.С. Студеникин, М.С. Студеникина, И.Д. Фиалковская, Ц.А. Ямпольская и другие.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании методов убеждения и принуждения в качестве основных методов административной деятельности полиции, которые призваны предупреждать, пресекать административные правонарушения и привлекать к ответственности за их совершение.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- изучение сущности и понятия метода административной деятельности полиции;
- исследование видов методов административной деятельности и их классификаций;
- характеристика убеждения в административной деятельности полиции;
- характеристика принуждения в административной деятельности полиции;
- выяснение соотношения методов принуждения и убеждения в административной деятельности полиции;
- в ходе изучения мер убеждения и принуждения выявить проблемы в их использовании в практической деятельности сотрудников полиции;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства и практики применения мер убеждения и принуждения, основываясь на выявленных проблемах их использования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при применении полицией различных методов при осуществлении административной деятельности.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы

административного законодательства, исследования ученых-административистов, касающиеся методов административной деятельности и их применения, а также результаты правоприменительной практики.

Теоретическая основа. Вопросы применения методов убеждения и принуждения в практической деятельности полиции всегда интересовали научное сообщество. Меры убеждения и принуждения изучались на протяжении длительного периода времени учеными-административистами И.А. Адмираловой, А.М. Асадовым, В.В. Васильевым, Ю.Н. Демидовым, К.А. Кареевой-Попелковской, А.А. Козловым, А.А. Косых, А.И. Чебаковым и многими другими авторами.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, федеральные законы, Кодекс об административных правонарушениях, подзаконные нормативно-правовые акты, судебная практика и материалы дел об административных правонарушениях.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции. Используются и специальные методы, такие, как: системно-аналитический, формально-логический и др.

Практическая значимость состоит в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию норм административного законодательства и формулировании предложений для правоприменительной практики по вопросам применения мер убеждения и принуждения.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕТОДОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Понятие метода административной деятельности полиции

Предмет административной деятельности полиции обусловлен кругом решаемых данным органом власти задач, которые перечислены в ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»². Закрепленные в законе направления деятельности полиции, в свою очередь, обуславливают специфические правовые методы и формы осуществления ими полномочий административно-правового характера. Административная деятельность, безусловно, имеет властную и исполнительно-распорядительную природу.

Административная деятельность полиции – это воздействие субъекта на волю объекта. Воздействие выражается в конкретных действиях, которые заставляют объект совершить какие-то действия или отказаться от совершения вопреки его желанию³.

Административная деятельность полиции довольно сложна в своем применении, так как обеспечивается множеством методов воздействия. Каждый из методов в практической деятельности полиции имеет ряд особенностей, при общем использовании которых эти методы дополняют друг друга. Правильное понимание взаимосвязи этих методов и классификации необходимы для эффективного их применения.

Понятия формы и методы субъекта административной деятельности рассматриваются как взаимосвязанные понятия. Формой административной деятельности являются внешне выраженные группы действий, результат деятельности, входящее в компетенцию полиции и их должностных лиц,

² О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Российская газета. 2011. №5401.

³ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. М.: Юрайт, 2022. С. 35.

которые урегулированы нормами административного права влеку за собой правовые последствия. Метод административной деятельности – это совокупность конкретных действий, т. е. способов и средств, с помощью которых решают те или иной задачи. Исходя из данных определений, можно сделать вывод о том, что методы и формы административной деятельности тесно связаны между собой.

Рассмотрим понятие метода государственного управления.

Метод характеризуется способами, средствами и приемами воздействия субъекта управления на подчиненный ему объект. С помощью этого воздействия находят воплощение функции, цели и задачи административной деятельности полиции⁴.

В научной литературе существует множество похожих определений методов государственного управления. Рассмотрим некоторые из них. Так, В.К. Колпаков указывает, что методы государственного управления - это способы, приемы или средства целенаправленного, организующего воздействия субъектов управления на объекты, которые отнесены к их ведению. В.Ф. Опрышко рассматривает методы государственного управления как способы, средства или приемы, с помощью которых решаются задачи, достигаются цели государственного управления, реализуются его функции. Д.М. Овсянко также считает, что метод управления - это способ осуществления его функций, средство воздействия органа исполнительной власти на управляемые объекты⁵.

Ю.П. Бурило, обобщая известные определения, отмечает, что методы государственного управления в информационной сфере - это способы, приемы и средства целенаправленного, организующего государственно-властного воздействия субъектов государственного управления на

⁴ Родионова В.Д. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 29. С. 423.

⁵ Кравцов А.С. Теоретические основы методов и форм государственного управления // Актуальные проблемы права: теория и практика. - 2016. - № 34. - С. 124.

управляемые ими объекты, с помощью которых решаются задачи, достигаются цели, реализуются функции государственного управления.

Следует констатировать определенное единство в вопросе дефиниции методов государственного управления, но их классификации, которые будут рассмотрены далее, - это известная проблема, поскольку в теории административного права существует множество различных подходов к разграничению их видов, а единого общепризнанного нет. Наиболее распространенные классификации - это методы убеждения и принуждения, а также широкое признание получила классификация на административные и экономические методы.

Проанализировав научную литературу, можно прийти к выводу, что под методами деятельности исполнительной власти понимается совокупность способов, приемов, с помощью которых реализуются управленческие функции, осуществляется процесс воздействия субъектов управления на управляемые объекты⁶.

Метод управления характеризует законченный процесс воздействия субъекта на объект управления, суть которого заключается в том числе и в средствах управленческого воздействия, используемых субъектом управления в качестве орудия управленческого воздействия. Метод управления отвечает на вопрос о том, как действует тот или иной субъект исполнительной власти. Можно выделить следующие характерные черты методов управления:

- используются в процессе деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц для реализации закрепленной за ними компетенции;
- имеют конкретного адресата (объект управления);
- выражают публичный интерес;
- содержат юридически властные полномочия;

⁶ Липатов Э.Г. Административное право: учебник/ Липатов Э.Г., Пресняков М.В., Семенова А.В.— М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2014.— С. 175.

- напрямую связаны с целями реализации исполнительной власти.

Соотношение методов управления с административно-правовыми формами носит прямой характер, поскольку именно методы деятельности получают свое внешнее, т.е. реальное, выражение в административно-правовых формах — прежде всего в правовых актах управления. Например, если полномочное должностное лицо рассматривает дело о совершении гражданином административного правонарушения и на основе оценки доказательств приходит к выводу о виновности данного гражданина, прямой обязанностью этого должностного лица является выбор одной из мер административной ответственности. Свое одностороннее решение он облакает в форму постановления о наложении административного наказания⁷.

Безусловно, помимо правовых актов, используется широкий круг иных средств, имеющих юридическое значение. Например, проводится регистрационный учет граждан по месту жительства и пребывания; осуществляется надзор за безопасной эксплуатацией гидротехнических сооружений; осуществляется лицензирование определенных законом видов деятельности; ограничивается движение при автотранспортных нарушениях и т.п.

Все методы управления так или иначе закрепляются в компетенции субъектов исполнительной власти.

Так, Министерство внутренних дел РФ в соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248):

- осуществляет контроль в области оборота оружия;
- выявляет, предупреждает и расследует тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные организованными группами, носящими

⁷ Липатов Э.Г. Административное право: учебник/ Липатов Э.Г., Пресняков М.В., Семенова А.В. М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. С. 176.

транснациональный или межрегиональный характер, либо преступления, вызывающие большой общественный резонанс;

- организует и проводит мероприятия по обеспечению безопасности граждан и правопорядка в общественных местах;

- организует кадровую подготовку системы МВД России и т.п.

Безусловно, указанные действия нуждаются в юридическом оформлении. Но как эти действия выглядят в управленческой действительности — вопрос не формы, а методов управления. Именно по методам управления судят о состоянии и эффективности управленческого механизма. Поскольку прямое распорядительство характерно для вертикали власти, именно здесь методы управления находят свое яркое проявление.

Сбалансированность средств и мер правового воздействия является основой при использовании методов, характером нарушения и требованием правовых норм. Это возможно достигнуть с помощью применения принципов законности и целесообразности, минимизации причинения вреда. Поняв содержания метода, можно узнать, какой способ наиболее рационален для достижения этих целей.

Через изучение специфики применения методов возможно понять их взаимосвязь с целями, когда и какой выбор в методе стоит сделать, чтобы достичь поставленной цели административно-правовой деятельности ОВД. Так же, с помощью методов можно определить, как достигаются цели, что и определяет качественную сторону административной деятельности.

Применение методов административной деятельности оказывает положительный эффект на внутриорганизационную деятельность полиции. Увеличивается эффективность деятельности сотрудников полиции, становится более согласованной работа внутри самого подразделения и при взаимодействии с другими подразделениями.

Исходя из изложенного, под методом управления понимается совокупность средств, способов, приемов, используемых субъектами

управления в процессе реализации своей компетенции для оказания воздействия на объекты управления.

§ 2. Виды методов административной деятельности полиции

В конструкции административно-правового регулирования деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан могут использоваться самые разные приемы, подбираемых в зависимости от всех детерминант объективного и субъективного характера. Административная деятельность полицейских подразделений более чем обширна, поэтому она нуждается в использовании разнообразных методов воздействия⁸.

Методы управленческого воздействия разнообразны и их можно определенным образом разделить на виды.

Первым и важным методом является убеждение, и только после него идет принуждение. Это связано со специфичностью общественной системы государства, поставленных целей и задач, интересов человека и гражданина, и воспитательной роли убеждения. Сущность убеждения состоит в том, что достигается сознательное, добровольное исполнение лицом требований государства.

Убеждение – это мировоззрение или система взглядов на какое-либо явление, процесс социальной группы.⁹

Убеждение – это процесс общения между людьми, целью которого является разъяснение и объяснения правильности какого-либо поступка или о его недопустимости.

В рамках административной деятельности методов убеждения является деятельность полиции по выработке у человека положительных жизненных установок для правопослушного поведения.

⁸ Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.

⁹ Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел. Особенная часть / Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Домодедово., 2016. С. 124.

Метод убеждения формирует внутренние моральные стимулы, потребность в правомерном поведении, а принуждение – заставляет граждан изменять свое поведение в удобную для общества сторону путем ограничения отдельных прав и законных интересов лиц, совершивших антиобщественные поступки, а также иных лиц.

В связи с тем, что убеждение является основным, то в качестве средств профилактики административных правонарушений используют часто именно его. Привлечение общественности, СМИ и граждан к решению государственно-управленческих задач, законопослушания и личной ответственности можно рассмотреть в качестве примера. Разъяснение, обсуждение, внушение, поощрение, показ положительных примеров – это всё относится к мерам убеждения.

Согласно ст. 15 Конституции РФ – федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и федеральные законы. Данная статья является базовой для осуществления профилактической деятельности метода убеждения.¹⁰

Именно на убеждение должны опираться органы государственного управления как на основной метод управления, который предполагает систематическую работу по формированию общего осознания необходимости и обоснованности предписаний, выдаваемых государством и проводимых им мероприятий. В то же время убеждение выступает как средство профилактики правонарушений и укрепления государственной дисциплины. Среди средств убеждения - разъяснение, обоснование, обсуждение, поощрение и др.¹¹.

¹⁰ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

¹¹ Кравцов А.С. Теоретические основы методов и форм государственного управления // Актуальные проблемы права: теория и практика. - 2016. - № 34. - С. 124.

Методы убеждения делятся на методы воспитательного и организационного характера. Воспитательного характера меры убеждения делятся на обеспечивающие нравственное и правовое воспитание, меры поощрения и меры общественного воздействия. К организационным мерам следует отнести меры, которые обеспечивают гласность деятельности полиции; меры организационно-массовой работы с населением. Помимо этих методов наукой административного права выделяются иные методы убеждения: стимулирующие и разъяснительные.

Наряду с убеждением в качестве методов управления различными субъектами, наделенными определенной властью, применяется крайняя мера – принуждение. Хотя убеждение и является ведущим методом управления, в некоторых случаях, когда речь идет о необходимости предупреждения, пресечения правонарушений в той или иной сфере государственного управления или о наказании виновных в их совершении, невозможно обойтись без использования методов административного принуждения.

Наличие института государственного принуждения является обязательным условием существования любой устойчивой общественной системы, являясь фактором поддержания стабильности ее существования.

Принуждение рассматривается как насилие над волей индивида или социальной группы путем применения санкций. Данное определение предполагает, что принуждение осуществляется против воли субъекта, в отношении которого оно применяется и выражается в применении определенных санкций. Целью такого воздействия является либо пресечение каких-либо действий, либо осуждение лица, совершившего действие, выходящее за границы дозволенного и, в конечном итоге, направлено на поддержание дисциплины и формирование определенного поведения¹².

В сфере деятельности государственных органов особый интерес представляют вопросы государственного принуждения, в связи с тем, что

¹² Лисицын И.А. Понятие, сущность и классификация государственно правового принуждения // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 37. С. 725.

принудительные санкции, установленные правовыми нормами, применяются в отношении субъектов независимо от их воли и желания, тем самым государство тем или иным образом ограничивает их правовой статус.

Анализ научной литературы показывает, что государственное принуждение связано с понятием метода управления. Следует отметить, что властное понуждающее воздействие субъекта власти осуществляется посредством системы различных средств, способов, которое опосредовано правом. Государственное принуждение рассматривается в юридической науке как метод государственного управления. Субъекты власти в различных сферах реализации возложенных на них полномочий действуют в рамках правовых предписаний, что в большей степени характерно для реализации государственно-принудительного воздействия. Механизм государственного принуждения, как правило, возбуждается в связи с совершением противоправного поведения, выходящего за границы общедозволенного, хотя и зачастую применение этих мер может быть пресекательным и превентивным.

Понятие «государственное принуждение» всегда представляет для юристов научный интерес и носит дискуссионный характер.

Так, А.И. Козулин под государственным принуждением понимает «основанное на организованной силе, осуществляемое специальным аппаратом, воздействие на поведение отдельных субъектов, ограничивающее их самоопределение в целях подчинения их поведения воле государства»¹³.

А.Ф. Черданцев, уточняет, что государство в своей деятельности опирается на организованное принуждение, для чего создаются специальные органы: суды, полиция, армия и другие. Цель принуждения - обеспечить соблюдение законов и иных решений государственной власти¹⁴.

Таким образом, государство наделяет определенные государственные

¹³ Цит по: Лисицын И.А. Понятие, сущность и классификация государственно правового принуждения // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 37. С. 725.

¹⁴ Черданцев А.Ф. Теория государства и права : учеб. для вузов / А. Ф. Черданцев. М.: Норма, 2004. С. 87.

органы властными полномочиями, направленными на применение мер государственного принуждения, четко их регламентируя.

Следует согласиться с определением, сформулированным А.И. Каплуновым, которое более полно отражает содержание и цели применения государственного принуждения. Он отмечает: «Государственное принуждение - это метод воздействия, состоящий в применении государственными органами и их должностными лицами установленных законом мер, представляющих собой систему правовых ограничений, лишений, обременений или иных действий, которые позволяют заставить обязанных лиц исполнять возложенные на них поручения и соблюдать установленные законом запреты, а также обеспечить правопорядок, безопасность личности, общества от потенциальных и реальных угроз»¹⁵.

Таким образом, государственное принуждение, выступая в качестве метода государственно-управленческой деятельности специальных государственных органов, посредством установления и применения определенной системы правоограничений, позволяет заставить подвластных субъектов исполнять возложенные на них обязанности и обязательства, а также соблюдать установленные законом запреты, обеспечивать правопорядок и национальную безопасность.

Такой подход к определению мер государственного принуждения позволил ученым-административистам выделить различные классификации видов государственного принуждения.

С точки зрения выделения оснований применения государственного принуждения, анализ научных административно-правовых концепций позволил сформулировать два подхода.

Сторонники первого научного подхода выделяют единственное основание государственного принуждения – правонарушение, когда деяние, совершаемое субъектом, выходит за рамки установленных государством

¹⁵ Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. 2004. № 12. С. 17.

правил поведения и выступает неправомерным, вредным для общества деянием, а государственное принуждение проявляется как реакция на вредоносное поведение. Сторонниками данного подхода являются Д.Н. Бахрах, С.Н. Братусь, М.Х. Фарукшин.

В рамках широкого подхода к вопросу об основаниях государственного принуждения установленные государством меры могут применяться как в случае совершения правонарушения, так и при наличии иных нежелательных явлений, которые причиняют или способны причинить вред интересам личности, общества, государства¹⁶. Сторонниками этого подхода выступают такие ученые как С.С. Алексеев, В.В. Серегина и другие.

На наш взгляд в современных условиях широкий подход к пониманию оснований государственного принуждения более целесообразен, так как в последнее время следует отметить рост количества различных чрезвычайных ситуаций, связанных с техногенными авариями, стихийными бедствиями, массовыми беспорядками, обусловленными различными факторами, которые требуют от государства незамедлительной принудительной реакции, в том числе превентивного и пресекающего характера.

В связи с этим, виды государственного принуждения должны быть четко регламентированы и находить выражение в определенных процессуальных формах, а их применение должно быть обусловлено особыми обстоятельствам.

Наряду с методами убеждения и принуждения применяются административные (прямого воздействия) и экономические (непрямого воздействия) методы государственного управления.

Административные методы - это способы непосредственного воздействия на поведение людей путем издания прямых общеобязательных предписаний, подлежащих безусловному исполнению и обеспечивающихся государственным принуждением. Для административных методов

¹⁶ Лисицын И.А. Понятие, сущность и классификация государственно правового принуждения // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 37. С. 726.

характерны такие важные признаки: прямое влияние на волю, сознание и поведение; директивность и приказной характер; однозначность команд, которые, как правило, не оставляют их исполнителям возможности выбора вариантов поведения, а обязывают делать так, как приказано; широкое использование ведомственных, а также правительственных актов и сужение роли законов; наличие большого административного аппарата, контролирующего выполнение команд и применяющего принудительные меры за их нарушение и др..

Конкретные способы административного властно-организующего воздействия весьма разнообразны. Так, В.Я. Малиновский разграничивает административные методы на регламентирующие, распорядительные и нормативные. Д.Н. Бахрах выделяет следующие методы властного административно-правового воздействия: нормативное регулирование; структуризация (метод организации); легализация; правонаделение; распределение; учет; контроль; убеждение; поощрение, разрешение споров, принуждение и др.¹⁷.

В отличие от административных, экономические методы предусматривают опосредованное (косвенное) воздействие на управляемые объекты через их интересы и с использованием таких экономических рычагов как цена, премия, кредит и т.д.

Характерными особенностями экономических (косвенных) методов государственного управления являются: воздействие субъектом управления оказывается опосредованно на объект управления путем изменения условий его функционирования; у объектов управления имеется возможность выбора вариантов поведения в рамках, определенных законом; результат наступает гораздо позднее, чем при применении мер административного воздействия; обеспечиваются системой гарантий.

¹⁷ Кравцов А.С. Теоретические основы методов и форм государственного управления // Актуальные проблемы права: теория и практика. - 2016. - № 34. - С. 125.

В юридической литературе к экономическим (косвенным) методам, как правило, относят следующие: прибыль; кредит; лицензия; премия; налогообложение; квота.

Кроме вышеописанного выделяют еще другие основания для классификации административно-правовых методов. Так, по форме выражение — это меры организационного и правового характера; по административно-правовым признакам бывают императивные, нормативные и индивидуальные; по управляющему воздействию управомочивающие и поощрительно-рекомендательные; по форме решения выделяют общие, коллегиальные и единоначальные методы; по направленности бывают имущественные, организационные и личные.

По содержанию методы административной деятельности полиции делят на группы. Первая группа— осуществление полицией процедурной деятельности:

1. лицензирование — один из главных методов деятельности полиции, связан с допуском предпринимателей к осуществлению различных видов деятельности;

2. регистрация является вторым специальным видом методов процедурной деятельности. Осуществляется специально уполномоченными органами исполнительной власти;

3. контроль — метод процедурный. Контроль осуществляет проверяющий субъект. Субъектом данной деятельности являются государственный орган или уполномоченное должностное лицо, применяющие определенные методы и способы, которые позволяют выяснить на соответствие требованиям законодательства подконтрольный вид деятельность;

4. административный надзор — это самостоятельный юридический способ обеспечения законности в государственной управлении. Он заключается в постоянном наблюдении за соблюдением законных и подзаконных нормативно-правовых актов, и направлен на пресечение

нарушений и привлечение нарушителя ответственности.

Таким образом, посредством использования методов управления органы внутренних дел, выступая в качестве субъектов управления, воздействуют на соответствующие объекты управления (управляемых). Основные методы деятельности органов внутренних дел, так же как и других органов государственного управления, - убеждение и принуждение. Их социальное назначение состоит в обеспечении должного поведения в сфере управления внутренними делами государства.

Методы административной деятельности представляют собой совокупность способов и средств, с помощью которых сотрудники полиции воздействуют на сознание и поведение лиц, с которыми им приходится вступать в правовые отношения в процессе осуществления возложенных на них служебных обязанностей.

В процессе управления используется множество разнообразных способов и приемов, позволяющих упорядочить, направить и эффективно организовать выполнение функций, этапов, процедур и операций в различных сферах государственного управления. В совокупности они выступают как методы управления, под которыми понимаются способы осуществления управленческой деятельности, применяемые для постановки и достижения целей управления.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Методы убеждения в административной деятельности полиции

Метод убеждения, как способ воздействия, обеспечивает добровольное соблюдение гражданами норм права и требований сотрудников полиции. Этот метод является базовым в административной деятельности сотрудников полиции для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Он является наиболее демократичным и гуманным методом.

Суть данного метода состоит в том, что происходит активное моральное, психологическое и материальное воздействие на сознание людей с целью исправления их поведения и воспитания правопослушного поведения в соответствии с социальными и правовыми нормами.¹⁸

Довольно часто методы убеждения в практической деятельности сотрудников ОВД недооцениваются. Связано это в большинстве случаев с большим объемом правонарушений, цинизмом и дерзостью многих из них и другими обстоятельствами. Эти обстоятельства негативно сказываются на частоте применения метода убеждения в негативную сторону. Несмотря на все выше сказанное, метод убеждения необходим и даже желателен в применении в общественных местах, в местах проживания граждан, при обеспечении прав и свобод человека и гражданина, при охране общественного порядка и общественной безопасности при возникновении различных ситуаций. Метод убеждения способен решить проблему воспитания правовой культуры у населения, в связи с чем в административной деятельности участкового уполномоченного полиции, сотрудника патрульно-постовой службы, инспектора по делам несовершеннолетних применение метода убеждения может быть вполне

¹⁸ Косых А.А., Коломина А.В. Роль убеждения в юридической практике и деятельности правоохранительных органов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 2(103). С. 75.

действенным в предупреждении преступности.

Так, например, путем убеждения водители транспортных средств призываются к соблюдению правил дорожного движения, а пешеходы – к переходу проезжей части в специально предусмотренном для этого месте, лица с противоправным поведением – к отказу от антиобщественного образа жизни и т.д.. Этот же метод применяется полицией для предупреждения ситуаций, когда отдельные граждане становятся жертвами преступлений: например, органы полиции публикуют информацию о том, какие виды кибермошенничества применяется преступниками с целью предостережения граждан, а также совершения мошенничества в отношении престарелых граждан, под различными предложениями¹⁹.

Убеждение является средством формирования у правонарушителя положительных установок правопослушного поведения. Сформировавшиеся у человека под влиянием окружающей действительности убеждение может быть вполне устойчивым и иметь юридические последствия. Изменить эти убеждения довольно сложно у правонарушителя, особенно, если это несовершеннолетний.²⁰ Если под влиянием окружающей среды у человека формируется антиобщественное поведение, то это с большой долей вероятности приведет к совершению им противоправных поступков, нарушения прав и свобод других людей. Учитывая это, возникают трудности с применением метода убеждения, имеющие последствия в виде его неэффективности.

Согласно опросу, проводимому среди сотрудников полиции, установление психологического контакта необходимо, прежде всего, для проведения профилактической беседы о недопустимости правопослушного поведения правонарушителя (46,7%); для выявления и пресечения преступлений и административных правонарушений (20%); для содействия

¹⁹ Савраскин С.Н. Меры обеспечения в контексте применения участковым уполномоченным полиции методов убеждения и принуждения в профилактической деятельности // *Европ. Global*. 2022. № 25. С. 217.

²⁰ Тимко С.А., Жайворонок А.В. Пропаганда и агитация в деятельности органов внутренних дел // *Психопедагогика в правоохранительных органах*. 2013. №4 (55). С. 45.

граждан в расследовании преступлений и административных правонарушений (20%); для оказания сотрудниками полиции гражданам помощь при совершении в отношении них административных правонарушений и преступлений (12,3%). Опрос, проведенный среди студентов-юристов показал похожие результаты: для выявления и пресечения преступлений и административных правонарушений (37%); для содействия граждан в расследовании преступлений и административных правонарушений (29,6%); проведение профилактической беседы о недопустимости правопослушного поведения правонарушителя (18,5%); для оказания сотрудниками полиции гражданам помощь при совершении в отношении них административных правонарушений и преступлений (14,8%). В ходе своей деятельности участковый уполномоченный полиции применяет такую меру убеждения, как профилактические беседы. Особенно часто в отношении несовершеннолетних для профилактики административных правонарушений. В ходе беседы сотрудника с гражданами в рамках профилактической беседы в большинстве случаев возникает психологический барьер.²¹ Опрос сотрудников полиции, показал основной причиной появления психологического барьера является наличие мотивационного барьера (33,3%). Вторыми наиболее популярными причинами результаты показали наличие интеллектуального барьера (26,7%); волевого барьера (26,7%). Наименее распространенной причиной оказался наличие эмоционального барьера (13,3%). Опрос студентов юристов показал иные результаты: эмоциональный барьер (44,4%); мотивационный барьер (22,2%); интеллектуальный барьер (22,2%); волевой барьер (11,1%). Для решения этой проблемы необходимо устанавливать психологический контакт с правонарушителем²².

Меры убеждения подразделяются на несколько групп, которые

²¹ Гайнуллина А.В., Прокурова С.В. Психологические аспекты взаимодействия в деятельности сотрудников ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24. №1 (76). С. 49.

²² Тимко С.А., Жайворонок А.В. Пропаганда и агитация в деятельности органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №4 (55). С. 45.

именуются формами (видами) убеждения. Одними из таких мер убеждения являются меры убеждения воспитательного воздействия. Выражаются эти меры, как говорилось выше, в виде разъяснения, обсуждения, критики, поощрения, показа положительных примеров. Эти виды убеждения берут свое начало из социальной психологии и педагогики.²³

Критика антиобщественных поступков является очень важным направлением. Критика антиобщественных поступков, т.е. пропаганда, формирует общественное мнение. Общественное мнение о праве формируется с оценки юридической жизни общества. Формами этой юридической жизни являются юридические нормы, проступки и преступления, акты правоприменительной деятельности и т.д. Оценка данных фактов исходит через все формы общественного сознания (нравственного, экономического, политического, правового, религиозного и т.д.).

Правосознание населения прямо вытекает из общественного сознания и является совокупностью идей, мнений, представлений и т.д.²⁴ Правосознание формируется при помощи правовой пропаганды и правового воспитания граждан. Разъяснение действующего законодательства или, как иначе известно, правовая пропаганда проходит среди лиц образовательных учреждений начального, среднего, средне-специального и высшего образования. Но это направление не обходит стороной и взрослых. В России проводятся различные мероприятия по повышению уровня правовой грамотности населения.

Для решения проблемы правовой неграмотности населения в 2011 г. Президентом РФ Д.А. Медведевым были приняты Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Целью данных Основ является формирование

²³ Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции // Науч. вестн. Омской акад. МВД России. 2015. № 4. С. 45.

²⁴ Кожевников В.В. Общественное мнение и право // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2001. № 2 (16). С. 12.

уважения к закону и преодоление правового нигилизма; повышение уровня правовой культуры граждан и их юридической грамотности; создание стимулов для законопослушного поведения населения страны. В основах определяются основные принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.²⁵

Ст. 5 Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» закрепляет профилактическую деятельность, выражающуюся в применении профилактических, пропагандистких и в том числе и воспитательных мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности.²⁶ Воспитательная работа проводится и в исправительных учреждениях в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом РФ. Проводится с заключенными, отбывающих наказание в местах лишения свободы, нравственное, правовое, трудовое и физическое воспитание.

Меры поощрения, как мера убеждения, бывает морального и материального стимулирования. Данные меры применяются в отношении граждан и внештатных сотрудников, которые участвуют в охране общественного порядка («народные дружины») и образцовых сотрудников МВД РФ.

Награждение сотрудников за образцовую службу основывается на Федеральном законе от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²⁷. В соответствии со ст. 48,

²⁵ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168 // «Российская газета». 2011. № 151.

²⁶ О противодействии экстремистской деятельности: [федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

²⁷ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: [федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. 2011.

сотрудники поощряются за добросовестное исполнение своих служебных обязанностей, достижение высоких результатов, а также за успешное выполнение задач повышенной сложности. Система мер поощрения многообразна: выплата денежных премий, досрочное присвоение специального звания и др.

Награждение граждан и внештатных сотрудников, осуществляющих участие в охране общественного порядка, производится на основании ст. 26 Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»²⁸. Оно выражается в материальном стимулировании, льготах и компенсациях, например, выдвигается денежное вознаграждение за помощь в раскрытии преступлений и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, ежегодный дополнительный отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до десяти календарных дней и др.

Награждению граждане РФ могут подлежать на основании Указа Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» за заслуги в области укрепления законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства и иные заслуги.²⁹

Но у мер поощрения есть и свои недостатки. Эти меры достаточно бюрократизированы, зависят от субъективных оценок и порой необоснованного усмотрения ряда должностных лиц. Из-за этого меры поощрения довольно редки в применении. Применение поощрения не способствует обеспечению прав и свобод граждан в сфере административной

№ 49 (ч. 1). Ст. 7020.

²⁸ Об участии граждан в охране общественного порядка: [федеральный закон от 02.04.2014 N 44-ФЗ: по сост. на 15 июля. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. 2014. N 14. Ст. 1536.

²⁹ О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: [указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099: по сост. на 15 июля. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. 2010. № 37. Ст. 4643.

деятельности ОВД.

Третьей группой мер убеждения наукой административного права выделяют меры общественного воздействия. Выражается общественно воздействие за счет влияния трудового коллектива или общественной организации на правонарушителя.

Для урегулирования внутриорганизационной деятельности полиции создана Комиссия по служебной дисциплине и профессиональной этике («суды чести»). Ранее она действовала на основании Приказа МВД от 24 декабря 2008 года № 1138 «Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации», но в 2013 г. приказ утратил свою силу. Связано это было с тем, что при применении данного «кодекса чести» возникли проблемы с законностью его использования. Нередко на сотрудников в период действия этого приказа налагались необоснованно взыскания, которые противоречили действующему законодательству. В настоящее время для решения внутриорганизационных вопросов, выражающихся в урегулировании вопросов этики и правил поведения сотрудников ОВД, используется Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.³⁰

Поощрительные меры убеждения схожи со стимулирующими мерами в плане экономического, поощрительного и социального характера. Выражается это, например, в установлении льгот. Воспитательные меры и меры общественного воздействия схожи по своей сущности с разъяснительными мерами. Это выражается в формировании общественного мнения при помощи публичных выступлений и интервьюирования должностных лиц правоохранительных органов, проведением митингов.

В отличие от мер убеждения воспитательного характера, меры

³⁰ Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол N 21)] // Официальные документы в образовании. 2011. N 36.

убеждения организационного характера делятся на две группы. Первой группой являются меры, обеспечивающие гласность в деятельности полиции, а второй – меры по организационно-массовой работе среди населения.

К первой группе можно отнести агитационно-пропагандистскую работу, например, убедить население не посещать митинг или соблюдать правила дорожного движения. Сюда же относится выступление сотрудников полиции с докладами на правовые темы посредством проведения «круглых столов», организация вечеров вопросов и ответов. К схожим средствам можно отнести и встречи руководителей с представителями СМИ для информирования об оперативной обстановке, результате мероприятий посредством брифинга или пресс-конференции.

Пропаганда и агитация являются терминами схожими, но и имеют отличия.³¹ Так, при пропаганде происходит информирование для достижения определенных целей, а при агитации происходит формирование мнения, чтобы подтолкнуть людей к тому или иному действию. Объединяет эти две по сути разные вещи то, что обе имеют широкое распространение на массы с помощью активных средств СМИ для распространения выгодных взглядов и идей.

С точки зрения административной деятельности ОВД, пропагандой является правовое воспитание населения, а агитацией – воздействие на население с целью побуждения оказанию помощи при расследовании преступлений и административных правонарушений. Данные формы мер убеждения организационного характера производятся с целью повышения эффективности раскрытия ОВД противоправных деяний, улучшения имиджа полиции и понижения криминализованности населения для улучшения качества жизни в стране.³²

Агитационно-пропагандистская деятельность реализуется через

³¹ Косых А.А. Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С. 23.

³² Бахарева А.Н. Формирование правосознания и молодежь //Известия РГПУ им.А.И. Герцена. 2006. №4 (22). С. 24.

принцип открытости и публичности, закрепленный в ст. 9 Федерального закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Полная засекреченность деятельности полиции отрицательно влияет на ее законность, влечет к развитию бюрократизма, коррупции, а открытость же, наоборот, позволяет людям следить за деятельностью полиции, т.е. осуществлять общественный контроль.

Для повышения престижа МВД России проводился литературный конкурс «Доброе слово», в рамках которого писатели и поэты могли написать литературно-художественное произведение о деятельности полиции. Целью данного мероприятия является формирование позитивного облика полиции; отражение истории милиции и полиции, героизма его сотрудников; улучшение взаимодействия ОВД с общественными организациями, учреждениями культуры и СМИ.³³

К другим способам обеспечения гласности деятельности полиции можно отнести выступление в СМИ по вопросам борьбы с преступностью и административными правонарушениями, опубликование статистики о состоянии преступности и общественного порядка. Статистика состояния преступности размещается на сайтах Прокуратуры РФ www.crimestat.ru, на сайте МВД России и субъектов РФ.

На ежегодном расширенном заседании коллегии МВД России Министр МВД в своем выступлении отражает цели, задачи, результаты и эффективность деятельности сотрудников ОВД. Озвучиваются статистические данные о выявленных и раскрытых преступлений, пресеченных административных правонарушений, профилактической деятельности и др.

Ко второй группе часто относят оказание организационной и методической помощи, координацию деятельности общественных формирований, которые принимают участие в охране общественного

³³ О фестивале «Щит и лира», фотоконкурсе «Открытый взгляд» и литературном конкурсе «Доброе слово»: [приказ МВД России от 29.05.2017 № 323] // Справочная система «Консультант Плюс», www.consultant.ru.

порядка. Это, например, народные дружины. Сюда же и относится подготовка информационных обзоров, рекомендаций и их распространение³⁴.

В соответствии с ФЗ № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», основными направлениями деятельности народных дружин являются: содействие ОВД в охране общественного порядка и охране общественного порядка при чрезвычайных ситуациях; предупреждение административных правонарушений по месту организации народной дружины; правовое воспитание и разъяснение правил поведения в общественных местах. Для подготовки дружинников проводится подготовка к осуществлению охраны общественного порядка и предупреждения правонарушений. Для регулирования данной деятельности принят Приказ МВД России от 18.08.2014 № 696 «Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи».³⁵

Подготовка народных дружин является положительным элементом для повышения эффективности деятельности полиции. Эффективная охрана общественного порядка не возможна без активного участия граждан в этой деятельности. Сейчас наблюдаются положительные сдвиги в плане возрождения общественного института народных дружин, но при этом все равно существуют проблемы. Так, на довольно низком уровне находится просвещение в области деятельности народных дружинников. Для решения данной проблемы необходимо посещения представителями МВД образовательных учреждений для проведения агитационно-пропагандисткой работы по привлечению из числа студентов юридических специальностей в работу народных дружин. Это позволит студентам отработать навыки работы с гражданами при охране общественного порядка для возможной будущей

³⁴ Наумова А.В. Правовые основы деятельности народных дружин в обеспечении охраны общественного порядка // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 3. С. 228.

³⁵ Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи: [приказ МВД России от 18.08.2014 № 696] // Российская газета. 2014. № 229.

работы в рядах сотрудников МВД.

Исходя из изученного материала, можно выделить следующие особенности метода убеждения. Меры убеждения детально не регламентированы законодательством. Исключением является лишь мера поощрения, которая прописана в ряде федеральных законах, указе Президента РФ и др. Такая недетализированность многих мер убеждения связана с тем, что в их основе применяются психолого-педагогические приемы с целью воздействия на сознание человека. Такие приемы не нуждаются в правовой регламентации.

Следующей особенностью мер убеждения является их экономичность и доступность в сравнении с мерами принуждения, которые требуют от государства больших материальных и ресурсных затрат. При умелой организации предупредительной деятельности возможно сократить применение мер принуждения.

Третьей особенностью мер убеждения является то, что они индивидуальны по своему применению, но могут и использоваться на неопределенный круг объектов. Достигается это в последнем случае за счёт применения в деятельности полиции современных технологий и информационных систем.

Убеждение служит предупреждением совершения административных правонарушений и используется всегда до применения принудительных и карательных методов на правонарушителя. С помощью принуждения у граждан в идеале вырабатывается привычка правопослушного поведения, происходит профилактика антиобщественных поступков.

Для большей эффективности меры убеждения должны соответствовать законам формальной логики и быть доступным для объекта воздействия. Если объект воздействия обладает узким кругозором, то убеждение со стороны сотрудника правоохранительных органов должно содержать конкретные факты и примеры, но и не упускать при этом возможность

выражения необходимых идей и принципов.³⁶

К правилам эффективного убеждения можно и отнести то, что у объекта воздействия факты и примеры должны вызывать эмоции или эмоциональный отклик, так как это повышает усвояемость материала. Если воздействие было организовано с соблюдением вышеперечисленных правил, то это должно привести к пониманию между объектом и субъектом воздействия.

В ходе своей деятельности сотрудники ОВД применяют различные методы убеждения. Некоторые из них закреплены в действующем законодательстве, в ведомственных актах, которые регламентируют деятельность МВД. Являясь отражением демократических целей правового государства, метод убеждения должен постоянно совершенствоваться и развиваться.

Особенно важна профилактика административных правонарушений среди несовершеннолетних. Проведение профилактики среди несовершеннолетних необходимо для пресечения совершения ими административных правонарушений в будущем. В основном это проводится при помощи профилактических бесед с несовершеннолетними и их родителями. Но важную роль в этом играют образовательные учреждения. Не разработан законодательно комплекс мер и методики профилактики административных правонарушений среди несовершеннолетних образовательными учреждениями. Фактически, профилактика проводится на усмотрение самих учреждений, что негативно сказывается на правовой культуре несовершеннолетних и снижению количества правонарушений среди них. Для решения этой проблемы необходимо разработать единые нормативно регламентированные стандарты профилактики правонарушений среди несовершеннолетних образовательными учреждениями.

Таким образом, метод убеждения является косвенным способом

³⁶ Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Адм. и муницип. право. 2015. № 1. С. 19.

воздействия на сознание человека с целью выработки у него правопослушного поведения, высокого уровня правосознания для добровольного соблюдения норм права и требований сотрудников ОВД. Довольно часто методы убеждения недооцениваются. Связано это в большинстве случаев с большим объемом правонарушений, цинизмом и дерзостью многих из них и другими обстоятельствами.

Мерами убеждения являются меры воспитательного и организационного характера. Основными формами воздействия на граждан при использовании метода убеждения является беседы, агитационно-пропагандистская работа, разъяснения, обсуждения, критики, поощрения, показ положительных примеров.

§ 2. Методы принуждения в административной деятельности полиции

В правоприменительной деятельности полиция не ограничивается лишь применением мер убеждения. Она вынуждена применять и меры принудительного воздействия в случаях, когда убеждение оказалось не эффективным.

Сущность принуждения как метода государственного управления заключается в осуществлении мер воздействия морального, имущественного или личного характера с целью охраны соответствующих общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления и охраняемых государством, путем предупреждения и пресечения правонарушений, а также наказания за их совершение³⁷. Среди мер административного принуждения по критерию цели их применения выделяют: административно-предупредительные меры, меры административного пресечения, меры административной ответственности,

³⁷ Санаваров Г.Б. О понятии и правовой природе административного принуждения // Правовая жизнь. 2021. № 1 (33). С. 154.

меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Метод принуждения состоит в психическом, материальном и физическом воздействии на сознание и поведение личности. Применение принуждения исходит из того, что при охране общественного порядка и общественной безопасности, реализация своих функций в административной сфере деятельности полиция уполномочены предъявлять личности требования, которые при необходимости обеспечиваются применением принуждения.³⁸

Ф.М. Кудин определяет принуждение, как средство воздействия отдельной личности или общности людей в отношении иной общности или лица в целях достижения желаемого социального результата.

С точки зрения М.А. Латушкина, принуждение – это организация выполнения властной принуждающей воли. Само же содержание он интерпретирует как внешнее волевое воздействие посредством применения или угрозы применения насилия в интересах принуждающего в отношении принуждаемого. М.А. Латушкин выделяет несколько признаков принуждения:

1. волевой акт имеет двухсторонний характер. Он выражается в том, что волевой акт со стороны принуждаемого формирует требования к принуждаемому лицу, а принуждаемый должен осознанно подчиниться из-за обязательного требования принуждающего лица;
2. целью, т.е. направленностью принуждения являются интересы, на достижение которых направлены усилия принуждающих лиц;
3. принуждение возможно, если принуждаемое лицо способно преодолеть сопротивление и действовать самостоятельно;
4. принуждение связано с применением мер принуждения: организационными, физическими, материальными или психическими и др.

³⁸ Макарейко Н.В. Федеральный закон «О полиции» как источник административного принуждения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 120.

Они представляют из себя ограничения, применяемые к принуждаемому лицу.

Исходя из анализа вышесказанного, можно определить цель принуждения. Целью принуждения являются действия принуждаемого лица в интересах принуждающего. Предметом воздействия является воля принуждаемого.

Принуждение в административной деятельности полиции – это воздействие, целью которого является заставить исполнить требования конкретными лицами независимо от того, что желают ли они следовать им или нет.³⁹

Одними из мер принуждения в административной деятельности полиции являются меры административного предупреждения. Меры административного предупреждения состоят в применении полицией и должностными лицами средств и способов для обеспечения общественной безопасности и личной безопасности граждан к лицам, которые не совершили административные правонарушения, с целью предупреждения их совершения. Их содержанием является ограничение в административно-правовой сфере и применение административно-принудительных действий в отношении должностного лица или гражданина. Основанием применения данных мер служит наличие обстоятельств, которые способствуют реальной возможности совершения лицом административного правонарушения, и возникновение обстоятельств, которые создают угрозу общественной и личной безопасности граждан.⁴⁰

Целью мер, которые применяются при возникновении угрозы общественной безопасности и безопасности личности, если есть угроза возникновения вреда, является обеспечение общественной и личной безопасности, и их применение рассчитано на неопределенный круг лиц.

³⁹ Петренко М.Н. Государственно-правовое принуждение: критерии допустимости и теоретические основания: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2017. С. 66.

⁴⁰ Панфилова Л.Б. Понятие и меры административного принуждения в деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности на водном транспорте // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 296.

Помимо этой цели О.О. Лебедева выделяет, что меры предупреждения могут быть направлены на предупреждение преступлений и административных правонарушений, в том числе повторного совершения в виде правоограничений, лишений и дополнительных обременений, но при этом они не являются административным наказанием. Это, например, аннулирование лицензии и др.

Режим чрезвычайное положение на территории РФ или в отдельных субъектах, местностях указом Президента РФ. Данный указ незамедлительно передаётся обеим палатам Федерального собрания РФ, который утверждается им⁴¹. Введение режима чрезвычайного положения и его обеспечение основывается на ФКЗ «О чрезвычайном положении», ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».⁴² Помимо режима чрезвычайного положения на территории или отдельных местностях РФ может вводиться режим военного положения в случае агрессии в отношении России или непосредственной угрозы агрессии.⁴³ Может вводиться и режим контртеррористической операции.

Одним из субъектов, обеспечивающих осуществление вышеуказанных режимов, являются ОВД, на которые возложены функции в соответствии с ст. 12 ФЗ «О полиции» по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при возникновении чрезвычайной ситуации. Предупреждение совершения правонарушений и преступлений осуществляется при помощи мер оцепления и блокировки местности, установки КПП с последующим проведением досмотра граждан, введения комендантского часа, превентивных задержания граждан, изъятия

⁴¹ О чрезвычайном положении: [федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ: по сост. на 15 июля 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №23. - Ст. 2277.

⁴² О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: [федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ: по сост. на 15 июля 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1994. - №35. - Ст. 3648.

⁴³ О военном положении: [федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ по сост. на 15 июля 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 5. - Ст. 375.

громкоговорящих устройств и т.д.

Оцепление или блокирование участков местности, жилых помещений, строений и других объектов. Применение данного предупреждающего действия основывается на ст. 16. ФЗ «О полиции», в соответствии с которым полиция имеет право оцепление или блокирование участков местности. Происходит это на основании решения руководителя территориального органа или лица, его замещающего. В п. 2 ст. 16 ФЗ «О полиции» перечислены обстоятельства, при возникновении которых возможно применение оцепления или блокирование участков местности.

В ст. 17 Конституции РФ зафиксировано, что каждый гражданин имеет право на свободу передвижения. Ограничение данного права возможно только на основании закона. Полиция имеет право ограничивать или запрещать движение транспорта и пешеходов, если это необходимо для обеспечения безопасности и общественного порядка, предупреждения правонарушений и других негативных последствий. Сюда относится и применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия, так как порой его применение преследует целью предупреждение правонарушений и иных негативных последствий. Например, применение сотрудником полиции огнестрельного оружия для обезвреживания животного, которое угрожает жизни и здоровью граждан, сотрудников полиции; для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги путем выстрела вверх. В случае применения данных мер полицией обеспечиваются условия нормальной жизнедеятельности населения, функционирования народного хозяйства в оцепленной или блокированной местности.

Своевременное выявление безнадзорных детей и их удаление из общественных мест, с объектов общественного транспорта, которые представляют повышенную опасность, является одним из основных направлений деятельности полиции в сфере предупреждения административных правонарушений, совершаемые несовершеннолетними. Данная мера позволяет не только предупредить совершение

правонарушений, но и обеспечить личную безопасность несовершеннолетних и безопасность других людей.⁴⁴

В соответствии с ФЗ «О полиции» у полиции есть право проверять документы, удостоверяющие личность. Основания применения закреплены в п. 2 ст. 13 данного федерального закона: в случае возбуждения уголовного дела; в случае возбуждения дела о совершении административного правонарушения; в случае объявления в розыск; если имеются основания задержания; в случае осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Кроме вышеперечисленных мер предупреждения, сотрудники полиции могут применять иные меры, которые закреплены в ст. 13 ФЗ «О полиции». Так, например, требование покинуть соответствующее место (п. 8); остановка автотранспортного средства (п. 20); временное ограничение или запрещение дорожного движения, изменение организации движения (п. 20) и др.

Виды и порядок назначения наказания за совершения административного правонарушения регулируется гл. 3-4 КоАП РФ⁴⁵. Согласно ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является мерой ответственности за совершение правонарушения и преследует своей целью предупреждение новых правонарушений как правонарушителем, так и со стороны других лиц. Административное наказание не может преследовать своей целью унижение человеческого достоинства или причинение физических страданий, нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

В ст. 3.2 КоАП РФ перечислены виды административных наказаний:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного

⁴⁴ Беженцев А.А. Характерные черты административного принуждения, применяемого к несовершеннолетним правонарушителям // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 1 (45). С. 49.

⁴⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 15 июля 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1.

правонарушения;

- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности;
- 10) обязательные работы;
- 11) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

За совершение административных правонарушений специально уполномоченными на то субъектами устанавливаются административно-правовые санкции (наказания). Только применение этих санкций влечет за собой наступление административной ответственности. Административная ответственность является одним из действенных средств обеспечения конституционных прав граждан.

По мнению А.С. Дугенца, для построения правового государства необходимо наличие альтернативных административно-правовых санкций. Для этого должен быть реализован принцип индивидуализации наказания. Но такая точка зрения является не совсем верной. С точки зрения Д.А. Липинского и А.А. Мусаткиной, альтернативные административные санкции необходимо рассматривать в совокупности с принципом дифференциации и индивидуализации административной ответственности. Связано это с тем, что они являются частью системы принципов альтернативной административной санкции, и их нарушение приводит к нарушению иных принципов, на которых строится и реализуется административная ответственность.

Под дифференциацией понимается установление различных видов ответственности за совершение противоправного деяния (бездействия). В целях реализации данного принципа в КоАП РФ закрепляются различные

виды административных наказаний. Они закреплены в ранее упомянутой ст. 3.2 КоАП РФ. В гл. 5 КоАП РФ отражены административные правонарушения, посягающие на права граждан. В этих статьях преобладает в основном административный штраф, но только в некоторых в качестве альтернативы зафиксированы предупреждение, обязательные работы. Исходя из этого, можно сделать вывод, что как таковые альтернативные санкции в этих статьях отсутствуют. Многие из правонарушений, которые предусмотрены данной главой, не представляют большой степени общественной опасности, и с учетом конкретных обстоятельств дела за их совершение вполне может быть применено предупреждение, но не штраф.

Можно выделить проблему нарушения принципов дифференциации и индивидуализации административного наказания, которую возможно решить путем внесения изменения в статьи КоАП РФ, чтобы они предусматривали наличие как минимум двух альтернативных административных наказаний.

Согласно ч.2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет. Так, например, ч. 3 чт. 12.8 КоАП РФ предусмотрен административный арест, но если данный вид административное наказание применить не возможно, то применяется административный штраф. Так, в Постановлении Варненского районного суда № 3-834/2015 от 16 сентября 2015 г. по делу № 3-834/2015 (Челябинская область) в отношении несовершеннолетнего Веснина говорится, что на момент совершения административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ Веснин был несовершеннолетним, и ему назначен административный штраф за невозможностью применить административный арест.⁴⁶

Анализируя нормы административного права, в соответствии с

⁴⁶ Постановление Варненского районного суда № 3-834/2015 от 16 сентября 2015 г. по делу № 3-834/2015 (Челябинская область). www.sudact.ru

которыми регулируется административная ответственность несовершеннолетних, выявляются ряд проблем. В первую очередь, это связано с возрастом привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. В соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ к административной ответственности подлежит правонарушитель, достигший возраста шестнадцати лет. В силу этого невозможно привлечь к ответственности несовершеннолетних, которые в соответствии со статистикой совершают свыше 300 тыс. административных правонарушений в год.

В связи с возрастом привлечения к административной ответственности встает другой вопрос. Если несовершеннолетний не достиг возраста шестнадцати лет и совершил административное правонарушение, то ответственность за него понесут родители. Рассмотрим на примере ст. 20.1 КоАП РФ. В соответствии со ст. 20.1 КоАП РФ за мелкое хулиганство на правонарушителя налагаются достаточно строгие меры наказания такие, как административный штраф и административный арест. Так как в соответствии с КоАП РФ административная ответственность наступает с шестнадцати лет, то вместо несовершеннолетнего административную ответственность понесут его родители в соответствии со ст. 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних». Если родитель ненадлежаще воспитывал, содержал, обучал или защищал своего ребенка, то это будет рассматриваться как административное правонарушение, но учитывая формулировку статьи, административной ответственности не будет подлежать родитель, если он занимался воспитанием ребенка и предпринял все необходимые меры по исправлению поведения подростка, которые в силу обстоятельств не принесли результата.

Согласно Конвенции ООН о правах ребенка, родители несут

полностью ответственность за своего ребенка⁴⁷. Согласно ст. 1073 ГК РФ, если лицо, не достигшее возраста административной ответственности, причиняет вред в период нахождения в образовательном или ином учреждении, которое обязано осуществлять за ним надзор, эта организация понесет ответственность за вред, если не докажет, что вред возник не по ее вине при осуществлении надзора.

На основе данных положений мнения юристов по данному вопросу расходятся. Если подросток находится в ведении данных учреждений, то ответственность для родителей не наступает.

В связи с этим на практике возникает неправильная квалификация административного правонарушения. В основном это связано с тем, что правоприменитель неправильно понимает содержание ст. 5.35 КоАП РФ.

Для решения проблемы возраста привлечения к административной ответственности необходимо внести соответствующие изменения в КоАП РФ. Так, необходимо внести в ст. 2.3 КоАП РФ следующие изменения: понизить возраст административной ответственности для несовершеннолетних от 14 до 16 лет за совершение наиболее опасных административных правонарушений: за мелкое хулиганство (ст. 20.1); за пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (ст. 20.3); за мелкое (ст. 7.27); за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовноисполнительной системы либо сотрудника войск национальной

⁴⁷ Конвенция ООН о правах ребенка (принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.

гвардии Российской Федерации (ст. 19.3); за уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 7.17); за заведомо ложный вызов специализированных служб (ст. 19.13); за потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.20).

При снижении возраста административной ответственности встает вопрос о возможности исполнения административного наказания в отношении данной категорией несовершеннолетних. Так, в ст. 7.17 КоАП РФ предусмотрено назначение только административного штрафа. Многие несовершеннолетние не работают и, следовательно, не могут оплатить административный штраф. Следовательно, нужно ввести альтернативное наказание в отношении самого несовершеннолетнего или дополнить санкцию тем, что наложение административного штрафа за совершение несовершеннолетним административного правонарушения накладывается на родителей или законных представителей в разумных пределах.

Среди мер административно – правового принуждения основной мерой является пресечение. Это обусловлено тем, что только пресечение обеспечено необходимыми кадровыми, информационными и материальными ресурсами для своевременного выявления и прекращения противоправных действий.

Меры административного пресечения применяются существенно более широким кругом органов государственной власти и должностных лиц по сравнению с другими мерами административного принуждения. Кроме того, применять меры административного пресечения, уполномочены некоторые общественные формирования, участвующие в охране общественного порядка.

Основной целью пресечения является прекращение противоправных деяний и недопущение новых. Из этого следует, что пресечение должно быть оперативным, а значит, зачастую оно осуществляется в условиях дефицита

информации о характере и обстоятельствах совершения противоправного деяния. Круг оснований для применения пресечения более широк, чем у административной ответственности. Несмотря на то, что фактическим основанием для применения пресечения является правонарушение, они могут использоваться и при объективно противоправных, но невиновных действиях осуществляемых. В то же время применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия может быть направлено для пресечения преступления. Тесным образом с этой особенностью применения мер административного пресечения связано то, что указанные меры могут быть направлены на более широкий круг субъектов. Поскольку властное прекращение антиобщественной деятельности позволяет остановить действия и предотвратить события, которые могли усугубить ответственность правонарушителя, можно утверждать, что пресечение осуществляется не только в интересах общества, но и в интересах самого нарушителя.

Цели, преследуемые путем применения мер административного пресечения, направлены на достижение результата правоприменительной деятельности. Указанные меры в любом случае выполняют правоохранительные функции и являются средством реализации административно – правовых запретов. Важная роль в процессе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности мер административного пресечения, определяется тем, что они представляют собой средство прекращения противоправного поведения и способ устранения противоправной ситуации. Благодаря своей многочисленности и разнообразию характера и целевого назначения, многие меры административного пресечения не встречаются ни в какой иной отрасли права, а встречаются только в административном праве.

Меры пресечения, применяемые к нарушителю - это задержание и доставление; применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия; требование прекратить противоправные действия и

т.д. Наиболее подробно изученными мерами пресечения являются задержание и доставление. Под этими терминами понимается временное лишение гражданина личной свободы с целью пресечения его противоправных действий и обеспечения правопорядка не в результате применения наказания (взыскания). Правовой науке известны два вида задержания: административное и уголовно-процессуальное. Административное задержание следует отличать от задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, которое регулируется УПК.

Под мерами пресечения имущественного характера понимают меры, применяемые в целях пресечения правонарушения, в целях возмещения ущерба причиненного правонарушением, а также для пресечения правонарушения, связанного с неправомерным владением, ненадлежащим использованием и хранением имущества, вещей или предметов. К таким мерам пресечения относятся - изъятие у граждан, должностных лиц и организаций огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, взрывчатых материалов и других веществ при обнаружении нарушений правил их хранения и использования; выселение в административном порядке лиц, самоуправно занявших жилое помещение или проживающих в домах, грозящих обвалом; снос самовольно возведенной постройки.

Меры пресечения технического характера направлены на обеспечение общественной и личной безопасности путем пресечения эксплуатации неисправных источников опасности, таких как транспортные средства. Также на приостановление работы предприятий, организаций и учреждений, нарушающих технические нормы и правила.

Меры пресечения санитарно – эпидемиологического характера применяются должностными лицами Госкомсанэпиднадзора России. К их числу относятся – приостановление работ до проведения необходимых мероприятий и устранения имеющихся нарушений санитарных правил, а в случае невозможности их соблюдения – прекращение разнообразных видов работ, эксплуатации предприятий, организаций, поставки продукции,

производства, хранения, транспортировки и реализации продовольственного сырья и продуктов и т.д.

Кроме того в число рассматриваемых мер пресечения относятся отстранение от работы граждан, являющихся носителями возбудителей инфекционных болезней и могущих быть источниками их распространения; обязательная госпитализация и изоляция (карантин) инфекционных больных и граждан с подозрением на инфекционное заболевание, представляющих опасность для окружающих.

В целях пресечения правонарушений в области финансов и кредита, обеспечения финансовой дисциплины применяются меры финансово – кредитного характера (к примеру - изъятие (взимание) в доход бюджета сумм, полученных предприятиями, учреждениями и организациями путем нарушения финансовой дисциплины).

Подводя итог рассмотрения мер пресечения, можно констатировать, что меры административно-правового пресечения - это регламентируемые нормами административного права средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными на то органами государственной власти и их должностными лицами, которые направлены на прекращение противоправного деяния, устранение вызванных им вредных последствий для личности, общества и государства, а также на создание оптимальных условий для последующего привлечения виновных лиц к соответствующему виду юридической ответственности.

Для более лучшего понимания мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и их места в системе административных мер необходимо его ограничить от других мер, особенно от мер пресечения. В научно-исследовательских работах довольно часто процессуальные меры обеспечения включают в меры пресечения. Л.Л Попов в своих работах указывает на то, что некоторые меры административного пресечения выполняют функции процессуальных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Обе эти

меры возможно назвать мерами двойного назначения. А.П. Корнеев отмечает, что отдельные меры административно-процессуального обеспечения поглощаются мера пресечения такими, как доставление, задержание и др.

С точки зрения И.О. Васюхина, меры обеспечения производства по делу и меры пресечения можно разграничить по следующим основаниям:

1. по целям. Целями мер пресечения является прекращение противоправного поведения, а для мер процессуального обеспечения – создание условий для привлечения лица к административной ответственности;
2. по порядку применения. Меры пресечения применяются, когда лицо совершает противоправное деяние, которое еще не окончено. Меры обеспечения производства как во время совершения противоправного деяния, так и после его окончания;
3. по правовой регламентации. Меры процессуального обеспечения урегулированы нормами КоАП РФ, а меры пресечения – различными нормативно-правовыми актами.

Меры административно-процессуального обеспечения – это меры принуждения, направленные на создание условий для привлечения лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, к административной ответственности. Они включают в свой состав: меры, обеспечивающие участие обязанных лиц в производстве по делу; меры, направленные на получение доказательств; меры, обеспечивающие исполнение вынесенного по делу решения. Меры процессуального обеспечения выделены в отдельных главах 27 и 32 КоАП РФ, которые возможно поделить в соответствии с данной квалификацией:

1. меры, обеспечивающие участие обязанных лиц в производстве по делу: доставление; административное задержание; привод и др.;
2. меры, направленные на получение доказательств: личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице; осмотр

принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов; досмотр транспортного средства; изъятие вещей и документов; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; арест товаров, транспортных средств и иных вещей и др.;

3. меры, обеспечивающие исполнение вынесенного по делу решения: исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством путем изъятия водительского удостоверения; исполнение постановления о возмездном изъятии или конфискации оружия, или боевых припасов; исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства и др.

При рассмотрении мер, которые применяются в качестве мер обеспечения производства, можно проследить сходство с другими мерами административного принуждения. Некоторые меры административного пресечения одинаковы с мерами административного обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Помимо этого, они схожи по характеру ограничений, по способу и форме их осуществления.

Исходя из изложенного, можно выделить следующие характерные черты мер административно-процессуального обеспечения:

1. основная цель применения данной меры – обеспечение оперативного и верного рассмотрения дела об административном правонарушении;

2. применении мер процессуального обеспечения возможно только при наличии возбужденного дела об административных правонарушениях или достоверных признаков совершения административного правонарушения;

3. некоторые из мер обеспечения производства могут ограничивать конституционные права неприкосновенности личности;

4. данные меры реализуются в сфере административно-юрисдикционной деятельности уполномоченных государственных органов.

В деятельности сотрудников полиции мера обеспечения производства привод довольно распространена. Привод применяется на основании ст. ст. 27.15, 29.4, 29.7 КоАП РФ. Привод – это принудительная мера, выражающаяся в препровождении физического лица к месту рассмотрения дела об административном правонарушении в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения данного дела. Привод по своей природе схож с доставлением, так как они применяются при уклоняющемся поведении гражданина от явки по вызову без уважительных причин. Отличие привода и доставления состоит в том, что в первом случае деятельность субъекта правоотношений направлена на обеспечение исполнения лицом процессуальных обязанностей, а во втором – применение меры процессуального обеспечения к совершившему административное правонарушение лицу для составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте совершения административного правонарушения.

В законодательном урегулировании привода имеются ряд проблем. Так, в КоАП РФ отсутствует определение привода, что зачастую вносит неясность по характеру и объекту правового воздействия и создает путаницу с доставлением. Для решения этой проблемы является целесообразным в ч.1 ст. 27.15 КоАП РФ закрепить определение привода, предложенное В. Р. Кисиним «привод – это принудительное препровождение лица в соответствующий орган, учреждение и его содержание там в течение времени, необходимого для производства определенных процессуальных действий».⁴⁸

Помимо определения привода в административном законодательстве затруднения вызывает при производстве привода проникновения

⁴⁸ Кисин В.Р. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией: учебное пособие / В.Р. Кисин. — М., 1987. — С. 23.

сотрудников полиции в жилое помещение против воли проживающих там лиц. Связано это с тем, что лицо, в отношении которого должны применить привод, просто не открывает дверь, говорит через закрытую дверь или вообще ведет себя тихо, стараясь не выдать своего присутствия, хотя есть информация, например, от соседей, что гражданин находится в квартире. Право на неприкосновенность жилища зафиксировано в ст. 25 Конституции РФ. Федеральное законодательство не содержит оснований для ограничения данного права для осуществления привода. В ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции» данной нормы тоже нет. В связи с этим одним из способов решения данной проблемы является внесение изменений в ФЗ «О полиции». Для этого в ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции» необходимо зафиксировать право сотрудников полиции проникать в жилые помещения против воли проживающих там лиц для осуществления привода на основании судебного решения.

Итак, принуждение в административной деятельности полиции – это воздействие, целью которого является заставить исполнить требования конкретными лицами независимо от того, что желают ли они следовать им или нет. Отличие данного метода от метода убеждения состоит в наличии использования насильственных способов.

Выделяют четыре группы мер принуждения: меры административного предупреждения; меры административного наказания; меры административного пресечения; меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В ходе исследования этих групп мер были выделены ряд проблем их применения и правового регулирования. Для решения некоторых проблем необходимо разработать Федеральный закон о внесении изменений в КоАП РФ.

ГЛАВА 3. СООТНОШЕНИЕ МЕТОДОВ УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

§ 1. Соотношение методов убеждения и принуждения в административной деятельности полиции

Представляется целесообразным рассмотреть соотношение методов принуждения и убеждения в административном праве.

Во-первых, в административном праве эти методы всегда находятся в связке, то есть государство не может обеспечить исполнение (соблюдение) установленных норм путем применения только одного метода. Применение только убеждения не сможет обеспечить соблюдение установленных правовых норм, так как не будет предусмотрено сопутствующей ответственности лиц, за нарушение соответствующих норм. В отношении принуждения складывается похожая ситуация. На первых этапах соблюдение норм будет обусловлено страхом лиц перед установленной ответственностью, но по своей сути человек не может вечно находиться в состоянии постоянного страха, инстинктивно он пытается устранить источник беспокойства, что может стать причиной появления мятежных настроений.

Во-вторых, в административном праве основное место отводится методу убеждения. Это связано с тем, что государству, как управляющему, властному субъекту гораздо выгоднее посредством пропаганды, поощрения и иных способов привить и развить у людей определенный уровень правосознания, и достигнуть той заинтересованности лиц в соблюдении норм права, при которой любое нарушение установленных правил будет восприниматься как что-то вопиющее, подрывающие общие интересы.

В-третьих, в связи с тем, что принуждение носит ретроспективный характер, неблагоприятные последствия, установленные законом, не могут

применяться к лицам, не нарушившим этот закон. Принуждение неотрывно следует за убеждением, как уже говорилось ранее, при отсутствии принуждения, норма права становится не защищенной, отсутствие ответственности (как одной из форм принуждения) за нарушение, по сути, делает норму «мертвой». Похожего мнения, относительно порядка применения методов убеждения и принуждения, придерживаются и некоторые юристы, к примеру, Л.Л. Попов. Отличного мнения придерживается О.М. Якуба, утверждающий: «значение мер административной ответственности усиливается»⁴⁹, что означает и усиление роли принуждения. Однако, несмотря на это, убеждение все еще держит лидирующие позиции, как метод государственного управления, так как даже после применения мер принуждения имеет место убеждение, примером этого может служить возможность лица при уплате штрафа в определенные сроки получить в качестве поощрения, возможность снижения его размера.

Таким образом, можно сделать вывод, что первостепенное место в соотношении метода принуждения и убеждения занимает убеждение, так как именно оно является основным и начальным способом воздействия на волю лиц, которое может воздействовать постоянно, а не только как следствие факта нарушения установленных норм.

Подводя итог, следует провести разграничение между мерами убеждения и принуждения, выделить их взаимосвязь и соотношения друг с другом. Анализируя эти два метода, некоторые ученые делают вывод, что метод убеждения является лишь психическим воздействием, в результате которого властная и подвластная воли будут совпадать. При этом не выражается открыто противодействие со стороны подвластного лица ни в психологическом, ни в физическом виде. На первый взгляд, меры убеждения и принуждения противоположны по своему значению, но это не так. Несмотря на то, что в убеждении отсутствует насилие и обязательно присутствует в принуждении, обе эти меры имеют один и тот же объект

⁴⁹ Якуба О.М. Административная ответственность. М.: Юрид. лит., 1972. С. 16.

воздействия — субъект административно-правовых отношений.

Остановившись подробнее на различиях характера воздействия на волю подчиняющихся лиц, можно подробнее рассмотреть их различия. При применении мер убеждения конституционные права и интересы личности остаются неизменными. Убеждение морально стимулирует убеждаемого на осознание и исправление своего поведения. Принуждение же своей целью ставит заставить изменить поведение угодным для общества. Связано это с применением ограничения отдельных прав и интересов лиц, совершающих антиобщественные поступки. Так как убеждение идет первоначальным методом, то если оно не справляется со своей целью, то применяются меры принуждения.

§ 2. Проблемы применения убеждения и принуждения в административной деятельности патрульно-постовой службы полиции

Подразделения полиции в своей ежедневной деятельности используют широкий перечень разного рода приемов, средств, способов и методов, реализация любого из них диктуется условиями определенного характера деятельности. Весьма часто подразделения ОВД пользуются методами административной деятельности полиции, базисом использования которых оказываются два общих всесторонних, универсальных, многофункциональных приема воздействия на сознание, поведение, волю личности в абсолютно каждой сфере жизнедеятельности: убеждение и принуждение.

Административные правонарушения являются самой многочисленной группой совершаемых противоправных деяний. В связи с этим правоприменительная практика обнаруживает проблемные вопросы в процессе реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в частности — при осуществлении

доставления. Особенности правового регулирования доставления неоднократно являлись предметом исследования учёных-административистов.

Доставление, осуществляемое должностными лицами органов внутренних дел (полицией) — это принудительное препровождение физического лица в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения.

Доставление граждан указано в числе прямых задач сотрудников патрульно-постовой службы полиции⁵⁰.

Эта мера принуждения, применяемая на основании закона, ограничивает конституционное право гражданина на свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу передвижения, и поэтому законодательное регулирование доставления не должно допускать возможности произвольного толкования правоприменителем этой нормы.

Ограничение права на свободу и личную неприкосновенность должно основываться на принципах правовой определенности и справедливости. При этом необходимо соблюсти конституционные критерии необходимости и соразмерности, препятствующие невозможной утрате самого существа данного права, в равной степени гарантированного российским гражданам, иностранцам и лицам без гражданства и образующего, наряду с иными конституционными правами и свободами, основы правового статуса личности в Российской Федерации⁵¹.

Согласно ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ доставление может быть применено только при невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте выявления правонарушения, если составление

⁵⁰ Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 N 495. Доступ из справ.-правов. сист. «КонсультантПлюс» (дата обрац. 25.07.2022).

⁵¹ По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н. Г. Мсхиладзе: постановление Конституционного Суда РФ от 23.05.2017 № 14-П // СПС «КонсультантПлюс».

протокола является обязательным.

Единственной целью доставления является составление протокола об административном правонарушении.

В ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ используется формулировка «невозможность составления» протокола на месте. При этом не уточняется, кто и как оценивает эту «невозможность».

Следует отметить, что проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, размещённый для всеобщего обсуждения на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов отразил определение доставления действующего КоАП РФ за исключением формулировки «если составление протокола является обязательным».

Несмотря на то, что правила юридической техники изредка позволяют использовать оценочные понятия, неоправданное их использование усложняет толкование и применение правовых норм, а также опасно в связи с возможностью проявления субъективизма правоприменителя. Особенно это актуально для публичных отраслей права, где для должностных лиц действует правило «запрещено все, что прямо не разрешено»⁵².

Допустимо предположить, что сотрудник полиции, принимающий решение о доставлении, должен оценить, может он составить протокол на месте выявления административного правонарушения или нет. В связи с наличием оценочного понятия «невозможно» в статье КоАП РФ, регулирующей правовое основание доставления, имеет место полицейское усмотрение при принятии решения сотрудником полиции о доставлении.

Для того чтобы было возможно составить протокол об административном правонарушении на месте выявления этого правонарушения, необходимы: формализованный бланк протокола, ручка, документ, удостоверяющий личность нарушителя; должно быть

⁵² Руева Е. О. Актуальные проблемы нормотворческой юридической техники на примере КоАП РФ // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 20.

определённое основание для составления протокола (собраны доказательства, проведены необходимые освидетельствования); погодные условия позволяли работать с бумажными документами.

Защита личности от противоправных посягательств, а также предупреждение и пресечение административных правонарушений являются основными направлениями деятельности полиции. Вместе с тем права лица, допустившего деяние, имеющее признаки административного правонарушения, тоже не должны быть нарушены.

При выявлении в деянии гражданина признаков административного правонарушения сотрудник полиции обязан пресечь противоправные действия при этом необходимо соблюсти алгоритм действий, предусмотренный совокупностью нормативных правовых актов:

- подойти к гражданину, в действиях которого усматриваются признаки административного правонарушения, назвать свою должность, звание и фамилию;
- немедленно потребовать прекращения противоправного поведения, а также документ, удостоверяющий личность правонарушителя;
- зафиксировать выявленные сведения;
- установить и записать данные о свидетелях (если таковые имеются), разъяснить свидетелям их права и обязанности, предусмотренные законом;
- определить обстоятельства, подлежащие выяснению по делу;
- составить протокол об административном правонарушении.

При отсутствии документа, удостоверяющего личность гражданина, составление протокола об административном правонарушении на месте его выявления невозможно, так как объективно нет возможности установить данные о гражданине, необходимые для составления протокола.

В таком случае сотрудник полиции должен, руководствуясь ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, доставить гражданина в служебное помещение органа внутренних дел для установления его личности и, соответственно, составления протокола об

административном правонарушении.

Законность и обоснованность доставления в случае отсутствия у гражданина документа, удостоверяющего личность, не вызывает сомнений.

При наличии паспорта у гражданина на месте выявления административного правонарушения сотрудник полиции также может принять решение о доставлении, когда после доставления последует применение к доставленному лицу административного задержания. В таких случаях дело об административном правонарушении может быть рассмотрено судом и с целью своевременного и правильного его рассмотрения, а также для исполнения постановления по делу применяется административное задержание.

Так, решение о доставлении принимается в случаях, когда в действиях нарушителя усматриваются признаки такого административного правонарушения, за которое санкцией нормы КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде административного ареста или административного выдворения за пределы Российской Федерации (например, ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство», ч. 1 ст. 18.10 КоАП РФ «Осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу либо патента»).

По нашему мнению, заслуживают внимания ситуации, встречающиеся в правоприменительной практике, когда доставлению подвергаются граждане, допустившие деяние, имеющее признаки административного правонарушения и при этом имеющие паспорт (документ, удостоверяющий личность) при себе, то есть на месте выявления административного правонарушения. С одной стороны, препятствий для составления протокола на месте нет и протокол мог бы быть составлен на месте, но, тем не менее, сотрудник полиции принимает решение о доставлении.

В ряде случаев такое решение обусловлено отсутствием у сотрудника полиции при себе формализованных бланков для составления протокола об

административном правонарушении. В других случаях решение о доставлении лица, допустившего правонарушение, продиктовано обычаем, сложившимся в определённом подразделении полиции. В таком подразделении принято составлять протоколы об административном правонарушении только инспектором по разбору с доставленными и задержанными в помещении территориального органа полиции, задача полицейского патрульно-постовой службы полиции заключается лишь в доставлении гражданина (независимо от того, была ли объективная возможность составить протокол на месте выявления правонарушения или нет).

Согласно п. 58.15 Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России бланки процессуальных документов, используемых при производстве по делу об административном правонарушении. Отсутствие бланков протоколов не может быть основанием для ограничения права гражданина на свободу, его личную неприкосновенность и свободу передвижения.

Объективными причинами невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте выявления правонарушения представляются такие препятствия, которые возникли независимо от готовности сотрудника полиции, находящегося на службе, к выполнению им своих служебных обязанностей, а доставление является единственным возможным способом обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Правоприменительная практика показывает, что усмотрение сотрудников полиции достаточно часто перерастает в дисциплинарные проступки⁵³, а необходимость применения доставления при наличии объективных оснований служит предметом рассмотрения в судах.

⁵³ Гирвиц А. В. Полицейское усмотрение в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017. С. 45.

Так, 21.11.2021 в 17:00 в торговом зале магазина "Красное и белое", то есть в общественном месте, ФИО2 находился без средств индивидуальной защиты органов дыхания, в связи с чем ему неоднократно было предложено пройти на стационарный пост полиции для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. [20.6.1 КоАП РФ](#), так как на месте составить протокол было невозможно. На указанные законные требования сотрудника полиции ФИО2 ответил отказом, вел себя неадекватно обстановке, чем выразил явное неуважение к представителям власти, несущим службу по охране общественного порядка, и оказал неповиновение законным требованиям сотрудника полиции.

Доводы жалобы должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, ФИО1 сводятся к доказанности вины ФИО2 в совершении правонарушения; отсутствию возможности для составления протокола об АПН в помещении магазина ввиду его малого размера и наплыва посетителей, а также на улице ввиду тёмного времени суток и погодных условий, и законности в связи с этим требований к ФИО2 о следовании в помещение стационарного пункта полиции для составления протокола.

Из содержания видеозаписи однозначно усматривается, что помещение торгового зала магазина, где был обнаружен ФИО2 без средств индивидуальной защиты органов дыхания, в силу своего размера, размещения в нём предметов обстановки и наличия постоянного движения покупателей не позволяло составить протокол об АПН. Не имелось возможности для составления протокола и после выхода ФИО2 из магазина ввиду его возбуждённого состояния и поведения, не соответствующего обстановке (заикленность на не относящихся к ситуации обстоятельствам, нежелание понимать и воспринимать сведения, многократно сообщаемые сотрудниками полиции), а также тёмного времени суток и отсутствия какого-либо места, позволяющего составить письменный документ. Кроме того, из видеозаписи также усматривается, что ФИО2 отказывался назвать свои

полные данные и как-либо их подтвердить⁵⁴.

В целом суды считают, что при наличии возможности установления личности нарушителя, наличии необходимых документов, подходящей обстановки на месте совершения правонарушения (включая погоду) протокол об административном правонарушении составляется на месте его совершения без применения доставления⁵⁵. Таким образом, правонарушитель может быть доставлен в отдел полиции в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ, только если эта мера является необходимой при данных обстоятельствах и оправданной.

Очевидна необходимость однозначного определения законом оснований доставления. Она обусловлена тем, что доставление является именно принудительным препровождением физического лица в полицию. То есть, принимая решение о доставлении, сотрудник полиции ограничивает право гражданина на свободу, право на свободу передвижения, а иногда и на личную неприкосновенность, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

Например, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 20 Федерального закона «О полиции» сотрудник полиции вправе применить физическую силу в отношении доставляемого, если несиловые способы не позволяют реализовать доставление, и в связи с этим основания доставления должны однозначно (без возможности субъективного толкования) регулироваться законом.

Объективными основаниями для доставления могут быть: отсутствие документа, удостоверяющего личность, на месте выявления деяния, имеющего признаки административного правонарушения, а также метеорологические условия, не позволяющие физически работать с бумажными документами вне помещения (снег, дождь, сильный ветер или

⁵⁴ Решение Ярославского областного суда (Ярославская область) № 30-1-4/2022 30-1-484/2021 от 13 января 2022 г. по делу № 30-1-4/2022. <https://sudact.ru/regular/doc/07QlbpWPPpN9>.

⁵⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.10.2020 № 78-КГ20-36-К3 // СПС «КонсультантПлюс».

мороз).

Для устранения неопределённости, исключения полицейского усмотрения и недопущения нарушений конституционных прав граждан при принятии решения о доставлении необходимо дополнить ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ после слов «в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения» словами «ввиду отсутствия документа, удостоверяющего личность физического лица на месте выявления административного правонарушения либо наличия неблагоприятных метеорологических условий на месте выявления административного правонарушения»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем итоги работы.

Рассмотрев теоретические основы способов воздействия полиции в процессе осуществления административной деятельности, мы пришли к выводу, что несмотря на множество точек зрения на понятие метода государственного управления и метода административной деятельности полиции, наиболее подходящим является следующее определение: метод административной деятельности – это совокупность конкретных действий, т. е. способов и средств, с помощью которых полиция решает возложенные на нее задачи.

В науке административного права выделяют два основных метода административной деятельности. Первым методом административной деятельности полиции является метод убеждения, целью которой является деятельность полиции по выработке у человека положительных жизненных установок и правопослушного поведения. Подразделяется данный метод на две группы: воспитательного и организационного характера.

Вторым основным методом административной деятельности полиции является метод принуждения, состоящий в том, что применяются лишения благ или серьезных изменений условий жизни человека для достижения необходимого результата. Подразделяется данный метод на четыре группы: административно-предупредительные меры, меры административного пресечения, меры административно-процессуального обеспечения и меры административной ответственности.

Рассматривая соотношение метода принуждения и убеждения в административном праве, сначала стоит определиться с понятиями данных категорий. Под принуждением, чаще всего, понимают способность (право) государства при помощи установленных средств и способов оказывать воздействие на волеизъявление лиц, совершивших правонарушения. Такое воздействие выражается в применении установленных мер государственного

принуждения – неблагоприятные последствия для лица, совершившего правонарушение. Убеждение как юридическую категорию можно рассматривать в качестве способности государства посредством установленных способов и средств оказывать воздействие на волю и интересы лиц, используя комплекс воспитательных, разъяснительных и поощрительных мероприятий. Меры убеждения имеют ненасильственную природу и не нарушают права и свободы человека и гражданина в отличие от мер принуждения, которые ограничивают данные права на основании судебного решения.

Первостепенное место в соотношении метода принуждения и убеждения занимает убеждение, так как именно оно является основным и начальным способом воздействия на волю лиц, которое может воздействовать постоянно, а не только как следствие факта нарушения установленных норм.

Проведенное исследование позволило сделать следующие предложения:

1) внести изменения в статьи КоАП РФ, чтобы они предусматривали наличие как минимум двух альтернативных административных наказаний.

2) внести в ст. 2.3 КоАП РФ следующие изменения: понизить возраст административной ответственности для несовершеннолетних от 14 до 16 лет за совершение наиболее опасных административных правонарушений

3) в ч.1 ст. 27.15 КоАП РФ закрепить определение привода: «привод – это принудительное препровождение лица в соответствующий орган, учреждение и его содержание там в течение времени, необходимого для производства определенных процессуальных действий»

4) в ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции» зафиксировать право сотрудников полиции проникать в жилые помещения против воли проживающих там лиц для осуществления привода на основании судебного решения.

5) дополнить ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ после слов «в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его

составления на месте выявления административного правонарушения»
словами «ввиду отсутствия документа, удостоверяющего личность
физического лица на месте выявления административного правонарушения
либо наличия неблагоприятных метеорологических условий на месте
выявления административного правонарушения»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Конвенция ООН о правах ребенка (принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.
3. О чрезвычайном положении: [федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №23. - Ст. 2277.
4. О военном положении: [федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 5. - Ст. 375.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1.
6. Об участии граждан в охране общественного порядка: [федеральный закон от 02.04.2014 N 44-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 14. - Ст. 1536.
7. О полиции: [федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Российская газета. - 2011. - №5401.
8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: [федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - N 49 (ч. 1). - Ст. 7020.

9. О противодействии экстремистской деятельности: [федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.
10. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: [федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1994. - №35. - Ст. 3648.
11. Вопросы организации полиции: [указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1336.
12. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: [указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 37. – Ст. 4643.
13. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168 // «Российская газета». — 2011. — № 151.
14. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 N 495. – Доступ из справ.-правов. сист. «КонсультантПлюс» (дата обрац. 25.07.2022).
15. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: [приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.
16. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской

Федерации: [приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845: по сост. на 15 июл. 2022 г.] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2014. - № 11.

17. О фестивале «Щит и лира», фотоконкурсе «Открытый взгляд» и литературном конкурсе «Доброе слово»: [приказ МВД России от 29.05.2017 № 323] // Справочная система «Консультант Плюс», www.consultant.ru.
18. Вопросы подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи: [приказ МВД России от 18.08.2014 № 696] // Российская газета. – 2014. – № 229.
19. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол N 21)] // Официальные документы в образовании. 2011. N 36.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М. В. Костенников [и др.]; под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М.: Юрайт, 2022. — 521 с.
2. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебное пособие / под ред. А.К. Дубровина. - Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ «МВД России», 2013. - 304 с.
3. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Н. Демидова. — М.: ЮНИТИ ДАНА: Закон и право, 2014. — 527 с.
4. Бочаров С.Н., Бубнов С.В., Городничев И.М. и др. Административная деятельность органов внутренних дел. М., 2016.-264 с.

5. Гирвиц А.В. Полицейское усмотрение в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / А.В.. Гирвиц. — Нижний Новгород, 2017. — 211 с.
6. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): дис. ... докт. юрид. наук. - М., 2005. – 498 с.
7. Кирюхин В.В. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних : учебное пособие / В. В. Кирюхин, Н.Н. Пестов, А.С. Ускова. – М. : Академия управления МВД России, 2020. – 112 с.
8. Кисин В.Р. Меры административно-процессуального принуждения, применяемые милицией: учебное пособие / В.Р. Кисин. — М., 1987. — 59 с.
9. Косых А.А. Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф дисс. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2015. — С. 23.
- 10.Петренко М.Н. Государственно-правовое принуждение: критерии допустимости и теоретические основания: дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Петренко. – Самара, 2017. – 207 с.
- 11.Черданцев А.Ф. Теория государства и права : учеб. для вузов / А. Ф. Черданцев. – М.: Норма, 2004. – 429 с.
- 12.Якуба О.М. Административная ответственность. М.: Юрид. лит., 1972. 152 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право.- 2015.- № 1.- С. 18 – 31.
2. Бахарева А.Н. Формирование правосознания и молодежь / А.Н. Бахарева

- //Известия РГПУ им.А.И. Герцена. – 2006. – №4 (22). – С. 24-26.
3. Беженцев А.А. Характерные черты административного принуждения, применяемого к несовершеннолетним правонарушителям / А.А. Беженцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. – № 1 (45). – С. 49-55.
 4. Гайнуллина А.В., Прокурова С.В. Психологические аспекты взаимодействия в деятельности сотрудников ОВД / А.В. Гайнуллина, С.В. Прокурова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – Т. 24. – №1 (76). – С. 48-54.
 5. Дорош Е.Ю. Юридическая природа государственного принуждения / Е.Ю. Дорош // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – № 22-2. – С. 263-264.
 6. Елесина И.Г., Елесина Е.А., Воронов А.С. Пресечение как основная мера административно-правового принуждения / И.Г. Елесина, Е.А. Елесина, А.С. Воронов // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70-6. – С. 28-31.
 7. Затолокин А.А. Правовые и организационные особенности применения полицией отдельных мер государственного принуждения / Затолокин А.А. // Общество и право. – 2022. – № 1 (79). – С. 85-90.
 8. Кадышев Р.С. Соотношение принуждения и убеждения в административном праве / Р. С. Кадышев // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. – Томск, 2020. – Вып. 20. – С. 12-13.
 9. Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов // Государство и право. - 2004. - № 12. – С. 10-17.
 10. Кожевников В.В. Общественное мнение и право / В.В. Кожевников // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2001. – № 2 (16). – С. 12-23.
 11. Колосков А.М., Шихнабиева О.Р. Понятие и виды мер государственного принуждения: сравнительный анализ концепций дореволюционного и

- современного периодов / А.М. Колосков, О.Р. Шихнабиева // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* – 2021. – № 1 (11). – С. 14-19.
12. Косых А.А., Коломина А.В. Роль убеждения в юридической практике и деятельности правоохранительных органов / А.А. Косых, А.В. Коломина // *Вестник Саратовской государственной юридической академии.*—2015. — № 2(103). — С. 75-79.
13. Кравцов А.С. Теоретические основы методов и форм государственного управления / А.С. Кравцов // *Актуальные проблемы права: теория и практика.* - 2016. - № 34. - С. 122-130.
14. Лисицын И.А. Понятие, сущность и классификация государственно правового принуждения / И.А. Лисицын // *Инновации. Наука. Образование.* – 2021. – № 37. – С. 725-729.
15. Лохбаум В.А., Жардецкая Ю.Э. Природа и правовая сущность административного принуждения как основного метода административной деятельности / В.А. Лохбаум, Ю.Э. Жардецкая // *Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО". Тульское образовательное пространство.* – 2022. – № 1. – С. 80-83.
16. Макарейко Н.В. Федеральный закон «О полиции» как источник административного принуждения / Н.В. Макарейко // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* – 2013. – № 21. – С. 118-122.
17. Москвина Ю.В., Яковлева Т.А. О применении полицией доставления как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении / Ю.В. Москвина, Т.А. Яковлева // *Вестник Воронежского института МВД России.* – 2021. – № 3. – С. 194-198.
18. Наумова А.В. Правовые основы деятельности народных дружин в обеспечении охраны общественного порядка / А.В. Наумова // *Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал.* – 2016. – № 3. – С. 227-230.

19. Панфилова Л.Б. Понятие и меры административного принуждения в деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности на водном транспорте / Л.Б. Панфилова // Общество и право. – 2015. – № 2 (52). – С. 296-299.
20. Родионова В.Д. Административное убеждение и принуждение как методы государственного управления / В.Д. Родионова // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 29. – С. 423-434.
21. Руева Е. О. Актуальные проблемы нормотворческой юридической техники на примере КоАП РФ / Е. О. Руева // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 20–24.
22. Савраскин С.Н. Меры обеспечения в контексте применения участковым уполномоченным полиции методов убеждения и принуждения в профилактической деятельности / С.Н. Савраскин // Ермен. Global. – 2022. – № 25. – С. 214-228.
23. Санавваров Г.Б. О понятии и правовой природе административного принуждения / Г.Б. Санавваров // Правовая жизнь. – 2021. – № 1 (33). – С. 154-162.
24. Старостин С.А. Административное принуждение: проблемы теории, законодательства, практики / С.А. Старостин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2021. – № 39. – С. 93-108.
25. Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции / В.И. Сургутсков, А.В. Самойлов // Науч. вестн. Омской акад. МВД России. – 2015. – № 4. – С. 43-47.
26. Тимко С.А., Жайворонок А.В. Пропаганда и агитация в деятельности органов внутренних дел / С.А. Тимко, А.В. Жайворонок // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – №4 (55). – С. 43-48.

IV. Эмпирические материалы

1. По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н. Г. Мехиладзе : постановление Конституционного Суда РФ от 23.05.2017 № 14-П // СПС «КонсультантПлюс».
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.10.2020 № 78-КГ20-36-К3 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Решение Ярославского областного суда (Ярославская область) № 30-1-4/2022 30-1-484/2021 от 13 января 2022 г. по делу № 30-1-4/2022. <https://sudact.ru/regular/doc/07QlbpWPPpN9>.
4. Постановление Варненского районного суда № 3-834/2015 от 16 сентября 2015 г. по делу № 3-834/2015 (Челябинская область). www.sudact.ru

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 282 учебного взвода (группы) заочной формы обучения, 2018 года набора, по специальности 40.05.02 - Правоохранительная деятельность

Сергеева Владимира Викторовича

в период подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Убеждение и принуждение как основные методы административной деятельности полиции: их соотношение»

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Тема выпускной квалификационной работы выбрана слушателем по причине ее актуальности из списка, предложенного кафедрой. При выполнении ВКР слушатель корректно сформулировал цели и поставил задачи, обосновал актуальность. Слушатель самостоятельно разработал логичный и структурированный план исследования. Сергеев В.В. проявил инициативу в выборе методов исследования, постановке целей и задач исследования. Слушатель показал достаточный уровень умений и навыков пользования научной литературой соответствующей направленности, изучил её в достаточном объёме.

Уровень знания слушателем общенаучных и частно-научных методов исследования достаточный, умение их реализовывать - средний. Научную, юридическую терминологию и теоретические категории по теме исследования изучил, знает, применяет уверенно.

Результатом проведённого исследования явились выводы и ряд положений о применении различных методов в административной деятельности полиции, что указывает на умение выявлять и анализировать проблемы. Выявленные в ходе исследования проблемы весьма актуальны для правоохранительной деятельности. Выводы автора работы сформулированы логично, последовательно, отражают достаточную эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по указанной теме выпускной квалификационной работы.

По результатам исследования можно полагать, что Сергеев В.В. имеет

высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов. Процесс непосредственного исследования, подготовки выпускной работы и определение необходимого времени на подготовку каждого её структурного элемента планировались своевременно. Выполнение мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя осуществлялись в установленные сроки. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно и своевременно.

Трудностей с владением слушателем компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, не выявлено. Отмечаются хорошие умения и навыки работы с необходимым программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами и сетью «Интернет».

Выпускную квалификационную работу Сергеева В.В. следует признать завершённой, имеющей актуальность в сфере административной деятельности полиции. Автор совершенно справедливо отмечает, что методы убеждения недооцениваются в практической деятельности сотрудников ОВД, но метод убеждения необходим и даже желателен в применении в общественных местах, в местах проживания граждан, при обеспечении прав и свобод человека и гражданина, при охране общественного порядка и общественной безопасности при возникновении различных ситуаций. Кроме того, метод убеждения способен решить проблему воспитания правовой культуры у населения, в связи с чем в административной деятельности участкового уполномоченного полиции, сотрудника патрульно-постовой службы, инспектора по делам несовершеннолетних применение метода убеждения может быть вполне действенным в предупреждении преступности. Рассматривая проблемы применения убеждения и принуждения в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы, Сергеев В.В. пришел к выводу о необходимости более четкого определения в законе оснований доставления граждан и предлагает внести дополнения в ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, которые, безусловно, заслуживают внимания.

Исследование проведено на достаточном научно-методическом уровне, с анализом выявленных проблем. Использованные в ходе исследования литература

и нормативно-правовая база нашли свою реализацию в работе. Задачи, поставленные при проведении исследования, автором решены, выводы и заключение сформулированы корректно. Уровень оригинальности работы соответствует предъявляемым требованиям и является достаточным. Выпускная квалификационная работа в целом соответствует предъявляемым к ней требованиям. Представляется возможным рекомендовать работу, представленную Сергеевым В.В., к защите.

Вместе с тем, необходимо указать на ряд недостатков выпускной квалификационной работы: в тексте работы встречаются пунктуационные ошибки, в оформлении списка использованной литературы имеются незначительные отступления от требований стандартов. Вышеуказанные замечания, тем не менее, не умаляют результатов проведенного Сергеевым В.В. исследования и не влияют на положительную конечную оценку.

С учетом изложенного, выпускная квалификационная работа Сергеева В.В. на тему «Убеждение и принуждение как основные методы административной деятельности полиции: их соотношение» может быть рекомендована к защите и заслуживает положительной оценки

Руководитель

преподаватель кафедры административного права, административной

деятельности и управления ОВД _____ Л.К. Сафина

« 01 »августа 2022 г.

С отзывом ознакомлен _____ В.В. Сергеев

подпись

инициалы, фамилия обучающегося

« 01 »августа 2022 г.

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

обучающегося 282 учебной группы, заочной формы обучения, 2018 года набора,
по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Сергеева Владимира Викторовича

на тему **«Убеждение и принуждение как основные методы
административной деятельности полиции: их соотношение»**

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему. Все административное законодательство выдвигает на первый план законные интересы человека и гражданина, обеспечение и защиту его прав и свобод, являясь высшей ценностью, которые закреплены в Конституции. Движение к правовому государству неразрывно связано и с кардинальным укреплением законности и правопорядка, усилением контроля над преступностью, обеспечением неотвратимости ответственности за правонарушения и полным использованием в этом деле всей силы законов, чтобы ни один нарушитель не ушел от заслуженного наказания. В этой связи актуализируется проблема выработки и применения методов административной деятельности полиции. С одной стороны, они должны быть консервативными, прогнозируемым, направленными на стабилизацию общественных отношений, а с другой – учитывать динамику общественных отношений, реагировать на существующие изменения, обеспечивать эффективность воздействия на происходящие в обществе процессы.

Структура работы в целом может быть признана выдержанной и логичной. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, 3 главы, 6 параграфов, заключение и список использованной литературы.

Во введении В.В. Сергеев обосновывает актуальность темы

исследования, определяет цель, задачи, объект и предмет исследования, его теоретическую, нормативную и методологическую основу. В основной части работы решены задачи, сформулированные во введении.

В первой главе автор рассматривает понятие и виды методов административной деятельности полиции. Автор справедливо отмечает, что методы административной деятельности представляют собой совокупность способов и средств, с помощью которых сотрудники полиции воздействуют на сознание и поведение лиц, с которыми им приходится вступать в правовые отношения в процессе осуществления возложенных на них служебных обязанностей.

Во второй главе рассмотрены методы убеждения и принуждения в административной деятельности полиции. Автор классифицирует и подробно характеризует данные меры.

В третьей главе показано соотношение убеждения и принуждения в административной деятельности полиции, а также современные проблемы их применения в деятельности патрульно-постовой службы полиции.

В заключении подведены итоги работы, сделаны выводы и перечислены предложения, к которым пришел автор в ходе проведенного исследования.

Содержание и структура изложения материала говорит о достаточной подготовленности и необходимой теоретической базе слушателя и его склонности к самостоятельной работе по данной специальности. Тема выпускной квалификационной работы раскрыта полностью и всесторонне.

Цель исследования достигнута. Практическая значимость исследования состоит в оценке и выработке рекомендаций по совершенствованию деятельности органов внутренних дел при осуществлении административной деятельности.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе достоверны.

Можно сделать вывод, что у В.В. Сергеева сформированы необходимые общекультурные и профессиональные компетенции.

Таким образом, выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки

Рецензент

Начальник отдела МВД России

по Елабужскому району

полковник полиции



Ю. Н. Пономарев

«08» 08 2022 г.

С рецензией ознакомлен(а)

В.В. Сергеев

«08» 08 2022 г.

СПРАВКА

Казанский юридический институт МВД
России

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Сергеев Владимир Викторович
Самоцитирование
рассчитано для: Сергеев Владимир Викторович
Название работы: убеждение и принуждение как основные методы административной деятельности полиции
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		41.26%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		41.26%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		38.32%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		38.32%
ЦИТИРОВАНИЯ		20.42%	ЦИТИРОВАНИЯ		20.42%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.08.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 15.09.2022 07:05

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Медицина; Сводная коллекция вузов МВД; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция СМИ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Сафин Нияз Минерафкатович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.