

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Криминалистическая одорология в расследовании преступлений
органами внутренних дел»

Выполнил: Ельмеева Альфия Алиевна,
специальность – Правовое обеспечение
национальной безопасности, год набора
2018, слушатель 5 курса 182 учебной
группы, младший лейтенант полиции

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции, Габдрахманов Айдар
Шамилевич

Рецензент:

Начальник ОД ОП № 8 «Горки»,
майор полиции, Каравайская Анна
Валентиновна

Дата защиты: «___»_____ 2023г.

Оценка_____

Казань 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ОДОРОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКЕ.....	9
§ 1. Зарождение и становление криминалистической одорологии как науки о запаховых следах.....	9
§ 2. Криминалистически-значимые составляющие раздела одорология: понятие, объект, предмет, задачи и методы.	15
§ 3. Особенности природы запаховых следов: понятие, свойства, классификация.....	19
§ 4. Роль и значение одорологии в раскрытии и расследовании преступлений.....	26
ГЛАВА 2. ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЩЕНИЯ С ЗАПАХОВЫМИ ПРОБАМИ.....	33
§ 1. Тактика выявления, фиксации и изъятия запаховых следов на месте происшествия в процессе расследования преступлений дознавателем (следователем) ОВД.....	33
§ 2. Научные подходы хранения (консервации) запаховых следов, активно применяемые на практике путем использования современных технологий.....	43
ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННАЯ ОЛЬФРАКТОРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЗНАЧЕНИЕ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ.....	48
§ 1. Основополагающие требования при отборе сравнительных и эталонных запаховых образцов. Подготовительный этап в исследовании запаховых следов.....	48
§ 2. Аналитическая стадия, использование собак-детекторов в одорологической идентификации.	56
§ 3. Заключительный этап ольфракторной экспертизы, вопросы, разрешаемые экспертом.	59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	70
Приложение А.....	77
Приложение Б.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования запаховых следов в целях раскрытия преступлений состоит в следующем. Прогресс преступности в современной России требует принятия определенных путей решения со стороны правоохранителей. Один из них - продвижение технических криминалистических средств, которые должны быть усовершенствованы с перспективой выявления, фиксации, изъятия, сбережения нестандартной группы следов - запаховых — в целях раскрытия, расследования и предупреждения противозаконных деяний. К этой группе следов причисляются: объекты одорологического происхождения, имеющие свойство сохраняться в местах совершенного преступления. Поскольку они тесно взаимосвязаны с механизмом совершаемых правонарушений, то несут своего рода информацию о лице, осуществившем противозаконное деяние, о потерпевшем, об орудии преступления, об объекте посягательства и об окружающей обстановке места совершенного преступления.

В последние десятилетия правоохранительные органы мало-помалу предпринимают попытки усовершенствования института криминалистической одорологии. Однако, при всем при этом, анализируемая статистика подтверждает, что судебные одорологические экспертизы составляют незначимое количество из всего перечня исследований, производимых экспертными службами. Это вызвано, прежде всего тем, что органы предварительного расследования располагают недостаточными познаниями о перспективах использования одорологических объектов в установлении обстоятельств уголовного дела, которые в последующем подлежат доказыванию по расследуемому преступлению.

Любая деятельность человека влечет за собой изменения в окружающей обстановке. Как бы тщательно ни готовилось преступление, как бы ни старался преступник уничтожить и скрыть следы своего пребывания (присутствия) на месте преступления, они всегда остаются.

Криминалистическая одорология — отрасль криминалистической техники, изучающая механизм и закономерности образования запаховых следов, а также разрабатывающая приемы и методы их выявления, фиксации, изъятия, исследования и использования в целях решения идентификационных и диагностических задач в процессе расследования преступлений. Криминалистическая одорология позволяет установить личность преступника; она незаменима в современных условиях, являясь одним из существенных составляющих расследования.

Некоторые ученые-криминалисты пытаются убедить, что такая информация может служить доказательством в суде. Хотя большинство с этим несогласно, так как, по их мнению, доказательством могут служить только те сведения, которые можно проверить опытным путем. Искусственных биодетекторов пока не создано, и, следовательно, проверить достоверность таких сведений не представляется возможным.

Одорологическая экспертиза проводится при расследовании уголовных дел в самых разных регионах страны, но в то же время в России полноценно действует, к сожалению, лишь лаборатория криминалистической одорологии отдела экспертно-криминалистического центра (ЭКЦ) МВД. Хотя результаты анкетирования свидетельствуют, 70% следователей считают необходимым создание подобных лабораторий в своих городах.

Степень изученности темы. На протяжении длительного времени и в разные периоды проблемы криминалистической одорологии неоднократно поднимались и обсуждались в работах многих известных ученых, в частности: Р. С. Белкина¹, А. И. Винберга², В. Н. Исаенко³, В. И. Старовойтова⁴, И. О.

¹Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике: учебное пособие / Р. С. Белкин. — М., 1988. — 304 с.

²Винберг, А. И. Криминалистическая одорология при раскрытии убийств / А. И. Винберг // Раскрытие тяжких преступлений против личности: материалы научно- практической конференции. — 1973 — С. 15-22.

³Исаенко, В. Н. Использование возможностей криминалистики и судебной экспертизы в прокурорской деятельности: учебное пособие / В. Н. Исаенко. — М.: Проспект, 2021. — 152 с.

⁴Старовойтов, В. И. Становление судебно-криминалистического исследования запаховых следов человека / В. И. Старовойтов // Роль и значение деятельности Р. С. Белкина в

Тюниса⁵. Их усилиями положено начало частной криминалистической теории - одорологии, решен ряд важных вопросов, касающихся обоснования и места данного метода в науке криминалистики. В то же время комплексного, монографического исследования в этой области в России предпринято не было, поэтому не все положения одорологического метода исследованы с должной полнотой и получили свое разрешение. Не меньшее внимание этой проблеме уделяли также многие зарубежные ученые и специалисты в данной области знаний. Их исследования внесли существенный вклад в разработку теоретических основ и методологии использования собак-детекторов в процессе реализации методических приемов исследования запаховых следов чelвoека в связи с раскрытием и расследованием преступлений.

Нормативная база дипломной работы. Нормативной основой данного института служат «Конституция Российской Федерации»⁶ и уголовно-процессуальное законодательство России; кроме того правовой регламентацией такой деятельности всегда является Федеральный закон (далее - ФЗ) от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»⁷.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения в сфере применения одорологических исследований в уголовном судопроизводстве.

Предмет исследования – нормативно-правовое регулирование использования результатов одорологических исследований в производстве по уголовному делу.

становлении современной криминалистики: материалы международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р. С. Белкина). – 2002 – С. 309–313.

⁵Тюнис, И.О. Криминалистика: учебное пособие / И. О. Тюнис. - М.: Проспект, 2020. -220 с.

⁶Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 4 октября 2022 г.] // Российская газета. - 1993 - № 237; Собрание законодательства РФ. - 2014 - № 31 - Ст. 4398.

⁷О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: [Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 74-ФЗ: по состоянию на 01 июля 2021 г.] // Российская газета. – 2001 - № 106.

Актуальность темы дипломной работы, степень ее изученности, предмет и объект позволили сформулировать ее цель и задачи.

Цель работы - определить наиболее актуальные вопросы, возникающие при исследовании одорологических следов, а также особенности работы с указанными следами при производстве следственных и иных процессуальных действий; а также обозначить проблемы, возникающие при использовании результатов ольфакторных экспертиз в качестве доказательств в ходе расследования преступлений.

Поставленная цель предопределяет необходимость постановки следующих задач:

- раскрыть понятие криминалистической одорологии и ее значение для эффективного расследования преступлений;
- рассмотреть научные основы криминалистической одорологии;
- охарактеризовать составляющие института криминалистической одорологии;
- определить природу запаховых следов, механизм их образования;
- классифицировать запаховые следы;
- раскрыть способы обнаружения, фиксации, изъятия и консервирования запаховых следов;
- выделить формы получения результатов одорологического исследования;
- рассмотреть порядок подготовки и назначения судебной одорологической экспертизы;
- исследовать особенности методик исследования инструментальной и кинологической одорологии в сравнительном аспекте;
- уяснить роль и значение одорологии в раскрытии преступлений;
- выделить уголовно-процессуальные проблемы идентификации индивида по одорологическим следам в следственной и судебной практике;
- проанализировать доказательственное значение запаховых следов;

- рассмотреть порядок использования результатов ольфакторной экспертизы в раскрытии и расследовании преступлений;

Методология и методика дипломной работы. Общей методологической основой работы послужили положения диалектического метода познания. Были использованы общие и частные методы исследования: сравнительно-правовой, исторический, конкретно-социологический, системно-структурный, статистического анализа и другие современные методы научного познания. Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в результате изучения и обобщения практики производства следственных действий, связанных с изъятием запаховых следов, их предварительным и экспертным исследованием.

Теоретической основой работы послужили комментарии законодательства, научная и учебная литература в сфере криминалистики, научные статьи в ведущих периодических изданиях, диссертационные исследования, согласно тематике исследования дипломной работы.

Практическая значимость. Содержащиеся в работе теоретические и практические выводы, могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего научного разрешения проблем криминалистической одорологии, в частности совершенствования института одорологической экспертизы. Также умозаключения, вытекающие по итогу дипломной работы, будут нести рекомендательный характер в рамках правотворческой деятельности.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней предпринята попытка на монографическом уровне рассмотреть теоретические проблемы метода криминалистической одорологии, сформулировать естественнонаучные и правовые основы; обосновать методологические принципы развития данного вида экспертного исследования.

Структура исследования определена, руководствуясь целью и поставленными задачами в данной работе, и включает в себя: введение, три главы, разбитые на параграфы, заключение.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ОДОРОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКЕ

§ 1. Зарождение и становление криминалистической одорологии как науки о запаховых следах

Говоря об истоках одорологии, стоит затронуть зарождение этого термина, который происходит от латинских слов «odor» (запах, чувствовать запах) и «logos» (знание, наука).

Само же понятие криминалистической одорологии дано в юридической энциклопедии, где данный термин раскрывается как система разработанных научных методов и технических средств обнаружения, улавливания, хранения и исследования запаховых следов с целью их дальнейшего использования для решения задач идентификации в уголовном судопроизводстве.

Исходя из вышесказанного, запаховый след является центральным объектом криминалистической одорологии. На основе детального исследования его молекулярных характеристик, а также процесса следообразования криминалистическая одорология разрабатывает методику и тактику раскрытия «запаховой информации». Что позволяет идентифицировать как само лицо, закончившее незаконное деяние, так и составляющие элементы преступления.

За весь исторический период человек замечал, что чувство насекомых, зоологических и прочих жизненных созданий имеет весомое различие с обонянием людей. Но более тщательно свое внимание ученые заострили на обонянии собак. Издавна с помощью собаки ходили на охоту, поскольку последние определяли местоположение добычи по запаху; кроме того, собака охраняла жилище. Впрочем, эти функции она выполняет и по сей день, собака – наш незаменимый помощник, спутник и друг. «Собака была первым

полицейским в мире, первым ночным сторожем, первым стражником и первым сыщиком»⁸.

Спустя время обонятельные способности собак нашли свое применение и в других сферах нашей жизни. Поскольку человек, как и любое млекопитающее, оставляет свой след во всех местах пребывания, возникла идея использовать этот факт при поиске преступников по запаху.

В числе первых людей, обративших свой взор на ольфакторные возможности собак и предложивших их использовать «для поиска преступников, был великий австрийский криминалист Ганс Гросс. Так, в 1986 году была создана группа из 12 собак, обученных несению патрульно-постовой службы»⁹. Позже ученый отметил о эффективности привлечения собак в розыске правонарушителей в своем «Руководстве для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции». Принимая во внимание факт летучести пахучих веществ, им же в дальнейшем было внесено предложение хранить предметы, несущие запаховые следы, плотно закрытыми в стеклянных и жестяных емкостях.

В России служебно-розыскные собаки появились в 1906 году в Прибалтике. 5 октября 1908 года в Санкт-Петербурге было основано «Всероссийское общество поощрения использования собак в полицейской сторожевой службе». По этому поводу журнал «Вестник полиции» напечатал статью, где говорилось, что впредь никакая маскировка не помогут преступнику, так как полицейская собака узнает его не по внешности, а по свойству его запаха; которые легко может уловить изощренное обоняние.

Специальные «школы и питомники для собак были открыты в Петербурге, Пскове, Варшаве и других городах. Первая мировая война и Октябрьская революция пагубно сказались на всех сферах жизни общества, на

⁸Александров, И. В., Колдин В. Я. Криминалистика. В 5 томах. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник / И. В. Александров, В.Я. Колдин. - М.: Юрайт, 2019. - С. 67.

⁹Эксархопуло А. А. Криминалистика в схемах: учебное пособие / А.А. Эксархопуло. - М.: Юрайт, 2019. – С. 66-115.

всех человеческих начинаниях, в том числе и на работе»¹⁰ собак-сыщиков. К началу 1918 года по всей территории нашей страны можно было насчитать едва ли сотню розыскных собак.

«Но и после Октябрьской революции дело собаководства не было забыто, наоборот, оно стало развиваться еще стремительнее.

20 сентября 1924 г. было принято Положение о Народном комиссариате внутренних дел. Данный акт установил общее дело борьбы с преступностью и отводил важную роль в этой борьбе поколению собак. Большое значение для развития служебного собаководства в борьбе с преступностью имеет создание в 1924 году Центральной учебно-опытной школы военно-сторожевого собаководства, имеющей впоследствии название Центральной военной школой служебного собаководства»¹¹. В том же году собаки поисковой службы начали использоваться в роли биологических детекторов, способных находить человека и другую информацию по запаховым следам.

Кроме того, в столице были введены курсы, продолжительностью три месяца, обучающие сотрудников полиции взаимодействию со своими «напарниками»- дрессированными собаками. Такого рода исследование не заставило себя долго ждать и дало удивительные результаты.

Исследования авторов «криминалистической одорологии» (середина 60-80-х гг. XX века) полно освещены в отечественной криминалистической литературе. В 1964 году на кафедре криминалистики Высшей школы Комитета Государственной Безопасности СССР начались исследования, направленные на поиск способа опознания человека по следам его запаха. Разработкой коллектива авторов в составе В. В. Безрукова, А. И. Винберга, М. Г. Майоровой и Р. М. Тодорова стало изобретение «прибора отбора запахов» (ПОС), работа которого заключается в сборе частиц воздуха со следами запаха человека для последующего использования их в выявлении преступников с помощью собак.

¹⁰Тюнис И.О. Криминалистика: учебное пособие / И. О. Тюнис. - М.: Проспект, 2020. – С. 13.

¹¹Багмет А. М., Бастрыкин А. И., Бессонов А. А. Криминалистика: учебник / А. М. Багмет, А. И. Бастрыкин, А. А. Бессонов. - М.: Проспект, 2021. – С. 560-565.

Алгоритм такого процесса авторы называли методом «судебной одорологии». Суть их умозаключений состояла в том, чтобы путем консервации сохранить запаховую пробу, применяя несложные приспособления, до тех пор, пока эта проба не потребуется собаке для поиска преступника по следам запаха. А.И. Винберг писал: «...наличие вещественного доказательства, например, орудия преступления или еще чего-то, делает нецелесообразным отбор запаха. Просто нужно этот предмет положить в хлорвиниловый или полиэтиленовый мешок и закрыть его, проверив, чтобы запах не рассеивался. А когда потребуется, предъявить этот предмет собаке для выборки. Это можно сделать когда угодно, хоть через полтора года. Если же объекты очень крупные по размеру и не подлежат изъятию, тогда с них необходимо собрать воздух с молекулами запаха (при помощи шприца). А затем поместить эти пробы в герметично закрывающиеся фляги»¹². Благодаря методу, изобретенному для хранения образцов запахов, обонятельно-поисковые способности собаки можно было использовать в любое время.

Однако по многим причинам, как теоретическим, так и прикладным, вышеупомянутые предложения по внедрению этого метода в работу правоохранительных органов не были восприняты детективной и следственной практикой.

Экспертное исследование запаха человеческих следов кажется необычным из-за объекта исследования, недоступного глазу: молекулярной смеси пахучих веществ, из которых состоят такие следы; и необычных для криминалистов способов их обнаружения - обоняние и условные рефлексы специальных собак. В.И. Шиканов рассуждал: ««криминалистическая одорология», как раздел криминалистики, может получить право на существование только тогда, когда будут разработаны инструментальные

¹²Винберг А. И. Криминалистическая одорология при раскрытии убийств / А. И. Винберг // Раскрытие тяжких преступлений против личности: материалы научно- практической конференции. – 1973 – С. 18-19.

методы исследования запаховых следов, а пока в качестве такого «инструмента» выступает собака, «криминалистической одорологии» нет»¹³.

Следует отметить, что столь категоричные суждения и непринятие животных как инструмента научных исследований со стороны криминалистов в этот период были вполне естественной реакцией на особую неосведомленность в биодетектировании качественных и количественных характеристик запаховых следов человека.

Дальнейшее развитие этого вида исследований в СССР и России связано с работами ученых и специалистов Всесоюзного научно-исследовательского института Министерства Внутренних Дел СССР и Экспертно-криминалистического центра МВД России. Представители различных наук и специальностей исследовали запаховые следы человека, «особенности обоняния собаки как животного макросоматика и закономерности восприятия запаховых раздражителей»¹⁴. Исследования производились комплексно, участие приняли специалисты различного профиля: биологи, физиологи, этологи, зоопсихологи и криминалисты.

Таким образом в 1976 году в Юрмальском ГОВД Латвийской ССР была открыта первая в нашей стране лаборатория, занимающаяся исследованием запаховых следов человека (далее – ИЗСЧ). Именно здесь был опробован и адаптирован к местным условиям немецкий метод идентификации, основанный на использовании следов с сохраненным ранее запахом путем консервации.

Благодаря анализирующему опыту немецких и венгерских специалистов (конец 70-х - начало 80-х годов), подготовленной отечественными учеными правовой базы «криминалистической одорологии», а также собственных исследований, профессора ВНИИ МВД СССР - ЭКЦ МВД России

¹³Шиканов В. И. Запаховые микроследы: учебное пособие / В. И. Шиканов. – Иркутск, 1974. – С. 41.

¹⁴Коцюмбас С.М., Моргун И. А. Одорологическая экспертиза как доказательство в уголовном процессе / С.М. Коцюмбас, А. И. Моргун // Прочие медицинские науки. Юристъ-Правоведъ. – 2021. – № 1 (96). – С. 1-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odorologicheskaya-ekspertiza-kak-dokazatelstvo-v-ugolovnom-protsesse>. (дата обращения: 3.04.2023).

совместными усилиями разработали ряд методик ИЗСЧ, используемых в уголовном судопроизводстве; в том числе идентификационную и диагностическую, применяемые нами в современном мире.

В 1984 году группа ученых, куда вошли Э.П. Зинкевич, К.Т. Сулимов, В.И. разработали метод сбора веществ, образующих следы запахов. Данная методика включала в себя выпаривание запаха из следоносителей, сбор их в хлопковые салфетки и приемы термовакuumного испарения с криогенной конденсацией.

В «сентябре 1996 года МВД РФ издало Приказ «Об утверждении постановления по служебному собаководству в органах внутренних дел», тем самым утвердив создание центров служебного собаководства по всей России»¹⁵.

В настоящее время одорологические лаборатории (носящие сейчас иное название, о чем будет сказано далее) функционируют на базе Экспертно-криминалистического центра при МВД Российской Федерации. Экспертные ИЗСЧ по методикам ЭКЦ МВД России проводятся в ряде других экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел России – в МВД Республики Татарстан (с 1998г.), МВД Республики Хакасия (с 2006г.), ГУВД Алтайского края (с 2000г.), ГУВД Волгоградской (с 1997г.), Саратовской (с 2004г.), УВД Кировской (с 2004г.) и Ярославской (с 2006г.) областей.

На сегодняшний день достоверность и надежность исследований по запаху человека известна. В связи с созданием нормативно-правовой базы, регламентирующей допустимость проведения запаховых исследований, установлена возможность проведения экспертизы запаховых следов и, что немаловажно, использования ее результатов в качестве вещественных доказательств. Приказом МВД №511 от 29 июня 2005 г. «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических

¹⁵Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике: учебное пособие / Р. С. Белкин. – М., 1988. – С. 267- 290.

подразделениях Органов Внутренних Дел Российской Федерации»¹⁶ установлено следующее: исследование, анализируемое нами в данной работе, проводится в рамках биологической экспертизы тканей и выделений человека.

Кроме этого, существуют такие нормативно-правовые акты как Приказы МВД №676дсп от 25.08.2017 г. «Об утверждении наставления по организации деятельности кинологических подразделений Органов Внутренних Дел Российской Федерации»¹⁷ и № 688 от 19.09.2022 г. «Об утверждении Порядка обращения со служебными животными в органах внутренних дел Российской Федерации»¹⁸, которые в свою очередь, регламентируют применение собак-детекторов в ИЗСЧ.

§ 2. Криминалистически-значимые составляющие раздела одорология: понятие, объект, предмет, задачи и методы

Научный факт, что большинство химических соединений, выделяемых человеком, - посредственный результат его жизнедеятельности. Встает вопрос об их происхождении, они образуются как итог обмена веществ в нашем организме и «выделяются в окружающую среду с выдыхаемым воздухом, мочой, выделениями пота и слюнными железами»¹⁹. И, как следствие, большинство из их числа «информируют» о половой принадлежности, физиологическом, функциональном и эмоциональном состоянии человека.

¹⁶Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: [Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511: по состоянию на 30 мая 2022 г.] // Российская газета. – 2005 - № 191.

¹⁷Об утверждении Наставления по организации деятельности кинологических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации: [Приказ МВД России от 25 августа 2017 г. № 676дсп: по состоянию на 25 августа 2017 г.].

¹⁸Об утверждении Порядка обращения со служебными животными в органах внутренних дел Российской Федерации: [Приказ МВД России от 19 сентября 2022 г. № 688: по состоянию на 1 апреля 2023 г.] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/352000998>. (Дата обращения 13 апреля 2023 г.).

¹⁹Аверьянова Т. В., Корухов, Ю. Г. и др. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Ю. Г. Корухов. – М.: Инфра-М, Норма, 2018. – С. 788-900.

Помимо постоянных признаков каждого, они могут отражать и временные (случайные) признаки (к примеру, по месту недавнего проживания, съеденной пище). Что наиболее важно, благодаря использованию современной методики, такие вопросы «как обнаружить, изъять и сохранить запах?» перестали быть трудно разрешаемыми.

Таким образом, целесообразно упомянуть о первостепенном понятии изучаемого нами института в данной работе. По итогу разногласий и споров, ряд авторов считает, что из всех определений наиболее верным нужно считать последнее, предложенное М. В. Салтевским. По его суждению, «судебная одорология представляет собой отрасль криминалистической техники, изучающей закономерности образования следов запаха и разрабатывающая на основе сего познания технические средства, приемы и методы сбора, хранения, исследования и дальнейшего использования запаховой информации в уголовном судопроизводстве»²⁰.

Тем не менее, стоит упомянуть и об ином понятии исследуемого нами криминалистического раздела, вытекающее из определения, сказанного выше. Одорологические объекты- это микрочастицы объектов материального мира, которые имеют способность нести информацию посредством комплексной реакции органов обоняния и высшей нервной деятельности живого организма. Все объекты, окружающие нас по жизни, являются тем или иным запаховым «очагом».

Посредством эксперимента установлено, что собаки легко чувствуют запах людей и даже различают членов одной семьи, если только они не однояйцевые близнецы. Индивидуализация запаха, вероятно, предопределена полом, потому что только такие близнецы имеют одинаковый генетический состав. Заметим, человеческий запах не имеет зависимо следственной связи ни от употребляемой пищи, ни от одежды, ни от обстановки дома.

²⁰Салтевский М. В. Криминалистика: учебно-практическое пособие / М. В. Салтевский. — Харьков, 1997. - С. 344.

По способу анализа и регистрации следов запаха криминалистическая одорология имеет подразделение: на кинологическую и инструментальную (ольфактронную).

Давайте поясним различия между использованием собак-детекторов в кинологической одорологии и инструментальным анализом. В кинологической одорологии используется орган чутья специально обученных собак. Тогда как в инструментальном анализе используются физико-химические методы для обнаружения различных пахучих препаратов, которые затем записываются в виде ольфактограммы - для определения, какие ароматы были обнаружены. Запаховые отпечатки используются органами правопорядка не только для проведения одорологических исследований, но и для раскрытия преступлений в других сферах. Эти задачи осуществляются специальными службами, филиалами и группами специалистов-криминалистов.

Немаловажно упомянуть, что криминалистической одорологией активно применяются различные запаховые метки, для нанесения которых необходимо использовать стойкие пахучие и химические вещества. Химические сигнатуры эффективны при определении хода преступной деятельности, обнаружении украденных ценностей, денег, документов и т. д. Для выработки запаховых меток собак специально дрессируют, а также готовят специальные инструменты.

Предмет одорологии образуют природа, закономерности образования, способы восприятия и обнаружения запаха. В связи с этим, ученые-криминалисты высказываются относительно предмета: «им является установление источника запаха по разным носителям запаха при помощи био-детектора - обонятельного анализатора обученной собаки; инструментальное решение эта проблема получает на основании биологических и химических методов и специализированной аппаратуры (хроматографы, масс-спектрометры и прочие)»²¹.

²¹Косолапова Н. В., Крюкова, Н. И. Криминалистика: учебное пособие / Н.В. Косолапова, Н.И. Крюкова. – М.: Юстиция, 2019. – С. 22-34.

Запах является важным доказательством в криминалистике, выступая невидимым следом в виде частиц, выделяемых предметами и носителями в пространство и вызывающие реакцию у собак путем раздражения их нервных окончаний в органах обоняния. Запах может связывать человека с местом преступления и другими объектами, находившимися на месте преступления. Он также может указывать на наличие определенных химических веществ, таких как наркотики или взрывчатые вещества.

Для анализа запаха используются специальные инструменты, такие как газоанализаторы и детекторы запаха, а также обученные собаки-поисковики.

Своей целью криминалистическая одорология намечает установление личности преступника. Следовательно, из поставленной цели, вытекает решение следующих задач:

- ✓ установление личности по имеющимся образцам аромата;
- ✓ установление лица по запаховым следам, изъятым с разных мест преступлений, факт участия одного и того же лица в этих событиях;
- ✓ установление принадлежности подозреваемому предметов, выявленных на пространстве происшествия;
- ✓ установление принадлежности предметов, изъятых у правонарушителя или же других лиц, потерпевших;
- ✓ другие случаи установления происхождения аромата на исследуемых предметах от определенного лица;
- ✓ получение добавочных сведений при всеохватывающем исследовании вещественных доказательств, к примеру, крови, спермы, слюны, а еще его одежды или предметов персонального использования.

Судебная одорология пользуется естественнонаучными способами для исследования собственного предмета и достижения стоящих перед ним задач:

- приемы химического анализа и синтеза для изучения строения и состава молекул пахнущих веществ;
- биоспособы, изучающие процесс движения аромата в молекулах живых организмов и психофизиологическую природу обоняния;

○ физические способы, к коим относятся масс-спектрометрия, газовая и бумажная хроматография, хромато-масс-спектрометрия, инфракрасная спектрометрия и способ подвижных ионов.

Био- и физиологические способы применяются для моделирования закономерности взаимодействия детектора с молекулами пахнущего объекта и изучения образующихся по итогу такого процесса явлений.

В числе последних методов стоит выделить метод аэрозольно-криогенного концентрирования, «основанный на сочетании процессов низкотемпературной конденсации и аэрозольной фильтрации анализируемой пробы, он направлен на концентрацию летучих метаболитов с целью их использования для идентификации запаха человека»²².

§ 3. Особенности природы запаховых следов: понятие, свойства, классификация

Термин «запах» имеет два определения.

На физическом уровне - это способность объектов выделять свои частицы в окружающую среду, отсюда в теории имеет место разделение веществ на летучие и обычные. А на когнитивном уровне - это субъективное восприятие испаряющихся объектов человеком, возникающее при воздействии запахов на обонятельные рецепторы.

Испарение имеет место быть независимо от температуры, однако в зависимости от условий окружающей среды и молекулярных характеристик вещества изменяется скорость этого процесса.

²²Панфилов П. Б. Обеспечение достоверности исследований пахучих следов человека ольфакторным методом Ч. III. Вопросы теории и практики судебной экспертизы / П. Б. Панфилов // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: сборник статей. - 2004 - С. 71–73.

Таким образом, испарение жидкости увеличивается с повышением температуры. Молекулы частиц, отделившиеся от поверхности объекта – источника запаха, вместе с воздухом попадают в орган обоняния и воздействуют на него. С этой точки зрения, наука биология дает свое понятие «запаху»- свойство испаряющихся тел, которое вызывает раздражение нервных окончаний органов обоняния у живых организмов.

Во-вторых, понятием запаха определяется субъективное восприятие, возникающее у человека при взаимодействии частиц пахучих веществ и обонятельных рецепторов. Здесь большую роль играет субъективность: не только разные люди по-разному ощущают и оценивают один и тот же запах, но и один запах оценивается по-разному под влиянием различных факторов и условий (здоровье, адаптация и т. д.). Некоторые индивиды вообще не восприимчивы к запахам от объектов, для них их просто нет.

В уголовно-процессуальном поле оценочные суждения, суждения, отталкивающиеся лишь от субъективного восприятия явлений материального мира, вызывают к себе особое критическое отношение. Их «доказательственный вес» при осуществлении следственными и судебными органами задач уголовного процесса имеет тенденцию к снижению.

Обоняние человека, согласно генетике, возрасту, полу, заболеваниям и физиологическому состоянию организма, уникально. К основному запаху накладываются ароматы принятия алкоголя, наркотиков, пищи, наркотиков. Кроме того, нельзя не упомянуть о запахах, возникающих в результате действия слюнных желез, в области личной гигиены.

Хотя общие ароматические вещества- привычки, род занятий, условия жизни не влияют на личный запах человека, они все же должны учитываться при проведении исследований, поскольку могут повлиять на результаты. Запах человека содержит информацию, которая может быть полезна для идентификации, в том числе запах пота и крови, которые могут оставаться на материальных предметах. При переходе пахучих веществ из твердого или жидкого состояния в газообразное образуются следы запаха, которые могут

оставаться на предметах, пока выделение ароматических молекул в окружающую среду продолжается. Поэтому следы запаха могут быть обнаружены, например, на стволе огнестрельного оружия, которое держал преступник, пока останется потожировое вещество.

Физические свойства характерных пахучих веществ определяют механизм восприятия и различения запахов, что является критически важным для криминалистического исследования.

- Адсорбция – это поглощение пахучих веществ из газообразной среды поверхностным слоем другого вещества. Молекулы пахучих веществ могут непосредственно адсорбироваться на чистой поверхности твердых тел или конденсироваться через слой влаги.

- Диффузия – это процесс взаимопроникновения различных компонентов запахов, при котором их индивидуальность не изменяется. Кроме того, это имя также означает свойство вещества запаха проникать сквозь различные материалы. Например, молекулы человеческого запаха могут просачиваться сквозь одежду. Распространение также является результатом того, что запах одежды, духов и пигментов поглощается дыханием человека. Это свойство нередко приводит к изменению (уменьшению или усилению) воздействия запаха на органы обоняния.

- Летучесть, иными словами, чтобы орган обоняния воспринял вещество, оно должно обладать способностью к испарению. Это свойство душистых веществ: это позволяет воспринимать вещество по запаху.

- Рассеиваемость. В пространстве или емкости запах начинает рассеиваться. Диссоциация – это изменение концентрации вещества в единице объема (1 см³). Следует различать летучесть, как характеристику запаха к испарению, и рассеиваемость, как характеристику следа запаха, который позволяет воспринимать обоняние. Диссоциационное свойство запахов имеет большое практическое значение: если концентрация вещества увеличивается в единице объема, можно считать, что детектор перемещается в правильном направлении к источнику запаха.

- Растворимость. Обонятельный эпителий органов обоняния человека и животных всегда влажный, а обонятельные клетки имеют липоидную оболочку (жиры и жировые вещества растительного или животного происхождения, представляющие собой глицерин и высшие жирные кислоты). Поэтому интенсивность запаха напрямую зависит от способности растворяться в них пахучих веществ. Этот вывод подтверждается экспериментом.

- Делимость следов запаха. Один ароматический след можно разделить на несколько частей, которые сохраняют информацию, так как каждый составной элемент представляет под собой характеристику целого. Такое свойство имеет значение при невозможности изъятия источника запаха (например, из-за его габаритов). В таком случае можно отобрать несколько порций запахового следа. След, законсервированный в емкости, также можно разделить на порции.

- Постоянный процесс выделения – это непрерывное образование или испарение пахучих веществ их источниками.

- Смешиваемость. Пахучие вещества при смешивании друг с другом значительно меняют свое качество. Один запах может маскировать или нейтрализовать действие другого. Существует такое понятие как «пороговая концентрация» - количество пахучего вещества в окружающей среде, ниже которого запах не предоставляется возможным уловить. Традиционно порог устанавливается по количеству молекул, содержащихся в 1 см³ воздуха.

Будет упущением не упомянуть о попытке рассчитать период существования запаха «математическим методом»²³. При удачном исходе- это был бы большой прорыв в одорологии, поскольку родилось бы важное обстоятельство расследуемых уголовных дел - «время совершенного преступления». Но, тем не менее, на практике реализовать эту попытку не представляется возможным, ибо на сохранность запаха влияет совокупность

²³Багмет А. М., Бастрыкин А. И., Бессонов А. А. Криминалистика: учебник / А. М. Багмет, А. И. Бастрыкин, А. А. Бессонов. - М.: Проспект, 2021. – С. 440 - 445.

факторов, некоторые из которых неуловимо подвижны, изменчивы на современном уровне развития науки и техники.

Что касается механизма образования запаха, то общепринятой единой теории до сих пор нет. Волновая (1949, Miles, Beck), колебательная (1938, Dyson), адсорбционная (1955, Mancrief), стереохимическая или пространственная (1949, Wright) — все эти теории по-разному трактуют механизм образования запаха. У них, несомненно, есть преимущества и недостатки. Не случайно известный русский ученый И. П. Павлов назвал процесс распознавания запахов «одним из самых сложных в физиологии»²⁴.

В организме человека каждую секунду происходят сложнейшие внутриклеточные метаморфозы, характерные для генетического развития конкретного индивидуума. Результатом метаболической функции клеток организма является выделение специфичных для каждого человека пахучих веществ.

Следы запаха классифицируются по различным основаниям. Узкий круг ученых-криминалистов различают следы-предметы, следы-отображения и следы-вещества.

Форма следов – предметов имеет устойчивость. Это относится, в частности, к изделиям, которые сохранили следы кустарного, промышленного или самодельного изготовления, к примеру, ружья, переделанные в обрез. Фрагменты целых предметов, такие как обломки и осколки, также образуют следы при повреждении или разрушении. Фиксирующие и запирающие устройства, такие как замки и пломбы, могут быть проверены на наличие следов постороннего воздействия, часто используются для определения инструментов, которые были использованы при вскрытии.

Следы - отображения создаются контактом двух объектов, при котором внешняя структура одного объекта (трак-формация) сохраняется в другом

²⁴Александров И. В., Яблоков Н. П. Криминалистика. В 5 томах. Том 1. История криминалистики: учебник / И.В. Александров, Н. П. Яблоков Н. П. – М.: Юрайт, 2019. – С.23-45.

(трак-акцепция). Следы могут быть объемными (ширина, длина и глубина - след ноги на земле) и поверхностными (измерять можно только длину и ширину – например, рука на поверхности сейфа). Поверхностные следы, с другой стороны, могут образовываться, когда часть поверхности предмета или покрывающего его вещества отрывается и перебрасывается на другой предмет (следы-наслоения).

Следующим критерием классификации запаховых следов выступает – механизм образования.

Следы источники запаха – это жидкости или твердые вещества органического или неорганического происхождения, с поверхности которых непрерывно испаряются молекулы веществ.

В мире существуют не воспринимаемые биологическим детектором запахи, однако есть возможность их обнаружить благодаря техническим приборам (к примеру, газовый анализатор «Поиск-1»). Запах своих выделений люди, порой и сами того не понимая, могут оставить практически на чем угодно, так как его тело выделяет в сутки около 800 см³ пота, жира и других пахучих веществ. В соответствии с этим следы запахов можно разделить на следы источники запаха человека и следы-источники собственного запаха объекта.

Следы-источники запаха человека делятся на источники:

- а. «твердые и жидкие частицы, отделившиеся от тела человека (кровь, волосы, кусочки тканей и т.п.);
- б. предметы, с которыми лицо временно соприкасалось (орудия совершения преступления, материальные предметы в окружающей среде);
- в. предметы, с которыми человек находится в постоянном контакте (обувь, сумки, сумки, одежда, зажигалки, расческа, губная помада и др.)»²⁵.

²⁵Неретина Н., Россинская Е., Слепнева Л. Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р.С. Белкина: учебное пособие / Н. Неретина, Е. Россинская, Л. Слепнева. – М.: Проспект, 2018. – С. 677.

К следам-источникам собственного запаха относятся жидкие, твердые, сыпучие и газообразные тела, не содержащие информации о человеке, а только собственный запах. Это могут быть сложные эфиры, топлива и масла, ароматические вещества, растения, лекарства и т.д. «Источник запаха не всегда можно обнаружить, однако запах, все равно будет присутствовать. Это обусловлено молекулами, которые отделились от источника запаха и находятся в газообразном состоянии»²⁶.

Также существует разделение у некоторых теоретиков, которые различают нефиксированные следы (могут использоваться только свободно) и фиксированные следы (правильно собранные и сохраненные).

По устойчивости все следы можно разделить на переменные и существенно неизменные. Рассматриваемая в работе группа следов при бездействии поддается изменению в естественных условиях. Когда же запах следа сохраняется, он становится практически неизменным и пригодным для исследования.

Таким образом, следы-запахи представляют собой смесь молекул пахучих веществ и воздуха, оставляемые на следоносителях. Запаховые следы очень неустойчивы, время от времени они разбросаны по пространству. И, когда впоследствии достигают «концентрированного порога», перестают быть восприимчивыми. В связи с этим, эффективность работы с такими следами напрямую связана с оперативностью. Помещение нужно изолировать (закрывать окна, двери), а обнаруженный след – запах – тотчас законсервировать.

§4. Роль и значение одорологии в раскрытии и расследовании преступлений

²⁶Райт Р. Х. Наука о запахах: пер. с англ.: учебное пособие / Р. Х. Райт. – М., 1966. – С. 166-189.

На наш взгляд, для наглядной картины, первостепенно упомянуть о статистике проведенных исследований запаховых следов в Республике Татарстан. За 2022 год было проведено 71 ИЗСЧ. Криминалистические банки активно заполняют следы запахов из областей нераскрытых преступлений. Заметим, что рассматриваемый нами в дипломной работе институт имеет тенденцию к упразднению, поскольку количественные показатели снижены на 30,4% по отношению к 2021 году, где число проведенных ИЗСЧ в лаборатории запаховых следов ЭКЦ МВД по Республике Татарстан составило 102. Скорее всего это обусловлено тем, что одорологическая экспертиза входит в число «специальных», иными словами редких и нетипичных для МВД в силу ресурсозатратности. И, кроме вышесказанного, она обладает низким «доказательственным весом» для эффективного расследования уголовного дела; чем и оправдана актуальность выбранной темы дипломной работы.

Однако, несмотря на спорные аспекты, как доказывает практика «экспертизы демонстрируют надежные и достоверные выводы. Результаты ЭЗС ни разу не подлежали изъятию из перечня доказательств как недопустимые. Это подтверждают и высшие инстанции, в том числе Верховный Суд РФ»²⁷. Именно благодаря ИЗСЧ, становится возможным раскрытие тяжких, особо тяжких резонансных преступлений.

К сожалению, как уже упоминалось во введении дипломной работы, анализируя статистику проводимых ИЗСЧ за 2022-2023 годы, видим, что последняя идет на спад, чем и обусловлена актуальность выбранной темы. Для наглядной картины, количество произведенных экспертиз за обозначенный период времени отражено в приложениях А и Б (соответственно) к работе.

Как уже было упомянуто в этой работе нами ранее, сенсоры запаховых сведений принято дробить на био и технические. Биодетекторами у живых существ считаются органы чутя, строение коих усложнено и ориентируется уровнем развития организма.

²⁷Сводный отчет о работе Экспертно- криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы за январь- декабрь 2022 года ГИАЦ МВД России.

Собственно, что же касается технических устройств, применяемых для изучения сведений об ароматах (газовых анализаторов или газовых хроматографов), их принцип работы отталкивается от конфигурации химических, электро-, радиоактивных или других параметров приемника устройства при контакте его с частичками пахнущего вещества. И на период настоящего времени техника сильно уступает биодетекторам в силу своей низкой селективности. Заметим, что приборы имеют высокую чувствительность, иногда превышающую обоняние собаки, однако в результате реагируют на какое-то одно или несколько веществ.

Природный детектор отличается, с одной стороны, интегративностью восприятия, т.е. отображением комплекса основных запахов как аромата нового вещества, а с другой – свойством селективности, способности из смеси запахов избирать необходимый.

Сам одорологический метод отнюдь не нов. Обонятельные способности собак давно используются во всем мире для отслеживания и розыска преступников, обнаружения спрятанных наркотиков и взрывчатых веществ и так далее. В сфере борьбы с преступностью этот метод уже давно используется в «оперативно-розыскных мероприятиях»²⁸.

Прогресс технологий привел бы к возможности решения технических проблем, связанных с процессуальным доказыванием ольфакторных исследований. Несмотря на широкие возможности биологических анализаторов, информация, полученная с их помощью, не всегда может быть объективно количественно оценена. Также остается загадкой механизм восприятия запахов биологическими приемниками, включая органы обоняния животных.

²⁸Об оперативно-розыскной деятельности: [Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: по состоянию на 29 декабря 2022 г.] // Российская газета. -1995 - № 160.

²⁸Гриценко В. В., Старовойтов В. И., Сулимов К. Т., . Запаховые следы участников происшествия: обнаружение, сбор, организация исследования: учебное пособие / В. В. Гриценко, В. И. Старовойтов, К. Т. Сулимов. – М., 1993. – С. 3-17.

В этой связи невозможно проигнорировать мнение ученых, рассуждающих, что «сведения, имеющиеся в уголовном деле по результату работы поискового животного, нельзя приобщить к материалам в качестве доказательств»²⁹. На их взгляд, полученная информация будет иметь вес в уголовном судопроизводстве, однако в рамках предварительного исследования в организационных и оперативных целях.

Если своевременным образом решить эту задачу техническим путем, будет создана реальная регламентированная основа, чтобы поставить запаховые следы в один ряд с иными вещественными доказательствами в будущем. Для целей криминалистики создание приборов и инструментов, позволяющих количественно измерять запахи, открывает новую главу получения объективной информации о событии преступления. Для извлечения из нескольких источников, особенно источников запаха, требуется сложный инструмент, эволюцию которого можно узнать по инструментальному методу обоняния.

Есть теоретики, выступающие сторонниками доказательственного использования результатов данного исследования, и оправдывают результаты проводимых одорологических экспертиз. Их рассуждения сводятся к следующему: «Другое дело, когда наука достигнет возможности отождествления запахов посредством применения соответствующих научных приборов, аппаратов, механизмов, путем количественного и качественного анализа запахов и когда можно будет объяснить, почему и на основании чего устанавливается тождественность или различие сравниваемых запахов. Тогда можно будет говорить о криминалистической одорологии как о разделе

²⁹Гриценко В. В., Старовойтов В. И., Сулимов К. Т., . Запаховые следы участников происшествия: обнаружение, сбор, организация исследования: учебное пособие / В. В. Гриценко, В. И. Старовойтов, К. Т. Сулимов. – М., 1993. – С. 3-17.

криминалистике, тогда могут быть установлены основания для одорологической экспертизы»³⁰.

Другие апеллируют сомнениями в достоверности полученных результатов. Что же касается возможности использовать собаку в экспертном исследовании - А. И. Винберг уверял, что «основой органолепτικο-odoroлогической экспертизы служит установление запаха с помощью такого органа чувств, как обоняние. В случае органолептическом- действует преимущественно обонятельный, а также вкусовой орган человека, в случае одорологическом (как разновидность первого) действует обонятельный орган служебно-розыскной собаки».

На взгляд Р. С. Белкина : «если действия такого живого механизма стандартизированы, а условия его использования неизменны и жестко регламентированы, то для приведения этого механизма в действие и снятия результатов не требуется специального исследования, характеризующего процесс производства экспертизы»³¹.

Подводя краткий итог высказанным суждениям, выделим - минус в том, что использование биодетектора ограничивает возможность проверки результатов, полученных другими способами.

В настоящее время результаты оформляются как заключения экспертизы. Экспертизу, как известно, назначают, если возникла необходимость специальных познаний в той или иной области. Далее специалист, исходя из произведенной аналитической работы, аргументируя своими специфическими познаниями, дает заключение.

Впрочем, во время одорологической выборки ни кинолог, ни всякий иной криминалист не представляются профессионалами по части одорологии. Имеет ли смысл оценивать такового профессионала в свойстве одорологического

³⁰Неретина Н., Россинская Е., Слепнева Л. Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р.С. Белкина: учебное пособие / Н. Неретина, Е. Россинская, Л. Слепнева. – М.: Проспект, 2018. – С. 66- 99.

³¹Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике: учебное пособие / Р. С. Белкин. – М., 1988. - С. 278-284.

эксперта? И будет ли являться произведенное исследование экспертизой? Как в такой ситуации специалист и суд могут убедиться неопоримости решения эксперта, что они должны выработать по закону?

Однако, ежели анализировать тему под таким углом, неправильными могут являться и некоторые решения экспертов, и показания допрошенных по уголовному делу лиц.

Удостовериться в тождественности произведенного исследования осуществимо исключительно путем анализирования заключения, при этом допросив эксперта: верно ли отбирались пробы запаха, соблюдались ли при выборке тактические указания, с целью минимизации погрешностей.

Проще говоря, выяснить достоверность полученных результатов в какой-то степени реально, но сложно. Соответственно, целесообразнее верить его результатам. Но немногие осмелятся утверждать, что уверены в их результатах на все 100%, и собака никогда не подводит. Однако доказано, что лишь 5% собак склонны ошибаться. В остальных 95% животное безошибочно выбирает верную ячейку. Тем не менее, как бы теоретики и правоведы не противились, одорологическая экспертиза имеет место быть в уголовном судопроизводстве, а ее результаты активно применяются в расследовании преступлений и приносят свои плоды.

Несмотря на противоречия в доказательственном использовании таких результатов для обнаружения и анализа одорологических данных применяются как биодетекторы, так и аппаратное исследование. Методологические вопросы исследования таких следов важны для практической работы подразделений уголовного розыска, дознания и следствия, соответственно требуют рассмотрения.

Тот факт, что вещи можно определять по запаху, привлекает умы ученых и врачей. Значение его положительного исхода не вызывает сомнений. На данный момент все оспоримо на определенных научных выводах, которые можно получить по итогу выборки, применяя служебно-розыскную собаку.

Наукой признанный факт, что аромат каждого человека уникален. Основная дискуссия, особенно процессуальный аспект, возникла из-за участия в процессе познания через запах биодетектора - собаки, поведение которой нельзя интерпретировать однозначно. В связи с этим, следует исходить из того, что в таком виде процедура установления источника запаха не должна признаваться экспертной, а стоит приравнивать ее к оперативному мероприятию, а его результаты не понесут статус доказательств в материалах уголовного дела.

«Человек, что печально, не может непосредственно участвовать в этом процессе» - этим апеллируют противники одорологической экспертизы. Несмотря на отрицания данного исследования в уголовном судопроизводстве, он, тем не менее, допустим в наших реалиях (органолептический метод исследования). К примеру, при дегустации продуктов питания, вина, духов; и заключение такого специалиста может выступать доказательством в суде. Однако в случае со следами запаха, которые человек не может ощутить, такая возможность не действует.

В процессуальной практике неединичные случаи, когда результаты использования собаки в том или ином деле давали несомненный исход и использовались в качестве доказательств в судебных процессах.

Перспектива процессуального и доказательственного становления данного института имеет прямую связь с появлением инструментальных детекторов. Последние уже существуют в промышленно-производственных и аналитических лабораториях, однако еще не пригодны для криминалистического применения.

Существуют различные варианты использования одорологической выборки в качестве доказательства, включая форму справки или результат следственного эксперимента, который может быть использован в уголовном деле.

С развитием криминалистики и экспертной практики круг объектов, в перспективе приобретающих статус вещественных доказательств, имеет

тенденцию к расширению. Маловероятно, что закон когда-либо предоставит исчерпывающий список этих объектов. На наш взгляд, этот процесс должен быть общим для вещественных доказательств, независимо от тех свойств: доступны ли они непосредственному восприятию следователя/дознателя или же возможно их проанализировать опосредованно.

На сегодняшний день хотелось бы воплотить идею создания комплексного инструментально-биологического детектора, основанного на выделении конкретных веществ (к примеру, методом хроматографии) с дальнейшим их определением биологическим детектором.

ГЛАВА 2. ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЩЕНИЯ С ЗАПАХОВЫМИ ПРОБАМИ

§ 1. Тактика выявления, фиксации и изъятия запаховых следов на месте происшествия в процессе расследования преступлений дознавателем (следователем) ОВД

Одорологические следы необходимо отнести к группе автономных микрообъектов, так при сборе следов в ходе осмотра места происшествия необходимо учитывать, что запахи исчезают быстрее нежели иные микрообъекты. Данный факт предопределяет необходимость наличия технических знаний у всех субъектов следственно-оперативной группы для сбора одорологических следов, а также устанавливает специфику действий при работе с ними на месте преступления.

В большинстве случаев, эти «одорологические находки» выявляют в заранее подготовленном адсорбенте в стеклянной посуде, а бывают случаи, когда на практике применяют уложенную в несколько слоёв алюминиевую фольгу.

Принимая во внимание процесс образования одорологических следов, используя логическое суждение, метод индукции или дедукции при анализе обстановки на месте преступления, можно установить наиболее вероятные участки преступных одорологических следов. Как правило, это:

- мелкие элементы мебели в помещении, к которым прикасался виновный;
- перемещаемые злоумышленником предметы;
- предметы личного пользования виновного, обнаруженные на месте преступления (туфли, шапка, очки, зажигалка и т. д.);
- похищенные вещи, но брошенные лицом на пути его отхода (сумочка, кошелек, пакет и т. п.);
- орудие преступного посягательства, оставленное виновным;

- следы-выделения виновного биологического происхождения (кровь, моча, пот, сперма);
- биологические следы-предметы (ногти, выпавшие волосы виновного, найденные под ногтями потерпевшего частички кожи, волосы потерпевшего, впитавшие запах виновного);
- одежда и личные вещи потерпевшего, находящиеся в контакте с подозреваемым;

Из практики видно, что на месте преступления человек часто теряет, например, обувь, перчатки, кошелек. Наиболее часто встречающиеся в работе объекты-носители, своего рода, представляют собой исходные сведения о личности правонарушителя, а потому, будучи источниками одорологической информации, имеют особую важность при расследовании преступлений, следовательно, их сохранение- первостепенная задача сотрудников ОВД.

При сборе одорологических следов необходимо иметь в виду, что влияние временных и атмосферных условий, индивидуальных физиологических параметров и привычек человека оказывают значительное воздействие на сохранность и пригодность объектов исследования.

Вышесказанное подводит к следующей аксиоме: чем дольше длится контакт человека с объектом, тем более концентрированный запаховый след. «Незащищенность одорологических следов от посторонних воздействий приводит к их естественному улетучиванию. Повышение температуры, влажность, атмосферное движение, поверхность гладких и плотных предметов (поверхности из стекла, металла, полимеров, пластмасс, окрашенные и полированные) не способствуют сохранению одорологических следов»³².

В нюансе сохранности запаха экспериментально заслуженное преимущество ученые отдают сухим, холодным, пористым, шероховатым поверхностям (дерево, губка, бумага, волосы), а также рыхлому грунту или снегу, если нет ветра. Однако немаловажен гигиенический и морально-

³²Тюнис И. О. Криминалистика: учебное пособие / И.О. Тюнис. – М.: Издательский дом Университета "Синергия", 2018. - С.144-158.

физиологический аспект, присущий каждому индивиду; к ним отнесем: пот, болезни, двигательную активность. Эти показатели в момент слеодообразования существенно меняют количественные и качественные характеристики запаховых следов.

Изымаемые объекты – следоносители, в случае, если они заплесневелые, омертвевшие кожу, волосы и кровь, подвергшиеся гнилостным изменениям, не пригодны для анализа как причина запаха. Кроме того, отметим, что попытка сокрытия виновным своего проступка путем применения запаховых добавок безуспешна. Опрыскивание перцем, табаком, другими раздражителями дыхательных путей, загрязнение горючими смазками, лекарственными веществами, парфюмом не препятствует лабораторному анализу в дальнейшем.

Собирание одорологических объектов является составной частью общей схемы осмотра места преступления, открывающей обзорный период работы. Он предполагает исследование обстановки и построение модели произошедшего события, выявление следоносителей.

Упомянутые ранее ароматизированные объекты криминалистики подлежат изъятию безотлагательно, сразу в начале осмотра, дабы исключить вмешательство «новых посторонних» - собственных запахов участников следственно-оперативной группы по приезде. И, что немаловажно, если речь идет о групповом преступлении, в таком случае от взаимной деятельности преступников, потерпевших, орудий преступления, предметов, орудий места преступления и других вещей, входящих в окружающую среду, как следствие, остаются совокупные пахучие следы.

Немаловажным фактором результативности сего исследования является срочное прибытие следственно-оперативной группы на место преступления, затем криминалист способствует правильному выявлению одорологического следа, позволяя ему не исчезнуть из-за воздействия негативных факторов.

Непосредственно одорологические следы обнаружить достаточно трудно. Но закономерным является их нахождение в местах, где остались следы отображения человека. «Зачастую, собака применяется для выявления

одорологических следов. Для этого ее пускают на удлиненной поводке либо без последнего для свободного обнюхивания предметов окружающей обстановки и установления рефлекторным поведением тех, которые были в контакте с виновным»³³.

Все обнаруженные следы детально фиксируются дознавателем / следователем в протоколе осмотра места происшествия: от места расположения до упаковки данных объектов. Каждая операция проводится в присутствии понятых, поэтому очень важно помнить, что факт присутствия этих граждан не должен, как следствие, оставлять дополнительных следов в месте собирания запахов. Понятые должны располагаться не ближе двух метров от места обнаружения одорологических следов, чтобы они могли хорошо видеть все действия, производимые сотрудником полиции.

Удалению следов запаха должно предшествовать фотографирование места преступления и использование поисковой собаки, так как такие действия не создают дополнительных запахов.

Изъятие одорологических следов обычно не приводит к удалению иных следов криминалистического исследования. При этом сначала удаляются одорологические следы, затем те, которые начинают работать с материально-конкретными образцами.

В 70-80-х гг. XX века для изъятия следовых запахов с носителя использовались три основных метода;

- а. взятие проб молекул запаха с помощью шприца;
- б. поглощение молекул запаха емкостью;
- в. адсорбция следовых запахов в искусственных носителях.

Ранее при обнаружении на месте преступления кресла или стула, в котором как бы сидел обвиняемый, объемный след обутрой ноги или предмета обуви; предположим, мужского ботинка, применяли метод отсоса запаха молекулярным 28 шприцем. Для этого на поверхность следа подносили шприц

³³Бертовский Л. В. Криминалистика: учебник / Л. В. Бертовский. - М.: Проспект, 2021. – С. 567- 644.

объемом 100-200 см³ и «забирали» воздух с пахучими молекулами, после чего пробу воздуха «перекачивали» в стеклянный сосуд, горлышко которого опущено вниз. В сосуде были небольшие полоски ткани, бинта или фланели, для лучшего сохранения следов запаха.

Вышеописанным способом забор осуществлялся около 5 раз и более. При этом специалисты, по окончании забора, герметично закрывали сосуд и опечатывали. Как правило, с одного источника запахового следа чаще всего брали несколько емкостей с запаховыми образцами.

«Если было необходимо отобрать образцы запаха из закрытого помещения, в котором находился преступник, либо с плоскостного или объемного следа, то применяли прием забора молекул запаха непосредственно емкостью. Для этого сжимали полиэтиленовую флягу, подносили горловиной к следу и прекращали сжатие, вследствие чего фляга, расправившись, втягивала воздух с молекулами запаха»³⁴.

Также довольно часто применялся метод адсорбции. Преступник оставляет свои запахи, касаясь материальных предметов. Данный метод заключался в следующем: для фиксации запахового следа к предмету-следоносителю прикладывали стерильную фланелевую салфетку и оставляли в контакте на 20-30 минут. По истечении времени ткань помещали в емкость и герметично закупоривали.

Однако уже в 1983 году профессор Кисин, руководивший научно-исследовательской работой по изучению и использованию следов запаха человека при раскрытии преступлений, во ВНИИ МВД СССР, пришел к выводу, «методы сбора запаховых следов, предложенные основоположниками одорологии, малоэффективны и порой непригодны в работе. Такие методы, как сбор запаховых следов из воздуха с помощью шприцев, фляг и полиэтиленовых

³⁴Кушниренко С. П., Низамов В. Ю., Пристансков В. Д. Криминалистика. (Бакалавриат). Практикум: учебное пособие / С. П. Кушниренко, В. Ю. Низамов, В. Д. Пристансков. – М.: Юстиция, 2019. – С. 110-119.

пакетов не пригодны для идентификации субъекта, поскольку в основной своей массе молекулы запаха рассеиваются»³⁵.

Тогда отечественные криминалисты обратились к опыту своих зарубежных коллег, прежде всего немецких и венгерских ученых, добившихся выдающихся результатов в этой области.

В современном мире эксперты-криминалисты работают со следами запаха, обнаруженными на месте происшествия, используя стандартные инструменты из криминалистического чемоданчика, который есть у каждого эксперта.

Эти инструменты включают в себя:

- лоскуты хлопчатобумажной байки (можно использовать фланелевые либо марлевые салфетки) размерами около 10 - 15 см;
- стеклянные емкости с крышками;
- рулонная алюминиевая фольга пищевая;
- корнцанги;
- пинцеты;
- перчатки (резиновые);
- пульверизатор с водой;
- так именуемый - «скотч» (липкая лента) и т. д.

Во избежание внесения специфического запаха одоролог должен быть в чистом халате из плотной ткани и резиновых перчатках. Сбор запаха на адсорбент осуществляется с помощью пинцета или корнцанга.

При работе с объектами, имеющими следы какого-либо запаха, необходимо соблюдать следующие правила:

- а. предварительно предмет осматривается на наличие иных криминалистических следов;
- б. приборы, используемые в работе, подлежат стерилизации;

³⁵Нажипова, Ю.А. Сущность одорологического метода исследования и его проблемные аспекты / Ю. А. Нажипова // Научная статья в журнале: Форум молодых ученых. – 2020. - № 5 (45). – С. 335- 338. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43813091>. (дата обращения: 22. 02.2023).

в. мелкие предметы следует брать пинцетом, а крупные объекты нужно осматривать только в перчатках.

«Объект-носитель следа увлажняют пульверизатором, распыляя над поверхностью предмета воду по направлению вверх, обвертывают тканью, покрывают несколькими слоями алюминиевой фольги, затем плотно обвязывают лентой, тем самым обеспечивают тесный контакт байки с предметом»³⁶.

Некоторые авторы предлагают покрывать адсорбент и фольгу полиэтиленовой пленкой, на их взгляд это «увеличивает степень диффузии молекул запаха и их поглощения»³⁷.

Если же рассматривать иной способ забора, - с горизонтальной поверхности – здесь на ткань накладывается дюралевая лента и жметя весом.

Нередко, сотрудниками происходит забор аромата с одежды, при таком раскладе, последняя туго обматывается тканью и перевязывается веревкой-бечевкой. Если же речь идет о предметах обуви, тогда тканевые лоскуты, покрытые дюралевой фольгой и прижимаемые скомканной бумагой, помещаются внутрь.

Адсорбент, на который изымаются одорологические следы, выдерживают на объектах-носителях следа на протяжении всего периода следственного действия, но не менее часа.

Кроме операций, обрисованных выше, имеет место быть среди изъятых, «ревизорский» (контрольный) аромат самого объекта, с какого адсорбировались ароматы. Происходит эту путем следующего алгоритма: лоскут байки накладывается на ту зону поверхности предмета, где отсутствует, по мнению специалиста, оставленный человеком запаховый след. Затем, укрывая несколькими покровами дюралевой фольги, оказывают давление на

³⁶Волохова О. В., Егоров Н. Н., Ищенко Е. П. Криминалистика XXI века. Стратегия и тактика развития.: коллективная монография / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – М.: Проспект, 2018. – С. 66-112.

³⁷Ищенко, Е. П. Криминалистика в вопросах и ответах.: учебное пособие / Е. П. Ищенко. – М.: Проспект, 2020. – С.77-92.

объект и воздерживают около часа. В завершении операции адсорбент с запахом объекта-следоносителя помещают в отдельную стеклянную емкость.

Время, в течение которого должен происходить контакт предмета запахоносителя и адсорбента, был установлен опытным путем специалистами ЭКЦ МВД России. Для этого участникам эксперимента помещали за пояс брюк поверх рубашки лоскут фланели размером 10x15 см, надлежащим образом подготовленный, т.е. просушенный в сушильном шкафу, а также взвешенный на аналитических весах. Затем каждые 15 минут лоскуты снова взвешивали и возвращали лицам-участникам опыта. И в результате было установлено, что «за первые 30 минут масса лоскутов значительно увеличивалась за счет увеличения влаги и концентрации пахучих веществ. За последующие 15 минут (т.е. в общей сложности за 45 минут эксперимента) масса лоскутов увеличилась еще немного, а потом практически не менялась до донца опыта (в общей сложности опыт длился 120 минут). Масса лоскутов у участников эксперимента немного отличалась, что было обусловлено количеством выделяемого пота и общим уровнем психофизиологического состояния»³⁸.

Вытекающий вывод из проведенного эксперимента заключается в том, что минимальный период для сбора пахучего вещества составляет 45 минут. Однако, когда производится забор с предмета-носителя запах на адсорбент в ходе осмотра места происшествия, не стоит забывать, температура окружающей обстановки ниже температуры человеческого тела. Соответственно, целесообразно увеличить время такого контакта до часа, а, по возможности, и больше.

Изъятию следов всегда предшествует комплексный анализ образования следов, осуществляемый экспертом. Прежде чем приступить к сбору запаха с поверхностей, на которых имеются вероятные запаховые следы, необходимо исследовать этот объект как возможный носитель других следов (руки, обувь, микрораги и т.д.), поскольку часто взаимодействие адсорбента с исследуемой

³⁸Исаенко В. Н. Использование возможностей криминалистики и судебной экспертизы в прокурорской деятельности: учебное пособие / В. Н. Исаенко. –М.: Проспект, 2021. – С. 110.

поверхностью отрицательно влияет на сохранность микрообъектов, особенно текстильных волокон. Следовательно, представляется первостепенным подвергнуть одорологическому сбору те объекты, которые не имеют на себе иных криминалистических следов или же имеют, но если последние не пригодны для дальнейшего анализа. В противном случае отобрать предмет с наихудшими «иными» следами.

Зачастую, когда запаховый след был оставлен лицом на малогабаритном предмете, по итогу следственного действия изъятие запахового следа происходит с предметом непосредственно. Осуществляют это следующим образом: объект-носитель запаха, завернутый в ткань, отдельно упаковывают, заворачивая в фольгу из алюминия или помещая в стеклянную тару.

В ситуации применения в работе полиэтиленовых крышек, необходимо подложить вниз фольгу из алюминия. В случае возникновения риска утраты или повреждения иных следов, имеющих на предмете, сотрудники ОВД практикуют бесконтактную упаковку, иными словами, лишь края объекта-следоносителя (где «иные следы» малозначительны для дальнейшего расследования) подвергаются плотному сжатию, а эксперт, в свою очередь, предусматривает наличие пространства между поверхностью и алюминиевой фольгой.

Стоит подметить о часто встречающихся в правоохранительной практике случаях, когда при выезде на место происшествия в помещении ощущается производственный или же бытовой запах. В данной ситуации необходимо изъять образцы данного запаха, путем выдержки чистого лоскута ткани на объектах, где заблаговременно установлено отсутствие иных следов, в том числе и одорологических следов возможных преступников. Кроме того, вышеуказанный образец запаха представляется возможным изъять, если повесить на нитку чистый лоскут ткани к люстре. Либо при помощи выливания в данном помещении из стеклянной емкости заблаговременно приготовленной воды (дистиллированной); в этой ситуации пространство от воды в таре полностью заполнит воздух помещения или участка.

Изъятие следов запаха детально фиксируется в протоколах осмотров мест происшествий. При этом требуется отразить:

- ✓ название и расположение объекта-носителя следа;
- ✓ точную локализацию участка поверхности, с которого произведен сбор следа;
- ✓ вид, состояние и материал участка поверхности, с которой производилась адсорбция следа;
- ✓ способ изъятия запахов;
- ✓ материал, размеры, число и цвет адсорбента;
- ✓ временной период контакта адсорбента с поверхностью;
- ✓ температуру окружающей обстановки и погодные условия;
- ✓ способ упаковки одорологических следов, вид и емкость банки;
- ✓ способ опечатывания, пояснительные надписи на упаковке;
- ✓ способ упаковки объектов - носителей следа.

Сбор запаховых следов посредством человеческой крови происходит в специализированной лаборатории. Изъятие же следов крови в ходе следственных действий осуществляется согласно установленным правилам изъятия объектов биологического происхождения.

Отметим, извлечение и последующее законсервирование человеческого запаха из пятен крови либо прочих объектов-носителей в лабораторных условиях позволяет сохранить отобразившиеся папиллярные узоры пальцев рук, микроследы, волокна, частицы и прочие образования. Более того, в перспективе кровь остается пригодной для биологических либо геномных исследований. К примеру, в одорологии разработан метод, не разрушающий элементов крови и позволяющий производить сложнейший дальнейший серологический анализ.

Б.З. Керимов указывает на типичные ошибки, допускаемые при изъятии одорологических следов на месте преступления:

- 1 «упаковка объектов - носителей одорологических следов в материалы, которые не удерживают запах;

- 2 совместная упаковка разнообразных объектов - носителей запахов;
- 3 упаковка изымаемых одорологических следов с прочими объектами»³⁹.

Упаковки с изъятыми образцами запаховых следов снабжаются специальными бирками с соответствующим текстом, где отмечены: дата; место время изъятия пахучих следов; по какому делу проводится расследование и в результате каких следственных действий; наличие фоновых (посторонних) запахов или других особых условий.

§ 2. Научные подходы хранения (консервации) запаховых следов, активно применяемые на практике путем использования современных технологий

В целях сохранения запаховых следов от рассеивания, описание представленных на исследование предметов проводят после сбора с них пахнущих проб. Тактику сбора пахнущих проб с предметов-следоносителей и их препарирование определяют после изучения обстоятельств следообразования и хранения следоносителей, уяснения задачи исследования и внешнего осмотра объектов. В связи с этим важно учесть:

- 1 герметичность упаковки поступившего на исследование предмета-следоносителя, защищенность его от подмены и фальсификации;
- 2 пригодность объекта для идентификационного исследования;
- 3 размеры и материал предмета-следоносителя;
- 4 вероятные интенсивность и длительность контакта субъекта с предоставленным объектом;
- 5 длительность выветривания пахнущих следов до момента обнаружения и упаковки объекта, своевременность предоставления;

³⁹Лавров, В. П., Романов, В. И., Шалимов, А. Н. Криминалистика. Конспект лекций: учебник / В. П. Лавров, В. И. Романов, А. Н. Шалимов. – М.: Проспект, 2020. – С.54.

6 наличие, если имеется, и локализация других следов (микрочастицы, дактилоскопические следы, волосы и т.д.) на препарированном предмете;

7 возможность проведения полноценного ольфакторного исследования, производства дополнительной или повторной экспертиз.

Говоря о пригодности объекта для идентификационного исследования, имеется ввиду отсутствие плесени или явных признаков гниения. По причине того, что, при наличии последних, ольфакторные следы будут подвержены разрушению микрофлорой бактерий и плесеньями, соответственно, производить идентификационные исследования будет нецелесообразно.

Исследователи ЭКЦ МВД опытным путем установили примерный отрезок времени, в течение которого следы запаха остаются на предметах-запахоносителях:

1) «волосы и пятна крови (также засохшие) – от нескольких месяцев до нескольких лет (от 16 лет и более);

2) личные вещи, которые лицо регулярно держало в руках (записная книжка, кошелек, расческа, губная помада и т.д.) – от нескольких дней до нескольких месяцев;

3) ношенные вещи (обувь, одежда и головные уборы) – от нескольких дней до нескольких месяцев;

4) предметы, с которыми человек контактировал не менее 30 минут (оружие, автомобильное сиденье, ручки и ремни сумок) – до 3 дней;

5) предметы, с которыми человек контактировал 1 – 2 минуты (карандаш) – 1 – 2 часа;

6) следы на снегу и почве – от нескольких часов до 1 суток. Чтобы консервация запахового следа была произведена надлежащим образом, изъятые предметы-носители запахового следа нужно должным образом сохранить»⁴⁰.

⁴⁰ЭКЦ МВД РФ. Методологические и процессуальные аспекты криминалистической одорологии / ЭКЦ МВД РФ// Сборник научных трудов. - 1992. - с. 67.

Согласно требованиям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, «изъятые по уголовному делу вещественные доказательства, к которым, по определению, относятся выявленные объекты – носители запаховых следов и собранные с них запаховые пробы, должны храниться у следователя при уголовном деле. Однако при отсутствии необходимых условий, и с учетом специфики хранения различных следоносителей, за следственными органами оставлено право размещать изъятые объекты для хранения в иных местах, где могут быть обеспечены соответствующие условия»⁴¹. Этот пункт применяется в законе для регламентирования хранения изъятых и законсервированных следов человека.

Следует отметить, что даже в герметично закрытой таре в условиях длительного (более года) хранения постепенно меняется состав веществ, формирующих запаховый след человека. Данный процесс объясним жизнедеятельностью микрофлоры, она своеобразна и присутствует как в воздухе, так и на объектах следоносителях. Процесс образования запаха представим в виду цепочки «человек-следообразователь - контакт - объект-следовоспринимающий», в момент контакта «объект-следовоспринимающий», поглощая микрофлору человека преобразуется в «объект-следоноситель». Однако составу запахового следа с течением времени свойственно меняться из-за деформации бактериями и плесенью веществ, определяющих характерный запах индивида. Что впоследствии, к сожалению, приводит к непригодности данного следа для идентификации человека.

Благоприятные условия, такие как высокая влажность и температура, только способствуют развитию микрофлоры. Соответственно, необратимые изменения образцов запаха произойдут уже в течение суток с момента изъятия; время сохранения запаховых проб в таком случае не превышает 1-2 суток.

⁴¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174 – ФЗ: по состоянию на 28 апреля 2023 г.] // Собрание законодательства РФ. -2001 - № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

Также влияет на результат исследования момент упаковки образцов. Если исследуемые следоносители и сравнительные материалы не упакованы по отдельности, а находятся в общей упаковке, делается вывод о невозможности проведения экспертного ольфакторного исследования в связи с отмеченной выше возможностью взаимного переноса пахучих веществ с одного объекта на другой.

Во избежание «контаминации» и утраты следов запаха, объекты следует упаковывать и хранить отдельно. Консервация образцов запаха означает их сохранность, при которой полностью исключено рассеивание или изменение компонентов запаха.

Сбор запаховых образцов со следоносителей в лабораторных условиях собираются следующим образом. Эксперт помещает найденный на месте происшествия предмет на дно стерильной стеклянной тары и плотно закрывает ее крышкой с отверстием. «Сверху устанавливается специальный сборник запаховых следов, выполненный из термостойкого стекла, с чистой хлопковой тканью. При помощи резиновых трубок колба герметично соединяется с хирургическим отсасывателем, который создает в собранном приборе остаточное давление 0,2-0,4 кг/см² (близкое к вакууму). Далее эта конструкция помещается на водяную баню, а сверху в специальное углубление в съемнике наливают жидкий азот»⁴².

Объясняется этот процесс тем, что запах на молекулярном уровне выглядит как облако газа, окутывающее предмет. Чтобы извлечь ароматические вещества и перенести их на хлопчатобумажную ткань, нужно запустить процесс конденсации. Водяная баня повышает температуру внутри тары, а жидкий азот, наоборот, понижает. От резкого перепада температуры молекулы ароматических веществ перемещаются из горячей зоны в холодную и «собираются» в верхней приемной части камеры. После чего хлопок-

⁴² Антонов О. Ю., Багмет А. М., Бычков В. В. Криминалистика. Учебник. В 3-х частях. Часть 2. Криминалистическая тактика: учебник / О. Ю. Антонов, А. М. Багмет, В. В. Бычков. – М.: Проспект, 2020. – С. 134-136.

«сборник», впитавший запах, помещают в стеклянную емкость, плотно закупоренную крышкой из стекла с металлическим зажимом, а потом подписывают.

В таком виде образец аромата можно хранить до трех лет в морозильной камере или до двух лет при комнатной температуре. Этот метод «извлечения» пахучих веществ называется криогенно-вакуумным или термовакuumным методом десорбции.

В ЭКЦ МВД также есть морозильная камера, в которой хранятся пробы запахов с мест нераскрытых преступлений. Нередко такие улики даже по прошествии нескольких лет помогают изобличить обвиняемого с момента совершения преступления. Не все образцы запахов, хранящиеся в ЭКЦ, несут уникальный человеческий запах. Есть пробы без человеческого запаха. Обычно их используют для нивелирования сравнительного ряда и дрессировки молодых собак.

В морозильных камерах (помещениях) при отрицательных температурах по шкале Цельсия биологические процессы значительно замедляются, а следы запаха сохраняют свою идентичность длительное время. Специальные условия для длительного хранения собранных следов запаха могут быть организованы практически во всех ЭКЦ при МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации.

ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННАЯ ОЛЬФРАКТОРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЗНАЧЕНИЕ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

§ 1. Основополагающие требования при отборе сравнительных и эталонных запаховых образцов. Подготовительный этап в исследовании запаховых следов

Идентификация единичного объекта, в том числе по запаху, сложный процесс, которому предшествует получение образцов. Образцы для сравнительного исследования, носящие в себе индивидуализирующие характеристики конкретных субъектов, отбираются гласно, в соответствии со ст. 186 УПК РФ; или же в процессе использования оперативных возможностей аппарата уголовного розыска, регламентированных специальными положениями.

Исключаются возможность использования случайных образцов, образуемых путем смешивания первых - образцов, изъятых с мест совершенного преступления, и вторых - «чистых» сравнительных образцов.

При осуществляемой проверке на причастность лица к расследуемому преступлению, пригодность сравнительных образцов запаха определяется по таким критериям как:

- ✓ достоверность происхождения собранных проб
- ✓ «достаточность имеющихся образцов: по концентрации собранных запаховых веществ для проведения сравнительного исследования с изъятими одорологическими объектами; по их числу и разнообразию, с учетом запахового фона
- ✓ чистота запаховых образцов - недопущение присутствия посторонних пахнущих веществ при получении сравнительных запаховых образцов (особенно запаховых веществ, исходящих от других лиц),

обеспечение подавляющего преобладания в пробах пахучих веществ с тела проверяемого субъекта»⁴³;

✓ соответствие проведенной процедуры уголовно-процессуальным нормам

К сравнительным запаховым пробам также применяются особые правила, а потому их надлежит собирать, руководствуясь криминалистической и уголовно-процессуальной методикой. Образцы подлежат упаковке и опломбированию, дабы избежать подмены или утраты.

Обсуждаемые в начале данного параграфа образцы, как правило, забирают оперуполномоченные сотрудники, следователи или дознаватели, однако, при необходимости, прибегают к помощи специалистов-криминалистов или же сотрудников криминалистической одорологии.

Для производства сего мероприятия важно учесть, что приглашенный специалист-одоролог, не может прежде принимать участие в сборе запаховых проб; кроме этого, ароматические образцы забирают на глазах у понятых. Чтобы достичь желаемого результата, нужно привлекать одоролога, не участвовавшего в сборе запаховых проб по данному уголовному делу, и привлечь понятых.

Изъятие обонятельных образцов начинается с того, что дознаватель / следователь извещает верифицируемому о предстоящей процедуре и разъясняет ему суть предполагаемых действий.

Порядок отбора сравнительных образцов следующий: «лицу, у которого берется проба, предлагается извлечь из банки (или упаковки из фольги) два подготовленных лоскута чистой - без запаха тела – байки, размером примерно 10х15 (см). Далее кусочки ткани помещаются на тело субъекта в развёрнутом виде по отдельности: под пояс брюк (юбки), за воротник, под застегивающиеся манжеты рукавов и т. д.»⁴⁴. «Запаховые образцы для сравнительного

⁴³Аверьянова Т. В., Корухов Ю. Г. и др. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Ю. Г. Корухов. – М.: Инфра-М, Норма, 2018. – С. 89-93.

⁴⁴Скобелин С. Ю. Криминалистика. Учебник Часть 1: учебник / С. Ю. Скобелин. – М.: Проспект, 2021. – С.220.

исследования отбирают с участков кожи, не имеющих очевидных загрязнений (парфюмерные и прочие пахучие препараты, запаховые следы других лиц на ладонях проверяемого субъекта и т.п.)»⁴⁵.

Чтобы лоскуты байки впитали запаховые вещества человека, время выдержки адсорбента при контакте с телом должно быть не менее 30 минут. При этом необходимо обратить внимание на то, чтобы тканевый лоскут плотно прилегал к телу, и удостовериться, что лицо не надело чужую одежду. По окончании забора, адсорбент с пахучими веществами кладут в стеклянную емкость или заворачивают в алюминиевую фольгу, иными словами, здесь действия схожи, как и при изъятии запаховых следов.

Если по каким-либо причинам процедура, расписанная ранее, производится полицейским, в таком случае ему необходимо надеть стерильные резиновые перчатки, во избежание смешивания в процессе работы с собственным запахом. Более того, разумно отобрать запаховые пробы самого сотрудника.

Нередко алгоритм вышеописанных действий производится с лицами, содержащимися под стражей; при таком раскладе, дополнительно изымается и фоновый запах помещения, в котором содержится субъект.

Дополнительно к сбору индивидуальных образцов запаха у подлежащих проверке лиц, рекомендуют получить контрольные (сравнительные) пробы для последующего сравнительного анализа. Происходит это следующим алгоритмом действий: специалист, занимающийся забором индивидуальных образцов, предлагает лицу оставить свои «запаховые метки» на определённых предметах, аналогичных выявленным на месте происшествия.

При этом, время и условия выдержки адсорбента определяются (по возможности) исходя из проверяемой гипотезы контакта субъекта с предметом. После чего эталонный образец аналогично собирают и упаковывают, а в дальнейшем применяют в контрольной выборке.

⁴⁵Эксархопуло А. А. Криминалистика в схемах: учебное пособие / А.А. Эксархопуло. - М.: Юрайт, 2019. – С. 199- 310.

Образцы индивидуального запаха и контрольные (эталонные) образцы снабжаются «пояснительными бирками, на которых указывают: имя, фамилия, имя, отчество, род занятий, возраст проверяемого лица, с какой части тела был отобран запах»⁴⁶; абсорбированное время контакта с телом, а также наличие или отсутствие специфических запахов у контролируемого человека.

Лучшим источником каждого запаха является его кровь, образцы которой берут в лечебных учреждениях. Ученые-криминалисты рекомендуют отбирать образцы сухой крови субъекта: три-четыре капли, это примерно 5 мл, в последующем высушенные при комнатной температуре на марлевых стерильных тампонах. Помимо биологического следа, кровь, как упоминалось нами ранее, выступает источником запаховых веществ, что также индивидуализирует субъекта.

Если взять кровь не предоставляется возможным, объектом - источником индивидуального запаха в исключительных случаях послужат предметы нижнего белья или образцы пота человека.

Отобранные пробы - индивидуальные и эталонные (контрольные) - вместе с образцами запахов, взятыми с места происшествия, отправляются на сравнительное исследование в лабораторию судебно-одорологической экспертизы.

Вышеупомянутый анализ проводят в стационарных условиях, путем сравнения образцов запахов, обнаруженных запахоносителей на месте происшествия, и запахов, предлагаемых для сравнения, от лиц, проверяемых на причастность к преступлению.

Соответственно, объектом исследования является источник запаха человека и собранные от него пробы запаха.

⁴⁶Койсин А. А. Современные методы исследования запаховых следов (образований) / А. А. Койсин // Ученые-криминалисты и их роль в совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства: материалы вузовской юбилейной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня рождения проф. Р. С. Белкина и юбилеям его учеников, 25–26 октября 2007 г. –2007- С. 267-280.

Предмет одорологического исследования – «запаховые следы, оставленные на объектах-следоносителях, которые изучаются и приобщаются к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств»⁴⁷.

Что касается средств проведения экспертизы, это запаховые детекторы, в качестве которых выступают специально подготовленные лабораторные собаки; и наборы внешне однообразных запаховых объектов.

Суть данного исследования заключается в следующем: по реакции рабочих собак, специально обученных в качестве детекторов, на ряд подготовленных внешне однообразных объектов в искомых пробах запахов выявляются те или иные признаки (индивидуальные запахи, запахи биологических видов и др.).

Судебно-odoroлогическая экспертиза включает в себя те же основные этапы, что и любая другая криминалистическая экспертиза.

Как и в любой другом виде экспертиз ольфакторному исследованию предшествует подготовительный этап. На данной стадии эксперты ознакамливаются с материалами уголовного дела, уясняют цель исследования, анализируют поставленные на разрешение вопросы, осматривают представленные объекты, извлекают образцы пахучих веществ со следоносителей и из представленного сравнительного материала, а также составляют сравнительный ряд, путем подготовки контрольных образцов.

Помимо вышесказанного, важнейшим условием успешного проведения экспертизы является подготовка самого помещения, а именно:

- температура помещения должна варьироваться от 18 до 22 °С;
- относительная влажность комнаты должна быть 60-80%
- нужно обеспечить наличие свежей питьевой воды и поощрительной подкормки для собак;
- проконтролировать максимальное устранение посторонних акустических, оптических и обонятельных раздражителей

⁴⁷Тюнис И.О. Криминалистика: учебное пособие / И. О. Тюнис. - М.: Проспект, 2020. –С.67-89.

Одорологические исследования не застрахованы от встречи с различными препятствиями и ошибками.

Отличным примером такой аттрактивной помехи, то есть способной отвлечь животное - является «кардинальная разница» запахов: исследуемой от тех, что представлены в сравнительном ряду, по признаку «старения». Заметим, псы способны разграничивать временные рамки полученных запаховых проб, а потому такой казус вызовет беспокойство у животного.

Если такая ситуация произойдет, специалисты нивелируют ее, используя вспомогательные запаховые пробы, полученные одновременно с исследуемой. Эти пробы располагают в том же сравнительном ряду, и в дальнейшем биодетекторы не станут обращать внимание на «одинаково старые по запаху» объекты.

Неудивительно, чем чаще будет использоваться запаховая проба, тем меньше пахучих субстанций, идентифицирующих личность, она в себе сохранит.

Ведь даже с криогенной вакуумной системой извлекается около 60-80% одоранта от того, что несет в себе объект на самом деле. А при использовании метода адсорбции и вовсе снижается до 50% от имеющихся на предмете. Этот показатель важен, по причине того, что «концентрация пахучих веществ до уровня восприятия обонятельным анализатором собаки влияет на достоверность проведенного исследования»⁴⁸.

Кроме того, перед проведением обонятельной идентификации необходимо установить количество лиц, подлежащих проверке - это будет один человек или более. В последнем случае, экспертиза имеет место быть лишь после получения образцов крови или пота каждого проверяемого.

⁴⁸Панфилов П. Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: учебное пособие / П. Б. Панфилов. – М.: Юрлитинформ, 2007. – С.201.

Не нужно забывать о вынужденной необходимости проведения повторной или же дополнительной экспертизы, а потому работа с пробами запахов требует аккуратности и рациональности.

По окончании изучения и ознакомления представленных материалов, экспертом намечается пошаговый план, готовятся необходимые для его успешного осуществления средства.

Важно учесть, ежели известно заранее, что изъятый запаховый след имеет в своем составе совокупные ароматические следы: запахи других людей или отдушки с доминирующей концентрацией, таковой след не будет предъявлен животному на старте как исходный.

Дабы подготовиться к преодолению возможных визуальных и обонятельных препятствий, запаховые пробы унифицируются. Они подлежат предварительному отбору, задача специалистов сделать пробы наиболее схожими между собой по разным параметрам: внешний вид, материал следоносителя, плотность веществ и т. д., помимо этого используют сравнительные материалы наиболее высокого качества.

Если расследуются преступления, связанные с проникновением в жилище граждан, содержащих в квартире собак, следует учитывать, что молекулы собачьего запаха могут «перебивать» человеческий. Важная пометка, в этом случае выборка может оказаться безрезультативна.

Для эффективного решения поставленных задач обонятельная экспертиза проводится в форме исследовательской комиссии из двух экспертов с взаимодополняющими обязанностями: один выполняет подготовительно-аналитическую работу, другой работает непосредственно с биологическим детектором. Кроме того, второй эксперт не должен быть осведомлен о расположении запаховых проб.

Самому исследованию предшествует подготовка сравнительного ряда запаховых проб, о котором упоминалось ранее. В него входят:

- а. исследуемый запаховый след (к примеру, шапка с места происшествия);

б. запаховые пробы, полученные из крови или пота у проверяемых лиц получены пробы запаха;

в. вспомогательные образцы запаха

Вышеуказанные объекты располагаются по кругу в установленных локациях от 1 до 10 на расстоянии одного метра друг от друга.

Еще необходимы для исследования два образца запаха, изъятые у лица, не причастного к преступлению. Один такой образец размещают в одну из локаций, а вторая будет задана собаке-детектору на старте; это делают для проверки работоспособности животного. Расположение каждого запахового объекта фиксируется в специальной таблице.

После запаховые пробы закрывают жестяными «штативами — колпаками, имеющими форму усеченных конусов (с открытым верхом, срезанным на уровне верхнего края используемых банок)»⁴⁹. Данная конструкция повышает устойчивость стеклянных тар и, что немаловажно, утаивает нанесенные пояснительные надписи. Цель сей процедуры — исключение идеомоторики, т. е. чувства неосторожной неумышленной подсказки, поскольку собаки, как известно, очень чувствительны к малейшему движению хозяина.

Сопоставление образцов запаха можно произвести двумя путями:

1. след подозреваемого - следы с места преступления;
2. след с места преступления - следы подозреваемых

Какой вариант целесообразнее применить, эксперты решают исходя из материалов уголовного дела, соотношением одорологических объектов и количеством проверяемых людей, а также количеством доступных к использованию собак-детекторов.

Первый вариант предусматривает задачу исследования с небольшим числом проверяемых лиц. Сравнение собаками-детекторами производится следующим образом: от сравнительной пробы запаха на старте до следов,

⁴⁹ Александров И. В., Егоров Н. Н. Криминалистика. В 5 томах. Том 3. Криминалистическая техника: учебник / И. В. Александров, Н. Н. — М.: Юрайт, 2019. — С.86.

изъятых с места преступления, на занимаемых местах в сравнительном ряду среди вспомогательных объектов (не менее одной трети).

Вторая вариация исследования выбирается экспертом, если необходимо сравнить запаховые следы с большим количеством запаховых проб проверяемых лиц.

§ 2. Аналитическая стадия, использование собак-детекторов в одорологической идентификации

По завершении подготовительного этапа следует аналитический. Аналитический этап работы со следами - источниками одорологической информации - ключевой во всей ольфакторной экспертизе.

Иными словами, он называется «выборка» – это особый вид криминалистической идентификации, цель которой: установление или исключение идентичности сравниваемых объектов. «Она может проводиться в двух формах, как оперативно-справочное или следственное мероприятие»⁵⁰.

Кинологическая выборка производится специалистом-кинологом самостоятельно по поручения оперативных и следственных органов. Отбор проб обычно проводят через сутки после консервации объектов – «когда достигнуто равномерное распределение пахучих веществ в емкости»⁵¹.

Однако и здесь имеют место быть исключения, в случае пронзительной потребности выработать такое ранее, образец возможно применить с истечением 12 часов времен спустя забора следа, впрочем, в данном случае напрашивается вторичная выборка посредством 12 часов. Подобаает

⁵⁰Гордеев С. Б. Криминалистическое исследование запаховых следов: учебное пособие / С. Б. Гордеев. – Владивосток, 2011. – С.76.

⁵¹Исаенко В. Н. Использование возможностей криминалистики и судебной экспертизы в прокурорской деятельности: учебное пособие / В. Н. Исаенко. –М.: Проспект, 2021. – С.33-36.

осуществлять алгоритм таких действий днем в оборудованном помещении, своеобразно загороженным от участвующих лиц.

Выборка начинается с пояснения участвующим, в частности понятым, первостепенной цели грядущей процедуры. Впоследствии предъявляются салфетки-адсорбенты, впитавшие в себя необходимый запах, изъятый предварительно с места преступления, что отмечается в акте. Далее следователь / дознаватель или другой соучастник выборки, с учетом соблюдения правил работы с объектами, руководствуясь нормами стерильности, вытаскивает одну салфетку из емкости, в какой сберегаются адсорбенты, и размещает ее в один из бревенчатых ящиков с ячейкой промеж прочих в сравнительном ряду.

Важно произвести забор запаха участвующих людей на мероприятии, за исключением кинолога. Это можно осуществить предварительно или в ходе; тогда присутствующие оттирают руки салфетками, которые после раскладывают по ячейкам. Заметим, кинолог вынужден не ведать о расположении одорологических объектов в ячейках.

Второй этап: на тестирование приглашается кинолог с собакой. Животному задают на старте пробу запах человека, который не был причастен к преступлению. Если собака своей «посадкой / укладкой, указывает дубликат пробы, заданной на старте, и не обозначает вспомогательные запаховые пробы, значит, ее можно использовать для проведения исследования»⁵².

По завершении тестирования животного, последнему дают адсорбент с запахом подозреваемого, обвиняемого или же с запахом, изъятый с места происшествия. Данная салфетка предъявляется собаке посредством пинцета в руках кинолога, в ином случае ее помещают стеклянную тару с горлышком, во избежание касания запахового объекта носом животного.

⁵²Кумышева З. А. Использование одорологической экспертизы при раскрытии преступлений коррупционной направленности / З.А. Кумышева // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее: материалы международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 239-244. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47930780>. (дата обращения 13.12. 2022).

После этого кинолог дает команду собаке-детектору на поиск и отходит в сторону, дабы не мешать. Благодаря применяемым командам и поводку, собака поддается управлению кинолога. Таким образом, посредством дрессировки животное побуждают идти вперед, исследуя на заданном маршруте расставленные по кругу объекты. Тем не менее, не пренебрегают достоверностью, исключая непреднамеренные подсказки. Для этого заданное место старта и маршрут собаки во время производства выборки устанавливает второй эксперт.

Во время исследования каждый представленный объект подвергается обнюхиванию собакой за доли секунды без пропусков и задержек, при этом животное осуществляет это характерным для него индивидуальным методом.

Собака, обнаружив известный ранее запах в каком-либо из имеющихся объектов сравнительного ряда, выделяет его характерной сигнальной позой. Выбор осуществляется исходя из имеющегося в памяти пса образца запаха, заданного на старте.

«При определении запаховой пробы, полученной из крови проверяемого лица, эксперт удаляет из ряда пробу, служившую ранее эталонной и заменяет ее на вспомогательную»⁵³. Своей сигнальной посадкой животное должно обозначить две запаховые пробы: исследуемую (с шапки, найденной на месте преступления) и эталонную (полученную из образца крови проверяемого лица).

Однако всего вышеописанного недостаточно для надежности и неоспоримости полученных результатов. На практике, для достижения категоричного ответа, выборка повторяется по три-четыре раза, привлекая с разных собак-детекторов; кроме того, запаховые объекты при каждой меняют свое местоположение относительно друг друга.

Немаловажное значение такой прием имеет, поскольку это позволяет полностью отказаться от выборки самих людей. Что имеет отрицательные

⁵³Лаврова В. П. Криминалистика. Конспект лекций: учебное пособие / В. П. Лаврова. – М.: Проспект, 2019. – С.114-118.

последствия, как в виде унижения самого человека, так и оказания на него негативного психологического давления.

§ 3. Заключительный этап ольфакторной экспертизы. Вопросы, разрешаемые экспертом

Завершающим этапом ольфакторного исследования выступает заключительная стадия. Она заключается в оценке условий и особенностей исследования, а также в аналитическом сравнении результатов, полученных на разных этапах.

Стоит сказать о важной составляющей фиксации результатов выборки-этограмме. Каждый сигнал, иллюстрируемый собакой-детектором, заносится в таблицу, там же фиксируется причина возникшей замены животного.

Проведенный на основе этого табличный анализ позволит экспертам выявить характеристики, отражающие качества исследуемого объекта. В нашем случае дать заключение о происхождении запахового следа на исследуемом объекте от определенного лица. Для каждой выборки составляется своя этограмма.

Итоги каждой выборки оформляются отдельным документом- актом, содержащим информацию о дате, времени и месте проведения исследования; участвующих лицах; кем проводился анализ; описываются также каждая запаховая проба- чья, время, дата, место изъятия; в каком порядке и каким образом был задан адсорбент животному; результаты выборки; иные сведения, относящиеся к расследуемому уголовному делу. В заключении документа описываются результаты работы животного; впоследствии он подписывается старшим следователем или руководителем органа (его заместителем).

Ход проведения выборки надлежит документировать, применяя фото-, кино- или видеозапись, о чем фиксируется в акте.

Исходя из проведенных анализа и оценки, эксперты аргументированно отвечают на вопросы, поставленные иницирующим институтом в постановлении о назначении одорологической экспертизы.

Ольфакторное исследование направлено на устранение многих противоречий, к примеру:

- Присутствуют ли на представленных на исследование предметах запаховые следы, оставленные человеком?
- Были ли вышеуказанные следы оставлены одним или несколькими людьми?
- Обнаруживается ли индивидуальный запах конкретного человека в изъятых следах спермы или на волосах?
- Имеется ли возможность установить происхождение запаховых следов, имеющих на представленной шапке от определенного лица?
- Принадлежат ли запаховые следы на исследуемых объектах проверяемому лицу?
- Кем из нескольких лиц (обвиняемым, подозреваемым, потерпевшим, свидетелями, посторонними лицами) оставлены запаховые следы на представленных предметах либо изъятых с них запаховых пробах?

По исследовании каждого акта, как результата выборки, эксперты формулируют выводы в заключении, давая рациональные ответы на поставленные следователем \ дознавателем вопросы. При даче экспертной оценки в заключении, специалист апеллирует научным объяснением установленных выборкой фактов.

Соответственно, выводы по результатам обонятельного исследования могут быть категорически положительными (обнаружены запаховые следы испытуемого), категорически отрицательными (обнюханные следы не содержат (необнаруженных) обонятельных следов испытуемого) или вероятными.

Говоря о первой группе выводов, к такому решению эксперты приходят, ежели каждый биодетектор (не менее трех) сигнализировал на каждую эталонную и исследуемую пахнущие образцы, при этом проигнорировав иные

пробы сравнительного ряда. Возвращаясь к полемике о тождественности сравниваемых объектов, вероятность ошибки категорически положительного вывода приближена к $1,02 \times 10^{-8}$.

Заключение носит категорически отрицательное значение, в том случае, если животное соответствующей позой указало «на эталонную пробу при одновременном отсутствии реакции на исследуемую или иные пробы сравнительного ряда»⁵⁴. Категорически отрицательный вывод специалистов также свидетельствует и минимальной вероятности ошибки проводимой экспертизы, в обсуждаемом случае она составляет $3,15 \times 10^{-5}$.

Что касается последних, о них также разумно пояснить: обнаруженный запаховый объект может быть идентичен следу подозреваемого. Надежность такого исхода составляет 0,999999, тем самым практически любая ошибка невозможна. На практике их «используют, например, в выдвижении соответствующей розыскной или следственной версии, однако не должны применяться в доказывании по расследуемому делу»⁵⁵.

В случае выявления недостаточного количества или низкого качества предоставленных запаховых образцов или же сравнительного материала, эксперты в своем заключении объясняют причину невозможности проведения достоверного исследования и, как следствие, ответа на поставленные вопросы по существу.

После проведенного исследования пробы индивидуально помещают в стеклянные тары и плотно закупоривают. Что касается их дальнейшего использования (хранение, возврат или уничтожение), это согласовывается с инициатором одорологической экспертизы.

⁵⁴Габдрахманов А. Ш., Миролубов С.Л. Современные методы исследования запаховых следов / А. Ш. Габдрахманов, С. Л. Миролубов // Правозащитная и правоохранительная деятельность. Вестник Казанского юридического института МВД России. – 202. - № 4 (42). – С.496 – 500.

⁵⁵Старовойтов В. И. Становление судебно-криминалистического исследования запаховых следов человека / В. И. Старовойтов // Роль и значение деятельности Р. С. Белкина в становлении современной криминалистики: материалы международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р. С. Белкина). – 2002 – С. 309–313.

Подводя итог об исследуемом в данной работе институте, хотелось бы сказать. Как и у любого вида экспертиз имеются плюсы и минусы, так и одорологическое исследование не является исключением.

Отмечая положительные характеристики, заметим, что пытаться затаить индивидуальный человеческий запах при помощи иных резких ароматов будет безрезультативно.

Обонятельная экспертиза является экспертным исследованием, поскольку субъектом выступает эксперт, собака-детектор же является средством. Именно эксперт, исследуя поведение животного, делает выводы о характерных особенностях исследуемых запаховых объектов. Иными словами, собака в данном исследовании живой индикатор запахового следа в руках эксперта.

Кроме того, на сегодняшний день разработаны специальные методы хранения и отслеживания запаховых следов. Криогенный вакуум позволяет сохранить ароматические вещества и произвести тест на запах даже после нескольких лет использования.

Немаловажным считается прогресс в плане технического обеспечения такого рода экспертизы. Для реализации методики ольфакторного исследования используются простые приборы, приспособления и доступные расходные материалы. В качестве них выступают:

- ✓ стеклянные сборники запаховых следов, изготавливаемые специально;
- ✓ сушильные шкафы (для сушки и термической обработки стеклянных тар, предназначенных для покрытия колпаков, пинцетов);
- ✓ морозильные камеры (для сохранения свойств ольфакторных свойств следоносителей и отобранных из них образцов пахучих веществ);
- ✓ кондиционер;
- ✓ система обеспечения оптимальных температурных условий применения собак-детекторов;
- ✓ вакуумный масляный насос для откачки воздуха из устройств при извлечении пахнущих веществ с объектов;

- ✓ электроплитка для устройства водяной бани, на которой нагревают сборники следов пахнущих веществ с помещенными в них объектами-следоносителями;
- ✓ вытяжной шкаф для осмотра и препарирования в нем ольфакторных объектов

Помимо биологических детекторов, стоит упомянуть и о технических. Попытка заменить обнаружение запаха собакой техническим приемом предпринимается с признания в нашем государстве одорологического метода. Тем не менее, устройства, позволяющие идентифицировать человека по уникальному запаху, к сожалению, до сих пор не изобретены.

Попытка не увенчалась успехом и по сей день возможно от того, что анализ пахучих веществ через аппарат и обонятельную систему животного имеют кардинальные различия. Прежде всего, чувствительность обонятельного анализатора животного и существующие приборы, способные анализировать запах. Также отметим, запах отдельного человека нельзя воссоздать, просто комбинируя запахообразующие вещества.

Следует отметить, что идея использования обонятельной системы животных в качестве анализатора воспринимается многими настороженно. Но, по мнению М. В. Салтевского: «обоняние соответствующим образом дрессированной собаки следует интерпретировать как биологический «инструмент» в руках специалиста, исследующего запаховый источник. Подобно специалисту, применяющему, допустим, хроматограф, она тоже детектирует в источнике запаховое вещество с помощью своего «инструмента», которым владеет так же, как эксперт хроматографом. Поэтому извлеченная информация в обоих случаях должна иметь одинаковое процессуальное значение»⁵⁶.

⁵⁶Салтевский М. В. Криминалистика: учебно-практическое пособие / М. В. Салтевский. – Харьков, 1997. - С. 255- 315.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования достигнута первостепенная конечная цель дипломной работы - изучение института судебной одорологии, научно-практических основ использования запаховых следов при раскрытии преступлений. На основании проделанной работы полезно отметить следующие выводы и предложения.

Рассматриваемый институт криминалистики изучает запахи и источники, в частности носителей, в целях эффективного раскрытия преступлений, используя для этого специальные методы обнаружения и анализа одорологических следов. Анализируемая область науки хоть и нашла свое легальное применение в практике борьбы с преступностью, однако нуждается в управомочивании сего для дальнейшего использования в расследовании по уголовному делу в статусе неоспоримого доказательства.

Полемика относительно доказательственного значения результатов ИЗСЧ длится уже более 40 лет. Невзирая на это, данный вопрос актуален и на сегодняшний день. Неоспоримое умозаключение, вытекающее в результате написанной дипломной работы – методика применения одорологического исследования в расследовании преступлений органами внутренних дел нуждается в дальнейшей разработке и стандартизации.

В произведенном исследовании было обнаружено, что запахи, оставляемые человеком при совершении преступления, имеют физическую природу, соответственно содержат значимые молекулярные характеристики, позволяющие в перспективе увеличить раскрываемость преступлений. Алгоритм дальнейшего процессуального использования запаховых объектов схож: они подлежат изъятию по окончании следственного осмотра, после чего сохраняются для дальнейшего ольфакторного исследования с применением научно-обоснованных апробированных методик. Доказано, что наилучшим «расшифровщиком запахового кода» индивида выступает биологический след.

Исходя из проведенной аналитической работы хотелось бы выделить основные отрицательные моменты, рассматриваемого в данной работе института, иными словами подчеркнуть проблемы формирования доказательственной базы по итогам одорологической идентификации на стадии уголовного судопроизводства.

Во-первых, на протяжении всего периода существования криминалистической одорологии не прекращались споры о процессуальном состоянии экспертизы следов запаха, проводимой с помощью биодетекторов - служебных собак. В длительной дискуссии о возможности использования результатов обонятельной пробы в процессуальных доказательствах следственная и судебная практика практически отсутствовали. Несмотря на то, что полемика по этому поводу продолжается и по сей день, современная практика пошла по пути производства одорологической экспертизы-экспертизы, производимой в соответствии с главой 27 УПК РФ, как единственно допустимой процессуальной формой для проведения одорологического исследования.

Во-вторых, доступная информация о современном состоянии инструментальной судебной одорологии в настоящее время очень ограничена.

В-третьих, по сей день остается открытым вопрос о степени достоверности выводов обонятельного исследования. Многие ученые и криминалисты-практики склонны не доверять этому виду экспертиз, в связи с тем, что она пока не может убедить в своей достоверности с помощью техники. Несомненно, достоверность исследования возрастает с привлечением к процессу детекции большего количества собак, но вероятность ошибки все же есть, хоть и незначительная.

В-четвертых, оппоненты применения ольфакторного исследования возражают, как в плане процессуальной регламентации, так и в этическом аспекте. Апеллирующим аргументом они выдвигают унижение достоинства людей, подвергаемых выборке, включая как подозреваемых, так и совершенно непричастных к преступлению лиц. Касательно этого В. И. Шиканов пишет:

«выборка живых лиц по запаху с помощью собаки недопустима, ибо низводит человека до положения бесправного объекта исследования и связана с унижением его достоинства»⁵⁷.

С другой стороны, формулировка «этический метод» в данном аспекте двойственна. Поскольку, если рассматривать применяемую методику под углом нравственности – она не ущемляется при ее использовании в рамках оперативно – розыскной деятельности. Но, когда речь заходит о приравнивании результатов выборки к доказательствам в уголовном процессе, возникает протест.

В-пятых, в следственной и «судебной практике»⁵⁸ не сложилось однозначного отношения к запаховым следам как источникам доказательств. Причиной тому послужила специфичность методики исследования запаховых проб, основанной на использовании обонятельного аппарата биодетектора-собаки. Естественно возникает немало вопросов: какой вид идентификации целесообразно применить для опознания человека по запаху и в какой форме это должно производиться.

В-шестых, в современных реалиях следователями и дознавателями активно применяется одорологический метод, однако не выходя за рамки иного следственного действия - следственного эксперимента. Как и в последнем, гарантией достоверности выборки выступает многократность, приводящая к идентичному результату. Мы уже упоминали ранее, что опыты проводятся как с любыми объектами - изъятыми запаховыми пробами, так и с различными средствами - несколькими биодетекторами.

Исходя из выводов, подведенных в дипломной работе, мы предлагаем пути устранения пробелов в одорологических исследованиях.

⁵⁷Шиканов В. И. Запаховые микроследы: учебное пособие / В. И. Шиканов. – Иркутск, 1974. – С. 22.

⁵⁸Приговор Московского городского суда № 2-18 / 2019 от 03 июня 2019 года по делу № 2-18 / 2019. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:http://www.consultant.ru/law/podborki/odorologicheskaya_jekspertiza. (дата обращения: 03.01.2023).

Показано, что исследование обонятельных следов запаха человека в полной мере осуществляется согласно теории судебной идентификации и судебно-медицинской диагностики. Доказана возможность исследования запаховых следов человека в форме как оперативной, так и криминалистической деятельности.

Важно отметить о попытке использования предметов, сохранивших человеческий запах, в качестве вещественных доказательств в рамках уголовного судопроизводства. Достичь это представляется возможным вынесенным постановлением следователя / дознавателя или же определением суда. Вследствие чего, такие объекты - следоносители понесут доказательственную характеристику об элементах состава преступления, совершенного действиями конкретного лица; поспособствуют в перспективе установить местоположение, способ злодеяния и другие существенные сведения, необходимые для изобличения виновных.

Опровергнем сомнения относительно нравственности и этичности выборки, сейчас они потеряли всякий смысл, поскольку она осуществляется по изъятым запахоносителям без участия подозреваемого или обвиняемого, так, что они могут наблюдать за действиями животного, не подвергаясь никаким унижениям. Путем их разрешения могут стать: официальное закрепление криминалистической одорологии на практике.

Вариация устранения пробела практического применения видится путем юридической регламентации одорологической выборки в качестве самостоятельного следственного действия, где методическим базисом послужит одорологическая экспертиза. Процессуальный алгоритм производства выборки должен строиться на общих условиях, применимых для следственного эксперимента либо следственного опознания.

Также считаем немаловажным аспектом необходимость увеличения числа собак в сравнительном ряду, осуществляющих детекцию, до 5-8. Даже более того, для повышения степени достоверности данного института необходимо организовать ее проведение так, чтобы специалисты-кинологи

осуществляли свою работу независимо друг от друга. Стоит исключить осведомленность сотрудников о местоположении пахучих проб в сравнительном ряду и о материалах расследуемого уголовного дела в целом.

Помимо этого, для эффективной работы следует организовать регулярное (возможно - ежеквартальное) тестирование и аттестацию служебных собак, с дальнейшим отстранением от службы животных, не прошедших аттестацию, в обязательном порядке.

А потому, руководителям территориальных органов, подстраховав себя от такой технической утечки, следует распорядиться о нахождении в лаборатории 10-12 готовых к работе собак. Соответственно, целесообразно позаботиться о подготовке поголовья и регулярной дрессировки служебных животных.

Из сказанного выше вытекает следующее, ежедневная работа и требующиеся регулярные тренировки оправдывают необходимость усовершенствования лабораторий: оснащением несколькими помещениями, соответствующе оборудованными для работы с запаховыми следами. Как ни прискорбно, таким требованиям могут соответствовать лишь единицы из имеющихся на данный момент лабораторий.

В завершении добавим, на наш взгляд, новой ступенью развития криминалистической одорологии сегодня может стать формирование системы учета преступников по их запаховым отображениям. Данная система имеет место быть в тандеме с правовой регламентацией, средствами сбора, переработки и хранения ольфакторной информации. Поскольку в совокупности эти составляющие в определённой степени будут формировать базу данных о запаховых признаках. Все это позволит обеспечить новый уровень получения и использования информации о преступниках в розыскных и доказательственных целях.

Кроме того, объекты одорологического происхождения также целесообразно подвергать криминалистическому учету, что обеспечит, с одной стороны, повышение эффективности внедрения одорологии в практику борьбы

с преступностью, с другой — будет способствовать раскрытию уголовно наказуемых деяний.

Также упростит работу в органах внутренних дел параметр систематизации в учете запаховых объектов. Сейчас они систематизируются по месту и времени их изъятия, а также по виду преступлений. С нашей точки зрения, образцы запаха лиц, подвергнутых учету, разумнее систематизировать по половой принадлежности, возрасту, фамилии, месту рождения, при необходимости — и по виду совершенного ими преступления.

Задача успешного использования одорологических учетов в борьбе с преступностью будет достигнута, на наш взгляд, проведенной в будущем градацией объектов. Разграничение должно исходить по признакам общественной опасности и тяжести совершенного преступления, и определять временные рамки хранения одорологических объектов. По нашему мнению, изъятые запаховые следы следует хранить до изобличения виновных в совершенном злодеянии лиц. Однако критика теоретиков-криминалистов относительно разумного срока хранения проб была услышана. Временной градации запаховых объектов применительно к каждой категории преступлений, по нашему мнению, надлежит выглядеть следующим образом:

- особо тяжкие преступления- не более 15 лет;
- тяжкие преступления- не более 10 лет;
- преступления средней тяжести - до 5 лет;
- иные виды противоправных деяний - до одного года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 4 октября 2022 г.] // Российская газета. - 1993 - № 237; Собрание законодательства РФ. - 2014 - № 31 - Ст. 4398.

2. Об оперативно-розыскной деятельности: [Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: по состоянию на 29 декабря 2022 г.] // Российская газета. -1995 - № 160.

3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: [Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 74- ФЗ: по состоянию на 01 июля 2021 г.] // Российская газета. – 2001 - № 106.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174 – ФЗ: по состоянию на 28 апреля 2023 г.] // Собрание законодательства РФ. -2001 - № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

5. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: [Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511: по состоянию на 30 мая 2022 г.] // Российская газета. – 2005 - № 191.

6. Об утверждении Наставления по организации деятельности кинологических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации: [Приказ МВД России от 25 августа 2017 г. № 676дсп: по состоянию на 25 августа 2017 г.].

7. Об утверждении Порядка обращения со служебными животными в органах внутренних дел Российской Федерации: [Приказ МВД России от 19 сентября 2022 г. № 688: по состоянию на 1 апреля 2023 г.] // [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/352000998>. (Дата обращения 13 апреля 2023 г.).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

1. Аверьянова, Т. В., Корухов, Ю. Г. и др. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Ю. Г. Корухов. – М.: Инфра-М, Норма, 2018. - 928 с.
2. Александров, И. В., Егоров, Н. Н. Криминалистика. В 5 томах. Том 3. Криминалистическая техника: учебник / И. В. Александров, Н. Н. – М.: Юрайт, 2019. - 216 с.
3. Александров, И. В., Колдин, В. Я. Криминалистика. В 5 томах. Том 2. Методология криминалистики и криминалистический анализ: учебник / И. В. Александров, В.Я. Колдин. - М.: Юрайт, 2019. - 168 с.
4. Александров, И. В., Яблоков, Н. П. Криминалистика. В 5 томах. Том 1. История криминалистики: учебник / И.В. Александров, Н. П. Яблоков Н. П. – М.: Юрайт, 2019. - 206 с.
5. Антонов, О. Ю., Багмет, А. М., Бычков, В. В. Криминалистика. Учебник. В 3-х частях. Часть 2. Криминалистическая тактика: учебник / О. Ю. Антонов, А. М. Багмет, В. В. Бычков. – М.: Проспект, 2020. - 240 с.
6. Багмет, А. М., Бастрыкин, А. И., Бессонов, А. А. Криминалистика: учебник / А. М. Багмет, А. И. Бастрыкин, А. А. Бессонов. - М.: Проспект, 2021. - 616 с.
7. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике: учебное пособие / Р. С. Белкин. – М., 1988. - 304 с.
8. Бертовский, Л. В. Криминалистика: учебник / Л. В. Бертовский. - М.: Проспект, 2021. - 960 с.

9. Волохова, О. В., Егоров, Н. Н., Ищенко, Е. П. Криминалистика XXI века. Стратегия и тактика развития.: коллективная монография / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – М.: Проспект, 2018. - 208 с.
10. Гордеев, С. Б. Криминалистическое исследование запаховых следов: учебное пособие / С. Б. Гордеев. – Владивосток, 2011. – 84 с.
11. Гриценко, В. В., Старовойтов, В. И, Сулимов, К. Т. Запаховые следы участников происшествия: обнаружение, сбор, организация исследования: учебное пособие / В. В. Гриценко, В. И. Старовойтов, К. Т. Сулимов. – М., 1993. – 28 с.
12. Исаенко, В. Н. Использование возможностей криминалистики и судебной экспертизы в прокурорской деятельности: учебное пособие / В. Н. Исаенко. – М.: Проспект, 2021. - 152 с.
13. Ищенко, Е. П. Криминалистика в вопросах и ответах.: учебное пособие / Е. П. Ищенко. – М.: Проспект, 2020. - 304 с.
14. Косолапова, Н. В., Крюкова, Н. И. Криминалистика: учебное пособие / Н.В. Косолапова, Н.И. Крюкова. – М.: Юстиция, 2019. - 256 с.
15. Кушниренко, С. П., Низамов, В. Ю., Пристансков, В. Д. Криминалистика. (Бакалавриат). Практикум: учебное пособие / С. П. Кушниренко, В. Ю. Низамов, В. Д. Пристансков. – М.: Юстиция, 2019. - 176 с.
16. Лавров, В. П., Романов, В. И., Шалимов, А. Н. Криминалистика. Конспект лекций: учебник / В. П. Лавров, В. И. Романов, А. Н. Шалимов. – М.: Проспект, 2020. – 256 с.
17. Лаврова, В. П. Криминалистика. Конспект лекций: учебное пособие / В. П. Лаврова. – М.: Проспект, 2019. – 256 с.
18. Неретина, Н., Россинская, Е., Слепнева, Л. Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р.С. Белкина: учебное пособие / Н. Неретина, Е. Россинская, Л. Слепнева. – М.: Проспект, 2018. - 1040 с.
19. Панфилов, П. Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в

судебной экспертизе: учебное пособие / П. Б. Панфилов. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 264 с.

20. Райт, Р. Х. Наука о запахах: пер. с англ.: учебное пособие / Р. Х. Райт. – М., 1966. – 224 с.

21. Салтевский, М. В. Криминалистика: учебно-практическое пособие / М. В. Салтевский. – Харьков, 1997. - 432 с.

22. Скобелин, С. Ю. Криминалистика. Учебник Часть 1: учебник / С. Ю. Скобелин. – М.: Проспект, 2021. - 256 с.

23. Тюнис, И. О. Криминалистика: учебное пособие / И.О. Тюнис. – М.: Издательский дом Университета "Синергия", 2018. - 224 с.

24. Тюнис, И.О. Криминалистика: учебное пособие / И. О. Тюнис. - М.: Проспект, 2020. - 220 с.

25. Шиканов, В. И. Запаховые микроследы: учебное пособие / В. И. Шиканов. – Иркутск, 1974. – 79 с.

26. Эксархопуло, А. А. Криминалистика в схемах: учебное пособие / А.А. Эксархопуло. - М.: Юрайт, 2019. - 422 с.

III. Статьи, научные публикации

1. Винберг, А. И. Криминалистическая одорология при раскрытии убийств / А. И. Винберг // Раскрытие тяжких преступлений против личности: материалы научно- практической конференции. – 1973 – С. 15-22.

2. Габдрахманов, А. Ш., Миролюбов, С.Л. Современные методы исследования запаховых следов / А. Ш. Габдрахманов, С. Л. Миролюбов // Правозащитная и правоохранительная деятельность. Вестник Казанского юридического института МВД России. – 202. - № 4 (42). – С.496 – 500.

3. Койсин, А. А. Современные методы исследования запаховых следов (образований) / А. А. Койсин // Ученые-криминалисты и их роль в

совершенствовании научных основ уголовного судопроизводства: материалы вузовской юбилейной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня рождения проф. Р. С. Белкина и юбилеям его учеников, 25–26 октября 2007 г. – 2007- С. 267-280.

4. Коцюмбас, С.М., Моргун И. А. Одорологическая экспертиза как доказательство в уголовном процессе / С.М. Коцюмбас, А. И. Моргун // Прочие медицинские науки. Юрист-Правоведъ. – 2021. – № 1 (96). – С. 1-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odorologicheskaya-ekspertiza-kak-dokazatelstvo-v-ugolovnom-protsesse>. (дата обращения: 3.04.2023).

5. Кумышева, З. А. Использование одорологической экспертизы при раскрытии преступлений коррупционной направленности / З.А. Кумышева // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее: материалы международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 239-244. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47930780>. (дата обращения 13.12. 2022).

6. Нажинова, Ю. А. Сущность одорологического метода исследования и его проблемные аспекты / Ю. А. Нажинова // Научная статья в журнале: Форум молодых ученых. – 2020. - № 5 (45). – С. 335 - 338. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43813091>. (дата обращения: 22. 02.2023).

7. Назаров, В. А. Современные аспекты использования инструментального метода в криминалистической одорологии / В. А. Назаров // Роль и значение деятельности Р. С. Белкина в становлении современной криминалистики: материалы международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). - 2002 – С. 316–319.

8. Панфилов, П. Б. Обеспечение достоверности исследований пахучих следов человека ольфакторным методом Ч. III. Вопросы теории и практики судебной экспертизы / П. Б. Панфилов // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: сборник статей. - 2004 - С. 71–73.

9. Старовойтов, В. И. Становление судебно-криминалистического исследования запаховых следов человека / В. И. Старовойтов // Роль и значение

деятельности Р. С. Белкина в становлении современной криминалистики: материалы международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р. С. Белкина). – 2002 – С. 309–313.

10. ЭКЦ МВД РФ. Методологические и процессуальные аспекты криминалистической одорологии / ЭКЦ МВД РФ// Сборник научных трудов. - 1992. - С. 67.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

1. Приговор Московского городского суда № 2-18 / 2019 от 03 июня 2019 года по делу № 2-18 / 2019. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:http://www.consultant.ru/law/podborki/odorologicheskaya_jekspertiza/. (дата обращения: 03. 01. 2023).

2. Апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции № 55 – 218 / 2021 от 26 апреля 2021 года по делу № 55 – 218 / 2021. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOAS&n=18302&dst=100058>. (дата обращения: 13. 12. 2022).

3. Апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции № 55 – 409 / 2021 от 29 июня 2021 года по делу № 55 – 409 / 2021. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOAS&n=21589&dst=100029>. (дата обращения: 03. 05. 2023).

4. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции № 77 – 1526 /2022 от 26 мая 2022 года по делу № 77-1526 / 2022. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ003&n=60632&dst=100039>. (дата обращения: 17. 03. 2023).

5. Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции № 77 – 2649 / 2022 от 30 мая 2022 года по делу № 77 – 2649 / 2022.

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=83804&dst=100086>. (дата обращения: 11. 02. 2023).

6. Апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции № 55- 343/ 2022 от 09 августа 2022 года по делу № 55 – 343 / 2022.

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOAS&n=36876&dst=100104>. (дата обращения: 28. 01. 2023).

V. Электронные ресурсы

1. Сводный отчет о работе Экспертно- криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы за январь-декабрь 2022 года ГИАЦ МВД России.

2. Сводный отчет о работе Экспертно- криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы за январь-март 2023 года ГИАЦ МВД России.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сводный отчет о работе Экспертно- криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы ГИАЦ МВД России за период январь- декабрь 2022 года

ЛИСТ 30

Сведения о работе ЭКЦ по исследованию следов и других вещественных доказательств (специальные экспертизы)

		Количество проведенных исследований по письменным заданиям руководителей оперативных подразделений		Количество зарегистрированных экспертиз		Количество действительных свидетельств на право самостоятельного производства экспертиз, имеющих у экспертов	
		всего	в том числе	всего	в том числе	всего	в том числе
			результаты		результативных		в подразделениях
			которых способствовали выявлению или раскрытию преступлений				дислоцированных в территориальных органах МВД России на районном уровне
январь-декабрь 2022 г.		1	2	3	4	5	6
ф.276 КН.114							
	экспертиза тканей и выделений человека, животных	8	76289	64135	82018	58024	1078
	исследование ДНК	9	75618	63563	79217	56772	622
	исследование волос человека и животных	10	26	16	694	583	228
и	исследование запаховых						
з	следов человека	11	46	16	1540	207	44
в т.ч.							3
по	н						

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Сводный отчет о работе Экспертно- криминалистического центра (его структурного подразделения), отдела, отделения, группы ГИАЦ МВД России за период январь - март 2023 года

Сведения о работе ЭКЦ по исследованию следов и других вещественных доказательств (специальные экспертизы)

	Количество проведенных исследований по письменным заданиям руководителей оперативных подразделений		Количество зарегистрированных экспертиз		Количество экспертиз и исследований находящихся в производстве	Количество действительных свидетельств на право самостоятельного производства	
	всего	в том числе	всего	в том числе	на окончания отчетного периода	имеющихся у экспертов	
	результаты которых способствовали выявлению или раскрытию преступлений		результативных				
	1	2	3	4	5	6	
ЯНВАРЬ-МАРТ 2023 Г. Ф.276 КН.114							
экспертиза тканей и выделений человека, животных	8	22504	17710	20071	11844	14378	1085
исследование ДНК	9	22357	17580	19407	11553	14243	618
исследование волос человека и животных	10	14	12	207	158	29	232
и исследование запаховых следов человека	11	8	5	339	32	41	44
в т.ч.							
по н							

ОТЗЫВ

о работе обучающейся 182 учебной группы факультета подготовки специалистов по программам высшего образования, 2018 года набора, по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности Ельмеевой Альфии Алиевны в период подготовки дипломной работы на тему «Криминалистическая одорология в расследовании преступлений органами внутренних дел»

Большую общественную опасность и распространенность в настоящее время в Российской Федерации получили тщательно организованные и спланированные преступления. В процессе совершения таких преступлений, как правило, остается немного следов, имеющих значение для раскрытия преступления. Необходимость раскрытия и расследования таких преступлений заставляет следователей и дознавателей применять все доступные средства и методы для их раскрытия и расследования. При этом установление лица, оставившего следы на месте преступления, занимает ведущие позиции в методике расследования преступлений. Поэтому практическими работниками следственных органов особенно ценятся следы, уничтожение или маскировка которых вызывают затруднения у преступников, к таким следам в первую очередь относятся одорологические (запаховые) следы. Возможности и проблемы использования средств криминалистической одорологии требуют постоянного анализа, в связи с этим, следует констатировать, что актуальность темы работы сомнений не вызывает.

При выполнении дипломной работы Ельмеева А.А. показала умение корректно ставить цель и задачи по своей работе, формулировать актуальность темы, а также анализировать, диагностировать причины появления проблем в расследовании при производстве одорологических экспертиз. Слушательница проявила самостоятельность в разработке плана исследования и дальнейшем изложении материала как теоретического, так и практического, результатом чего стали логичность и структурированность дипломной работы. Инициативность слушательницы в выборе методов исследования, отборе эмпирического материала и учебных и научных источников проявилась на среднем уровне.

При выполнении всех структурных элементов работы (глав и параграфов) в установленные научным руководителем сроки Ельмеева А.А. не показала особой пунктуальности и ответственности. При указании научным руководителем недочетов в плане оформления, содержания работы, автором недостатки не устранялись.

В процессе работы над всей работой слушательница не проявила умений и навыков работы с научной литературой профессиональной направленности, с действующим законодательством.

Ельмеева А.А. в процессе написания работы проявила способность к владению компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации,

применяемой в сфере деятельности правоохранительных органов, проявила умение и навыки работы с информационными технологиями.

При выполнении дипломной работы слушательница смогла максимально рационально спланировать время выполнения работы, надлежащим образом определяла последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи, однако недостатки работы, указанные научным руководителем в области перефразирования содержания работы не устранены. Апробацию работа не прошла, несмотря на неоднократные указания.

Руководитель:

Начальник кафедры криминалистики КЮИ МВД России
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

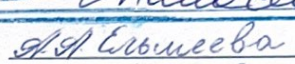
«__» _____ 20__ г.



С отзывом ознакомлен

«__» _____ 20__ г.


подпись


инициалы, фамилия обучающегося

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

обучающегося 182 учебного взвода (группы) очной формы обучения,
2018 года набора, по специальности 40.05.01
Правовое обеспечение национальной безопасности
Ельмеевой Альфии Алиевны
на тему: «Криминалистическая одорология в расследовании преступлений
органами внутренних дел»

Тема рецензируемой дипломной работы чрезвычайно актуальна, ибо возрастает необходимость использования результатов одорологических исследований в расследовании преступлений. В последние десятилетия правоохранительные органы постепенно внедряют достижения криминалистической одорологии. При этом судебные одорологические экспертизы составляют незначительное число в списке исследований, проводимых экспертными службами, что подтверждается текстом работы, основанным на статистических материалах; отчего актуальность темы повышается в разы. Проблематика данного института вызвана, в первую очередь, тем, что сотрудники ОВД имеют недостаточное представление о возможностях применения одорологии в установлении обстоятельств уголовного дела, которые в последующем подлежат доказыванию по расследуемому преступлению. Кроме того, в совершенствовании нуждаются и технические криминалистические средства в целях эффективной работы с запахowymi следами.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, поделенных на девять параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Структура работы логична, соответствует заявленной структуре в плане-графике выполнения дипломной работы.

Во введении четко определены предмет, объект исследования, а также цели и задачи, осуществляемые во время написания работы.

Первая глава посвящена общей характеристике института одорологии в современной криминалистике. Так, поднимаются вопросы, касаемые

исторического аспекта зарождения и становления криминалистической одорологии как науки о запаховых следах. Кроме того, всесторонне рассмотрена природа запаховых следов, обозначены криминалистически-значимые составляющие раздела одорологии. Также в данной главе обозначен вклад одорологических исследований в раскрытии и расследовании преступлений в деятельности органов внутренних дел.

Вторая глава посвящена технико-криминалистическим и методическим основам обращения с запаховыми пробами. Набольший акцент сделан на тактике выявления, фиксации, изъятия запаховых следов на месте происшествия в процессе расследования преступлений дознавателем. В данном разделе изучены и прокомментированы научные подходы хранения запаховых следов, активно применяемые на практике путем использования современных технологий.

Третья глава посвящена непосредственно современной ольфакторной экспертизе и значимости ее результатов в доказывании по уголовному делу. В данной главе отмечены основополагающие требования при отборе сравнительных и эталонных запаховых образцов. Также раскрыта специфика и алгоритм действий на каждом этапе для лиц, производящих и участвующих в экспертизе.

В заключении сформулированы научно обоснованные выводы, наибольший интерес вызывают выдвинутые автором дипломной работы предложения по процессуальному регламентированию одорологической экспертизы, формированию системы учетов преступников по запаховым пробам, а также о необходимости регулярной аттестации биодетекторов и технического усовершенствования лабораторий. Достоверность выводов подтверждается внушительным списком использованных нормативно-правовых актов и литературы.

Автором был проанализирован достаточный объем теоретического материала, нормативно – правовой базы: для написания работы использованы труды отечественных и зарубежных авторов. Прослеживается тщательная и

глубокая проработка вопроса. Также стоит отметить стиль написания работы, который является научным, но при этом понятным и доступным для понимания.

Заявленная тема автором отражена в полном объеме. При этом в основе раскрытия темы автор использовал статистические данные ГИАЦ МВД России, ЭКЦ МВД РФ, а также общедоступную судебную практику, благодаря чему в полной мере передается уровень применения результатов одорологических исследований при расследовании преступлений ОВД. Раскрывая вопросы дипломной работы, удалось отразить различные точки зрения на решение поставленных задач, обозначить свое мнение, подкрепленное совокупностью аргументов, что дает основание считать работу выполненной на достаточно высоком теоретическом и практическом уровне.

Список литературы по данной дипломной работе достаточно широк, отражает современное состояние исследуемой проблемы. Дипломная работа говорит о том, что слушатель хорошо владеет учебными и нормативными материалами. Выбранная проблематика раскрыта полностью, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованны. Дипломная работа соответствует установленным требованиям.

С учетом вышеизложенного, полагала бы необходимым оценить дипломную работу А. А. Ельмеевой по теме «Криминалистическая одорология в расследовании преступлений ОВД» на оценку «отлично».

Рецензент:

Начальник отдела дознания

ОП № 8 «Горки»

майор полиции

«__»_____20__г.



А. В. Каравайская

С рецензией ознакомлен

«__»_____20__г.

А. А. Ельмеева