

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

А. В. Морин, Д. А. Курбанов, А. Р. Нугуманов

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)**

Курс лекций

Уфа 2023

УДК 347.9(470)(042.4)
ББК 67.410.1(2Рос)я73-2
М79

*Рекомендован к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук И. Д. Шатохин
(Барнаульский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук, доцент Н. Ю. Комлев
(Казанский юридический институт МВД России)

М79 **Морин, А. В.**

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс) : курс лекций / А. В. Морин, Д. А. Курбанов, А. Р. Нугуманов. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2023. – 296 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1173-9

Курс лекций подготовлен в соответствии с рабочей программой дисциплины «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» и направлен на формирование у читательской аудитории теоретических знаний по гражданскому судопроизводству. В работе в доступной и краткой форме изложен материал учебной программы: понятие и предмет гражданского процессуального права, основные принципы гражданского судопроизводства, его процессуальные и организационные основы; раскрывается понятие, значение и основные стадии гражданского процесса. Особое внимание уделяется подготовке дела к судебному разбирательству, рассмотрению дел в суде, принятию решения и его исполнению.

Курс лекций предназначен для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 347.9(470)(042.4)
ББК 67.410.1(2Рос)я73-2

ISBN 978-5-7247-1173-9

© Морин А. В., 2023
© Курбанов Д. А., 2023
© Нугуманов А. Р., 2023
© Уфимский ЮИ МВД России, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.	
ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА.....	6
ЛЕКЦИЯ № 1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, ПРИНЦИПЫ.....	6
ЛЕКЦИЯ № 2. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ И ИХ СУБЪЕКТЫ. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	26
ЛЕКЦИЯ № 3. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ.....	54
ЛЕКЦИЯ № 4. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ИСКОВ. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА.....	71
ЛЕКЦИЯ № 5. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА.....	78
ЛЕКЦИЯ № 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ И СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ.....	96
РАЗДЕЛ II. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.....	118
ЛЕКЦИЯ № 7. ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА В СУДЕ.....	118
ЛЕКЦИЯ № 8. ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.....	130
ЛЕКЦИЯ № 9. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО. РЕШЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.....	137
ЛЕКЦИЯ № 10. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО. ПРИКАЗНОЕ И ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	158
ЛЕКЦИЯ № 11. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	171
РАЗДЕЛ III. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ.....	185
ЛЕКЦИЯ № 12. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	185
ЛЕКЦИЯ № 13. КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	196
ЛЕКЦИЯ № 14. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ.....	210
ЛЕКЦИЯ № 15. ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ.....	221
РАЗДЕЛ IV. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ.....	234

ЛЕКЦИЯ № 16. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.....	234
РАЗДЕЛ V. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	243
ЛЕКЦИЯ № 17. ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И АКТОВ ДРУГИХ ОРГАНОВ.....	243
РАЗДЕЛ VI. НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА.....	259
ЛЕКЦИЯ № 18. НОТАРИАТ. НОТАРИАЛЬНАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ И ОХРАНЫ ПРАВА.....	259
ЛЕКЦИЯ № 19. АРБИТРАЖ (РАЗРЕШЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ).....	274
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	291

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний момент в рамках гражданского судопроизводства в России ежегодно рассматриваются и разрешаются порядка 23 млн гражданских дел. Эти, прежде всего, дела о защите и охране, а также восстановлении закрепленных в Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ) и других нормативных правовых актах основных прав и свобод граждан и организаций (политических, трудовых, гражданских, семейных, жилищных, земельных и иных). Для рассматриваемого судопроизводства их все принято именовать «гражданскими» вне зависимости от специфики правоотношений, лежащих в их основе.

Гражданское процессуальное право, как отмечает М. К. Треушников, «представляет собой отрасль права, объединяющую совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между участниками гражданского процесса и судом общей юрисдикции всех инстанций при осуществлении правосудия по гражданским делам»¹.

Учебная дисциплина «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» относится к дисциплинам базовой части учебного плана обучающихся по специальностям юридического профиля подготовки. Ее изучение направлено на формирование необходимых компетенций, подтверждающих наличие необходимых специалисту знаний, навыков и умений.

Данный курс лекций поможет обучающимся усвоить сущность, содержание и особенности институтов гражданского процессуального права, их правовое регулирование по действующему законодательству, научит правильно анализировать нормы процессуального права и применять их в практической деятельности.

Настоящее издание представляет собой учебное пособие, в котором систематизированы, в простой и доступной форме изложены основные положения действующего гражданского процессуального законодательства с учетом научных подходов, выработанных судами общей юрисдикции и практикой, освещены основные институты гражданского процессуального права.

Представленный курс лекций будет также полезен адъюнктам, преподавателям юридических вузов, а также другим лицам, интересующимся современным гражданским процессуальным законодательством.

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 28.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

ЛЕКЦИЯ № 1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, ПРИНЦИПЫ

1. Предмет и метод гражданского процессуального права

Сам подход к восприятию предмета и системы гражданского процессуального права, а также гражданского процессуального правоотношения, гражданской процессуальной формы зависит от того, что подразумевается под гражданским процессуальным правом.

Одинаковое наименование «гражданское процессуальное право» имеют отрасль законодательства, отрасль права, отрасль научного знания и учебная дисциплина.

Как отмечает С. С. Алексеев: «в правовой теории все отрасли права принято делить на материальные (регулятивные) и процессуальные. К процессуальным отраслям относятся гражданское процессуальное право, уголовное процессуальное право, арбитражное процессуальное право, административное процессуальное право»¹.

По мнению Л. В. Тумановой, «предмет регулирования гражданского процессуального права – гражданский процесс, представляющий собой деятельность судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

В гражданском процессуальном праве нашли свое отражение задачи, цели и принципы гражданского судопроизводства, установлены права, а также гарантии их реализации участниками гражданской процессуальной деятельности, изложена система стадий гражданского процесса и закреплен порядок процессуальной деятельности участников в каждой из них, конкретизированы основания и порядок принятия решения по гражданским делам»².

Необходимо выделить и отличия предмета гражданского процесса от предмета гражданского процессуального права. Так, рассматривая гражданский процесс как деятельность по осуществлению правосудия, имеющую определенную процессуальную форму, следует указать, что ее предметом являются конкретные гражданские дела³. В то же время, поскольку

¹ Алексеев С. С. Общая теория права. 2-е изд. М. : Проспект, 2008.

² Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/918022> (дата обращения: 23.07.2023).

³ Гражданский процесс : учебник. 5-е изд. М. : Статут, 2014 // Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/61580> (дата обращения: 23.07.2023).

гражданское процессуальное право является отраслью права, то его предметом является сам гражданский процесс, т. е. деятельность его участников, а также и органов исполнения судебных постановлений.

Под методом гражданского процессуального права принято понимать все законодательно установленные способы и приемы регулирования гражданско-процессуальных правоотношений. В этой связи для рассматриваемой нами отрасли права характерным представляется сочетание как императивного, так и диспозитивного метода правового регулирования.

Суть императивного метода, применительно к правовому регулированию гражданских процессуальных правоотношений, заключается в необходимости участия в рассматриваемых отношениях суда как органа государственной власти, наделенного властными полномочиями. Более того, в силу прямого указания на то в законе, все его требования и распоряжения являются обязательными для участников процесса. Вместе с тем властные полномочия суда разумно сочетаются с его обязанностью обеспечить права и законные интересы лиц, участвующих в деле (в частности речь может идти о необходимости разъяснения процессуальных прав и обязанностей сторонам; требования от организаций и граждан представления доказательств; разъяснении порядка обжалования вынесенных решений и т. д.).

Диспозитивность предполагает возможность пользования лицами представленными им правами в указанных законом пределах. Так, например, в соответствии с п. 2 ст. 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) «суд не принимает отказа от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц»¹.

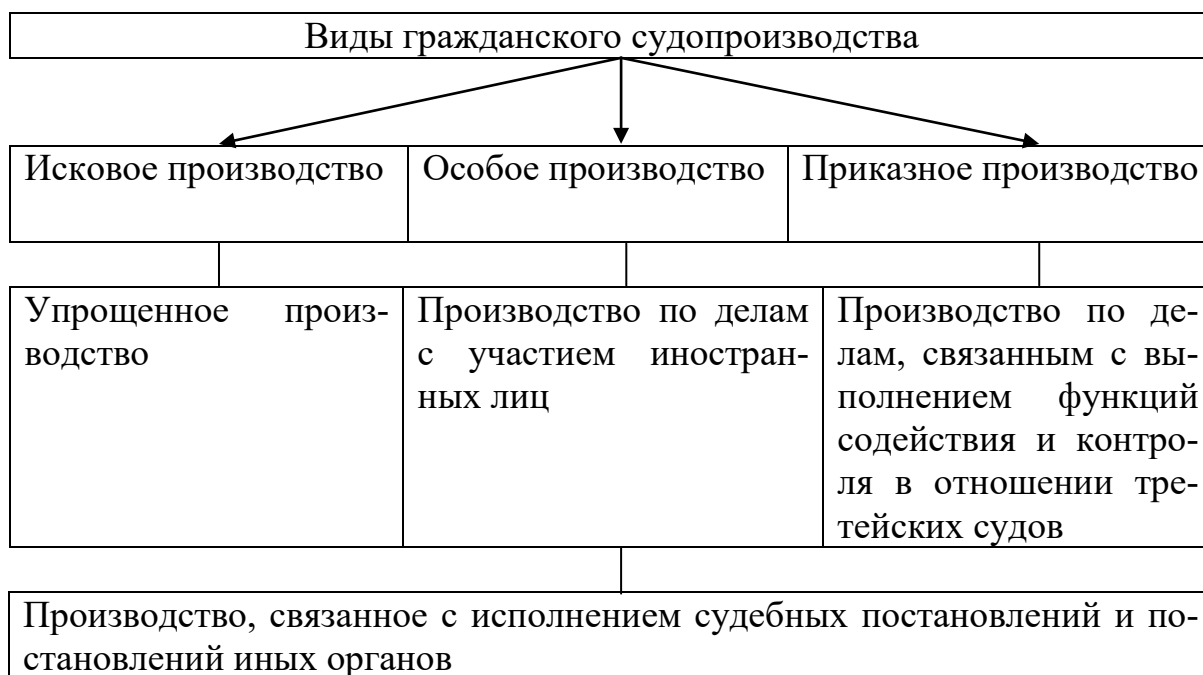
Гражданское процессуальное право имеет две классические составляющие своей системы – Общую и Особенную части, в рамках которых расположены как отдельные нормы права, так и целые правовые институты, представляющие собой совокупность нескольких взаимосвязанных норм, объединенных общим предметом регулирования (например, институты подсудности, процессуальных сроков, судебных расходов и т. д.). Общая часть включает в себя главные, базовые нормы и институты, которые определяют общее устройство гражданского судопроизводства и актуальны от его начала и до окончания (принципы гражданского процессуального права, процессуальное положение участников гражданского судопроизводства, подсудность гражданских дел, процессуальные сроки, судебные расходы, доказывание, право на обращение в суд за защитой). Особенная часть представляет собой нормы и институты, регулирующие ди-

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

намику гражданского судопроизводства на всем его протяжении, различные виды гражданского судопроизводства, а также отдельные категории рассмотрения и разрешения гражданских дел и общие правила исполнительного производства¹.

2. Виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает семь видов гражданского процесса: исковое производство; особое производство; приказное производство; упрощенное производство, производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов; производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; производство по делам с участием иностранных лиц. Иногда выделяют такой вид гражданского процесса, как заочное производство².



В порядке искового производства рассматриваются дела, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, экологических и иных правоотношений, подведомственные судам общей юрисдикции (п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ). Как отмечает Л. В. Туманова, «это, безусловно, самый распространенный вид гражданского процесса, в рамках которого устанавливается общий порядок производства по гражданским делам.

¹ Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под ред. М. Ю. Лебедева. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. С. 24.

² Гражданский процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. М., 2014. С. 10.

Его особенностью является равноправие сторон, как участников спорного правоотношения, а цель заключается в защите субъективных прав организаций и граждан посредством их признания, присуждения к совершению определенных действий либо воздержанию от их совершения, а также изменение или прекращение правоотношения. Возбуждаются подобные производства на основании принятых судом исковых заявлений»¹.

В порядке особого производства суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают подведомственные им в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ дела об установлении юридических фактов и состояний.

Специфической чертой особого производства является то, что посредством него социальные конфликты не разрешаются, а предупреждаются с помощью установления юридических фактов и состояний, влияющих на реализацию прав граждан и организаций. В рамках данного процесса спор о праве, да и сами стороны отсутствуют. Основанием для возбуждения дела в порядке особого производства является заявление заинтересованного лица.

Приказное производство – это упрощенный вид гражданского процесса, в котором судья на основании заявления заинтересованного лица без проведения судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений выносит постановление о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, указанным в законе (ст. 122 ГПК РФ). Данный вид производства также специфичен, поскольку судебный приказ выдается судом на основании письменного заявления и приложенных к нему документов, подтверждающих бесспорность заявленных взыскателем к должнику требований, а поскольку спор о праве опять же отсутствует, то в порядке искового производства оно также не рассматривается. «Истец» и «ответчик» в приказном производстве также отсутствуют, стороны именуются «взыскатель» и «должник».

В гражданское процессуальное законодательство введена упрощенная процедура рассмотрения дел с небольшой ценой иска и бесспорных требований. Главным отличием рассмотрения дел по правилам упрощенного производства от рассмотрения дел по общим правилам искового производства является их рассмотрение без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях. При этом процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон

¹ Туманова Л. В. Гражданский процесс : учебник / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

спора, но с сокращенными временными и финансовыми затратами сторон и временными затратами суда¹.

Производство по делам с участием иностранных лиц – особенность данного вида производства состоит в том, что одной из сторон гражданского процесса является иностранное лицо (иностраный гражданин, иностранная организация, международная организация).

Особенность производства по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов заключается в том, что суд по заявлению заинтересованной стороны третейского разбирательства контролирует соблюдение третейским судом при рассмотрении спора требований закона и основных процессуальных правил. По результатам рассмотрения дела об оспаривании решения третейского суда суд выносит определение об отмене решения либо об отказе в его отмене. В этом виде производства суд также по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда, рассматривает вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения².

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов, будучи одним из видов гражданского процесса, является, по своей сути, установленным законодательно порядком принудительной реализации судебными приставами-исполнителями судебных актов с целью реального обеспечения защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов. В рамках данного производства суд не рассматривает дело по существу, а осуществляет лишь контроль за исполнением принятых им же самим решений и лишь иногда рассматривает жалобы участников исполнительного производства на действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя³.

Все гражданские дела с момента их возбуждения и до завершения проходят ряд этапов, именуемых в гражданском процессе стадиями. Они неразрывно связаны между собой, однако отличаются в известной мере самостоятельностью в части решаемых задач, участвующих в них органов и лиц, порядка процессуальной деятельности, а также конечных целей.

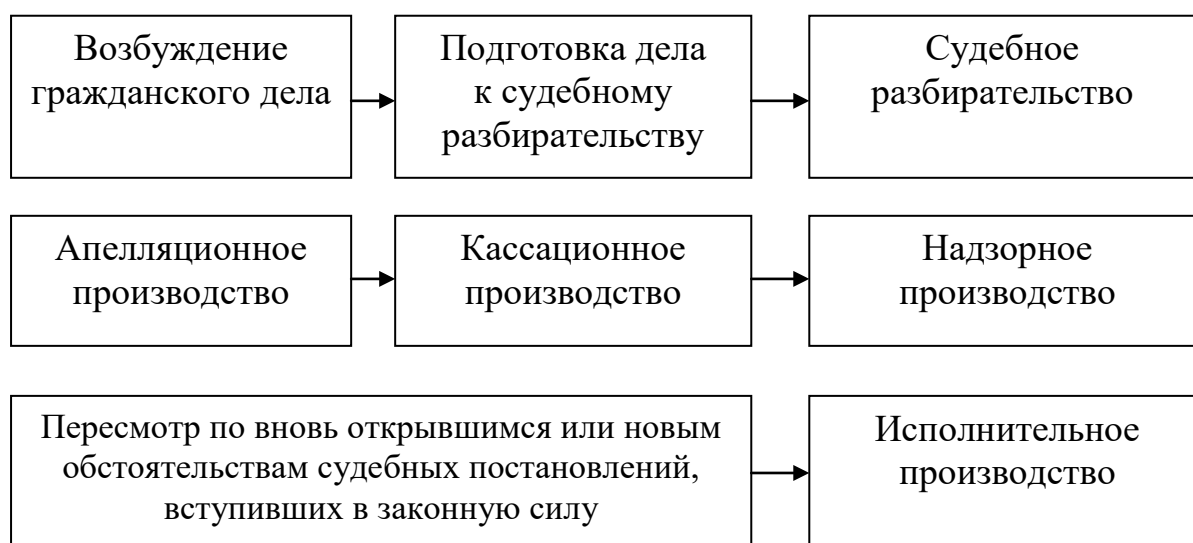
¹ Ласкина Н. В. Комментарий к разделу IV «Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (издание второе, дополненное). Информационно-правовой портал «Гарант.ру» URL: <https://base.garant.ru/77604836/?ysclid=lnk6ipbp4f856305179> (дата обращения: 23.07.2023).

² См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс : учебник ред. / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

³ Там же.

Таким образом, стадии в гражданском процессе можно определить как совокупность взаимосвязанных, но относительно самостоятельных частей гражданского процесса, отграниченных друг от друга кругом своих задач, лицами, участвующими в производстве по делу, порядком процессуальной деятельности, характером гражданско-процессуальных отношений и итоговым процессуальным решением, которое завершает определенную стадию и влечет за собой переход гражданского дела в последующую стадию, либо прекращение гражданских процессуальных отношений¹.

Виды стадий гражданского процесса



В случае нарушения прав граждан или организаций со стороны других лиц, а также угрозы нарушения права в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права возникает объективная потребность применения определенных мер защиты – способов защиты права по отношению к обязанной стороне².

Способ защиты права – категория материального (регулятивного) права. Способы защиты прав перечислены в Гражданском кодексе РФ (ст. 12) (далее – ГК РФ)³. Защита гражданских прав осуществляется посредством признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействи-

¹ Туманова Л. В. Указ. соч.

² Гражданский процесс : учебник. 5-е изд. М. : Статут, 2014 // Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/61580> (дата обращения: 23.07.2023).

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 16 апреля 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тельной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т. д.

От способа защиты права отличается форма защиты права.

Как отмечал М. К. Треушников: «форма защиты права – категория процессуального характера. Под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, т. е. по установлению фактических обстоятельств, применению к ним норм права, определению способа защиты права, вынесению решения и осуществлению контроля над его исполнением. Применение перечисленных в законе способов защиты права, т. е. определенных мер принуждения к нарушителю права, осуществляется не одной, а несколькими формами защиты права.

Многообразие форм защиты права объясняется действием ряда факторов – спецификой подлежащих защите или охране прав, сложностью или, наоборот, простотой познания правоотношений и подлежащих защите прав, степенью развития демократических процессов в обществе, правовыми традициями»¹.

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суды общей юрисдикции, включая мировых судей, арбитражные и третейские суды.

Функции по защите и охране бесспорных прав и охраняемых законом интересов выполняют также нотариусы и другие должностные лица, имеющие право совершать нотариальные действия. Так, нотариусы удостоверяют сделки, принимают меры к охране наследственного имущества, выдают свидетельства о праве на наследство, о праве собственности на долю в имуществе супругов.

Многие трудовые споры рассматриваются непосредственно на месте возникновения конфликтов комиссиями по трудовым спорам (далее – КТС), а коллективные трудовые споры – примирительными комиссиями, трудовыми арбитражами.

Среди различных форм защиты права ведущую роль играет судебная форма как универсальная, исторически сложившаяся, детально регламентированная нормами гражданского процессуального права. Она обеспечивает надежные гарантии правильного применения закона, установления реально существующих прав и обязанностей сторон².

К судам общей юрисдикции относятся Верховный Суд Российской Федерации (далее – Верховный Суд РФ), верховные суды республик, крае-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 31.

² Там же. С. 32.

вые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды (ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹).

Деятельность судов осуществляется в демократической процессуальной форме, ориентированной прежде всего на защиту прав и законных интересов граждан и организаций (в определенных пределах). Эта деятельность называется правосудием по гражданским делам. Правосудие относится к важнейшим областям государственной деятельности. Оно призвано защищать права и законные интересы не только отдельных субъектов права, но и всю существующую в стране систему общественных отношений.

Право на судебную защиту – конституционное право граждан и организаций. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод – провозглашает Конституция РФ (ч. 1 ст. 46)². Судебная власть при защите гражданских прав судами общей юрисдикции осуществляется посредством отправления правосудия.

Гражданским процессом (гражданским судопроизводством) называется порядок производства по гражданским делам, определяемый нормами гражданского процессуального права.

Под гражданскими делами понимаются дела, возникающие из широкого спектра правоотношений – конституционных, финансовых, земельных, гражданских, трудовых, жилищных, семейных и т. д.³ Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду (ст. 2 ГПК РФ).

¹ О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ : текст с изменениями и дополнениями от 16 апреля 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2023).

³ См. : Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 33.

3. Гражданская процессуальная форма

Л. В. Туманова отмечала, что: «гражданское процессуальное право устанавливает строгий порядок производства по гражданским делам, а именно: последовательность стадий процесса и условия перехода гражданского дела из одной стадии в другую, правила производства в конкретной стадии, основания, условия и порядок производства судебных действий, содержание и форму решений, выносимых судом»¹. Этот порядок производства по делу в целом или проведение отдельных процессуальных действий принято называть процессуальной формой.

Л. В. Туманова акцентировала внимание на том, что процессуальная форма установлена для совершения отдельных процессуальных действий. В определенной процессуальной правовой процедуре происходит рассмотрение дела в каждой из стадий процесса. Регламентация процессуальной формы включает указание на цель действия, его участников, их права и обязанности, последовательность действий, закрепление проведенного действия в соответствующем процессуальном документе и его структуру. Сложность и детальность гражданской процессуальной формы обусловлена спецификой задач и целей гражданского судопроизводства, в том числе сложностью деятельности по установлению фактических обстоятельств гражданского дела, необходимостью создания максимальных гарантий прав личности в гражданском процессе, законности и обоснованности всех судебных решений. Поэтому процессуальная форма гражданского процесса включает прохождение дела по стадиям, каждая из которых имеет свою форму судопроизводства, что отвечает задаче конкретной стадии и создает возможность проверить правомерность действий и решений, принятых в предыдущей стадии. Она включает правила, имеющие ритуальный характер. Так, согласно ст. 158 ГПК РФ, определяющей порядок в судебном заседании, «при входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда, а также объявление определения суда, которым заканчивается дело без принятия решения, все присутствующие в зале судебного заседания выслушивают стоя. Участники процесса обращаются к судьям со словами «Уважаемый суд» и свои показания и объяснения дают стоя». Л. В. Туманова говорила о том, что: «эти правила имеют существенное значение, и они продиктованы уважением к суду и его решению, которое выносится от имени государства»².

Для того чтобы в суде возникло гражданское дело, заинтересованное лицо обращается в суд с заявлением, в котором излагает свои требования и обосновывает их. Судья проверяет, относится ли к ведению суда рассмот-

¹ См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс : учебник ред. / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

² Там же.

рение и разрешение возникшего правового отношения. Если на указанные в заявлении требования распространяется судебная форма защиты, судья выносит определение о принятии заявления к своему производству, и с этого момента возникают гражданское дело и судопроизводство.

Суд, заинтересованные лица, другие участники (свидетели, эксперты, переводчики, представители) в процессе рассмотрения и разрешения дела совершают действия (участвуют в заседании суда, дают объяснения, показания, заявляют ходатайства и т. д.). Все действия суда, участвующих в деле лиц, других участников процесса, связанные с рассмотрением дела, вынесением решения, его обжалованием, исполнением, могут совершаться только в рамках норм действующего процессуального закона и поэтому являются процессуальными действиями, совокупность которых по существу и образует гражданский процесс (гражданское судопроизводство)¹.

Гражданский процесс охватывает процессуальные действия суда, сторон, других участников процесса, их процессуальные права и обязанности. Суду, всем другим участникам для достижения целей правосудия законом предоставляются определенные процессуальные права с возложением на них соответствующих процессуальных обязанностей. Процессуальные права и обязанности реализуются в ходе процесса. Участники процесса вступают с судом как с властным органом в общественные отношения, которые регулируются нормами гражданского процессуального права и являются гражданскими процессуальными отношениями².

Таким образом, гражданский процесс есть единство процессуальных действий, процессуальных прав и обязанностей суда, других участников процесса.

Главный, но не единственный субъект гражданско-процессуальной деятельности – суд (первой инстанции, апелляционной инстанции, кассационной инстанции, суд, рассматривающий дела в порядке надзора)³.

Процесс включает деятельность и других лиц, заинтересованных в исходе дела, а именно истцов – граждан и организаций, которые просят суд защитить их права и законные интересы; ответчиков – граждан и организаций, привлекаемых к ответу по заявленному иску; третьих лиц; заявителей по делам особого производства. Заинтересованным в исходе дела гражданам и организациям, их представителям процессуальный закон обеспечивает возможность активного участия на всех стадиях процесса. Суд как главный его участник должен не только соблюдать все процессу-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 34.

² Там же.

³ Гражданский процесс В 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. А. Баранова. М. : Юрайт, 2015. Серия : Бакалавр. Академический курс. С. 44.

альные нормы права, но и добиваться исполнения их всеми участниками процесса.

Своеобразие отношений, возникающих в гражданском судопроизводстве, заключается в том, что они могут осуществляться только в порядке и формах, установленных нормами гражданского процессуального права, а все участники процесса наделяются законом определенными процессуальными правами и обязанностями.

В процессе указанной деятельности совершаются лишь те действия, которые заранее предусмотрены процессуальными нормами, и поэтому гражданские процессуальные отношения всегда выступают в форме процессуальных правоотношений, а сам гражданский процесс (гражданское судопроизводство) представляет собой неразрывную связь (систему) действий и правоотношений.

Таким образом, вся деятельность суда, а также участвующих в процессе лиц, протекает в особой форме, называемой процессуальной¹.

4. Источники гражданского процессуального права

Статья 71 Конституции РФ указывает нам на то, что процессуальное законодательство находится в ведении Российской Федерации, поэтому источниками рассматриваемой нами отрасли права являются все нормативные правовые акты, определяющие порядок судопроизводства по гражданским делам в судах общей юрисдикции федерального уровня.

Согласно ст. 1 ГПК РФ «порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным Конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Гражданским процессуальным кодексом и принимаемыми в соответствии с ними федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи – также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации». Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила гражданского судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора»².

Основное место среди источников гражданского процессуального права занимает Конституция РФ.

Определяя роль и значение Конституции РФ в судопроизводстве, Пленум Верховного Суда РФ указывал: «Закрепленное в Конституции Российской Федерации положение о высшей юридической силе и прямом

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 37.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

действии Конституции означает, что все конституционные нормы имеют верховенство над законами и подзаконными актами, в силу чего суды при разбирательстве конкретных судебных дел должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации», а также: «Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации, Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В соответствии с этим конституционным положением судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия»¹.

Нормы Конституции РФ:

- гарантируют право каждого гражданина на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов;
- устанавливают права и свободы человека и гражданина, которые могут быть защищены в порядке гражданского судопроизводства;
- содержат основополагающие принципы гражданского судопроизводства: равенство перед законом и судом (ст. 19); осуществление правосудия только судом (ст. 118); национальный язык судопроизводства (ст. 26); независимость судей и подчинение их только закону (ст. 120); гласность судебного разбирательства (ст. 123) и др.;
- определяют понятие и содержание судебной власти, ее назначение, методы и принципы ее осуществления, а также основы правового статуса судей;
- содержат правовые нормы, непосредственно применяемые в гражданском судопроизводстве, в частности: право не свидетельствовать против самого себя и близких родственников (ч. 1 ст. 51); определяющие допустимость доказательств (ч. 2 ст. 50); право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48); обжалование в судебном порядке действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц (ч. 2 ст. 46); закрепляющие право гражданина на рассмотрение дела тем судом и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47)².

Таким образом, Конституция РФ оказывает определяющее воздействие на установленный гражданским процессуальным законодательством порядок производства по гражданским делам.

¹ О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : постановление Пленума Верховного Суда от 31 октября 1995 г. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс : учебник ред. / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

Основным федеральным законом, регулирующим гражданско-процессуальные отношения, является ГПК РФ (№ 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г.), поскольку его нормы непосредственно регулируют порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции¹.

Структурно ГПК РФ состоит из 7 разделов, 4 подразделов и 47 глав, содержащих 446 статей.

Как и в каждом кодексе, в ГПК РФ традиционно выделяют Общую и Особенную части. Если Общая часть включает в себя нормы, регламентирующие самые общие положения (принципы гражданского процессуального права, субъекты гражданского судопроизводства, судебные расходы и штрафы, доказывание и доказательства), то Особенная детально очерчивает динамику продвижения дела по стадиям (разрешение дела в суде первой инстанции, пересмотр решения в апелляционном, кассационном и надзорном порядке).

Среди других федеральных законов, нормы которых непосредственно регулируют гражданские процессуальные правоотношения, необходимо выделить:

1. «О судебной системе Российской Федерации» (от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ)², в котором раскрывается судебная система Российской Федерации, построенная в соответствии с национально-государственным и административно-территориальным делением страны и состоящая из федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации (далее – субъектов РФ).

2. «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ)³, определяющий задачи и принципы деятельности судов общей юрисдикции в рассматриваемой нами сфере, систему и структуру судов, а также их полномочия.

3. «О мировых судьях в Российской Федерации» (от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ)⁴, определяющий место и роль мировых судей в системе судов общей юрисдикции, а также устанавливающий их предметную компетенцию.

¹ Туманова Л. В. Указ. соч.

² О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ : текст с изменениями и дополнениями от 16 апреля 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ : текст с изменениями и дополнениями от 16 апреля 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ О мировых судьях в Российской Федерации : федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 1 июля 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» (от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ)¹, определяющий место и роль адвоката в гражданском судопроизводстве.

5. «О прокуратуре Российской Федерации» (от 17 января 1992 г. № 2202-1)², регламентирующий полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве.

6. «Об исполнительном производстве» (от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ)³, определяющий порядок и условия исполнения судебных актов, а также регламентирующий деятельность судебных приставов-исполнителей.

Гражданские процессуальные нормы могут располагаться также в некоторых отраслевых кодексах: гражданском, трудовом, жилищном, семейном, налоговом и др. Так, в ст. 11 ГК РФ указаны формы защиты субъективных гражданских прав, а в ст. 12 ГК РФ определены способы защиты. В статье 17 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)⁴ установлено правило, ограничивающее право мужа на возбуждение дела о расторжении брака, а ст. 18, 20, 21–25 определяют порядок расторжения брака в суде.

Большое значение в гражданском судопроизводстве имеют руководящие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Однако они не могут рассматриваться в качестве источников гражданского процессуального права, поскольку не порождают каких-либо правовых норм. В постановлениях Пленум на основе изучения и обобщения судебной практики дает руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства Российской Федерации, возникающим при рассмотрении судебных дел. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ обязательны для судов, должностных лиц и организаций, применяющих закон, по которому дано разъяснение⁵.

Решения и постановления Конституционного Суда РФ, в соответствии со ст. 6 Федерального Конституционного Закона от 24 июня 1994 г.

¹ Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации : федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 24 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О прокуратуре Российской Федерации : федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 24 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об исполнительном производстве : федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 31 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 31 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Туманова Л. В. Гражданский процесс : учебник / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

№ 1 «О Конституционном Суде Российской Федерации», также имеют обязательное значение для судов общей юрисдикции. Так, Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, рассматривает дела о соответствии Конституции РФ отдельных положений законов, в том числе норм гражданского процессуального права¹.

5. Общие правила действия гражданского процессуального законодательства

Действие норм гражданского процессуального права во времени определяется п. 3 ст. 1 ГПК РФ, в соответствии с которым «гражданское судопроизводство ведется в соответствии с федеральными законами, действующими во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных постановлений (судебных приказов, решений суда, определений суда), постановлений других органов».

Гражданский процессуальный закон обратной силы не имеет, если об этом нет специальной оговорки в самом законе.

В силу части 3 ст. 15 Конституции РФ при осуществлении правосудия не могут применяться законы, а также любые иные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы, обязанности человека и гражданина, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения. В соответствии с указанным конституционным положением суд не вправе основывать свое решение на неопубликованных нормативных актах, затрагивающих права, свободы, обязанности человека и гражданина.

Порядок официального опубликования федеральных нормативных правовых актов определен Федеральным законом Российской Федерации от 14 июля 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»² и Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации

¹ О Конституционном Суде Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ : текст с изменениями и дополнениями от 31 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания : федеральный закон от 14 июля 1994 г. № 5-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 1 мая 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти»¹.

Датой принятия федерального закона считается день принятия его Государственной Думой Российской Федерации в окончательной редакции. Датой принятия федерального конституционного закона считается день, когда он одобрен обеими палатами Федерального Собрания в порядке, установленном ст. 108 Конституции РФ.

Федеральные законы и федеральные конституционные законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после их подписания Президентом Российской Федерации. Акты палат Федерального Собрания публикуются не позднее десяти дней после дня их принятия. Международные договоры, ратифицированные Федеральным Собранием, публикуются одновременно с федеральными законами об их ратификации.

Официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете» или Собрании законодательства Российской Федерации.

Федеральные конституционные законы, федеральные законы и акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после их официального опубликования, если иной порядок не установлен самими законами или актами Федерального Собрания.

В ряде случаев принимается специальный закон о порядке введения закона в действие. Например, особый порядок введения в действие ГПК РФ был установлен Федеральным законом от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»². По нему вышеназванный кодекс вводился в действие с 1 февраля 2003 г., за исключением ряда перечисленных глав.

Законодательство о судопроизводстве в судах общей юрисдикции, являясь федеральным, вступает в силу одновременно на всей территории России.

Действие законодательства в пространстве и по кругу лиц. Федеральный статус законодательства о гражданском судопроизводстве в судах

¹ О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти : указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 : текст с изменениями и дополнениями от 3 марта 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

общей юрисдикции предопределяет его действие на всей территории России. Ограничение территориального действия закона может вводиться только федеральным законом. Такое положение нехарактерно для процессуального законодательства¹.

На отношения с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, международных организаций гражданское процессуальное законодательство распространяется в соответствии с правилами, установленными главами 43–44 ГПК РФ.

6. Понятие и классификация принципов гражданского процессуального права

Л. В. Туманова отмечает, что: «как и множество других правовых понятий, слово «принцип» имеет латинские корни и означает буквально «основа» или «первоначало». Под принципами гражданского процессуального права понимаются выраженные в гражданском процессуальном законе основные руководящие начала, которые выражают существенные черты отрасли гражданского процессуального права, ее отличия от других отраслей права, определяют построение всех процессуальных норм и институтов, направляют гражданскую процессуальную деятельность субъектов гражданских процессуальных отношений на достижение целей гражданского судопроизводства. Принципы права являются не только «каркасом» отрасли, но и ее истоками. Поэтому изменения и дополнения, вносимые в гражданский процессуальный закон, должны находиться в полном соответствии с принципами гражданского процессуального права. Более того, эти изменения и дополнения оправданы, если их необходимость обусловлена потребностями в расширении сферы действия отдельных принципов, повышении гарантий их реализации и т. д. Как показывает практика применения ГПК РФ, изменения, внесенные в него вне взаимосвязи с его концептуальными положениями, не всегда можно считать «продуктивными и правильными». Значение принципов этим не исчерпывается. На них можно ссылаться при решении конкретного гражданского дела, если надо обосновать правоприменительный акт тем или иным принципом права, а также совершить действие, исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права)»².

Своеобразная природа принципов гражданского процессуального права обуславливает их действие в качестве требований гражданской процессуальной формы, предъявляемых к статусу и роли участников граждан-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 59.

² См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

ских процессуальных правоотношений, и правил осуществления ими процессуальной деятельности в целях получения законного и обоснованного решения суда. Вследствие того, что принципы гражданского процессуального права, как правило, прямо или косвенно закреплены в соответствующих нормах гражданского процессуального закона, они носят общеобязательный характер. Их соблюдение и учет при рассмотрении конкретных процессуальных ситуаций является обязательным требованием закона¹.

Классификация принципов гражданского процессуального права²	
<p>По характеру нормативного источника:</p> <ul style="list-style-type: none"> – конституционные принципы; – принципы, закрепленные отраслевым законодательством. 	<p>В зависимости от сферы применения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общеправовые; – межотраслевые; – отраслевые.
<p>По объекту регулирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – судоустройственные (организационные) – это общие правовые положения, обеспечивающие надлежащую и эффективную организацию деятельности суда; – судопроизводственные (функциональные) – общие правовые, определяющие деятельность суда общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел. 	

Нельзя произвольно отменять, изменять, вводить новые гражданские процессуальные принципы. Изменение даже одного принципа может повлечь за собой коренное преобразование сути гражданского процесса, его субъектного состава, прав и обязанностей сторон, возможностей защиты прав, свобод и законных интересов³. Принципы играют определяющую роль в процессе реализации норм отрасли.

По характеру нормативного источника, в котором закреплен принцип, выделяются конституционные принципы и принципы, закрепленные отраслевым законодательством. Большинство принципов гражданского процессуального права закреплены в Конституции РФ, поскольку являются общими конституционными основами, определяющими судоустройство и процесс применительно ко всем формам осуществления правосудия. Надлежит иметь в виду, что выделение в особую группу конституционных принципов гражданского процессуального права (осуществление правосудия только судом, независимость судей, гласность судебного разбиратель-

¹ Туманова Л. В. Указ. соч.

² Там же.

³ Алексия П. В., Амаглобели Н. Д. Гражданское процессуальное право России : учебник для вузов. М. : Юнити-Дана, 2005. С. 66.

ства и др.) не означает принижения роли и значения отраслевых принципов (диспозитивности, устности, непосредственности, непрерывности судебного разбирательства и др.). Конституционные и отраслевые принципы гражданского процессуального права одинаково важны¹.

По такому основанию, как объект правового регулирования, принципы принято делить на две группы: принципы организационные (судоустройственные), т. е. определяющие устройство судов и процесс одновременно, и принципы судопроизводственные (функциональные), определяющие только процессуальную деятельность суда и других участников процесса. Согласно выработанному критерию к организационно-функциональным принципам надлежит относить принципы осуществления правосудия только судом, равенства всех перед законом и судом, независимости судей, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел, языка гражданского судопроизводства, гласности. Группу функциональных принципов будут образовывать принципы законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, устности, непрерывности, непосредственности, истины².

Выводы по теме:

При рассмотрении данной темы мы выяснили, что предметом рассматриваемой дисциплины являются процессуальные правоотношения, возникающие между судом и участниками гражданского судопроизводства при рассмотрении гражданских дел.

Обратили внимание, что доминирующим методом гражданского процесса является императивный метод, но не исключается и диспозитивный метод, который, в частности, закреплен в ст. 35 ГПК РФ.

Установили, что в ГПК РФ закреплены виды гражданского судопроизводства: исковое, приказное, упрощенное (было введено Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»), с участием иностранных лиц, связанное с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов и связанное с исполнением судебных актов и актов других юрисдикционных органов. В каждом из этих видов суд и другие участники судопроизводства выполняют определенные процессуальные действия, которые могут различаться в зависимости от вида производства.

¹ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

² Туманова Л. В. Указ. соч.

Перечислили и раскрыли стадии гражданского судопроизводства, которые подробно регулируются в ГПК РФ, за исключением исполнительного производства. Данная стадия регулируется Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

При рассмотрении вопроса «Гражданская процессуальная форма» обратили внимание, что данная форма присутствует во всех видах и стадиях гражданского судопроизводства и установлена для совершения процессуальных действий как суда, так и участвующих в процессе лиц.

В лекции подробно перечислены и раскрыты источники гражданского судопроизводства, регламентирующие работу и деятельность судов общей юрисдикции. Необходимо обратить внимание, что ГПК РФ в ст. 1 указывает на законодательство, регулирующее порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что является предметом гражданского процессуального права?
2. Перечислите методы гражданского процессуального права.
3. Перечислите виды гражданского судопроизводства.
4. Раскройте понятие стадии гражданского процесса.
5. В чем особенность судебной защиты гражданских прав?
6. Что такое гражданская процессуальная форма?
7. Назовите и раскройте системы гражданского процессуального права.
8. Укажите основные источники гражданского процессуального права.
9. Назовите общие правила действия гражданского процессуального законодательства.
10. Дайте понятие принципам гражданского процессуального права.
11. Назовите и раскройте группы принципов гражданского процессуального права.

ЛЕКЦИЯ № 2. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ И ИХ СУБЪЕКТЫ. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений

Л. В. Туманова рассматривает гражданское процессуальное отношение как отношение между судом как органом государства, осуществляющим правосудие по гражданским делам, и участником гражданского судопроизводства, содержанием которого являются процессуальные действия и процессуальные права и обязанности участников правоотношения, установленные нормами гражданского процессуального права. Среди его отличительных черт она выделяет: прямую регламентацию отношения нормами гражданского процессуального права; особый субъектный состав его участников; публичный характер процессуальных отношений; наличие у его субъектов определенных прав и обязанностей; специфический объект правоотношения (функции суда, объект судебной защиты)¹.

Следует отметить, что, несмотря на детальную регламентацию рассматриваемых нами отношений нормами права, ч. 4 ст. 1 ГПК РФ говорит и об аналогии процессуального закона, а также аналогии права. Они, в частности, применяются в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, и именно поэтому аналогии также следует рассматривать в качестве оснований для возникновения, изменения или прекращения гражданских процессуальных отношений².

Особенность субъектного состава гражданских процессуальных правоотношений состоит в том, что обязательным их участником является суд. Утверждения обратного рода о наличии прямых процессуальных отношений между другими участниками процесса (например, между сторонами, заключающими мировое соглашение, отношения между соучастниками по поводу поручения одному из них ведения дела от имени остальных) несостоятельны³. Гражданские процессуальные нормы не предоставляют участникам процесса никаких прав и не возлагают на них никаких обязанностей по отношению друг к другу. Правоотношения между сторонами, в которых не участвует суд, даже если они и складывались в ходе рассмотрения дела, надлежит относить к частным правоотношениям. Суду принадлежит главная роль в реализации задач гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ). Он рассматривает и разрешает гражданские дела

¹ См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

² Там же.

³ См., напр. : Жеруолис И. А. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969. С. 62.

по существу. Полномочия суда в гражданском процессе носят властный характер. Его распоряжения по делу обязательны для всех иных участников процесса¹.

Руководящая роль суда в процессе, по мнению Л. В. Тумановой, сводится к трем моментам:

а) суд от имени государства руководит ходом судебного заседания, разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, возможные правовые последствия; решает вопросы, возникающие в ходе рассмотрения дела, привлекает к участию в деле других участников и т. д.;

б) суд, имея целью реализацию задач гражданского судопроизводства, наделяется активными полномочиями в судебном доказывании (глава 6 ГПК РФ);

в) суд осуществляет правосудие по гражданским делам от имени государства; вступившие в законную силу судебные постановления обязательны для всех и подлежат неукоснительному исполнению на территории Российской Федерации (ст. 13 ГПК РФ)².

Она также обращает внимание на то, что единство гражданских процессуальных правоотношений заключается в единстве объекта и единстве цели. Все гражданские процессуальные правоотношения, вместе взятые, имеют один общий объект – гражданское дело, находящееся на рассмотрении и разрешении суда. Каждое отдельное гражданское процессуальное правоотношение своим специфическим объектом входит в общий объект в качестве составной его части. Единство объекта предопределяет и единство цели, которая для всех гражданских процессуальных правоотношений заключена в обеспечении правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского дела (ст. 2 ГПК РФ)³.

Характерной особенностью гражданских процессуальных отношений, на которую надлежит обратить внимание, является их тесная взаимосвязь. Она проявляется в том, что гражданские процессуальные отношения по конкретному делу образуют совокупность относительно самостоятельных процессуальных отношений, отличающихся по основаниям возникновения, субъектам, содержанию, объекту. Ни одно из них не может существовать изолированно от остальных. Любое процессуальное действие одного из лиц, участвующих в деле, влечет правовые последствия не только для суда, к которому оно непосредственно обращено, но влияет и на процессуальное положение другого лица (отказ истца от иска, его принятие судом

¹ Дудин А. П. Объект правоотношения. Саратов, 1980. С. 68.

² Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

³ Там же.

влечет прекращение процессуальных отношений суда со всеми участниками гражданских процессуальных отношений)¹.

В силу части 3 ст. 45 и ст. 47 ГПК РФ ряд правоотношений возникает и с участием прокурора, а также органов управления, которые представляют заключение по делу, а также и третьих лиц.

Следует отметить и определенный динамизм гражданско-процессуальных отношений. Он проявляется в том, что возникнув в ходе судебного производства, отношения постоянно находятся в развитии (изменяется как их субъектный состав, так и процессуальная деятельность его участников). Отражением тому служат выделяемые гражданском процессе стадии.

Учитывая вышеизложенное, следует заключить, что гражданские процессуальные правоотношения можно представить как урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения, которые возникают между судом и участниками процесса, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства, отраженных в гражданском процессуальном кодексе.

2. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений

Гражданское процессуальное отношение по конкретному делу зарождается с момента возбуждения гражданского судопроизводства. В законодательстве и теории гражданского процессуального права момент возбуждения гражданского судопроизводства определяется по-разному, в зависимости от вида суда, осуществляющего производство по первой инстанции². Начало течения срока рассмотрения и разрешения гражданских дел, подсудных мировому судье, в соответствии с ч. 1 ст. 154 ГПК РФ, определяется днем принятия заявления к производству, а по всем другим делам – днем поступления заявления в суд³.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия судом решения по существу либо вынесения определения о прекращении его производством или об оставлении заявления без рассмотрения.

Условиями возникновения, изменения и прекращения гражданских процессуальных отношений является триединство соответствующих граж-

¹ См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/918022> (дата обращения: 23.07.2022).

² Там же.

³ На это также обращается внимание в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

данско-процессуальных норм, гражданско-процессуальная правосубъектность его участников, а также конкретный юридический факт.

Гражданские процессуальные нормы служат общей предпосылкой для возникновения любого гражданского процессуального правоотношения и предоставляют абстрактную возможность их возникновения, изменения или прекращения. Значит для участников гражданского процесса допустимо совершение только тех действий, которые прямо предусмотрены гражданским процессуальным законом или обоснованы посредством применения аналогии гражданского процессуального закона и права (ч. 4 ст. 1 ГПК РФ)¹.

Относительно правосубъектности, а именно способности лиц являться участниками гражданских процессуальных правоотношений, следует отметить, что она включает в себя как правоспособность, так и дееспособность.

Что же касается таких явлений реальной действительности с которыми тесным образом связано возникновение, изменение, прекращение гражданских процессуальных отношений, то ими выступают как процессуальные действия суда и других его участников, так и наступившие события.

События считаются лишь условием для возникновения, развития или прекращения процессуального правового отношения. Они приобретают юридическое значение только в юридическом составе с процессуальными действиями. Примером может служить факт смерти истца или ответчика. В регулятивных отношениях это событие само по себе влечет определенные юридические последствия. В гражданском процессе оно лишь дает право на вступление в процесс взамен выбывшего лица. Правовой результат в этом случае наступает после того, как суд допустит правопреемника к участию в деле².

Процессуальные отношения возникают, как правило, при наличии определенной совокупности юридических фактов – юридического состава. Л. В. Туманова определяет юридический состав как систему юридических фактов, необходимых для наступления юридических последствий (возникновения, изменения, прекращения правоотношений). Таким образом, юридические последствия вызывает не один факт, а их система, выступающая как единый комплекс, который и приводит к юридическим последствиям³.

Надлежит понимать, что в гражданском процессе правовые последствия юридических фактов, как правило, выходят за рамки «своих» правоотношений. Как известно, каждый из участников гражданского процесса

¹ См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 26.07.2023).

² Там же.

³ Там же.

связан процессуальными правоотношениями с судом и не состоит в процессуальных правоотношениях с другими участниками процесса. Вместе с тем действия, совершаемые субъектами одного правоотношения, опосредованно порождают правовые последствия и для других участников процесса. Например, отказ истца от иска и его принятие судом влекут прекращение производства по делу и, как следствие, прекращение процессуальных правоотношений суда со всеми участниками процесса; ходатайство истца об истребовании доказательства у ответчика и его удовлетворение судом влекут возникновение у ответчика обязанности представить данное доказательство¹.

3. Объект и содержание процессуальных правоотношений

Определение объекта процессуальных правоотношений имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Оно помогает правильно установить: пределы допустимого изменения предмета иска или предмета заявления; предмет доказывания; соотношение предмета иска или заявления по делу особого производства с предметом решения. Объектом гражданских процессуальных отношений является то, на что направлено это правоотношение².

Однако следует разграничивать общий объект гражданско-процессуальных отношений по каждому конкретному гражданскому делу, и объект каждого отдельного правоотношения (специальный объект).

О. С. Скрементова отмечает, что общим объектом служит лежащий за пределами процессуальных правоотношений спор о праве между участниками материально-правового отношения, который необходимо разрешить суду в исковом производстве, а также требование об установлении юридического факта или иных обстоятельств по делам особого производства. Общий объект процессуальных правоотношений имеется и по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Специальный объект – это те «блага», на достижение которых направлено всякое правоотношение. Каждое отдельное правоотношение, а также их группы (суд – стороны, суд – судебные представители, суд – свидетели) имеют свой специальный объект. Например, специальным объектом процессуальных отношений между судом и судебным представителем являются права и охраняемые законом интересы представляемого, которые призван защищать

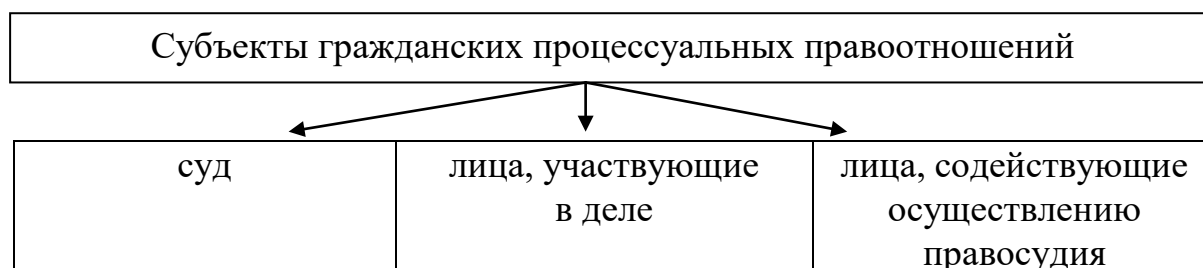
¹ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 26.07.2023).

² См. : Гражданский процесс : учебник. 5-е изд. М. : Статут, 2014 // Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/61580> (дата обращения: 26.07.2023).

представитель. Объектом отношений между судом и свидетелем будет информация о фактах, имеющих существенное значение¹.

4. Субъекты гражданских процессуальных отношений

Гражданское процессуальное законодательство к субъектам соответствующих отношений относит суд, граждан и организации. Что характерно, законодатель к субъектам гражданских процессуальных отношений относит иностранных граждан, а также лиц без гражданства, иностранные и международные организации. Все они могут участвовать в гражданском процессе, а вступая в соответствующие правоотношения с судом, они становятся субъектами гражданских правоотношений. Каждый участник преследует в процессе свои цели и соответственно этому занимает в нем строго определенное положение истца, ответчика, третьего лица без самостоятельных требований, заявителей, заинтересованных лиц и др. Согласно своему положению каждый участник процесса наделяется соответствующими правами и обязанностями².



Суд, будучи органом государственной власти, осуществляющим правосудие, является основным участником процесса.

Руководящая роль суда, властный характер его деятельности, особенности полномочий суда и его обязанностей как субъекта процессуальных правоотношений проявляются в следующем: а) суд руководит ходом процесса, направляет действия лиц, участвующих в процессе, обеспечивает выполнение и осуществление ими полномочий и обязанностей; б) суд выносит постановления, имеющие властный характер, разрешающие спор и отдельные вопросы на протяжении всей судебной деятельности; в) суд может применить санкции ко всем лицам, участвующим в процессе; г) полномочия и обязанности суда соответствуют полномочиям и обязанностям всех субъектов процессуальных правоотношений, вместе взятых; д) обязанности суда, корреспондирующие полномочиям лиц, участвующих

¹ Скрементова О. С. Гражданский процесс. Краткий курс / О. С. Скрементова. СПб. : Питер, 2010. URL: <https://www.ibooks.ru/bookshelf/21870/reading> (дата обращения: 24.07.2023).

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 118.

в процессе, соответствуют одновременно полномочию государства в целом и представляют собой государственно-правовые функции суда; е) объем прав и обязанностей суда как субъекта всех процессуальных отношений больше прав и обязанностей любого другого субъекта процессуальных отношений¹.

Гражданское процессуальное право детально регламентирует порядок деятельности суда во всех стадиях процесса. Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

Субъектами процессуальных отношений являются не только суды первой инстанции, но и суды второй инстанции, а также суды, пересматривающие гражданские дела в порядке надзора и по вновь открывшимся и новым обстоятельствам. Закон, предоставляя суду права, вместе с тем возлагает на него обязанности перед участниками процесса².

Лица, участвующие в деле. Эта группа участников процесса занимает особое место среди других субъектов гражданских процессуальных отношений. Лица, участвующие в деле, играют в гражданском процессе важную роль. Их деятельность активно влияет на ход и развитие гражданских процессуальных отношений, возникновение, изменение и прекращение процесса в целом³.

Согласно закону лицами, участвующими в деле, признаются: стороны; третьи лица; прокурор; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс для дачи заключения по основаниям, предусмотренным законом; заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.

Все лица, участвующие в деле, объединены в одну группу прежде всего по наличию у них юридической заинтересованности в деле. Степень такой заинтересованности у названных лиц различна. Стороны и третьи лица в исковом производстве, а также заявители и заинтересованные лица по делам особого производства имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, так как участвуют в процессе для защиты своих субъективных прав и охраняемых законом интересов. Другая группа лиц, участвующих в деле (прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и др.), защищает в

¹ См. : Чечина Н. А. Гражданские процессуальные отношения : избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004. С. 21.

² Гражданский процесс : учебник. 5-е изд. М. : Статут, 2014 // Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/61580> (дата обращения: 28.07.2023).

³ Там же.

процессе не свои, а государственные либо общественные интересы или права, свободы и законные интересы других лиц. В связи с этим решение по делу не затрагивает их субъективных прав и интересов. Их заинтересованность только процессуально-правовая¹.

Для оказания содействия правильному и быстрому разрешению дела могут привлекаться переводчики и представители, а также свидетели и эксперты. Всех их можно охарактеризовать как *лиц, содействующих осуществлению правосудия*. Однако, в отличие от лиц, участвующих в деле, они не имеют юридической заинтересованности в его исходе.

5. Понятие, состав участников процесса

Права и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц защищаются благодаря рассмотрению и разрешению в судах гражданских дел по возникшим спорам. Кроме спорящих сторон (истец, ответчик), которые являются носителями своих субъективных прав и обязанностей и которые имеют как материальный, так и процессуальный интерес в исходе дела, в судебном разбирательстве также могут принимать участие и другие лица, не имеющие самостоятельной юридической заинтересованности в исходе деле².

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит полного перечня участников гражданского процесса. Законодательство содержит исключительно указание на состав лиц, участвующих в деле (глава 4 ГПК РФ) и судебных представителей (глава 5 ГПК РФ).

Выделяют три основные группы участников гражданского процесса:

- 1) суд;
- 2) лица, участвующие в деле;
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия³.

Все они занимают разное процессуальное положение, обладают разным объемом процессуальных прав и обязанностей.

Гражданские процессуальные отношения возникают между судом, с одной стороны, и всеми участниками процесса – с другой.

Суд является основным и обязательным участником процесса. Как орган государственной власти суд осуществляет правосудие, т. е. рассматривает и разрешает конкретные гражданские дела. Без участия суда процессуальных отношений не бывает. Одни лица сами, по своей инициативе

¹ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 27.07.2023).

² Курбанов Д. А. О правовой регламентации статуса лиц, участвующих в деле // Евразийский юридический журнал. 2016. № 9 (100). С. 199–200.

³ Треушников М. К. Практикум по гражданскому процессу. М. : Городец, 2007. С. 39.

обращаются в суд (стороны, заявители, жалобщики и т. д.), другие – привлекаются или назначаются судом (например, ответчики, свидетели, специалисты, эксперты, переводчики)¹.

Властный характер деятельности, руководящая роль суда, особенности его правомочий и его обязанностей как субъекта процессуальных правоотношений проявляется в следующем: 1) суд руководит ходом процесса и контролирует его, направляет действия лиц, участвующих в процессе, обеспечивает выполнение и осуществление правомочий и обязанностей данных лиц; 2) суд выносит постановления (решение, определение), которые имеют властный характер, разрешают спор по существу или отдельные вопросы на протяжении всего судебного процесса; 3) суд правомочен применить санкции ко всем лицам, участвующим в процессе; 4) правомочия и обязанности суда соответствуют правомочиям и обязанностям всех субъектов гражданского процессуального правоотношения; 5) объем прав и обязанностей суда как субъекта всех процессуальных отношений больше прав и обязанностей любого другого субъекта процессуальных отношений; б) правомочия и обязанности суда соответствуют полномочию государства в целом и представляют собой государственно-правовые функции суда².

Лица, участвующие в деле, по своей сути являются своеобразной группой участников судопроизводства, которая занимает особое место среди всех участников гражданского процесса, а также играют в нем значительную роль. Их деятельность серьезным образом влияет на гражданские процессуальные отношения, а также на возникновение, изменение и прекращение процесса в целом. В соответствии с ГПК РФ лицами, участвующими в деле, признаются: стороны; третьи лица; прокурор; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения, заявители и другие заинтересованные лица по делам, возникающим из публичных правоотношений и по делам особого производства.

По наличию юридической заинтересованности в деле все лица, участвующие в деле, объединены в одну группу. Степень заинтересованности в деле у данных лиц различна. Стороны и третьи лица в исковом производстве, а также заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из административных правоотношений, и по делам особого производства имеют как процессуально-правовую, так и материально-правовую заинтересованность в исходе дела, так как участвуют в процессе для защиты своих субъективных прав и охраняемых законом интересов. Другие лица, уча-

¹ Коваленко А. Г., Мохова А. А., Филиппова И. И. Гражданский процесс. М. : Инфра-М, 2008. С. 34.

² Букреева Н. Н. Гражданско-процессуальные правоотношения : понятие и признаки // Потенциал цифровой трансформации предпринимательства : материалы Международной научно-практической конференции. Саратов, 11 октября 2019 года / под общ. ред. И. В. Кузнецовой. Саратов : ИИРПК, 2019. С. 21.

ствующие в деле (прокурор, органы местного самоуправления, государственные органы и др.), имеют только процессуально-правовой интерес в исходе дела, так как защищают в процессе государственные либо общественные интересы или права, свободы и законные интересы других лиц, поэтому решение по делу не затрагивает их субъективных прав и интересов¹.

Следует также отметить, что к процессу, в целях оказания содействия правильному и быстрому разрешению дела, могут быть привлечены и «лица, содействующие осуществлению правосудия». Они наделяются совокупностью прав и обязанностей, становятся субъектами гражданских процессуальных отношений, однако материально-правовую и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела не имеют.

6. Правовой статус лиц, участвующих в деле

Понятие «лица, участвующие в деле» в действующем гражданском процессуальном законодательстве Российской Федерации не раскрывается. Однако, если сопоставить лиц, участвующих в деле, с остальными участниками процесса и проанализировать ст. 3 и ст. 4 ГПК РФ, то можно сказать о том, что самостоятельная юридическая заинтересованность в исходе дела является критерием отнесения кого-либо из лиц, участвующих в процессе, к лицам, участвующим в деле.

Лица, участвующие в деле		
стороны (истец и ответчик)	третьи лица	прокурор
лица, вступающие в процесс для дачи заключения по делу	лица, обращающиеся в суд за защитой прав, законных интересов других лиц	заявители и заинтересованные лица по делам особого производства

Статья 3 ГПК РФ закрепляет правило, согласно которому заинтересованное лицо обладает правом обратиться в суд за защитой оспариваемых или нарушенных прав, свобод, законных интересов, в порядке, предусмотренном нормами гражданского судопроизводства. Статья 4 ГПК РФ уточняет, что заинтересованными лицами следует считать как лиц, обращающихся за защитой своих прав, свобод или законных интересов, так и лиц, которые имеют к исходу дела иной (публичный) интерес. Однако ч. 1 ст. 4 ГПК РФ не употребляет понятие «заинтересованный», говоря об обратившихся в суд о защите своих прав, свобод и законных интересов.

Следовательно, в ст. 3 и ст. 4 ГПК РФ законодатель называет в качестве заинтересованных лиц, вступающих в процесс для защиты своих

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 120.

субъективных прав, свобод, законных интересов; лиц, вступающих от своего имени в защиту прав, свобод либо законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц либо в защиту интересов Российской Федерации, муниципальных образований. Данные лица имеют к исходу дела публичный интерес¹.

Определяя различный характер заинтересованности лиц, участвующих в деле, выделяют личную, субъективную заинтересованность (относится к лицам, защищающим свои права, свободы и законные интересы) и государственную, общественную заинтересованность (относится к лицам, которые в силу закона защищают «чужие» права и законные интересы)².

Стороны, третьи лица, заявители, заинтересованные лица относятся к группе лиц, которые лично (субъективно) заинтересованы в деле.

Публичная заинтересованность в исходе дела служит основанием участия в гражданском процессе прокурора, органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов опеки и попечительства и иных органов, указанных в ГПК РФ.

Юридическая заинтересованность лица, участвующего в деле, побуждает у него определенный процессуальный интерес в положительном результате рассмотрения и разрешения его дела.

Допустим, для истца процессуальный интерес заключается в том, чтобы судебным решением его иск был удовлетворен; ответчик ожидает решение об отказе в иске; прокурор ждет законного, обоснованного судебного решения.

Вследствие этого процессуальный интерес лиц, участвующих в деле, различен и будет зависеть от предусмотренных законом задач, для решения которых лица, участвующие в деле, принимают участие в гражданском процессе, а также зависеть от характера связи с предметом судебной защиты. Следовательно, если лицо, участвующее в деле, имеет юридическую заинтересованность в исходе дела, соответственно, проявляет и определенный процессуальный интерес к судопроизводству. При этом необходимо обратить внимание на то, что юридический интерес, являющийся, прежде всего, основанием для вынесения решения судом, который может повлиять на субъективные права и обязанности участника дела, либо удовлетворить публичный интерес и процессуальный интерес, по содержанию не схожи.

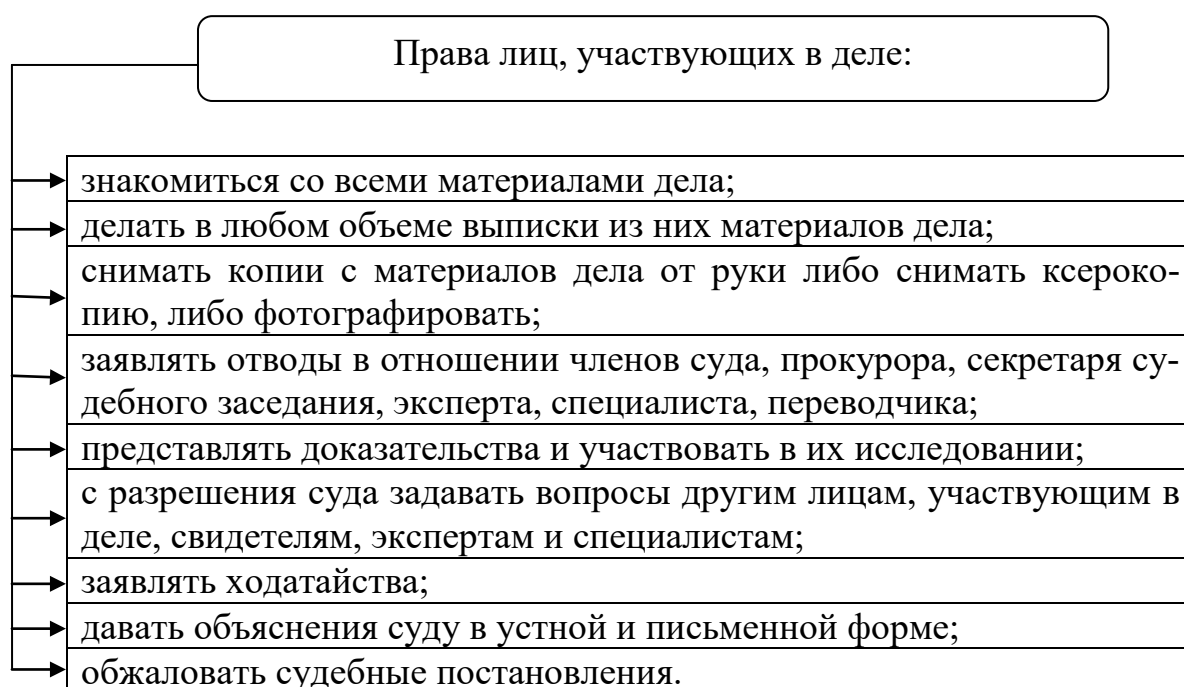
Например, судебные представители имеют процессуальный интерес, который не основан на материальном правоотношении, так как они выступают в интересах и от имени сторон, заявителей, заинтересованных или

¹ Курбанов Д. А. О правовой регламентации статуса лиц, участвующих в деле // Евразийский юридический журнал. 2016. № 9 (100). С. 199–200.

² Треушников М. К. Гражданский процесс : учебник. 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. М. К. Треушникова. М. : Городец, 2019. С. 121.

третьих лиц и, участвуя в гражданском процессе, добиваются определенного результата разрешения дела.

Гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации (ст. 35 ГПК РФ) наделило лиц, участвующих в деле, широким кругом процессуальных прав и обязанностей, выполнение которых воздействует на ход и развитие процесса. При этом все участники процесса также имеют равные права и обязанности. Это необходимо «для проверки, подтверждения либо опровержения данных о нарушении гражданских прав, свобод либо законных интересов, указанных истцом»¹, заявителем, жалобщиком. Этим реализуется принцип состязательности и принцип равенства прав участников.



Лица, участвующие в деле, также могут использовать другие процессуальные права, предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве, например, право на договорную подсудность, право истца на выбор подсудности, право вести свои дела лично или через судебных представителей.

Лица, участвующие в деле, пользуются равными процессуальными правами. При этом на них возложена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, т. е. не злоупотреблять ими, а также исполнять свои обязанности. Злоупотребление правом и (или) неисполнение процессуальных обязанностей, указанных в ч. 2 ст. 35 ГПК РФ может повлечь применение санкций либо неблагопри-

¹ Власов А. А., Власова М. Г., Чернашин В. А. Гражданский процесс : учебное пособие. М. : ТК Велби, «Перспектив», 2004. С. 70.

ятно отразиться на содержании судебного постановления или привести к решению суда об оставлении дела без рассмотрения. В случае если лица, участвующие в деле, нарушают эти обязанности либо систематически создают препятствия для своевременного и правильного разрешения дела, суд, в соответствии со ст. 99 ГПК РФ, вправе взыскать компенсации за фактическую потерю времени¹.

Кроме того, ГПК РФ, а также и другие федеральные законы Российской Федерации устанавливают лицам, участвующим в деле, иные процессуальные обязанности, например, «на сторонах, третьих лицах, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, на прокуроре, органах, организациях и гражданах, подавших заявление в защиту иных лиц, лежит обязанность доказывания»².

При их неисполнении наступают последствия, предусмотренные нормами гражданского судопроизводства. Это «не оставляет никаких сомнений в том, что любое неисполнение процессуальных обязанностей должно влечь последствия (очевидно негативные) для нарушителя»³.

Таким образом, кроме общих процессуальных прав и процессуальных обязанностей, которыми наделены все лица, участвующие в деле, стороны, третьи лица и другие лица, участвующие в деле, наделены рядом специальных, характерных только для них процессуальных прав и обязанностей.

В данной группе правомочий отсутствует тождество. Одни права принадлежат только истцу, например, право изменить основание иска; право изменить предмет; отказаться от иска; право изменить размер исковых требований. Другие принадлежат только ответчику: право признать или не признать иск; право предъявить встречный иск, а некоторые права могут быть реализованы только совместными действиями сторон: право заключить мировое соглашение.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Покровского Владимира Викторовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 16 Федерального закона «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах», статей 30, 154, 155, 192 Гражданского процессуального кодекса РСФСР и статей 35, 164, 165 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2006 г. № 49-О // Юридическая информационная система «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-16022006-n-49-o-ob/> (дата обращения: 31.07.2023).

² О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 // Интернет и право. URL: <https://internetandlaw.blogspot.com/2012/12/11-24-2008.html> (дата обращения: 01.08.2023).

³ Гальперин М. Л. К вопросу о гражданском процессуальном нарушении // Законодательство. 2008. № 5. С. 23.

Таким образом, основными участниками гражданского процесса являются лица, участвующие в деле. Лица, участвующие в деле имеют как общие права, так и отдельные, предназначенные каждому из них. От их процессуальной деятельности зависит движение процесса, его переход из одной стадии в другую. Лица, участвующие в деле, имеют юридический интерес в исходе дела. «Неправильное определение состава лиц, участвующих в деле, влечет отмену решения по делу»¹.

7. Стороны как участники гражданского процесса

Главными среди лиц, участвующих в деле, являются стороны. Сторонами в гражданском судопроизводстве называют истца и ответчика.

Истец – лицо, которое обращается к суду с просьбой о защите своих нарушенных или оспариваемых субъективных, материальных прав или охраняемых законом интересов.

Ответчик – лицо, на которое истец указывает как на нарушителя своих субъективных, материальных прав или охраняемых законом интересов и которое вследствие этого привлекается судом к ответу.

Стороной в процессе может быть либо физическое, либо юридическое лицо, иногда – государство в лице заинтересованного ведомства.

Истец и ответчик являются основными процессуальными противниками в гражданском процессе, т. е. их правовые позиции противоположны. Таким образом, каждая из сторон, если даже между ними заключено мировое соглашение по позиции получает определенную уступку от другой стороны.

В отличие от других лиц, участвующих в деле, стороны заинтересованы в исходе дела как с процессуально-правовой, так с материально-правовой стороны «и они хотя бы предположительно являются участниками рассматриваемого в суде дела, спора»².

Стороны обладают равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Законодатель допускает возможность другим лицам представлять их законных интересы.

Несмотря на то, что стороны в процессе равны и имеют соответственно равные процессуальные права и обязанности, каждая из сторон обладает в силу процессуального положения присущими только ей правами. Так, одни права принадлежат только истцу, например, право изменить предмет; право изменить основание иска; право отказа от иска; право из-

¹ Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://www.vsrp.ru/files/10523/> (дата обращения: 18.08.2023).

² Диордиева О. Н. Лекции по курсу «Гражданский процесс». Ч. 1. М. : Московский международный институт эконометрии, информатики, финансов и права, 2006. С. 35.

менить размер исковых требований. Другие принадлежат только ответчику: право признать или не признать иск; право предъявить встречный иск, а некоторые права могут быть осуществлены только совместными действиями сторон, т. е. это право заключить мировое соглашение¹.

Вопрос о процессуальных обязанностях сторон, как указывают П. В. Алексей, Н. Д. Эриашвили и др., является дискуссионным, так как одни «вообще отрицают наличие у сторон обязанностей», другие полагают, что «весь комплекс процессуальных обязанностей сторон» – это только «обязанность добросовестно пользоваться принадлежащими процессуальными правами»².

Данный вопрос не должен быть дискуссионным, так как, если анализировать статьи ГПК РФ, можно выделить как общие, так и специальные обязанности сторон.



В связи с необходимостью совершения отдельных процессуальных действий на стороны возлагаются специальные процессуальные обязанности. Например, в соответствии со ст. 65 ГПК РФ лицо, ходатайствующее перед судом об обеспечении письменного доказательства, должно обозначить доказательства, необходимые для обеспечения; обозначить обстоятельства, которые могут подтвердить эти доказательства; указать причины,

¹ Курбанов Д. А. Характеристика сторон как участников гражданского процесса // Евразийская адвокатура. 2016. № 6 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-storon-kak-uchastnikov-grazhdanskogo-protssessa> (дата обращения: 24.07.2023).

² Алексей П. В., Эриашвили Н. Д. Гражданское-процессуальное право России. М. : Юнити-Дана, 2005. С. 53.

которые побудили сторону обратиться с просьбой об обеспечении доказательств.

В соответствии со ст. 40 ГПК РФ в деле также возможно процессуальное соучастие, т. е. иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами либо совместно к нескольким ответчикам. При этом допускается процессуальное соучастие, если предметом спора являются одни и те же права и обязанности нескольких истцов или нескольких ответчиков; права, обязанности или требования соучастников не должны исключать друг друга; права и обязанности нескольких истцов или нескольких ответчиков имеют одно основание.

В процессе каждый из истцов или ответчиков выступает по отношению к другой стороне самостоятельно, при этом соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким соучастникам.

Суд по своей инициативе вправе привлечь соответчика или соответчиков, если в связи с характером спорного правоотношения рассмотрение дела невозможно без участия его или их. После их привлечения подготовка и рассмотрение дела производится с самого начала.

Одним из признаков, присущих стороне, является наличие материально-правовой заинтересованности в исходе деле. В случае если в процессе разбирательства будет обнаружено, что «право требования, заявленное истцом, ему не принадлежит, то истец считается ненадлежащей стороной. В таком случае суд вынесет решение об отказе в иске или в заявленном требовании»¹. Это немаловажно, так как законность выносимого решения зависит от правильного определения надлежащих сторон.

В статье 41 ГПК РФ предусмотрена возможность замены ненадлежащего ответчика. Данную возможность можно реализовать при подготовке или во время разбирательства дела в суде первой инстанции и только с согласия истца или если истец сам проявил инициативу и заявил ходатайство о замене ненадлежащего ответчика. Без согласия истца освобождение ненадлежащего ответчика будет противоречить принципу диспозитивности. Если на замену ненадлежащего ответчика истец не дал согласие, то суд рассматривает дело по предъявленному иску. Таким образом, исключена возможность суда самостоятельно привлечь в процесс надлежащего ответчика.

В случае замены ненадлежащего ответчика надлежащим суд обязан вновь провести подготовку дела и приступить к его рассмотрению с самого начала. Данная норма имеет принципиальное значение, так как действия, совершенные в процессе ненадлежащим ответчиком, «не могут иметь юридического значения для надлежащего ответчика»².

¹ Коваленко А. Г., Мохова А. А., Филиппова И. И. Гражданский процесс. М. : Инфра-М, 2008. С. 38.

² Там же. С. 39.

Замена ненадлежащего ответчика – это замена, не основанная на передаче прав и обязанностей по предмету спора, когда заменяется лицо, не обладавшее правами и обязанностями, на лицо, обладающее правами и обязанностями по предмету спора.

От замены ненадлежащего ответчика в процессе следует отличать процессуальное правопреемство.

Процессуальное правопреемство – это замена стороны (истца и (или) ответчика) в споре, основанная на переходе (передаче) прав и обязанностей по предмету спора на законных основаниях, когда замененное и заменяемое лица обладали такими правами и обязанностями.

При процессуальном правопреемстве правопреемник (лицо заменяющее) продолжает в процессе участие правопредшественника (лицо заменяемое), права и обязанности которого переходят (передаются) правопреемнику. Поэтому все процессуальные действия, совершенные правопредшественником до вступления в процесс правопреемника, обязательны для последнего, а в случае замены ненадлежащей стороны процесс начинается сначала.

Предметом спора, в котором возможно процессуальное правопреемство, являются имущественные (материальные) правоотношения.

Правопреемство возможно в случае смерти гражданина (наследование), реорганизации юридического лица (кроме ликвидации), уступки права требования, перевода долга (перевод допускается с согласия кредитора), перехода к другому лицу прав, которые неразрывно связаны с кредитором, являющимся стороной в деле.

Процессуальное правопреемство исключается в случаях: когда недопустимо преемство в материальном праве «в частности, когда с личностью истца или ответчика требование связано неразрывно (это касается иска о расторжении брака, взыскании алиментов и др.)»¹, «требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью»², споров о правах на авторство, а также когда преемство противоречит закону или договору.

Процессуальное правопреемство возможно на любой стадии судебного разбирательства (в суде первой инстанции, апелляционной и кассационной инстанции, на стадии надзора) и при исполнении решения.

Вопрос о правопреемстве решается определением суда, на которое может быть подана частная жалоба.

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 г. (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 и 14 июня 2007 г.). По иску о взыскании алиментов. Определение № 3-В05-16 : текст с изменениями и дополнениями от 12 июля 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

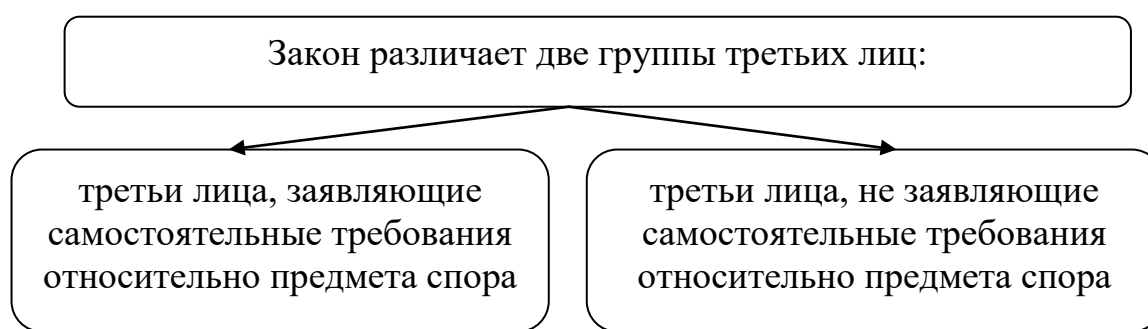
² Гуев А. Н. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Н. Гуев. М. : Экзамен, 2003. С. 162.

Таким образом, стороны являются основными участниками гражданского процесса. Сторонами являются истец и ответчик, возможно процессуальное соучастие, т. е. участие нескольких истцов или нескольких ответчиков; возможна замена ненадлежащего ответчика, которую надо отличать от процессуального правопреемства.

8. Третьи лица как участники гражданского процесса

В разрешении гражданско-правового спора наряду со сторонами могут быть заинтересованы и другие лица, ГПК РФ таких лиц называет «третьими лицами».

Степень заинтересованности третьих лиц в процессе по спору может быть неодинаковой.



Объединяет обе группы лишь то, что они могут вступить в уже возникший процесс между сторонами, в остальном они существенно различаются.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, наравне с истцом, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, считают, что им принадлежит материальное право, по поводу которого спорят стороны. Поэтому закон наделил их правами истца для того, чтобы они могли эффективно защищать свои права и законные интересы. Следовательно, третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, присуще наличие материально-правовой и процессуальной заинтересованности, и распространение на них материально-правовой силы судебного решения влечет необходимость несения судебных расходов.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, может обратиться в суд с иском как по собственной инициативе, так и по инициативе суда, если суд нашел необходимость известить третье лицо о том, что его права и законные интересы будут затронуты вынесением решения.

Третье лицо может вступить в процесс в любой стадии до вынесения решения. В случае если решение вынесено, защитить свои права и закон-

ные интересы третье лицо может только путем предъявления самостоятельного иска.

Судья, в отношении третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, выносит определение о признании их третьими лицами или об отказе в признании их третьими лицами в рассматриваемом деле. На это определение может быть подана частная жалоба.

Исковое заявление, поданное третьим лицом, должно быть оплачено госпошлиной и отвечать требованиям, установленным ГПК РФ для искового заявления.

Обладая правами стороны третьего лица вправе отказаться от своего иска, изменить размер требований, знакомиться со всеми материалами дела, представлять в свою пользу доказательства, заявлять ходатайства, давать объяснения, обжаловать постановления и т. д.

В отличие от истца, третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, вступает в уже начавшийся процесс, и его отказ от своих требований не влечет прекращения производства по делу.

По иску третьего лица ответчиками являются либо одна из первоначальных сторон, либо обе стороны. В юридической литературе общепризнано, что «иск третьего лица может быть предъявлен не только к ответчику»¹, но и (или) истцу.

Третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, не следует путать с соистцом. Права, требования и обязанности соучастников не исключают друг друга, так как они являются субъектами спорного материального правоотношения. Если же в деле участвует третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, то при удовлетворении требований истца следует отказ в иске третьего лица. По иску третьего лица ответчиками являются либо одна из первоначальных сторон, либо обе стороны одновременно.

До принятия судом первой инстанции судебного постановления в дело на стороне истца либо ответчика могут выступить третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, в случае если это решение может повлиять на их субъективные права, интересы или обязанности по отношению к одной из сторон.

Например, в результате дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) причинен вред имуществу – водитель транспортной организации выехал с проезжей части дороги и разрушил витрину магазина. К транспортной организации предъявлен иск о возмещении ущерба в результате ДТП. В этом случае водитель, безусловно, будет заинтересован в исходе дела, ведь он своим участием в деле может предотвратить в будущем

¹ Коваленко А. Г., Мохова А. А., Филиппова И. И. Гражданский процесс. М. : Инфра-М, 2008. С. 46.

регрессный иск к себе¹. Поэтому он выступает на стороне ответчика, так как между ними существуют материально-правовые отношения, в данном случае трудовые отношения, и участвует в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

В процесс третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, вступают либо по своей инициативе, либо по ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по инициативе суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности сторон, за исключением права признать или отказаться от иска, заключить мировое соглашение, изменить основание и предмет иска, изменить размер исковых требований, требовать принудительного исполнения судебного решения.

Нельзя путать третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, с процессуальными соучастниками (соистцами и соответчиками). Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, состоят в материально-правовых отношениях только с лицом, на стороне которого участвуют в процессе. С противоположной стороной они не состоят ни в каких материально-правовых отношениях, а соучастники обязательно состоят в материально-правовых отношениях с противоположной стороной в процессе.

При вступлении в процесс третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, рассмотрение дела в суде начинается с самого начала.

Таким образом, законодательно выделены две группы лиц: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, и третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Они могут вступать в уже начавшийся процесс до вынесения судебного постановления судом первой инстанции, но каждая группа третьих лиц занимает различное процессуальное положение.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, пользуются всеми правами и несут обязанности истца.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, пользуются и несут только общие права и обязанности сторон.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, в отличие от истца, вступает в уже начавшийся процесс, и его отказ от своих требований не влечет прекращения производства по делу. Также третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, не следует путать с соистцами. Права, требования и обязанности соучастников не исключают друг друга, так как они являются субъектами спорного материального правоотноше-

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2008 года : постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2008 г. : текст с изменениями и дополнениями от 17 июля 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ния. Если же в деле участвует третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, то при удовлетворении требований истца следует отказ в иске третьего лица. По иску третьего лица ответчиками являются либо одна из первоначальных сторон, либо обе стороны одновременно.

9. Участие прокурора в гражданском процессе

Прокурор является должностным лицом органов прокуратуры. Основной функцией прокуратуры является надзор за соблюдением прав и свобод гражданина и надзор за соблюдением закона¹.

Участие прокурора в гражданском процессе регулируется ст. 45 ГПК РФ.

В гражданском судопроизводстве прокурор выступает «как самостоятельный участник» и независимо от других участвующих в деле лиц, так как его заинтересованность в процессе вытекает из его компетенции. Сущность участия прокурора выражена в том, что прокурор устраняет различные нарушения закона, оказывает помощь суду в осуществлении правосудия, обеспечивает законность действия всех участников гражданского процесса и правильность выносимых судом постановлений².

Не всегда роль прокурора в гражданском судопроизводстве была одинакова. Во времена советского государства, когда воплощались идеи В. И. Ленина о расширении вмешательства государства в частноправовые отношения, законодательство устанавливало широкое участие прокурора в гражданском судопроизводстве. Прокурор осуществлял постоянный надзор за законностью действий всех без исключения субъектов гражданско-процессуальных правоотношений, в том числе суда. Данная сфера деятельности прокурора именовалась «судебным надзором»³.

В настоящее время прокуроры не наделены функцией надзора за деятельностью судов по осуществлению правосудия. Это выражает конституционный принцип независимости судей и их подчинение только Конституции и федеральным законам (ст. 129 Конституции РФ)⁴.

¹ О прокуратуре Российской Федерации : федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 24 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Викинг М. Л. Гражданский процесс России. М. : Юристъ, 2005. С. 53.

³ Коваленко А. Г., Мохова А. А., Филиппова И. И. Гражданский процесс. М. : Инфра-М, 2008. С. 48.

⁴ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2023).

Действующий ГПК РФ предусматривает категории дел, по которым прокурор вправе обратиться в суд с заявлением, а именно: в защиту интересов муниципальных образований, субъектов Российской Федерации, прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, граждан. В отношении граждан такое заявление может быть подано только в том случае, если гражданин по состоянию здоровья, возраста, недееспособности либо по другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. ГПК РФ не предусмотрен механизм возникновения инициативы прокурора по поводу подобного обращения в суд.

Законодательное ограничение полномочий прокурора привело к тому, что «прокуроры стали реже обращаться с заявлениями в суд, следовательно, уровень реальной защиты прав и законных интересов граждан мерами прокурорского надзора» существенно снизился»¹.

В гражданском судопроизводстве прокурор выступает самостоятельным участником. Прокурор является представителем государства и защищает публичные интересы. Прокурор не имеет материально-правовой заинтересованности в исходе дела, следовательно, он не может быть стороной в процессе и на него не распространяется сила судебного решения, а также к нему не может быть предъявлен встречный иск. Прокурор не вправе быть судебным представителем стороны или третьего лица, так как если представитель всегда выступает в защиту интересов представляемого, то прокурор, даже если он предъявляет иск в порядке ст. 45 ГПК РФ, выступает в защиту интересов закона и совершенно не зависит от того лица, в интересах которого подает заявление.

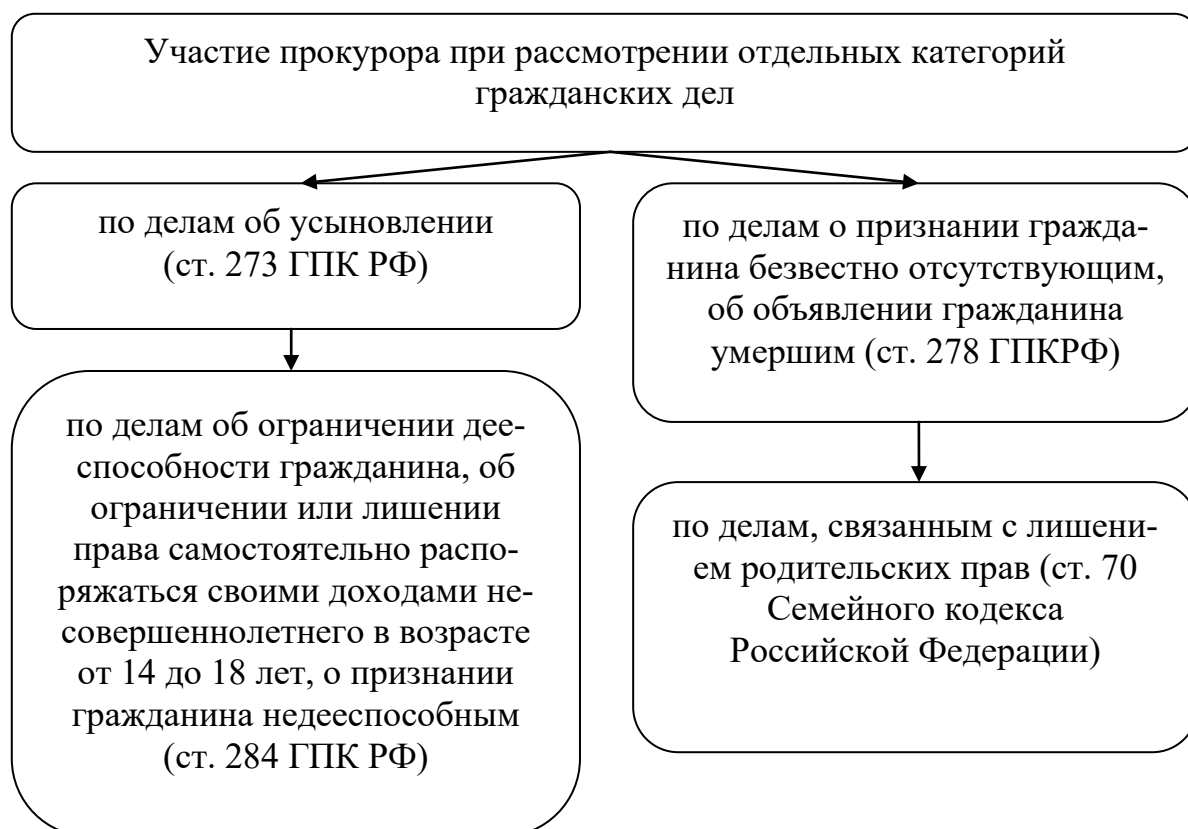
Согласно части 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор может обращаться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, а в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в уже начатый процесс, который возбужден другими лицами для дачи заключения. Следовательно, прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах: когда начинает процесс по своей инициативе и когда вступает в уже начатый процесс, возбужденный другими лицами.

Говоря о части 3 ст. 45 ГПК РФ, которая касается вступления прокурора в уже начатый процесс, то здесь дается перечень дел, вытекающих из различных материально-правовых отношений, по которым участие прокурора предполагается. К таким делам относятся: дела о восстановлении на работе, о выселении, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также иные дела, предусмотренные ГПК РФ, иными федеральными законами. По этим делам прокурор дает заключение, обеспечивая тем самым надзор за соблюдением законности.

¹ Сирик Ю. В. Практика применения законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском процессе // Юридический аналитический журнал. 2004. № 2-3 (10-11). С. 172.

Прокурор самостоятельно принимает решение о необходимости участия в том или ином деле даже если федеральные законы не предписывают необходимости участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

Гражданское дело, возбужденное по инициативе прокурора, должно рассматриваться в суде при его участии, так как личное участие прокурора поможет не только лучше обосновать предъявленное требование, но и обеспечит строгое соблюдение процессуальных и материальных законов в ходе рассмотрения и разрешения дела. Лицо, в интересах которого прокурором предъявлен иск, обязательно извещается и привлекается в процесс в качестве истца.



Исковое заявление прокурора должно отвечать предусмотренным требованиям (ст. 131 ГПК РФ) формы и содержания искового заявления.

Прокурор, при предъявлении искового заявления, пользуется всеми процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца: вправе знакомиться с материалами дела, вправе делать выписки и снимать копии из них, заявлять отводы, заявлять ходатайства, предъявлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, а также давать заключения по вопросам, возникающим во время разбирательства дела и в целом по существу дела, обжаловать судебные постановления. При этом прокурор не имеет права заключить мировое соглашение и он не несет судебных расходов.

В случае если прокурор откажется от заявления, то не лишается права требовать продолжения процесса (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ). Производство по делу прекращается, если лицо, в защиту интересов которого предъявлен иск, заявит об отказе от иска, но только если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. Данное положение соответствует тому, что прокурор не имеет материально-правового интереса и не вправе им распоряжаться.

Во всех случаях прокурор связан только интересами закона и государства, а не с позицией лица, в защиту интересов которого предъявлен иск.

Самостоятельность прокурора в процессе особенно ярко проявляется по делам, касающимся интересов неопределенного круга лиц. Составляет трудность известить и привлечь в дело таких участников процесса, а еще сложнее получить их согласие или отказ от требований, которые прокурор заявил в защиту их прав. По делам, касающимся интересов неопределенного круга лиц, прокурор обязан соблюдать интересы не только этих лиц, но и государства, на котором лежит обязанность обеспечивать права и законные интересы всех его граждан.

В зависимости от того, участвовал ли прокурор в суде первой инстанции, зависит участие прокурора в рассмотрении и разрешении гражданских дел во второй и последующих инстанциях. Если прокурор не участвовал в суде первой инстанции, то он не может подать апелляционное, кассационное, надзорное представление о пересмотре дела (ст. 320, 376, 391-1 ГПК РФ)¹. Участие прокурора в суде первой инстанции обеспечивает работникам прокуратуры соответствующего звена участие во всех последующих инстанциях по поручению прокуроров области, края, республики и т. д.

Необходимо обратить внимание и на то, что прокурору предоставлено право подавать заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, независимо от того, участвовал ли ранее прокурор в этом деле.

Подводя итог, прежде всего, следует учесть, что «прокурор в гражданском судопроизводстве» – понятие не только должностное, но и процессуальное². Прокурор, предъявивший иск в интересах другого лица, является субъектом процессуальной деятельности и пользуется всеми процессуальными правами, и несет процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. Своим участием в гражданском процессе прокурор осуществляет надзор за законностью действий всех участников гражданского

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Викут М. Л. Гражданский процесс России. М. : Юристъ, 2005. С. 57.

процесса и правильностью выносимых судом постановлений. Прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах: когда начинает процесс по своей инициативе и когда вступает в уже начатый процесс, возбужденный другими лицами. В силу своей компетенции прокурор имеет процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Прокурор может участвовать в рассмотрении и разрешении любого гражданского дела, т. е. он самостоятельно принимает решение о необходимости участия в том или ином деле, однако есть дела, где участие прокурора обязательно. Вот в этом заинтересованность прокурора и отличается от заинтересованности государственных органов и органов местного самоуправления, участие которых в гражданском судопроизводстве ограничивается лишь сферой их деятельности.

10. Лица, участвующие в процессе с целью защиты интересов других лиц

Государство призвано охранять и защищать права, свободы и законные интересы граждан и организаций. Данная функция правозащиты (правоохраны) возложена в основном на государственные органы и органы местного самоуправления как средство оперативного и непосредственного руководства обществом. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в гражданском судопроизводстве является одним из способов осуществления правоохранительной (правозащитной) функции государства.

Полномочиями на осуществление правоохранительной (правозащитной) функции наделены также профсоюзы, некоторые организации и отдельные граждане.

Например, жилищное управление может участвовать в делах по спорам, вытекающим из жилищно-правовых отношений в качестве истца (выселение квартиросъемщика в связи с использованием квартиры не по назначению¹) или в качестве ответчика.

Возможность участия в процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций определяется содержанием их полномочий. Например, органы опеки и попечительства, психиатрические и психоневрологические учреждения в соответствии со ст. 281 ГПК РФ имеют право подавать заявление об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, т. е. дело может быть возбуждено не только по заявлению членов его семьи. Также функциональной обязанностью ор-

¹ Вопросы применения жилищного законодательства : обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 г. (утв. постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2007 г., ред. от 12 июля 2017 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ганов опеки попечительства, предусмотренной ст. 31 ГПК РФ, является защита прав и интересов несовершеннолетних и недееспособных лиц.

Органам государственной власти, органам местного самоуправления предоставлена возможность вступить в процесс по делу до принятия решения судом первой инстанции для дачи заключения в целях реализации возложенных на них обязанностей по защите интересов, прав и свобод других лиц или интересов Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления вступают в дело по своей инициативе или по инициативе других лиц, участвующих в деле. Суд также может проявить инициативу привлечения в дело органов государственной власти или органов местного самоуправления, если это необходимо по обстоятельствам дела. Привлечение в процесс государственных органов и органов местного самоуправления позволяет обеспечивать гласность и объективность рассмотрения и разрешения дела и в то же время позволяет полнее учитывать общественный интерес.

Необходимо обратить внимание на то, что ч. 1 ст. 46 ГПК РФ, для инициации процесса требуя обращения (просьбы) лица, чьи права и законные интересы подлежат защите, в то же время указывает, что при подаче заявления в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина их согласие необязательно. При подаче заявления в интересах неопределенного круга лиц также не нужно ни их просьбы, ни согласия. Например, организации и граждане вправе обращаться в суды с требованиями о прекращении деятельности, наносящей вред природе, здоровью и имуществу граждан (ст. 11 и 12 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»)¹; профсоюзным организациям предоставлено право от своего имени предъявлять иски в защиту прав членов профсоюза (ст. 29 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»)².

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, подавая заявление в защиту прав, свобод и интересов других лиц, приобретают в процессе права и обязанности истца, за исключением права заключать мировое соглашение и обязанности нести судебные расходы. Даже если вышеперечисленные лица откажутся от заявления, рассмотрение дела по существу продолжится. Но если лицо (или его законный представитель), в интересах которого был подан иск, заявит

¹ Об охране окружающей среды : федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 30 мая 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 21 декабря 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

об отказе от иска, то суд прекратит производство по делу, если это не нарушает права, интересы других лиц или не противоречит закону.

Государственные органы, органы местного самоуправления, участвующие для дачи заключения по делу, вступают в нее по своей инициативе либо по инициативе лиц, участвующих в деле, до принятия судом первой инстанции решения в целях осуществления своих обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов муниципальных образований, субъектов Российской Федерации, Российской Федерации.

Основанием для отнесения организации и граждан, органов местного самоуправления, органов государственной власти, обращающихся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, к лицам, участвующим в деле, является их процессуально-правовая заинтересованность в исходе дела.

Таким образом, организации или граждане, органы местного самоуправления, государственные органы выступают от своего имени и являются в силу компетенции заинтересованными лицами, участвующими в деле. Их заинтересованность носит государственно-правовой или общественный характер¹, это отличает их от сторон (истец или ответчик). Гражданское процессуальное законодательство выделяет две формы участия государственных органов, органов местного самоуправления, организации и граждан в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц: 1) обращение в суд с иском или заявлением; 2) дача заключения по делу. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в гражданском судопроизводстве ограничивается лишь сферой их деятельности, а прокурор может участвовать в рассмотрении и разрешении любого гражданского дела и самостоятельно принимать решение о необходимости участия в том или ином деле, однако есть дела, где участие прокурора обязательно. Этим заинтересованность государственных органов и органов местного самоуправления отличается от заинтересованности прокурора при участии в рассмотрении гражданского дела.

Выводы по теме:

Гражданские процессуальные правоотношения возникают между судом, рассматривающим дело, и участниками судопроизводства после возбуждения дела. Чтобы обратиться в суд, лицо должно обладать определенным правовым статусом: правоспособностью и дееспособностью. Лицо, обращающееся в суд, должно определить, какие его права и законные интересы были нарушены, и сослаться на юридические факты, подтверждающие их нарушение.

¹ Викут М. Л. Гражданский процесс России. М. : Юристъ, 2005. С. 59.

Перечисляя и раскрывая субъекты, участвующие в деле, необходимо разделить их на три группы: суд, рассматривающий дело, лица, участвующие в деле, и лица, оказывающие содействие в рассмотрении дела. Первые две группы достаточно подробно регламентируются в ГПК РФ (ст. 14 и ст. 34). Однако законодатель не уделяет должного внимания лицам, которые помогают при рассмотрении дела. Здесь правильно будет сослаться на Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) (ст. 54–57), где приводится перечень и дается развернутая характеристика лицам, содействующим осуществлению правосудия.

В лекции подробно рассматривается вопрос о третьих лицах. Здесь необходимо знать принципиальное отличие третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, от третьего лица, не заявляющего такие требования. Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, всегда обращается в суд с иском и его требования могут быть направлены как против истца или ответчика, так и против обоих лиц.

Прокурор имеет право обращаться в суд общей юрисдикции с заявлением в защиту прав граждан или неопределенного круга лиц. Участие прокурора в гражданском процессе не всегда является обязанностью. Обязанность его участия и дачи заключения регламентируется ч. 3 ст. 45 ГПК РФ.

В суд общей юрисдикции также могут обращаться государственные органы, учреждения, должностные лица в защиту прав граждан или неопределенного круга лиц (ст. 46 ГПК РФ), которые имеют права лиц, участвующих в деле, перечисленные в ст. 35 ГПК РФ.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие гражданских процессуальных правоотношений.
2. Назовите предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
3. Укажите объект и содержание гражданских процессуальных правоотношений.
4. Перечислите субъекты гражданских процессуальных отношений.
5. Перечислите участников гражданского процесса.
6. Укажите правовой статус лиц, участвующих в деле.
7. Охарактеризуйте правовое положение сторон как участников гражданского процесса.
8. Отметьте особенности правового положения третьих лица как участников гражданского процесса.
9. Какова роль прокурора в гражданском процессе?
10. Назовите формы обращения прокурора в суд.

ЛЕКЦИЯ № 3. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

1. Понятие подведомственности

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд (ст. 11 ГК РФ)¹.

Постольку, поскольку отечественная правовая система предусматривает несколько форм защиты права, необходимо четкое законодательное разграничение между ними объема разрешаемых споров и иных правовых вопросов, или, иными словами, определение их предметной компетенции².

Правовое понятие «подведомственность» означает в гражданском процессуальном праве предметную компетенцию судов, арбитражных судов, третейских судов, нотариата, органов по рассмотрению и разрешению трудовых споров, других органов государства и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать отдельные правовые вопросы.

Применительно к судам под подведомственностью понимаются гражданские дела, которые эти суды правомочны рассматривать и разрешать по существу. Любое гражданское дело относится к одному из видов судопроизводства (исковое, особое, приказное и т. д.). Для определения подведомственности дел различных видов судопроизводства применяются разные правила. Для неисковых дел в законе использован такой метод определения их подведомственности суду, как полное перечисление категорий дел, составляющих тот или иной вид искового производства³.

Судам подведомственны дела приказного производства по требованиям, например, основанным на нотариально удостоверенной сделке, на сделке, совершенной в простой письменной форме, на протесте векселей в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом, и т. д. (ст. 122 ГПК РФ).

Судам подведомственны дела особого производства. Все категории этих дел перечислены в ст. 262 ГПК РФ, всего 10 разновидностей дел, например дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, об усыновлении (удочерении) ребенка и т. д. В ГПК РФ содержится норма (ч. 2 ст. 262), в которой говорится, что к делам особого производства федеральным законом могут быть отнесены и иные дела.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 16 апреля 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 121.

³ Там же. С. 122.

К ведению судов общей юрисдикции относятся неисковые дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (глава 47 ГПК РФ), дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (глава 46 ГПК РФ), дела, возникающие в связи с исполнением актов судов общей юрисдикции и актов иных органов (разд. VII ГПК РФ).

Для характеристики подведомственности исковых дел метод полного их перечисления по отдельным категориям не применяется. Это объясняется тем, что перечислить в одной или в нескольких статьях ГПК РФ все исковые дела, подведомственные суду, невозможно ввиду их количественного и качественного разнообразия. В связи с этим определение подведомственности судам исковых дел и применение правил о подведомственности вызывают затруднения на практике.

Суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений (п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ).

Все исковые и неисковые дела рассматриваются судами общей юрисдикции при условии, что они не относятся к категории экономических споров и других дел, отнесенных законом к ведению арбитражных судов (ст. 27–33 АПК РФ).

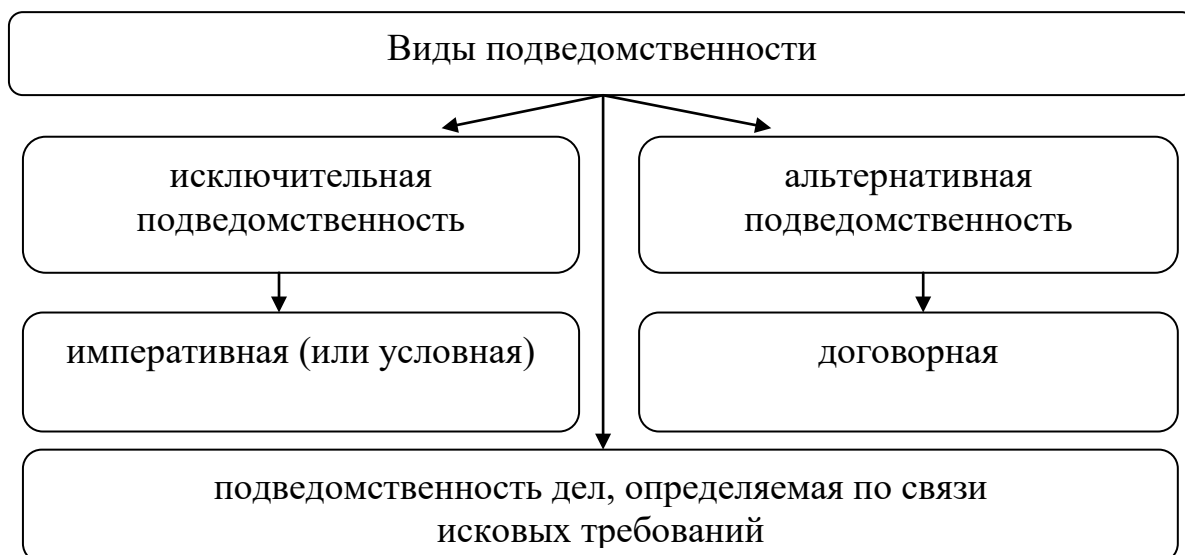
2. Виды подведомственности

В научной и учебной литературе по гражданскому процессуальному праву приводятся различные точки зрения в отношении видов судебной подведомственности. Одни авторы выделяют исключительную, альтернативную, договорную и императивную (условную) подведомственность, другие – исключительную, условную, смешанную и альтернативную подведомственность¹ третьи – исключительную, договорную, императивную, альтернативную и смешанную², четвертые подразделяют подведомственность на исключительную, альтернативную, условную, определяемую по связи требований³.

¹ См. : Гражданский процесс : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. А. Чечета. М. : ПБОЮЛ, 2001. С. 104–105; Гражданское процессуальное право России : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. П. В. Алексия, Н. Д. Амаглобели. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана, 2007. С. 52–54.

² См. : Гражданский процесс : практикум : учебное пособие / под ред. проф. В. В. Яркова, доц. А. Г. Плешанова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2017. С. 98.

³ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 124.



Исключительная (или единичная) подведомственность означает, что из всей совокупности юрисдикционных органов лишь один из них уполномочен законом на рассмотрение и разрешение данного конкретного дела.

Так, при исключительной судебной подведомственности гражданское дело должно быть рассмотрено только тем судом, который уполномочен законом его разрешить. Например, споры о лишении родительских прав, дела об установлении усыновления или дела о восстановлении на работе разрешаются только судами общей юрисдикции. Дела о несостоятельности (банкротстве), иные дела, перечисленные в ст. 33 АПК РФ, отнесены к специальной подведомственности арбитражных судов. Дела о проверке соответствия федеральных законов Конституции РФ относятся к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Конституционного Суда РФ). Следовательно, в отношении таких дел установлена исключительная судебная подведомственность¹.

Относительно разграничения подведомственности между судом и иным юрисдикционным органом исключительная судебная подведомственность означает, что для разрешения спора судом не требуется обязательного досудебного порядка обращения в какие-либо иные органы.

По правилам альтернативной подведомственности спор может быть, согласно закону, разрешен не только судом, но и другим несудебным органом (государственным органом, третейским судом, иным общественным органом). Обращение к той или иной форме защиты права зависит от усмотрения истца, заявителя (заинтересованного лица) или по соглашению сторон. Разновидностью альтернативной подведомственности является передача споров третейским судам. Для передачи спора третейскому суду требуется волеизъявление не одной стороны, а двух сторон спора и заклю-

¹ См. : Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 23.07.2023).

чение соглашения о передаче спора третьей стороне. Такое соглашение может быть выражено как в отдельном документе, так и в тексте гражданско-правового договора¹.

Наличие двухстороннего соглашения о передаче спора определенному юрисдикционному органу при определенной классификации является различием альтернативной подведомственности и договорной подведомственности. Выбор соответствующего юрисдикционного органа при альтернативной подведомственности осуществляется одной стороной, а при договорной подведомственности – обеими сторонами². Фактически это является способом выбора альтернативы – одной стороной или двумя сторонами спора. Императивная (или условная) подведомственность означает, что рассмотрение и разрешение конкретного юридического дела отнесено законом к ведению различных юрисдикционных органов, рассматривающих дело в установленной законом очередности (последовательности). Таким образом, при императивной подведомственности юридическое дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности либо при установлении обязательного предварительного внесудебного (досудебного) порядка урегулирования спора³.

Дела особого производства, в частности дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, тоже могут составлять предмет условной подведомственности (ст. 265, 267 ГПК РФ)⁴.

При императивной подведомственности каждый последующий орган, из числа участвующих в разрешении дела, наделен правом контроля правильности принятых до него по спору другими органами решений. Императивная (условная) подведомственность отличается от альтернативной подведомственности тем, что при первой очередности юрисдикционных органов, способных разрешить спор, устанавливается законом, а при альтернативной – по усмотрению заинтересованного лица⁵.

Договорной является подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон. Договорная подведомственность основана на обоюдном согласии сторон спора о передаче дела на рассмотрение и разрешение в тот или иной юрисдикционный орган. При этом такой договор (соглашение) может быть заключен только в случаях, когда такое изменение подве-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 122.

² См. : Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Г. Л. Осокина. 3-е изд., перераб. М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2013. С. 363.

³ Там же. С. 123.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 27.07.2023).

домственности допускается законом¹. Например, по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникший из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение третейского суда (ч. 3 ст. 3 ГПК РФ, ст. 1 Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»²). Другим примером может быть избрание соглашением сторон нотариальной формы защиты прав. В частности, по соглашению сторон любая сделка может быть удостоверена нотариально, даже если по закону для сделок данного вида нотариальная форма не требовалась (пп. 2 п. 2 ст. 163 ГК РФ).

Таким образом, договорная подведомственность отличается от альтернативной только способом выбора альтернативы – единолично заинтересованным лицом или всеми участниками спора. Поэтому можно сказать, что договорная подведомственность является разновидностью альтернативной подведомственности³.

Подведомственность дел, определяемая по связи исковых требований, означает, что при объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие – арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если их разделение невозможно, т. е. закреплен приоритет подведомственности судов общей юрисдикции.

В случае если возможно разделение требований, судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду. Основанием является ч. 4 ст. 22 ГПК РФ.

3. Понятие и виды подсудности

Подсудность – это совокупность норм гражданского процессуального права, которые определяют относимость подведомственных судам общей юрисдикции дел к ведению определенного суда по первой инстанции. Институт подсудности носит процессуальный характер, в отличие от подведомственности. Этот институт играет важную роль в практической деятельности для заинтересованных лиц, которые обращаются за защитой на-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 123.

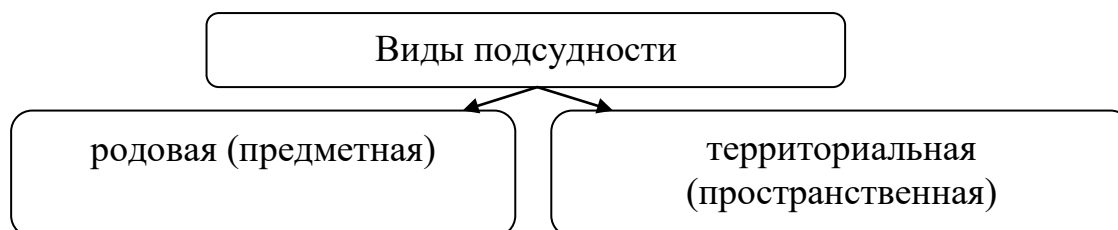
² Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 27.07.2023).

рушенных либо оспариваемых прав, свобод и законных интересов в суд общей юрисдикции¹.

Систему судов общей юрисдикции составляют: Верховный Суд РФ, Военная коллегия, верховные суды республик, краев, областей, городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь), автономной области, автономных округов, окружной военный (флотский) суд, районные, военные и иные специализированные, мировые судьи.

Разрешение вопроса о том, какой суд будет рассматривать гражданское дело по первой инстанции от низшего звена – мировых судей до высшего – Верховного Суда Российской Федерации (далее – Верховного Суда РФ), представляет определенную сложность.



В связи с этим в теории гражданского процессуального права выделяют две подсудности: родовая (предметная) и территориальная (пространственная).

Родовая подсудность разграничивает предметную компетенцию по первой инстанции между звеньями судебной системы по вертикали. Родовая подсудность определяется в зависимости от сложности и значимости дела. Отсюда можно сделать вывод, что чем сложнее и значимее дело, тем более высокой инстанцией оно будет рассматриваться. От этого зависит и уровень квалификации судей².

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:

- 1) о выдаче судебного приказа;
- 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 4) по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- 5) по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 130.

² Треушников М. К. Указ. соч. С. 131.

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд. Споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются.

Гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных ст. 23, 25, 26 и 27 ГПК РФ, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

Это означает, что ГПК РФ подробно регулирует подсудность других судов (Верховного Суда РФ, верховных судов республики, краевых, областных, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, мировых судей). Подобный подход законодателя обусловлен тем, что невозможно перечислить все возможные категории дел, подлежащие рассмотрению в районном суде.

Подсудность гражданских дел верховному суду республики, краевому, областному, суду городов федерального значения, суду автономной области и автономных округов. Статья 26 ГПК РФ содержит перечень категорий дел, подсудных верховным судам республики, краевым, областным, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономных округов, которые рассматривают в качестве суда первой инстанции гражданские дела:

- 1) связанные с государственной тайной;
- 2) связанные с признанием и исполнением решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

Как отмечает законодатель, федеральными законами к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа могут быть отнесены и другие дела.

Подсудность дел Верховному Суду РФ определяется Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». Статья 2 содержит перечень категорий дел, подсудных ему в качестве суда первой инстанции.

Так, Верховный Суд РФ рассматривает отнесенные к его подсудности дела в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Он также в качестве суда первой инстанции рассматривает и административные дела. Например, об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Генеральной проку-

ратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Центрального банка Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также государственных корпораций.

Верховный Суд РФ рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Территориальная подсудность разграничивает пространственную компетенцию между судами одного и того же уровня. Правила территориальной подсудности помогают заинтересованному лицу определить, какой из судов одного звена судебной системы судов общей юрисдикции компетентен рассматривать конкретное гражданское дело. Основным критерием при определении территориальной подсудности является место или территория (например, местонахождение или место жительства ответчика, местонахождение спорного имущества и т. д.)¹.

В гражданском процессуальном праве выделяют несколько видов территориальной подсудности: общую, территориальную, альтернативную, исключительную, договорную и связанных между собой дел.

Общая территориальная подсудность определяется ст. 28 ГПК РФ. Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Согласно пункту 2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом в его учредительных документах не указано иное. Согласно Федеральному закону от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения указанного учредителями в заявлении о государственной регистрации постоянно действующего исполнительного органа, в случае отсутствия такого исполнительного органа – по месту нахождения иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. Все необходимые сведения о юридических лицах в Российской Федерации включаются в Единый государственный реестр в соответствии с правилами ст. 5 Закона. В реестре наряду с другими сведениями и документами содержится адрес (место нахождения) по-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 134.

стоянно действующего органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

Альтернативная подсудность определяется ст. 29 ГПК РФ. Правило альтернативной подсудности означает, что истец вправе обратиться в один из нескольких названных судов, прямо указанных в законе:

1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

3. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

4. Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

5. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

6. Иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.1. Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.2. Иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.3. Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

7. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

8. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов; взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна; расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование; о взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасение на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

9. Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

10. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

Исключительная подсудность заключается в том, что заинтересованное лицо обращается в тот суд, который прямо предусмотрен ГПК РФ. Это обусловлено необходимостью максимального удобства при рассмотрении некоторых категорий дел, связанных с местом нахождения объекта имущества либо наличием необходимых доказательств¹. Статья 30 ГПК РФ указывает категории дел, которые относятся к исключительной подсудности:

1. Иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества,

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства.

3. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Договорная подсудность определяется соглашением сторон (ст. 32 ГПК РФ). При этом должны быть соблюдены два условия: соглашение сторон должно быть заключено до принятия данного дела судом к своему производству; родовая подсудность мировых судов, установленная ст. 23 ГПК РФ, районных судов, установленная ст. 25 ГПК РФ, верховных судов субъектов Российской Федерации, установленная ст. 26 ГПК РФ, Верховного Суда РФ, установленная ст. 27 ГПК РФ, исключительная территориальная подсудность, установленная ст. 30 ГПК РФ, не может быть изменена соглашением сторон. Следовательно, можно изменить только общую территориальную и альтернативную подсудность².

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 135.

² Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 28.07.2023).

Подсудность связанных между собой дел – это подсудность, которая определяет рассмотрение дела по месту рассмотрения другого, связанного с ним дела¹. Определение данного вида подсудности состоит в том, что, независимо от территории, спор подлежит рассмотрению в том суде, в котором рассматривается другое, связанное с ним дело. Так, ст. 31 ГПК РФ предусматривает, что:

1. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.

2. Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

3. Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным ГПК РФ.

4. Территориальная подсудность

Общее правило территориальной подсудности (общая территориальная подсудность) закреплено в ст. 28 ГПК РФ. Согласно этому правилу иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется по месту нахождения организации.

В соответствии с правилом территориальной подсудности происходит определение конкретного суда, в который следует обращаться с иском (заявлением)². В норме заложен принцип интереса, а именно лицо, заинтересованное в защите своего права, предъявляет иск в том суде, на территории юрисдикции которого находится ответчик.

При предъявлении иска к гражданину суд определяется местом жительства ответчика. В статье 27 Конституции РФ говорится, что каждый, кто законно находится на территории России, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Согласно Конституции РФ разделяются два понятия: а) место пребывания; б) место жительства.

Местом пребывания называется то место, где гражданин находится временно, тогда как в ч. 1 ст. 20 ГК РФ записано, что местом жительства признается то место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

Установление места жительства судом не проводится, за исключением случаев розыска ответчика (ст. 120 ГПК РФ). В пункте 2 ч. 2 ст. 131

¹ М. К. Треушников. Указ. соч. С. 135.

² Там же.

ГПК РФ говорится, что истец обязан в исковом заявлении указать место жительства ответчика.

Не является местом жительства пребывание граждан в следственном изоляторе или в местах отбывания наказания. Иски лицам, отбывающим наказание либо находящимся в следственных изоляторах, предъявляются по последнему известному месту жительства¹.

Иски к организациям предъявляются по общему правилу по месту нахождения организации. Место нахождения организации определяется местом государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах не установлено иное.

Альтернативная подсудность (подсудность) по выбору истца (заявителя) означает, что дело подсудно не только суду по месту нахождения ответчика, но и другому суду, указанному в законе. Согласно закону, когда дело подсудно нескольким судам одного уровня, выбор суда для рассмотрения и разрешения дела принадлежит истцу (заявителю) (ст. 29 ГПК РФ).

Смысл правил альтернативной подсудности состоит в том, чтобы создать дополнительные благоприятные правовые гарантии для стороны, нуждающейся в судебной защите нарушенного или оспариваемого права, в выборе суда. В правилах альтернативной подсудности учитываются особые обстоятельства, связанные с повышенной охраной прав и интересов лиц, нуждающихся в судебной защите.

Нормы об альтернативной подсудности не подлежат расширительному толкованию и применению. Судья не имеет права отказывать истцу в применении правил альтернативной подсудности и переадресовывать истца (заявителя) в другой суд, ссылаясь на возможность рассмотрения дела и в другом суде.

В процессуальном законе установлены случаи определения места рассмотрения дела по выбору истца (ст. 29 ГПК РФ).

В соответствии с общими правилами территориальной подсудности иск предъявляется по месту нахождения ответчика. Однако в тех случаях, когда место жительства ответчика неизвестно, иск может быть предъявлен по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства.

Иск к организации может быть предъявлен также по месту нахождения ее имущества.

Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также по месту нахождения филиала или представительства.

Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также по месту его жительства. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а

¹ М. К. Треушников. Указ. соч. С. 136.

также смертью кормильца, могут предъявляться истцом по месту его жительства или по месту причинения вреда. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, а также о взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасение на море могут предъявляться также по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора.

Иски о расторжении брака могут быть предъявлены по месту жительства истца также в случае, когда при нем находятся несовершеннолетние дети или когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного взыскания в виде ареста, могут предъявляться также по месту жительства истца.

Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также по месту жительства истца либо по месту заключения или исполнения договора.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасения на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Дела, возникающие из морских требований, о выплате заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна, в том числе расходов на репатриацию и взносов по социальному страхованию, а также о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина на суше или на воде в связи с эксплуатацией судна, рассматриваются и разрешаются судами по правилам альтернативной подсудности (ч. 1 ст. 29 ГПК РФ)¹.

Исключительная подсудность называется так потому, что устанавливаемые ею правила исключают применение других видов территориальной подсудности, в частности общей территориальной, альтернативной, договорной и по связи требований (дел). По определенным категориям гражданских дел, указанным в законе (ст. 30 ГПК РФ), выбор суда не зависит от воли истца, а точно определен в законе. Предъявление исков по перечисленным в законе делам в другие суды, кроме указанных, исключается.

¹ О подсудности дел, вытекающих из морских требований : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 18. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, помещения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей (недвижимое имущество), об освобождении имущества от ареста предъявляются по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства.

Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров или багажа, предъявляются по месту нахождения перевозчика, к которому была предъявлена претензия.

Нормы об исключительной подсудности направлены на то, чтобы обеспечить реализацию вынесенного по делу судебного решения тем судом, где находится объект спора, провести регистрацию, например, недвижимости в том районе, где вынесено решение¹.

Договорная подсудность означает, что стороны по соглашению между собой могут изменять территориальную подсудность для данного дела. В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процесса стороны вправе сами определить суд, которому подсудно дело. Однако они могут изменить только два вида территориальной подсудности: общую (ст. 28 ГПК РФ) и альтернативную (ст. 29 ГПК РФ). Исключительная подсудность, как и родовая, не может определяться соглашением сторон. Эти виды подсудности имеют определяемый законом регламент.

Сторонам предоставляется возможность определенного маневра в интересах либо истца, либо ответчика. Соглашение о подсудности может включаться в виде отдельного положения гражданско-правового договора (контракта), заключенного между сторонами и являющегося объектом рассмотрения суда. Стороны могут обмениваться также письмами, телеграммами, иными фиксируемыми способами передачи информации и определить территориальную подсудность. Соглашение сторон о подсудности может быть выражено и в ходатайствах, заявляемых перед судом, о передаче дела, например, по месту жительства истца. Договорная подсудность создает много преимуществ для сторон, дополнительные удобства, поскольку законом предусмотрено их право самим избирать наиболее удобный в территориальном отношении суд².

Заключенное соглашение о подсудности в равной мере обязательно для сторон. Изменение условий договора одной из сторон не допускается. Закон не предусматривает права стороны в одностороннем порядке изменить условия договора о подсудности. Подсудность нескольких связанных между собой дел имеет место в том случае, когда между ними существует такая объективная связь, которая позволяет рассмотреть все заявленные требования в одном процессе (ст. 151 ГПК РФ).

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 136.

² Там же. С. 137.

Исковые требования могут предъявляться одновременно к нескольким организациям и гражданам-предпринимателям. Это может иметь место, например, при использовании товарных знаков или фирменного наименования в процессе предпринимательской деятельности. Истец имеет право предъявить исковые требования в суде по месту нахождения (регистрации) одной из организаций. Встречный иск – одно из средств защиты против основного иска (он может рассматриваться только по месту рассмотрения основного иска и одновременно с ним). Если преступлением причиняется имущественный вред, то защита прав потерпевшего должна осуществляться путем предъявления, рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном процессе по нормам Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Однако существуют две ситуации, когда субъективное право потерпевшего не защищается в уголовном процессе: 1) гражданский иск не предъявляется в уголовном деле; 2) суд, рассматривающий уголовное дело, по каким-либо причинам не разрешает гражданского иска или признает за гражданским истцом право на удовлетворение иска, но не указывает размера сумм, подлежащих взысканию. Если гражданский иск не был заявлен в уголовном процессе или не разрешен в уголовном деле, он предъявляется по общим правилам подсудности¹.

5. Передача дела, принятого к своему производству, в другой суд

Передача гражданского дела из одного суда в другой – явление исключительное. Общее правило подсудности состоит в том, что дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено этим судом по существу, несмотря на то, что в дальнейшем оно стало подсудным другому суду.

Однако как исключение передача дела из одного суда в другой может иметь место, но лишь в случаях, предусмотренных в законе (ст. 33 ГПК РФ), и в порядке, регламентированном нормами гражданского процессуального права.

В настоящее время существуют четыре ситуации, при которых суд передает дело в другой суд, если:

– гражданское дело было возбуждено по общему правилу территориальной подсудности в суде по последнему известному месту жительства ответчика и его фактическое место жительства при возбуждении дела было неизвестно, а в процессе рассмотрения и разрешения дела оно будет установлено, то при наличии ходатайства ответчика о передаче дела в другой суд по подсудности суд передает дело по месту жительства ответчика;

– при его рассмотрении выяснилось, что оно было принято к производству в данном суде с нарушением правил подсудности;

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 140.

– после отвода одного или нескольких судей замена их в данном суде становится невозможной и дело нельзя рассматривать в суде, в котором оно принято к производству;

– обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств¹.

В законе установлен процессуальный порядок передачи дела из одного суда в другой. О передаче дела в другой суд или об отказе в передаче дела в другой суд выносится определение суда, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы – после вынесения определения суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются (ч. 4 ст. 33 ГПК РФ).

Выводы по теме:

Первым шагом для лица, обращающегося в суд, является установление подведомственности и подсудности (в некоторых случаях компетенции, как указано в главе 4 АПК РФ) суда. Подведомственность означает возможность разрешения только тех вопросов, которые отнесены законом к их компетенции.

Применительно к судам под подведомственностью понимаются гражданские дела, которые эти суды правомочны рассматривать и разрешать по существу.

Определение подведомственности (компетенции) важный вопрос для истца (заявителя). В ГПК РФ отсутствует глава «Подведомственность». Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внес изменения в главу 3 ГПК РФ, убрав из главы слово «Подведомственность», хотя в законе само слово встречается.

Подсудность в гражданском процессе означает правомочие суда по рассмотрению дел.

Вопросы подсудности в ГПК РФ регулируются достаточно подробно (ст. 23–27). При внимательном рассмотрении указанных статей видим, что только ст. 23 ГПК РФ перечисляет дела, подсудные мировому судье. Статья 24 ГПК РФ не перечисляет дела подсудные районному суду, а только констатирует, что ему подсудны дела, кроме перечисленных в ст. 23, 25–27.

В ГПК РФ по статьям перечислены виды подсудности (ст. 28–32 ГПК РФ): подача иска или заявления по месту жительства или нахождения

¹ Треушников М. К. С. 141.

ответчика; направление заявления по выбору истца; подача искового заявления по месту нахождения оспариваемого недвижимого имущества; иск к нескольким ответчикам, проживающим в разных местах, может быть предъявлен по месту жительства (нахождения) одного из них.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие подведомственности.
2. Перечислите виды подведомственности и укажите их специфику.
3. Дайте понятие подсудности и перечислите ее виды.
4. Раскройте значение территориальной подсудности.
5. Разъясните процедуру передачи дела, принятого к своему производству, в другой суд.
6. Раскройте понятие: подсудность нескольких связанных между собой дел.
7. Назовите категории споров, подлежащих передаче в третейский суд.
8. Перечислите споры, которые не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда.

ЛЕКЦИЯ № 4. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ИСКОВ. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

1. Понятие и сущность исковой формы защиты права

Исковое производство – основной вид гражданского судопроизводства. Гражданские дела – это, как правило, исковые дела. Следовательно, защита права в большинстве случаев осуществляется судом в порядке искового судопроизводства. Исковая форма защиты права в значительной мере совпадает с гражданской процессуальной формой.

Для исковой формы защиты права характерны следующие признаки:

- 1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права стороны и подлежащего в силу закона рассмотрению в определенном порядке, установленном законом, т. е. иска;
- 2) наличие спора о субъективном праве;
- 3) наличие двух сторон с противоположными интересами, которые наделены законом определенными полномочиями по защите их прав и интересов в суде¹.

Иск – важнейшее процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой. Исковая форма защиты является наиболее приспособленной для правильного рассмотрения и разрешения споров с вынесением решения. Основные черты исковой формы защиты права достаточно детально изучены в процессуальной науке и состоят в следующем:

- порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел последовательно определен нормами гражданского процессуального закона;
- лица, участвующие в деле, имеют право лично или через своих представителей участвовать в рассмотрении дела в заседании суда;
- лицам, участвующим в деле, закон предоставляет достаточные правовые гарантии, дающие им возможность влиять на ход процесса и добиваться вынесения законного решения;
- исковое производство носит состязательный характер².

2. Понятие иска. Элементы иска

Иском следует считать предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в процессуальном порядке материально-правовое требование од-

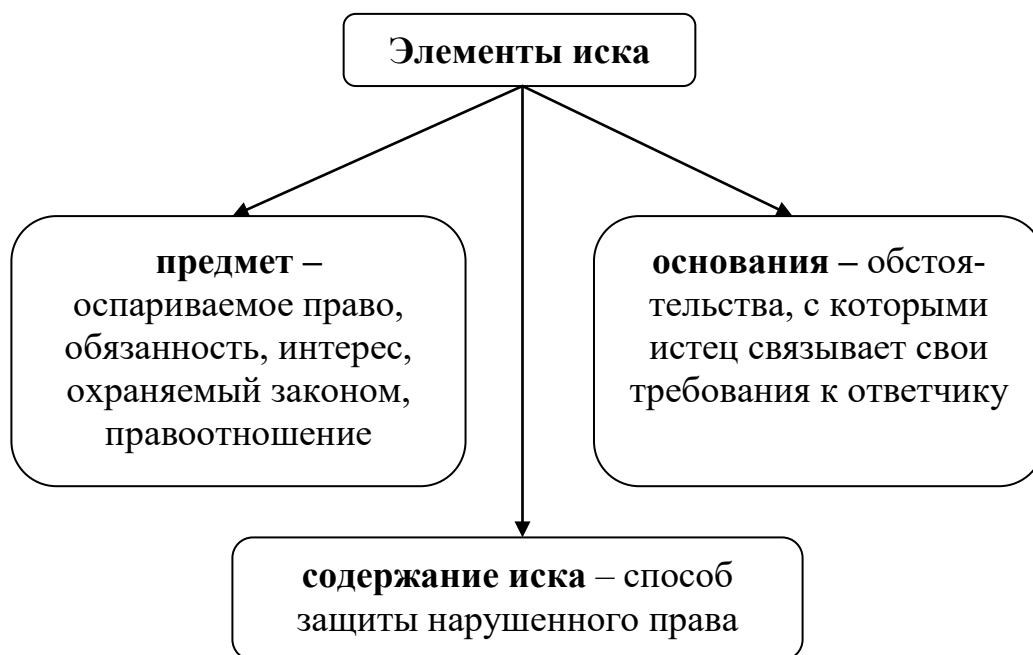
¹ См. : Гражданское и арбитражное процессуальное право / под ред. Ю. А. Крохиной. М. : Студенческая наука, 2012. Часть 1. Сборник студенческих работ (Вузовская наука в помощь студенту). URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209882> (дата обращения: 19.05.2023).

² Там же.

ного лица к другому, возникающее из спорного материально-правового отношения и основанное на определенных юридических фактах¹.

Иск – универсальное средство защиты права. По своей сущности он представляет сложное явление, в котором следует различать две стороны: материально-правовую – требование истца к ответчику и процессуально-правовую – требование истца к суду о защите нарушенного или оспариваемого права.

Элементы иска характеризуют его содержание и правовую природу².



Предмет иска – это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, возникающее из спорного правоотношения, по поводу которого суд должен вынести решение.

Помимо предмета иска существует так называемый материальный объект спора, которым может быть конкретная вещь, предмет, денежная сумма, подлежащая передаче, взысканию.

Материальный объект спора входит в предмет иска.

В частности, когда увеличивается или уменьшается размер исковых требований, то изменяется количественная сторона материального объекта спора, а не предмет иска³.

¹ См. : Гражданское и арбитражное процессуальное право / под ред. Ю. А. Крохиной. М. : Студенческая наука, 2012. Часть 1. Сборник студенческих работ (Вузовская наука в помощь студенту). URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209882> (дата обращения: 19.05.2023).

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 324.

³ Там же. С. 325.

Основание иска. Основание иска составляют юридические факты, на которых истец основывает материально-правовое требование к ответчику.

Согласно пункту 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны обстоятельства, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Основание иска – это то, из чего истец выводит свои требования к ответчику. Юридические факты – это обстоятельства, создающие, изменяющие права и обязанности сторон или же препятствующие возникновению прав и обязанностей. Такими юридическими фактами могут быть: заключение договора, вступление в брак и его регистрация, причинение вреда¹.

Содержание иска – избранный истцом способ защиты субъективного права, который определяется характером предъявляемых требований: а) требования о присуждении (обязании ответчика совершить определенные действия или воздержаться от неправомерных действий); б) требования о признании наличия или отсутствия правоотношений между сторонами; в) требования об изменении или прекращении правоотношений между ними.

3. Виды исков

Существует материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков. По своей природе процессуальная цель всех исков едина. Она состоит в защите нарушенного или оспоренного субъективного права истца².



Как отмечает М. К. Треушников, иски о присуждении являются наиболее распространенными в судебной практике. В исках о присуждении

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 325.

² Там же. С. 326.

истец, обращаясь в суд за защитой своего права, просит признать за ним его спорное право, а кроме того, присудить ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от их совершения.

Особенность исков о присуждении состоит в том, что в них как бы происходит соединение двух требований: о признании спорного права с последующим требованием о присуждении ответчика к выполнению обязанности.

Назначение исков о признании состоит в том, чтобы устранить спорность и неопределенность права. Ответчик в случае предъявления к нему иска о признании не понуждается к совершению каких-либо действий в пользу истца.

Суть преобразовательных исков сводят к тому, что они направлены на изменение или прекращение существующих с ответчиком правоотношений и указывают на то, что это может произойти в результате одностороннего волеизъявления истца. Они могут быть отнесены либо к искам о признании (например, иски об установлении отцовства, о расторжении брака), либо к искам о присуждении (раздел совместно нажитого имущества супругов)¹.

4. Обеспечение иска

Институт обеспечения иска представляет собой совокупность мер, установленных законом, которые могут применяться судом по ходатайству лиц, участвующих в деле, если существует предположение, что исполнение вынесенного по делу решения станет впоследствии затруднительным или невозможным.

Суд или судья по заявлению или ходатайству лиц, участвующих в деле, могут принять меры к обеспечению иска. Судом или судьей может быть допущено несколько видов обеспечения иска (ст. 140 ГПК РФ). Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Обеспечение иска – одна из важных гарантий защиты прав граждан и юридических лиц, предусмотренных как гражданским процессуальным, так и уголовно-процессуальным законодательством. Гражданское процессуальное законодательство не предусматривает обеспечение будущего иска. Пока иск не предъявлен, он не может быть обеспечен.

Применение мер обеспечения иска допустимо только после возбуждения дела и допускается во всяком положении дела. Суд должен принять во внимание, что обеспечение иска может причинить вред интересам ответчика и других лиц. В связи с этим обеспечение иска принимается с учетом охраны прав и интересов других лиц, участвующих в деле.

¹ М. К. Треушников. Указ. соч. С. 345.

Статья 140 ГПК РФ предусматривает следующие меры по обеспечению иска:

- 1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключение из описи);
- 5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

Мера по обеспечению иска зависит от характера предъявленного требования. Например, это может быть запрет заселять жилую площадь, переносить перегородки между двумя жилыми помещениями, производить перепланировку квартиры, запрет печатать литературное произведение, вести ремонтные или строительные работы, выпускать определенный вид продукции и т. д.

О принятых мерах по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение (ст. 140 ГПК РФ).

ГПК РФ предусматривает замену одного вида обеспечения иска другим. По заявлению лица, участвующего в деле, допускается замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска в порядке, который предусмотрен законом (ст. 143 ГПК РФ). Замена одного вида обеспечения иска другим проводится в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не служит препятствием к рассмотрению вопроса о замене вида обеспечения.

Необходимость в замене одной меры обеспечения иска другой может возникнуть в том случае, если первоначально избранный вид обеспечения бесосновательно стеснит права ответчика.

Ходатайство об обеспечении иска может содержаться как в исковом заявлении, так и в отдельном заявлении. Как правило, заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносит определение. Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений. На основании определения суда об обеспечении иска судья или суд выдает истцу исполнительный лист и одновременно направляет ответчику копию определения суда (ст. 142 ГПК РФ).

Вместе с тем в некоторых случаях исполнительный лист может быть выдан непосредственно и истцу по его просьбе, например в том случае, когда действия по исполнению определения об обеспечении иска будут совершаться в другом месте.

Закон предусматривает возможность отмены обеспечения иска тем же судом, который вынес определение об обеспечении иска. Согласно ст. 144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению ответчика либо по инициативе судьи или суда. Отмена обеспечения иска происходит в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению вопроса об отмене обеспечения иска (ст. 144 ГПК РФ). Об отмене мер по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщают в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение (ч. 4 ст. 144 ГПК РФ).

Выводы по теме:

В статье 11 ГК РФ закреплено, что защита нарушенных прав осуществляется через обращение в суд. Право обращения в суд закреплено в ст. 46 Конституции РФ и подтверждается в статье 3 ГПК РФ.

Законодательством закреплена форма обращения в суд: исковое заявление или заявление. Форма и содержание искового заявления закреплена в ст. 131 ГПК РФ. Исходя из требований данной статьи исковое заявление условно можно разделить на три элемента: предмет, основание и содержание.

Исковые заявления можно различать по видам: о присуждении, о признании и преобразовательные иски.

Гражданским процессуальным кодексом достаточно подробно регламентируются вопросы, связанные с обеспечением иска (глава 13 ГПК РФ). В статье 139 ГПК РФ регламентировано, что обеспечение иска возможно на любой стадии гражданского судопроизводства до вынесения решения суда.

В законе дается развернутый перечень необходимых мер для всестороннего обеспечения иска. Дополнительно к указанным в ст. 140 ГПК РФ мерам судья может использовать и другие меры по обеспечению иска.

В главе 13 ГПК РФ предусмотрено и предварительное обеспечение иска авторских прав, что является недостаточным для предварительных обеспечительных мер по другим делам гражданского судопроизводства (семейные, трудовые, жилищные споры).

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие и сущность исковой формы защиты права.
2. Раскройте понятие иска и его элементов.
3. Перечислите виды исков.
4. Проанализируйте иски о присуждении и иски о признании. Покажите отличия.
5. Назовите признаки, характерные для исковой формы защиты права.
6. Перечислите способы обеспечения иска.
7. Раскройте разницу предварительных обеспечительных мер в ГПК РФ, Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) и АПК РФ.
8. Можно ли обжаловать определение суда об обеспечении иска?

ЛЕКЦИЯ № 5. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

1. Понятие и значение доказательств и доказывания в гражданском процессе

Важнейшей составной частью правосудия по гражданским делам является доказывание. Теоретическое и практическое значение доказывания и доказательств предопределило особое внимание к этой проблематике в науке гражданского процессуального права¹. В соответствии с принципами состязательности и диспозитивности судебная защита гражданских прав и свобод осуществляется по просьбе заинтересованных лиц и в установленных ими пределах.

Судебные доказательства относятся к важнейшим отраслям российского права, регулирующим порядок отправления правосудия по гражданским, уголовным и арбитражным делам. Правильное применение в судебной практике доказательств гарантирует установление объективной истинности по делу².

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе чего суд выясняет наличие или отсутствие обстоятельств, основывающих требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела³. Именно данное определение судебных доказательств лежит в основе норм гражданского и арбитражного законодательства.

Понятие доказывания можно найти в ст. 85 УПК РФ, заключается оно в следующем: «Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств дела»⁴. Законодатель частично раскрыл смысл данного вида процессуальной деятельности, определив уголовно-процессуальное доказывание как деятельность, направленную на установление фактов предмета доказывания.

При оказании содействия сторонам на суд не возлагаются обязанности по доказыванию, суд не доказывает, а рассматривает дело, но самая

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 261.

² См. : Гражданское и арбитражное процессуальное право / под ред. Ю. А. Крохиной. М. : Студенческая наука, 2012. Часть 1. Сборник студенческих работ (Вузовская наука в помощь студенту). URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209882> (дата обращения: 19.05.2023).

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 4 августа 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

главная его функция заключается в том, что суд должен «судить», обеспечивать условия для всестороннего и полного исследования доказательств.

Судебные доказательства – это данные о фактах, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, полученные в установленном законом порядке из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио - и видеозаписей, заключений экспертов. Поскольку рассматриваемое судом дело касается уже свершившихся фактов, то задачей суда при рассмотрении дела по существу является не доказывание, а именно рассмотрение этих фактов (деяний, событий) в том виде, в каком они были в прошлом и существуют в настоящем. Таким образом, целью доказывания является убеждение суда, рассматривающего дело, в правоте убеждающего субъекта по вопросу о наличии или отсутствии в правовой действительности фактов, имеющих юридическое значение для дела¹.

Суд рассматривает и оценивает представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, объективном, полном и непосредственном исследовании всех доказательств согласно ч. 1 ст. 67 ГПК РФ, а также относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а достаточность и взаимную связь в их совокупности в соответствии с ч. 3 ст. 67 ГПК РФ.

Таким образом, доказывание нельзя ограничивать только деятельностью сторон. Судебное доказывание складывается из процессуальных действий по утверждению сторон и других лиц, участвующих в деле, а также собиранию, исследованию и оценке доказательств².

2. Оценка доказательств

Вынесение решения по тому или иному делу связано с понятием оценки судебных доказательств. Правильная оценка доказательств имеет первостепенное значение для вынесения законного и обоснованного решения.

Ученый-процессуалист М. К. Треушников рассматривает оценку доказательств как мыслительную деятельность субъектов доказывания по определению относимости, допустимости доказательств, их достоверности, достаточности и взаимной связи. Он указывает, что логическая сторона оценки доказательств – это анализ доказательств путем построения умозаключений, которые основаны на содержании полученной доказательственной информации, связанной с обстоятельствами дела, способной подтвердить или опровергнуть искомые факты. Правовая сторона заключается

¹ Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Г. Л. Осокина. 3-е изд., перераб. М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2013. URL: <https://znanium.com/catalog/product/367268> (дата обращения: 21.04.2023).

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 261.

в том, что оценка производится не произвольно, а на основании установленных законом принципов и критериев оценки доказательств ст. 67 ГПК РФ¹.

По мнению других авторов (Б. Т. Матюшин, Ф. Н. Фаткуллин), оценка доказательств – это составная часть всего процесса доказывания, урегулированная нормами процессуального права².

Точно определяет оценку доказательств В. А. Лазарева: это мыслительная деятельность, которая состоит в анализе, синтезе содержания и формы доказательства, завершающаяся выводом об относимости, допустимости, достоверности, достаточности каждого доказательства в целом для принятия процессуального решения³.

Оценка доказательств включает в себя достаточность как для принятия отдельных решений, так и окончательных выводов, определения полноты и достоверности всей системы доказательств, установления истины и принятия правильного решения. Доказательства должны быть оценены в полном объеме, всесторонне и объективно.

Если информация, полученная субъектом юридического познания, всегда является контекстно-независимой, то знания, полученные им из поступившей информации, всегда являются контекстно-зависимыми⁴.

Анализируя вышеперечисленное, закрепленное в чч. 5, 6 и 7 ст. 67 ГПК РФ, можно отметить, что оценка доказательств осуществляется с точки зрения исследования письменных доказательств. Вернее всего эти правила включить в содержание ст. 180 ГПК РФ, которая описывает порядок исследования письменных доказательств и содержит нормы специального института письменных доказательств, а ст. 67 содержит общие нормы доказательственного права.

Таким образом, оценка доказательств является составной частью судебного доказывания, состоящая во всестороннем, полном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, а также относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности.

Итак, можно кратко сформулировать основной вывод. Оценка доказательств охватывает все другие элементы доказывания и в то же время завершает весь процесс судебного познания фактических обстоятельств дела, является этапом судебного доказывания. Результаты же оценки доказательств находят отражение в мотивировочной части судебного решения, в которой суд обязан указать, какие факты установлены, на основании каких

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 283.

² Там же. С. 284.

³ Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2012. С. 65.

⁴ Писарев Е. В. Особенности оценки криминалистической информации в следственно-оперативной группе // Российский следователь. 2012. № 4. С. 2.

доказательств, какие доказательства отвергнуты судом и по каким мотивам¹.

Оценка доказательств – это процесс доказывания, завершающий весь познавательный процесс итоговыми выводами.

В статье 67 ГПК РФ устанавливаются общие правила оценки доказательств, где говорится, что суд должен оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд обязан отразить в решении результаты оценки всех доказательств, где приведены мотивы выводов суда, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования, а другие отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Оценка доказательств должна проводиться с соблюдением требований: полноты, непротиворечивости и взаимной независимости, возможности оценить каждое доказательство по отдельности, а также в совокупности с другими доказательствами. Оценка доказательств должна быть мотивированной, мотивы оценки должны отражаться в письменном документе – судебном решении².

3. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств в гражданском процессе

Относимость доказательств предполагает оценку доказательств с точки зрения определения наличия связи между доказательствами и установленными обстоятельствами по делу. Определение относимости доказательств состоит из двух этапов:

- 1) определения значения обстоятельств и факта для установления которого используется доказательство;
- 2) установления наличия связи между доказательствами и обстоятельствами, которые подлежат установлению³.

В отличие от обычной познавательной деятельности в процессуальном доказывании существенное значение имеет соблюдение порядка получения информации: искомые факты могут подтверждаться лишь доказательствами, полученными из предусмотренных законом источников в порядке, установленном законом.

Оценка допустимости доказательств в гражданском процессе – это сфера, где существует четкое правило, что нет места внутреннему убеждению. Материально-правовой критерий оценки допустимости сформулиро-

¹ Треушников М. К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М. : Городец, 2021. С. 130.

² Толчеев Н. К. Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции : практическое пособие. М. : Норма, Инфра, 2012. С. 43.

³ Треушников М. К. Указ. соч. С. 137.

ван в ГПК РФ: «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания».

Выдвигают ряд требований к допустимости доказательств:

1) доказательство должно относиться к делу;

2) доказательство должно быть получено только в соответствии с действующим законодательством. Доказательство не может быть допустимым, если получено с применением насилия, угроз, обмана или другими незаконными действиями, вследствие заблуждения лица или обмана, неполного или неправильного разъяснения данному лицу его прав при нарушении порядка производства процессуального действия;

3) доказательство должно быть получено с помощью определенных в законе средств доказывания.

Нарушение таких требований приводит к недопустимости доказательств¹.

Достоверность доказательства устанавливается судом в результате сопоставления данного доказательства с иными доказательствами по делу, а также признания истинности или ложности тех сведений, которые содержатся в доказательствах.

В связи с этим в процессе рассмотрения дела достоверность доказательств должна быть проверена, в частности на доброкачественность источника информации и соответствие всех доказательств по делу, а также оценку всех собранных и исследованных доказательств². В АПК РФ законодатель сделал попытку разъяснить, какие же доказательства следует относить к достоверным. Доказательство признается судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Чтобы выяснить, соответствует ли доказательство действительности, исследовать одни лишь доказательства недостаточно, необходимо исследовать и саму действительность обстоятельств дела, а лишь потом сравнить доказательство и действительность, что часто является невозможным.

И в теории, и на практике необходимо различать достоверность как характеристику степени обоснованности суждения об обстоятельствах дела, и достоверность как характеристику процессуального доказательства.

В первом случае говорится о характеристике оценки знания, полученной субъектом в результате исследования совокупности доказательств. Знания называют достоверными в случае их полной обоснованности и при наличии у субъекта отсутствия сомнений в полученных знаниях. Но знание может оцениваться не как достоверное, а как вероятное или даже

¹ Решетникова И. В. Справочник по доказыванию в гражданском и арбитражном судопроизводстве. 2-е изд. М. : Норма, Инфра, 2011. С. 217.

² Там же. С. 218.

предположительное. Знание считается вероятным при наличии у субъекта сомнений в полученном знании.

Во втором случае речь идет о характеристике или свойстве отдельного доказательства, представляющего собой единство содержания и формы.

Например, А. обратилась в суд с иском к ОАО «Онлайн» компании «Холидай Мед» о расторжении заключенного между ней и указанной иностранной компанией договора от 16 февраля 2008 г., по которому ей должны были оказать услугу, связанную с предоставлением для проживания в апартаментах в нескольких гостиничных клубах, расположенных на Канарских островах, в течение одной недели в одном календарном году, о взыскании уплаченных по этому договору 1 тыс. долларов США и 40 долларов США – за передачу суммы банку, а также компенсации морального вреда в сумме 2 тыс. руб.

Заочным решением Уфимского районного суда г. Уфы от 1 июля 2011 года договор с компанией «Холидай Мед» расторгнут, в пользу А. взыскана сумма в рублях, компенсация морального вреда, а также госпошлина в доход государства, в остальной части иска и в иске к ООО «Онлайн» отказано.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене заочного решения суда.

Президиум Уфимского городского суда 5 сентября 2011 г. протест удовлетворил, указав следующее.

Судом было установлено, что при заключении с А. договора на оказание вышеизложенных услуг были нарушены права на своевременное получение необходимой и достоверной информации об услугах, обеспечивающих возможность их правильного выбора.

Суд данную норму, подлежащую применению при установленных обстоятельствах, не применил и уменьшил сумму размера взыскиваемых в пользу истицы сумм, ошибочно руководствуясь ст. 1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителя», предоставляющей потребителю право расторгнуть договор о выполнении работы в любое время с возмещением исполнителю произведенных им до получения извещения о расторжении договора расходов.

Неправильное применение норм материального права привело к неполному возмещению убытков, причиненных истице вследствие виновных действий ответчика¹.

Таким образом, оценка любого доказательства с точки зрения достоверности предполагает сопоставление или сравнение доказательства не с объективной действительностью, а с иными доказательствами по делу, со

¹ Дело о взыскании уплаченных сумм по договору. Приговор Кировского районного суда г. Уфы от 5 сентября 2011 г. // Архив Кировского районного суда г. Уфы.

сведениями, полученными из других источников, признанными судом допустимыми¹.

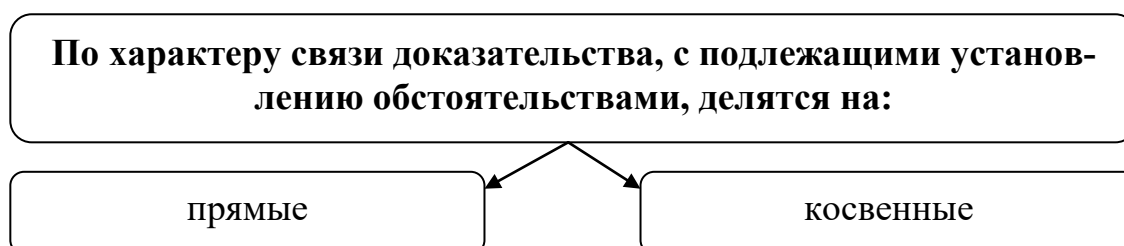
Достоверность, достаточность, относимость, полнота каждого доказательства и их совокупности в целом оцениваются судом по существу. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. В судебном решении суд должен привести мотивы оценки доказательств, где одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, а другие не приняты.

4. Значение прямых и косвенных, первоначальных и производных, личных и вещественных, письменных и устных доказательств

В юридической литературе известно много методов классификации доказательств (по связи с признаками, характеризующими доказательства как фактические данные, в зависимости от особенностей процессуальной формы, средств доказывания и т. д.).

Деление доказательств по его признакам позволяет нам определить различия и сходства между ними, по которым проводится деление доказательств на виды, это и является основанием классификации.

Существуют общепризнанные классификации доказательств.



Значение прямых и косвенных доказательств в том, что:

– различие между этими доказательствами учитывается сторонами и представителями при собирании доказательств. Косвенные доказательства должны быть в таком объеме, чтобы можно было исключить все предположения, вытекающие из них, кроме одного;

– наличие прямых доказательств не исключает возможность опровержения их содержания, поэтому всестороннее исследование всех обстоятельств по делу должно выполняться судом и при наличии прямых доказательств;

– прямые и косвенные доказательства влияют на содержание судебного доказывания: использование косвенных доказательств удлиняет и ус-

¹ Толчеев Н. К. Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции : практическое пособие. М. : Норма, Инфра, 2012. С. 43.

ложняет путь доказывания, вводит для суда дополнительные ступени на пути к решению основных вопросов дела¹.

Как прямые, так и косвенные доказательства не имеют заранее установленной силы и оцениваются судом в совокупности с другими доказательствами. Если прямое доказательство непосредственно связано с обстоятельствами, которые установлены, то косвенное имеет более сложную структуру. При применении косвенных доказательств сложно сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии обстоятельства, а возможно лишь предполагать несколько выводов. Поэтому при отсутствии прямых доказательств косвенные доказательства должны использоваться в совокупности².

Прямые доказательства, даже будучи взяты отдельно, дают возможность прийти к определенному выводу. Содержание же косвенных доказательств с доказываемым фактом имеет многозначную связь, проявляющуюся в наличии как минимум двух выводов относительно того или иного факта.



Нельзя понятия первоначальные и производные доказательства сводить только к применению письменных доказательств, они относятся и к вещественным доказательствам, и к объяснениям сторон, и к свидетельским показаниям, а также аудио- и видеозаписям. Если, например, с какой либо вещи снята копия и представлена суду, то принятие доказательства будет производным³.

Первоначальные доказательства – это сведения, полученные из непосредственно первичных источников (например, показания свидетеля – очевидца или оригинал договора).

Производные доказательства – это доказательства, которые получены из других источников (например, показания свидетеля, данные со слов очевидца, фотография недоброкачественного товара). Поскольку произ-

¹ См. : Гражданское и арбитражное процессуальное право / под ред. Ю. А. Крохиной. М. : Студенческая наука, 2012. Часть 1. Сборник студенческих работ (Вузовская наука в помощь студенту). URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209882> (дата обращения: 20.05.2023).

² Решетникова И. В. Справочник по доказыванию в гражданском и арбитражном судопроизводстве. 2-е изд. М. : Норма, Инфра, 2011. С. 145.

³ Треушников М. К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М. : Городец, 2021. С. 148.

водное доказательство воспроизводит устанавливаемый факт опосредованно, а каждое промежуточное звено увеличивает вероятность утраты либо искажения информации, то его достоверность нуждается в особой проверке. Первоначальное доказательство обладает большей достоверностью, чем производное¹.



Вещественные доказательства отличаются от письменных доказательств. В документе, являющемся вещественным доказательством, информация содержится в виде материальных, наглядных признаков (например, документ со следами подчистки). В документе, являющемся письменным доказательством, информация передается с помощью знаков (например, цифр, букв).

Вещественные доказательства занимают равное положение со всеми другими средствами доказывания, предусмотренными в ГПК РФ и АПК РФ.

Письменные доказательства – наиболее часто используемый на практике вид доказывания, что обусловлено характером дел, подведомственных судам.

Письменные доказательства обычно определяются как предметы, на которых при помощи знаков выражены мысли, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для разрешения дела.

Если сведения об обстоятельствах дела получены из содержания документа, то такой документ относится к письменному доказательству².

Письменные доказательства возникают до судебного процесса. Предметы объективного мира составляют вещественную основу письменного доказательства, способную сохранить нанесенные письменные знаки. Способ нанесения письменных знаков в письменном доказательстве должен оставлять на предмете материальные следы, доступные к восприятию и прочтению.

В соответствии с гражданским и арбитражным законодательством письменные доказательства бывают различных видов: акты, договоры, до-

¹ Коршунов Н. М., Мареев Ю. Л. Гражданский процесс : учебник, перераб. и доп. М. : Норма, 2010. С. 169.

² Ярков В. В. Гражданский процесс : учебник. 8-е изд., перераб. и доп. М. : Инфотропик Медиа, 2012. С. 243.

кументы, деловые письма и т. д. Из чего видно, что документы являются всего лишь разновидностью письменных доказательств.

Письменные доказательства многообразны, они различаются:

1. По субъекту, от которого исходит документ, они делятся на официальные и частные (неофициальные).

2. По содержанию подразделяются на распорядительные и справочно-информационные.

3. По форме различаются:

а) простые письменные документы (договор дарения);

б) письменные доказательства обязательной формы и содержания (например, коммерческий акт или акт о регистрации организаций);

в) нотариально удостоверенные, их подлинность может быть установлена нотариусом либо другим уполномоченным лицом.

4. По способу создания, которые, в свою очередь, делятся на подлинные и копии.

5. Особый вид письменных доказательств – это документы, которые получены с помощью электронно-вычислительной техники (ч. 3 ст. 77 ГПК РФ).

Письменные доказательства или протоколы их осмотра оглашаются в судебном заседании, но для полного, объективного исследования доказательств недостаточно только оглашения их содержания, так как объектом исследования является и форма письменных доказательств.

Продолжая характеризовать доказательства, подчеркнем, что в совокупности письменные и вещественные доказательства принято называть вещественными, а свидетельские показания, объяснения сторон и третьих лиц, заключения экспертов – личными доказательствами. Личные же доказательства несут на себе отпечаток личности человека, который воспринимает, а за тем и воспроизводит события в суде, что может отразиться на достоверности доказательств.¹

5. Объяснения сторон и третьих лиц, а также свидетельские показания как средства доказывания

Объяснение сторон и третьих лиц схожи по содержанию со свидетельскими показаниями, что подтверждается тем, что средство доказывания является формой доказательства, но не само доказательство.

Кроме этого, объяснения сторон и третьих лиц как самостоятельное средство доказывания имеет свои определенные особенности:

– это самое распространенное средство доказывания, в отличие от иных средств доказывания, которые могут быть или не быть, оно всегда используется в любом гражданском деле;

¹ Решетникова И. В. Справочник по доказыванию в гражданском и арбитражном судопроизводстве. 2-е изд. М. : Норма, Инфра, 2011. С. 20.

– это средство содержит первоначальные сведения по рассматриваемому делу, так как о самом конфликте и о его содержании судья узнает, прежде всего, от сторон и третьих лиц, еще до начала судебного разбирательства, из заявлений и опросов истца, ответчика в ходе подготовки дела к судебному разбирательству;

– это основной источник информации по делу. Участники разрешаемого дела знают значительно больше, чем другие, поскольку только они располагают всеми фактами, имеющими значение для дела. Без них суд часто не в состоянии выяснить действительные обстоятельства дела или саму суть спорного правоотношения¹.

Сторонами в гражданском процессе выступают субъекты правовых отношений, участники возникшего спора, подлежащего разрешению суда. Истец и ответчик, а также другие лица, которые отстаивают свои интересы в процессе, лучше, чем кто-либо другой, знают о существовании или отсутствии фактических оснований, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение правоотношений.

Однако стороны могут заблуждаться и по-своему объяснять факты, но при любой ситуации именно они являются носителями доказательственной информации о фактах, поскольку правоотношения порождаются, изменяются и прекращаются в связи с их действиями (бездействиями), а также с фактами, известными самим сторонам².

Итак, можно сделать вывод, что объяснениями сторон и других лиц, участвующих в деле, как средствами доказывания выступают сведения о фактах, имеющие значение для правильного разрешения дела, полученные и исследованные в установленном законом процессуальном порядке.

Правоотношения являются разновидностью общественных отношений, которые возникают, изменяются и прекращаются на основании фактов и совершаются, как правило, в присутствии людей, не являющихся непосредственными участниками этих материально-правовых отношений. В силу своего незаинтересованного положения человек способен объективно и верно засвидетельствовать события и факты, которые происходили в действительности.

Из данной ситуации появляется процессуальная фигура свидетеля как лица, способного правильно воспринять и сохранить сведения о фактах, не имеющего юридического интереса в исходе дела и содействующего суду в осуществлении правосудия.

В установлении истины свидетель бывает незаменим, поэтому лица, вызванные в качестве свидетелей, не могут в одном и том же процессе со-

¹ Решетникова И. В. Справочник по доказыванию в гражданском и арбитражном судопроизводстве. 2-е изд. М. : Норма, Инфра, 2011. С. 14.

² Треушников М. К. Судебные доказательства. 4-е изд., испр. и доп. М. : Городец, 2021. С. 130.

вмещать это положение с процессуальным положением иных субъектов процесса.

Например, если представитель государственного органа власти принимает участие в судебном процессе для дачи заключения или дополнительных сведений о фактах, отраженных в ранее представленном письменном заключении либо в акте обследования, то он должен быть допрошен в качестве свидетеля для получения дополнительных доказательств. Даже если судья участвовал в каком-либо деле в качестве свидетеля, то он не может участвовать в качестве судьи при последующем рассмотрении данного дела.

Свидетель – это незаинтересованный участник гражданского процесса, знающий сведения о фактах рассматриваемого дела, о которых обязан дать правдивые показания в судебном заседании.

Свидетель, в отличие от эксперта, воспринимает доказательственную информацию после того, как ему это поручит суд, и никаких специальных, целенаправленных исследований не проводит. Он становится носителем сведений о фактах в силу того, что попадает в какое-либо правоотношение с воспринимаемыми фактами в результате стечения обстоятельств¹.

Свидетель должен обладать способностью не только воспринимать действительность, но и давать правдивые, достоверные показания. Следовательно, не должны допрашиваться в качестве свидетелей те лица, которые в силу своих психических недостатков не способны объективно воспринимать факты и давать о них правдивые показания.

Свидетель является источником доказательства, а свидетельские показания – средством доказывания, которые содержат определенную информацию.

Таким образом, свидетелями в гражданском процессе могут быть любые граждане, которые способны адекватно воспринимать те обстоятельства, которые имеют отношение к разбираемому гражданскому делу, т. е. обладающие в полной мере гражданской процессуальной правоспособностью.

6. Заключение эксперта и специалиста как доказательства в гражданском процессе

Современный период развития законодательства усиливает в доказательственной деятельности роль судебной экспертизы как основную форму использования специальных знаний.

Экспертиза – это исследование объектов с целью получения информации на основе специальных знаний об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 132.

Профессиональные, а также квалификационные требования, предъявляемые к эксперту, указаны в ст. 13 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹. Экспертом в государственных судебно-экспертных учреждениях может стать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Назначение экспертизы регулируется ст. 79 ГПК РФ, ст. 82 АПК РФ. Несмотря на общность правовой природы, правила новых ГПК РФ и АПК РФ не тождественны:

Во-первых, это правильное определение основания назначения судебной экспертизы, а именно: различия основания назначения, а также поводы к назначению экспертизы.

Во-вторых, правильное определение предмета судебной экспертизы.

Специальные познания в форме экспертизы используются не для разъяснения вопросов, а для получения новой информации, которая не может быть получена иным способом.

Задача эксперта не объяснить уже известный факт, а выявить новый и дать профессиональную оценку, которая и составляет содержание судебного доказательства – заключение эксперта. В форме экспертизы используют не только специальные познания.

Экспертиза может быть назначена судом как по ходатайству лиц, участвующих в деле, по которому суд выносит определение, так и по решению суда в стадии подготовки дела к судебному разбирательству и в стадии судебного разбирательства до вынесения судебного решения. Объектом исследования экспертов могут быть люди, вещи, предметы, животные, а также образцы для сравнительного исследования. Образцы для сравнительного анализа – это объекты, которые отображают свойства или особенности человека, животного, предмета материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследования и дачи заключения. Согласно ст. 19 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 75-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» получение образцов проводится с участием эксперта, которому поручено проведение экспертизы, или специалиста.

Впервые ГПК РФ и АПК РФ урегулировали порядок проведения комплексной и комиссионной экспертиз.

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 75-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 1 июля 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам, каждый из них осуществляет исследование в пределах своей компетенции. По результатам исследований эксперты дают общий вывод об обстоятельствах и излагают его в заключении, которое подписывают все эксперты.

Комиссионная экспертиза проводится двумя или более экспертами, но в одной области знания, для выяснения обстоятельств дела. Эксперты совещаются между собой и приходят к единому выводу, формулируют его и подписывают заключение. Согласно абз. 2 п. 2 ст. 83 ГПК РФ эксперт, который не согласен с другим экспертом или другими экспертами, вправе дать отдельное заключение по всем или отдельным вопросам, которые вызвали разногласия.

Заключение эксперта – это выводы эксперта, сделанные по результатам проведенных исследований, составленные в виде письменного документа. Действующий ГПК РФ ввел процессуальную фигуру – специалиста указав его функции в п. 1 ст. 188: в необходимых случаях, при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио-или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд вправе привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений или оказания непосредственной технической помощи.

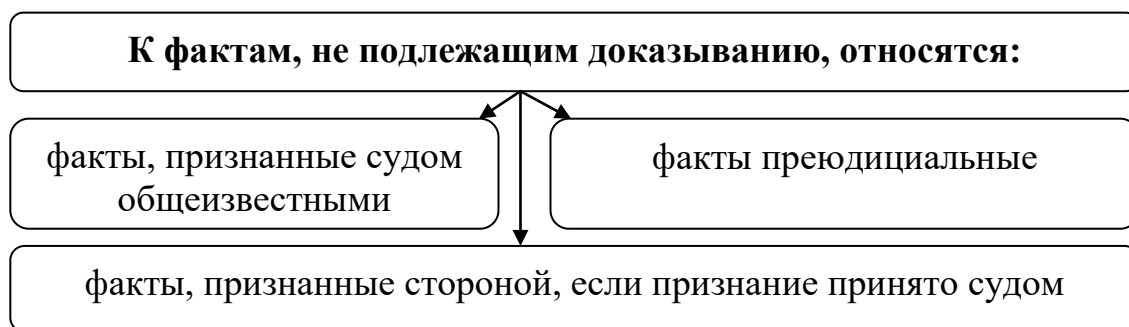
Между тем, функции специалиста и эксперта, цели их участия в процессе не равны. Отличительный признак специалиста – он не делает специальных исследований для установления нового специального факта; его задачей является дать профессиональные пояснения, оказать консультационную и техническую помощь суду при совершении различных процессуальных действий. Отличительный признак эксперта заключается в проведении специального исследования.

Исследование подразумевает получение таких новых данных о фактах, какие до этого суда не были известны и которые иным способом установить нельзя.

Профессиональные знания, которыми обладает специалист, могут быть в разных областях и необходимы для применения знаний в определенных ситуациях, а также понимания закономерностей в той либо иной области науки и техники. Специальные знания – это знания в разных областях науки, приобретенные в результате специальной, теоретической подготовки, необходимые в конкретных ситуациях применения знаний на практике (например, работа специалиста на месте происшествия).

Таким образом, объектом деятельности специалиста являются уже существующие в деле доказательства, а объектом деятельности эксперта – новые доказательства.

7. Факты, не подлежащие доказыванию



Факты, признанные судом общеизвестными. Согласно закону обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании (ч. 1 ст. 61 ГПК РФ).

В связи с относительностью данного понятия процессуальной теорией и судебной практикой определены общие условия признания его таковым:

- известности факта широкому кругу лиц на данной территории;
- известности данного факта суду (судье). Не может быть признан общеизвестным факт, если он известен суду, но неизвестен широкому кругу лиц, и наоборот.

Вывод суда о признании факта общеизвестным и не нуждающимся в доказывании должен (хотя он может быть и оспорен в порядке апелляционного производства) быть отражен в судебном решении.

Преюдициальные факты – это факты, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по гражданскому делу, решением арбитражного суда или приговором суда по уголовному делу. Такие факты в процессуальной теории еще называют предрешенными.

Согласно закону обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассматриваемому делу, обязательны для суда, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ). Под судебным постановлением суда общей юрисдикции по гражданскому делу понимаются решение, судебный приказ и определение суда¹.

Прямое указание на запрещение оспаривать факты, установленные решением суда, содержится не только в ч. 1 ст. 61, но и в ч. 2 ст. 209 ГПК РФ: «После вступления в законную силу решения суда стороны, дру-

¹ О судебном решении : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

гие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут... оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты...»¹.

Преюдициальное значение имеют факты, установленные не только судебным постановлением суда общей юрисдикции, но и решением арбитражного суда. Согласно закону при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, участвовавшими в деле, разрешенном арбитражным судом (ч. 3 ст. 61 ГПК РФ).

Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, исключительно по вопросам: 1) имели ли место эти действия; 2) совершены ли они данным лицом (ч. 4 ст. 61 ГПК РФ)?

На основании этого суд, принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе входить в обсуждение вины ответчика, а может разрешать вопрос только о размере вознаграждения. В решении суда об удовлетворении иска, помимо ссылки на приговор по уголовному делу, должны быть приведены имеющиеся в гражданском деле доказательства, обосновывающие размер присужденной суммы.

Аналогичным образом определяется значение вступившего в законную силу постановления и решения судьи по делу об административном правонарушении при рассмотрении и разрешении судом дела о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено это постановление (решение).

В ГПК РФ определяется круг юрисдикционных органов и принимаемых ими постановлений, которыми могут быть установлены обстоятельства, имеющие преюдициальное значение. Это говорит о том, что не имеют преюдициального значения обстоятельства, установленные постановлениями каких-либо других органов, – решениями третейских судов, постановлениями следственных органов, органов прокуратуры и др.

Факты, признанные стороной. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ).

Признание обстоятельств должно быть сделано стороной определенно и недвусмысленно в устной или письменной форме (оно заносится в протокол или приобщается к материалам дела).

Однако, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признания, о чем выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях (ч. 3 ст. 68 ГПК РФ).

Сторона, сделавшая признание обстоятельств в установленном порядке, не лишается права отказаться от признания в дальнейшем в этом же процессе.

Не может иметь юридического значения признание по умолчанию, когда сторона не заявляет о признании обстоятельств, но и не оспаривает их.

В судебной практике встречаются случаи, когда обе стороны обходят молчанием те или иные обстоятельства, имеющие значение для дела. Такие обстоятельства не могут рассматриваться судом как установленные и не нуждающиеся в доказывании вследствие их молчаливого признания сторонами. В соответствии с ч. 2 ст. 56 ГПК РФ, согласно которой суд выносит имеющие значение для дела обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на них не ссылались, он должен предложить сторонам подтвердить или опровергнуть данные обстоятельства.

Выводы по теме:

Доказательства и доказывание один из важных институтов гражданского судопроизводства. Представлять доказательства и доказывать их допустимость и относимость в деле обязанность лиц, участвующих в деле, суд должен это проверить и способствовать в истребовании доказательств от других лиц и организаций, где находятся необходимые доказательства. Кроме того, на суде лежит обязанность исследования и оценка доказательств и средств доказывания.

Распределение доказательств на прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и предметные облегчает работу суда при исследовании и оценке доказательств. Данной классификации посвящен достаточно большой объем литературы, хотя законодатель данную систематизацию в ГПК РФ не проводит.

Объяснения лиц, участвующих в деле, свидетельские показания, заключение эксперта, консультация специалиста относятся к средствам доказывания. Этим видам средств доказывания посвящены ст. 68, 69, 86, 188 ГПК РФ).

Законодатель называет юридические факты, которые не подлежат доказыванию: общеизвестные, преюдициальные (установленные вступившим в законную силу судебным актом) и факты, признанные сторонами.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте значение доказательств и доказывания в гражданском процессе.
2. Дайте понятие оценки доказательств.

3. Раскройте понятия относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств в гражданском процессе.
4. Укажите значение прямых и косвенных, первоначальных и производных, личных и вещественных, письменных и устных доказательств.
5. Раскройте специфику объяснения сторон и третьих лиц, а также свидетельских показаний как средства доказывания.
6. Укажите особенности заключений эксперта и специалиста как доказательств в гражданском процессе.
7. Перечислите и раскройте факты, не подлежащие доказыванию.
8. Что означает судебное поручение? Раскройте содержание и порядок.
9. Раскройте понятие обеспечения доказательств.
10. Перечислите и раскройте виды экспертиз, перечисленные в ГПК РФ.
11. Назовите разницу между повторной и дополнительной экспертизой.

ЛЕКЦИЯ № 6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ И СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

1. Понятие и назначение процессуальных сроков

Процессуальные сроки служат ограничением по времени для совершения определенных процессуальных действий. Так, процессуальные сроки дисциплинируют суд, сторон в гражданском процессе и иных лиц, участвующих в деле. Перечисленные субъекты гражданского процесса не могут длительное время и по своему усмотрению совершать определенные процессуальные действия (рассматривать гражданское дело, подавать апелляционную, надзорную или кассационную жалобу, принимать исковое заявление, рассматривать кассационную жалобу, предоставлять доказательства и т. п.), они должны их совершить в срок, который был предусмотрен законом или установлен судом.

Любое судопроизводство по гражданским делам должно исполняться без неоправданной задержки, в сроки, которые позволяют приемлемо обеспечить право на судебную защиту.

Для начала нужно определиться с терминами «пропустить» и «не соблюсти». Пропустить – ограничивать во времени право совершать определенные действия. Не соблюсти – ставить временные границы обязанности совершать процессуальные действия.

Пропустить срок – это сложнее, чем не соблюсти процессуальный срок, определяемый точной календарной датой или указанием на событие, которое должно произойти¹.

Пропуск процессуального срока считается юридическим фактом – относительное событие. Это значит, что для гражданского процессуального права он имеет правовые последствия. Что же это за последствия?

В ГПК РФ закреплено основное правовое последствие – пропуск законных и судебных процессуальных сроков участниками процесса².

Статья 109 ГПК РФ направлена на обеспечение своевременности судебного разбирательства. Это действие предотвращает возможность сознательного затягивания процесса кем-либо из лиц, участвующих в деле, дисциплинирует участников судопроизводства³.

Норма ч. 1 ст. 109 ГПК РФ не распространяется на процессуальные действия, которые лица, участвующие в деле, должны совершить в сроки,

¹ Курбанов Д. А. Некоторые причины и последствия несоблюдения процессуальных сроков / Д. А. Курбанов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 2 (64). С. 53.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Жилина Г. А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (постатейный). 5-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 258.

установленные ГПК РФ, иными федеральными законами или судом. В этом случае истечение процессуальных сроков не освобождает указанных лиц от возложенных на них обязанностей.

Следовательно, истечение процессуальных сроков не является основанием для освобождения иных лиц, участвующих в процессе, от совершения процессуальных действий, если на них возложена такая обязанность ГПК РФ, федеральным законом или судом.

Рассмотрев положения нормы ч. 2 ст. 109 ГПК РФ в их связи со ст. 111, 112 ГПК РФ, можно сделать вывод о том, что жалобы, заявления и другие, поданные по истечении процессуальных сроков, документы не могут быть возвращены судом лицам, которыми они были поданы, если подача данных документов сопровождается заявлением ходатайства о продлении или восстановлении пропущенных процессуальных сроков. Вопрос о принятии к рассмотрению указанных документов должен быть разрешен судом только после рассмотрения заявленных ходатайств.

В зависимости от субъекта процесса истечение процессуального срока имеет различные последствия. Нарушение процессуальных сроков (несоблюдение сроков приказного производства, извещения должника о принятии заявления о выдаче судебного приказа) судом (судьей) на практике представляет собой распространенное явление¹. Тем не менее само нарушение процессуальных сроков не является основанием для отмены судебного решения. В другом случае это было бы несправедливо и неправильно по отношению к участвующим в деле лицам, которые и так уже получили вместо своевременного разрешения гражданского дела затянутый процесс. Суды не могут подходить к вопросу процессуальных сроков произвольно. Согласно ст. 226, 368 ГПК РФ суд второй инстанции при выявлении случаев нарушения законности может вынести частное определение.

Последствием истечения процессуальных сроков для лиц, участвующих в деле, является прекращение права на совершение определенных процессуальных действий. Согласно ч. 2 ст. 109 ГПК РФ жалобы и документы, поданные по истечении процессуальных сроков, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которое их подало.

Не могут быть продлены законные сроки. В отличие от них, судебные сроки продлеваются по мотивированному ходатайству стороны.

По мотивированному заявлению лица, участвующего в деле, законные сроки могут быть восстановлены.

Для иных лиц (участников процесса) и лиц, обязанных выполнить судебное постановление, истечение процессуального срока не влечет прекращения их прав и обязанностей. Нарушение установленного судьей про-

¹ Курбанов Д. А. Некоторые причины и последствия несоблюдения процессуальных сроков / Д. А. Курбанов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 2 (64). С. 53.

цессуального срока служит основанием для применения к ним процессуальных санкций, штрафа определенного размера.

Законодательством предусмотрены процессуальные действия, позволяющие продлевать процессуальные сроки, само по себе нарушение установленных законом общих сроков судопроизводства далеко не всегда может повлечь нарушение права субъекта на рассмотрение дела в разумный срок.

Классическим основанием законного продления процессуального срока является приостановление производства по делу. Обязательства, влекущие обязательное приостановление производства по делу, перечислены в ст. 215 ГПК РФ (в случае смерти гражданина для решения вопроса процессуального правопреемства, если оно допустимо в спорном правоотношении; при обращении суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации закона, подлежащего применению). В статье 216 ГПК РФ содержится еще пять оснований, при наличии которых суд вправе приостановить производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе. Производство по делу может быть приостановлено и на время выполнения судебного поручения.

При применении судами федерального закона правоприменителям необходимо иметь в виду, что не должны учитываться сроки, повлиявшие на затягивание судебного процесса в связи с совершением иных законных процессуальных действий, так как суду будет достаточно сложно исключить и вычленивать из подсчета срок, который в чистом виде может быть признан неоправданно нарушенным, тот период его продления, который допускается процессуальным законом, но не приостанавливает течение процессуального срока.

Действующее процессуальное законодательство содержит множество поводов для отложения рассмотрения дела в суде или совершения иных процессуальных действий, которые влияют на затягивание судебного процесса по делу¹.

Так, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (например, при разрешении вопроса о составе лиц, участвующих в деле) может возникнуть необходимость замены ненадлежащего ответчика надлежащим. Далее после этой замены в силу ст. 41 ГПК РФ подготовка и рассмотрение дела производится с самого начала.

Срок проведения предварительного судебного заседания по сложным делам с учетом мнения сторон может выходить за пределы установленных сроков рассмотрения и разрешения дел согласно ст. 152 ГПК РФ.

ГПК РФ допускает возможность отложения разбирательства дела (например, в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участ-

¹ Курбанов Д. А. Указ. соч. С. 53

вующих в процессе, в отношении которых отсутствует сведение об их извещении, или когда при наличии их извещения они не могут явиться в судебное заседание по уважительной причине) ст. 167.

Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по причине, признанной уважительной.

Рассмотрение дела невозможно отложить в случае удовлетворения заявления об отводе судьи.

Таким образом, закон фактически не ограничивает перечень причин отложения судебного разбирательства и тем самым допускает возможность нарушения процессуального срока по абсолютно разным причинам.

В конечном итоге фактический срок рассмотрения дела совершенно законно может превысить установленный процессуальным законом общий срок рассмотрения дела¹.

Учитывая, что перечень обстоятельств, влияющих на продление процессуального срока, не является исчерпывающим, а согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается на основании своих требований и возражений, суды часто стоят перед дилеммой: удовлетворить ходатайство стороны об истребовании и предоставлении дополнительных доказательств, что вновь приведет к отложению судебного разбирательства, или же отказать в их удовлетворении, чтобы исключить затягивание процесса.

Существующая на сегодняшний день в судах нагрузка и жесткие процессуальные сроки не предполагают нескольких отложений судебного заседания по одному делу. Установленный законом срок может быть соблюден при условии рассмотрения дела в первом же назначенном судебном заседании и максимум во втором. Отказав в удовлетворении заявленного стороной обоснованного ходатайства, влекущего отложение дела, с целью рассмотрения дела в установленный законом срок, суд может допустить иное, не менее грубое нарушение права лица, участвующего в деле, на справедливое судебное разбирательство.

Можно привести пример из практики Верховного Суда Республики Карелия, где отменили в кассационной инстанции решение суда по гражданскому делу, которое было рассмотрено Петрозаводским городским судом Республики Карелия по трудовому спору².

Известно, что сроки рассмотрения таких дел сокращены, так как их соблюдение контролируется особенно жестко. Вышестоящей инстанцией

¹ Курбанов Д. А. Указ соч. С. 54.

² По гражданскому делу № 33–683/2010 по иску Петрук И. М. к ООО «Версия-Проф» о взыскании заработной платы : определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия от 9 марта 2010 г. // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 28.07.2023).

было отменено правильное судебное решение. Причиной этого послужило нарушение права истца на ведение дела в суде через своего представителя. Суд первой инстанции отклонил ходатайство истца об отложении дела (истекал срок рассмотрения) в связи с занятостью представителя истца, мотивировав это нереализованным правом стороны на замену отсутствующего представителя другим адвокатом, указав на возможность истцу самостоятельно защищать свои интересы в суде. Суд также имел в виду несложность спора с правовой точки зрения. Но при этом суд не учел, что для истца судебный спор представлял существенный интерес и воспринимался как достаточно сложный, в связи с чем для защиты этого интереса он уже заключил с адвокатом соглашение на оказание юридической помощи и услуг представительства в суде¹.

Приложенные в деле к кассационной жалобе документы подтвердили вышеизложенные обстоятельства. Наличие уважительной причины неявки представителя истца в судебное заседание по рассматриваемому делу послужило основанием для отмены решения суда с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Тем самым в стремлении соблюсти процессуальный срок рассмотрения дела суд первой инстанции фактически затянул разрешение спора еще не менее чем на месяц.

2. Виды процессуальных сроков

В гражданском процессуальном праве все виды сроков разделяют на сроки законные и сроки, установленные судом – судебные. Все процессуальные действия исполняются в процессуальные сроки, которые устанавливаются федеральным законом. В тех случаях, если срок не был установлен федеральным законом, то он назначается судом. Важно отметить, что судебные сроки должны определяться с учетом принципа разумности.

К законным срокам для совершения процессуальных действий суда относятся сроки рассмотрения гражданских дел, а также совершения отдельных процессуальных действий судом.

ГПК РФ устанавливает общий срок рассмотрения гражданского дела в суде первой инстанции, где гражданские дела разрешаются и рассматриваются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству².

¹ Курбанов Д. А. Некоторые причины и последствия несоблюдения процессуальных сроков / Д. А. Курбанов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 2 (64). С. 53.

² См. : О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Существуют еще сокращенные сроки рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, которые могут устанавливаться федеральными законами.

ГПК РФ установлены сокращенные сроки рассмотрения дел (например, срок рассмотрения дела о взыскании алиментов, о восстановлении на работе; срок вынесения судебного приказа).

В некоторых случаях, когда соединяются в одном производстве требования, для которых установлен законом сокращенный срок рассмотрения, а для других – общий срок (например, об установлении отцовства и взыскании алиментов), дело подлежит рассмотрению и разрешению до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд независимо от того, что по одному из требований установлен сокращенный срок.

ГПК РФ устанавливает сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции до двух месяцев, а в Верховном Суде РФ – до трех месяцев. Согласно ч. 1 ст. 379.4 ГПК РФ суды кассационной инстанции должны рассмотреть поступившее по кассационной жалобе (представлению) дело не позднее чем в течение двух месяцев со дня его поступления, а в судебной коллегии Верховного Суда РФ дела рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ.

Сам срок рассмотрения надзорной жалобы (представления) прокурора в порядке надзора складывается:

1) из срока рассмотрения (изучения) надзорной жалобы (представления) в суде надзорной инстанции;

2) из срока рассмотрения надзорной жалобы (представления) в судебном заседании.

В статье 391.6 ГПК РФ указывается, что в суде надзорной инстанции Верховного Суда РФ надзорная жалоба или представление прокурора рассматривается не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано, но не считая периода времени со дня истребования дела до дня уже его поступления в суд надзорной инстанции.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора, но не более чем на два месяца.

По рассмотрению заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам срок рассмотрения не установлен. Это значит, что должны применяться сроки рассмотрения дела, установленные соответственно для суда первой инстанции, кассационной инстанции либо надзорной инстанции.

К процессуальным действиям, совершаемым судом, можно отнести:

- составление мотивированного решения, срок которого не более пяти дней со дня оглашения резолютивной части решения;
- рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания (предусматривает срок до пяти дней со дня подачи этих замечаний);
- представление должником возражений относительно исполнения приказа – срок 10 дней со дня получения данного приказа;
- другие сроки (например, это срок начала принудительного исполнения и т. д.)¹.

Существуют и сроки, установленные ГПК РФ для лиц, участвующих в деле, к ним относятся:

- подача в суд заявления о вынесении дополнительного решения (срок истекает со вступлением в законную силу решения суда);
- подача заявления о разъяснении решения в суд – только до истечения срока, в период которого оно может быть принудительно исполнено;
- подача жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении – в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии либо об отказе в совершении нотариального действия;
- подача кассационной жалобы (представления) – в течение трех месяцев со дня вынесения окончательного решения;
- подача предъявления своих прав на документ в делах вызывного производства – в течение трех месяцев со дня публикации определения суда об утрате документа и запрещения производить по нему платежи;
- подача жалобы в суд надзорной инстанции – в течение трех месяцев со дня вступления обжалуемых постановлений в законную силу, и при условии, что указанными лицами были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня его вступления в законную силу;
- подача заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам – в течение трех месяцев со дня установления этих обстоятельств (ст. 394 ГПК РФ);
- другие сроки в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством.

Право на совершение процессуальных действий погашается и истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока.

Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процес-

¹ Более подробно о сроках, установленных в ГПК РФ, см. : Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе : учебно-практическое пособие. М., 2008.

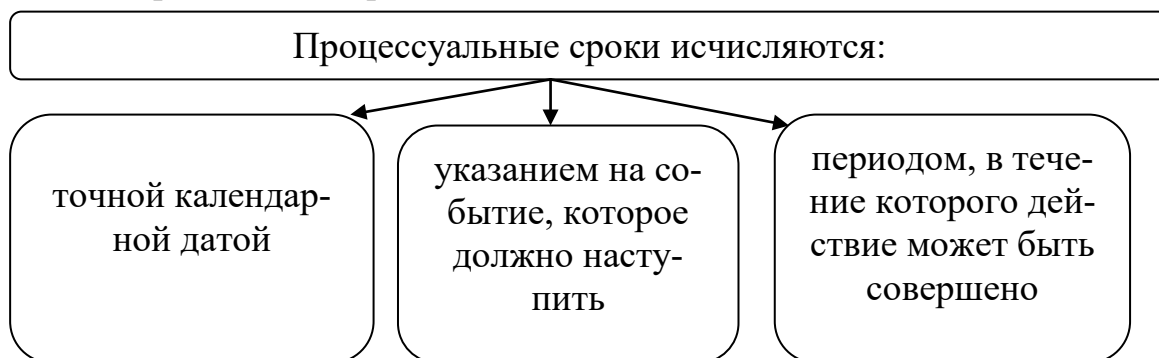
суальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, который их подал.

3. Определение процессуальных сроков

В ГПК РФ содержатся правила исчисления процессуальных сроков (ст. 107 ГПК РФ). Для совершения процессуальных действий сроки определяются датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени. «Период времени» означает, что действие может быть совершено в течение всего периода¹.

Определение срока точной календарной датой необходимо, например, в случае, предусмотренном ст. 169 ГПК РФ, когда суд, откладывая разбирательство дела, должен назначить новый день судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова участников процесса или истребования доказательств.

В гражданском процессе сроки могут определяться указанием на событие, которое должно произойти.



Процессуальный срок, исчисляемый точной календарной датой, называется, например: при назначении судебного заседания после окончания подготовительных действий арбитражным судьей, при отложении разбирательства по делу. В таком случае процессуальное действие не может быть проведено ни в какое другое время.

Некоторые процессуальные действия могут быть осуществлены до определенного события, которое должно наступить. Такими событиями могут быть: вынесение арбитражным судом решения по делу, начало рассмотрения дела по существу и т. д.

В гражданском процессе исчисление процессуальных сроков совершается в соответствии со ст. 107 ГПК РФ, в которой детально регулируются вопросы, связанные с исчислением и определением окончания течения процессуальных сроков.

¹ См. : О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Исчисление всех сроков, определяемых периодом времени, независимо от того, исчисляются они годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало процессуального срока.

Исчисление процессуального срока годами истекает в соответствующий месяц и число последнего года установленного срока. Здесь необходимо учитывать правило, установленное в ст. 108 ГПК РФ, потому что в феврале может быть не 29 дней (високосный год), а всего лишь 28.

Исчисление процессуального срока месяцами истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока. Приведем пример: если срок, определяемый месяцами, истекает 31-го числа, а в этом месяце только 30 дней, то последним днем срока будет считаться 30-е число соответствующего месяца.

При исчислении процессуального срока днями он истекает в последний день установленного срока. В определение процессуального срока днями не включаются нерабочие дни. В случае если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день (ч. 2 ст. 108 ГПК РФ).

Все процессуальные действия, сроки которых установлены, могут быть исполнены до 24 часов последнего дня срока. При поступлении документов либо денежных сумм, которые были сданы в организацию почтовой связи до 24 часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным, хотя эти документы и прибыли в суд со значительным опозданием (ч. 3 ст. 108 ГПК РФ). Течение срока заканчивается в 24 часа последнего дня, а не в момент окончания рабочего дня учреждения, если только речь не идет о действиях, которые должны быть совершены именно в суде.

Доказательством сдачи необходимых документов на почту будут являться штемпель на конверте, почтовая квитанция, а также выписка из реестра почтовых отправлений, кроме этого, в качестве подтверждения может выступать расписка в получении документов непосредственно представителем соответствующего лица и т. д. Дата, которая указывается в них, и будет являться доказательством соблюдения процессуального срока (его неистечения на момент выполнения процессуального действия).

4. Приостановление и продление процессуальных сроков

В ГПК РФ приостановлению течения процессуального срока посвящена глава 17.

При совершении процессуальных действий срок может быть приостановлен в связи с приостановлением производства по гражданскому делу. Под понятием «приостановление» следует понимать остановку всех процессуальных действий по делу, вызванных наступлением указанных в законе обстоятельств, которые препятствуют дальнейшему рассмотрению и разрешению дела.

В статье 215 ГПК РФ указываются случаи обязательного приостановления производства по делу, а в ст. 216 ГПК РФ указываются факультативные случаи, где право на приостановление производства предоставлено суду.

Процессуальные сроки приостанавливаются с момента возникновения обстоятельств, являющихся основанием для приостановления производства по делу. В гражданском процессе процессуальные сроки прерывают свое действие на весь период приостановления производства по делу.

Можно выделить следующие особенности приостановления процессуальных сроков:

1) приостановлению процессуальных сроков подлежат сроки, которые не истекли к тому моменту, когда возникло обстоятельство, послужившее основанием для приостановления производства по делу (например, к реорганизации юридического лица; моменту смерти стороны; утраты стороной дееспособности);

2) приостановление в исчислении процессуальных сроков (остановка) происходит уже в момент возникновения обстоятельства – основания приостановления производства, а не в момент вынесения судом или судьей определения о приостановлении производства по делу;

3) если начало приостановления процессуального срока совпадает с моментом возникновения обстоятельства, вызвавшего приостановление производства по делу, то окончание приостановления процессуальных сроков устанавливается по дате вынесения судом определения о возобновлении приостановленного производства¹.

В гражданском процессе приостановление сроков начинается с даты возникновения обстоятельства, послужившего основанием приостановления производства по делу (например: смерть стороны, призыв в армию и т. п.), но не с момента вынесения судом соответствующего определения².

Только после устранения обстоятельств, вызвавших приостановление, суд возобновляет производство по делу. Уже на следующий день после вынесения определения суда о возобновлении производства по делу течение процессуальных сроков продолжается. Необходимо учитывать при исчислении процессуальных сроков тот промежуток, который истек до приостановления производства по делу. Следовательно, процессуальные действия должны совершаться в сроки с учетом прошедшего периода.

Правила о восстановлении пропущенных процессуальных сроков распространяются только на сроки, установленные законом для совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле, и иными участниками процесса, тогда как судебные сроки, предназначенные для

¹ Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е изд., перераб. М. : Норма, 2010. С. 56.

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 203.

совершения процессуальных действий указанными субъектами, подчиняются положениям об их продлении. Необходимость в продлении процессуальных сроков возникает у уполномоченного субъекта в условиях их пропуска либо угрозы такого пропуска в ходе течения сроков¹.

В ГПК РФ продлению процессуальных сроков посвящена ст. 111, которая предусматривает таковое только в отношении сроков, назначенных судом. Суд не вправе продлить процессуальные сроки, установленные ГПК РФ или иными федеральными законами. Когда назначается процессуальный срок, суд должен учитывать конкретные обстоятельства дела для того, чтобы эти сроки были разумными и достаточными для совершения уполномоченными или обязанными лицами соответствующего процессуального действия. Бывают ситуации, когда к окончанию назначенного судом срока соответствующее процессуальное действие может быть не завершено. В этом случае лица, участвующие в деле, могут обратиться к суду с заявлением о продлении ранее назначенного процессуального срока.

По действующему законодательству продлеваться могут не только сроки, назначенные судом, но и установленные законом (например, согласно ст. 391-6 ГПК РФ, процессуальные сроки рассмотрения дел, истребованных надзорной инстанцией, могут быть продлены председателем суда, его заместителем.

Следовательно, по гражданскому законодательству продлению подлежат: сроки, назначенные судом или судебным приставом-исполнителем, для совершения процессуальных действий участниками гражданского судопроизводства, а также лицами, не являющимися его участниками; сроки, установленные законом для совершения процессуальных действий судом (судьей), когда возможность их продления прямо предусмотрена законодательством².

При решении вопроса о продлении процессуального срока устанавливается только уважительность причины, по которой он был пропущен. Уважительная причина – это причина, препятствовавшая или затруднявшая выполнение соответствующего действия в установленный срок (например, временная нетрудоспособность, семейные обстоятельства, командировка и т. д.).

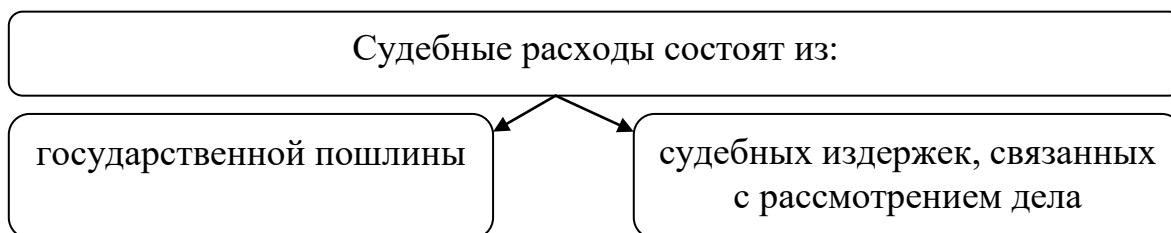
5. Судебные расходы

Каждое рассмотрение гражданского дела сопряжено с определенными тратами, которые получили название судебных издержек. Перечень судебных издержек указан в ст. 94 ГПК РФ, в который входят: выплаты свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату ус-

¹ Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе : учебно-практическое пособие. М., 2008. С. 158.

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 221.

луг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени; почтовые расходы, понесенные сторонами в ходе рассмотрения гражданского дела. Данный перечень не является закрытым, так, в частности, суд в приказном порядке по требованию уполномоченных органов вправе взыскать расходы, связанные с розыском ответчика в соответствии со ст. 122 ГПК РФ¹.



Суд самостоятельно определяет размер судебных издержек, исходя из фактически понесенных в ходе рассмотрения дела затрат².

Порядок возмещения судебных издержек регулируется не только главой 7 ГПК РФ, но и Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240. Указанное положение применяется для определения размера процессуальных издержек свидетеля и переводчика. Так, выплаты свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам состоят из расходов, связанных с их явкой на судебные заседания, и иных расходов, связанных с выполнением ими своих обязанностей. Работающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетеля, выплачивается денежная компенсация исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей свидетеля и их среднего заработка. Неработающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей, выплачивается денежная компенсация исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей свидетеля и установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. В частности, в Положении о возмещении процессуальных издержек приведен перечень документов, подтверждающих расходы на проезд, понесенные в связи с явкой в суд (проездной железнодорожный билет, электронный проездной документ, электронный авиабилет и багажная квитан-

¹ Курбанов Д. А. Некоторые причины и последствия несоблюдения процессуальных сроков / Д. А. Курбанов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 2 (64). С. 53.

² Там же. С. 54.

ция и др.), максимальные размеры сумм расходов на проезд, подлежащих возмещению (например, железнодорожным транспортом – в купейном вагоне скорого фирменного поезда), критерии возмещения в случае отсутствия документов, подтверждающих расходы на проезд.

Также в Положении о возмещении процессуальных издержек указано на размеры подлежащих возмещению расходов на проживание, понесенных в связи с явкой в суд: на наем жилого помещения (исходя из стоимости проживания в однокомнатном жилом помещении или в комнате в жилом помещении), на бронирование места в гостинице (в размере 50 % стоимости места за сутки). При этом расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы (суточные) не выплачиваются, если у участников производства по делу имеется возможность ежедневно возвращаться к месту жительства¹.

Кроме того, Положением о возмещении процессуальных издержек предусмотрен порядок оплаты услуг эксперта и производства судебной экспертизы, а также услуг специалиста. В этой части указано на то, что выплата вознаграждения указанным лицам производится в размере представленного финансово-экономического обоснования расчета затрат на проведение экспертизы (исследования) с учетом фактически выполненной экспертом (экспертным учреждением) и специалистом работы или с учетом фактических затрат, подтвержденных финансово-экономическим обоснованием расчета затрат на производство экспертизы.

При разрешении вопроса об оплате услуг экспертов и специалистов при назначении экспертизы по делу суды должны руководствоваться принципом, вытекающим из смысла ст. 96 ГПК РФ, согласно которому денежные суммы, подлежащие выплате экспертам и специалистам, вносятся на счет управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органа, осуществляющего организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей соответствующую просьбу (о проведении экспертизы, консультации специалиста), открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством.

При этом расходы на проведение судебной психиатрической экспертизы по делам о признании гражданина недееспособным (ограничении в дееспособности) подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, что совершенно обоснованно применяет в своей практике Спасский

¹ О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

районный суд Республики Татарстан, тогда как многие суды продолжают по такой категории дел возлагать расходы по экспертизе на заявителя.

Такое заключение следует из смысла ч. 2 ст. 284 ГПК РФ, в которой указано, что заявитель освобождается от уплаты всех издержек, связанных с рассмотрением заявления о признании гражданина недееспособным (об ограничении гражданина в дееспособности).

Кроме тех категорий расходов, непосредственно упомянутых в ст. 94 ГПК РФ, к числу расходов, связанных с рассмотрением гражданского дела в суде, которые могут быть признаны судом необходимыми и присуждены к возмещению другой стороной, можно отнести: расходы на нотариальное удостоверение доверенности на представителя, расходы на изготовление копий документов, оплату услуг оценщика, оплату услуг специалиста, давшего письменную или устную консультацию, необходимость в которой возникла в связи с предъявлением заявления в суд; расходы на получение (с целью обращения в суд) выписки из единых государственных реестров юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, прав на недвижимое имущество и сделок с ним, справок о доходах физического лица; другая плата или государственная пошлина, взимаемая органами государственной или муниципальной власти при обращении к ним гражданина, а также оплата услуг банка (на получение выписки по счету) в случае, если это обусловлено необходимостью подачи заявления в суд; расходы по проведению топографической съемки и замеров земельного участка; убытки, причиненные участникам процесса в связи с разбирательством дела в суде, к которым могут быть отнесены расходы на возмещение стоимости вещей, подвергшихся порче или уничтожению при производстве экспертиз; расходы на проезд к месту проведения экспертного исследования в целях участия в экспертизе, представления экспертам необходимых материалов и документов, присутствия при проведении экспертизы.

Практика возмещения судебных расходов обобщена в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», который распространяет свое действие на арбитражное, гражданское и административное судопроизводство.

Третьи лица также имеют право на возмещение судебных расходов, но только в случае процессуальной победы «их» стороны. И, что существенно, только в случае такого процессуального поведения, которое способствовало принятию судебного акта (пассивное поведение, уклонение от ответов на вопросы суда, затягивание процесса могут лишить третьих лиц права на возмещение судебных расходов).

Пленум не пояснил, что делать в ситуации, когда не истец снизил размер требований, а суд удовлетворил иски в значительно меньшем размере, увидев в действиях истца злоупотребление правом.

6. Размер и порядок уплаты государственной пошлины

Одним из видов судебных расходов в российском гражданском процессе является государственная пошлина.

Под государственной пошлиной понимается сбор, взимаемый с физических лиц и организаций при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий (включая выдачу документов и их дубликатов), предусмотренных главой. 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Российское законодательство предусматривает ряд оснований для освобождения от уплаты государственной пошлины. Так, ст. 333.35 НК РФ устанавливает льготы для отдельных категорий физических и юридических лиц. В частности, от уплаты государственной пошлины освобождаются физические лица – Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации и полные кавалеры ордена Славы, также в ст. 333.36–333.39 НК РФ предусмотрен широкий спектр льгот.

Порядок и сроки уплаты государственной пошлины установлены в ст. 333.18 НК РФ. Государственная пошлина подлежит уплате по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме. По общему правилу пошлина уплачивается до начала совершения в отношении плательщика юридически значимого действия. При обращении в суд общей юрисдикции или к мировым судьям следует уплатить государственную пошлину до подачи запроса, ходатайства, заявления, искового заявления, жалобы (в том числе апелляционной, кассационной или надзорной).

Между тем существуют и определенные исключения. В том случае, если суд признает требования истца законными и обоснованными, и истец, соответственно, освобождается от обязанности по уплате государственной пошлины, то ответчик обязуется уплатить государственную пошлину в течение 10 дней со дня вступления в законную силу решения суда.

Также участник судебного процесса вправе ходатайствовать об отмене или уменьшении размера государственной пошлины либо об отсрочке ее уплаты. Суд, в зависимости от имущественного положения лица, вправе облегчить бремя по уплате государственной пошлины. В том случае, если на момент предъявления искового заявления не предоставляется

возможным точно определить цену иска, размер государственной пошлины предварительно устанавливается судьей с последующей доплатой недостающей суммы государственной пошлины на основании той цены иска, которая определена судом при разрешении дела, согласно п. 9 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ.

Величина государственной пошлины может быть изменена в зависимости от увеличения либо уменьшения исковых требований. При увеличении исковых требований недостающая сумма государственной пошлины вносится истцом, при уменьшении – излишне уплаченная сумма государственной пошлины возвращается истцу.

В том случае, если истец предъявляет ответчику требования как имущественного, так и требования неимущественного характера, то в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ подлежит уплате государственная пошлина, установленная для искового заявления имущественного характера, и государственная пошлина для искового заявления неимущественного характера.

Спорный вопрос о необходимости возмещения государственной пошлины государственными органами был разрешен 13 января 2012 г., когда Верховный Суд РФ в своем Определении № 53-В11-17 установил, что Министерство финансов Российской Федерации освобождено от уплаты государственной пошлины как государственный орган Российской Федерации и не может быть отнесено к числу субъектов, являющихся в установленном законом порядке плательщиками государственной пошлины¹.

Наибольшие споры возникают при применении законодательства на практике, вызванные неопределенностью в вопросе квалификации на предмет наличия подлежащих или не подлежащих оценке имущественных требований тех разновидностей исков, которые не конкретизированы в перечне, предусмотренном ст. 91 ГК РФ, и являются следствием непонимания соответствующего подхода законодателя. В частности, действующее законодательство не дает конкретного ответа на вопрос: является ли требование о признании договора имущественного характера недействительным, подлежащим либо не подлежащим оценке. По мнению Верховного Суда РФ, отраженному в обзоре законодательства и судебной практики за третий квартал 2006 года, утвержденному Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2006 г., государственную пошлину при подаче подобных исков следует исчислять в соответствии с подп. 1 п. 1

¹ Судебные акты в части взыскания госпошлины отменены, поскольку ответчик освобожден от уплаты госпошлины как государственный орган Российской Федерации и не может быть отнесен к числу субъектов, являющихся в установленном законом порядке плательщиками госпошлины : определение Верховного Суда Российской Федерации от 13 января 2012 г. № 53-В11-17. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ст. 333.19 НК РФ – как при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, в зависимости от цены иска. Верховный Суд РФ обосновал свою позицию тем, что иск о признании недействительными договоров купли-продажи или дарения, а также спор о применении последствий недействительности сделки связан с правами на имущество¹.

7. Распределение и возмещение судебных расходов

К одной из процессуальных обязанностей суда при рассмотрении и разрешении гражданского дела относится вопрос распределения и возмещения судебных расходов. Рассмотрение данного вопроса происходит при принятии судом процессуального решения, которым разрешается дело по существу либо оканчивается производство по делу как в суде первой, так и в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

В том случае, если обязанность по распределению и возмещению судебных расходов не исполнена судом первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций при разрешении дела по существу, а также в случае отказа в вынесении дополнительного решения, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с требованиями о распределении судебных расходов. В таком случае вопрос о судебных расходах может быть разрешен определением суда (ст. 104 ГПК РФ).

Согласно части 4 ст. 329 ГПК РФ суд апелляционной инстанции, принимая соответствующее постановление, должен разрешить вопрос о распределении судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в данной инстанции. Впрочем, данная норма в отношении расходов на оплату услуг представителя применяется при условии, что соответствующее требование заявлено стороной до принятия судом постановления по результатам рассмотрения жалобы.

Между тем, сторона, в пользу которой вынесен судебный акт, имеет право возмещения расходов на оплату услуг представителя в случаях, когда требование об их взыскании не было заявлено в процессе рассмотрения апелляционной жалобы.

Как уже было изложено выше, при вынесении решения по делу суд разрешает вопрос о распределении судебных расходов. По общему правилу стороне, в пользу которой состоялось судебное решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. При частичном удовлетворении иска расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Если в иске было отказано, то расходы истца ему не воз-

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вращаются и с него присуждаются в пользу ответчика понесенные издержки. Исключения из этого правила прямо указаны в ГПК РФ.

При отказе от иска и заключении мирового соглашения, а также отказе полностью или частично в иске лицу, обратившемуся в суд, в предусмотренных законом случаях с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов истца, судебные расходы распределяются и возмещаются по правилам, предусмотренным ст. 101, 102 ГПК РФ.

В указанном правиле возмещения судебных расходов имеются и исключения, о наличии которых упомянуто в ч. 1 ст. 98 ГПК РФ.

Согласно части 2 ст. 96 ГПК РФ в случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В то же время необходимо отметить, что в соответствии со ст. 103 ГПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично или в удовлетворении иска отказано, а истец освобожден от уплаты государственной пошлины, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой ему отказано.

Однако в случае оставления искового заявления без рассмотрения на основании ст. 222 ГПК РФ (истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу) или прекращения производства по делу при отказе истца от исковых требований (не в связи с добровольным удовлетворением их ответчиком после предъявления иска) обязанность по возмещению издержек, понесенных в связи с рассмотрением дела другой стороной, а также по оплате услуг эксперта (в случае если они не были оплачены к моменту окончания производства по делу) должна возлагаться на истца.

На основании ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся и расходы на оплату услуг представителей.

Расходы на оплату услуг представителя включают в себя не только расходы на оплату помощи адвоката, но также и расходы на оплату услуг иных представителей.

Законным представителям должны быть возмещены расходы, связанные с участием в деле (потеря заработка за время участия в деле, расходы на проезд и проживание, понесенные ими в связи с явкой в суд).

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах (ч. 1 ст. 100 ГПК РФ).

В данном случае законом в качестве процессуального основания для рассмотрения названного вопроса определено письменное ходатайство.

Данное ходатайство может быть изложено как в виде отдельного документа, так и одновременно с изложением исковых требований в исковом заявлении, других ходатайств, адресованных суду в письменной форме.

Отсутствие данного письменного ходатайства делает невозможным разрешение поставленного перед судом вопроса о возмещении расходов на оплату услуг представителя даже при наличии в материалах дела письменных доказательств этих расходов, безусловно их подтверждающих.

Основанием присуждения расходов на оплату услуг представителя на стадии вынесения решения является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования в соответствии с Определением Конституционного суда Российской Федерации от 19 января 2010 г. № 88-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Трофименко Зинаиды Ивановны на нарушение ее конституционных прав статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 98 и частью первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»¹. В свою очередь, вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом в суд требования непосредственно связан с выводом суда, содержащимся в резолютивной части решения суда в соответствии с ч. 5 ст. 198 ГПК РФ, о том, подлежит ли иск удовлетворению, поскольку только удовлетворение судом требования подтверждает правомерность принудительной реализации его через суд и влечет восстановление нарушенных прав и свобод, что в силу ст. 19 и 46 Конституции РФ свидетельствует о необходимости возмещения судебных расходов.

8. Судебные штрафы в гражданском процессе

Применение судебных штрафов регулируется главой 8 ГПК РФ, которая, в свою очередь, содержит две статьи, посвященные порядку наложения судебного штрафа, его сложения и уменьшения. Кроме этого, в 11 статьях данного кодекса указаны конкретные составы правонарушений, за которые предусмотрено наказание в виде судебного штрафа. Столь незначительное внимание законодателя к применению данной меры ответственности представляется недостаточным и на практике вызывает немало проблем. При фактическом отсутствии нормативной базы суду проблематично мотивировать свое решение о наложении судебного штрафа, его сложении или уменьшении.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Трофименко Зинаиды Ивановны на нарушение ее конституционных прав статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 98 и частью первой статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного суда Российской Федерации от 19 января 2014 г. № 88. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Представляется, что целью гражданской процессуальной ответственности, в частности ее разновидности в форме наложения штрафа, является обеспечение достижения задач гражданского судопроизводства, а именно правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов материальных правоотношений.

Приоритетными функциями использования судебного штрафа, которые характеризуют его правовую сущность, являются карательная и превентивная функции.

Содержанием карательной функции является воздействие на имущественную сферу правонарушителя, лишение его определенной части имущества. ГПК РФ предусматривает наложение штрафов в следующих размерах:

а) размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать пять тысяч рублей;

б) на должностных лиц – тридцать тысяч рублей;

в) на организации – сто тысяч рублей.

Судебные штрафы налагаются:

– на виновных должностных лиц или граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, в случае неизвещения суда, а также в случае невыполнения требований суда в установленный им срок о представлении доказательств по причинам, признанным судом неуважительными (ч. 3 ст. 57 ГПК РФ);

– при нарушении запрещения ответчику совершать определенные действия, а также запрещения другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства (ч. 2 ст. 140 ГПК РФ);

– за нарушение порядка в судебном заседании (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ);

– в случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей (ч. 4 ст. 162 ГПК РФ);

– в случае, если вызванный свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ);

– в случае несообщения о принятых по частному определению мерах (ч. 2 ст. 226 ГПК РФ);

– в случае неявки в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления, когда суд признает обязательной его явку (ч. 4 ст. 246 ГПК РФ);

– в случае невыполнения требования суда, рассматривающего дела, возникающие из публичных отношений, о представлении доказательств (ч. 2 ст. 249 ГПК РФ).

Сложение штрафа означает освобождение от его уплаты, а уменьшение штрафа означает уменьшение размера суммы, подлежащей взысканию.

Закон предоставляет право оштрафованным лицам обратиться в суд, наложивший штрафную санкцию, с заявлением о сложении или уменьшении размера штрафа. Сложение штрафа означает освобождение от его уплаты, а уменьшение штрафа означает уменьшение размера суммы, подлежащей взысканию.

Такое право действует в течение 10 дней со дня получения копии определения суда о наложении штрафа. В случае если срок пропущен по уважительной причине, то его можно восстановить в порядке ст. 112 ГПК РФ.

В заявлении должны быть указаны обстоятельства и представлены доказательства отсутствия вины в том, что заявитель не мог исполнить процессуальную обязанность по уважительной причине.

Заявление рассматривается в судебном заседании в течение 10 дней. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, но его неявка в судебное заседание не препятствует рассмотрению заявления. Если суд не известит заявителя, то данный факт может служить безусловным основанием для отмены в апелляционном порядке определения суда об отказе в сложении или уменьшении штрафа (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

Определение об отказе сложить судебный штраф или уменьшить его размер может быть обжаловано в апелляционном порядке (ст. 331 ГПК РФ).

Выводы по теме:

Одна из задач гражданского процесса, сформулированная в ст. 2 ГПК РФ, определяет правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданского дела. Законодатель устанавливает общий срок рассмотрения гражданского дела, не превышающий два месяца, а мировым судьей – до истечения месячного срока.

Процессуальным срокам в гражданском судопроизводстве посвящена глава 9 ГПК РФ. Нарушать сроки, закрепленные в законе, а также установленные судом при рассмотрении дела законом не допускается. В ГПК РФ называются два вида срока: установленные законом (законные) и установленные судом (судебные).

Законом предусмотрено восстановление, продление, отложение и приостановление процессуальных сроков гражданского судопроизводства.

Лица, участвующие в деле, должны нести судебные расходы, связанные с рассмотрением дела.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Законодательство определяет, что лицо,

обращающееся в суд с исковым заявлением, обязано оплачивать государственную пошлину в размере, указанном в ст. 333.19 НК РФ.

Государственная пошлина – это обязательный денежный платеж за юридически значимые действия при обращении в суд, рассмотрении дела, вынесении решения и его исполнении.

К судебным издержкам относятся все суммы, необходимые к выплате свидетелям, переводчикам, экспертам, специалистам, представителям, а также другие расходы, указанные судом.

ГПК РФ предусматривает наложение штрафа на участников гражданского судопроизводства за проявленное неуважение и невыполнение требований суда. Размеры и порядок наложения судебного штрафа регламентируется ст. 105 ГПК РФ.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие и назначение процессуальных сроков.
2. Перечислите виды процессуальных сроков.
3. Дайте определение процессуальным срокам.
4. Раскройте особенности приостановления и продления процессуальных сроков.
5. Дайте понятие судебным расходам.
6. Укажите размер и порядок уплаты государственной пошлины.
7. Перечислите основания и порядок освобождения от уплаты государственной пошлины.
8. Укажите основание и порядок возврата государственной пошлины.
9. Опишите порядок распределения и возмещения судебных расходов.
10. Перечислите и раскройте виды судебных штрафов в гражданском процессе.

РАЗДЕЛ II. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ЛЕКЦИЯ № 7. ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА В СУДЕ

1. Понятие стадии возбуждения гражданского дела

Возбуждение гражданского дела – начальная стадия гражданского процесса, представляющая собой совокупность процессуальных действий суда и других участников. Задачей данной стадии является обеспечение правомерного начала защиты нарушенного (оспоренного) права в суде общей юрисдикции. В этой стадии начинается реализация конституционного права на судебную защиту прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ). Движение гражданского дела начинается именно в этой стадии¹.

Цель стадии – формирование предмета дальнейшей судебной деятельности по рассмотрению и разрешению материально-правового спора сторон. Участниками процессуальных правоотношений на этом этапе судопроизводства выступают обратившееся в суд лицо и судья, единолично разрешающий вопрос о принятии заявления.

ГПК РФ определил предельный срок для принятия решения по данному вопросу – пять дней с момента поступления искового заявления в суд. О принятии заявления к производству судья выносит определение. Указанные правила применяются и в неисковых видах судопроизводства.

Возбуждение производства по гражданскому делу имеет значение юридического факта, с наступлением которого закон связывает ряд последствий. Такие последствия по их правовой природе принято классифицировать на материально-правовые и процессуально-правовые. Среди материально-правовых последствий принятия дела к производству суда можно указать на следующие:

а) перерыв течения срока исковой давности по спорам, возникающим из гражданских правоотношений (ст. 203 ГК РФ);

б) алименты присуждаются, как правило, с момента предъявления иска (ст. 107 СК РФ);

в) собственник, истребующий имущество из чужого незаконного владения, имеет право на возмещение ему доходов, полученных добросовестным владельцем от пользования имуществом, с момента, когда тот узнал или должен был узнать о неправомерности своего владения или был извещен судебной повесткой о начавшемся гражданском деле (ст. 303 ГК РФ).

Содержание стадии возбуждения гражданского дела подробно урегулировано в главе 12 ГПК РФ.

Она состоит из следующих процессуальных действий:

– подачи искового заявления;

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут. С. 368.

- принятия искового заявления либо отказа в принятии искового заявления;
- возвращения искового заявления;
- оставления искового заявления без движения;
- предъявления встречного иска;
- принятия либо отказа в принятии встречного иска.

2. Понятие, форма и содержание искового заявления

Возбуждение гражданского дела в суде осуществляется путем подачи в суд искового заявления. Исковое заявление – это процессуальный документ, а его подача в суд – процессуальное действие. В исковом заявлении истец излагает основные требования по гражданскому делу¹.

ГПК РФ устанавливает определенные требования как к форме, так и к содержанию искового заявления. Единственное требование к форме – письменность искового заявления.

Исковое заявление, подаваемое посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащее ходатайство об обеспечении иска, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Подача искового заявления в устной форме не предусмотрена.

В ГПК РФ установлены требования к содержанию искового заявления, несоблюдение которых влечет его своеобразную «недействительность» и требует от суда совершения соответствующих процессуальных действий: отказа в принятии либо возвращении, либо оставлении без движения искового заявления.

В содержании искового заявления должен отражаться перечень сведений, указанных в ст. 131: общие сведения; обстоятельства, на которых истец основывает свое исковое требование; юридические факты, составляющие предмет доказывания по делу; материально-правовые требования истца к ответчику; цена иска; сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора и другие сведения.

Исковое заявление условно можно разделить на четыре части: вводная, описательно-мотивировочная, заключительная части и приложения².

Вводная часть содержит общие сведения, описательно-мотивировочная – основания иска, заключительная – предмет иска.

Во вводной части указываются: наименование суда, в который подается заявление; наименование истца и ответчика и их место жительства; цена иска; а также сведения о соблюдении досудебного порядка разреше-

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 368.

² Там же. С. 369.

ния спора. Во вводной части могут быть указаны и другие сведения. Например, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела. Если неизвестно место нахождения ответчика, то указывается последнее известное его место нахождения и суд рассматривает дело после поступления сведений о нем и объявляет его в розыск.

Досудебный порядок разрешения спора предусмотрен либо в законодательстве, либо в договоре. Его соблюдение является условием возбуждения гражданского дела. В связи с этим сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора являются неотъемлемой частью искового заявления. Обязательный досудебный порядок разрешения спора предусмотрен во многих отраслевых нормативных правовых актах¹.

Описательно-мотивировочная часть содержит сведения об обстоятельствах, на которых истец основывает свои требования и доказательства, подтверждающие эти требования, а также сведения о том, в чем заключается нарушение прав и свобод истца.

Выделяются фактическое и правовое основания иска.

Фактическое основание является обязательной составляющей искового заявления, а правовое, по общему правилу, – нет.

Излагая фактическое основание, нужно указать предпосылки возникновения спорного правоотношения, обстоятельства, подтверждающие те или иные сведения и требования истца. Например, заключение договора и его неисполнение либо причинение вреда имуществу и т. д. Нужно указать также доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. В заявлении дается обоснование нарушения конкретного права истца. В заключительной (просительной) части указываются требования истца. В одном исковом заявлении могут быть соединены несколько требований².

Суть требования заключается в просьбе истца о конкретной судебной защите (например, истребовать имущество; признать право собственности; взыскать алименты; восстановить на работе; расторгнуть брак и т. д.).

В исковом заявлении могут также содержаться ходатайства. Например, ходатайство об истребовании доказательств от ответчика или других лиц; о проведении экспертизы; о направлении судебных поручений о сборе доказательств; о вызове в суд свидетелей и др.

К заявлению прилагаются: копии заявлений в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины; доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя истца; документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования; копии этих доку-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут. С. 369.

² Там же. С. 370.

ментов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют; текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания; доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен законодательством или договором; расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями, в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Если имеет место договорная подсудность, то прикладывается письменное соглашение сторон о выборе суда. К заявлению могут прилагаться и вещественные доказательства. В этом случае необходимо ходатайство о приобщении их к делу. Под исковым заявлением должна быть поставлена подпись истца или представителя, имеющего полномочия подписывать исковое заявление¹.

3. Порядок предъявления, принятия или отказа в принятии искового заявления

ГПК РФ устанавливает определенные требования не только к форме и содержанию искового заявления, но и к порядку его предъявления, принятия или отказа в принятии.

Первым процессуальным действием в гражданском процессе является подача искового заявления (предъявление иска). Исковое заявление подается лично в суд либо отправляется по почте. Существуют условия реализации права на предъявление иска. Судья проверяет наличие этих условий и принимает решение о принятии или отказе в принятии искового заявления.

Таковыми условиями являются:

- 1) процессуальная дееспособность истца, а также наличие полномочий на ведение дела;
- 2) соблюдение требований к форме и содержанию искового заявления;
- 3) соблюдение досудебного порядка разрешения спора;
- 4) подсудность дела суду;
- 5) оплата государственной пошлины².

При соблюдении этих условий судья принимает исковое заявление, а при их несоблюдении суд может отказать в принятии искового заявления, возвратить исковое заявление или оставить его без движения.

Указанные процессуальные действия (при наличии соответствующих оснований) оформляются определением суда, которое выносится в течение пяти дней.

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 372.

² Там же. С. 372.

Основанием для принятия искового заявления является соблюдение требований к форме и содержанию искового заявления, досудебного порядка разрешения спора; наличие процессуальной дееспособности, подсудность дела суду; оплата государственной пошлины. Иными словами, наличие всех условий осуществления права на предъявление иска¹.

Отказ в принятии искового заявления возможен только по основаниям, перечень которых установлен в ст. 134 ГПК РФ и является исчерпывающим. К основаниям законодателем отнесены: нарушение подведомственности; наличие вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу и наличие обязательного для сторон и принятого по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решения третейского суда.

Недопустим отказ в принятии искового заявления со ссылкой на недоказанность заявленных требований либо пропуск срока исковой давности, либо указание ненадлежащего ответчика.

Отказ в принятии искового заявления является препятствием для повторного обращения в суд с таким же иском.

Основания для возвращения искового заявления также установлены в ст. 135 ГПК РФ. К ним отнесены: несоблюдение досудебного порядка разрешения спора; неподсудность дела данному суду; подача искового заявления недееспособным гражданином; отсутствие подписи на исковом заявлении; наличие в производстве суда дела по спору между теми же сторонами, по тем же основаниям и о том же предмете; наличие заявления о возвращении искового заявления.

Возвращение искового заявления, в отличие от отказа в принятии искового заявления, не является препятствием для повторного обращения в суд с таким же иском.

Что же касается оснований для оставления искового заявления без движения, то они установлены в ст. 136 ГПК РФ. Ими являются несоблюдение формы искового заявления и подписание искового заявления неуполномоченным лицом. В таком случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю. В случае же устранения указанных оснований заявление считается поданным в день первоначального его представления в суд.

4. Средства защиты ответчика против иска

Закон предоставляет в равной мере одинаковые возможности для защиты своих прав обеим сторонам процесса. Согласно ст. 39 ГПК РФ ответчик может признать иск. Однако в большинстве случаев ответчик не

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, С. 373.

признает иска и защищается против предъявленного к нему требования всеми способами, предоставленными ему законом.

Как отмечает М. К. Треушников, основными средствами защиты ответчика против предъявленного иска служат возражения. Возражения могут носить как материально-правовой, так и процессуальный характер. Материально-правовые возражения ответчика направлены против исковых требований. Процессуально-правовые возражения имеют своей целью опровергнуть правомерность процесса, его возникновения, продолжения. Материально-правовые возражения ответчика направлены на опровержение исковых требований истца, когда ответчик возражает против как фактической, так и правовой обоснованности иска. Эти возражения даются со ссылкой на нормы материального права и преследуют цель отказа в удовлетворении исковых требований истца по существу¹.

В практике рассмотрения гражданских дел достаточно часто встречается такой способ материально-правовой защиты против иска, как ссылка на неправильное применение нормативного акта, его толкование.

Одним из способов защиты ответчика против предъявленного иска является ссылка на пропуск срока исковой давности, неправильную оценку фактических обстоятельств правоотношения.

Основное значение материально-правовых возражений против иска – это наличие фактов, свидетельствующих об отсутствии субъективного права истца.

В качестве средства защиты ответчик может избрать простое отрицание иска².

Ответчик вправе до вынесения решения судом предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам (ст. 137 ГПК РФ). Встречный иск – это материально-правовое требование ответчика к истцу, заявленное для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Встречный иск предъявляется ответчиком для защиты против первоначального иска. Предъявляя встречный иск, ответчик добивается отклонения требований истца либо зачета своих требований. Встречный иск носит самостоятельный характер. В связи с этим возможен отказ как в основном первоначально предъявленном иске, так и во встречном иске. Суд обязан в любом случае разрешить встречный иск, даже если не вынесено решения по первоначальному иску.

Совместное рассмотрение в одном процессе первоначального и встречного исков имеет ряд преимуществ. Прежде всего это способствует экономии процессуальных средств по конкретному делу. В то же время такое рассмотрение служит гарантией защиты прав как истца, так и ответчи-

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 337.

² Там же. С. 337.

ка, гарантией правильности разрешения их спора; исключает возможность вынесения противоречивых решений по конкретному делу.

Правила предъявления встречного иска имеют определенную последовательность. Ответчик может предъявить встречный иск до того момента, пока суд не удалится в совещательную комнату для вынесения решения по делу¹.

Для предъявления встречного иска закон устанавливает особое правило подсудности. В соответствии с законом встречный иск независимо от его подсудности принимается для его совместного рассмотрения в суде по месту рассмотрения первоначального иска (ч. 2 ст. 31 ГПК РФ).

Ответ на заявленное встречное требование должен быть дан в судебном решении одновременно с ответом по первоначально заявленному иску истца. При этом удовлетворение встречного иска влечет за собой отказ либо уменьшение в удовлетворении первоначального иска. Стороны могут заключить мировое соглашение как по первоначальному, так и по встречному иску в процессе рассмотрения спора².

Закон предусматривает определенные условия принятия встречного иска:

1) встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

2) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

3) между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров (ст. 138 ГПК РФ).

Для принятия встречного иска достаточно одного из условий, предусмотренных законом. Как правило, встречный иск подлежит принятию к производству для совместного рассмотрения с первоначальным, если он направлен к зачету или же к исключению удовлетворения первоначального требования.

Так, например, возможно предъявление встречного требования о признании права собственности на квартиру; о снятии его с регистрационного учета по первоначальному иску; о признании у истца права собственности на часть пая в жилищно-строительном кооперативе на квартиру; о вселении, определении порядка пользования данной квартирой (поскольку квартира приобретена в период состояния в браке сторон).

Требование о зачете может быть оформлено в виде встречного иска и в то же время может быть заявлено ответчиком и в форме возражения против удовлетворения первоначального иска. В данном случае это возможно,

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут. С. 338.

² Там же. С. 338.

если встречное требование не превышает по своим размерам первоначального требования¹.

Однако не во всех случаях возможно предъявление встречного иска по данному основанию. В одном из постановлений по конкретному делу Верховный Суд РФ указал, что «пособие по безработице не отнесено к числу выплат, подлежащих зачету при определении заработка, взыскиваемого в пользу работника за время вынужденного прогула».

Принятие встречного иска допустимо лишь при наличии взаимной связи с первоначальным исковым требованием. Так, возможно предъявление встречного иска ответчиком о признании брака недействительным совместно с первоначальным иском о расторжении брака, поскольку он направлен против основания первоначального иска².

5. Распоряжение исковыми средствами защиты права

Сторонам принадлежат важные диспозитивные права, распоряжаясь которыми они могут влиять на ход процесса, изменять его движение и направленность.

Истец может изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск. Стороны могут завершить дело мировым соглашением. Истец может отказаться от иска, а стороны заключить мировое соглашение уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 150 ГПК РФ). Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком или условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются сторонами. До принятия отказа истца или утверждения мирового соглашения сторон суд разъясняет истцу или сторонам последствия соответствующих процессуальных действий. В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу (ч. 4 ст. 173 ГПК РФ).

Элементы иска имеют существенное значение для изменения иска в ходе процесса. Предмет иска изменяется в том случае, когда истец взамен первоначального заявляет новое материально-правовое требование к ответчику³. Право на изменение предмета иска принадлежит истцу, а не суду. Если истец изменил основание или предмет иска, увеличил или уменьшил его размер, ответчик признал иск полностью или частично, об этом следует указать в описательной части решения (п. 10 Постановления Пле-

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 340.

² О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Треушников М. К. Указ. соч. С. 341.

нума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»¹. Следует отметить, что одновременное изменение предмета и основания иска, как следствие, влечет изменение иска в целом.

Соединение и разъединение исковых требований. Истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Подобное соединение часто оказывается целесообразным и полезным для рассмотрения дела и положительно влияет на ход процесса, поскольку служит интересам наиболее полного и быстрого рассмотрения дела. Чаще всего такие требования возникают из одного и того же спорного правоотношения. Не исключена возможность рассмотрения в одном процессе нескольких исковых требований, хотя и не возникающих из одного материального правоотношения, однако целесообразность их совместного рассмотрения диктуется конкретными обстоятельствами дела. Так, может быть соединено в одном исковом заявлении несколько требований: о признании брака недействительным и о признании недействительным свидетельства о праве на наследство².

Иски могут соединяться по инициативе истца, который вправе соединить несколько требований, связанных между собой в одном исковом заявлении (ч. 1 ст. 151 ГПК РФ).

Судья, установив, что в производстве данного суда имеется несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному ответчику, с учетом мнения сторон вправе объединить эти дела в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения, если признает, что такое объединение будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела (ч. 4 ст. 151 ГПК РФ).

В ряде случаев суд не только имеет право, но и обязан в силу указания закона рассмотреть несколько исковых требований совместно, несмотря на то, что некоторые из них истцом и не заявлялись. Так, в силу ст. 24 СК РФ, если отсутствует соглашение сторон, суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака, с кого из родителей и в каком размере взыскиваются алименты на их детей; по требованию одного из супругов произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности, по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания. Одновременно с иском о расторжении бра-

¹ О судебном решении : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут. С. 342.

ка может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части, поскольку такие требования связаны между собой (ч. 1 ст. 151 ГПК РФ). Таким образом, в одном исковом заявлении исковые требования могут соединяться как по инициативе суда, так и по требованию сторон. Объединение исковых требований особенно необходимо в случаях, когда одно исковое требование неразрывно связано с первоначальным исковым требованием. Например, целесообразно соединение требований об установлении отцовства и о взыскании алиментов, поскольку разрешение второго требования целиком зависит от того, как будет разрешено требование об установлении отцовства¹.

Судья, принимающий исковое заявление, вправе выделить одно или несколько из соединенных истцом исковых требований в отдельное производство, если признает, что отдельное рассмотрение их более целесообразно (ч. 2 ст. 151 ГПК РФ).

При предъявлении исковых требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела.

Так, в случае, когда одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на детей, но другая сторона оспаривает запись об отцовстве (или материнстве), суду следует выделить указанные требования в отдельное производство (п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»²).

Отказ от иска. Признание иска. Отказ истца от иска означает отказ не только от его материально-правового требования к ответчику, но и от использования процессуальных средств защиты этих требований. Вместе с тем отказ от иска может заключаться в отказе от судебной защиты права, например, в том случае, когда истец убедится в нецелесообразности своего искового требования к ответчику. Бывает и так, что основанием отказа от иска является добровольное исполнение ответчиком своей обязанности³.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ).

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 343.

² О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 (ред. от 6 февраля 2007 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Треушников М. К. Указ. соч. С. 343.

Мировое соглашение занимает важное место среди распорядительных действий сторон. Утвержденное судом мировое соглашение влечет за собой существенные правовые последствия – прекращение производства по делу и лишение сторон возможности обращения вторично с тождественным иском¹.

Суть мирового соглашения сторон заключается в том, что в результате их соглашения, достигнутого на определенных условиях (чаще всего путем взаимных уступок), разрешается возникший между ними спор. В ряде случаев мировое соглашение вообще не может иметь места. Так, нельзя заключить мировое соглашение по делам об установлении отцовства, об изменении размера алиментных платежей ниже пределов, установленных законом.

Судебное мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса. Уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья принимает меры к заключению мирового соглашения. Субъектами мирового соглашения могут быть стороны – истец и ответчик. Возможно заключение мирового соглашения и с участием третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.

Однако суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Выводы по теме:

В ГПК РФ сформулированы стадии судопроизводства. Всего стадий восемь: возбуждение дела, подготовка к судебному разбирательству, рассмотрение дела, обжалование в судах апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, пересмотр судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и исполнение решения суда.

Статья 131 ГПК РФ определяет форму и содержание искового заявления. Форма составления искового заявления может быть письменной или электронной, которая размещается на сайте суда. Исковое заявление состоит из трех элементов: предмет иска, основание иска и содержание иска.

Судья, рассмотрев поступившее заявление, может принять одно из следующих решений: возбудить дело и принять к производству, оставить заявление без движения, возвратить заявление или отказать в принятии заявления.

После возбуждения гражданского дела ответчик имеет право направить в суд возражение с приложением доказательств относительно своего несогласия с требованиями истца. Также ответчик может направить в суд встречное исковое заявление.

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут. С. 344.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие стадии возбуждения гражданского дела.
2. Раскройте форму и содержание искового заявления.
3. Назовите документы, прилагаемые к исковому заявлению.
4. Укажите порядок предъявления, принятия или отказа в принятии искового заявления.
5. Назовите основания отказа в принятии искового заявления.
6. Назовите основания возвращения искового заявления.
7. Перечислите и раскройте средства защиты ответчика против иска.
8. Укажите, что относится к исковым средствам защиты права.

ЛЕКЦИЯ № 8. ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

1. Значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству и ее задачи

Законодатель в нормах ГПК РФ закрепил механизм подготовки гражданских дел, который подлежит применению не только при рассмотрении дела в судах первой инстанции, но и при пересмотре судебных актов в апелляционном, кассационном, надзорном порядках по вновь открывшимся обстоятельствам. Несмотря на всю важность подготовки гражданского дела, ГПК РФ не содержит нормативного положения, раскрывающего понятие подготовки гражданского дела.

В зависимости от этапа развития процессуальной мысли учеными данной области предлагались различные варианты понятия подготовки гражданского дела. Так, К. С. Юдельсон, выделяя подготовку гражданского дела как предварительную, указывал на то, что «ее назначение состоит в том, чтобы подготовить к разбирательству спора все необходимое и создать возможность, не откладывая дело слушанием, правильно разрешить его в одном судебном заседании»¹.

Г. Л. Осокина в своей книге отмечала, что подготовка гражданского дела «представляет собой элементы гражданской процессуальной формы»², которые имеют место на любой стадии гражданского процесса.

В. К. Пучинский характеризовал подготовку как особую стадию гражданского процесса, целью которой является совершение судьей необходимых мероприятий, дающих возможность вынести в одном судебном заседании справедливое решение³.

По мнению П. Я. Трубникова, подготовка гражданских дел «представляет собой самостоятельную часть производства в суде первой инстанции, имеющей целью обеспечение своевременного и правильного их разрешения»⁴, возлагая обязанность по совершению всех необходимых действий на судью.

Исследуя вышеизложенные точки зрения ученых, приходим к выводу, о том, что содержание стадии подготовки гражданского дела связыва-

¹ Закирова Д. И. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Закирова Динара Ильдаровна [Место защиты : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова]. М., 2009. С. 27.

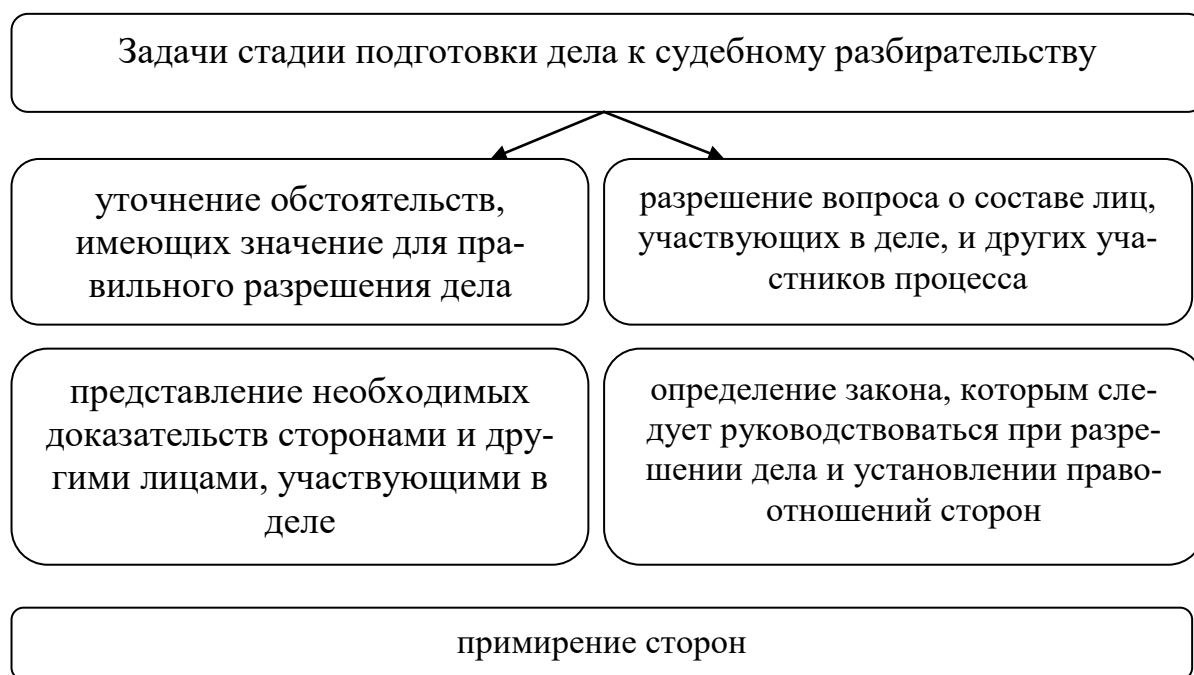
² Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е изд., перераб. М. : Норма, 2010. С. 56.

³ Пучинский В. К. Гражданский процесс зарубежных стран / под ред. В. В. Безбаха. М. : Зерцало, 2008. С. 63.

⁴ Гольмстен А. Х. Гражданский процесс: хрестоматия / под ред. М. К. Треушниковой // Программа по русскому гражданскому судопроизводству : сокращенный порядок судопроизводства. М. : Городец, 2005. С. 59.

лось только с действиями судьи, который являлся единственным активным субъектом рассматриваемой стадии процесса. Это обуславливалось действовавшим в то время процессуальным законодательством, которое ограничивало действие принципа состязательности при подготовке гражданских дел и наделяло активными полномочиями только судью на данной стадии. В настоящее время ситуация изменилась, с введением ГПК РФ 2002 г. подготовку гражданского дела стали рассматривать как «систему процессуальных действий, совершаемых судом, участвующими в деле лицами и иными субъектами для обеспечения выполнения задач гражданского судопроизводства»¹.

Нельзя не согласиться с мнением А. И. Бикбаува о выделении так называемого принципа кооперации, который закреплен в Гражданском процессуальном кодексе Литовской Республики и предполагает, что «обязанность заботиться о соответствующем рассмотрении дела лежит как на сторонах, так и на суде и что эти субъекты обязаны сотрудничать в достижении данной цели»². При этом активность каждого отдельного участника процесса существует не сама по себе, не отдельно, позволяя добиваться каких-то частных целей, и не противопоставляется активностью другого, но выступает частью совместных усилий, необходимых для решения общей задачи гражданского судопроизводства, для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.



¹ Ярков В. В. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский гос. юрид. ун-т ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков. 11-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2021. С. 74.

² Бикбаува А. И. Проблемы теории и практики подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Мировой судья. 2011. № 3. С. 15.

Создание условий для рассмотрения дела в одном судебном заседании для быстрого решения судебных спорных правоотношений в настоящее время является не только желанием ученых, но и одним из принципов европейского процессуального права.

2. Примирение сторон как цель стадии подготовки дела к судебному разбирательству

В ГПК РФ стадия подготовки дела к судебному разбирательству приобрела новую задачу в виде примирения сторон. Переменам в правовой регламентации рассматриваемой стадии процесса способствуют положения общей концепции судебной реформы, опыт зарубежных стран, демонстрировавший возможность завершения гражданского дела без вынесения и рассмотрения его в судебном заседании¹. Закрепляя данную стадию, законодатель стремился еще раз подчеркнуть, что заключение мирового соглашения является необходимым способом урегулирования гражданско-правового спора как с точки зрения самих сторон, так и с точки зрения государства.

Примирение сторон является наиболее приемлемым результатом в конфликте любого рода². Как в гражданском, так в арбитражном процессуальном законодательстве институт примирения сторон имеет место быть. Еще до появления мирового соглашения в России АПК РФ содержал целую главу 15 «Примирительные процедуры. Мировое соглашение», посвященную примирению сторон. Такая же глава под номером 14.1 появилась и в ГПК РФ, которая вступила в силу 25 октября 2019 г. Так, в ГПК РФ в ст. 148 прописано, что одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству является примирение сторон, подобная задача содержится и в ст. 133 АПК РФ. Однако выполнить данную поставленную задачу в условиях судебного процесса представлялось сложным, и это неудивительно: две спорящие стороны, «накалившие» отношения, вряд ли воспримут предложенное судом предложение примириться³.

ГПК РФ содержит нормы, регулирующие правовой институт мирового соглашения в рамках гражданского процесса. Так, согласно ст. 39 ГПК РФ стороны могут окончить дело мировым соглашением, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

¹ Бекашева Д. И. Примирение сторон – цель стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 18–21.

² Поспелов Б. И. Роль суда в примирении сторон в гражданском процессе // Российский судья. 2013. № 5. С. 7.

³ Шиловская А. Л. Повышение эффективности гражданского и уголовного процесса с помощью медиации // Юридический мир. 2013. № 1. С. 10–11.

Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора, руководствуясь при этом интересами сторон и задачами судопроизводства.

Примирение сторон осуществляется на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности.

Стороны пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определение условий ее проведения, а также кандидатуры посредника, в том числе медиатора, судебного примирителя¹.

Примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, если это не противоречит федеральному закону (ст.153-1 ГПК РФ).

Судебное примирение – это новая примирительная процедура. В кодексе напрямую не определено, что такое судебное примирение, но указывается, как применять процедуру. Стороны ведут переговоры с участием специального лица – примирителя. Цель процедуры – закончить спор на условиях, которые будут приемлемыми для обеих сторон.

Примирить стороны – одна из задач подготовки к делу (ст. 148 ГПК РФ). При подаче заявления в суд общей юрисдикции истец должен перечислить, какие меры принимались для досудебного урегулирования, и приложить подтверждающие документы (п. 7.1 ст. 131, п. 7 ст. 132 ГПК РФ). В рамках процесса стороны вправе прибегнуть к судебному примирению. Результатом процедуры может стать мировое соглашение или иные варианты.

Регламент судебного примирения не выделяет специального порядка для конкретного вида производства. Он определяет процедуру. Судебное примирение назначается по ходатайству сторон или предложению суда. Четких сроков нет, но есть возможность продления. Сама процедура судебного примирения состоит из выбора примирителя и его участия.

При необходимости процедуру судебного примирения можно продлить. Не допускается недобросовестное поведение, нельзя специально затягивать процесс. Регламент судебного примирения определяет полномочия примиряющего лица (ст. 10 Регламента). Он оказывает помощь в процессе, консультирует, участвует в выборе варианта действий. Верховный Суд РФ запрещает примирителю разглашать сведения, которые он получил в результате участия в процессе.

По итогам судебного примирения стороны могут достигнуть цели или прекратить процедуру. Сведения передаются в суд, который назначает заседание.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Мировое соглашение могут заключать только стороны или их представители. Не допускается заключение мирового соглашения прокурором и третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований.

Еще одна особенность мирового соглашения состоит в том, что его можно заключить не по всем видам гражданского судопроизводства.

Урегулирование споров, возникающих в гражданском обороте, это сфера частных интересов, в которые государство не должно вмешиваться. Законодатель за собой закрепил право, а не обязанность сторон обращаться к участию посредника при разрешении конфликтов. Однако если говорить о снижении нагрузки на суды путем введения института медиации, то, полагаем необходимым отметить целесообразность введения обязательных процедур досудебного урегулирования споров по некоторым категориям дел.

3. Предварительное судебное заседание по делу в стадии подготовки к судебному разбирательству

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья может назначить предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК РФ).

В связи с переходом в гражданском процессе на единоличное рассмотрение и разрешение дел судьей стали возможными заключение мирового соглашения, приостановление производства по делу, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу не только в стадии судебного разбирательства, как это было ранее, но и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Однако распорядительные действия сторон и волеизъявления суда требуют процессуального закрепления. Для этой цели, прежде всего, и предусмотрена возможность проведения предварительного судебного заседания. Оно направлено к ускорению процесса без ущерба для реализации принципа законности. Кроме цели процессуального закрепления распорядительных действий сторон и окончания производства без вынесения решения, судья может назначить предварительное заседание суда и для определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств, исследования фактов пропуска срока исковой давности и других сроков обращения в суд¹.

Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Они имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

По сложным делам и с учетом мнения сторон судья может назначить время проведения предварительного судебного заседания на стадии подготовки дела, выходящего за пределы общих сроков рассмотрения, и разре-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 381.

шения дел, когда времени для сбора доказательств и проведения экспертизы требуется много.

По основаниям, указанным в ст. 215, 216, 220, 222 ГПК РФ, производство по делу может быть приостановлено, заявление оставлено без рассмотрения определением судьи, вынесенным в предварительном судебном заседании.

В предварительном заседании на стадии подготовки дела судья может устанавливать факты пропуска без уважительных причин сроков исковой давности на основании возражений ответчика или пропуска без уважительных причин сроков обращения в суд и принимать решение об отказе в иске без исследования других фактических обстоятельств, поскольку их исследование нейтрализуется нарушением сроков исковой давности и сроков обращения в суд. В этом случае выносится решение суда, отвечающее общим требованиям, предъявляемым к данному виду судебных актов.

При рассмотрении споров о детях по требованию родителей (одного из родителей) в предварительном судебном заседании суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей и (или) порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения. По данным вопросам выносится определение при наличии положительного заключения органа опеки и попечительства и с обязательным учетом мнения детей. При наличии обстоятельств, свидетельствующих, что изменение фактического места жительства детей на период до вступления в законную силу соответствующего судебного решения противоречит интересам детей, суд определяет местом жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства фактическое место жительства детей (п. 6.1 ст. 152 ГПК РФ).

О проведенном предварительном судебном заседании в стадии подготовки дела всегда составляется протокол по общим правилам его ведения (ст. 229, 230 ГПК РФ).

Выводы по теме:

Одной из стадий гражданского процесса является подготовка дела к судебному разбирательству, которая является обязательной для всех дел независимо от сложности дела. В ГПК РФ подробно регламентированы процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле, при подготовке дела к судебному разбирательству (глава 14 ГПК РФ).

Целью указанной стадии является всесторонняя и качественная подготовка дела для быстрого рассмотрения на этапе судебного разбирательства.

Одной из задач стадии является принятие судом необходимых мер для примирения лиц, участвующих в деле. Необходимо отметить, что Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ГПК РФ введена глава 14.1 «Примирительные процедуры. Мирное соглашение», где подробно прописаны процессуальный порядок и время для заключения мирового соглашения. Стороны для содействия в урегулировании спора могут обратиться к медиаторам или судебному примирителю.

После окончания подготовки дела к судебному разбирательству судья может перейти к предварительному судебному заседанию для фиксации инициативных действий сторон. При признании дела полностью готовым к рассмотрению судья выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству и ее задачи.
2. Раскройте содержание целей стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Каковы действия сторон при подготовке дела?
4. Каковы действия судьи при подготовке дела?
5. Укажите цели проведения предварительного судебного заседания.
6. Каков порядок соединения и разъединения нескольких исковых требований на стадии подготовки дела?
7. Укажите процессуальное значение предварительного судебного заседания по делу в стадии подготовки к судебному разбирательству.

ЛЕКЦИЯ № 9. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО. РЕШЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции

Будучи центральной стадией процесса, судебное разбирательство предназначено для рассмотрения и разрешения гражданского дела по существу. Рассматривая дело, суд первой инстанции должен четко уяснить суть требований истца и возражений ответчика, непосредственно исследовать доказательства, установить фактические обстоятельства дела, выяснить права и обязанности сторон, охраняемые законом интересы заявителей.

По действующему гражданскому процессуальному законодательству гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев с момента поступления заявления в суд, а мировым судьей – до истечения одного месяца с момента принятия заявления к производству.

Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения одного месяца.

Федеральными законами могут устанавливаться сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (ст. 154 ГПК РФ). Например, заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено в течение трех дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования – немедленно (ч. 7 ст. 260 ГПК РФ).

Начало течения срока рассмотрения и разрешения гражданских дел, подсудных мировому судье, в соответствии с ч. 1 ст. 154 ГПК РФ определяется днем принятия заявления к производству, а по всем другим делам – днем поступления заявления в суд. При этом в сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел включается срок подготовки дела к судебному разбирательству.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия судом решения по существу либо вынесения определения о прекращении его производства или об оставлении заявления без рассмотрения.

В тех случаях, когда в одном производстве соединяются требования, для одних из которых законом установлен сокращенный срок рассмотрения, а для других – общий (например, об установлении отцовства и взыскании алиментов), дело подлежит рассмотрению и разрешению до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд независимо от того, что по одному из требований установлен сокращенный срок (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»)

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 3).

Судебное разбирательство происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле.

Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

Суд первой инстанции рассматривает дело единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом – в составе трех профессиональных судей. Все судьи при коллегиальном рассмотрении дела имеют равные права и несут установленные законом процессуальные обязанности.

Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего. В заседании мирового суда председательствует мировой судья.

Председательствующий, управляя ходом судебного заседания, обязан неуклонно выполнять установленные законом процессуальные правила и требовать их строгого соблюдения всеми участниками процесса. Только точное соблюдение предписанного законом порядка ведения процесса в судебном заседании обеспечивает полное и всестороннее выяснение обстоятельств дела и воспитательное воздействие судебного процесса¹.

Надлежащему порядку судебного разбирательства дела не должны мешать действия граждан, присутствующих в зале заседания, которые производят разрешенные судом фотосъемку и видеозапись, радио- и телепередачу судебного заседания. Эти действия должны производиться с указанных судом для этого мест в зале заседания с учетом мнения лиц, участвующих в деле, и могут быть ограничены судом во времени (ст. 158 ГПК РФ).

К лицам, нарушающим установленный порядок в судебном заседании, применяются меры, указанные в ст. 159 ГПК РФ.

Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение.

При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала заседания по определению суда на все время судебного разбирательства или на часть его. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие при разбирательстве дела, за повторное

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 395.

нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания на все время судебного заседания.

Суд вправе также наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до десяти установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда.

Если в действиях лица, нарушающего порядок в судебном заседании, имеются признаки преступления, судья направляет соответствующие материалы прокурору для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя.

Председательствующий должен принимать все необходимые меры к обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка. Осуществление правосудия предполагает не только строгое соблюдение законов, но и высокую культуру судебной деятельности. Подлинная культура при решении конкретных дел выражается как в надлежащем оформлении зала судебного заседания, поддержании установленного законом порядка во время слушания дела, так и в правильных взаимоотношениях со сторонами, в спокойном и вдумчивом подходе к решению отдельных процессуальных вопросов, в ровном отношении ко всем участникам процесса¹.

2. Составные части судебного заседания

Судебное заседание, в котором происходит разбирательство гражданского дела, состоит из следующих четырех частей: подготовительной части; рассмотрения дела по существу; судебных прений; постановления и оглашения решения.

Каждая часть имеет свою специфическую задачу, свое содержание, место в судебном разбирательстве и предназначена для разрешения только определенного круга вопросов.

Все они, последовательно сменяя одна другую, имеют определенную самостоятельность и вместе с тем тесно связаны друг с другом и образуют единую стадию гражданского процесса.

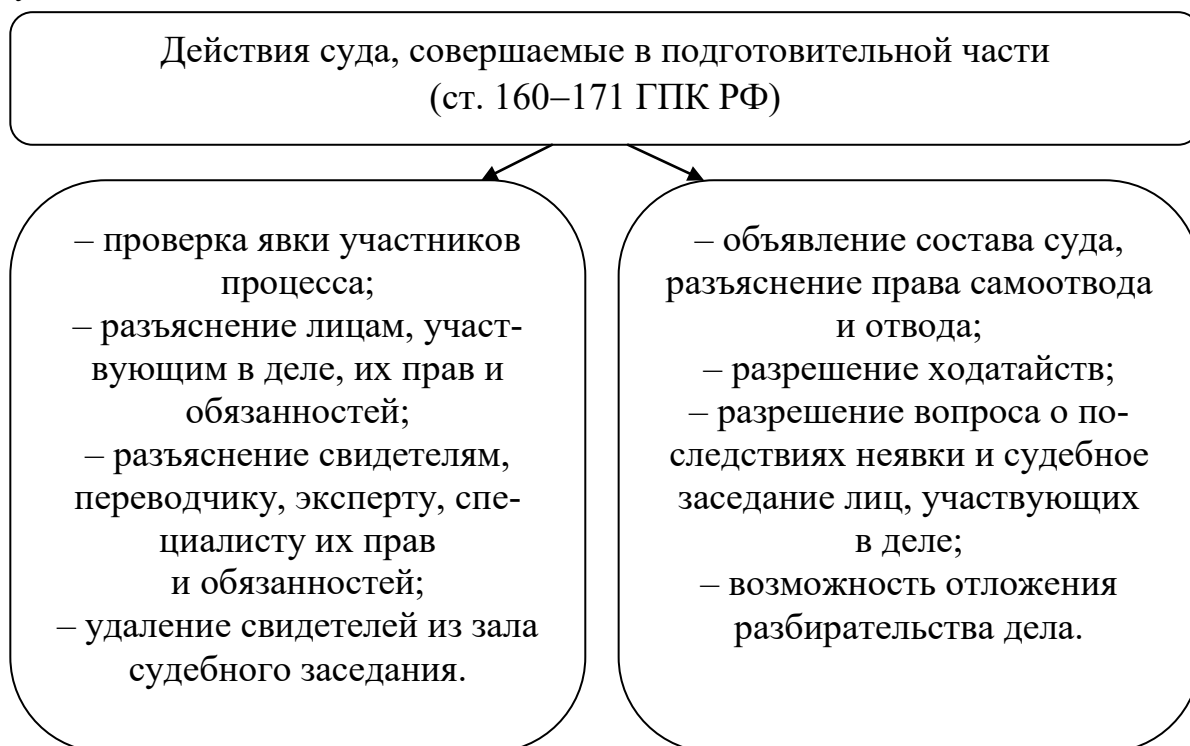
Подготовительная часть судебного заседания. В этой части перед судом стоит задача выяснить, имеются ли необходимые условия для рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании.

Процессуальные действия по разрешению этих вопросов проводятся в следующем порядке.

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению. Затем секретарь судебного заседания обязан доложить суду, кто из вызванных по данному делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия. На практике эти

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 399.

процессуальные действия нередко совершаются лично председательствующим.



Председательствующий по документам должен установить личность явившихся участников процесса, а также проверить полномочия должностных лиц и представителей, присутствующих в зале судебного заседания.

Если в деле участвует лицо, не владеющее языком, на котором ведется судопроизводство, то председательствующий должен выяснить, явился ли переводчик. Проверив явку участников процесса, председательствующий должен в первую очередь разъяснить переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, заявления лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, а также переводить этим лицам содержание объяснений, показаний, заявлений, оглашаемых документов, звукозаписей, заключений экспертов, консультаций и пояснений специалистов, а также распоряжения председательствующего, определения и решение суда.

Председательствующий предупреждает переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод и приобщает его расписку об этом к делу. В случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей на него может быть наложен штраф в размере до одной тысячи рублей.

Явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания. Им разъясняется, что они будут вызваны в зал судебного заседания для дачи показаний. Председательствующий принимает все меры к тому, чтобы допрошенные судом свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, представителей сторон и третьих лиц, а также в качестве эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания и разъясняет этим лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы.

Основания для самоотводов и отводов, порядок их разрешения и последствия удовлетворения таких заявлений четко регламентированы законом. Судья, прокурор, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист и переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу, если они лично, прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в их беспристрастности (ст. 16, 18 ГПК РФ).

В силу закона судья не может участвовать в рассмотрении дела, если:

– при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в качестве прокурора, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания;

– является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

– лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Эти основания для отвода судьи распространяются также на прокурора, эксперта, переводчика, специалиста и секретаря судебного заседания.

Если после объявления состава суда кому-то из судей или всему составу суда заявлен отвод, то суд обязан разрешить его в порядке, предусмотренном ст. 20 ГПК РФ.

После этого председательствующий выясняет, имеются ли у лиц, участвующих в деле, какие-либо ходатайства, заявления. При наличии заявлений или ходатайств об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, суд обязан заслушать мнение других лиц, участвующих в деле. Заявления и ходатайства разрешаются посредством вынесения мотивированных определений, которые немедленно оглашаются судом.

Последствия неявки в судебное заседание участвующих в деле лиц и представителей могут быть различными в зависимости от причин их отсутствия и от того, располагает ли суд сведениями о вручении им повесток.

Лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, извещенных о месте и времени судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки либо если признает причины их неявки неуважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения.

Если вызванные свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явились в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, они могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей. Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу (ст. 168 ГПК РФ).

Председательствующий разъясняет эксперту и специалисту их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. В докладе излагается сущность исковых требований и возражений ответчика, имеющиеся по делу доказательства.

В докладе судья кратко должен изложить:

- кто, к кому и какие требования заявил, их основания;
- если в деле имеются письменные возражения ответчика, – суть этих возражений;
- имеющиеся в деле доказательства.

Закончив доклад дела, председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения или провести процедуру медиации.

Если стороны выразили желание закончить дело мировым соглашением, то в случае необходимости им может быть предоставлена возможность сформулировать условия мирового соглашения, для чего судом объявляется перерыв в судебном заседании или в зависимости от обстоятельств дела судебное разбирательство откладывается (п. 9 Постановления

Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»¹).

До принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон председательствующий разъясняет истцу или сторонам последствия соответствующих процессуальных действий.

О принятии отказа истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращает производство по делу. В определении необходимо указать условия утвержденного мирового соглашения сторон. При признании иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В целях полного выяснения фактических обстоятельств участвующим в деле лицам предоставляется право задавать друг другу вопросы. Вопросы задаются с разрешения председательствующего, который должен следить, чтобы по содержанию они относились к существу рассматриваемого дела. Вопросы, не имеющие отношения к процессу, необходимо отклонять.

Письменные объяснения лиц, участвующих в деле, а также объяснения, полученные судом в порядке судебного поручения либо путем обеспечения доказательств (ст. 62 и 64 ГПК РФ), оглашаются председательствующим. Оглашать письменные объяснения лиц, участвующих в деле, чаще всего приходится в тех случаях, когда лицо не явилось в судебное заседание и суд вынес определение о рассмотрении дела в его отсутствие.

Далее суд приступает к исследованию вещественных доказательств. Их исследование имеет свою специфику. Они, например, не могут быть оглашены, как письменные. Вещественные доказательства осматриваются судом, результаты осмотра должны быть оглашены и занесены в протокол судебного заседания. После этого вещественные доказательства предъявляются лицам, участвующим в деле, и их представителям, а в необходимых случаях – экспертам, специалистам и свидетелям. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

Вещественные и письменные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения. О производстве осмотра на месте суд выносит определение.

О времени и месте осмотра извещаются лица, участвующие в деле, и их представители, однако их неявка не препятствует производству осмот-

¹ О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ра. В необходимых случаях также вызываются эксперты, специалисты и свидетели.

Результаты осмотра заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра видеозаписи, фотоснимки письменных и вещественных доказательств, а также письменное заключение эксперта и консультация специалиста.

Действующий кодекс допускает воспроизведение в судебном заседании звукозаписи или видеозаписи (ст. 185 ГПК РФ).

Целью судебных прений является подведение итогов исследования доказательств. Лица, участвующие в деле, высказывают и аргументируют свои выводы о том, какие доказательства являются достоверными, какие обстоятельства дела следует считать установленными, а какие – неустановленными, каково содержание спорного правоотношения, какой закон должен быть применен и как следует разрешать дело. Истец, как правило, просит суд иск удовлетворить, ответчик – в иске отказать.

Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, и представителей. В судебных прениях первыми выступают истец и его представитель, а затем – ответчик и его представитель. Третье лицо, заявившее самостоятельное требование на предмет спора в уже начатом процессе, и его представитель в прениях выступают после сторон и их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, и его представитель в прениях выступают после истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в деле. Прокурор, представители государственных органов и органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми.

После произнесения речей всеми участниками судебных прений они могут выступить с репликами в связи со сказанным в речах. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю.

Постановление и оглашение решения – заключительная часть судебного разбирательства, в которой судьи разрешают дело по существу и объявляют вынесенное решение в зале судебного заседания.

Решение постановляется в порядке, предусмотренном законом. Этот порядок не только гарантирует независимость судей при вынесении постановления, но и служит неперемным условием вынесения законного и обоснованного решения.

Решение выносится судом в специальном помещении – в совещательной комнате. Во время совещания и вынесения решения в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допус-

кается. Все вопросы, возникающие при коллегиальном разбирательстве дела, решаются судьями по большинству голосов. При решении каждого вопроса никто из судей не вправе воздержаться от голосования.

Судья, не согласный с решением большинства, может изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу.

При вынесении решения суд должен ответить на следующие вопросы: какие факты и на основании каких доказательств следует считать установленными и какие неустановленными; какая норма материального права должна быть применена к установленным фактам; как в соответствии с законом необходимо разрешить данное дело; каким образом должны быть распределены судебные расходы по делу; подлежит ли решение немедленному исполнению или нет.

Постановленное судом решение излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей и подписывается всеми судьями, участвующими в постановлении решения, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления, сделанные в решении, должны быть оговорены перед подписями судей.

После подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий объявляет решение суда. Приобщенное к делу особое мнение судьи в зале судебного заседания не оглашается (ст. 15 ГПК РФ). Если по делу были объявлены только вводная и резолютивная части решения, суд одновременно должен объявить, когда лица, участвующие в деле, и представители могут ознакомиться с мотивированным решением. Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Объявив решение, председательствующий обязан разъяснить его содержание, порядок и срок обжалования (ст. 193 ГПК РФ).

3. Протокол судебного заседания

Протокол судебного заседания – это процессуальный письменный документ, удостоверяющий совершение (несовершение) участниками процесса всех процессуальных действий, имевших место в ходе судебного разбирательства. Он составляется о каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания. Поскольку протокол судебного заседания является одним из основных процессуальных документов, он должен быть изложен полно, четко с точки зрения его прочтения, в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство.

В протоколе судебного заседания указываются: год, месяц, число и место судебного заседания; время начала и окончания судебного заседания; наименование суда, рассматривающего дело, состав суда и секретарь судебного заседания; наименование дела; сведения о явке лиц, участвующих в деле, представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, перево-

дчиков; сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, представителям, а также переводчикам, свидетелям, экспертам и специалистам их процессуальных прав и обязанностей; распоряжения председательствующего и определения, вынесенные судом в зале заседания; заявления, ходатайства и объяснения лиц, участвующих в деле, и представителей; показания свидетелей, устные разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов; сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания звукозаписей, просмотра видеозаписей; содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления; содержание судебных прений; сведения об оглашении и разъяснении содержания решения и определений, разъяснении порядка и срока их обжалования; сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний; дата изготовления протокола. Протокол составляется секретарем в судебном заседании или при совершении отдельного процессуального действия вне заседания. Секретарь обязан вести протокол полно, четко и в той последовательности, в которой проводится судебное разбирательство.

Протокол изготавливается в письменной форме (рукописной или отпечатанной). Для обеспечения полноты составления протокола суд может использовать стенографирование, средства звукозаписи и иные технические средства. Об использовании секретарем судебного заседания средств звукозаписи и иной техники фиксации хода судебного заседания отмечается в протоколе. Технический носитель звукозаписи приобщается к протоколу судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, и представители вправе ходатайствовать об оглашении какой-либо части протокола, о занесении в протокол сведений об обстоятельствах, которые они считают существенными для дела. Протокол должен быть изготовлен и подписан не позднее трех дней после окончания судебного заседания, а протокол об отдельном процессуальном действии – не позднее следующего дня после его совершения. Протокол, равно как и все внесенные в него изменения, дополнения и исправления, подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, и представители вправе знакомиться с протоколом и в течение пяти дней с момента его подписания подать письменные замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и неполноту. Замечания на протокол рассматривает подписавший его судья, председательствующий по делу, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания во всяком случае приобщаются к делу. Замечания на протокол должны быть рассмотрены в течение пяти дней со дня их подачи.

4. Отложение разбирательства дела

Дело не всегда может быть рассмотрено в одном, первом же судебном заседании. При разбирательстве дела судом могут быть выявлены обстоятельства, препятствующие его рассмотрению по существу. В этом случае он вынужден отложить разбирательство дела. Отложение разбирательства дела – это перенесение рассмотрения его по существу в другое судебное заседание, назначенное судом в точно определенное время в установленном месте. Основаниями для отложения разбирательства служат различные обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела по существу.

Суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий двух месяцев, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»¹, исходя из того, что встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности (ст. 137, ч. 2 ст. 31 ГПК РФ), в случае, когда он заявлен в процессе рассмотрения дела, следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки.

Откладывая разбирательство дела (ст. 169 ГПК РФ), суд должен указать в определении мотивы отложения и назначить дату нового судебного заседания с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения. При этом на основании ч. 4 ст. 1 и ч. 3 ст. 39 ГПК РФ, регулирующей сходные отношения, установленные ст. 154 ГПК РФ, срок рассмотрения и разрешения гражданского дела следует исчислять со дня принятия судом встречного иска.

Определение об отказе в принятии встречного иска по мотивам отсутствия условий, предусмотренных ст. 138 ГПК РФ, обжалованию в суде апелляционной или кассационной инстанции не подлежит, поскольку не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства (ст. 331, 371 ГПК РФ).

Об отложении разбирательства дела суд выносит мотивированное определение. В нем он обязан указать причины отложения дела и процессуальные действия, которые необходимо совершить, чтобы обеспечить

¹ О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возможность рассмотрения дела в следующем судебном заседании (например, вызвать новых свидетелей, истребовать новые письменные доказательства и т. п.). Откладывая разбирательство дела, суд назначает день нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова лиц, участвующих в деле, или истребования доказательств, о чем объявляет явившимся лицам под расписку. Не явившиеся и вновь привлекаемые к участию в процессе лица о времени нового судебного заседания извещаются повестками.

Формы временной остановки судебного заседания:

1. Перерыв

Временная остановка судебного заседания, вызванная необходимостью отдыха участников процесса или устранения обстоятельств, препятствующих нормальному ходу процесса, которые могут быть устранены сравнительно быстро и просто.

Включается в общий срок рассмотрения и разрешения гражданских дел.

После перерыва рассмотрение дела продолжается с момента, когда было прервано.

2. Приостановление

Временное прекращение процессуальной деятельности по делу на неопределенный срок по не зависящим от суда и сторон обстоятельствам, препятствующим дальнейшему движению дела.

Все процессуальные сроки приостанавливаются и только после возобновления производства продолжают течь.

Производство по делу возобновляется в специальном порядке.

3. Отложение

Перенесение рассмотрения дела по существу на другое судебное заседание, назначенное на точно определенную дату.

Включается в общий срок рассмотрения гражданских дел.

После отложения разбирательство дела начинается с начала.

В соответствии со ст. 170 ГПК РФ при отложении разбирательства дела суд может допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют все лица, участвующие в деле. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается лишь в случаях необходимости.

Новое разбирательство дела после его отложения должно начинаться сначала.

В действующий ГПК РФ впервые введена правовая норма, согласно которой в случае, если при новом судебном разбирательстве стороны не настаивают на повторении объяснений всех участников процесса, знакомы с материалами дела, в том числе объяснениями участников, данными ранее, состав суда не изменился, суд вправе предоставить возможность участникам процесса поддержать ранее данные объяснения без их повторения, дополнить их, задать дополнительные вопросы (ст. 169 ГПК РФ).

5. Приостановление производства по делу

Приостановление производства по делу – это временное прекращение судом процессуальных действий, вызванное объективными (т. е. не зависящими от суда и сторон) обстоятельствами, которые препятствуют дальнейшему развитию процесса и в отношении которых нельзя определить, когда они будут устранены и когда наступит возможность возобновления производства по делу.

Указанное процессуальное действие существенно отличается от отложения разбирательства дела, а именно:

– производство по делу приостанавливается на неопределенный срок, а поэтому преграждает возможность движения дела. Откладывая разбирательство дела, суд обязан всегда определить день нового судебного разбирательства. Следовательно, отложение рассмотрения дела не препятствует его движению;

– приостановление производства по делу ведет к прекращению совершения всех процессуальных действий; отложение разбирательства дела, наоборот, имеет место для того, чтобы совершить те или иные процессуальные действия;

– приостановление производства по делу обусловлено обстоятельствами, не зависящими от воли суда и сторон; отложение же разбирательства дела, как правило, вызвано причинами субъективного порядка;

– для возбуждения приостановленного производства необходимо вынести специальное определение, откладывая разбирательство дела, суд одновременно назначает день нового судебного заседания.

Приостановление производства по делу может иметь место лишь при наличии оснований, указанных в ст. 215 и 216 ГПК РФ. Перечень этих оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В зависимости от оснований приостановление производства по делу можно подразделить на два вида: обязательное и факультативное. Обязательное приостановление производства по делу имеет место при таких обстоятельствах, которые всегда препятствуют дальнейшему развитию процесса. Наличие указанных обстоятельств лишает суд возможности надлежащим образом защитить права сторон, поэтому производство по делу и должно быть приостановлено до тех пор, пока они не будут устранены.

Основания для факультативного приостановления производства в зависимости от конкретных обстоятельств дела могут и не препятствовать дальнейшему рассмотрению дела. Следовательно, при наличии этих обстоятельств суд не всегда лишен возможности надлежащим образом защитить права лиц, участвующих в деле.

Суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

1) смерти гражданина, если спорное правоотношение допускает преемство, или реорганизации юридического лица, являвшихся стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями;

2) признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным;

3) участия ответчика в боевых действиях, выполнении задач в условиях чрезвычайного и военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного и военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

4) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве;

5) обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ.

В случае смерти стороны или реорганизации юридического лица производство по делу приостанавливается до определения правопреемника выбывшего лица.

Если же установлено, что сторона утратила дееспособность после возбуждения производства, то дело приостанавливается до назначения недееспособному законного представителя.

Пребывание ответчика в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации ведет к приостановлению производства по делу до прекращения участия стороны в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного и военного положения, а также в условиях военных конфликтов или пребывания стороны в составе Вооруженных Сил Российской Федерации.

В случае, предусмотренном п. 4 ст. 215 ГПК РФ, производство по делу приостанавливается до вступления в законную силу решения, приговора, определения, постановления суда или вынесения постановления по делу, рассматриваемому в административном производстве.

Суд вправе приостановить производство по делу в случаях:

- 1) нахождения стороны в лечебном учреждении;
- 2) розыска ответчика;
- 3) назначения судом экспертизы;
- 4) назначения обследования органом опеки и попечительства условий жизни усыновителей по делам об усыновлении (удочерении) ребенка и другим делам, затрагивающим права и охраняемые законом интересы детей;

5) в случае направления судом судебного поручения в порядке ст. 62 ГПК РФ.

Факультативное приостановление производства по делу может иметь место как по заявлению и ходатайству лиц, участвующих в деле, так и по инициативе суда.

О приостановлении производства по делу суд обязан вынести мотивированное определение. Обстоятельства, являющиеся основаниями для

приостановления производства по делу, должны быть подтверждены письменными доказательствами. Поскольку определение о приостановлении производства по делу преграждает дальнейшее движение дела, на него может быть подана частная жалоба.

Производство по приостановленному делу возобновляется судом как по заявлению участвующих в деле лиц, так и по собственной инициативе только после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление. О возобновлении производства по делу суд выносит определение. При возобновлении производства лица, участвующие в деле, вызываются в суд на общих основаниях.

6. Окончание производства по делу без вынесения решения

Как правило, разбирательство любого гражданского дела в суде первой инстанции заканчивается вынесением судебного решения. В отдельных же прямо указанных в законе случаях оно может окончиться и без вынесения решения. Процессуальное законодательство предусматривает две формы окончания производства по делу без вынесения решения по существу спора:

- прекращение производства по делу;
- оставление заявления без рассмотрения.

Эти формы различаются как по основаниям, так и по правовым последствиям их применения. Прекращение производства по делу имеет место, как правило, при отсутствии у истца или заявителя права на судебную защиту. Поэтому прекращение производства по делу исключает возможность вторичного возбуждения в суде аналогичного дела.

Оставление же заявления без рассмотрения допускается тогда, когда истец или заявитель имеет право на судебную защиту, но не были соблюдены лишь условия его реализации. В случае оставления заявления без рассмотрения истец или заявитель не лишается права вновь возбудить в суде тождественное дело после устранения оснований совершения судом указанного процессуального действия.

Прекращение производства по делу – это окончание деятельности суда по рассмотрению дела ввиду отсутствия у истца права на обращение в суд или устранение спора после возбуждения гражданского дела, которое препятствует вторичному обращению в суд с тождественным иском.

Прекращение производства по делу может иметь место только по основаниям, указанным в ст. 220 ГПК РФ.

Суд прекращает производство по делу, если:

- дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. Прекращение производства по делу по этому основанию допускается не только при неподведомственности спора суду, но и в случаях, когда заявленное требование не может быть рассмотрено в силу прямого указания закона, в частности, если заявление не подлежит рассмотре-

нию и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку оно рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или охраняемых законом интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено права на обращение в суд за защитой прав, свобод или охраняемых законом интересов данного лица; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают прав, свобод или охраняемых законом интересов заявителя; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или охраняемых законом интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым ГПК РФ или другими федеральными законами не предоставлено права на обращение в суд за защитой прав, свобод или охраняемых законом интересов данного лица; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают прав, свобод или охраняемых законом интересов заявителя;

– имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон. Обращение в суд с тождественным иском при наличии вступившего в законную силу судебного решения по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям служит основанием к отказу в принятии заявления (п. 2 ст. 134 ГПК РФ). Если же такое заявление было ошибочно принято судом, то производство по делу должно быть прекращено (ст. 220 ГПК РФ). Прежде чем прекратить производство по делу, суд достоверно обязан установить тождество исков;

– истец отказался от иска, и отказ принят судом;

– стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом.

Суд, утверждая мировое соглашение сторон, должен проверить, не противоречит ли оно закону и не нарушает ли права и охраняемые законом интересы других лиц;

– имеется ставшее обязательным для сторон, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;

– имеет место смерть гражданина, являющегося одной из сторон по делу, и спорное правоотношение не допускает правопреемства.

Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Оставление заявления без рассмотрения – это окончание деятельности суда по разбирательству дела без вынесения решения, которое не пре-

пятствует истцу или заявителю вторично обратиться в суд с тождественным заявлением.

Основания оставления заявления без рассмотрения указаны в ст. 222 ГПК РФ. Их условно можно разделить на три группы.

К первой следует отнести обстоятельства, свидетельствующие о несоблюдении истцом или заявителем установленного законом порядка предъявления иска.

Этот порядок нарушается, если:

- истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон порядок досудебного разрешения спора;

- заявление подано недееспособным лицом, за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным;

- заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

- в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

- имеется соглашение сторон о передаче данного спора на разрешение третейского суда и от ответчика поступило до начала рассмотрения дела по существу возражение против разрешения спора в суде.

Констатация этих фактов в судебном заседании свидетельствует о том, что при принятии заявления судья допустил ошибку, которая должна быть исправлена судом путем оставления заявления без рассмотрения.

По указанным основаниям заявление может быть оставлено без рассмотрения как в стадии судебного разбирательства, так и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 152 ГПК РФ).

Ко второй группе оснований оставления заявления без рассмотрения относятся случаи неявки без уважительных причин истца или сторон по вторичному вызову в суд.

Заявление может быть оставлено без рассмотрения, если:

- стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились без уважительных причин по вторичному вызову;

- истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует разбирательства дела по существу (подп. 6, 7 ст. 222 ГПК РФ). Неявка сторон или истца в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову дает основания полагать, что стороны либо истец утратили интерес к разрешению спора по существу, в связи с чем дальнейшее ведение процесса является нецелесообразным. Оставляя иск без рассмотрения по указанным основаниям, суд обязательно должен располагать сведениями о вручении сторонам (истцу) судебных повесток. При отсутствии таких данных, а так-

же при наличии в деле документов, подтверждающих уважительность причин неявки в суд сторон или истца, оставление иска без рассмотрения не допускается.

К еще одной группе оснований оставления заявления без рассмотрения относятся обстоятельства, свидетельствующие об объективной невозможности рассмотреть заявление в данном процессе в силу прямого запрещения закона. Так, согласно ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор о праве, подведомственный судам, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях.

Об оставлении заявления без рассмотрения суд выносит определение. В этом определении суд обязан указать, как устранить перечисленные в ст. 222 ГПК РФ обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела. Определения, вынесенные в соответствии с абз. 7 и 8 ст. 222 ГПК РФ, не могут быть обжалованы в суде кассационной (апелляционной) инстанции.

После устранения условий, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

7. Мирное соглашение

Начиная рассмотрение дела по существу, суд, как правило, должен выяснить, не желают ли стороны закончить дело мировым соглашением (ст. 173 ГПК РФ).

Проявляя инициативу к мирному урегулированию спора, суд тем самым способствует его разрешению без государственного принуждения и на взаимоприемлемых для сторон условиях.

Соглашение сторон о прекращении судебного спора на определенных условиях (чаще всего на основе взаимных уступок) называется мировым соглашением.

Сущность мирового соглашения заключается в окончании процесса путем мирного урегулирования спора, т. е. достижения определенности в отношениях между сторонами на основании волеизъявления самих сторон.

Мировые соглашения в зависимости от места их заключения принято делить на судебные и внесудебные. Мировое соглашение, принятое в судебном заседании, называется судебным; внесудебным является соглашение, заключенное вне судебного заседания. Факт заключения внесудебного мирового соглашения и его условия в случае спора сторона может доказывать суду в общем порядке¹.

Мировое соглашение стороны вправе заключить только по делам искового производства. Оно может быть принято как в суде первой инстан-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 425.

ции, так и в судах апелляционной и кассационной инстанций и в стадии исполнительного производства.

Роль суда в заключении мирового соглашения состоит в оказании содействия сторонам:

- в разъяснении им права на заключение мирового соглашения, возможности и правовых последствий заключения мирового соглашения;
- в предоставлении времени для заключения;
- в контроле за соответствием включаемых в соглашение условий положениям закона.

Среди особенностей заключения мирового соглашения как некоего процессуального договора можно назвать следующие:

1) оно может быть заключено по любому делу, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (поскольку такие дела рассматриваются только в случае отсутствия спора о праве);

2) мировое соглашение заключается только между сторонами (истцом и ответчиком) по делу, а также третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора (поскольку такое третье лицо пользуется всеми правами истца). Другие участники: прокурор, третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, органы государственной власти и управления, заявляющие требования в соответствии с федеральными законами, участниками мирового соглашения быть не могут. В то же время ГПК РФ не запрещает участвовать в заключении мирового соглашения третьим лицам (не в процессуальном смысле, а просто другим физическим или юридическим лицам), которые могут принимать на себя какие-то обязанности (скажем, по уплате истцу денежных средств), выступать в качестве поручителей или гарантов. Но при этом сторонами в мировом соглашении все равно остаются истец и ответчик и основные обязанности на себя принимает ответчик;

3) соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса: на стадии подготовки, судебного разбирательства, а также при осуществлении апелляционного и кассационного производства, за исключением стадии возбуждения производства по делу. Кроме того, мировое соглашение может быть заключено и при исполнении судебного акта, т. е. после возбуждения исполнительного производства или передачи взыскателем исполнительного листа для исполнения в банк должника. Не может быть заключено мировое соглашение после принятия решения, если взыскатель не предъявляет исполнительный лист к исполнению: процесс уже закончился, исполнение решения не началось. В таком случае заключенное сторонами соглашение является обычной сделкой, не подлежащей утверждению судом;

4) условия мирового соглашения не должны нарушать права и законные интересы не только сторон по спору, но и других лиц, а также противоречить закону;

5) мировое соглашение приобретает силу только после утверждения его судом. Если на утверждение суда соглашение не передавалось или суд отказал в его утверждении, такой документ не является мировым соглашением, он имеет силу обычного договора.

Об утверждении мирового соглашения суд выносит определение, в котором обязан подробно изложить условия мирового соглашения. Утверждая мировое соглашение, суд прекращает производство по делу.

На указанное определение может быть подана частная жалоба.

По своему процессуальному значению определение суда об утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу приравнивается к судебному решению.

В случае ненадлежащего исполнения ответчиком условий мирового соглашения суд выдаст истцу исполнительный лист на взыскание неуплаченной суммы долга, а условие соглашения о неустойке будет являться основанием для предъявления к ответчику самостоятельного иска.

Один подлинный экземпляр мирового соглашения приобщается арбитражным судом к материалам дела, остальные остаются у сторон в качестве договора, определяющего ход их дальнейших действий.

Выводы по теме:

Судебное разбирательство – это центральная стадия гражданского процесса. В данной стадии дело рассматривается по существу, проводится судебное заседание. Все участники процесса извещаются о времени и месте судебного заседания.

Само судебное заседание состоит из четырех связанных между собой этапов рассмотрения дела: подготовительная часть, рассмотрение дела по существу, судебные прения, подготовка, принятие и объявление решения суда.

Ведение протокола в судебном заседании и при проведении отдельного процессуального действия является обязательным (ст. 228 ГПК РФ).

При проведении судебного разбирательства дела судья может объявить перерыв, отложить дело или приостановить его рассмотрение. В ГПК РФ перечислены основания и сроки перечисленных процессуальных действий (ст. 157, 169, 215, 216).

ГПК РФ допускает возможность приостановления рассмотрения дела и окончания разбирательства дела без вынесения решения. Эти два института регламентируются главами 17 и 18 ГПК РФ.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие стадии судебного разбирательства и раскройте ее значение.
2. Разъясните порядок разбирательства дела в суде первой инстанции.

3. Выделите составные части судебного заседания.
4. Какие процессуальные действия выполняет суд в подготовительной части судебного заседания?
5. Раскройте содержание протокола судебного заседания.
6. Перечислите виды протоколов в гражданском процессе.
7. Раскройте процессуальный порядок отложения разбирательства дела.
8. Раскройте процессуальные особенности приостановления производства по делу.
9. Разъясните суть окончания производства по делу без вынесения решения.
10. Раскройте процессуальные особенности заключения мирового соглашения.
11. Кто такие судебные примирители? Какими нормативными актами регулируется их деятельность?

ЛЕКЦИЯ № 10. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО. ПРИКАЗНОЕ И ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Понятие приказного производства и судебного приказа

Следует различать такие правовые понятия, как «приказное производство» и «судебный приказ». Статья 121 ГПК РФ содержит определение судебного приказа, в то время как понятие приказного производства в ГПК РФ не приводится. Можно определить приказное производство как осуществляемую в рамках установленной ГПК РФ юридической процедуры правоприменительную деятельность судьи, направленную на принудительное взыскание денежных сумм или истребование движимого имущества от должника в предусмотренных законом случаях. Целью приказного производства как самостоятельного вида гражданского судопроизводства является сокращенное и упрощенное по сравнению с исковым производством рассмотрение гражданских дел, в которых отсутствует спор о праве¹.

Под судебным приказом понимается судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по документально подтвержденным и бесспорным требованиям, перечисленным в ст. 122 ГПК РФ. Судебный приказ по своей сущности во многом сходен с судебным решением, но не является его разновидностью.

Судебный приказ имеет обязательную силу для всех субъектов права и подлежит исполнению на территории Российской Федерации. При этом не требуется выдавать исполнительный лист. Судебный приказ является самостоятельным видом исполнительных документов (п. 2 ч. 1 ст. 12 от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»²). Исполнительный лист на основании судебного приказа выдается лишь в случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета (ч. 2 ст. 130 ГПК РФ). В отношении судебного приказа применяются все правила исполнительного производства, относящиеся к исполнительному листу, а именно: порядок соблюдения сроков предъявления исполнительных документов к исполнению, возбуждения, приостановления, прекращения исполнительного производства и т. д.

В статье 122 ГПК РФ перечислены восемь пунктов, содержащих материально-правовые требования, по которым может быть выдан судебный приказ. Особенность данных требований заключается в письменной форме их изложения, документальном подтверждении и бесспорности. Поскольку

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 448.

² Об исполнительном производстве : федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 31 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в приказном производстве все вопросы решаются на основе документов его также называют документарным производством¹.

Бесспорность требований, по которым выдается судебный приказ, презюмируется, однако это не означает, что они не нуждаются в проверке. Если судья придет к выводу о существовании в заявленных требованиях спора о праве, данный спор подлежит рассмотрению в порядке искового производства. Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, является исчерпывающим.

Судебный приказ может быть вынесен, если требование основано на нотариально удостоверенной сделке. Согласно ст. 163 ГК РФ нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности.

К заявлению о вынесении судебного приказа по требованию, основанному на нотариально удостоверенной сделке, должен быть приложен ее подлинный экземпляр и другие документы, которые убедили нотариуса в том, что он уполномочен эту сделку удостоверить.

Судебный приказ выдается, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме. Сделки, оформленные в простой письменной форме, свидетельствуют о том, что волеизъявление сторон относительно факта заключения сделки и ее условий зафиксировано. Согласно п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения сделки юридических лиц между собой и с гражданами, а также сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, – независимо от суммы сделки.

Судья вправе выдать судебный приказ по требованию о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей при условии, что это требование не связано с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (абз. 5 ст. 122 ГПК РФ). Например, если один из супругов на основании судебного приказа уже уплачивает алименты на содержание детей от предыдущего брака, другой супруг не может обратиться в суд с требованием о взыскании с него алиментов в порядке приказного производства, поскольку требуется привлечение бывшего супруга в качестве третьего лица.

Судебный приказ выдается по требованиям о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы, сумм оплаты отпус-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 449.

ка, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику (абз. 7 ст. 122 ГПК РФ). Согласно ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем один раз в полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором. Ответственность работодателя за нарушение сроков выплаты заработной платы определена ст. 142, ст. 236 ТК РФ. При этом под начисленной заработной платой понимаются также оплата отпуска, выплаты при увольнении и другие выплаты за труд, причитающиеся работнику. Эти выплаты также должны быть начислены работнику и могут быть взысканы в приказном производстве.

В абзаце 8 ст. 122 ГПК РФ предусмотрена возможность вынесения судебных приказов по обращению территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов; требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика или должника, или ребенка. Также судебный приказ может быть вынесен по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, соответственно причитающихся работнику.

2. Процессуальные особенности вынесения судебного приказа

Выдача судебных приказов производится мировыми судьями по общим правилам подсудности (ст. 23 ГПК РФ) единолично. Такие дела подсудны мировым судьям независимо от цены заявленного взыскателем требования. Судебные приказы выдаются только по делам, подсудным судам общей юрисдикции (ст. 22 ГПК РФ), но не арбитражным судам (ст. 27 АПК РФ). Исключение предусмотрено для заявлений о выдаче судебного приказа по опротестованным векселям (п. 4 ст. 122 ГПК РФ)¹.

Территориальная подсудность дел о выдаче судебных приказов зависит от характера требований и может быть общая, по выбору истца, договорная и по связи дел (например, при вексельных обязательствах). Исходя из существа требований, по которым может быть выдан судебный приказ, правила исключительной подсудности (ст. 30 ГПК РФ) неприменимы к заявлениям о выдаче судебного приказа.

При нарушении правил подсудности при принятии заявления о выдаче судебного приказа действует общее правило передачи дела по подсудности (ст. 33 ГПК РФ).

Требования к форме и содержанию судебного приказа аналогичны требованиям, предъявляемым к форме и содержанию искового заявления (ст. 131 ГПК РФ), однако имеют некоторую специфику, связанную с ха-

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 451.

рактором рассматриваемых в приказном производстве требований. Исходя из бесспорного характера последних, в заявлении о выдаче судебного приказа, в отличие от искового заявления, не указываются сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику (должнику). Вместо указания цены иска и расчета взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм в заявлении о выдаче судебного приказа об истребовании движимого имущества указывается стоимость данного имущества для того, чтобы данная стоимость была обозначена в судебном приказе. В заявлении о выдаче судебного приказа также могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты взыскателя, его представителя, должника, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства взыскателя (по аналогии с ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).

По сравнению с перечнем документов, прилагаемых к исковому заявлению (ст. 132 ГПК РФ), перечень прилагаемых документов к заявлению о выдаче судебного приказа меньше: к нему прилагаются только документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя, и документ, удостоверяющий полномочия представителя взыскателя. К заявлению о выдаче судебного приказа также прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Перечень оснований отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа является исчерпывающим. Помимо общих оснований для отказа в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ) судья отказывает в выдаче судебного приказа также в случае, если:

- 1) заявлено требование, не предусмотренное ст. 122 ГПК РФ;
- 2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;
- 3) из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве.

Судья возвращает заявление о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным ст. 135 ГПК РФ, также в случае, если:

- 1) не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- 2) заявленное требование не оплачено государственной пошлиной;
- 3) не соблюдены требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа, установленные ст. 124 ГПК РФ.

Возвращение заявления о вынесении судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в суд с заявлением к тому же должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения допущенного нарушения.

О возвращении заявления о вынесении судебного приказа или об отказе в его принятии судья в течение трех дней со дня поступления заявле-

ния в суд выносит определение. Статья 125 ГПК РФ не указывает на возможность обжалования данного определения. Исходя из общих положений об обжаловании судебных актов, определение мирового судьи об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа препятствует дальнейшему движению дела и может быть обжаловано в апелляционном порядке (ст. 371 ГПК РФ). В случае отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа взыскатель может заявить это же требование в порядке искового производства.

В течение пятидневного срока со дня поступления в суд заявления о вынесении судебного приказа мировой судья единолично выносит судебный приказ.

Судебный приказ составляется в двух экземплярах и подписывается судьей. Судебный приказ должен быть составлен на специальном бланке, который отличается от обычного листа бумаги определенной степенью защиты от подделки либо специальными знаками (изображениями или реквизитами). Судебный приказ, выдаваемый взыскателю, судья заверяет гербовой печатью (ч. 1 ст. 130 ГПК РФ).

В случае если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа взыскателю выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу-исполнителю. Исполнительный лист может направляться судом для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Должник вступает в приказное производство и получает возможность ознакомиться с заявленными против него требованиями лишь с момента получения копии судебного приказа.

Обладая конституционным правом на судебную защиту, должник может представить свои возражения относительно исполнения судебного приказа. В таком возражении необязательно указывать мотивы и причины, по которым должник не согласен с вынесенным в отношении него судебным приказом, достаточно указания самого факта такого несогласия. В случае поступления от должника таких возражений, судья отменяет судеб-

ный приказ и разъясняет взыскателю право предъявить заявленное требование в порядке искового производства (ст. 129 ГПК РФ)¹.

Статья 128 ГПК РФ не устанавливает срок, в течение которого суд должен выслать должнику копию судебного приказа. В данном случае по аналогии закона следует применять положения ст. 214 ГПК РФ, т. е. суд должен выслать должнику копию судебного приказа не позднее пяти дней со дня вынесения судебного приказа.

3. Основания отмены судебного приказа

Судья должен отменить судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения, даже в том случае, если причины или мотивы возражения не обоснованы и не имеют юридического значения. Возражения должника могут быть любыми: как с указанием их причин и оснований, так и без указания таковых. Сам факт возражения против исполнения влечет отмену судьей судебного приказа. Взыскатель при этом не лишается права подать исковое заявление. В случае отмены судебного приказа уплаченная государственная пошлина не возвращается взыскателю и не засчитывается при подаче искового заявления. В случае отмены судебного приказа, предъявленного к исполнению, суд, отменивший судебный приказ, прекращает по нему исполнительное производство. В случае когда был отменен уже приведенный в исполнение судебный приказ, по нему должен быть произведен поворот исполнения в соответствии со ст. 443–445 ГПК РФ. Об отмене судебного приказа судья выносит определение. Копии названного определения направляются как взыскателю, так и должнику в трехдневный срок после дня его вынесения. Определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа исключает возможность разрешения заявленного требования в приказном порядке, однако заявитель может реализовать свое право на судебную защиту иным способом – в исковом порядке. Допустимость обжалования определения об отмене судебного приказа законом не предусмотрена (ч. 2 ст. 331, ч. 2 ст. 371 ГПК РФ)².

Исполнительный лист на взыскание с должника государственной пошлины в доход соответствующего бюджета изготавливается только при наличии оснований для выдачи взыскателю самого судебного приказа. Исполнительный лист взыскателю не выдается, а направляется самим судом непосредственно для исполнения в соответствующую службу судебных приставов-исполнителей.

¹ Треушников М. К. Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 456.

² Там же. С. 461.

4. Понятие и особенности упрощенного производства

В процессе унификации судопроизводства по гражданским делам Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»¹ в ГПК РФ была введена глава «21.1 Упрощенное производство». Цель введения упрощенного производства в гражданский процесс раскрыта в пояснительной записке к законопроекту: сближение систем судов общей юрисдикции и арбитражных судов, унификация процедур и правил, повышение качества и эффективности правосудия. В гражданское процессуальное законодательство вводится упрощенная процедура рассмотрения так называемых «малых исков», т. е. дел с небольшой ценой иска, и бесспорных требований. Главным отличием рассмотрения дел по правилам упрощенного производства от рассмотрения дел по общим правилам искового производства является их рассмотрение без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях. При этом процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон спора, но с сокращенными временными и финансовыми затратами сторон и временными затратами суда².

В гражданском судопроизводстве предусмотрены 2 основания для рассмотрения дел в упрощенном производстве: 1) дело относится к перечню дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном порядке (ч. 1 ст. 323.2 ГПК РФ) – формальный признак; 2) дело не относится к перечню дел, подлежащих рассмотрению в упрощенном порядке, но стороны согласились на его рассмотрение в порядке упрощенного производства (ч. 2 ст. 323.2 ГПК РФ).

По смыслу ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ можно выделить три формальных условия, при наличии одного из которых дело может быть рассмотрено в упрощенном производстве: требования истца должны носить бесспорный характер, признаваться ответчиком или же иск должен быть заявлен на незначительную сумму. Бесспорность обозначает, что иск основан на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или)

¹ О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гнездов А. Упрощенное производство в гражданском процессе // Сайт коллегии адвокатов города Симферополь. URL: <https://adv-simfi.ru/vyshel-v-svet-2-nomer-vestnika-advokatskoj-palaty-respubliki-krym-za-2016-god.html> (дата обращения: 24.07.2023).

на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. Признание ответчиком иска предполагает, что требования могут основываться на представленных истцом документах, устанавливающих имущественные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не выполняются, признание ответчиком своих обязательств должно быть совершено в письменной форме (например, в ответе на претензию). Незначительность суммы заявленных исковых требований предполагает, что цена иска по делам о взыскании денежных средств или об истребовании имущества (кроме дел приказного производства), а также о признании права собственности не превышает 100 000 рублей¹.

Если по формальным признакам дело относится к перечню дел, рассматриваемых в упрощенном порядке, суд на основании ст. 232.3 ГПК РФ в определении о принятии дела к производству указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Согласие сторон на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не требуется, подготовка такого дела к судебному разбирательству по правилам главы 14 ГПК РФ не производится. Кроме того, приняв к производству не входящее в перечень, установленный частью 1 ст. 232.2 ГПК РФ, исковое заявление по общим правилам искового производства, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в определении о принятии дела к производству, в определении о подготовке дела к судебному разбирательству суд по ходатайству стороны либо по собственной инициативе может предложить сторонам рассмотреть дело в упрощенном порядке. В этом случае дело может быть рассмотрено в упрощенном порядке, если стороны согласны на его рассмотрение в порядке упрощенного производства (ч. 2 ст. 232.2 ГПК РФ)².

Законодатель установил перечень исключений, не позволяющих рассмотреть дело в упрощенном порядке, которые можно объединить в 2 группы по признаку очевидности:

1. Обстоятельства, которые можно выявить при принятии иска:

- а) дела, возникающие из административных правоотношений;
- б) дела, связанные с государственной тайной;
- в) дела по спорам, затрагивающим права детей;
- г) дела особого производства.

2. Обстоятельства, которые можно выявить только в ходе рассмотрения дела, т. е. после принятия иска:

- а) удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело;
- б) принят встречный иск, который не может быть рассмотрен в упрощенном порядке;

¹ Гнездов А. Указ. соч.

² Там же.

в) суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

- необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

- заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц¹.

Целью упрощенного производства является именно упрощение порядка рассмотрения дел, а не его ускорение. Вместе с тем к основным достоинствам упрощенного производства нельзя не отнести сокращенный срок рассмотрения гражданского дела. Продолжительность срока рассмотрения данной категории дел прямо не определена ГПК РФ, а устанавливается судом на основании нескольких закрепленных в ст. 232.3 ГПК РФ правил: во-первых, в определении о принятии дела к производству или переходе на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства суд устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен составлять не менее 15 дней со дня вынесения соответствующего определения².

Во-вторых, в вышеназванных определениях суд устанавливает срок, в течение которого стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, и который должен составлять не менее 30 дней со дня вынесения соответствующего определения. Период между датой окончания срока представления доказательств и возражений и датой окончания срока представления иных документов должен составлять не менее 15 дней. Иными словами, 15-дневный срок установлен для раскрытия доказательств, 30-дневный – для обоснования своей позиции по делу, каждый из перечисленных сроков устанавливается судом. Установление конкретных сроков для представления документов призвано дисциплинировать стороны, направлено на пресечение злоупотребления процессуальными правами и на скорейшее рассмотрение дела³.

В-третьих, суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения указанных сроков, проведение предварительного заседания и отложение дела не применяются. Особен-

¹ Гнездов А. Упрощенное производство в гражданском процессе // Сайт коллегии адвокатов города Симферополь. URL: <https://adv-simfi.ru/vyshel-v-svet-2-nomer-vestnika-advokatskoj-palaty-respubliki-krym-za-2016-god.html> (дата обращения: 24.07.2023).

² Там же.

³ Там же.

ностью рассмотрения дел упрощенного производства является их рассмотрение без вызова сторон. Участие в делах упрощенного производства лиц, участвующих в деле, представителей и других участников гражданского процесса вообще не требуется. В связи с этим суд не извещает участников упрощенного производства о времени и месте судебного заседания, а также о совершении отдельных процессуальных действий. Суд обязан лишь известить стороны о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или о переходе на упрощенное производство (ч. 2 ст. 232.3 ГПК РФ). По этой причине (неучастие сторон в заседании) невозможно отложение разбирательства по основаниям, предусмотренным ст. 169 ГПК РФ, т. е. в связи с неявкой лиц, участвующих в деле, для предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий и т. д.¹.

5. Понятие и значение заочного производства

В соответствии с ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Значение заочного производства состоит в том, что оно позволяет ускорить процесс рассмотрения гражданских дел в отсутствие ответчика при соблюдении принципов состязательности сторон, повышает уровень ответственности сторон за свои действия, не допускает злоупотребления ответчиком процессуальными правами путем затягивания производства по делу ввиду неявки в судебное заседание. Поэтому в научной литературе отмечается, что под заочным производством понимается разбирательство и разрешение гражданского дела по упрощенному варианту процессуального регламента. ГПК РФ предоставляет возможность вынесения заочного решения только в отсутствие ответчика, не устанавливая возможность рассмотрения судом дела в заочном производстве в случае неявки истца.

Из анализа ч. 1 ст. 233 ГПК РФ следует, что для рассмотрения гражданского дела в порядке заочного производства необходимо наличие следующих условий:

1. Неявка в судебное заседание ответчика при одновременном соблюдении следующих условий:

- а) ответчик извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- б) ответчик не сообщил в суд об уважительных причинах неявки;
- в) ответчик не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

¹ Гнездов А. Указ. соч.

2. Согласие явившегося в судебное заседание истца на заочное производство.

При определении того, извещен ли ответчик надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, следует руководствоваться общими правилами о судебных извещениях и вызовах, закрепленными в главе 10 ГПК РФ.

Вопрос о надлежащем извещении ответчика о времени и месте разбирательства, а также о причинах его отсутствия решается после открытия судебного заседания. Согласно ч. 1 ст. 161 ГПК РФ секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия.

Если в отношении неявившегося в судебное заседание ответчика отсутствуют сведения о его извещении, дело не может быть рассмотрено в порядке заочного производства – в этом случае суд в соответствии с ч. 2 ст. 167 ГПК РФ откладывает разбирательство дела.

Следует помнить, что по общему правилу лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин (ч. 1 ст. 167 ГПК РФ).

Выяснение причин отсутствия ответчика имеет важное значение при решении вопроса о назначении заочного разбирательства дела. Если ответчик не сообщил о причинах своей неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. Однако в случае, если суд признает причину неявки ответчика уважительной, судебное разбирательство дела откладывается (абз. 2 ч. 2 ст. 167 ГПК РФ). В последнем случае выносить заочное решение нельзя.

В случае если ответчик просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, суд, в соответствии с ч. 5 ст. 167 ГПК РФ, рассматривает гражданское дело по общим правилам искового производства и направляет ответчику копию решения суда.

Согласно ст. 48 ГПК РФ граждане и организации вправе вести свои дела в суде лично или через представителей, которые вправе совершать от имени представляемых все процессуальные действия (ст. 54 ГПК РФ). В случае участия представителя ответчика в разбирательстве дела оно рассматривается по общим правилам искового производства. Если в деле участвует несколько ответчиков, то рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание сразу всех ответчиков независимо от вида соучастия (ч. 2 ст. 233 ГПК РФ).

Согласие явившегося в судебное заседание истца на заочное производство, которое является вторым необходимым условием для вынесения заочного решения, должно быть выражено в письменном ходатайстве либо занесено в протокол судебного заседания.

Если истец не согласен на рассмотрение дела в отсутствие ответчика, суд в соответствии с ч. 3 ст. 233 ГПК РФ выносит определение об отложении разбирательства по делу и направляет ответчику повторное извещение о времени и месте нового судебного заседания.

ГПК РФ содержит некоторые ограничения прав истца в заочном производстве: согласно ч. 4 ст. 233 ГПК РФ истец не может изменить предмет или основание иска, увеличить размер исковых требований в данном судебном заседании. Данное ограничение связано с необходимостью защиты прав ответчика, так как отсутствие у ответчика информации о предъявляемом к нему требовании и возможности представить свои возражения по нему означало бы лишение ответчика возможности надлежащей защиты своих прав и являлось бы нарушением принципа состязательности и равноправия сторон.

Указанное правило не означает отсутствие у истца возможности изменить предмет и основание иска – ГПК РФ требует лишь, чтобы о данных действиях истца был извещен ответчик и ему было предоставлено время для корректировки своих дальнейших процессуальных действий.

Рассмотрение дела в порядке заочного производства происходит по общим правилам искового производства. Суд в общем порядке исследует доказательства, представленные участвующими в деле лицами, учитывает их доводы. Истец вправе заявлять различные ходатайства и представлять доказательства в судебном заседании. В случае если суд предлагает истцу представить дополнительные доказательства, действуют общие правила ст. 169 ГПК РФ.

По окончании заочного производства суд выносит решение, которое называется заочным.

Выводы по теме:

Законодатель предусматривает упрощенные формы судебного разбирательства некоторых категорий дел, перечисленных в ГПК РФ в главах 11 и 21.1.

Относительно приказного производства законодатель обозначил исчерпывающий перечень дел, по которым может быть вынесен судебный приказ (ст. 122 ГПК РФ). Подсудность данных категорий дел отнесена к ведению мирового судьи (ст. 23 ГПК РФ).

Федеральным законом от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в ГПК РФ введена глава 21.1 «Упрощенное производство». В нормах данной главы перечислены категории дел, которые могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства, сроки и порядок их обжалования. Законодатель оставил без законодательного регулирования вопросы подсудности и другие дела, которые в исключительных случаях можно рассматривать в

упрощенном производстве. Разъяснение этих вопросов можно найти в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве».

Относительно заочного производства необходимо отметить, что законодатель в главе 22 ГПК РФ закрепил возможность проведения заочного производства в одном случае: ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, на заседание суда не явился и не просил суд перенести рассмотрение дела на другую дату. В таком случае судья с согласия истца может рассмотреть дело в заочном формате и вынести заочное решение.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие приказного производства и судебного приказа.
2. Укажите процессуальные особенности вынесения судебного приказа.
3. Перечислите основания отмены судебного приказа.
4. Раскройте понятие и особенности упрощенного производства.
5. Какие дела рассматриваются в порядке упрощенного производства?
6. Раскройте суть подсудности дел упрощенного производства.
7. Какие дела не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства?
8. Раскройте понятие и значение заочного производства.
9. Назовите основания для проведения заочного производства.

ЛЕКЦИЯ № 11. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Понятие особого производства

Предметом судебной защиты может быть не только субъективное право, но и охраняемый законом интерес (законный интерес – ст. 2 ГПК РФ), а необходимость судебной защиты не связывается лишь со случаями их нарушения или оспаривания. Правоохранительная деятельность суда в гражданском судопроизводстве настолько широка, что не ограничивается разрешением споров о праве и устранением нарушений субъективного права, что характерно для искового производства и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений¹. В ряде случаев закон возлагает на суд функцию содействия гражданам и организациям в приобретении и осуществлении их прав и законных интересов при условии, что самостоятельная их реализация затруднительна или невозможна. Такое содействие осуществляется судом в порядке особого производства путем установления: фактов, имеющих юридическое значение; наличия или отсутствия неоспариваемого субъективного права; правового статуса гражданина.

Особое производство – вид гражданского судопроизводства, характеризующийся отсутствием спора о праве, основной целью которого является подтверждение наличия или отсутствия юридических фактов, бесспорных прав и установление правового статуса гражданина в ходе рассмотрения дела.

Согласно ст. 262 ГПК РФ в особом производстве рассматриваются следующие дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- 6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 558.

8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Каждая из указанных категорий дел имеет свои особенности, но единым объединяющим началом является отсутствие спора о праве. В случае если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ст. 263 ГПК РФ). Поскольку отсутствует спор о праве у заявителя и заинтересованных лиц нет противоположных интересов, то решение суда по делу, несомненно, отражается на правах таких лиц. Особое производство имеет своей целью не рассмотрение материально-правового спора, а установление фактов, имеющих юридическое значение, признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим, внесение исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния и др., именно поэтому применительно к данному виду производства уместно говорить о наличии спора о факте. В части 1 ст. 263 ГПК РФ содержатся правила, которые определяют порядок производства по отдельным категориям дел, относящимся к особому производству. В основу порядка рассмотрения и разрешения дел особого производства положены общие правила гражданского производства, т. е. правила искового производства, за исключением тех изъятий и дополнений, которые установлены законом и составляют специфику судопроизводства по данной категории дел¹.

Часть 2 ст. 263 ГПК РФ указывает на отсутствие истца и ответчика в делах особого производства. Лицо, которое инициирует возбуждение дела в суде, именуется заявителем, наряду с ним в процессе могут принимать участие заинтересованные лица.

В заявлении, к примеру, об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт. Указание на цель установления факта в порядке особого производства – обязательное требование законодателя. Оно позволяет суду правильно квалифицировать вид гражданского производства, а именно: определять наличие или отсутствие спора о праве².

¹ Треушников М. К. Указ соч. С. 559.

² Там же. С. 560.

2. Установление фактов, имеющих юридическое значение

Глава 28 ГПК РФ посвящена одной из категорий дел особого производства – установлению фактов, имеющих юридическое значение. Необходимость выделения данной категории дел обусловлена тем, что возможны случаи, когда документ, удостоверяющий тот или иной факт, утрачен, уничтожен или по другим причинам не подлежит восстановлению, и тогда возникает необходимость подтвердить существование факта, от которого зависит возникновение, изменение либо прекращение личных или имущественных прав граждан, организации¹.

Согласно ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других имеющих юридическое значение фактов.

Суд рассматривает заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение в случаях, когда эти факты порождают юридические последствия, установление факта не связано с последующим разрешением спора о праве, нет другой возможности, кроме судебной, получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт, законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления.

Факты регистрации рождения, усыновления, брака, расторжения брака, смерти, устанавливаемые судом, следует отличать от установления этих фактов, поскольку в первом случае речь идет не об установлении событий, а об их регистрации, которая осуществляется в обычном порядке через органы загса.

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 558.

Факт владения и пользования недвижимым имуществом, согласно п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, также устанавливается в особом производстве.

Суд уполномочен устанавливать факт несчастного случая, если акт о несчастном случае вообще не составлялся и составить его в настоящее время не предоставляется возможным, либо акт составлялся, но был утрачен и восстановить его во внесудебном порядке не предоставляется возможным, либо при составлении акта о несчастном случае была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить эту ошибку в несудебном порядке невозможно.

Заявление об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства может быть рассмотрено судом в порядке особого производства, если орган, совершающий нотариальные действия, сам не может выдать заявителю свидетельство о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности соответствующих документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления во владение наследственным имуществом. Если надлежащие документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд не с заявлением об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства, а с жалобой на отказ в совершении нотариального действия.

Перечень юридических фактов, которые могут быть установлены в судебном порядке, не является исчерпывающим.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Заявление об установлении юридических фактов должно отвечать требованиям, установленным законом для искового производства. Однако в нем должны быть специально указаны: какой факт необходимо установить; цель установления факта; доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

3. Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении

В соответствии со ст. 273 ГПК РФ заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительств-

ва, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях – родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

Суд рассматривает дело в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя, в случаях, предусмотренных в ст. 155 УК РФ, что отражается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц.

Согласие на усыновление, данное родителем в суде, должно быть зафиксировано в протоколе судебного заседания и подписано им лично, а также отражено в решении.

Согласие ребенка, достигшего возраста десяти лет, на его усыновление выявляется органом опеки и попечительства и отражается в отдельном документе либо в заключении органа опеки и попечительства об обоснованности и соответствии усыновления интересам ребенка. Наличие либо отсутствие согласия усыновляемого ребенка на усыновление может быть установлено и самим судом в случае привлечения ребенка к участию в деле.

При рассмотрении дела об усыновлении следует выяснять, имеются ли у усыновляемого ребенка братья или сестры, а также подлежат ли они усыновлению на момент рассмотрения данного дела в суде.

Статья 137 СК РФ допускает возможность сохранения правовых отношений между ребенком и его родственниками по происхождению.

Особое внимание следует уделять делам об усыновлении ребенка иностранными гражданами или лицами без гражданства. Суду необходимо тщательно исследовать заключение компетентного органа государства о возможности заявителей быть усыновителями с целью установления отсутствия каких-либо препятствий для данного лица быть усыновителем (в частности, не имеется ли препятствий в связи с разницей в возрасте усыновителя и усыновляемого; если заявление об усыновлении подано одиноким лицом, то не является ли это обстоятельство по законодательству соответствующего государства препятствием к усыновлению ребенка и т. п.)¹.

В силу п. 1 ст. 166 СК РФ в целях установления содержания норм иностранного семейного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснениями в Министерство юстиции Российской Федерации и другие компетентные органы Российской Федерации либо привлечь эксперта в области иностранного права. Рассмотрев заявление об усыновлении, суд принимает решение, которым удовлетворяет

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 576.

просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении. При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

При этом суд, удовлетворив заявление об усыновлении, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

Копия решения суда об усыновлении ребенка направляется судом в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка.

Решение суда об усыновлении должно отвечать общим требованиям, предъявляемым к судебному решению, в том числе состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В резолютивной части решения об усыновлении необходимо указать об удовлетворении просьбы заявителей (заявителя) об усыновлении ребенка; о признании ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) с указанием всех данных об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимых для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния, в том числе о записи усыновителей (усыновителя) в качестве родителей в книге записей рождений; об изменении фамилии, имени, отчества, даты и места рождения ребенка, а также о сохранении личных неимущественных и имущественных прав одного из родителей усыновленного или родственников его умершего родителя, если эти вопросы были положительно разрешены судом по просьбе заявителя либо заинтересованных лиц.

Необходимо иметь в виду, что при изменении даты рождения ребенка, достигшего на момент усыновления возраста одного года, в решении должны быть указаны обстоятельства, на которые ссылается потенциальный усыновитель в обоснование своей просьбы, а также мотивы, по которым суд признал данные обстоятельства уважительными причинами.

При наличии исключительных обстоятельств, вследствие которых замедление в исполнении решения об усыновлении может привести к невозможности самого исполнения, суд, исходя из ст. 212 ГПК РФ, вправе по просьбе усыновителей (усыновителя) обратиться к немедленному исполнению.

Заявление об отмене усыновления рассматривается по правилам искового производства (ст. 273 ГПК РФ).

Если нарушения были допущены при усыновлении ребенка в судебном порядке, то они могут послужить основанием для отмены судебного

решения об усыновлении и для отказа в удовлетворении заявления об усыновлении.

Основания для отмены усыновления предусмотрены в ст. 141 СК РФ. Следует иметь в виду, что перечень данных оснований является открытым, но в то же время представляет собой две самостоятельные группы оснований, исходя из наличия вины в деяниях усыновителей.

В соответствии с п. 1 ст. 141 СК РФ усыновление ребенка может быть отменено в случаях, если усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновленным ребенком, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Вторую группу оснований для отмены усыновления составляют обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии вины усыновителей в ненадлежащем осуществлении предоставленных прав и обязанностей в отношении ребенка¹.

Согласно п. 2 ст. 141 СК РФ суд вправе отменить усыновление ребенка и по другим основаниям, исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Важно отметить, что при отмене усыновления не по вине усыновителя данное обстоятельство должно быть отражено в решении суда.

Круг лиц, обладающих правом требовать отмены усыновления, определен в ст. 142 СК РФ. Это родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор. Если такое требование заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется лицами, указанными в п. 1 ст. 56 СК РФ.

Дело об отмене усыновления рассматривается с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора (п. 1 ст. 78, пп. 1, 2 ст. 140 СК РФ).

Учитывая, что в соответствии с ч. 2 ст. 269 ГПК РФ дела об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства рассматриваются соответственно верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка, дела об отмене усыновления ребенка в указанных случаях также должны разрешаться вышеназванными судами.

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 578.

Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка.

В связи с тем, что отмена усыновления означает полное прекращение правоотношений по воспитанию, образованию и содержанию усыновленного ранее ребенка, важно выяснить правовые последствия принятия данного решения. В решении суда об отмене усыновления обязательно должно быть указано, восстанавливаются или нет соответствующие отношения, передается или нет ребенок родителям (если одному из родителей, то должны быть указаны основания, по которым ребенок не может быть передан другому родителю) и т. п.¹

В соответствии с п. 3 ст. 143 СК РФ суд также разрешает вопрос о сохранении за ребенком присвоенных ему в связи с усыновлением имени, отчества и фамилии. При этом следует иметь в виду, что изменение указанных данных в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия (п. 3 ст. 143 СК РФ).

Суду следует также решить вопрос о восстановлении первоначальных сведений о месте и дате рождения ребенка, о его родителях, если эти сведения были изменены по просьбе усыновителей.

Суд вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка в размере, установленном ст. 81 и 83 СК РФ.

Поскольку отмена усыновления возможна исходя из приоритета интересов несовершеннолетнего, ст. 144 СК РФ предусматривает недопустимость отмены усыновления, если усыновленный ребенок достиг совершеннолетия. Исключением являются случаи, когда на отмену усыновления имеется взаимное согласие усыновителя и совершеннолетнего усыновленного, а также его родителей, если они живы, не лишены родительских прав или не признаны судом недееспособными².

Копия решения об отмене усыновления в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу должна быть направлена судом в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации усыновления (ч. 3 ст. 274 ГПК РФ, п. 2 ст. 140 СК РФ).

4. Особенности рассмотрения дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим

Глава 30 ГПК РФ посвящена признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявлению умершим.

Заявление, подаваемое в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица, должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым ст. 131 ГПК РФ, и требованиям, указанным в ст. 277

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 580.

² Там же. С. 581.

ГПК РФ. Так, в заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим должно быть указано следующее:

1) цель признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим;

2) обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Согласно ч. 3 ст. 278 ГПК РФ дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим рассматриваются с участием прокурора. Однако неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием для его разбирательства (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им. Решение суда, которым гражданин объявлен умершим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния. Явка гражданина или обнаружение его места пребывания влечет отмену ранее вынесенного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния. Решением об отмене признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим гражданин восстанавливается в своих имущественных правах.

5. Особенности рассмотрения дел об ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным, ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами

Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным осуществляется посредством особого производства.

Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь. Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, ор-

гана опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарного учреждения социального обслуживания (для лиц, страдающих психическими расстройствами).

В соответствии с ч. 4 ст. 281 ГПК РФ заявление об ограничении гражданина в дееспособности или признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами – по адресу этих организаций. Это правило представляет собой пример исключительной подсудности.

В заявлении об ограничении дееспособности гражданина необходимо привести доказательства, подтверждающие факты злоупотребления гражданином спиртными напитками или наркотическими средствами и характеризующие материальное положение семьи. В заявлении о признании гражданина недееспособным необходимо привести доказательства, подтверждающие факт наличия психического расстройства у гражданина, вследствие которого он не может понимать значения своих действий и руководить ими. В заявлениях об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами должны быть приведены доказательства, подтверждающие факт явно неразумного расходования несовершеннолетним своего заработка, стипендии или иного дохода.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья разрешает вопрос о назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении гражданина, признаваемого недееспособным. Основанием для назначения такой экспертизы является наличие у суда достаточных данных, свидетельствующих о психическом расстройстве гражданина. В случае явного уклонения гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы, суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

В судебном разбирательстве по смыслу ст. 284 ГПК РФ в обязательном порядке участвуют: заявитель, прокурор, гражданин, представитель органа опеки и попечительства.

Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

Заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявлений об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Однако, если заявитель действует недобросовестно, и суд это установит, он взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела.

Решение суда об ограничении гражданина в дееспособности и о признании гражданина недееспособным должно соответствовать требованиям, предъявляемым к судебным решениям. Особых правил гражданско-процессуальное законодательство для данной категории дел не устанавливает.

Решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства. Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

Если отпадут обстоятельства, послужившие основанием для признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным, то сам заявитель, его представитель, член его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, имеют право обратиться в суд с заявлением об отмене ограничения в дееспособности, а заявитель, опекун, член семьи, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, орган опеки и попечительства – с заявлением о признании гражданина дееспособным.

Таковы особенности рассмотрения дел об ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным, ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Однако остается непонятным, почему гражданско-процессуальный закон не приведен в соответствие с положениями ст. 30 ГК РФ в части возможности ограничения в дееспособности лиц вследствие пристрастия их к азартным играм. Это основание появилось в ГК РФ в декабре 2012 г.

6. Рассмотрение дел об объявлении несовершеннолетних граждан полностью дееспособными (эмансипированными)

По общему правилу полная дееспособность граждан наступает при достижении восемнадцатилетнего возраста. Согласно положениям ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому дого-

вору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Статья 23 ГК РФ не содержит возрастного ценза на занятие предпринимательской деятельностью. В соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» несовершеннолетние вправе зарегистрироваться и заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с соответствующего нотариально удостоверенного согласия родителей, усыновителей или попечителей. Это дает право несовершеннолетним уже с четырнадцати лет регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Вместе с тем быть эмансипированным можно только с шестнадцатилетнего возраста.

Во внесудебном порядке объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства, если на это получено согласие обоих родителей, усыновителей или попечителя.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным принимается судом при отсутствии согласия родителей (одного из родителей), усыновителей или попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным. Данное заявление рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителя (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора (ст. 288 ГПК РФ).

В предмет доказывания по делам данной категории включаются следующие обстоятельства: достижение несовершеннолетним шестнадцати лет; факт работы по трудовому договору, в том числе по контракту, или факт осуществления предпринимательской деятельности с согласия родителей, усыновителей или попечителя.

Суд выносит отказ в удовлетворении заявления несовершеннолетнего, если хотя бы одно из вышеназванных обстоятельств в судебном заседании не подтвердится. При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

7. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния

В соответствии с ч. 1 ст. 307 ГПК РФ суд рассматривает дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенные записи.

Следует отметить, что иногда органы записи актов гражданского состояния отказывают во внесении изменений, поскольку гражданин не предъявляет документ установленной формы. Например, внесение изменения в запись акта о поле заявителя возможно только на основании медицинского документа, свидетельствующего о полной и необратимой перемене пола заявителя.

Заявление о внесении изменений или исправлений в запись акта гражданского состояния подается в суд по месту жительства заявителя. В заявлении необходимо указать, в чем заключается неправильность записи, когда и каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении соответствующей записи.

На основании решения суда, которым подтверждена неправильность записи в акте гражданского состояния, соответствующий орган записи актов гражданского состояния исправляет указанную запись или вносит в нее установленные изменения.

Выводы по теме:

В делах особого производства отсутствует спор о праве. Здесь нет истца и ответчика, отсутствуют материально-правовые требования истца к ответчику. В делах особого производства участвуют заявитель и заинтересованное лицо, которые обращаются с заявлением в суд о признании права или установления юридического факта. Перечень дел, рассматриваемых в порядке особого производства, их подсудность, процессуальный порядок и сроки рассмотрения таких дел регламентируются в главах 28–38 ГПК РФ.

Дела, рассматриваемые в порядке особого производства, перечислены в ст. 262 ГПК РФ. Этот список не окончательный, федеральными законами к делам особого производства могут быть отнесены и другие дела, например, факт совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах (ч. 3 ст. 1129 ГК РФ).

В порядке особого производства рассматриваются дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст. 264 ГПК РФ).

Отнесение данной категории дел к особому производству вызвано тем, что возможны случаи, когда документ, удостоверяющий тот или иной факт, утрачен, уничтожен или по другим причинам не подлежит восстановлению, и тогда возникает необходимость подтвердить существование факта, от которого зависит возникновение, изменение либо прекращение личных или имущественных прав граждан, организации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие особого производства.
2. Укажите процессуальный порядок установления фактов, имеющих юридическое значение.
3. Назовите субъекты особого производства.

4. Перечислите процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении.

5. Перечислите особенности рассмотрения дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим.

6. Перечислите особенности рассмотрения дел об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.

7. Перечислите особенности рассмотрения дел об объявлении несовершеннолетних граждан полностью дееспособными (эмансипированными).

8. Перечислите особенности рассмотрения дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.

9. Назовите сроки и порядок обжалования решений по делам особого производства.

10. Укажите порядок исполнения решений по делам особого производства.

РАЗДЕЛ III. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

ЛЕКЦИЯ № 12. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Общая характеристика апелляционного производства

Своим появлением в современном отечественном гражданском процессуальном праве институт апелляционного обжалования обязан мировой юстиции, поскольку был предусмотрен именно для обжалования решений мировых судей. Пересмотром принятых по первой инстанции решений судов иных звеньев системы судов общей юрисдикции занималась кассационная инстанция¹.

В 2012 г. в связи с совершенствованием института пересмотра судебных актов апелляционное производство по гражданским делам претерпело значительные изменения. В настоящее время в апелляционном порядке возможно обжаловать не только решения мировых судей, но и судебные постановления, принятые по первой инстанции судами всех звеньев судов общей юрисдикции. С 2000 до 2012 г. в гражданском процессе параллельно существовали два производства по проверке не вступивших в законную силу судебных постановлений – кассационное производство по обжалованию судебных постановлений, принимаемых по первой инстанции федеральными судами общей юрисдикции, и апелляционное производство, в котором рассматривались апелляционные жалобы на судебные постановления мировых судей. С принятием Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ» (вступившего в силу с 1 января 2012 г.) проверка не вступивших в законную силу судебных постановлений осуществляется в едином апелляционном порядке в соответствии с нормами главы 39 ГПК РФ².

Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 октября 2019 г. существенно изменен институт апелляционного обжалования.

Существенной новеллой является создание пяти апелляционных судов общей юрисдикции (вне административно-территориального деления России), которые выступают в качестве апелляционной инстанции в отношении решений областных и приравненных к ним судов, принятых ими по первой инстанции. Поэтому в настоящее время в системе судов общей юрисдикции апелляционные полномочия выполняют одновременно четыре суда: районные суды, областные и приравненные к ним суды, апелляци-

¹ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 29.07.2023).

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 618.

онные суды общей юрисдикции и Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ.

Под апелляцией как раньше, так и сейчас понимается обращение лица, участвующего в деле, в суд второй инстанции с просьбой проверить законность и обоснованность решения суда первой инстанции путем повторного рассмотрения дела по существу.

Апелляции (апелляционному производству, способу обжалования) присущи следующие признаки:

– апелляция приносится на решение суда, не вступившее в законную силу;

– дело по апелляции переносится на рассмотрение вышестоящего суда;

– подача апелляции обуславливается неправильностью решения суда первой инстанции, которая выражается, по мнению лица, подавшего апелляционную жалобу, в неправильном установлении фактических обстоятельств, в неправильном применении закона, в неполно представленном сторонами материале;

– новые требования, не являвшиеся предметом решения суда первой инстанции, не могут быть предъявлены в апелляционном производстве;

– апелляционный суд рассматривает как вопросы факта, так и вопросы права, т. е. имеет право проверить как юридическую, так и фактическую стороны дела;

– проверка судебного решения осуществляется апелляционным судом в пределах, установленных апелляционной жалобой и возражениями относительно жалобы;

– проверка судебного решения путем вторичного рассмотрения дела по существу, как правило, завершается отменой судебного решения и принятием апелляционным судом нового решения по делу¹.

В теории гражданского процесса выделяют два вида апелляции – полную и неполную (ограниченную). Сущность полной апелляции состоит в том, что требование, рассмотренное судом первой инстанции, повторно рассматривается судом апелляционной инстанции. В связи с этим стороны вправе ссылаться на новые факты, представлять новые доказательства, вносить новые возражения. Суд не зависит от результатов процесса в первой инстанции и вправе вынести новое решение по делу, исправив как ошибки и упущения сторон, так и суда. Цель полной апелляции – совершенствовать процесс в суде первой инстанции. Сущность неполной апелляции состоит в том, что проверяются судебное решение и сам процесс в суде первой инстанции. В связи с этим стороны не имеют права ссылаться на новые факты, представлять новые доказательства. Производство в суде апелляционной инстанции направлено не на новое разбирательство дела, а

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 619.

на проверку решения. Неполная апелляция имеет своей целью исправить ошибки суда, но не сторон¹.

Апелляционное производство по гражданским делам как стадия гражданского процесса есть иницилируемая апелляционной жалобой деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений путем вторичного рассмотрения и разрешения дела по существу².

2. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления

По своей сути апелляционный пересмотр гражданского дела представляет собой повторное рассмотрение дела вышестоящей судебной инстанцией по правилам судопроизводства в суде первой инстанции с некоторыми особенностями³.

Субъектами апелляционного обжалования могут быть лица, участвующие в деле, их правопреемники, представители (при условии специального полномочия), адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика на основании ст. 50 ГПК РФ, и прокурор.

Следует отметить, что в силу положений ч. 3 ст. 320 ГПК РФ лица, не привлеченные к участию в деле, но вопрос о правах и обязанностях которых разрешен принятым по этому делу решением, вправе обжаловать такое судебное постановление.

Апелляционной инстанцией для пересмотра судебных постановлений мировых судей является суд районного звена. Для решений и определений, постановленных районными судами, апелляционной инстанцией выступают суды субъектов федерации, для чего в них образованы судебные коллегии по гражданским делам. Для судов субъекта Российской Федерации, и к ним приравненных, апелляционной инстанцией является апелляционный суд общей юрисдикции. Для судебных постановлений Верховного Суда РФ, принятых по первой инстанции, апелляционной инстанцией выступает Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ⁴. Апелляционной инстанцией Московского городского суда осуществляется пересмотр решений данного суда по гражданским делам, которые связаны с защитой авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фо-

¹ Гражданский процесс : хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. М., 2005. С. 324.

² Там же. С. 325.

³ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 29.07.2023).

⁴ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 621.

тографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со ст. 144.1 ГПК РФ.

Апелляционная жалоба подается через суд, принявший решение. Такой порядок подачи жалобы предусмотрен по причинам организационного характера, поскольку апелляционная жалоба должна поступить в суд апелляционной инстанции вместе с делом, по которому обжалуется решение. В судебной практике встречаются случаи, когда апелляционная жалоба подается непосредственно в суд апелляционной инстанции. В таких случаях жалоба сопроводительным письмом направляется в суд, принявший решение, для выполнения требований, предусмотренных ст. 325 ГПК РФ, о чем обязательно сообщается лицу, подавшему апелляционную жалобу.

Общий срок подачи апелляционной жалобы составляет один месяц, но законом могут быть предусмотрены и сокращенные сроки на подачу жалобы (по делам о защите избирательных прав указанный срок составляет пять дней)¹.

В соответствии со ст. 199 ГПК РФ судья вправе огласить резолютивную часть решения и отложить составление мотивированного решения на срок до пяти дней. Поскольку обоснование выводов, к которым пришел суд в ходе рассмотрения дела, содержится именно в мотивированном решении суда, срок на подачу апелляционной жалобы начинает течь со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судьи районных судов и вышестоящих судебных инстанций изготовляют мотивированные решения в любом случае.

Гражданское дело может быть рассмотрено судом в порядке заочного производства с принятием заочного решения. Такое решение обжалуется в апелляционном порядке в месячный срок, однако срок на обжалование начинается исчисляться с момента исчерпания ответчиком возможности отмены этого решения в упрощенном порядке, а именно в случае истечения срока на подачу заявления об отмене решения либо если такое заявление подано в течение месяца со дня вынесения судьей определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Апелляционная жалоба составляется в письменной форме. В ней следует указать наименование суда, в который она адресуется; наименование лица, подающего жалобу, его место жительства или место нахождения; какое решение обжалуется; доводы жалобы; требование заинтересованного лица; перечень прилагаемых к жалобе документов. Поскольку целью апелляционного рассмотрения является проверка правильности принятого судом первой инстанции решения, требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции, в жалобу включать запрещено. Жалоба подписывается лицом, ее подавшим, либо его представителем,

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 622.

который должен иметь соответствующим образом оформленные полномочия¹. Апелляционная жалоба оплачивается государственной пошлиной, размер которой соответствует 50 % размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера. Ряд лиц по отдельным категориям гражданских дел Налоговым кодексом РФ от уплаты госпошлины при подаче жалобы освобожден. К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и приложенных к ним документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

Последствием несоблюдения требований, предъявляемых к апелляционной жалобе, является принятие судьей первой инстанции определения об оставлении жалобы без движения с установлением разумных сроков для исправления имеющихся в жалобе недостатков. Указанное определение постановляется в пятидневный срок со дня поступления жалобы. Если заинтересованное лицо в установленный судьей срок устранит указанные в определении об оставлении апелляционной жалобы без движения недостатки, то жалоба считается поданной в день ее первоначального поступления в суд. В противном случае определением судьи жалоба возвращается лицу, ее подавшему. На такое определение может быть подана частная жалоба.

Апелляционная жалоба может быть возвращена и по просьбе лица, ее подавшего, в случае, если дело еще не направлено в суд апелляционной инстанции.

После поступления апелляционной жалобы в суд первой инстанции судья проверяет ее соответствие требованиям ст. 321, 322 ГПК РФ и разъясняет лицам, участвующим в деле, право представить возражения относительно них. Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и направление или вручение их копий другим лицам, участвующим в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них. Гражданское дело вместе с жалобой, а также возражениями на нее направляется в суд второй инстанции по истечении срока обжалования.

Согласно ст. 326.1 ГПК РФ стороны вправе при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции отказаться от иска, заключить мировое соглашение, а ответчик вправе признать иск. Указанные процессуальные действия должны быть выражены в поданных суду апелляционной инстанции заявлениях в письменной форме либо быть внесены в протокол судебного заседания. При принятии отказа истца от иска или при утвер-

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С 623.

ждении мирового соглашения апелляционная инстанция отменяет решение суда первой инстанции и выносит определение о прекращении производства по делу, а при принятии признания иска ответчиком выносит решение об удовлетворении заявленных требований, отменив предыдущее решение.

Реализация права на подачу апелляционной жалобы препятствует вступлению решения в законную силу до рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

3. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции

Апелляционная жалоба рассматривается следующими судами апелляционной инстанции:

- 1) районным судом – на решения мировых судей;
- 2) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом – на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;
- 3) апелляционным судом общей юрисдикции – на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;
- 4) апелляционным военным судом – на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;
- 5) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации – на решения Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции.

Рассмотрение дела проводится по правилам производства в суде первой инстанции с рядом особенностей. В апелляционной инстанции не допускается заявление новых требований, предъявление встречного иска, изменение основания или предмета иска, размера исковых требований.

Законом установлены ограничения по представлению новых доказательств в суд апелляционной инстанции лишь случаями, когда лицо, участвующее в деле, по уважительным причинам было лишено возможности представить эти доказательства в суд первой инстанции, причем уважительность указанных причин необходимо обосновать.

В соответствии со ст. 7 ГПК РФ гражданские дела в судах апелляционной инстанции рассматриваются коллегиально в составе трех судей, дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями районных судов. В настоящее время количественный состав судебного корпуса районных судов общей юрисдикции не позволяет осуществлять пересмотр решения мирового судьи коллегией из трех судей.

Лица, участвующие в деле, должны быть надлежащим образом извещены о дате, месте и времени рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

Заседание суда апелляционной инстанции проводится по основным правилам проведения судебного заседания суда первой инстанции. Открывается судебное заседание судьей-председательствующим (при единоличном рассмотрении дела) или судьей-докладчиком (при коллегиальном рассмотрении дела), который объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, решение какого суда обжалуется, проверяется явка участвующих в деле лиц, их представителей, устанавливаются личности участников процесса, проверяются полномочия их представителей, разъясняются процессуальные права и обязанности, заслушиваются ходатайства. Затем заслушиваются доводы апелляционной жалобы и поступивших относительно нее возражений, пояснения участвующих в деле лиц. По общему правилу первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель. При обжаловании решения суда обеими сторонами первым выступает сторона истца. После завершения выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств лицам, участвующим в деле, предоставляется возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения. Апелляционная инстанция представляет собой последнюю судебную инстанцию, в которой предусмотрено ведение протокола судебного заседания. Правила ведения протокола судебного заседания для первой и апелляционной инстанций одинаковы¹.

В ходе рассмотрения дела апелляционная инстанция ограничена в объеме проверки решения суда первой инстанции пределами доводов жалоб и представлений. Это означает, что необжалованная часть решения не должна подвергаться проверке. Несмотря на ограничение пределов рассмотрения дела, апелляционная инстанция обладает правом в интересах законности проверить решение суда первой инстанции в полном объеме. Указания на подобные случаи закон не содержит, поэтому судьи апелляционной инстанции решают этот вопрос при рассмотрении конкретного дела в силу своего внутреннего убеждения. Такое право суда апелляционной инстанции предусмотрено в целях исправления допущенных судом первой инстанции существенных нарушений основ процессуального законодательства, влекущих принятие незаконного решения².

Если суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости отмены решения, то судебное заседание апелляционной инстанции проводится по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Для Верховного Суда РФ срок апелляционного рассмотрения дела составляет три месяца, остальные звенья судебной системы, выступая в качестве суда апелляционной инстанции, должны соблюдать двухмесячный срок. Течение указанного срока начинается со дня истечения срока подачи апелляционной жалобы.

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 627.

² Там же. С. 628.

В статье 328 ГПК РФ устанавливается круг полномочий суда апелляционной инстанции относительно проверяемого судебного решения, которое может быть отменено, изменено и оставлено без изменения.

Суд второй инстанции вправе оставить решение без изменения, а жалобу – без удовлетворения. Подобное полномочие суд апелляционной инстанции реализует, когда убеждается, что принятое по первой инстанции решение законно и обоснованно, а доводы жалобы несостоятельны.

Если в ходе повторного рассмотрения дела апелляционная инстанция приходит к выводу о том, что конечные выводы суда о правах и обязанностях сторон в целом верны, но в мотивировочной части решения есть неточности, решение изменяется.

Отмена решения суда первой инстанции является причиной принятия незаконного или необоснованного судебного акта. Решение может быть отменено полностью или в части, что зависит от характера допущенного нарушения.

После полной или частичной отмены решения суд второй инстанции вправе принять новое решение, прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения. Направить дело на новое рассмотрение суд апелляционной инстанции не может.

Основаниями к отмене или изменению решения суда первой инстанции являются:

– неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, что означает, что судом первой инстанции не исследованы и не установлены все юридические факты, влияющие на исход дела, либо исследованы факты, не имеющие отношения к возникшему спору;

– недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела (вытекает из неполноты или недостоверности исследованных по делу доказательств);

– несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела (имеет место в тех случаях, когда судом первой инстанции на основе установленных им обстоятельств сделан неправильный вывод о действительных правоотношениях сторон, их правах и обязанностях);

– нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. Нарушение норм процессуального права судом первой инстанции при рассмотрении дела не всегда ведет к принятию незаконного решения. Существуют две группы процессуальных нарушений:

1) процессуальные нарушения, являющиеся безусловными основаниями к отмене решения суда, так как они в любом случае влекут принятие незаконного решения;

2) процессуальные нарушения, являющиеся условными основаниями к отмене решения, так как апелляционная инстанция в каждом случае проверяет, повлекли ли эти нарушения вынесение незаконного решения.

К безусловным основаниям относятся:

- а) рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- б) рассмотрение дела в отсутствие участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- в) нарушение правил о языке судопроизводства;
- г) разрешение судом вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- д) неподписание решения судьей или одним из судей при коллегиальном рассмотрении дела либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;
- е) принятие решения не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- ж) отсутствие в деле протокола судебного заседания;
- з) нарушение тайны совещательной комнаты.

Безусловные основания, вызванные нарушениями фундаментальных основ гражданского судопроизводства, влекут принятие судом незаконного решения и, как следствие, его отмену.

Все иные нарушения процессуального закона могут являться основаниями к отмене или изменению решения суда, если это нарушение привело к принятию неправильного решения. Вопрос о том, произошло ли это, решается судом апелляционной инстанции в каждом конкретном случае. Именно в связи с этим в ч. 6 ст. 330 ГПК РФ предусмотрено, что правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

В апелляционном определении (постановление суда апелляционной инстанции) обязательно должны быть отражены мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на материальное право, которым суд руководствовался. Определение апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, однако оно может быть обжаловано в кассационном порядке.

4. Апелляционное обжалование определений суда первой инстанции

Определение суда первой инстанции является самостоятельным объектом апелляционного обжалования.

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суде апелляционной инстанции отдельно от решения в случаях: 1) предусмотренных ГПК РФ; 2) когда определение суда препятствует дальнейшему движению дела.

Во всех иных случаях возражения против определений суда могут быть включены в апелляционную жалобу.

Согласно части 1 ст. 224 ГПК РФ судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в

форме определений суда. Лица, участвующие в деле, в случае своего несогласия с таким судебным постановлением вправе его обжаловать. Но не все определения суда первой инстанции можно самостоятельно обжаловать отдельно от решения. Условиями возможности обжалования определений выступают специальное указание на это в ГПК РФ и исключение указанным определением возможности дальнейшего движения дела. Так, жалоба на определение суда первой инстанции именуется частной жалобой, апелляционной инстанцией для проверки законности и обоснованности являются те же звенья судов общей юрисдикции, что и при обжаловании решений¹.

Если ГПК РФ не установлена возможность самостоятельного обжалования определений суда, то возражения по поводу правомерности принятия подобных определений могут быть включены в апелляционную жалобу по результатам рассмотрения дела. Срок обжалования соответствующих определений составляет 15 дней и исчисляется на следующий день после их провозглашения.

Частная жалоба подается по правилам, предусмотренным для подачи апелляционной жалобы, адресуется в суд апелляционной инстанции, но подается через суд первой инстанции. Содержание частной жалобы должно учитывать требования ст. 322 ГПК РФ, она должна подаваться с копиями по количеству лиц, участвующих в деле. Госпошлиной подача частной жалобы не облагается.

При несоответствии содержания жалобы предъявляемым к ней требованиям судья вправе оставить такую жалобу без движения, установив лицу, ее подавшему, срок для исправления недостатков.

Частная жалоба подлежит рассмотрению, так же как и апелляционная, по правилам производства в суде первой инстанции, но в отсутствие участвующих в деле лиц. Исключением являются частные жалобы на определения о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу и об оставлении заявления без рассмотрения.

При рассмотрении частной жалобы суд ограничивается проверкой правомерности принятого определения, не затрагивая существа самого спора, по результатам ее рассмотрения суд апелляционной инстанции постановляет определение. Определение, принятое по результатам рассмотрения частной жалобы, вступает в силу со дня его вынесения.

Выводы по теме:

Апелляционное производство по пересмотру судебных актов суда первой инстанции, не вступивших в законную силу, – одна из стадий гражданского судопроизводства. Решения мирового судьи, районного суда,

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 637.

верховного суда субъекта Российской Федерации и Верховного Суда РФ могут быть обжалованы в суде апелляционной инстанции лицами, участвующими в деле, в течение одного месяца со дня вынесения мотивированного решения. Судебный приказ в суде апелляционной инстанции не обжалуется.

С принятием Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Российской Федерации созданы и работают апелляционные суды общей юрисдикции, которые рассматривают апелляционные жалобы на решения верховных судов субъектов Российской Федерации.

Решение, вынесенное Верховным Судом РФ, по первой инстанции может быть обжаловано в Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ.

Законодатель закрепил сроки рассмотрения дел в апелляционных судах: районный и верховный суд субъекта Российской Федерации рассматривают апелляционную жалобу до двух месяцев, Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ – в срок, не превышающий трех месяцев.

Процессуальный порядок рассмотрения апелляционной жалобы такой же, как и в суде первой инстанции. Ведение протокола является обязательным (ст. 228 ГПК РФ).

Судебное заседание состоит из четырех этапов: подготовительная часть, рассмотрение апелляционной жалобы по существу, судебные прения и подготовка и принятие апелляционного определения. Апелляционное определение состоит из четырех частей: вводная, описательная, мотивировочная, резолютивная.

Вопросы для самоконтроля:

1. Представьте общую характеристику апелляционного производства.
2. Раскройте содержание права на апелляционное обжалование и порядок его осуществления.
3. Раскройте процессуальные особенности рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
4. Раскройте особенности апелляционного обжалования определений суда первой инстанции.
5. Укажите пределы рассмотрения апелляционной жалобы.
6. Перечислите полномочия суда апелляционной инстанции.
7. Является ли обязательным условием ведения протокола в апелляционном суде?
8. Какие судебные акты обжалуются в апелляционной инстанции?
9. Можно ли обжаловать в апелляционном суде судебный приказ и заочное решение?

ЛЕКЦИЯ № 13. КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

1. Общая характеристика кассационного производства

Правом на кассационное обжалование обладают все лица, участвующие в деле (ч. 1 ст. 376 ГПК РФ), вне зависимости от того, принимали ли они участие в судебном заседании, в котором было вынесено обжалуемое постановление, т. е. истцы, ответчики, третьи лица, заявители и заинтересованные лица, их правопреемники, а также органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступившие в процесс в целях дачи заключения по основаниям и в порядке, предусмотренном ст. 46, 47 ГПК РФ. В случае обжалования в суде кассационной инстанции судебного постановления, бывшего предметом рассмотрения в суде апелляционной инстанции, либо постановления суда апелляционной инстанции правом кассационного обжалования обладают все лица, участвовавшие в деле.

Правом принесения кассационного представления обладают Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, а также прокуроры субъектов Российской Федерации (прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа) и военного округа (флота) при условии, что прокурор принимал участие в деле в порядке ст. 45 ГПК РФ, т. е. дело было возбуждено по иску (заявлению) прокурора или прокурор был привлечен к участию в процессе с целью дачи заключения по делу (ч. 3 ст. 377 ГПК РФ). При этом право на обращение с кассационным представлением не зависит от фактического участия прокурора в заседании судов первой и (или) апелляционной инстанций. Указанные лица вправе принести представление о пересмотре вступивших в законную силу постановлений судов первой и апелляционной инстанций и тогда, когда вопреки прямым предписаниям закона об обязательном участии прокурора в деле с целью дачи заключения он не был привлечен к участию в процессе (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ).

Обратиться с кассационной жалобой могут заявители и должники по делам о выдаче судебного приказа.

Кроме лиц, участвующих в деле, правом кассационного обжалования обладают также другие лица, если их права и законные интересы нарушены обжалуемыми судебными постановлениями (ч. 1 ст. 376 ГПК РФ). Это может иметь место, когда в резолютивной части судебного постановления на указанных лиц прямо возлагаются какие-либо обязанности, или это может быть обусловлено характером спорного материального правоотношения, когда принятое решение затрагивает права всех его субъектов, вне зависимости от их привлечения к участию в процессе (случаи обязательного

процессуального соучастия, например, по спорам о выделе доли из общей собственности)¹.

2. Право кассационного обжалования и порядок его осуществления

Объектом кассационного обжалования являются вступившие в законную силу судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, за исключением судебных постановлений Верховного Суда РФ (ч. 1 ст. 376 ГПК РФ), а именно:

- решения, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов, принятые ими по первой инстанции;
- решения, определения судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (глава 22.1 ГПК РФ) и вынесенные по первой инстанции;
- апелляционные определения и другие определения районных судов, судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, военных судов, вынесенные этими судами при рассмотрении гражданских дел в апелляционном порядке.

Обязательным условием обжалования указанных судебных постановлений в кассационном порядке является исчерпание способов обжалования.

В кассационном порядке обжаловано может быть вступившее в законную силу постановление как в целом, так и в части. Например, при соединении в одном исковом заявлении нескольких требований о взыскании суммы основного долга и неустойки судебное решение может быть обжаловано в части взыскания неустойки².

Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.

В кассационном порядке рассматриваются вступившие в законную силу судебные постановления:

- решения и определения районных судов и мировых судей;
- апелляционные определения районных судов;
- апелляционные определения судов субъектов Российской Федерации;
- судебные приказы.

Соответственно, президиумы окружных (флотских) военных судов пересматривают в кассационном порядке вступившие в законную силу

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 642.

² Там же. С. 643.

решения и определения гарнизонных военных судов и апелляционные определения окружных (флотских) военных судов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ рассматривают в кассационном порядке следующие вступившие в законную силу судебные постановления:

1) вступившие в законную силу решения и определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции; на определения кассационного суда общей юрисдикции, за исключением определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов, – в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;

2) вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, а также на апелляционные и иные определения окружных (флотских) военных судов, апелляционного военного суда, если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным военным судом – в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда РФ.

Таким образом, вступившие в законную силу постановления районных судов и гарнизонных военных судов, принятые ими по первой инстанции, а также апелляционные определения судов субъектов Российской Федерации и окружных (флотских) судов могут быть в кассационном порядке обжалованы дважды.

3. Порядок и сроки подачи кассационной жалобы

Требования к содержанию кассационной жалобы закреплены в ст. 378 ГПК РФ, а именно:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;

5) указание на судебные постановления, которые обжалуются;

6) указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;

7) просьба лица, подающего жалобу, представление.

Помимо этого в кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано на принятое по жалобе, представлению решение.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя.

Если субъектом кассационного обжалования выступает прокурор, он приносит представление, которое должно быть надлежащим образом подписано (ч. 3 ст. 377 ГПК РФ).

Особенностью обращения в суд кассационной инстанции является то, что к жалобе обязательно прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, принятых по делу.

К кассационной жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и приложенных к ним документов.

К кассационной жалобе прилагается также документ об уплате государственной пошлины либо документы, подтверждающие право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо судебное постановление суда первой инстанции о предоставлении отсрочки по уплате пошлины, рассрочке уплаты пошлины или об уменьшении размера пошлины.

На подачу жалобы в кассационную инстанцию отводится три месяца со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу (ч. 2 ст. 376.1 ГПК РФ). Поскольку обязательным условием для обращения в суд кассационной инстанции является исчерпание иных установленных ГПК РФ способов обжалования судебного постановления до дня его вступления в силу, указанный трехмесячный срок начинает исчисляться на следующий день после принятия апелляционного определения и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока (ч. 3 ст. 107, ч. 5 ст. 329, ст. 335 ГПК РФ). При этом объявление в судебном заседании суда апелляционной инстанции только резолютивной части апелляционного

определения и отложение составления мотивированного апелляционного определения на срок не более, чем пять дней (ст. 199 ГПК РФ) не продлевают дату его вступления в законную силу¹.

Исходя из положений ч. 4 ст. 112 ГПК РФ срок на кассационное обжалование может быть восстановлен по заявлению как физического, так и юридического лица, но только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной жалобы в установленный срок, если эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

В отношении физических лиц, участвующих в деле, к таким обстоятельствам, в частности, могут относиться: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, иные относящиеся к личности заявителя обстоятельства, а также другие, не зависящие от лица обстоятельства, в силу которых оно было лишено возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой в суд.

Нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста и т. п. обстоятельства не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска юридическим лицом срока кассационного обжалования.

В соответствии с ч. 4 ст. 112 ГПК РФ заявление лиц, указанных в ч. 1 ст. 376 ГПК РФ, о восстановлении пропущенного процессуального срока, установленного ч. 2 ст. 376 ГПК РФ, подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции.

Кассационная жалоба возвращается, если нарушены порядок и условия ее подачи. Основания возвращения кассационной жалобы закреплены в ст. 379.1 ГПК РФ. Их перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит:

1) не устранены в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационных жалобы, представления без движения;

2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

3) кассационные жалоба, представление поданы на судебный акт, который не обжалуется в кассационный суд общей юрисдикции;

¹ При исчислении шестимесячного срока необходимо иметь в виду, что время рассмотрения кассационных жалобы, представления в суде кассационной инстанции не учитывается. Вместе с тем если кассационные жалоба, представление были возвращены без рассмотрения по основаниям, предусмотренным ст. 379.1 ГПК РФ, то время, в течение которого решался вопрос о возвращении жалобы, представления, не подлежит исключению при подсчете шестимесячного срока.

4) пропущен срок обжалования судебного постановления в кассационном порядке и в кассационных жалобе, представлении, поданных в кассационный суд общей юрисдикции, не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или в его восстановлении отказано;

5) поступила просьба о возвращении кассационных жалобы, представления;

6) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности.

О возвращении кассационных жалобы, представления суд выносит определение, копия которого не позднее следующего дня направляется подавшему их лицу.

Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационными жалобой, представлением в кассационный суд общей юрисдикции в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.

Поданная с соблюдением всех установленных законом правил кассационная жалоба принимается судом кассационной инстанции к производству. Рассмотрение кассационной жалобы осуществляется в два этапа: судьей суда кассационной инстанции на предмет наличия оснований для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции и затем судом кассационной инстанции непосредственно в судебном заседании в случае передачи жалобы на его рассмотрение.

Первоначально кассационная жалоба изучается единолично судьей суда кассационной инстанции. Изучение жалобы судьей суда кассационной инстанции имеет своей целью определение необходимости передачи ее на рассмотрение уже непосредственно в судебном заседании суда кассационной инстанции. Единственным критерием наличия такой необходимости может являться выявление судьей нарушений судами первой и апелляционной инстанций норм права, являющихся основаниями отмены решения в кассационном порядке, а именно: существенных нарушений норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов¹.

В начале изучаются сами кассационные жалоба или представление, а также приложенные к ним документы. Если жалобы и приложенных к ней материалов недостаточно для определения наличия или отсутствия оснований пересмотра обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке либо для подтверждения тех обстоятельств, на которые указано в

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 643.

жалобе, судья истребует дело. По ходатайству лиц, участвующих в деле, судья на этапе изучения материалов кассационной жалобы может приостановить исполнение обжалуемого судебного постановления (ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ)¹.

Вопрос о принятии кассационных жалобы, представления к производству кассационного суда общей юрисдикции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление, поданные с соблюдением указанных в кодексе требований, принимаются к производству суда, а если имеются отдельные нарушения, то они либо остаются без движения, либо возвращаются (ст. 378.2 и 379.1 ГПК РФ).

О принятии кассационных жалобы, представления к производству судья выносит определение, которым возбуждается производство по кассационным жалобе, представлению.

Копии определения о принятии кассационных жалобы, представления к производству направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Полномочия второй кассационной инстанции указаны в ст. 390.15 ГПК РФ и совпадают в целом с полномочиями первой кассационной инстанции.

Процесс рассмотрения кассационной жалобы, представления в судебной коллегии Верховного Суда РФ заключается в следующем. Судья судебной коллегии Верховного Суда РФ изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве. По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение либо об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, либо о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Однако на практике невозможно исключить принятие судьями Верховного Суда РФ ошибочных определений об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Поэтому в законе предусмотрено право Пред-

¹ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 30.07.2023).

седателя Верховного Суда РФ, его заместителя не согласиться с таким определением судьи Верховного Суда РФ и, соответственно, вынести определение о его отмене и передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Основания для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда РФ судебных постановлений в кассационном порядке сформулированы предельно широко и оценочно – это существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 390.14 ГПК РФ).

4. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции

Рассмотрение кассационной жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции происходит по общим правилам искового производства с изъятиями и дополнениями, предусмотренными главой 41 ГПК РФ, в частности, ст. 379.4, 379.5. Дело должно быть рассмотрено в судебном заседании суда кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационных жалобы, представления с делом в суд.

В заседании суда принимают участие лица, подавшие кассационные жалобу, представление, и другие лица, участвующие в деле, их представители. Данные лица могут допускаться к участию в заседании путем использования систем видео-конференц-связи.

Если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в кассационном суде принимают участие Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации и приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры в пределах своей компетенции или их заместители, или, по их поручению, должностные лица органов прокуратуры.

Неявка в судебное заседание лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается с доклада дела судьей. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для подачи кассационных жалобы, представления в суд кассационной инстанции.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции выносит определение.

Кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения районных судов, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, пользуются всеми процессуальными правами при рассмотрении дела в судебном заседании суда кассационной инстанции. Они могут, например:

– направить заблаговременно в суд свои письменные объяснения по доводам кассационной жалобы;

– заявлять ходатайства по вопросам, отнесенным к компетенции суда кассационной инстанции, и в рамках установленных законом пределов рассмотрения дела в кассации, например, об отложении дела слушанием ввиду невозможности явки в судебное заседание или о дополнении кассационной жалобы, о приостановлении или прекращении производства по делу и т. д.¹

Присутствующие в судебном заседании лица вправе давать суду кассационной инстанции письменные и устные объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационные жалобу, представление.

После заслушивания объяснений лиц, участвующих в судебном заседании, суд кассационной инстанции удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления. При этом все вопросы, возникающие в ходе рассмотрения дела – как в совещательной комнате, так и в судебном заседании, – решаются большинством голосов судей суда кассационной инстанции, рассматривающих дело.

Суд кассационной инстанции проверяет только законность судебных постановлений, т. е. правильность применения и толкования норм материального и процессуального права. Однако всегда необходимо учитывать, что ошибки в применении и толковании судом норм материального права в большинстве случаев связаны с неправильной правовой квалификацией судом спорного материального правоотношения. Поскольку согласно ч. 2 ст. 56 ГПК РФ именно суд определяет предмет доказывания по делу и ставит его на обсуждение сторон, даже когда стороны на него не ссылались, ошибки в применении и толковании норм материального права, как правило, влекут за собой либо имеют своими причинами различные недостатки в определении, исследовании и установлении круга юридических фактов, имеющих значение для разрешения спора по существу².

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 656.

² Там же. С. 661.

5. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции

Суд кассационной инстанции проверяет законность обжалуемых судебных постановлений и судебных приказов. В силу ст. 379.6 ГПК РФ при рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального и процессуального права в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

Формально это означает, что суд кассационной инстанции не проверяет обоснованность обжалуемых судебных постановлений, не вправе исследовать новые доказательства, устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанций. Он лишь определяет наличие или отсутствие оснований к отмене решения, закрепленных в ст. 379.7 ГПК РФ. Вместе с тем кассационная инстанция проверяет имеющиеся в деле доказательства на предмет соблюдения судами первой и апелляционной инстанций процессуальных правил собирания и исследования доказательств, в частности, правила допустимости. Нарушения норм материального и процессуального права, в том числе и существенные, могут быть допущены судами первой и апелляционной инстанций, а стороны могут эти нарушения не заметить, на них не ссылаться¹. Поэтому ч. 2 ст. 379.6 ГПК РФ закрепляет возможность суда кассационной инстанции в интересах законности выйти за пределы доводов кассационной жалобы. Иными словами, суд кассационной инстанции не может оставить без внимания выявленные им существенные нарушения норм права, являющиеся основанием к отмене судебного решения, только по мотивам того, что никто из лиц, участвующих в деле, на эти нарушения не ссылался в жалобе, представлении или объяснениях.

Кроме того, в рамках одного судебного процесса рассматриваются, как правило, взаимосвязанные, обуславливающие друг друга требования, например, требование о взыскании основного долга и пеней за просрочку платежа. Если решение обжалуется в части размера взысканных пеней, по общему правилу суд кассационной инстанции не может исследовать законность решения в части взыскания суммы основного долга. Вместе с тем незаконность решения в этой части исключает даже предположение, что решение в части взыскания пеней может быть признано законным².

Законодателем установлено, что если кассационная жалоба неосновательна, а обжалуемое судебное постановление законно, основания к его отмене отсутствуют, то суд кассационной инстанции оставляет обжалуемое постановление без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения (п. 1 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ). Если при рассмотрении дела в судебном заседании кассационной инстанции будет установлено, что

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 661.

² Там же. С. 662.

обжалуемое судебное постановление вынесено с нарушениями норм материального или процессуального права, являющимися основаниями к их отмене в кассационном порядке, суд кассационной инстанции применяет следующие виды полномочий¹:

- отменяет постановление полностью либо в части и направляет дело на новое рассмотрение в соответствующий суд;
- отменяет постановление полностью либо в части и оставляет заявление без рассмотрения либо прекращает производство по делу;
- оставляет в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;
- отменяет либо изменяет и принимает новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;
- оставляет кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований для возвращения кассационной жалобы, предусмотренных ст. 379.1 ГПК РФ.

О применении того или иного полномочия указывается в постановлении суда кассационной инстанции.

Использование судом кассационной инстанции конкретных полномочий зависит от характера нарушений, допущенных судами нижестоящих инстанций.

Если суд кассационной инстанции устанавливает, что в обжалуемом судебном постановлении допущена только ошибка в применении или толковании норм материального права, а необходимые для разрешения дела обстоятельства определены правильно, исследованы и подтверждаются имеющимися в деле доказательствами, собранными и исследованными с соблюдением правил относимости и допустимости доказательств, т. е. для исправления допущенных ошибок в применении норм материального права не требуются установление новых обстоятельств дела, представление, исследование и оценка доказательств, то суд кассационной инстанции отменяет полностью или в части либо изменяет обжалуемое постановление и принимает новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение (п. 5 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ).

Если судами первой, апелляционной или кассационной инстанций при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые носят неустранимый характер, то суд кассационной инстанции отменяет обжалуемое постановление полностью или в части и направляет дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. Иными словами, дело направляется на новое рассмотрение в том случае, когда допущенные нарушения норм права не могут быть

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 663.

устранены судом кассационной инстанции. Передавая дело на новое рассмотрение, кассационный суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе суда (п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ).

При направлении дела на новое рассмотрение указания суда кассационной инстанции о толковании закона, данные в кассационном постановлении, являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело. При этом суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела (ч. 2 ст. 390 ГПК РФ).

По итогам рассмотрения дела в кассационном порядке суд выносит кассационное постановление в форме определения. Определение суда кассационной инстанции состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Определение кассационного суда общей юрисдикции подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело в коллегиальном составе, или судьей, рассматривавшим дело единолично. Вынесение кассационного определения и его объявление происходят по общим правилам, предусмотренным ст. 193, 194 ГПК РФ. Поэтому суд кассационной инстанции может в судебном заседании огласить только резолютивную часть своего определения, разъяснив, когда и где лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным постановлением, определением суда¹.

Оглашенная резолютивная часть кассационного определения должна быть приобщена к делу.

По смыслу ст. 428 ГПК РФ после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, в том числе и в случае, когда суд кассационной инстанции отменил либо изменил постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принял новое судебное постановление, исполнительный лист выдается судом, который рассматривал дело в первой инстанции.

Выводы по теме:

Кассационному обжалованию судебных актов, вступивших в законную силу, посвящена глава 41 ГПК РФ.

Кассационная жалоба может быть подана на любой судебный акт, принятый судами первой и апелляционной инстанции и вступивший в законную силу.

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 130.

Стороны, участвующие в деле, а также лица, права и законные интересы которых принятыми судебными актами судов первой и апелляционной инстанции были нарушены, могут обратиться в суд кассационной инстанции общей юрисдикции в течение трех месяцев с момента вступления в законную силу обжалуемого постановления.

Кассационная жалоба подается через суд первой инстанции, принявший решение. Суд первой инстанции направляет жалобу вместе с делом в кассационный суд общей юрисдикции в течение трех дней с момента поступления жалобы. Требования к форме и содержанию кассационной жалобы регламентированы ст. 378 ГПК РФ.

Жалоба, поступившая в суд кассационной инстанции общей юрисдикции, рассматривается единолично судьей данного суда в пятидневный срок. Судья принимает к производству жалобу, если она соответствует требованиям ст. 376–378 ГПК РФ. О принятии жалобы к производству выносится определение, копии которого направляются лицам, участвующим в деле.

Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает жалобу коллегиально в течение двух месяцев. Срок может быть продлен до четырех месяцев в связи со сложностью дела.

Кассационная жалоба рассматривается по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции, с особенностями, установленными в главе 41 ГПК РФ. Во время судебного разбирательства протокол не ведется.

По окончании судебного заседания суд принимает судебный акт, который именуется кассационным определением, копии которого в течение пяти дней направляются лицам, участвующим в деле.

Такой же порядок соблюдается при обращении в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ (вторая кассация). Его особенностью является то, что кассационная жалоба подается напрямую в Судебную коллегия Верховного Суда РФ. Судья единолично рассматривает вопрос о передаче или отказе в передаче жалобы вместе с делом в судебную коллегия.

Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель могут не согласиться с определением об отказе в передаче дела в Судебную коллегия Верховного Суда РФ и отменить определение судьи Верховного Суда РФ.

Дело в судебной коллегии рассматривается в течение трех месяцев, однако, с учетом сложности дела Председатель Верховного суда РФ или его заместитель могут продлить срок рассмотрения до двух месяцев.

После рассмотрения дела принимается судебный акт, который именуется определением Судебной коллегии Верховного Суда РФ.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте общую характеристику кассационному производству.
2. Раскройте право на кассационное обжалование и порядок его осуществления.

3. Укажите порядок и сроки подачи кассационной жалобы.
4. Перечислите объекты обжалования в суде кассационной инстанции.
5. Укажите субъектов кассационного обжалования.
6. Раскройте порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции.
7. Укажите пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
8. Раскройте полномочия суда кассационной инстанции.
9. Какие дела рассматривает судебная коллегия Верховного суда РФ?
10. Раскройте порядок рассмотрения жалобы в суде кассационной инстанции.
11. Раскройте содержание постановления, определения суда кассационной инстанции.

ЛЕКЦИЯ № 14. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Сущность пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора

Пересмотр в порядке надзора как стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде надзорной инстанции с целью проверки соблюдения вступившими в законную силу судебными решениями, определениями, постановлениями прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов, а также в целях обеспечения единообразия в толковании и применении судами норм права.

В соответствии с Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» субъектом пересмотра судебных постановлений в порядке надзора является только Президиум Верховного Суда РФ.

В отличие от суда кассационной инстанции, пересмотр судебных постановлений в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ может осуществляться по представлению Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ.

Специфичен и предмет пересмотра.

Объектами права на обжалование в Президиуме Верховного Суда РФ, согласно ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, являются следующие виды судебных постановлений:

- 1) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;
- 2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;
- 3) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

2. Порядок и срок подачи надзорной жалобы, представления

Субъектами права на обращение в Президиум Верховного Суда РФ, согласно ст. 391.1 ГПК РФ, являются: лица, участвующие в деле, по которому приняты обжалуемые судебные постановления (состав лиц, участвующих в деле, определен в ст. 34 ГПК РФ); другие лица, не участвовавшие в деле, если обжалуемыми судебными постановлениями нарушены их права, свободы, законные интересы.

Если в рассмотрении дела участвовал прокурор в порядке ст. 45 ГПК РФ, то в Президиум Верховного Суда РФ вправе обратиться с надзорным представлением Генеральный прокурор РФ или его заместители (ч. 3 ст. 391.1 ГПК РФ).

Надзорные жалобы, представления подаются непосредственно в Президиум Верховного Суда РФ в течение трех месяцев со дня вступления в силу обжалуемых судебных постановлений (ст. 391.2 ГПК РФ).

Судебные постановления, которые могут быть обжалованы в надзорном порядке (определения и постановления судов апелляционной и кассационной инстанций), вступают в законную силу со дня их принятия (ч. 5 ст. 329, ч. 6 ст. 390.1 и ст. 390.17 ГПК РФ). Следовательно, течение срока подачи надзорной жалобы начинается на следующий день после наступления указанного события (ч. 3 ст. 107 ГПК РФ).

Лицам, пропустившим этот срок, он может быть восстановлен только в исключительных случаях. В отношении физического лица указанный срок может быть восстановлен, только если суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и др.), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

В отношении организации такими обстоятельствами с учетом наличия у нее объективно больших по сравнению с физическим лицом возможностей для соблюдения срока на обжалование могут быть признаны любые обстоятельства, не зависящие от воли ее руководителей и (или) сотрудников, исключающие возможность своевременной подачи надзорной жалобы.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, рассмотревший дело по первой инстанции; на определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении срока может быть подана частная жалоба (ч. 4 и 5 ст. 112 ГПК РФ).

3. Содержание надзорной жалобы, представления

Надзорная жалоба, представление должны соответствовать установленным в ст. 391.3 ГПК РФ требованиям.

Надзорная жалоба, представление должны содержать:

1) наименование суда, в который они подаются (естественно, это Президиум Верховного Суда РФ);

2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;

3) наименования других лиц, участвующих в деле, их места жительства или места нахождения;

4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений.

Надзорная жалоба обязательно должна содержать указание на то, какие судебные постановления обжалуются и по каким основаниям (пп. 5 и 6 ч. 1 ст. 391.3 ГПК РФ). Доводы этой части надзорной жалобы, представления следует соотносить с основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора, установленными в ст. 391.9 ГПК РФ, а также в ней должна быть четко определена просьба лица, подающего жалобу или представление: какое или какие судебные постановления оно просит отменить либо изменить.

Сторона в надзорной жалобе должна указать, в чем конкретно заключается нарушение закона, допущенное нижестоящими судами через призму последствий ошибочного судебного постановления. В отсутствие такого указания надзорная жалоба не подлежит принятию¹.

Проверка в порядке надзора возможна лишь в целях устранения допущенной ошибки судами первой, апелляционной и кассационной инстанции, в результате которой нарушаются:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразию в толковании и применении судами норм права (ст. 391.9 ГПК РФ).

Если надзорная жалоба подается лицом, не участвовавшим в деле, то в ней должно быть указано, какие его права, свободы или законные интересы нарушены обжалуемым судебным постановлением (ч. 2 ст. 391.3 ГПК РФ). Это необходимо для решения в Президиуме Верховного Суда РФ вопроса о возможности рассмотрения такой жалобы.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем (в последнем случае к ней прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющий полномочия представителя). Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором РФ или его заместителем (ч. 3 ст. 391.3 ГПК РФ).

К надзорной жалобе, представлению должны быть приложены копии судебных постановлений, принятых по делу, и копии надзорной жалобы, представления в количестве, соответствующем количеству лиц, участвующих в деле (ч. 4 и 5 ст. 391.3 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 391.3 ГПК РФ к надзорной жалобе должны быть также приложены документы, подтверждающие соблюдение подате-

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 676.

лем жалобы необходимых при обращении в суд требований по уплате государственной пошлины либо о наличии у него льгот, освобождающих (полностью или частично) от выполнения этих требований.

Надзорная жалоба, представление, поступившие в Верховный Суд РФ, первоначально изучаются только на предмет соблюдения указанных требований к их содержанию, порядку и сроку подачи. Если надзорная жалоба не отвечает установленным требованиям, она не может быть рассмотрена по существу и подлежит возвращению в течение десяти дней со дня ее поступления в Верховный Суд РФ¹.

В соответствии со ст. 391.4 ГПК РФ надзорная жалоба, представление возвращаются, если:

1) не отвечают требованиям, предусмотренным пп. 1–5 и 7 ч. 1, а также чч. 3–6 ст. 391.3 ГПК РФ, т. е. требованиям к их содержанию, кроме соблюдения требования, установленного в п. 6 ч. 1 ст. 391.3 ГПК РФ, об указании на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора и приведения доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;

2) надзорная жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок для обжалования судебного постановления в порядке надзора и не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;

4) поступила просьба лица, подавшего надзорную жалобу, представление, об их возвращении или отзыве;

5) надзорная жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, т. е. если судебные постановления, на которые поданы надзорная жалоба, представление, должны обжаловаться не в Президиуме Верховного Суда РФ, а в иной судебной инстанции (апелляционной, кассационной).

Если надзорная жалоба, представление поданы в соответствии с установленными ст. 391.1–391.3 ГПК РФ правилами, они изучаются судьей Верховного Суда РФ по существу. Первоначально судья изучает их по доводам, изложенным в надзорной жалобе, представлении, и приложенным к ним копиям обжалуемых судебных постановлений. При наличии сомнений в законности этих постановлений он истребует дело и продолжает изучение надзорной жалобы или представления по его материалам после поступления дела в Верховный Суд РФ².

В случае истребования дела судья может вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемого решения суда до окончания производства в Президиуме Верховного Суда РФ, но только при наличии

¹ Гражданский процесс : учебник для бакалавров / отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. М. : Проспект, 2015. С. 155.

² Блажеев В. В, Уксусова Е. Е. Указ. соч. С. 155.

просьбы об этом лица, подавшего надзорную жалобу, представление (по своей инициативе судья делать этого не вправе).

По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья выносит одно из двух определений (ч. 2 ст. 391.5 ГПК РФ):

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора (они указаны в ст. 391.9 ГПК РФ);

2) о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

В первом случае надзорное производство, по общему правилу, завершается. Однако ч. 3 ст. 391.5 ГПК РФ предоставляет Председателю Верховного Суда РФ, его заместителю право не согласиться с указанным определением судьи и вынести свое определение о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Из этого следует, что лицо, которому судьей Верховного Суда РФ отказано в передаче его надзорной жалобы или представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, вправе повторно обратиться в Верховный Суд РФ – к Председателю или его заместителю – с просьбой вновь рассмотреть надзорную жалобу, представление и указанием мотивов, по которым оно считает решение судьи Верховного Суда РФ неправильным.

4. Рассмотрение надзорной жалобы, представления

Жалобы и представления в порядке надзора в судебном заседании имеет право рассматривать только Президиум Верховного Суда РФ. Этот судебный орган рассматривает в судебном заседании жалобы, представления на:

1) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;

3) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими в кассационном порядке.

Порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел Президиумом Верховного Суда РФ урегулирован законом.

В состав Президиума Верховного Суда РФ входят Председатель Верховного Суда РФ, его заместители и судьи Верховного Суда РФ. Количественный состав Президиума Верховного Суда РФ определяется Регламентом Верховного Суда РФ.

Члены Президиума Верховного Суда РФ из числа судей Верховного Суда РФ утверждаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на представлении Председателя Верховного Суда РФ, и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Заседание Президиума Верховного Суда РФ проводится не реже одного раза в месяц и считается правомочным, если на нем присутствует большинство членов Президиума Верховного Суда РФ (ст. 15 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»¹).

Член Президиума Верховного Суда РФ, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении данного дела в составе Президиума Верховного Суда РФ.

Суд надзорной инстанции принимает дело к своему рассмотрению на основании определения судьи Верховного Суда РФ о передаче дела для рассмотрения по существу в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ или на основании мотивированного представления о пересмотре судебного постановления в порядке надзора, внесенного Председателем Верховного Суда РФ, заместителем Председателя Верховного Суда РФ в целях обеспечения единства судебной практики и законности. Указанные должностные лица, подавшие мотивированное представление о пересмотре судебного постановления в порядке надзора, не могут участвовать в рассмотрении дела.

Президиум Верховного Суда РФ направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ и копии надзорных жалобы, представления.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела Президиумом Верховного Суда РФ по общим правилам, предусмотренным главой 10 ГПК РФ. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела Президиумом Верховного Суда РФ, не препятствует рассмотрению дела в порядке надзора.

Надзорные жалоба, представление с делом рассматриваются Президиумом Верховного Суда РФ в судебном заседании не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, прокурор, иные лица, подавшие надзорные жа-

¹ О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31 июля 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

лобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением.

В том случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ принимает участие Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель.

Надзорные жалоба, представление с делом, рассматриваемые в порядке надзора в Президиуме Верховного Суда РФ, докладываются судьей Верховного Суда РФ.

Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением, при явке в судебное заседание вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснения лицо, подавшее надзорные жалобу, представление.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления с делом Президиум Верховного Суда РФ принимает постановление.

В постановлении Президиума Верховного Суда РФ должны быть указаны:

- 1) наименование и состав суда, принявшего постановление;
- 2) дата и место принятия постановления;
- 3) дело, по которому принято постановление;
- 4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;
- 5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ;
- 6) содержание обжалуемых судебных постановлений;
- 7) выводы Президиума Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;
- 8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда РФ пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми он руководствовался.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

При рассмотрении надзорных жалобы, представления в надзорном порядке все вопросы решаются большинством голосов членов Президиума Верховного Суда РФ, участвующих в заседании. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными. Постановление подпи-

сывается председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда РФ.

О принятом Президиумом Верховного Суда РФ постановлении общается лицам, участвующим в деле.

По действующему закону пересмотр судебных постановлений в порядке надзора может иметь место и по представлению Председателя Верховного Суда РФ или его заместителя.

Согласно ст. 391.11 ГПК РФ Председатель Верховного Суда РФ или заместитель Председателя Верховного Суда РФ по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора вправе внести в Президиум Верховного Суда РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных настоящим Кодексом, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права.

Жалоба или представление прокурора, указанные в ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ, на имя Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу.

Дело по представлению Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ рассматривается Президиумом Верховного Суда РФ в порядке, предусмотренном ст. 391.10 ГПК РФ.

Председатель Верховного Суда РФ или заместитель Председателя Верховного Суда РФ, внесший представление, не может участвовать в рассмотрении Президиумом Верховного Суда РФ дела, о пересмотре которого им внесено представление.

5. Постановление Президиума Верховного Суда РФ

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда РФ принимает постановление.

Постановление принимается большинством голосов членов Президиума Верховного Суда РФ при равном количестве голосов, поданных за пересмотр судебных постановлений и против пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

В Постановлении Президиума Верховного Суда РФ, согласно ст. 391.13 ГПК РФ, должны быть указаны:

- 1) наименование и состав суда;
- 2) дата и место принятия постановления;
- 3) дело, по которому принято постановление;

- 4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;
- 5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалоб, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании;
- 6) содержание обжалуемых судебных постановлений;
- 7) выводы Президиума Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления;
- 8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда РФ пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми он руководствовался.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда РФ, согласно ч. 1 ст. 391.12 ГПК РФ, вправе:

- 1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление – без удовлетворения;

- 2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

- 3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

- 4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

- 5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права (если для вынесения нового постановления, разрешающего дело по существу, не требуется исследование, оценка доказательств и установление обстоятельств, имеющих значение для дела);

- 6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 391.4. ГПК РФ (т. е. если судья ошибочно принял к рассмотрению надзорные жалобу, представление, не отвечающие установленным требованиям и подлежащие возвращению без рассмотрения по существу).

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум Верховного Суда РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности он вправе выйти за установленные пределы, однако не должен

выходить за пределы предмета обжалования, например, проверяя законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются.

При рассмотрении дела Президиум Верховного Суда РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанций, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательств, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела (т. е. решать вопросы, относящиеся к фактической стороне дела). Однако указания Президиума Верховного Суда РФ о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

Судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ установит, что обжалуемое постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразию в толковании и применении судами норм права.

В соответствии с принципом правовой определенности ни одна из сторон не может требовать пересмотра окончательного и вступившего в законную силу судебного постановления только в целях проведения повторного слушания и получения нового постановления.

Выводы по теме:

Надзорная инстанция является завершающей стадией по обжалованию судебных актов.

В надзорной инстанции могут быть обжалованы судебные акты Верховного Суда РФ, если они были обжалованы в апелляционной инстанции; определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ, а также определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Срок и порядок обжалования аналогичен обращению в Судебную коллегию Верховного Суда РФ.

Срок обжалования судебных актов в суде надзорной инстанции составляет три месяца. Процессуальный срок, пропущенный по уважительным причинам, может быть восстановлен в исключительных случаях судьей Верховного Суда РФ в соответствии со ст. 112 ГПК РФ.

Надзорная жалоба рассматривается Президиумом Верховного Суда РФ. Срок рассмотрения надзорной жалобы составляет не более трех месяцев. Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель могут продлить срок рассмотрения до двух месяцев.

Президиум Верховного Суда РФ направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче жалобы на рассмотрение Президиума Верховного Суда РФ.

Если прокурор является лицом, участвующим в деле, то в заседании надзорной инстанции принимает участие Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель.

По результатам рассмотрения жалобы принимается постановление.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте сущность пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора.
2. Укажите порядок и срок подачи надзорной жалобы, представления.
3. Раскройте содержание надзорной жалобы, представления.
4. Перечислите основания возвращения надзорной жалобы.
5. Укажите основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.
6. Раскройте порядок и срок рассмотрения надзорной жалобы в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.
7. Перечислите полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных актов.
8. Укажите процессуальный порядок рассмотрения надзорной жалобы, представления.

ЛЕКЦИЯ № 15. ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

1. Понятие вновь открывшегося и нового обстоятельства и основания пересмотра

Глава 42 ГПК РФ регламентирует порядок пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

В ГПК РФ отсутствует само понятие вновь открывшихся обстоятельств, и воспринимается оно лишь через перечень оснований и условий ст. 392 ГПК РФ, а в учебной литературе нет однозначного определения.

Юридическими фактами являются события, действия, с которыми право связывает юридические последствия, в частности установление, изменение или прекращение прав и обязанностей. Значит, вновь открывшимися обстоятельствами являются те материально-правовые факты, которые не были предметом исследования при первоначальном рассмотрении дела и, разумеется, не были отражены в судебном акте, вступившем в законную силу. Вместе с тем не любые из указанных обстоятельств могут явиться основанием для удовлетворения ходатайства об отмене решения, определения. Эти обстоятельства должны отвечать ряду установленных законом условий¹.

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам – это самостоятельная стадия гражданского процесса, значение которой заключается в том, что лицам, участвующим в деле, предоставляется возможность оспорить судебное постановление на основании обстоятельств, хотя и существовавших на момент его принятия, но неизвестных заявителю, а также обстоятельств, возникших после принятия судебного постановления и имеющих существенное значение для правильного разрешения дела.

На данной стадии обжалуются вступившие в законную силу судебные постановления, являющиеся формально законными и обоснованными, но которые могут не соответствовать обстоятельствам дела, несмотря на то, что выводы суда подтверждаются исследованными в суде доказательствами, а также могут не соответствовать обстоятельствам, возникшим после принятия судебного постановления.

В соответствии с Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», а также с разъяснениями, данными Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О приме-

¹ Женетль С. З. Гражданский процесс : учебник / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. 6-е изд. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2019. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1018044> (дата обращения: 04.06.2023).

нении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» (далее – Постановление от 11 декабря 2012 г. № 31) вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены как по вновь открывшимся, так и по новым обстоятельствам.

В качестве оснований для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу (по вновь открывшимся или новым обстоятельствам), ст. 392 ГПК РФ называет вновь открывшиеся и новые обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю (п. 1 ч. 2 ст. 392 ГПК РФ).

Важным признаком вновь открывшихся обстоятельств является их существенность для дела. Неоднозначность трактовки ст. 392 ГПК РФ позволяет существовать различным суждениям по поводу определения вновь открывшихся обстоятельств. Одни считают, что при существующей формулировке можно строить только предположения о незнании судом этих обстоятельств в момент вынесения решения; другие утверждают, что заявитель о них не знает, но суд не может выходить за пределы предложенных сторонами доказательств и не обязан озвучивать факты и обстоятельства, ставшие ему известными вне гражданского процесса.

Установление факта известности суду обстоятельств, выдвигающихся заявителем, как вновь открывшихся и непринятие при рассмотрении дела мер по выяснению и исследованию их следует расценивать как невыполнение требований по выяснению всех существенных обстоятельств для дела. В такой ситуации вынесенное по делу решение как основанное на ошибке суда может быть отменено в порядке надзора, но не по вновь открывшимся обстоятельствам¹.

На основании оценки представленных на рассмотрение суда лицами, участвующими в деле, письменных и устных доказательств суд устанавливает те обстоятельства, которые признает существенными, способными повлиять на исход дела и на содержание судебного решения, если бы они были представлены своевременно. Давая определение понятию «существенные для дела обстоятельства», ряд авторов полагает, что это такие обстоятельства, при исследовании которых суд мог бы вынести полностью или в части противоположное решение, и это суждение являлось бы обоснованным. Если же в результате пересмотра решения или определения судебный акт останется прежним, то такое обстоятельство нельзя расценивать как существенное.

¹ Женетль С. З. Указ. соч.

Следующее условие вновь открывшихся обстоятельств состоит в том, что они должны существовать в момент первоначального рассмотрения дела. Лицо, обратившееся в суд с заявлением о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, должно доказать факт существования обстоятельства в процессе первоначального разбирательства, а также то, что оно не знало и не могло знать о нем¹;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

Перечисленные обстоятельства показывают, что суд при рассмотрении гражданского дела использовал для установления истины по делу дефектные доказательства или пользовался помощью недобросовестного переводчика. Заявителю и суду во время рассмотрения гражданского дела не было известно о дефектных доказательствах, и они не могли знать о недоброкачественности доказательственного материала или о недобросовестности переводчика. Фальсификация ведет к пересмотру решения по вновь открывшимся обстоятельствам при условии, что она установлена и подтверждена приговором, вступившим в законную силу²;

3) преступления сторон (связанные с пересматриваемым делом), других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

Таким образом, можно выделить признаки, которые характеризуют обстоятельство как вновь открывшееся. Оно:

- является юридическим фактом;
- должно быть существенным для дела;
- должно существовать на момент вынесения судебного решения;
- не должно быть известно заявителю на момент рассмотрения дела;
- имеет место в условиях, когда решение, которое подлежит пересмотру, вступило в законную силу.

Новеллой гражданского процессуального законодательства является отнесение к основаниям для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений новых обстоятельств, возникших после принятия судебного постановления и имеющих существенное значение для правильного разрешения дела. Их перечень исчерпывающе приведен в ч. 4 ст. 392 ГПК РФ. Федеральным законом от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Россий-

¹ Женетль С. З. Указ. соч.

² Там же.

ской Федерации» ст. 392 ГПК РФ была дополнена термином «новые обстоятельства».

К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу.

Наиболее распространенным из них является опровержение преюдициально установленного факта, положенного в основу решения, приговора или определения суда (ст. 61 ГПК РФ). В любом случае суд должен установить, что факты, ранее признанные судом преюдициальными, являются существенными для рассмотрения и разрешения дела и неисследование их судом в установленном законом порядке могло привести или привело к вынесению незаконного и необоснованного судебного постановления.

Обстоятельства, установленные иными органами, кроме судебных, а именно государственными органами или органами местного самоуправления, по общему правилу, не являются преюдициальными и подлежат доказыванию в суде. Поэтому при рассмотрении такого основания для пересмотра, как отмена постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послужившего основанием для принятия судебного постановления, следует учитывать, что данные правоприменительные акты, во-первых, должны быть положены в основу судебного акта, т. е. приняты судом как надлежащие доказательства факта, который входит в предмет доказывания по делу, и, во-вторых, постановления государственных органов и органов местного самоуправления не должны быть предметом самостоятельного судебного разбирательства (ст. 251, 254 ГПК РФ).

Кроме того, данное положение следует рассматривать во взаимосвязи со ст. 11 ГПК РФ. Разрешение гражданских дел на основании Конституции РФ, международных договоров Российской Федерации и других нормативных правовых актов – обязанность суда. Установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу (ч. 2 ст. 11 ГПК РФ). Поэтому, если такой акт, положенный в основу судебного постановления, впоследствии признан недействительным или отменен в установленном законом порядке как несоответствующий нормативному правовому акту большей юридической силы, данное обстоятельство не может рассматриваться как новое обстоятельство, поскольку суд не должен был руководствоваться этим актом, а обязан был принять решение в соответствии с нормами акта, имеющего наибольшую юридическую силу.

В тех случаях, когда в основу судебного постановления положен ненормативный акт государственного органа или органа местного само-

управления, отмена впоследствии этого акта может рассматриваться как новое обстоятельство;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу.

Недействительные сделки различаются в зависимости от того, требуется ли для признания ее недействительной решение суда либо сделка является недействительной независимо от такого решения. Первые сделки именуется оспоримыми, вторые – ничтожными (ст. 166 ГК РФ). Если проанализировать уже имеющуюся судебную практику арбитражных судов по этому вопросу, можно увидеть, что применение этого основания для отмены вступившего в законную силу решения суда отличалось неоднозначностью и противоречивостью, что явилось следствием оживленных споров по вопросу о том, идет ли речь о признании недействительной только лишь оспоримой сделки либо также и ничтожной¹. Например, по одному делу арбитражный суд Северо-Западного округа сделал следующий вывод: «Договор признан ничтожной сделкой, следовательно, обстоятельства, связанные с его ничтожностью, не могут являться вновь открывшимися, поскольку ничтожная сделка недействительна с момента ее совершения независимо от признания ее таковой судом»².

Заметим, что правильность такого вывода в целом подтверждается доктриной гражданского права. Действительно, ничтожная сделка не влечет юридически значимых последствий и является недействительной с момента ее заключения независимо от признания ее таковой судом. О несоответствии сделки действующему законодательству стороны договора могли и должны были знать, поэтому указанное обстоятельство не могло являться основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.

Точку в этой дискуссии поставил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, который в п. 8 Постановления Пленума от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» высказал следующую правовую позицию: основанием для пересмотра судебного акта является признанная

¹ Степаненко Д. Е. Развитие института пересмотра актов арбитражных судов по вновь открывшимся обстоятельствам после вступления в силу Арбитражного процессуального кодекса // Арбитражные споры. 2006. № 1 (33); Подвальный И. О. О тенденциях в развитии арбитражного процессуального института пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражные споры. 2004. № 4 (68).

² См. : Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 апреля 2004 г. по делу № А56-2836/01. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка (оспоримая или ничтожная), повлекшая за собой принятие оспариваемого судебного акта¹. При этом следует иметь в виду, что указанное основание применяется, если вывод о признании недействительной оспоримой или ничтожной сделки либо о применении последствий недействительности ничтожной сделки сделан в резолютивной части решения суда по другому делу. С полным основанием этот вывод можно проецировать на правоприменительную практику судов общей юрисдикции;

3) признание Конституционным Судом Российской Федерации (далее – Конституционный суд РФ) не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ.

Применение такого основания, как признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ, для пересмотра в связи с новыми обстоятельствами в гражданском процессе возможно только в том случае, если решение Конституционного Суда РФ было принято после вынесения оспариваемого судебного постановления, т. е. этого обстоятельства не существовало на момент вынесения решения по делу, но оно имеет существенное значение для его правильного разрешения. Из смысла п. 3 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ следует, что пересмотру по правилам этой стадии гражданского процесса подлежит только тот судебный акт, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ.

Но не только признание нормы неконституционной является основанием для пересмотра в связи с новыми обстоятельствами, но и истолкование нормы Конституционного Суда РФ иным образом, чем это сделано в оспариваемом судебном акте. Конституционный Суд РФ в Определении от 11 ноября 2008 г. № 556-О-Р «О разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2007 года № 2-П по делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснил, что ничто не препятствует судам общей юрисдикции силу ст. 100 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федера-

¹ О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ции»¹ (далее – ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации») пересматривать по вновь открывшимся обстоятельствам судебные постановления, основанные на норме, которой ранее суд в ходе применения в конкретном деле придал смысл, расходящийся с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным Конституционным Судом РФ. Решение Конституционного Суда РФ, которым в результате выявления конституционно-правового смысла нормы устраняется ее действие в неконституционном истолковании, обладает обратной силой в отношении дел заявителей, обратившихся в Конституционный Суд РФ, т. е. влечет для них те же последствия, что и решение, которым норма признается не соответствующей Конституции РФ.

Таким образом, Конституционный Суд РФ в силу своего особого положения вправе выносить общеобязательные акты, которые будут служить основанием для защиты прав участников процесса путем пересмотра дел в связи с новыми обстоятельствами. Признание примененной судом нормы не соответствующей Конституции РФ, во всех случаях обеспечивает защиту права, нарушенного неконституционными правовыми актами. В соответствии с ч. 2 ст. 87 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» указанные постановления Конституционного Суда РФ влекут невозможность применения и других положений процессуального законодательства, ограничивающих основания пересмотра ввиду новых обстоятельств решений судов, основанных на актах, признанных неконституционными.

4) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ или постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, если в таком постановлении содержится указание на то, что сформулированная в нем правовая позиция имеет обратную силу применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами.

Согласно п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ новым обстоятельством, в связи с которым может быть пересмотрено вступившее в законную силу судебное постановление, является определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Новый механизм пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений должен обеспечить в первую очередь единообразие судебной практики.

¹ О Конституционном Суде Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31 июля 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

При достаточной близости процессуальных форм осуществления правосудия и правовой природы дел, подлежащих рассмотрению в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, следует отметить имеющиеся различия в нормативной базе института новых обстоятельств в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве. Предусмотренная действующим ГПК РФ возможность пересмотра судебного постановления по новым обстоятельствам в результате определения (изменения) в постановлении Президиума Верховного суда РФ практики применения правовой нормы по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора есть не что иное, как легализация на законодательном уровне судебного прецедента как источника права. Таким образом, в системе источников российского права как реальность нынешней системы правового регулирования можно рассматривать судебную составляющую, в числе которых – наряду с решениями Конституционного Суда РФ – постановления Пленума Верховного Суда РФ и, что особо примечательно, постановления Президиума Верховного Суда РФ по конкретным делам.

Конституционно-правовой смысл изложенной позиции Конституционного Суда РФ является общеобязательным и исключает любое иное толкование в правоприменительной практике. Следовательно, можно проецировать этот вывод на нормы законодательства, закрепляющего аналогичный правовой механизм пересмотра в судах общей юрисдикции;

5) установление или изменение федеральным законом оснований для признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, что послужило основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки.

Данный пункт статьи введен Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Исходя из положения данного пункта Федерального закона, нормы о пересмотре являются применимыми только в случае, если на момент рассмотрения дела в суде о сносе или приведения в соответствие с установленными нормативными требованиями изменяется законодательство о таких нормативных требованиях¹.

2. Процессуальный порядок пересмотра решений, определений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Право возбуждения производства по вновь открывшимся или новым обстоятельствам предоставлено всем участвующим в деле лицам, а также

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

другим лицам, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах и обязанностях.

Правопреемники лиц, участвующих в деле, в установленных законом случаях также обладают правом на обращение с заявлениями о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Прокурор вправе обратиться в суд с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, если дело было возбуждено по заявлению прокурора, поданному в защиту прав и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (ч. 1 ст. 45, ст. 394 ГПК РФ), либо если прокурор вступил в процесс для дачи заключения по делу в случаях, когда это предусмотрено ГПК РФ и иными федеральными законами (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ). При этом право на обращение прокурора с таким представлением не зависит от фактического участия прокурора в заседаниях судов соответствующих инстанций.

Прокурор также вправе обратиться в суд с заявлением о пересмотре судебных постановлений в порядке главы 42 ГПК РФ в интересах граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, не привлекавшихся судом к участию в деле, если судебными постановлениями разрешен вопрос о правах и обязанностях этих лиц, применительно к ч. 1 ст. 45 ГПК РФ (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»).

Лица, участвующие в деле, подают заявления, прокурор – представление о пересмотре решения или определения по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Рассматривать заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вправе только те суды, которыми были вынесены эти постановления.

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам определений суда апелляционной, кассационной инстанций и постановлений суда надзорной инстанции, которыми изменено решение суда первой инстанции или постановлено новое решение, осуществляется судом, изменившим решение или вынесшим новое решение.

Определения судов первой, апелляционной, кассационной инстанций и постановления суда надзорной инстанции, которые исключают возможность дальнейшего движения дела (определения о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения и др.), пересмат-

риваются по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, который вынес такие судебные акты.

Заявление, представление о пересмотре постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должно быть подано лицами, участвующими в деле, или прокурором в суде, вынесшем постановление.

Заявление, представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам должны содержать наименование суда, в который подается заявление, представление, наименование лица, обращающегося в суд, наименование участвовавших в деле лиц, а также указание на обстоятельства, которые могут повлечь пересмотр судебного постановления, и ссылку на доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

К заявлению, представлению, подаваемым в апелляционную, кассационную инстанции или в Президиум Верховного Суда РФ, прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу, применительно к ч. 5 ст. 378, ч. 4 ст. 391.3 ГПК РФ.

Заявление прокурора о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в интересах лиц, не привлекавшихся судом к участию в деле, должно быть обосновано применительно к требованиям ч. 1 ст. 45 ГПК РФ.

Для подачи заявления, представления о пересмотре судебного постановления установлен трехмесячный срок со дня установления обстоятельств, служащих основанием для его пересмотра.

Согласно ст. 395 ГПК РФ срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам решения, определения суда, постановления Президиума суда надзорной инстанции исчисляется в случаях, предусмотренных:

1) п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, – со дня открытия существенных для дела обстоятельств;

2) пп. 2 и 3 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, – со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;

3) п. 1 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, – со дня вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное судебное постановление либо постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление, либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое судебное постановление;

4) п. 2 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, – со дня вступления в законную силу судебного постановления;

5) п. 3 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, – со дня вступления в силу соответствующего решения Конституционного Суда РФ;

б) п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, – со дня вступления в законную силу постановления Президиума Верховного Суда РФ, со дня опубликования постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в общем порядке.

Заявление, представление о пересмотре постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам рассматриваются в судебном заседании. Стороны, прокурор и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не служит препятствием для рассмотрения заявления, представления.

Разбирая дело, суд должен установить наличие вновь открывшихся или новых обстоятельств, а в отдельных случаях решить, насколько эти обстоятельства влияют на правильность вынесенного постановления.

Лица, участвующие в деле, и прокурор до разбирательства дела и в судебном заседании вправе представлять доказательства в подтверждение или опровержение оснований к пересмотру постановления.

Рассмотрев заявление о пересмотре постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, суд выносит определение, которым либо удовлетворяет заявление, представление и отменяет свое постановление, либо отказывает в пересмотре.

В случае отмены судебного постановления дело рассматривается судом по правилам, установленным ГПК РФ.

На определения, вынесенные судом первой инстанции, в порядке главы 42 ГПК РФ может быть подана частная жалоба, принесено представление прокурора в суд апелляционной инстанции. В случае отказа в удовлетворении частной жалобы, представления на определение суда первой и апелляционной инстанции могут быть поданы кассационные и надзорные жалоба, представление.

Исходя из положений ч. 2 ст. 397 ГПК РФ определения, вынесенные по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судами апелляционной, кассационной инстанций, а также Президиумом Верховного Суда РФ, вступают в законную силу со дня их вынесения и обжалованию в апелляционном порядке не подлежат. Вместе с тем определения судов апелляционной и кассационной инстанций могут быть обжалованы соответственно в кассационном порядке (за исключением судебных постановлений Верховного Суда РФ) и в порядке надзора в Президиуме Верховного Суда РФ.

При удовлетворении жалобы, представления на определение суда первой инстанции об отказе в пересмотре судебного постановления в порядке главы 42 ГПК РФ суд апелляционной инстанции отменяет названное определение, а также судебное постановление, о пересмотре которого ставился вопрос заявителем, если имелись предусмотренные законом основа-

ния для пересмотра судебного постановления. Дело в указанном случае направляется в суд, судебное постановление которого отменено, для рассмотрения по существу.

Выводы по теме:

Если суд вышестоящей инстанции при рассмотрении жалобы, представления на определение об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам придет к выводу о необоснованности данного определения, он принимает решение о его отмене и одновременно отказывает в пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Если ко времени рассмотрения жалобы на определение суда об удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебного постановления по делу вынесено новое постановление, оно также подлежит отмене (пп. 14, 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»).

Стадия гражданского процесса «Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам» рассматривается в главе 42 ГПК РФ.

В этой стадии рассматриваются только судебные акты судов общей юрисдикции, вступившие в законную силу. Основания для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, перечислены в ст. 392 ГПК РФ.

Пересматривать судебные акты по вновь открывшимся или новым обстоятельствам могут только суды, принявшие данное постановление

Заявление подается лицами, участвующими в деле, в суд, принявший данный судебный акт. Срок подачи заявления составляет три месяца со дня появления оснований для пересмотра судебного акта. Пропущенный трехмесячный срок может быть восстановлен по ходатайству лиц, участвующих в деле, до шести месяцев при наличии уважительных причин, препятствовавших обращению в суд, в соответствии со ст. 112 ГПК РФ.

Для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам проводится судебное заседание с извещением лиц, участвующих в деле. После рассмотрения заявления суд может удовлетворить ходатайство и отменить судебный акт или отказать в пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Определение о рассмотрении заявления может быть обжаловано в частном порядке.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие вновь открывшегося и нового обстоятельства и основания пересмотра.
2. Перечислите суды, пересматривающие судебные акты по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
3. Могут ли суды апелляционной, кассационной, надзорной инстанций пересмотреть заявление по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?
4. Каков порядок и сроки подачи заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?
5. Можно ли восстановить пропущенный срок для подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?
6. Как исчисляется срок подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?
7. Укажите процессуальный порядок пересмотра решений, определенных по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
8. Раскройте содержание определения о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
9. Какой судебный акт выносит суд после повторного рассмотрения дела по существу спора?

РАЗДЕЛ IV. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

ЛЕКЦИЯ № 16. ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

1. Особенности процессуального положения иностранных лиц и участия иностранных государств в гражданском процессе Российской Федерации

Иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации и международные организации имеют право обращаться в суды в Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, они пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями.

Гражданская процессуальная правосубъектность определяется личным законом иностранных граждан и лиц без гражданства в соответствии с ГПК РФ¹. Личным законом иностранного гражданина является право страны, гражданство которой гражданин имеет. В случае если гражданин наряду с гражданством Российской Федерации имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства. В случае если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства. Лицо, не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории Российской Федерации признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.

Личный закон иностранной организации определяется признаком ее места учреждения. Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной правоспособностью, может быть на территории Российской Федерации признана правоспособной в соответствии с российским правом. Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Российской Федерации. Международные организации наделяются определенными льготами (международными иммунитетами). В этом отношении весьма показательны привилегии

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и иммунитеты такой организации, как Организация Объединенных Наций (далее – ООН). В соответствии с разделом 2 Конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН от 13 февраля 1946 г. ООН, ее имущество и активы, где бы и в чьем бы распоряжении они ни находились, пользуются иммунитетом от любой формы судебного вмешательства, кроме случаев, когда ООН сама определенно отказывается от иммунитета в каком-либо отдельном случае¹.

Предъявление в суде в Российской Федерации иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что государство обладает несколькими разновидностями иммунитета в гражданско-процессуальных отношениях:

- судебным иммунитетом, предполагающим невозможность привлечения государства в качестве ответчика без его согласия;
- иммунитетом от обеспечительных мер по иску;
- иммунитетом от принудительного исполнения судебных постановлений.

Аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах Российской Федерации или федеральных законах, подлежат юрисдикции судов в Российской Федерации по гражданским делам в пределах, определенных общепризнанными принципами и нормами международного права или международными договорами Российской Федерации.

Определенной защитой от гражданской юрисдикции обладают дипломаты, консулы, иные сотрудники иностранных представительств и члены их семей. В частности, к ним нельзя предъявить иски, за исключением случаев, когда они за пределами официальных функций вступили в гражданско-правовые отношения. Дипломаты (в любом случае) и консулы

¹ Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах : учебное пособие / под ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2016. URL: <https://book.ru/book/919422> (дата обращения: 30.07.2023).

(в отношении их профессиональной деятельности) также могут отказаться давать свидетельские показания¹.

2. Подсудность дел с участием иностранных лиц

Существует несколько способов или систем определения международной подсудности: по признаку гражданства, по признаку «фактического присутствия» ответчика, по признаку места жительства и др. Российским судам подсудны дела по искам, предъявляемым к лицам, имеющим в России место жительства или место нахождения. Часть 3 ст. 402 ГПК РФ указывает и на другие случаи рассмотрения судами в Российской Федерации дел с участием иностранцев. Однако, помимо общих правил подсудности дел, российским судам законом предусмотрена также альтернативная, исключительная и договорная подсудность².

В гражданском процессуальном кодексе указано, что суды в Российской Федерации также вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если:

1) орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории Российской Федерации;

2) ответчик имеет имущество, находящееся на территории Российской Федерации;

3) по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Российской Федерации;

4) по делу о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца, вред причинен на территории Российской Федерации или истец имеет место жительства в Российской Федерации;

5) по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, действие или иное обстоятельство, послужившие основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории Российской Федерации;

6) иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории Российской Федерации;

7) иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Российской Федерации;

8) по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином;

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 789.

² Там же. С. 790.

9) по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Российской Федерации.

К исключительной подсудности судов в Российской Федерации относятся:

1) дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории Российской Федерации;

2) дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории Российской Федерации;

3) дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации.

Суды в Российской Федерации рассматривают дела особого производства в случае, если:

1) заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Российской Федерации или факта, который необходимо установить, имел или имеет место жительства на территории Российской Федерации;

2) гражданин, в отношении которого подается заявление об усыновлении (удочерении), об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация), является российским гражданином или имеет место жительства в Российской Федерации;

3) лицо, в отношении которого подается заявление о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, является российским гражданином либо имело последнее известное место жительства в Российской Федерации, и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в Российской Федерации, организаций, имеющих место нахождения в Российской Федерации;

4) подано заявление о признании вещи, находящейся на территории Российской Федерации, бесхозной или о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь, находящуюся на территории Российской Федерации;

5) подано заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданных гражданином или гражданину, имеющим место жительства в Российской Федерации, либо организацией или организации, находящимся на территории Российской Федерации, и о восстановлении прав по ним (вызывное производство).

Следует также отметить, что ст. 404 ГПК РФ устанавливает договорную подсудность по делам с участием иностранных лиц. Так, по делу с участием иностранного лица стороны вправе договориться об изменении

подсудности дела (пророгационное соглашение) до принятия его судом к своему производству¹.

3. Иски к иностранным государствам и международным организациям

Предъявление иска к иностранному государству, привлечение его к участию в деле в качестве соответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Российской Федерации, и принятие по отношению к нему обеспечительных мер, обращение взыскания на это имущество в порядке принудительного исполнения решения суда допускается только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Статья 401 ГПК РФ сохраняет концепцию судебного иммунитета иностранного государства в пределах, определенных международными договорами Российской Федерации, федеральными законами. Законодатель отмечает, что отказ от судебного иммунитета должен быть произведен в порядке, предусмотренном правилами международной организации (в этом случае суд рассматривает дело в порядке, установленном вышеуказанным кодексом).

Часть 3 ст. 401 ГПК РФ указывает еще на одну группу лиц, пользующихся определенными процессуальными привилегиями, – это аккредитованные в России дипломатические представители иностранных государств и другие лица, указанные в соответствующих законах и договорах. Основным документом, закрепляющим и распределяющим разнообразные привилегии и иммунитеты для обеспечения эффективного осуществления функций дипломатических представительств, является Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.² (далее – Конвенция).

Как указано в Конвенции, состав дипломатических представителей неоднороден. Больше всего разного рода льгот имеют дипломатические агенты (терминология Конвенции). Эта группа включает в себя глав и членов дипломатического персонала представительства, имеющих дипломатические ранги (ст. 1 Конвенции). Лица административно-технического персонала, обслуживающего персонала, частные домашние работники сотрудников представительства и члены семей дипломатов также обладают при определенных условиях иммунитетами разного типа и объема. Соот-

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 795.

ветствующие положения ст. 37 Конвенции необходимо учитывать и применять при возникновении правовых споров с их участием. Возбуждение дела дипломатическим агентом или другим лицом, пользующимся иммунитетом от юрисдикции, лишает его права ссылаться на иммунитет в отношении встречных исков, непосредственно связанных с основным иском (ст. 32 Конвенции). Иммунитетом от гражданской юрисдикции в том, что касается служебной деятельности, пользуются и консулы. На международной правовой арене ведущую роль играет Венская конвенция о консульских сношениях¹ и факультативные протоколы; ее нормы в значительном объеме восприняли и национальные законодательства, и консульские конвенции, заключенные СССР и Российской Федерацией со многими государствами. На это прямо указывают преамбулы таких документов².

4. Судебные поручения

Еще один институт производства по делам, осложненным иностранным элементом, – институт судебных поручений. Его суть заключается в обращении судов Российской Федерации к иностранным судам (и наоборот) с поручениями об исполнении ряда процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон, показания свидетелей, заключения экспертов, осмотр на месте и др.).

Исполнение такого рода поручений зависит от двух условий:

- 1) его исполнение не может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожать безопасности Российской Федерации;
- 2) исполнение поручения входит в компетенцию соответствующего суда.

По общему правилу зарубежные органы обращаются в Министерство юстиции Российской Федерации либо в Министерство иностранных дел Российской Федерации, поручения исполняются судом, в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия.

В целях исполнения соответствующего поручения проводится судебное заседание, протокол которого заверяется подписями судьи, секретаря, а также печатью суда и после чего вместе с другими документами направляется через министерство юстиции субъекта федерации в Министерство юстиции Российской Федерации.

Порядок взаимодействия судов в Российской Федерации с иностранными судами определяется международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Признание и исполнение в Российской Федерации решений иностранных судов является одним из видов правовой помощи по граждан-

¹ Венская конвенция о консульских сношениях (заключена в г. Вене 24 апреля 1963 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 797.

ским делам государствам, с которыми у Российской Федерации существует соответствующий международный договор. Основной целью процедуры признания решения иностранного суда является придание ему юридической силы в целях дальнейшего исполнения. После признания юридической силы решения иностранного суда оно наделяется свойствами неопровержимости и исполнимости.

Судебные решения, которые по характеру не требуют исполнения, признаются в России, если это предусмотрено международным договором или российским законодательством.

В Российской Федерации признаются не требующие, вследствие своего содержания, дальнейшего производства решения иностранных судов:

– относительно статуса гражданина государства, суд которого принял решение;

– о расторжении или признании недействительным брака между российским гражданином и иностранным гражданином, если в момент рассмотрения дела хотя бы один из супругов проживал вне пределов Российской Федерации;

– о расторжении или признании недействительным брака между российскими гражданами, если оба супруга в момент рассмотрения дела проживали вне пределов Российской Федерации;

– в других предусмотренных федеральным законом случаях.

По существу иностранное решение не проверяется, суд лишь устанавливает, все ли условия признания и исполнения соблюдены и нет ли формальных оснований для отказа в исполнении. ГПК РФ предусматривает исчерпывающий перечень оснований для отказа в признании и исполнении решения иностранного суда¹:

1) решение по праву страны, на территории которой оно принято, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению;

2) сторона, против которой принято решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что ей не было своевременно и надлежащим образом вручено извещение о времени и месте рассмотрения дела;

3) рассмотрение дела относится к исключительной подсудности судов в Российской Федерации;

4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или в производстве суда в Российской Федерации имеется дело, возбужденное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям до возбуждения дела в иностранном суде;

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 798.

5) исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации, или противоречит публичному порядку Российской Федерации;

б) истек срок предъявления решения к принудительному исполнению, и этот срок не восстановлен судом в Российской Федерации по ходатайству взыскателя.

Заинтересованное лицо подает ходатайство о признании и исполнении иностранного судебного решения в компетентный суд. Согласно ст. 410 ГПК РФ ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области или судом автономного округа по месту жительства или месту нахождения должника в Российской Федерации, а в случае, если должник не имеет места жительства или места нахождения в Российской Федерации либо место его нахождения неизвестно, – по месту нахождения его имущества.

Выводы по теме:

Исполнение решений российских судов за границей определяется условиями договора Российской Федерации с соответствующим государством и внутренним законодательством этого государства относительно исполнения иностранных судебных решений. Для того чтобы решение, вынесенное российским судом, было признано и исполнено на территории иностранного государства, заинтересованное лицо обращается с соответствующим ходатайством в суд, принявший данное решение¹.

Иностранные граждане и лица без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации могут обращаться в суды общей юрисдикции, если их права и охраняемые законом интересы были нарушены. Производство по гражданским делам с участием иностранных лиц регулируется разделом V ГПК РФ.

Иностранные лица обладают всеми процессуальными правами и обязанностями, равно как и граждане Российской Федерации.

Суды общей юрисдикции принимают к производству и рассматривают дела с участием иностранного элемента в случае проживания ответчика или нахождения организации-ответчика на территории Российской Федерации.

Подсудность дел с участием иностранных лиц регламентируется ст. 402 ГПК РФ.

Решения, принятые на территории других государств, могут признаваться и исполняться в Российской Федерации только в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

¹ Треушников М. К. Указ. соч. С. 155.

Надо обратить внимание на то, что имеются в виду решения только по гражданским делам.

Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда на территории Российской Федерации – это прерогатива исключительно верховного суда субъекта Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Укажите особенности процессуального положения иностранных лиц и участия иностранных государств в гражданском процессе Российской Федерации.

2. Опишите подсудность дел с участием иностранных лиц.

3. Приведите примеры исков к иностранным государствам и международным организациям.

4. Укажите суть судебных поручений.

5. Укажите суть исключительной подсудности дел с участием иностранного элемента.

6. Раскройте сущность договорной подсудности с участием иностранного элемента.

7. Что означает неизменность места рассмотрения дела?

8. Объясните специфику признания и исполнения решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

9. Раскройте порядок признания и исполнения судебных актов иностранных судов.

РАЗДЕЛ V. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ЛЕКЦИЯ № 17. ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И АКТОВ ДРУГИХ ОРГАНОВ

1. Правовая природа исполнительного производства

Исполнительное производство – это установленный законом порядок принудительной реализации судебных актов и актов иных органов, имеющий целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов. В исполнительном производстве субъективное материальное право или охраняемый законом интерес, которые были нарушены или оспорены, получают свое восстановление посредством использования механизмов государственного принуждения, установленных законом. Его сущность заключается в том, что ответчик принуждается к совершению определенных действий, установленных судебными актами или актами иных органов¹.

В современный период развития законодательства и науки все чаще высказываются и обосновываются мнения о том, что гражданское исполнительное право следует рассматривать в качестве самостоятельной отрасли права². Так, «исполнительное производство в настоящее время представляет собой предмет регулирования одной из самых молодых отраслей российского права – исполнительного права, которое проходит период активного формирования. Исполнительное право регулирует правоотношения, складывающиеся в процессе исполнительного производства, где субъективное материальное право или охраняемый законом интерес, нарушенный или оспоренный должником и подтвержденный юрисдикционным актом, получает свою реализацию через механизм государственного принуждения»³.

Ряд авторов отмечают комплексный характер данной отрасли права, которая, с одной стороны, регулирует деятельность суда по вопросам, отнесенным законодателем к их подведомственности, а с другой – исполнение судебных и иных юрисдикционных актов – это правоприменительная деятельность, осуществляемая таким особым субъектом исполнительного

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 700.

² См., напр. : Белоусов Л. В. Некоторые вопросы исполнительного производства в свете тенденций развития судебной реформы // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Теория и практика. Краснодар; СПб., 2004. С. 584–585; Чухвичев Д. В. Исполнительное производство. М., 2008. С. 13.

³ Научно-практический (постатейный) комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» / под ред. О. В. Исаенковой. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

производства, как судебный пристав-исполнитель, являющийся представителем государственного органа исполнительной ветви власти¹.

Исходя из существующей системы правового регулирования отношений в сфере исполнительного производства, представляется оправданным подход, согласно которому исполнительное производство является составной частью защиты гражданского права и заключительным этапом его реализации, однако имеются объективные предпосылки для выделения исполнительного производства в качестве самостоятельной отрасли российского права².

Следует также подчеркнуть, что, выбирая судебную защиту своих прав, лицо вправе рассчитывать, что вынесенное судом решение будет неукоснительно исполнено. Только в случае исполнения судебного решения можно говорить о реализации самого конституционного права на судебную защиту.

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»³ определил основную задачу исполнительного производства – правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации⁴.

В статье 4 указанного выше закона приводится перечень принципов исполнительного производства: законность; своевременность совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; уважение чести и достоинства гражданина; неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; соотносимость объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Данный перечень не носит исчерпывающего характера, о чем свидетельствует, в частности, Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьей части первой статьи 446 Гражданского процессуально-

¹ См., напр. : Малюшин К. А. Система принципов гражданского исполнительного права Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 12. С. 32–33.

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 700.

³ Об исполнительном производстве : федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 31 июля 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об исполнительном производстве : федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 30 декабря 2021 г. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2023).

го кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. В. Безменова и Н. В. Калабуна» сноска, в котором, в том числе, сформулированы такие принципы, как принцип преимущественной защиты прав взыскателя и принцип соблюдения минимальных стандартов правовой защиты. В. В. Ярков отмечает, что «таким образом Конституционный Суд признал существование целого ряда специфических принципов исполнительного производства»¹.

2. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов

В случае если решение третейского суда не оспаривалось или компетентный суд отказал в удовлетворении заявления об отмене решения третейского суда, оно подлежит исполнению. Исполнение решения осуществляется в добровольном порядке в сроки, установленные в самом решении. В случае если сторона, против которой вынесено решение, отказывается добровольно его исполнять, имеется юридически гарантированная возможность принудительного исполнения решения третейского суда².

Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, – по месту нахождения имущества должника – стороны третейского разбирательства.

Заявление о выдаче исполнительного листа может быть подано не позднее трех лет со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда. В заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должны быть указаны: наименование суда, в который подается заявление; наименование и состав третейского суда, принявшего решение; наименование сторон третейского разбирательства, их место жительства или место нахождения; дата и место принятия решения третейского суда; дата получения решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением; требование заявителя о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

¹ Ярков В. В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 725.

К заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прилагаются: решение третейского суда; третейское соглашение; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (которая, как и в случае обращения с заявлением об отмене решения третейского суда, составляет 1 500 рублей); копия заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Данное заявление компетентный суд рассматривает единолично в течение месяца с обязательным уведомлением сторон о времени и месте судебного заседания.

Как и в случае с оспариванием решения третейского суда, неявка сторон в судебное заседание при рассмотрении заявления на выдачу исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не является основанием для переноса судебного заседания.

По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, которое может быть обжаловано в вышестоящем суде.

Основаниями для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение являются те же самые основания, которые устанавливаются судом при решении вопроса об отмене третейского суда, и еще одно дополнительное основание: компетентный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случае, если решение суда еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

В случае вынесения компетентным судом определения об отказе в выдаче исполнительного листа стороны вправе, в соответствии с третейским соглашением, обратиться в третейский суд либо компетентный суд с соблюдением правил подведомственности и подсудности.

В определении суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должны содержаться: наименование и состав третейского суда, принявшего решение; наименование сторон третейского разбирательства; сведения о решении третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель; указание на выдачу исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или отказ в выдаче исполнительного листа.

Взыскатель может предъявить исполнительный лист в службе судебных приставов в течение трех лет со дня вступления в законную силу решения третейского суда.

3. Полномочия судов в исполнительном производстве

В связи с принятием федеральных законов от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ и от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» и последующей организацией деятельности службы судебных приставов роль суда в исполнительном производстве изменилась.

В настоящее время выделяются четыре группы полномочий суда в исполнительном производстве в зависимости от целевой направленности:

- 1) полномочия, связанные с выдачей исполнительных документов;
- 2) полномочия, связанные с движением исполнительного производства;
- 3) полномочия, предоставленные суду для исправления выявленных при исполнении недостатков судебных решений;
- 4) полномочия по контролю за деятельностью судебных приставов¹.

Основным полномочием суда в сфере исполнительного производства является выдача исполнительного документа: исполнительного листа или судебного приказа.

Исполнительный лист – это содержащий властное предписание о совершении (несовершении) определенного действия исполнительный документ, выдаваемый в предусмотренном законом порядке судьями на основании судебных актов и актов иных органов и подлежащий принудительному исполнению судебным приставом-исполнителем в случае добровольного неисполнения его должником.

В соответствии со ст. 428 ГПК РФ исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения.

По решению суда о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок исполнительный лист направляется на исполнение судом в пятидневный срок со дня принятия судебного постановления независимо от наличия просьбы взыскателя. Такой исполнительный лист должен содержать реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

При выдаче судебного приказа для исполнения следует руководствоваться ст. 130 ГПК РФ. В случае если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 775.

его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю. В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа выдается исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью суда и направляется судом для исполнения в этой части судебному приставу-исполнителю.

По каждому решению суда выдается один исполнительный лист. Однако если решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, а также если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по просьбе взыскателя должен выдать несколько исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению. На основании решения или приговора суда о взыскании денежных сумм с солидарных ответчиков по просьбе взыскателя должно быть выдано несколько исполнительных листов, число которых соответствует числу солидарных ответчиков. В каждом исполнительном листе должна быть указана общая сумма взыскания и должны быть указаны все ответчики и их солидарная ответственность (ст. 429 ГПК РФ). Исполнительный лист по определению о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, выдается взыскателю не позднее следующего дня после дня вынесения такого определения.

Исполнительный лист может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов.

Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 123-ФЗ «О внесении изменения в статью 430 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» были внесены изменения в ст. 430 ГПК РФ в части установления порядка выдачи судом дубликата исполнительного листа или судебного приказа. Так, в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя дубликаты исполнительных документов. Заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало

об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа. Заявление взыскателя или судебного пристава-исполнителя о выдаче дубликата исполнительного документа рассматривается судом в судебном заседании в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления указанного заявления в суд. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о выдаче дубликата. При рассмотрении заявления о выдаче дубликата исполнительного документа суд выясняет обстоятельства, свидетельствующие об утрате исполнительного документа, и исследует доказательства, подтверждающие его утрату. На определение суда о выдаче дубликата исполнительного документа или об отказе в его выдаче может быть подана частная жалоба.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»¹ (далее – ФЗ № 229) сроки в исполнительном производстве определяются календарной датой, указанием на событие, которое должно наступить, или периодом, в течение которого действие может быть совершено. Сроки исчисляются годами, месяцами и днями. В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. Если ФЗ № 229 не установлено иное, то течение срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало срока. При этом пропуск срока не освобождает от исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе (ст. 17 ФЗ № 229).

ФЗ № 229 предусматривает восстановление пропущенных сроков: пропущенный срок подачи жалобы может быть восстановлен при условии, что одновременно с жалобой подано ходатайство о восстановлении пропущенного срока и должностное лицо службы судебных приставов, рассматривающее жалобу, признает причины пропуска срока уважительными, а срок подачи ходатайства о восстановлении срока разумным.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 ФЗ № 229 восстановление пропущенных сроков для обращения в суд производится судом в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Закон допускает и возможность отказа в восстановлении пропущенного срока, который оформляется постановлением должностного лица службы судебных приставов, рассмотревшего ходатайство. Копия указанного постановления направляется лицу, обратившемуся с ходатайством, не позднее дня, следующего за днем вынесения постановления. Постановле-

¹ Об исполнительном производстве : федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (с изм. и доп.). Информационно-правовой портал «Гарант.ру».

ние об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано¹.

Возможно также восстановление пропущенного срока предъявления исполнительного документа к исполнению. Данный вопрос регулируется одновременно ст. 432 ГПК РФ и ст. 23 ФЗ № 229, нормы которых должны применяться в совокупности.

Предусматриваются различные виды сроков предъявления исполнительных документов к исполнению.

По общему правилу исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения. В соответствии со ст. 21 ФЗ № 229 исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в чч. 2, 4 и 7 данной статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения. Исполнительные листы, содержащие требования о возвращении на основании международного договора Российской Федерации незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка, предъявляются к исполнению в течение одного года со дня вступления в законную силу судебного акта.

Из данного правила имеется ряд исключений: судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня их выдачи; исполнительные документы, содержащие требования о взыскании периодических платежей, могут быть предъявлены к исполнению в течение всего срока, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока; судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

ФЗ № 229 введена новая система приостановления исполнительного производства, основания приостановления подразделяются в зависимости от того, кто приостанавливает данное производство: суд либо судебный пристав, при этом закон предусматривает различные основания для такого приостановления².

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 774.

² См. : Игнатенко А. Н. Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Налоговый вестник : комментарий к нормативным документам для бухгалтеров. 2008. № 6, 7.

На основании ст. 39 ФЗ № 229 суд обязан полностью или частично приостановить исполнительное производство в следующих случаях:

1) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу;

2) оспаривания результатов оценки арестованного имущества;

3) оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;

4) в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

Исполнительное производство может быть приостановлено судом полностью или частично в случаях:

1) оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

2) оспаривания в суде акта органа или должностного лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях;

3) нахождения должника в длительной служебной командировке;

4) принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий;

5) обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения;

6) в иных случаях, предусмотренных ст. 40 ФЗ № 229.

Также закон допускает приостановление исполнительного производства не судом, а судебным приставом-исполнителем. В соответствии со ст. 40 ФЗ № 229 исполнительное производство подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем полностью или частично в случаях:

1) смерти должника, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности допускают правопреемство;

2) утраты должником дееспособности;

3) участия должника в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, выполнения должником задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта либо просьбы взыскателя, находящегося в таких же условиях;

4) отзыва у должника – кредитной организации – лицензии на осуществление банковских операций, за исключением исполнительного производства, которое в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря

1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»¹ не приостанавливается;

5) применения арбитражным судом в отношении должника-организации процедуры банкротства в порядке, установленном ст. 96 ФЗ № 229;

б) принятия судом к рассмотрению иска должника об отсрочке или рассрочке взыскания исполнительского сбора, уменьшении его размера или об освобождении от взыскания исполнительского сбора;

7) направления судебным приставом-исполнителем в Федеральную налоговую службу или Банк России уведомления о наложении ареста на имущество должника-организации, указанное в п. 4 ч. 1 ст. 94 ФЗ № 229.

Исполнительное производство может быть приостановлено судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) нахождения должника на лечении в стационарном лечебном учреждении;

2) розыска должника, его имущества или розыска ребенка;

3) просьбы должника, проходящего военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

4) направления постановления о поручении совершить отдельные исполнительные действия и (или) применить отдельные меры принудительного исполнения в соответствии с ч. 6 ст. 33 ФЗ № 229.

Главный судебный пристав Российской Федерации, главный судебный пристав субъекта Российской Федерации и их заместители вправе приостановить исполнительное производство в случае поступления жалобы на постановление, действия (бездействие) подчиненных им должностных лиц службы судебных приставов.

ГПК РФ в ст. 440 закрепляет порядок приостановления или прекращения исполнительного производства судом. Вопросы о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматриваются судом, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности судебный пристав-исполнитель, в десятидневный срок. Об этом извещаются взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель, однако их неявка не является препятствием к разрешению указанных вопросов. По результатам рассмотрения заявления о приостановлении или прекращении исполнительного производства судом выносится определение, которое направляется взыскателю, должнику, а также судебному приставу-исполнителю, на исполнении которого находится исполнительный документ.

¹ О банках и банковской деятельности : федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (послед. ред.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Приостановленное судом исполнительное производство возобновляется определением того же суда после устранения обстоятельств, повлекших за собой его приостановление.

Общие положения об отсрочке и рассрочке исполнения судебного решения содержатся в ст. 203 ГПК РФ. Суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения. Данные заявления рассматриваются в судебном заседании.

Допускается в соответствии со ст. 434 ГПК РФ отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов. С соответствующим заявлением вправе обратиться стороны (взыскатель, должник) либо судебный пристав-исполнитель в суд по месту исполнения судебного постановления.

Закон не определяет перечень оснований для отложения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Представляется, что отложение исполнительных действий должно происходить при наличии обстоятельств, препятствующих совершению исполнительных действий (например, болезнь взыскателя, длительная командировка). Это достаточно кратковременные обстоятельства, так как, например, судебный пристав-исполнитель может отложить исполнение только на срок не более десяти дней.

Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений в решение суда рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о внесении исправлений в решение суда. На определение суда о внесении исправлений в решение суда может быть подана частная жалоба (ст. 200 ГПК РФ).

Также к полномочиям суда в сфере исполнительного производства следует отнести рассмотрение им заявлений, касающихся взыскания исполнительного сбора. На основании положений ст. 112 ФЗ № 229 должник вправе в порядке, установленном данным Федеральным законом, обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора. Суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить

или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от размера, установленного в соответствии с ч. 3 ст. 112 ФЗ № 229. При отсутствии установленных ГК РФ оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

Принятие судом к рассмотрению заявления или иска о взыскании исполнительского сбора немедленно приостанавливает его взыскание. При уменьшении судом размера исполнительского сбора постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора считается измененным соответствующим образом. В этом случае должнику возвращается излишне взысканная с него денежная сумма.

Также следует отметить, что в случае неясности судебного решения нередко возникает необходимость в его разъяснении. Суд, принявший решение по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Предметом разъяснения может быть не только судебное решение, но и любой другой исполнительный документ. На основании ст. 433 ГПК РФ в случае неясности требования, содержащегося в исполнительном документе, или неясности способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, с заявлением о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения.

Заявление о разъяснении исполнительного документа рассматривается в судебном заседании в десятидневный срок со дня поступления указанного заявления в суд. Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 126-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей»¹ ст. 433 ГПК РФ дополнена ч. 3, в соответствии с которой заявление о разъяснении исполнительного документа, содержащего требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, рассматривается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления указанного заявления в суд.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с присоединением Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей : федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 126-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Статья 52 ФЗ № 229 предусматривает правопреемство в исполнительном производстве: в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником. Судебный пристав-исполнитель производит замену стороны исполнительного производства на основании судебного акта о замене стороны исполнительного производства правопреемником по исполнительному документу, выданному на основании судебного акта или являющегося судебным актом.

4. Прекращение исполнительного производства

В отношении прекращения исполнительного производства необходимо отметить, что ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве» подразделяет все основания прекращения на две группы в зависимости от того, кто вправе принять соответствующее решение: суд либо судебный пристав.

На основании ст. 43 ФЗ № 229 исполнительное производство прекращается судом в случаях:

1) смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства;

2) утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий);

3) отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю;

4) в иных случаях, когда федеральным законом предусмотрено прекращение исполнительного производства.

Исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) принятия судом акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа;

2) принятия судом отказа взыскателя от взыскания;

3) утверждения судом мирового соглашения между взыскателем и должником;

4) отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

5) отмены или признания недействительным исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство;

6) прекращения по основаниям и в порядке, которые установлены федеральным законом, исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении судом, другим органом или должностным лицом, выдавшими исполнительный документ;

7) внесения записи об исключении юридического лица (взыскателя-организации или должника-организации) из единого государственного реестра юридических лиц;

8) если исполнительный документ содержит требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации и ребенок достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка.

Важное значение имеет положение о том, что при отмене судебного акта, ставшего основанием для прекращения исполнительного производства, либо изменении обстоятельств, послуживших основанием для прекращения исполнительного производства, оно возобновляется по заявлению взыскателя или инициативе судебного пристава-исполнителя.

ФЗ № 229 также определены правовые последствия прекращения исполнительного производства (ст. 44). Новеллой ФЗ № 229 является положение о том, что исполнительный документ, по которому исполнительное производство прекращено, не передается в суд или иной орган, его выдавший, а остается в материалах прекращенного исполнительного производства и не может быть повторно предъявлен к исполнению.

От прекращения исполнительного производства необходимо отличать окончание исполнительного производства, перечень оснований которого указан в ст. 47 ФЗ № 229. В этом случае решение об окончании исполнительного производства принимается судебным приставом-исполнителем.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства об исполнительном производстве. Так, в соответствии со ст. 17.14 «Нарушение законодательства об исполнительном производстве» КоАП РФ нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства влечет наложение административного

штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника влечет наложение административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей.

Неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований о списании с лицевого счета или счета депо должника и зачислении на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг при наличии ценных бумаг на соответствующем счете должника эмитентом, самостоятельно осуществляющим деятельность по ведению реестра владельцев эмиссионных ценных бумаг, профессиональным участником рынка ценных бумаг, осуществляющим учет прав на эмиссионные ценные бумаги, принадлежащие должнику, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере одной трети стоимости эмиссионных ценных бумаг, подлежащих взысканию, но не более одной второй стоимости таких ценных бумаг. Нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, отказе от получения конфискованного имущества, представлении недостоверных сведений об имущественном положении должника, утрате исполнительного документа, в несвоевременном отправлении исполнительного документа влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей¹.

Также предусмотрена ответственность за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера (ст. 17.15 КоАП РФ).

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 780.

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей.

Выводы по теме:

Исполнительное производство является заключительной стадией гражданского судопроизводства. В ГПК РФ исполнительному производству посвящен раздел VII. Более детально и углубленно вопросы, связанные с исполнением судебных актов и актов других юрисдикционных органов, регламентированы в ФЗ № 229.

Законом регламентировано, что судебные акты, вступившие в законную силу, если они не исполняются должниками добровольно, подлежат принудительному исполнению.

Общий срок предъявления исполнительного документа к исполнению составляет три года, если иной срок не регламентирован ФЗ № 229.

Принудительное исполнение решений суда возложено на судебных приставов-исполнителей. Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем в течение трех дней на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя.

Судебный пристав-исполнитель проводит все указанные в ФЗ № 229 процессуальные действия по исполнению решения суда или актов других органов.

Исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях, перечисленных в ст. 47 ФЗ № 229.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова правовая природа исполнительного производства?
2. Укажите суть производства по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
3. Перечислите полномочия судов в исполнительном производстве.
4. Назовите виды исполнительных документов.
5. Назовите сроки в исполнительном производстве.
6. Раскройте роль извещений и вызовов в исполнительном производстве.
7. Раскройте порядок возбуждения исполнительного производства.
8. Укажите порядок наложения ареста на имущество должника.
9. Что является исполнительским сбором? Укажите его размер.
10. Укажите основания прекращения исполнительного производства.

РАЗДЕЛ VI. НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА

ЛЕКЦИЯ № 18. НОТАРИАТ. НОТАРИАЛЬНАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ И ОХРАНЫ ПРАВА

1. Понятие и сущность нотариата

Слово «нотариат» (notarius) имеет латинское происхождение, что в переводе означает «писец», «скорописец», «секретарь».

Толковый словарь В. И. Даля дает следующее определение понятия «нотариус» – «присяжный чиновник, свидетельствующий договоры, обязательства и другие сделки между частными лицами; что маклер для купцов»¹.

П. А. Щекочихин пишет: «Нотариат является действенным элементом правозащитной системы Российского государства»². Такая концепция нотариата подтверждается ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы о нотариате): «нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, настоящими Основами защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации»³.

Однако законодатель, используя термин «нотариат», не дает его точного определения. Такой подход свойственен региональным законодательным актам в области нотариата. Так, согласно Закону Республики Башкортостан от 30 января 2017 г. № 458-з «Об организации нотариальной деятельности в Республике Башкортостан» нотариат в Республике Башкортостан призван обеспечить, в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Башкортостан, данным Законом, Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации⁴.

¹ См. : В. И. Даль. Толковый словарь. URL: <https://slovardalja.net/> (дата обращения: 02.06.2023).

² Щекочихин П. А. Нотариат в системе публичного управления : к вопросу о месте и роли // Административное и муниципальное право. 2013. № 5. С. 439.

³ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. Верховным Судом Российской Федерации 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. от 24 июля 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об организации нотариальной деятельности в Республике Башкортостан : закон Республики Башкортостан от 30 января 2017 г. № 458-з. Информационно-правовой портал «Гарант.ру».

Стоит акцентировать внимание на том, что Г. Г. Черемных, будучи непосредственным разработчиком Основ о нотариате, в интервью признался, что сегодня сформулировал бы некоторые положения иначе, дал бы четкие определения таким базовым понятиям, как «нотариат», «нотариус», «нотариальная контора»¹.

«Нотариат в Российской Федерации служит целям защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, обеспечивая совершение нотариусами, работающими в государственных конторах или занимающимися частной практикой, предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации, что гарантирует доказательственную силу и публичное признание нотариально оформленных документов. Осуществление нотариальных функций от имени государства предопределяет публично-правовой нотариусов статус и обуславливает необходимость организации государством эффективного контроля за их деятельностью, включая деятельность нотариусов, занимающихся частной практикой и в качестве таковых принадлежащих к лицам свободной профессии»².

Обращаясь к трудам цивилистов, посвященных нотариату, мы встречаем различные толкования термина «нотариат». Так, Ю. В. Пожарская отмечает: «Сегодня термин «нотариат» может иметь несколько значений: нотариат – как система органов и должностных лиц, уполномоченных в соответствии с законом совершать нотариальные действия; нотариат – как отрасль законодательства, как совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в области нотариата, нотариат – как наука и учебная дисциплина, предметом которой является изучение общих вопросов организации и деятельности нотариата, а также нотариальное делопроизводство; нотариат как институт правовой нравственности»³. Такая позиция предполагает существование двух подходов к толкованию сущности нотариата: узкий и широкий. Узкий (позитивный) подход подчеркивает легитимность нотариата через его связь с государством, т. е. его деятельность основана на правовых нормах, установленных законодательными органами. Широкое понимание нотариата предполагает не только его государственную принадлежность, но и другие составляющие, указывающие на него как на значи-

¹ Черемных Г. Г. Интервью «Принятие Основ определило сегодняшнее лицо отечественного нотариата» // Нотариальный вестник. 2015. № 6. С. 32.

² По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 мая 1998 г. № 15-П. URL: <http://www.reshehnya-sudov.ru/> (дата обращения: 02.06.2023).

³ Пожарская Ю. В. Современные подходы к определению понятия и сущности института нотариата в правовых системах России и Германии // Нотариус. 2013. № 7. С. 38.

мый общественный институт. Среди элементов широкого понимания выделяются такие, как функциональность института нотариата, правосознание и общественное сознание нотариусов, правовая культура нотариуса¹. К примеру, сторонник узкого подхода понимания института нотариата

М. Н. Марченко считает, что «нотариат представляет собой систему государственных органов и должностных лиц, призванных обеспечивать, в соответствии с Конституцией РФ, иными законами, защиту прав и законных интересов граждан путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий»². Согласно мнению И. Г. Черемных, нотариат представляет собой систему органов, наделенных властными полномочиями, и осуществляющих функцию государства по защите прав и законных интересов граждан, юридических лиц и общества в целом³. По мнению других исследователей, «Нотариат – это правовой институт, призванный обеспечивать стабильность гражданского оборота, а также защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц посредством совершения нотариальных действий»⁴.

Приведенные определения рассматривают сущность нотариата только как института публичного права. Аналогичное понимание нотариата следует и из ст. 1 Основ о нотариате. Статья не раскрывает сущность института нотариата, а перечисляет его задачи – защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц и указывает на способы достижения этих целей. Другие авторы придерживаются точки зрения о том, что нотариат представляет собой систему органов и должностных лиц, уполномоченных законом на профессиональной основе совершать в случаях и в порядке, установленных действующим российским законодательством, нотариальные действия от имени Российской Федерации⁵.

Существует мнение о том, что под нотариатом следует понимать «установленную законом систему органов и уполномоченных государством должностных лиц, осуществляющих правовую защиту граждан и юридических лиц посредством выполнения нотариальных действий, направленных на юридическое закрепление интересов граждан и органи-

¹ Пожарская Ю. В. Указ. соч. С. 39.

² Юридический энциклопедический словарь / под ред. М. Н. Марченко. М. : Проспект : ТК Велби, 2006. С. 403.

³ Черемных И. Г. Российский нотариат : прошлое, настоящее, будущее. М. : ОКТЬ, 1999. С. 99.

⁴ Стешенко А. Л., Шамба Т. М. Нотариат в Российской Федерации : учебник. М. : Норма, 2001. С. 1.

⁵ См., напр. : Тарбагаева Е. Б. Организация и деятельность нотариата в Российской Федерации : учебное пособие. СПб., 2006. С. 10; Романовская О. М. Нотариат в Российской Федерации : учебное пособие. М. : РИОР, 2008. С. 7; Нотариальное право России : учебник / под ред. В. В. Яркова. М. : Волтерс Клувер, 2003.

заций, путем удостоверения бесспорных гражданских прав и юридически значимых фактов»¹.

В свою очередь, заметим, что в научном сообществе продолжается дискуссия о том, возможно ли в юридико-терминологическом смысле обозначить нотариальную деятельность как институт превентивного правосудия². По мнению ученого Е. Н. Мизинцева, предусмотренная законодательством Германии характеристика нотариата как института «превентивной юстиции» применима к российскому нотариату. Под «превентивной юстицией» понимают юридическую деятельность, осуществляемую публично-правовыми институтами, направленную на защиту прав и предупреждение споров при возникновении частных правоотношений³. Аналогичное мнение было озвучено и Мариной Герасимовой, председателем Комиссии по методической работе и изучению практики применения законодательства в сфере нотариата Московской городской нотариальной палаты.

Но существуют и противоположные мнения. К примеру, Ю. В. Пожарская пишет: «На наш взгляд, понятие «превентивная юстиция» неприемлемо в определении российского нотариата в теоретическом плане. Хотя бы по той причине, что закон не наделяет нотариальные акты абсолютной доказательственной силой, в отличие от судебных. Судья всегда может усомниться в подлинности нотариального акта. Превентивная нотариальная функция российского нотариата только начинает развиваться, и применение данного термина в определении института нотариата можно рассматривать в будущем. Что касается термина «юстиция», то он равнозначен термину «правосудие». У российского нотариуса нет такого права. Его компетенция более узкая, чем у суда»⁴. Как заметил В. В. Ярков: «Конечно, вряд ли было бы правильным отрицать сходство многих составляющих судебной и нотариальной деятельности: во-первых, суд и нотариат действуют в публично-правовой сфере, осуществляя свои полномочия от имени государства. Суды осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Нотариусы также осуществляют нотариальные действия от имени Российской Федерации; во-вторых, имеется ряд общих принципов органи-

¹ См., напр. : Румянцева В. Г., Тутина А. В. Институт нотариальной деятельности : понятие, сущность, содержание // История государства и права. 2009. № 6. С. 48; Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева. 3 изд., перераб. и доп. М. : Спарк, 1999. С. 331.

² Фомин В. А. Нотариат как один из способов внесудебного урегулирования гражданских правоотношений // Нотариус. 2013. № 2. С. 21.

³ См. : Мизинцев Е. Н. Организационно-правовые основы нотариата в Российской Федерации и зарубежных странах (сравн.-правовое исслед.) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 12. URL: <http://avtoreferat.seluk.ru> (дата обращения: 03.06.2023).

⁴ Пожарская Ю. В. Современные подходы к определению понятия и сущности института нотариата в правовых системах России и Германии // Нотариус. 2013. № 7. С. 39.

зации и деятельности судов и органов нотариата. Например, как нотариусы, так и судьи руководствуются при осуществлении своих полномочий Конституцией РФ и федеральными законами. Кроме того, они независимы по самому статусу своей юридической профессии. Судья и нотариус должны быть беспристрастны в отношении участников судопроизводства либо нотариального производства, для них в равной степени действуют правила соблюдения языка судопроизводства либо нотариального производства; в-третьих, важен общегосударственный статус судебной и нотариальной систем. Процессуальное законодательство прямо отнесено в соответствии со ст. 71 Конституции РФ к ведению Российской Федерации, а нотариат, согласно ст. 72 Конституции РФ, – к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Вместе с тем правовое регулирование на федеральном уровне является преимущественным и в нотариате. Такой единый подход к правовому регулированию судебной и нотариальной деятельности крайне важен, поскольку две указанные системы являются цементирующими факторами сохранения единства России и существования единого правового пространства, обеспечивающего общий стандарт юридической защиты прав граждан и организаций»¹. В то же время В. В. Ярков отмечает: «...между судебной и нотариальной деятельностью имеются существенные отличия. Так, судебная деятельность представляет собой по содержанию правосудие, которое может осуществляться только судом. Судебные функции носят исключительный характер и согласно ст. 118 Конституции РФ осуществляются только судами. Правосудие есть форма осуществления судебной власти, которая во взаимосвязи с законодательной и исполнительной властью объективирует государственную власть Российской Федерации. Что касается деятельности нотариуса, то она является предупредительным правосудием в широком социально-правовом контексте»².

Различна степень обязательности судебных и нотариальных актов. Судебные решения, постановления и определения имеют обязательный характер, и их принудительная реализация обеспечивается системой исполнительного производства. Нотариальные акты, за крайне редким исключением, установленные ФЗ № 229 (нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов и исполнительные надписи), исполнительной силы не имеют, и принудить к исполнению другую сторону нотариального действия может только суд. Судебная деятельность полностью финансируется за счет государства. Нотариальная деятельность финансируется государством только в части деятельности государственных нотариусов. Что касает-

¹ Ярков В. В. Современный нотариат России : выбор вектора развития // Судья. 2014. № 7. С. 9.

² Там же. С. 9.

ся небюджетного нотариата, то он строится по принципу самофинансирования и отсутствия дотаций со стороны государства¹.

В своем исследовании Ю. В. Пожарская озвучивает следующее определение термина «нотариат»: «Нотариат – это система организации нотариальной деятельности, связанной с совершением и свидетельствованием актов, обеспечивающих правовую защищенность граждан и договорную свободу на территории Российской Федерации»². Нотариус, по ее мнению, – это «должностное лицо, имеющее высшее юридическое образование, прошедшее стажировку продолжительностью не менее 3 лет, не имеющее факта привлечения к уголовной ответственности с прекращением дела по не реабилитирующим обстоятельствам и уполномоченное государством придавать составляемым им документам юридическую силу, руководствуясь в процессе своей деятельности правовыми и нравственными нормами»³.

Итак, мы видим неоднозначность подходов и множество мнений, связанных с вопросом определения понятия нотариата, что, в свою очередь, свидетельствует о необходимости введения на законодательном уровне дефиниции этого понятия. Так, в проекте Федерального закона № 398234-6 «О нотариате и нотариальной деятельности»⁴ нотариальной деятельностью признается оказываемая на профессиональной основе лицами, имеющими статус нотариуса, квалифицированная юридическая помощь, состоящая в совершении нотариальных действий в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, в консультировании по вопросам совершения нотариальных действий, а также в совершении иных действий в случаях, предусмотренных законом.

Проанализировав различные мнения об определении понятия нотариата в России, выделим следующие характеристики нотариата:

– это система органов и уполномоченных государством должностных лиц, включая нотариусов, наделенных правом совершать нотариальные действия;

– совершение указанными органами и должностными лицами нотариальных действий осуществляется в соответствии с законом и от имени Российской Федерации;

– целью свершения нотариальных действий является защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц посредством удостоверения бесспорных гражданских прав и юридически значимых фактов.

¹ Ярков В. В. Указ. соч. С. 10.

² Пожарская Ю. В. Современные подходы к определению понятия и сущности института нотариата в правовых системах России и Германии // Нотариус. 2013. № 7. С. 49.

³ Там же. С. 54.

⁴ О нотариате и нотариальной деятельности : проект Федерального закона № 398234-6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

На основании вышеизложенного можно заключить, что нотариат имеет особое место в правовой системе России. Особенностью этого положения является то, что нотариат действует в публично-правовой сфере, а осуществляемая им защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц основана на критерии бесспорности. Нотариат оказывает юридическую помощь по разрешению различных дел в сфере гражданского оборота как орган, наделенный публичной властью. При этом свои полномочия по оказанию юридической помощи от имени государства нотариат осуществляет в рамках определенных законодательством процедурно-процессуальных форм.

2. Субъекты нотариальной деятельности

В статье 1 Основ о нотариате закреплено, что нотариальные действия в Российской Федерации имеют право совершать:

- 1) нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой;
- 2) лицо, замещающее временно отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой;
- 3) глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения;
- 4) глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района;
- 5) должностные лица консульских учреждений Российской Федерации, уполномоченные на совершение этих действий¹.

На сегодняшний день в Российской Федерации существуют две организационно-правовые формы деятельности нотариусов: работа в государственных нотариальных конторах и частная практика.

Определение Конституционного суда РФ поясняет: «нотариус, занимающийся частной практикой, по сравнению с нотариусом, работающим по трудовому договору в государственных нотариальных конторах, обладает более широким кругом прав, обусловленных его правовым статусом, что предполагает и большую ответственность за недобросовестное исполнение возложенных на него обязанностей и совершение правонарушений. Реализуя конституционное право на выбор рода деятельности и профессии (ч. 1 ст. 37 Конституции РФ), каждый гражданин вправе избрать в том числе форму правового опосредования трудовой деятельности, т. е., в частности, заключить трудовой договор либо приобрести статус индивиду-

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. Верховным Судом Российской Федерации 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. от 24 июля 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ального предпринимателя или нотариуса, занимающегося частной практикой»¹.

Статья 13 Основ о нотариате определяет, что каждый гражданин с целью совершения нотариального действия вправе обратиться к любому нотариусу на всей территории российского государства. Следует отметить, что существуют исключения: случаи, когда совершение нотариальных действий допустимо только определенным нотариусом (в соответствии со ст. 40 Основ о нотариате). Стоит заметить, что указанный в ст. 40 Основ о нотариате перечень случаев является открытым и может дополняться нормативными правовыми актами Российской Федерации и ее субъектов. Например, в соответствии со ст. 84.8 Федерального закона Российской Федерации от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» для совершения нотариального действия по передаче денежных сумм в депозит нотариуса за принудительный выкуп у акционеров ценных бумаг ПО (публичного общества) можно обратиться лишь к нотариусу по месту нахождения этого ПО².

Согласно требованиям ст. 2 Основ о нотариате нотариусом (лицом, замещающим временно отсутствующего нотариуса) может быть лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, старше 25 лет, имеющее высшее юридическое образование, сдавшее квалификационный экзамен.

Статьей 6¹ Основ о нотариате определена обязательность Кодекса профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации³ (далее – Кодекс). Стоит упомянуть, что данное требование нашло свое отражение и в проекте Федерального закона № 398234-6, в котором содержится также уточнение: «В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, федеральная нотариальная палата вправе принимать иные обязательные для нотариусов и нотариальных палат субъектов Российской Федерации акты, соответствующие настоящему Федеральному закону и иным нормативным правовым актам Российской Федерации»⁴.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Антоненко Ольги Анатольевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 части пятой статьи 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2007 г. № 565-О-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об акционерных обществах : федеральный закон Российской Федерации от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См. : Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации : утв. Минюстом России 19 января 2016 г. (ред. от 23 апреля 2019 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ О нотариате и нотариальной деятельности : проект Федерального закона № 398234-6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Профессиональная этика нотариуса трактуется в Кодексе как система норм, определяющих единые стандарты профессионального поведения нотариуса, подчеркнем: именно поведение нотариуса в профессиональных отношениях, возникающих в процессе его нотариальной деятельности. В Кодексе определены виды дисциплинарных проступков и меры дисциплинарной ответственности нотариуса, объем полномочий органов нотариальной палаты по рассмотрению дел о дисциплинарной ответственности и порядок рассмотрения этой категории дел. Одним из дисциплинарных проступков является занятие предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности¹.

Необходимо упомянуть о решении Конституционного Суда РФ, в соответствии с которым нотариус может сдавать находящееся в его собственности имущество внаем или каким-либо иным способом распоряжаться своими гражданско-правовыми правами в отношении своего имущества, при этом акцентировав внимание на недопустимости использования нотариусом своего статуса при распоряжении гражданскими правами².

Подчеркнем, что требования Кодекса распространяются не только на нотариуса, но и на лицо, его замещающее.

Необходимо заметить, что Основы законодательства о нотариате определяют лишь порядок замещения временно отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой, и не регламентируют порядок замещения нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе. Н. В. Сучкова придерживается мнения, что не нужно данную формулировку в Основах о нотариате понимать буквально как «запрет». В государственной нотариальной конторе нотариус, являясь работником, ведет свою деятельность в соответствии с трудовым договором, заключаемым между ним и территориальным органом Минюста России. Соответственно, можно заключить, что замещение временно отсутствующего нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, будет регулироваться трудовым договором³.

Помимо Основ о нотариате Министерством юстиции Российской Федерации утвержден Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса, который устанавливает основания замещения и определяет про-

¹ Куропацкая Е. Г. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации : вопросы правоприменения // Нотариальный вестник. 2016. № 3. С. 32.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Овчинникова Андрея Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 6 и 23 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2015 г. № 1523-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Сучкова Н. В. Нотариат : учебник для среднего профессионального образования. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. С. 40.

цедуры передачи полномочий нотариуса лицу, его замещающему, прекращения замещения временно отсутствующего нотариуса¹.

Замещать частнопрактикующего нотариуса может лицо как состоящее, так и не состоящее в штате замещаемого нотариуса. Запрещается замещать нотариуса вышеуказанным лицам, в случае если они занимаются самостоятельной предпринимательской или иной деятельностью, противоречащей требованиям ст. 6 Основ о нотариате; одновременно исполнять одним лицом обязанности двух или нескольких временно отсутствующих нотариусов. Следует отметить несколько нюансов. Помимо указанных лиц полномочиями для исполнения обязанностей временно отсутствующего нотариуса может быть наделен другой нотариус, работающий в том же нотариальном округе. При этом другой нотариус наделяется такими полномочиями лишь при отсутствии кандидатуры для замещения временно отсутствующего нотариуса из вышеперечисленных лиц. К исполнению обязанностей временно отсутствующего нотариуса допускается не любое лицо, а лишь лицо, чья кандидатура согласована в письменной форме этим нотариусом².

Замещение нотариуса допускается только в период его временного отсутствия и по уважительной причине. При этом Основы о нотариате не содержат перечня оснований временного отсутствия нотариуса, которые признаются неуважительными. Кроме того, до сих пор нет ясности о порядке временного замещения нотариуса при возникновении непредвиденных обстоятельств.

Статьи 1 и 37 Основ о нотариате закрепляют, что в случае отсутствия нотариуса в поселении, совершать нотариальные действия вправе глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения, а в случае отсутствия нотариуса в населенном пункте, расположенном на межселенной территории, – глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» должностным лицом признается выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по

¹ См. : Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса : утв. Решением правления Федеральной нотариальной палаты от 18 мая 2015 г., приказом Минюста России от 29 июня 2015 г. № 148. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См. : Порядок замещения временно отсутствующего нотариуса : утв. Решением правления Федеральной нотариальной палаты от 18 мая 2015 г., приказом Минюста России от 29 июня 2015 г. № 148. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления¹. Следует отметить, что другое должностное лицо, в отличие от глав местных администраций поселений и муниципального района, должно быть специально уполномочено на осуществление нотариальных действий. Основы о нотариате называют в качестве таких лиц должностное лицо в единственном числе. Аналогичный аспект содержится и в п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 1873 «Об использовании Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления поселений и муниципальных районов»².

При этом в п. 2 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и муниципальных районов разъяснено, что совершение нотариальных действий может быть возложено на одного или нескольких должностных лиц местного самоуправления³. Нам представляется, что данное разночтение по количеству состава должностных лиц местного самоуправления, на которых может возлагаться совершение нотариальных действий, свидетельствует о необходимости скорейшего урегулирования и уточнения данного вопроса. В настоящее время данный, не урегулированный законом вопрос, может привести к нарушению прав и законных интересов граждан. При этом стоит оговориться, что указанными выше полномочиями должностное лицо местного самоуправления может наделяться только при постоянном отсутствии нотариуса в поселении или населенном пункте, так как в случае временного отсутствия нотариуса его полномочия исполняет лицо, его замещающее, в порядке ст. 20 Основ о нотариате.

В то же время, несмотря на то, что должностное лицо органов местного самоуправления наделено в определенных случаях правом совершать нотариальные действия, нотариальная деятельность для них не является основным видом их деятельности. Они не подменяют собой нотариуса.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об использовании Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления поселений и муниципальных районов : указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 1873. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами местного самоуправления : приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 7 февраля 2020 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации»¹ правом совершать нотариальные действия за пределами Российской Федерации наделены консульские должностные лица консульских учреждений Федерации и консульские должностные лица консульских отделов дипломатических представительств Российской Федерации. Таким образом, данным федеральным законом был расширен круг консульских должностных лиц, совершающих нотариальные действия.

Консульское должностное лицо отнесено к должности федеральной государственной гражданской службы, которую может замещать только гражданин Российской Федерации. Назначение на должность и освобождение от должности консульских должностных лиц производится Министерством иностранных дел Российской Федерации.

Необходимо упомянуть о еще одних должностных лицах, обладающих правом совершать нотариальные действия. В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»² командиры воинских частей как должностные лица органов исполнительной власти вправе совершать нотариальные действия с участием военнослужащих и граждан, призываемых (поступающих) на военную службу, и членов их семей. При этом упомянутый закон наделяет указанных лиц совершать нотариальные действия только в случаях и в порядке, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Н. В. Сучкова замечает: «Однако на настоящий момент таких нормативно-правовых актов не имеется. В связи с этим право командиров воинских частей на совершение нотариальных действий остается пока только провозглашенным, но не подлежащим реализации»³.

Гражданским законодательством Российской Федерации, помимо указанных выше субъектов нотариальных действий, определен круг лиц, наделенных правом удостоверять документы, приравняемые к нотариально удостоверенным документам. За подобным удостоверением документов граждане обращаются в случаях, когда отсутствует разумная возможность обратиться за удостоверением этих документов в обычном нотариальном порядке.

¹ Консульский устав Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О статусе военнослужащих : федеральный закон Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (послед. ред). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Сучкова Н. В. Нотариат : учебник для среднего профессионального образования. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. С. 40.

Отметим, что удостоверить документы названные лица могут только в случаях, предусмотренных законом. Да и не все граждане могут воспользоваться услугами названных лиц, а только те, которые названы в законе, и лишь при возникновении определенных обстоятельств.

Согласно ст. 185.1 ГК РФ правом удостоверить доверенности, приравняемые к нотариально удостоверенным, наделены лица:

1) начальник госпиталя, санатория и другого военно-лечебного учреждения, его заместитель по медицинской части, старший или дежурный врач такого учреждения – доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в этом учреждении;

2) командир (начальник) воинской части, соединения, учреждения и военно-учебного заведения – доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих;

3) начальник соответствующего места лишения свободы – доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы;

4) администрация учреждения социальной защиты населения или руководитель (его заместитель) соответствующего органа социальной защиты населения – доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся в этом учреждении.

Нам представляется, что эти нормы юридико-технического характера сформулированы достаточно четко. Главное, каждый раз обращать внимание на то, кто из должностных лиц и при каких условиях может удостоверить доверенности. Приравниваются ли к нотариально удостоверенным доверенности, удостоверенные начальником следственных изоляторов и изоляторов временного содержания? Поскольку следственный изолятор и изолятор временного содержания не являются местами лишения свободы, а лишь местами временного содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, то доверенности, в силу закона требующие обязательной нотариальной формы, начальниками названных учреждений удостоверены быть не могут. Представляется, что в случае, когда гражданин, уже приговоренный судом к лишению свободы, в силу каких-либо обстоятельств отбывает наказание не в колонии, а в следственном изоляторе, то следственный изолятор является для гражданина местом лишения свободы и вышеуказанное лицо вправе удостоверить от его имени доверенность, которая будет приравниваться к нотариальной. Однако совершенно очевидно, что указанное обстоятельство необходимо отразить в тексте доверенности.

Согласно ст. 1127 и 1128 ГК РФ завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным завещаниям, вправе удостоверить:

1) главные врачи, их заместители по медицинской части или дежурные врачи больниц, госпиталей и других санитарно-лечебных учреждений, а также начальники госпиталей – завещания граждан, находящихся на лечении в этих больницах, госпиталях и других санитарно-лечебных учреждениях;

2) директора или главные врачи домов для престарелых и инвалидов – завещания граждан, проживающих в этих домах;

3) капитаны судов, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, – завещания граждан, находящихся во время плавания на таких судах;

4) начальники разведочных, арктических или других подобных экспедиций – завещания граждан, находящихся в этих экспедициях;

5) командиры воинских частей – завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания, работающих в этих частях гражданских лиц, членов семей военнослужащих;

6) начальники мест лишения свободы – завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы;

7) служащий банка или иного кредитного учреждения, имеющий право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете, – завещательное распоряжение гражданина правами на его денежные средства в этом банке или ином кредитном учреждении.

Выводы по теме:

Нотариат – это институт, который занимается удостоверением сделок и приданием юридической силы различным документам.

Нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать, в соответствии с Конституцией РФ, защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Деятельность нотариата регламентируют «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утвержденные Верховным Судом Российской Федерации 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. от 24 июля 2023 г.).

Требования, предъявляемые к нотариусу, закреплены в ст. 2 Основ о нотариате. Нотариусом может быть гражданин Российской Федерации в возрасте от 25 до 75 лет, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет и сдавший квалификационный экзамен.

Согласно Основам о нотариате в Российской Федерации существует два вида нотариата – государственный и частный. При совершении нотариальных действий нотариусы обладают равными правами и несут одина-

ковые обязанности (ст. 2 Основ о нотариате). Оформленные нотариусами документы имеют одинаковую юридическую силу.

Нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный по его вине в результате совершения нотариального действия с нарушением закона и неправомерным отказом в совершении нотариального действия, а также разглашением сведений о совершенных нотариальных действиях.

За вред, причиненный действиями (бездействием) нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, ответственность несет государство.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие и сущность нотариата.
2. Перечислите субъектов нотариальной деятельности.
3. Перечислите права и обязанности нотариуса.
4. В чем суть страхования деятельности частного нотариуса?
5. Перечислите нотариальные действия, совершаемые нотариусами.
6. Перечислите сделки, удостоверяемые в нотариальном порядке.
7. Назовите особенности удостоверения завещаний.
8. Укажите порядок охраны наследственного имущества.
9. Раскройте порядок свидетельствования верности копий документов.
10. Укажите процессуальные особенности порядка удостоверения факта нахождения гражданина в живых.

ЛЕКЦИЯ № 19. АРБИТРАЖ (РАЗРЕШЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ)

1. Понятие и порядок образования третейского суда

Поиски эффективных механизмов альтернативных форм урегулирования споров, позволяющих ускорить и упростить их разрешение, а также разгрузить государственные суды, велись российскими юристами на протяжении почти двух веков. Защита прав и законных интересов граждан и организаций возможна в различных формах. Статья 11 ГК РФ среди органов, осуществляющих судебную защиту гражданских прав, называет третейский суд¹.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 26 мая 2011 г. № 10-П, посвященном третейским судам, еще раз подтвердил, что, гарантируя государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод гражданина, Конституция РФ одновременно закрепляет право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45). К числу таких – общепризнанных в современном правовом обществе – способов разрешения гражданско-правовых споров, проистекающих из свободы договора, которой наряду с автономией воли участников предпринимательской и иной экономической деятельности обуславливаются диспозитивные начала гражданско-правовых и гражданско-процессуальных отношений, относится обращение в третейский суд – международный коммерческий арбитраж или внутренний третейский суд².

До 1 сентября 2016 г. рассмотрение споров в третейских судах регламентировалось Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»³.

С 1 сентября 2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»⁴ (далее – Закон об арбитраже).

¹ Треушников М. К. Гражданский процесс : учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2014. С. 928.

² По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 мая 2011 г. № 10-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О третейских судах в Российской Федерации : федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ (послед. ред.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Существенным новшеством Закона об арбитраже является то, что постоянно действующие арбитражные учреждения теперь могут создаваться только при некоммерческих организациях.

Постоянно действующие третейские суды меняют название на «постоянно действующее арбитражное учреждение», которые, в соответствии с подпунктом 9 ст. 2 Закона об арбитраже, должны являться подразделениями некоммерческих организаций, выполняющими на постоянной основе функции по администрированию арбитража.

В соответствии с подп. 3 ст. 2 Закона об арбитраже администрирование арбитража – это выполнение постоянно действующим арбитражным учреждением функций по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, ведению делопроизводства, организации сбора и распределения арбитражных сборов, за исключением непосредственно функций третейского суда по разрешению спора.

В соответствии с п. 1 ст. 44 Закона об арбитраже постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять свою деятельность при условии получения некоммерческой организацией, при которой оно создано, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, предоставляемого актом Правительства Российской Федерации.

При этом Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации осуществляют функции постоянно действующего арбитражного учреждения без необходимости предоставления Правительством Российской Федерации права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения.

Третейское разбирательство начинается с подачи заинтересованной стороной в соответствующий третейский суд искового заявления. Каких-либо иных оснований для возбуждения третейского судопроизводства законодателем не предусматривается и не существует. В третейском судопроизводстве может участвовать тот же состав лиц, что и в арбитражном или гражданском процессе (стороны и третьи лица), за исключением заявителей и иных заинтересованных лиц в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, так как разрешению третейскими судами подлежат только споры, вытекающие из гражданских правоотношений.

По соглашению сторон подведомственный суду спор, возникший из гражданско-правовых отношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не предусмотрено (ч. 3 ст. 3 ГПК РФ). Указание на споры только из гражданских правоотношений означает, что подведомственные суду дела, возникающие из административных и иных пуб-

личных правоотношений, дела особого производства в третейском порядке вообще рассмотрению не подлежат.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, не могут рассматриваться третейским судом. В противном случае это противоречило бы природе третейского суда, поскольку при рассмотрении таких дел федеральный суд (арбитражный суд или суд общей юрисдикции) выполняет публично-правовую функцию, осуществляя от имени государства признание (подтверждение) фактов.

Согласно Закону об арбитраже третейские суды создаются при некоммерческих организациях (далее – НКО), получивших право на осуществление функций постоянно действующих арбитражных учреждений, которые выполняют функции по организационному обеспечению, ведению делопроизводства, организации сбора и распределения арбитражных сборов, т. е. осуществляют администрирование арбитража.

В соответствии с ч. 4 и 16 ст. 44 Закона об арбитраже Правительство Российской Федерации издало Постановление от 25 июня 2016 г. № 577 «Об утверждении Правил предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения и Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения»¹ (далее – Постановление № 577).

Арбитражное учреждение создается путем издания распоряжения Правительства Российской Федерации на основании разработанного Министерством юстиции Российской Федерации проекта и в соответствии с рекомендацией Совета по совершенствованию третейского разбирательства. Правила постоянно действующего арбитражного учреждения подлежат обязательному депонированию в Министерстве юстиции Российской Федерации в соответствии с Постановлением № 577.

Закон об арбитраже устанавливает следующие требования для получения права на осуществление деятельности в качестве постоянно действующего арбитражного учреждения:

- соответствие правил постоянно действующего арбитражного учреждения требованиям закона;
- наличие рекомендованного списка арбитров, соответствующего закону;
- достоверность представленной информации о некоммерческой организации, при которой создано учреждение, и ее учредителях (участниках);

¹ Об утверждении Правил предоставления права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения и Положения о депонировании правил постоянно действующего арбитражного учреждения : постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2016 г. № 577. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– репутация некоммерческой организации, масштаб и характер ее деятельности с учетом состава ее учредителей (участников), позволяющие обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения, в том числе в части финансового обеспечения создания и деятельности соответствующего учреждения; осуществление указанной организацией деятельности, направленной на развитие арбитража в Российской Федерации.

Вводится и требование к составу арбитражного учреждения. Так, количество арбитров (третейских судей) должно быть не менее 30, при этом не менее 1/3 арбитров должны иметь ученую степень, а не менее половины арбитров должны иметь десятилетний опыт работы судьей (третейским, федеральным или мировым). При этом один арбитр не может входить в более чем три рекомендованных списка¹.

Законом о третейском разбирательстве внесены изменения в ГПК РФ, определяющими споры, которые не могут быть переданы в третейские суды, а именно:

- 1) споры, предусмотренные п. 4 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ;
- 2) споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества;
- 3) споры, возникающие из трудовых отношений, за исключением индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, переданных на рассмотрение третейского суда в рамках арбитража (третейского разбирательства), администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, образованным с учетом требований законодательства о физической культуре и спорте;
- 4) споры, возникающие из наследственных отношений;
- 5) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества;
- 6) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 7) споры о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью;
- 8) споры о выселении граждан из жилых помещений;
- 9) споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде;

¹ Бодрова О. Реформа третейского законодательства // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11. С. 8.

10) иные споры в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

При этом споры могут быть переданы на рассмотрение третейского суда только в случае, если юридическое лицо, все участники юридического лица, а также иные лица, которые являются истцами или ответчиками в таких спорах, заключили соответствующее третейское соглашение.

Третейские суды, создаваемые для рассмотрения конкретного дела, в соответствии с Законом об арбитраже также могут быть образованы. Вместе с тем, как видно из сказанного выше, их компетенция по сравнению с постоянно действующими третейскими несколько ограничена.

Оценивая изменения законодательства о третейском разбирательстве следует отметить, что новый Закон о третейском разбирательстве устанавливает контроль над любым третейским разбирательством в нашей стране. Следует согласиться с тем, что, с одной стороны, это нарушает природу третейского разбирательства, его свободу и автономность от государства, но, с другой стороны, будет устранена возможность злоупотреблений со сторон лиц, которые использовали механизмы третейского суда для своей выгоды, дискредитируя закон и лишая возможности многих людей, организаций защитить свои интересы¹.

Рассмотрение споров третейскими судами увеличивает издержки сторон за счет третейского сбора и гонорара третейских судей, самостоятельно устанавливаемых каждым постоянно действующим третейским судом, что не отвечает цели экономии бюджетных средств. Кроме того, участники гражданского оборота третейское соглашение о передаче всех или части споров между ними на разрешение третейского суда вправе заключать добровольно.

Кроме того, в судебной практике сформировался подход, в соответствии с которым не подлежат рассмотрению в третейском суде споры, вытекающие из отношений публичного характера, в том числе касающихся приватизации государственного и муниципального имущества. Ограничение круга отнесенных к компетенции третейских судов споров обусловлено особенностями правовой природы отношений, лежащих в их основе, наличием в них публичного (государственного) интереса. Что касается такой категории дел, как установление юридически значимых фактов, то данные дела можно исследовать в суде по существу, если эти факты порождают определенные юридические последствия, т. е. возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей. При этом третейский суд не может от имени Российской Федерации подтверждать существование каких-либо юридически значимых фактов, не связанных с последующим разрешением спора о праве, поскольку третейский суд не относится к государственной судебной системе на основании Федерального конституци-

¹ Гин-Барисявичене К. Реформа третейских судов : нюансы и новшества // ЭЖ-Юрист. 2016. № 4. С. 5.

онного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹. Следовательно, третейские суды не могут предписывать государственным учреждениям регистрировать данные факты и выдавать соответствующие документы, их подтверждающие².

2. Порядок третейского разбирательства

Порядок третейского разбирательства установлен Главой 5 Закона об арбитраже, именуемой «Ведение арбитража».

В соответствии со ст. 21 Закона об арбитраже если стороны не договорились об ином или иное не предусмотрено федеральным законом, арбитраж является конфиденциальным, а слушание дела проводится в закрытом заседании. Арбитры, сотрудники постоянно действующего арбитражного учреждения не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе арбитража, без согласия сторон. Арбитр не подлежит допросу в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе арбитража.

Процедура третейского разбирательства сопряжена с определенными расходами, перечень которых приводится в ч. 1 ст. 22 Закона об арбитраже:

- 1) гонорары арбитров;
- 2) расходы, понесенные арбитрами в связи с участием в арбитраже, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;
- 3) суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
- 4) расходы, понесенные арбитрами в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;
- 5) расходы, понесенные свидетелями;
- 6) расходы на оплату услуг представителя (представителей) сторон;
- 7) расходы на организационное, материальное и иное обеспечение арбитража;
- 8) иные расходы, определяемые третейским судом.

За рассмотрение спора третейским судом и администрирование разбирательства уплачивается третейский (арбитражный) сбор, который упрощенно можно назвать аналогом государственной пошлины при обращении в суд. Обычно именно в состав данного сбора включены гонорары арбитров (п. 1 ч. 1) и расходы на организационное, материальное и иное обеспечение арбитража (п. 7 ч. 1). Исходя из этого в правилах арбитражных учреждений в составе третейского сбора обычно выделяют: 1) гонорарный сбор, т. е. часть сбора, направляемую на выплату вознаграждения составу третейского суда; 2) административный сбор, который остается у арбитражного учреждения и компенсирует ему расходы, связан-

¹ О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16 апреля 2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Абрамов А. М. О подведомственности дел третейским судам // Право и экономика. 2012. № 11. С. 64.

ные с оказанием сторонам содействия в проведении арбитража. Часто за счет гонорарного сбора выплачивается вознаграждение административному секретарю (докладчику, секретарю заседания) – лицу, которое не участвует в принятии решения, но оказывает арбитрам техническую помощь: ведет протокол заседания, по указанию третейских судей готовит проекты документов. В составе же административного сбора нередко предусматривается регистрационный сбор – относительно небольшая сумма, которая покрывает расходы арбитражного учреждения еще до начала арбитража или на его ранней стадии. Смысл регистрационного сбора заключается в том, чтобы дать стороне возможность инициировать процедуру третейского разбирательства без необходимости сразу и в полном объеме уплачивать арбитражный сбор.

Размер и порядок уплаты третейского (арбитражного) сбора устанавливаются правилами постоянно действующих арбитражных учреждений (далее – ПДАУ). При этом ч. 3 ст. 22 и п. 9 ч. 4 ст. 45 Закона об арбитраже говорят также о необходимости предусмотреть в документах фиксированный размер гонорарных сборов или правила их определения.

При арбитраже третейского суда, созданного для проведения одного разбирательства размер гонораров арбитров устанавливается по договоренности сторон, а в ее отсутствие – самими третейскими судьями. При этом учитываются такие показатели, как цена иска, сложность спора, продолжительность третейской процедуры и другие обстоятельства, которые могут влиять на трудозатраты арбитров.

Цена иска служит главным ориентиром при определении размера не только гонорарной части, но и третейского сбора в целом. Обычно сбор определяется в твердой сумме или в виде процента от величины исковых требований. В тех случаях, когда требования или часть их имеют неденежный характер (нематериальные требования), для целей определения третейского сбора может учитываться стоимость истребуемого имущества или предмета правоотношения, а также любые имеющиеся данные об имущественных интересах истца.

Процедура третейского разбирательства призвана быть достаточно доступной и экономически привлекательной. При этом сторона, доказавшая свою правоту, должна иметь возможность возместить понесенные на проведение арбитража затраты за счет проигравшей стороны. Именно такой принцип заложен в чч. 5 и 6 ст. 22 Закона об арбитраже.

По общему правилу расходы возлагаются на сторону, против которой состоялось третейское решение. Если иск удовлетворен частично, то расходы распределяются между сторонами пропорционально.

Важно отметить, что в качестве обязательного условия распределения расходов Закон об арбитраже предусматривает наличие об этом просьбы (заявления) заинтересованной стороны.

Часть 6 ст. 22 также обращает на себя внимание тем, что, в отличие от процессуальных кодексов, она не устанавливает критерия разумности

применительно к расходам, возмещения которых требует сторона. Это, однако, не означает, что при наличии соответствующего заявления указанные расходы в любом размере будут автоматически возложены на проигравшую сторону. Закон говорит о праве, а не об обязанности третейского суда решить вопрос о распределении расходов. Таким образом, если состав арбитража усмотрит необоснованное завышение расходов, может быть принято решение о возмещении издержек в разумных пределах.

Согласно ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Аналогичная норма закреплена в ч. 1 ст. 100 ГПК РФ.

Закон об арбитраже вводит общее правило по поводу определения момента начала арбитража применительно к конкретному спору – такой арбитраж считается начавшимся в день, когда исковое заявление получено ответчиком. Обозначенный день надлежит устанавливать с учетом предписаний ст. 3 Закона об арбитраже (в частности, нормы о получении документов в день их доставки или фиксации попытки доставки, даже если сторона арбитража по соответствующему адресу не находится или не проживает). Указанное правило является диспозитивным – стороны правомочны договориться об ином варианте определения дня начала третейского разбирательства, к примеру, начало арбитража по соглашению сторон может опосредоваться проведением первого заседания третейского суда или поступлением искового заявления в ПДАУ.

В соответствии со ст. 24 Закона об арбитраже стороны могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в ходе арбитража. При отсутствии такой договоренности арбитраж ведется на русском языке.

Требования к исковому заявлению и отзыву на исковое заявление содержатся в ст. 25 Закона об арбитраже (чч. 1–5). В этой статье также содержатся положения, раскрывающие право сторон изменять или дополнять свои исковые требования или возражения против иска, а также предъявлять дополнительные доказательства по делу (п. 6). Кроме того, в чч. 7–10 данной статьи получили закрепление положения, касающиеся подачи встречного иска, возражения против встречного иска, зачета встречных однородных требований сторон.

Согласно части 1 ст. 25 Закона об арбитраже истец излагает свои требования в исковом заявлении, которое в письменной форме передается ответчику и (если применимо) в ПДАУ, если стороны не договорились об ином.

Буквальное толкование данной части позволяет сделать вывод, что стороны по соглашению вправе установить вместо письменной формы (по общему правилу) иную форму искового заявления (электронную, устное заявление требований истца ответчику при выборе в качестве компетентного третейского суда, созданного для проведения одного разбирательст-

ва). Пункт 2 ст. 25 допускает определение содержания искового заявления по соглашению сторон (стороны могут согласовать, что в исковом заявлении может быть отражено только требование истца к ответчику). Однако с учетом того, какие сложности в доказывании факта представления искового заявления, его содержания сопряжены с устной формой, более приемлемой является письменная форма.

Исковое заявление подлежит передаче в первую очередь самому ответчику и, если это применимо, в ПДАУ.

Первым этапом арбитража третейского суда, созданного для проведения одного разбирательства, является формирование конкретного состава третейского суда, а уже после формирования состава становится возможным второй этап – передача искового заявления соответствующему третейскому суду, сформированному для разрешения конкретного спора между сторонами. Напротив, в отличие от третейского суда, созданного для проведения одного разбирательства, в третейском суде при постоянно действующем арбитражном учреждении изначально существует подразделение некоммерческой организации, выполняющее на постоянной основе функции по администрированию арбитража, куда можно передать исковое заявление истца. Таким образом, в данном случае первым этапом третейского разбирательства является именно передача искового заявления постоянно действующему арбитражному учреждению, а вторым – формирование состава третейского суда.

Если стороны при заключении арбитражного соглашения (оговорки) в качестве компетентного суда определили третейский суд, созданный для проведения одного разбирательства (какого-либо ПДАУ в данном случае не существует), то требование о направлении искового заявления в ПДАУ в данном случае действительно является неприменимым. Если же в качестве компетентного третейского суда определен третейский суд при ПДАУ, то наряду с направлением искового заявления ответчику истец направляет соответствующее заявление в ПДАУ.

В то же время необходимо отметить, что вне зависимости от того, какой третейский суд выбран и каким субъектам направлялось исковое заявление, согласно положениям ст. 23 Закона об арбитраже арбитраж в отношении конкретного спора считается начавшимся в день, когда исковое заявление было получено именно ответчиком (хотя это правило также сформулировано как диспозитивное и может быть изменено сторонами).

Согласно части 4 ст. 25 ответчик вправе представить истцу и (если применимо) третейскому суду (в том числе через ПДАУ) отзыв на исковое заявление, изложив в нем свои возражения против иска.

Закон не устанавливает специальных требований ни к форме, ни к содержанию отзыва на исковое заявление. Вместе с тем требования к отзыву на исковое заявление, порядок и сроки представления отзыва могут быть и, как правило, предусматриваются в правилах арбитража. В части 5 ст. 25 также отмечается, что, если правилами арбитража или третейским

судом срок представления отзыва на исковое заявление не определен, указанный отзыв представляется до первого заседания третейского суда.

Отзыв на исковое заявление представляется истцу и третейскому суду. Если к моменту представления отзыва на исковое заявление компетентный суд третейский суд, созданный для проведения одного разбирательства, еще не сформирован, то ответчик вправе представить свой отзыв на исковое заявление только истцу (на этот случай и рассчитана фраза законодателя «если применимо»).

В части 6 ст. 25 предусмотрено, что в ходе арбитража сторона вправе изменить или дополнить свои исковые требования или возражения против иска, а также предъявить дополнительные доказательства, если стороны не договорились об ином.

По сути данная норма предоставляет возможность менять одновременно как предмет, так и основание иска, т. е. фактически предъявлять в рамках того же третейского разбирательства новое исковое требование, которое качественным образом отличается от первоначально предъявленного иска¹.

Ответчик в качестве одного из средств защиты своих прав и интересов в третейском разбирательстве имеет право предъявить истцу встречный иск, если стороны не договорились об ином. Под встречным иском понимается иск, который предъявляется ответчиком истцу по первоначальному исковому заявлению для совместного рассмотрения данных исков. При этом в качестве условий принятия встречного искового заявления в третейском разбирательстве комментируемой нормой предусмотрено, во-первых, наличие взаимной связи между встречным требованием и требованием истца, а во-вторых, установление того обстоятельства, что рассмотрение встречного иска предусмотрено арбитражным соглашением и подпадает под его условия.

Получив встречное исковое заявление, истец по первоначальному иску вправе (но не обязан) представить возражение против встречного иска с соблюдением порядка и сроков, которые предусмотрены соглашением сторон (если такое имеется). Если соглашением сторон порядок и сроки предъявления возражения против встречного иска не определены, соответствующие правила могут быть установлены правилами арбитража либо третейским судом.

В Законе об арбитраже, в отличие от процессуального законодательства Российской Федерации, где вопросам доказательств и доказывания уделяется большое внимание, о представлении доказательств говорится только в одной статье.

¹ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 8 октября 2009 г. по делу № А11-3776/2009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В статье 26 используется понятие «доказательство», однако его содержание не раскрывается. Для уяснения смысла соответствующего термина считаем вполне допустимым использовать в качестве общего ориентира соответствующие формулировки, содержащиеся в процессуальном законодательстве, а также их толкование, предлагаемое доктриной процессуального права. Вопрос о том, в каком виде должны представляться письменные доказательства (в подлинниках, в копиях и др.), ни в ст. 26, ни в других статьях Закона об арбитраже специально не оговаривается. В процессе третейского разбирательства необходимо учитывать, что иногда закон прямо указывает на обязательность представления в подтверждение определенных обстоятельств того или иного вида доказательств или на недопустимость использования некоторых из них¹.

Так, согласно п. 1 ст. 162 ГК РФ, несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства. В соответствии с п. 2 ст. 812 ГК РФ, например, оспаривание по безденежности договора займа, который должны были совершить в письменной форме, путем свидетельских показаний не допускается (за некоторыми исключениями). Закон об арбитраже не устанавливает каких-либо требований ни к самим доказательствам, ни и к их оценке третейским судом. Согласно статье 19 Закона об арбитраже третейский суд определяет допустимость, относимость и значение любого доказательства. Предполагается, что при этом он должен руководствоваться конституционным запретом на использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ст. 50 Конституции РФ) (несмотря на то что в указанной норме речь идет о правосудии), основополагающими принципами российского права и принципами арбитража (ст. 18 Закона об арбитраже)².

Как верно указывается в юридической литературе, достаточность доказательств, их качество, соблюдение процедуры их получения оцениваются третейским судом по его усмотрению на предмет соответствия названным принципам и отсутствия оснований для отмены арбитражного решения и отказа в приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа³.

Следует отметить, что в ст. 26 Закона об арбитраже закреплены правила не только о представлении доказательств, но и об обязанности дока-

¹ Рузанова В. Д. Некоторые вопросы ведения третейского разбирательства (арбитража) / В. Д. Рузанова // Законы России : опыт, анализ, практика. 2017. № 4. С. 33.

² Там же. С. 34.

³ См. : Бевзенко Р. С. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» с обзором судебно-арбитражной практики (постатейный) / под общ. ред. А. Н. Лысенко, А. А. Хорошева. М. : Деловой двор, 2011. С. 200.

звания. Как известно, в современном процессуальном законодательстве Российской Федерации эти правила разделены и формулируются в отдельных статьях. Так, обязанность доказывания установлена в ст. 56 ГПК РФ и ст. 65 АПК РФ, а представление и истребование доказательств – в ст. 57 ГПК РФ и ст. 66 АПК РФ.

В соответствии с принципами диспозитивности, состязательности сторон и равного отношения к сторонам третейский суд не имеет права по своей инициативе осуществлять сбор доказательств, он лишь вправе (но не обязан) предложить сторонам представить дополнительные доказательства. Реализация указанного права связана с усмотрением третейского суда, основанным на оценке достаточности (или недостаточности) представленных доказательств. Вместе с тем это правило должно толковаться в нормативном единстве со ст. 30 Закона об арбитраже («Содействие суда в получении доказательств»), закрепляющей возможность обращения третейского суда и сторон к компетентному суду с запросом об оказании содействия в получении доказательств¹.

Арбитраж (третейский суд), будучи негосударственным органом, лишен некоторых возможностей, присущих государственным судам, в частности в том, что касается принудительной реализации ряда важных для надлежащего разрешения спора полномочий. В первую очередь это имеет значение применительно к вопросам получения необходимых в процессе доказательств.

Новое законодательство, предусматривая как и прежде, что третейский суд и/или сторона спора с согласия третейского суда может обратиться в суд с запросом об оказании содействия в получении доказательств, дополняет эти положения (ранее во многом являвшиеся декларативными) детальным регулированием порядка выполнения таких запросов государственными судами.

При этом следует отметить, что возможность обращения в государственный суд за содействием предусмотрена только для постоянно действующих арбитражных учреждений, рассматривающих спор на территории России (третейский суд, созданный для проведения одного разбирательства, не имеет такой возможности).

Нормы, регулирующие вопросы исполнения запросов о содействии в получении доказательств, добавлены в процессуальные кодексы. Так в АПК РФ появилась новая ст. 74.1, в соответствии с которой запрос третейского суда подлежит рассмотрению и исполнению (или отказу в исполнении) в течение 30 дней со дня его получения судом. Перечень истребуемых доказательств не ограничен, и, в зависимости от обстоятельств, может предусматривать письменные доказательства, вещественные доказательства, иные документы и материалы в соответствии с АПК РФ.

¹ Некоторые вопросы ведения третейского разбирательства (арбитража) / В. Д. Рузанова // Законы России : опыт, анализ, практика. 2017. № 4. С. 34.

Суд отказывает третейскому суду (стороне спора) в исполнении запроса в случаях, если такой запрос направлен для получения доказательств, не предусмотренных АПК РФ, или в отношении споров, которые, в соответствии с ч. 2 ст. 33 АПК РФ, являются неарбитрабельными. Запрос третейского суда (стороны спора) также не может быть исполнен, если он позволяет обеспечить доступ к информации, составляющей государственную тайну и/или доступ к информации, составляющей служебную, коммерческую, банковскую или иную охраняемую законом тайну, в отношении лиц, не участвующих в третейском разбирательстве, или если его исполнение может нарушить права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в третейском разбирательстве.

В статье 27 АПК РФ закреплено право стороны на проведение устного слушания как альтернативы проведению разбирательства по документам (разбирательства на основе документов и других материалов). Третейский суд принимает решение о форме третейского разбирательства (проводить ли устное слушание дела либо осуществлять разбирательство по документам) только при условии соблюдения им любого иного соглашения сторон.

В части 1 ст. 27 АПК РФ в соответствии с принципом равного отношения к сторонам закреплено безусловное право сторон на устное слушание, поскольку по просьбе любой из них третейский суд должен провести слушание дела на соответствующей стадии арбитража. Исключением из этого правила является случай, если стороны прямо согласились не проводить устное слушание.

Слушание как форма третейского разбирательства включает в себя, во-первых, устное слушание и, во-вторых, слушание, проводимое в других целях. Устное слушание дела проводится для представления доказательств или устных прений. Устные прения состоят из устных выступлений (речей) лиц, участвующих в деле, и их представителей. К другим целям слушания, в частности, относится осмотр товаров, другого имущества или документов.

Третейский суд обязан обеспечить сторонам возможность участия в любом слушании (т. е. как в устном слушании, так и в слушании, проводимом в других целях), в связи с чем устанавливается его обязанность заблаговременно направлять сторонам соответствующее уведомление об их проведении.

Разбирательство на основе документов и других материалов представляет собой третейское рассмотрение без проведения слушания.

В силу принципа равного отношения к сторонам каждая из сторон должна обладать всей полнотой информации, связанной с третейским разбирательством. Имеется в виду информация (заявления, документы или другие материалы), представляемая каждой из сторон третейскому суду, и иные документы (копии любых заключений экспертов или других имею-

щих доказательственное значение бумаг), которые могут быть положены в основу решения третейского суда.

Слушание дела путем использования систем видео-конференц-связи может быть проведено при наличии в третейском суде соответствующей технической возможности и при условии, что оно проводится в открытом заседании

Протокол, который может вестись в ходе устного слушания дела, составляется в письменной форме. В нем фиксируются данные о ходе заседания.

Если стороны не договорились об ином, непредставление документов и иных материалов или неявка на заседание третейского суда сторон или их представителей, надлежащим образом уведомленных о времени и месте заседания третейского суда, не является препятствием для проведения арбитража и принятия арбитражного решения, если причина непредставления указанных документов и материалов или неявки сторон на заседание третейского суда признана им неубажительной. Если стороны не договорились об ином, непредставление ответчиком возражений против иска не может рассматриваться как признание требований истца (ст. 28 Закона об арбитраже).

Закон об арбитраже не содержит положений об обязанности эксперта участвовать в процессе. В третейском разбирательстве эксперт привлекается при условии его согласия. Третейский суд не может обязать физическое лицо выступить в качестве эксперта.

Третейский суд может назначить одного или нескольких экспертов для представления ему доклада по конкретным вопросам. Возможно и письменное, и устное заключение эксперта (ст. 29 Закона об арбитраже).

Принятие арбитражного решения является завершающим этапом третейского разбирательства. В Законе об арбитраже не дается понятие арбитражного решения. Но, исходя из традиционного понимания, оно представляет собой акт, которым дело разрешается по существу. Это следует также из ст. 35 Закона об арбитраже, устанавливающей, что по вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит постановление. Соответственно, решение может приниматься только по существу спора и только после исследования обстоятельств дела.

По своей сути арбитражное решение не отличается от решений государственных судов. Оно точно так же является правоприменительным актом. В статье 31 Закона об арбитраже указываются нормы, которыми третейский суд должен руководствоваться при рассмотрении дела по существу, а в п. 7 ч. 2 ст. 34 прямо предусмотрено, что в арбитражном решении должны содержаться правовые нормы, которыми руководствовался третейский суд при принятии арбитражного решения.

Однако, в отличие от решений государственных судов, являющихся актами органов государственной власти – актами правосудия, решение третейского суда – это правоприменительный акт органа частной юрис-

дикции, избранного сторонами. Поэтому юридическая сила арбитражного решения распространяется только на стороны арбитражного соглашения.

Статья 32 Закона об арбитраже претерпела существенные изменения по сравнению с Законом о третейских судах. Из нее были исключены, в частности, положения о том, что решение объявляется в заседании третейского суда, что третейский суд вправе объявить только резолютивную часть решения и что мотивированное решение в этом случае должно быть направлено сторонам не позднее 15 дней со дня объявления резолютивной части.

В статье 32 определяется общее правило принятия арбитражного решения, которое основано на том, что число арбитров должно быть нечетным и что, если стороны не определяют число арбитров, назначаются три арбитра (ст. 10 Закона об арбитраже). В связи с этим в данной статье речь идет именно о коллегиальном вынесении решения. Если стороны не договорились об ином, оно принимается большинством арбитров. Очевидно, что если дело рассматривается единолично арбитром, то и решение принимается им единолично.

В соответствии со ст. 34 Закона об арбитраже арбитражное решение принимается в письменной форме и подписывается единоличным арбитром или арбитрами, в том числе арбитром, имеющим особое мнение. Особое мнение арбитра прилагается к арбитражному решению. При арбитраже, осуществляемом коллегией арбитров, достаточно наличия подписей большинства членов третейского суда при условии указания причины отсутствия других подписей.

Если стороны не договорились об ином, в арбитражном решении указываются:

- 1) дата принятия арбитражного решения;
- 2) место арбитража;
- 3) состав третейского суда и порядок его формирования;
- 4) наименования (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество) и место нахождения (проживания) сторон арбитража;
- 5) обоснование компетенции третейского суда;
- 6) требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- 7) обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, правовые нормы, которыми руководствовался третейский суд при принятии арбитражного решения;

8) резолютивная часть арбитражного решения, которая содержит выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами, а при необходимости срок и порядок исполнения принятого арбитражного решения.

После принятия арбитражного решения каждой стороне направляется его экземпляр, подписанный арбитрами.

По вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит постановление (ст. 35 Закона об арбитраже).

В соответствии с частью 1 ст. 36 арбитраж прекращается решением или постановлением третейского суда (постановление о прекращении арбитража); при этом решение третейского суда принимается в случае рассмотрения арбитражем существующего между сторонами спора по существу, а постановление – по вопросам, хотя и не затрагивающим существо спора, но приводящим к необходимости прекращения арбитража в соответствии с ч. 2 ст. 36. Помимо принятия решения или соответствующего постановления третейского суда арбитраж подлежит прекращению также в случае, предусмотренном ч. 4 ст. 11 Закона об арбитраже.

Согласно части 2 ст. 36 третейский суд выносит постановление о прекращении арбитража, если:

1) истец отказывается от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражение против прекращения арбитража и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном рассмотрении спора;

2) стороны договариваются о прекращении арбитража;

3) третейский суд находит, что продолжение арбитража стало ненужным или невозможным, в том числе когда имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда.

Принятие третейским судом постановления о прекращении арбитража влечет одновременно и прекращение полномочий соответствующего третейского суда. При этом из данного правила существует исключение, предусмотренное ст. 37 Закона об арбитраже. Третейский суд сохраняет полномочия исправлять допущенные в постановлении о прекращении арбитража опiski, опечатки либо иные ошибки аналогичного характера, а также давать разъяснение какого-либо пункта или какой-либо части соответствующего постановления.

Выводы по теме:

Вопросы, связанные с третейским разбирательством, регламентируются Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». В законе подробно раскрыты вопросы, связанные с образованием третейских судов в Российской Федерации.

В главе 3 Закона об арбитраже показан порядок избрания и назначения арбитров, оснований для отвода и прекращения полномочий третейских судей. Раскрыты вопросы, связанные с компетенцией третейских судей.

Процессуальный порядок рассмотрения дел в арбитраже аналогичен правилам рассмотрения дел в суде общей юрисдикции с учетом особенностей третейского судопроизводства.

Категории дел, рассматриваемые в третейском суде, перечислены в ч. 1 ст. 2 ГПК РФ, там же перечислены споры, которые не подлежат передаче в арбитраж.

Для того, чтобы дело было передано на рассмотрение третейского суда, стороны обязаны заключить арбитражное (третейское) соглашение. Третейский суд не правомочен принимать спор на рассмотрение при отсутствии данного соглашения.

Решение третейского суда не может быть обжаловано в компетентном суде (районном суде). Стороны своим прямым соглашением могут предусмотреть, что арбитражное решение является для сторон окончательным. Окончательное арбитражное решение не подлежит отмене. Если в арбитражном соглашении не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено (ст. 40 Закона об арбитраже).

Решение третейского суда должно быть немедленно исполнено сторонами, если не указан иной срок исполнения. При отказе лица добровольно исполнить решение арбитража компетентным (районным судом) выдается исполнительный лист для принудительного исполнения решения третейского суда (ст. 41 Закона об арбитраже).

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие и порядок образования третейского суда.
2. Перечислите споры, рассматриваемые в третейских судах.
3. Укажите форму и содержание искового заявления в третейский суд.
4. Раскройте суть арбитражного соглашения, третейского соглашения, третейской оговорки.
5. Укажите процессуальный порядок третейского разбирательства.
6. Раскройте форму и содержание арбитражного решения.
7. Перечислите основание и порядок прекращения арбитража.
8. Перечислите основания и порядок оспаривания арбитражного решения.
9. В чем особенность исполнения арбитражного решения?
10. Укажите основания и порядок прекращения деятельности третейского суда.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2023). – Текст : электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ : текст с изменениями и дополнениями от 31 июля 2023 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.08.2023). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ : текст с изменениями и дополнениями от 16 апреля 2022 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.08.2023). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ : текст с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1 января 2023 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.08.2023). – Текст : электронный.

5. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 16 апреля 2022 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.08.2023). – Текст : электронный.

6. **Российская Федерация. Законы.** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 18 марта 2023 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.08.2023). – Текст : электронный.

7. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 4 августа 2023 г. // Доступ из справ.-правовой

системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.08.2023). – Текст : электронный.

8. **Российская Федерация. Законы.** О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 75-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 1 июля 2021 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.08.2023). – Текст : электронный.

9. **Российская Федерация. Законы.** Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 24 июля 2023 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.08.2023). – Текст : электронный.

10. **Российская Федерация. Законы.** Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2018 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 24.08.2023). – Текст : электронный.

11. **Российская Федерация. Законы.** Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 30 мая 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.08.2023). – Текст : электронный.

12. **Российская Федерация. Законы.** О мировых судьях в Российской Федерации : Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями от 1 июля 2021 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.08.2023). – Текст : электронный.

13. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 (ред. от 3 марта 2015 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.08.2023). – Текст : электронный.

14. О подсудности дел, вытекающих из морских требований : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 18 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 29.08.2023). – Текст : электронный.

15. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой ин-

станции : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.08.2023). – Текст : электронный.

16. О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам : Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 (ред. от 20 сентября 2018 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.08.2023). – Текст : электронный.

17. О судебном решении : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.08.2023). – Текст : электронный.

II. Учебная, научная литература

1. **Алексеев, С. С.** Общая теория права. 2-е изд. – Москва : Проспект, 2008. – 565 с. – ISBN 978-5-482-01784-5. – Текст : непосредственный.

2. **Алексий, П. В., Эриашвили, Н. Д.** Гражданское-процессуальное право России. – Москва : Юнити-Дана, 2005. – 575 с. – Текст : непосредственный.

3. **Алексия, П. В., Амаглобели, Н. Д.** Гражданское процессуальное право России : учебник для вузов. – Москва : Юнити-Дана, 2005. – 615 с. – ISBN 5-238-00820-1 (в пер.). – Текст : непосредственный.

4. **Бежашева, Д. И.** Примирение сторон – цель стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Российская юстиция. – 2012. – № 3. – С. 18–21. – Текст : непосредственный.

5. **Белюсов, Л. В.** Некоторые вопросы исполнительного производства в свете тенденций развития судебной реформы // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Теория и практика. – Краснодар; Санкт-Петербург, 2004. – С. 584–585. – Текст : непосредственный.

6. **Гальперин, М. Л.** К вопросу о гражданском процессуальном нарушении // Законодательство. – 2008. – № 5. – С. 23–26. – Текст : непосредственный.

7. **Гнездов, А.** Упрощенное производство в гражданском процессе // Сайт коллегии адвокатов города Симферополь. – URL: <https://adv-simfi.ru/vyshel-v-svet-2-nomer-vestnika-advokatskoj-palaty-respubliki-krym-za-2016-god.html>. (дата обращения: 24.07.2023). – Текст : электронный.

8. **Гражданский процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова.** – Москва, 2014. – 272 с. – Текст : непосредственный.

9. Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2014. – 960 с. – ISBN 978-5-8354-0950-1. – Текст : непосредственный.

10. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под ред. М. Ю. Лебедева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 446 с. – ISBN 978-5-534-12016-5. – Текст : непосредственный.

11. Гражданский процесс : практикум : учебное пособие / под ред. проф. В. В. Яркова, доц. А. Г. Плешанова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2017. – 400 с. – ISBN 978-5-8354-1376-8. – Текст : непосредственный.

12. **Гуев, А. Н.** Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Н. Гуев. – Москва : Экзамен, 2003. – 862 с. – ISBN 5-94692-540-7 : 10000. – Текст : непосредственный.

13. **Диордиева, О. Н.** Лекции по курсу «Гражданский процесс». – Ч. 1. – Москва : Московский международный институт эконометрии, информатики, финансов и права, 2006. – 87 с. – Текст : непосредственный.

14. **Женетль, С. З.** Гражданский процесс : учебник / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. – 6-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. – 783 с. – ISBN 978-5-369-01705-0. – Текст : непосредственный.

15. **Исаева, Е. В.** Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе : учебно-практическое пособие. – Москва, 2008. – 211 с. – Текст : непосредственный.

16. **Курбанов, Д. А.** Некоторые причины и последствия несоблюдения процессуальных сроков / Д. А. Курбанов // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2014. – № 2 (64). – С. 53–57. – Текст : непосредственный.

17. **Курбанов, Д. А.** О правовой регламентации статуса лиц, участвующих в деле // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 9 (100). – С. 199–200. – Текст : непосредственный.

18. **Курбанов, Д. А.** Характеристика сторон как участников гражданского процесса // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 6 (25). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-storon-kak-uchastnikov-grazhdanskogo-protssessa> (дата обращения: 24.07.2023). – Текст : электронный.

19. **Лазарева, В. А.** Доказывание в уголовном процессе : учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2012. – 359 с. – Текст : непосредственный.

20. **Ласкина, Н. В.** Комментарий к разделу IV «Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (издание второе, дополненное). – URL: <https://base.garant.ru/77604836/?ysclid=lnk6ipbr4f856305179> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст : электронный.

21. **Мизинцев, Е. Н.** Организационно-правовые основы нотариата в Российской Федерации и зарубежных странах (сравн.-правовое исслед.) : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Москва, 2012. – С. 12. – URL: <http://avtoreferat.seluk.ru> (дата обращения: 03.06.2022). – Текст : электронный.
22. **Осокина, Г. Л.** Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Г. Л. Осокина. – 3-е изд., перераб. – Москва : Норма : НИЦ Инфра-М, 2013. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/367268> (дата обращения: 21.04.2023). – Текст : электронный.
23. **Писарев, Е. В.** Особенности оценки криминалистической информации в следственно-оперативной группе // Российский следователь. – 2012. – № 4. – С. 2–6. – Текст : непосредственный.
24. **Подвальный, И. О.** О тенденциях в развитии арбитражного процессуального института пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражные споры. – 2004. – № 4 (68). – С. 44–60. – Текст : непосредственный.
25. **Пожарская, Ю. В.** Современные подходы к определению понятия и сущности института нотариата в правовых системах России и Германии // Нотариус. – 2013. – № 7. – С. 38–43. – Текст : непосредственный.
26. **Решетникова, И. В.** Справочник по доказыванию в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – 2-е изд. – Москва : Норма, Инфра, 2011. – С. 14. – Текст : непосредственный.
27. **Степаненко, Д. Е.** Развитие института пересмотра актов арбитражных судов по вновь открывшимся обстоятельствам после вступления в силу Арбитражного процессуального кодекса // Арбитражные споры. – 2006. – № 1 (33). – С. 25–29. – Текст : непосредственный.
28. **Толчеев, Н. К.** Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции : практическое пособие. – Москва : Норма, Инфра, 2012. – 464 с. – Текст : непосредственный.
29. **Треушников, М. К.** Судебные доказательства. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Городец, 2021. – 268 с. – Текст : непосредственный.
30. **Туманова, Л. В.** Гражданский процесс : учебник ред. / под ред. Л. В. Тумановой. – Москва : Проспект, 2016. – 412 с. – ISBN 978-5-392-19676-0. – Текст : непосредственный.
31. **Черемных, Г. Г.** Интервью «Принятие Основ определило сегодняшнее лицо отечественного нотариата» // Нотариальный вестник. – 2015. – № 6. – С. 32–39. – Текст : непосредственный.
32. **Щекочихин, П. А.** Нотариат в системе публичного управления : к вопросу о месте и роли // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 5. – С. 439–443. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Морин Александр Владимирович
(кандидат юридических наук, б/з)
Курбанов Дени Абасович
(кандидат юридических наук, доцент)
Нугуманов Азат Римович
(кандидат юридических наук, б/з)

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)**

Курс лекций

Редактор Р. Р. Гафарова

Подписано в печать 17.11.2023

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 18,3

Тираж 100 экз.

Выход в свет 29.11.2023

Формат 60x84 1/16

Усл. п. л. 18,5

Заказ № 85

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе оперативной полиграфии
Уфимского юридического института МВД России
450091, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*