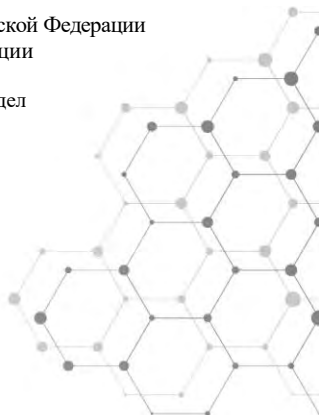


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



В. Ю. Бельский, В. М. Родачин

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебник



Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2023



УДК 32.001(075.8)

ББК 66.0я73-1

Б44

Рецензенты:

начальник кафедры философии и социологии
Санкт-Петербургского университета МВД России
кандидат философских наук, доцент **А. Г. Ницулин**;
старший преподаватель кафедры теории и истории права и государства
Краснодарского университета МВД России
кандидат культурологии **Ю. А. Кошкарлова**;
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Краснодарского университета МВД России **Т. М. Чапурко**;
начальник кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин
Уфимского юридического института МВД России
кандидат философских наук, доцент **А. А. Исаев**

Бельский, В. Ю.

Б44 Политология : учебник / В. Ю. Бельский, В. М. Родачин. –
М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,
2023. – 396 с.

ISBN 978-5-9694-1355-9

В учебнике раскрываются методология и история политической науки, теория политики и политической власти, их социальные, институциональные и функциональные аспекты. Рассматриваются проблемы международных отношений и мировой политики, национальной безопасности современной России.

Издание предназначено для профессорско-преподавательского состава, докторантов, аспирантов, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

УДК 32.001(075.8)

ББК 66.0я73-1

ISBN 978-5-9694-1355-9

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023
© Бельский В. Ю., Родачин В. М., 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	9
Глава 1. Политология как наука. История политических учений	11
§ 1.1. Объект, предмет, категории и функции политологии	11
Неоднозначность современных взглядов на политологию	14
Объект политологии	15
Предмет политологии	16
Структура политологического знания	18
Категории политологии	19
Закономерности политологии	20
Функции политологии	21
Методология и методы исследования политических явлений	23
§ 1.2. Возникновение и основные этапы развития политических идей и учений	25
Зарождение политических идей на Древнем Востоке	25
Политическая мысль античного общества	28
Политические учения Средневековья и эпохи Возрождения	31
Политические учения Нового времени	33
Политические учения XIX в.	36
Политологические теории XX в.	38
Общественно-политическая мысль в России	42
Выводы	56
Глава 2. Политика и власть	58
§ 2.1. Политика и политическая деятельность: понятие, субъекты, содержание	58
Сущность и содержание политики	59
Классификация политики	66
Роль политики в жизни современного общества	68
Проблемы свободы личности и государственного регулирования	69

§ 2.2. Политическая власть и механизм ее реализации	71
Политическая власть: природа и сущность	72
Государственная власть и проблема разделения властей	75
Механизм реализации государственной власти	82
Распределение властных полномочий	83
Каналы обратной связи	86
Легитимность государственной власти и ее типы	87
Армия, силовые структуры и политическая власть	89
Выводы	91
Глава 3. Политическая система общества и политические режимы	92
§ 3.1. Понятие, структура, функции политической системы, ее разновидности	92
Понятие политической системы и политической организации	94
Теоретические модели политических систем	95
Структура политической системы и механизм функционирования	102
Классификация политических систем	104
§ 3.2. Понятие и классификация политических режимов	109
Понятие политического режима и его роль в системе власти	110
Признаки политического режима	111
Типология политических режимов	112
Декларативные и объективные параметры оценки политического режима	121
Выводы	123
Глава 4. Государство, политические партии, гражданское общество	125
§ 4.1. Сущность, функции, структура, типология государства как политического института общества	125
Понятие и признаки государства	126
Функции государства	129
Структура государства	132
Типология государств и современные тенденции их развития	137

§ 4.2. Политические партии и партийные системы	144
Исторический генезис партий	144
Понятие и признаки политических партий	147
Функции партий	149
Классификация политических партий	151
Политические партии в Российской Федерации	154
Партийные системы: понятие, типология	157
Формирование многопартийной системы в Российской Федерации	160
§ 4.3. Гражданское общество и государство	162
Сущность гражданского общества	163
Структура гражданского общества	168
Влияние государства на гражданское общество	170
Влияние гражданского общества на государство	173
Выводы	176
Глава 5. Политические процессы, отношения и конфликты	178
§ 5.1. Политические процессы: сущность, классификация	178
Понятие и общая характеристика политического процесса	179
Классификация политических процессов	183
Влияние политических процессов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации	186
§ 5.2. Процесс государственного управления и принятия политических решений	190
Феномен государственного управления и его эволюция	190
Процесс государственного управления	193
Процесс принятия политических решений	195
§ 5.3. Процессы политических реформ, модернизации, развития, революционных изменений в обществе	201
Процесс политических реформ	201
Процесс политической модернизации	206
Процесс политических изменений и развития	212
Революционный политический процесс	215

§ 5.4. Политические конфликты: сущность, классификация, проблемы урегулирования	220
Понятие, специфика, структура политического конфликта	220
Типология политического конфликта	226
Выводы	232
Глава 6. Политические элиты и политическое лидерство	234
§ 6.1. Политическая элита: понятие, структура, функции, типы, механизмы рекрутирования и смены	234
Место элиты в социально-политической стратификации общества	235
Понятие элиты	235
Виды общественной элиты	236
Современные теории элит	238
Закон циркуляции элиты	243
Понятие политической элиты	245
Формальная и неформальная структура политической элиты	245
Механизмы рекрутирования и смены политической элиты	249
§ 6.2. Сущность и содержание политического лидерства	252
Лидерство как социальное явление и его общие основы	252
Понятие лидерства	253
Руководство и лидерство	254
Политическое лидерство	255
Формы политического лидерства	259
Типы политического лидерства, его особенности в Российской Федерации	261
Особенности российского политического лидерства	263
Выводы	263
Глава 7. Политические идеологии и политическая культура	265
§ 7.1. Сущность и структура политического сознания	265
Сущность политического сознания	266
Структура политического сознания	269
Психология власти	272
Социальная психология	275
Типы политического сознания	278

§ 7.2. Понятие, функции, классификация политических идеологий	280
Трактовки сущности идеологии	282
Политические идеологии, их уровни и формы	286
Формы идеологии	288
Политический спектр современных видов идеологии	288
Национальная идея России	297
§ 7.3. Политическая культура и ее роль в демократическом обществе	299
Понятие политической культуры	300
Основные подходы к исследованию политической культуры	302
Структура, видовые формы, типы политической культуры	306
Выводы	317
Глава 8. Этносы и политика	319
§ 8.1. Национальный вопрос и межнациональные отношения в политике	319
Теоретико-методологические подходы к пониманию этнонациональных феноменов	321
«Народ» как понятие этнополитики	327
Понятие «нация» и его специфика	328
Межнациональные отношения	330
§ 8.2. Государственная национальная политика и направления ее реализации в Российской Федерации	338
Этническое пространство Российской Федерации	339
Основные проблемы межэтнических отношений, входящие в сферу политики	340
Национальный вопрос в политике	342
Понятие этнополитики и государственной национальной политики	345
Политическая власть и национальные отношения	348
Приоритеты, принципы и основные направления национальной политики Российской Федерации	352
Влияние этнополитики на государственную безопасность Российской Федерации	355
Выводы	357

Глава 9. Внутренняя политика	
и международные отношения	359
§ 9.1. Понятие, содержание, субъекты внутренней политики	
и международных отношений	359
Понятие международных отношений	
и его трактовки	360
Классификация международных отношений	364
Содержание мировой политики	
и международных отношений	373
Тенденции мировой политики	
и международных отношений	376
§ 9.2. Система международных отношений	
и процесс глобализации	377
Глобализация как фактор мировой политики	384
Глобализация и политика Российской Федерации	390
Выводы	392
Библиографический список	394

ВВЕДЕНИЕ

Политология – это общественная наука, имеющая богатое идейно-теоретическое наследие, поскольку теория и практика политической деятельности уходят своими корнями в далекое прошлое человеческой цивилизации. С глубокой древности мыслители задумывались о вопросах справедливого общественного устройства, истоках власти, причинах могущества и слабости различных государств, условиях обеспечения безопасности народа. Однако знания о политике на протяжении тысячелетий были уделом избранных, прежде всего узкого круга власть имущих. Неслучайно их и относили к «царскому искусству».

В современных условиях политология поставлена на службу всему обществу, открыта для массового изучения. Ее знания как науки, раскрывающей закономерности политической власти, государственного устройства, формирования и развития политической системы общества, реализации внутренней и внешней политики, востребованы для широкого круга государственных и негосударственных субъектов политики, осуществляющих целенаправленную деятельность по всестороннему развитию общества, обеспечению национальной безопасности суверенных стран и мирового сообщества в целом.

Основная цель политологии как учебной дисциплины состоит в том, чтобы дать изучающим ее совокупность знаний о политике и политической власти, государстве и гражданском обществе, политических интересах, отношениях, элитах, лидерах, процессах, политическом сознании и политической культуре. Политология призвана помочь: правильно ориентироваться в происходящих политических явлениях и событиях;

разбираться в сложных политических процессах; точно оценивать позиции, заявления и действия государственных деятелей, лидеров политических партий и общественно-политических движений; отличать реальные политические факты от вымышленной псевдодействительности, аргументации, основанной на фейковых источниках и данных. Эта наука занимает важное место в системе высшего образования Российской Федерации, политической социализации личности, формировании политически активного гражданина, сознательно участвующего в политических процессах, происходящих в нашей стране, отстаивающего ценности и нормы российского общества, защищающего его национальные интересы.

Изучение курса «Политология» предусмотрено государственным образовательным стандартом и является обязательным в системе высшего образования в современной России. Основной его задачей является формирование у обучающихся теоретико-методологических основ для дальнейшего успешного политического самообразования и самовоспитания.

Содержание учебника прежде всего ориентировано на реализацию требований федеральных образовательных стандартов высшего образования к компетенциям специалистов по специальностям (специализациям) их подготовки в системе высшего образования России.

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА. ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Политология – самостоятельная, активно развивающаяся, «все более зрелая область социально-гуманитарных знаний и учебная дисциплина, требующая высокого профессионализма»¹. Политология дает целостное, системное представление о сложном и противоречивом мире политики в ее институциональном, функциональном, поведенческом, нормативно-ценностном и других проявлениях (аспектах); вооружает методологией политического управления, анализа внешне- и внутриполитических процессов, оценки состояния и тенденций развития социально-политической обстановки.

§ 1.1. Объект, предмет, категории и функции политологии

Политология (греч. *politikos* – политический, *logos* – учение) – наука о политике, охватывающая сферу публичных властных отношений, институтов, практик. Она зародилась в эпоху появления первых государств, отражая объективные потребности власть имущих в осмыслении природы власти, принципов и форм государственного устройства, компонентов

¹ Политическая наука: новые направления / [Е. Б. Шестопап и др.] ; под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна ; науч. ред. рус. изд. Е. Б. Шестопап ; пер. с англ. М. М. Гурвица. М. : Вече, 1999. С. 30.

политических систем, режимов и методов правления. Первоначально «политическая наука была частью философии, истории и права»¹. Ее выделение в самостоятельную область знания относят к XVII–XIX вв.²

Собственно термины «политическая наука», «политология» возникли не сразу. Первоначально для обозначения научного познания соответствующего профиля использовалось понятие «политика», введенное в оборот Аристотелем. Наряду с наиболее распространенным его значением как «искусства государственного общения и управления»³ оно применялось им и в смысле науки, причем «самой главной из всех наук и искусств», предметом которой является «исследование наилучшего вида государственного устройства»⁴.

Тем не менее только в XIII в. в работах Фомы Аквинского появляется словосочетание *scientia politica* – политическая наука, не получившее в то время широкого распространения⁵. В 1741 г. Д. Юм опубликовал свое эссе с характерным названием – «О том, что политика может стать наукой». В нем он писал, что «сила законов и конкретных форм правления так велика и они так мало зависят от склонностей и характеров людей, что иногда из них можно вывести такие же общие и определенные следствия, какие предлагаются нам математическими науками»⁶.

Период оформления и институционализации политологии как самостоятельной отрасли научного знания был обусловлен становлением в развитых странах Европы и Северной Америки

¹ Хейвуд Э. Политология : учебник для студентов вузов / пер. с англ. ; под ред. Г. Г. Водолазова и В. Ю. Бельского. 2-е изд. М. : Юнити, 2005. С. 15.

² Бенетон Ф. Введение в политическую науку. М. : Весь мир, 2002. С. 95.

³ Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4. М. : Мысль, 1983. С. 467.

⁴ Там же. С. 486.

⁵ Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политическая технология : учебник для студентов вузов. М. : Аспект Пресс, 2000. С. 11.

⁶ Юм Д. Сочинения: в 2 т. Т. 2. М. : Мысль, 1996. С. 492.

политических систем современного типа, включавших наряду с государством и политические партии, электоральные структуры, многообразные политические практики, нуждавшиеся в теоретическом осмыслении. Политология становится университетской учебной дисциплиной во второй половине XIX в. В 1857 г. Лондонская школа была создана кафедра истории и политической науки в Колумбийском колледже (Нью-Йорк, США). В 1871 г. учреждается Свободная школа политических наук (Париж, Франция), в 1895 г. – экономики и политических наук. К концу 90-х гг. XIX в. кафедры и отделения политических наук появились во многих американских и европейских университетах¹. Выходят фундаментальные теоретические труды. В 1903 г. организационно оформилось первое объединение политологов – Американская ассоциация политической науки.

В России процесс становления и развития политологии был сложным и противоречивым. Дореволюционная эпоха ознаменовалась значительными достижениями российской политической мысли (А. И. Стронин, Б. Н. Чичерин, М. М. Ковалевский, В. И. Ленин), получившими международное признание. После Октябрьской революции на политологию навешивается ярлык «буржуазной» и «лженаучной» теории. В силу этого на протяжении всего советского периода ей противопоставлялся научный коммунизм как социально-политическая теория марксизма.

В 90-е гг. XX в. в Российской Федерации произошло полное восстановление политологии в ее самостоятельном научном статусе, перечне научных специальностей, по которым разрешена защита диссертаций. Только за 20 последующих лет в стране было защищено 3 728 диссертаций по крупным и актуальным проблемам политической теории и практики, в том числе 525 докторских².

¹ Теория политики : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Б. А. Исаева. СПб. : Питер, 2008. С. 16.

² Пляйс Я. А. Российская политология: перед новыми вызовами // Полис. 2009. № 4. С. 157.

Неоднозначность современных взглядов на политологию

В настоящее время сложилось несколько подходов в отношении политологии как науки. В условиях активной дифференциации областей знания, формируемых на стыках политики с экономикой, социальной сферой, культурой, военным делом, географией, сложился широкий спектр политических наук. В частности, Американская ассоциация политической науки в настоящее время включает в себя около 30 областей специализации¹.

Соответственно, один из подходов рассматривает политологию как «совокупность наук о политике», «ассоциативную систему знания», «единую и интегрированную науку о политике», вбирающую в себя геополитику, политическую социологию, этнополитологию, сравнительную политологию, прикладную политологию, военную политологию, другие субдисциплины². Однако неизбежным следствием расширения рамок политологии становится утрата ею собственной содержательной специфики. Она растворяется в составляющих ее «тело» частных дисциплинах, необоснованно включаемых в структуру политологии.

Другой подход исходит из того, что политология представляет собой лишь одну из наук о политике: «Политика изучается системой политических наук, среди них политология, теория государства и права, политическая философия, политическая экономия, политическая история, политическая социология. В этом ряду политология занимает особое место», выступая «методологической базой развития других политических наук», а также «обобщая и систематизируя политические знания»³.

¹ Верниченко М. А. О политике как науке: основные понятия и закономерности // Вестник университета. 2014. № 7. С. 25.

² Политология : курс лекций / под ред. М. Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2003. С. 28.

³ Политология : учебник для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити, 2002. С. 11.

В рамках данного подхода предпринимается попытка отделить собственный предмет политологии, который не охватывает всю политическую проблематику, а связан с определенным кругом вопросов. Ряд авторов считает, что его составляют закономерности становления и развития политической власти, формы и методы ее функционирования в государственно-организованном обществе¹. «Когда мы говорим о науке в области политики, мы имеем в виду науку о власти», – отмечает американский политолог Г. Лассуэлл².

Третий подход выражает компромиссную точку зрения, в соответствии с которой политология характеризуется одновременно в двух смыслах – широком и узком: «В широком смысле политология выступает в качестве политической науки в целом, охватывая все политическое знание и комплекс дисциплин, изучающих политику, тогда как в узком смысле политология связана лишь со специфической группой закономерностей отношений социальных субъектов по поводу власти и влияния, а также с проблематикой общей теории политики»³.

Объект политологии

В качестве объекта политологии чаще всего берутся политика, политическая сфера и жизнь общества в совокупности их проявлений⁴. Дифференциация объекта с точки зрения направленности политики позволяет выделить внутреннюю и внешнюю политику, т. е. не ограничивать политическую сферу (жизнь) рамками только общественной подсистемы, а распространять ее и на международные отношения.

¹ Политология : учебник для вузов / [С. В. Решетников и др.] ; под ред. С. В. Решетникова. Минск : ТетраСистемс, 2000. С. 14.

² Цит. по: Социально-политические науки. 1991. № 3. С. 66.

³ Политология / под ред. М. Н. Марченко. С. 41.

⁴ Политология : курс лекций / [С. А. Глотов и др.]. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Федеральный центр образовательного законодательства : Кубанский государственный аграрный университет, 2015. С. 13.

С позиции временных параметров объект исследуется в срезях накопленного политического опыта прошлого, реальности настоящего и возможного будущего. Конечно, в политике, как и в жизни, первостепенное значение имеет то, что происходит сейчас. Но она не может не учитывать уроков прошлого, а также строиться с осознанием перспектив.

Предмет политологии

В отличие от частных политологических теорий, изучающих отдельные стороны политики (социальные, экономические, психологические, военные и иные), политология изучает политику в целом, в совокупности ее институциональных, организационных, нормативных, деятельностных и иных компонентов. Особое внимание политологии как общей теории политики приковано к выявлению закономерных связей политики как социального явления, разработке понятийного аппарата, основополагающих принципов политических отношений, прежде всего властных, оптимального устройства политической системы общества, эффективной политической деятельности государственных и негосударственных субъектов.

В предметной области политологии на разных этапах ее исторического развития преобладала та или иная методологическая **парадигма** исследований. Изначально в фокусе внимания был поиск идеальных политических форм (нормативно-ценностный подход, в рамках которого Платон, Аристотель и их последователи выставляли «правильные» и «неправиль-

Парадигма (греч. *paradeigma* – пример) – концептуальная модель постановки научных проблем и методов их решения, господствующая в научном сообществе в определенный период. Институт (лат. *institutum* – учрежденное) – идеи, верования, обычаи, политические практики, составляющие организованное, упорядоченное целое (по Э. Дюркгейму).

ные» формы государства). На рубеже XIX–XX вв. на основе идей Т. Веблена, Э. Дюркгейма активно исследуются политические **институты** (институциональный подход). Начиная с Н. Макиавелли на передний план вышли вопросы искусства политического правления, в 20-х гг. XX в. распространенные на поведение, действия и мотивацию различных субъектов политики (бихевиористский подход). В 50-х гг. XX в. первостепенное внимание занимает проблематика функционирования политических систем (системный и структурно-функциональный подход). Во второй половине XX в. возрос интерес к политической культуре как к фактору посттоталитарного демократического транзита (культурологический подход). В 1980-х гг. формируются неонституциональный и другие подходы в политологии, в их рамках были разработаны: концепция политики как обмена ресурсами (П. Блау), теория политических взаимодействий (Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл, Дж. Кэтлин), теории демократии (Р. Даль, Дж. Сартори), теории элит и элитизма (Г. Моска, В. Парето, Г. Лассуэлл, Р. Миллс), теории политических систем современности (Д. Истон, К. Дойч, Р. Арон), теории партийно-политических систем (Р. Михельс, М. Дюверже, К. Бейме), структурно-функциональный анализ политических процессов (Т. Парсонс, Р. Мертон), сравнительная политология (Г. Алмонд), теория политической культуры (С. Верба, Л. Пай), теория политического реализма в мировой политике (Г. Моргентау) и др.¹

Основные содержательные составляющие предметных рамок политологии

Политическая теория и история политических идей

Политические институты (конституция, центральное правление, региональное и местное управление, сравнительный анализ политических институтов)

¹ Политология : учебное пособие / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб. : Питер, 2005. С. 16–25.

Партии, группы, ассоциации, участие граждан в управлении и администрировании, общественное мнение

Международные отношения и внешняя политика

В современных условиях ни на Западе, ни в России нет единого понимания предмета политической науки. Обращает на себя внимание возрастающее значение субъективных факторов в политических явлениях и процессах, а также научного интереса к ним: «Субъективные аспекты политической жизни, внутренний мир политических акторов, значения, убеждения, намерения и ценности – все эти факторы в настоящее время занимают центральное место во всех разновидностях политического анализа»¹.

С учетом специфики политического развития различных стран в предмете политологии могут актуализироваться наиболее значимые для каждой из них проблемы и вопросы исследований.

В центре внимания российских политологов находятся проблемы совершенствования конституционного строя, укрепления государственного суверенитета России, развития модели президентской политической системы, защиты национальных интересов и прав граждан от любых попыток внешнего давления².

Структура политологического знания

По характеру исследовательских целей и применяемым научным методам политологическое знание подразделяется на две основные структурно взаимосвязанные части – теоретическую и прикладную политологию³. Первая изучает сущностные стороны политики, ее типовые свойства и закономерные связи,

¹ Политическая наука: новые направления. С. 47.

² Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, 15 января 2020 г. // Администрация Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>.

³ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. С. 11–12.

направлена на углубление и систематизацию категориально-понятийных представлений о политических явлениях и процессах в обществе. Вторая нацелена на решение практических задач текущей политики в интересах тех или иных политических сил.

Следует различать структуру политологии как науки и как учебной дисциплины. Учебная дисциплина, как правило, ориентирована на классическое наследие и устоявшиеся современные теории. Наука отличается значительно большей инновационностью, новизной, неоднозначностью подходов и выводов. Различны также логика развертывания политологии как научной дисциплины и логика построения учебного курса политологии. Они подчинены разным задачам и обуславливаются разными факторами. Объем некоторых учебных программ политологии может быть рассчитан только на изучение азов этой области знания.

Категории политологии

Политическая реальность отражается политологией в совокупности понятий, образующих понятийно-категориальный аппарат этой научной дисциплины. Это своеобразный «политический язык», обеспечивающий адекватное осмысление явлений и процессов в политической сфере.

Структура понятийного аппарата политологии

1. Общие понятия

для всех социально-гуманитарных наук

Бытие (реальность), объективные и субъективные условия, общество, государство, граница, общественное сознание, территория, организация, власть, экономика, культура, система, развитие, революция, эволюция

2. Смежные понятия, образованные на стыке объектной области политологии с другими дисциплинами

Правовое государство, гражданское общество, социальные слои и группы, социальные институты, общественное мнение, территориальное размежевание, военно-политические конфликты

3. Собственный (специфический) понятийный аппарат

Политика, политическая власть, политические интересы, политическая деятельность, политические отношения, политическая система, политические институты, политические партии, политический режим, политическое сознание, политическая культура, политические ценности

Закономерности политологии

Первостепенное значение для любой науки имеет выявление законов и закономерностей познаваемых объектов, т. е. раскрытие необходимых, существенных, устойчивых, повторяющихся связей между явлениями в природной и социальной действительности, а также наиболее значимых тенденций развития тех или иных процессов.

Такие закономерные связи были выявлены многими исследователями: зависимость формы правления от размера территории государства (Ш. Л. Монтескье); закон «железной» (антидемократической) олигархизации массовых партий (Р. Михельс); взаимообусловленность партийной и избирательной систем (М. Дюверже); взаимосвязь институциональной организации политической системы с доминирующим типом политической культуры страны (Г. Алмонд); циркуляция элит (В. Парето); закон классовой борьбы (К. Маркс); закон революционной ситуации (В. И. Ленин) и др. Вместе с тем в политике, с учетом различия интересов ее субъектов и наличия субъективной воли, преобладают закономерности, характеризующие относительную

устойчивость повторения существенных взаимосвязей, возможность модификации общих правил, типовых моделей и форм, вероятность некоторых нетипичных проявлений и отклонений.

Наряду с детерминистским подходом существует и **индетерминистский** взгляд на научные задачи политологии, объявляющий политику «областью выбора, а не необходимости» и отвергающий на этом основании наличие в ней каких-либо законов и закономерностей¹. Согласно этому подходу, политика – сфера неопределенности и случайности, поскольку она является продуктом отношений и действий множества людей, преследующих разные интересы, намерения и цели, подверженных влиянию различных обстоятельств и факторов. Данное обстоятельство не следует игнорировать. Наряду с закономерным характером политических процессов могут иметь место и случайные факторы, вносящие свои коррективы в их ход.

Индетерминизм (лат. *in* – не, *determinare* – определять) – учение о том, что имеются состояния и события, для которых причина не существует или не может быть указана.

Функции политологии

Политология, как любая наука, выполняет определенные функции в обществе. Под **функциями науки** понимаются направления ее непосредственного и опосредованного воздействия на духовный и общественный прогресс, развитие человека и общества в целом. Непосредственное воздействие состоит в собственно **когнитивной** (познавательной) практике политологии, опосредо-

Когнитивный (лат. *cognitio* – знание, познание) – относящийся к познанию, связанный с мышлением.

¹ Lancelot (Alain). L'abstentionnisme électoral en France. Paris, A. Colin, 1968, p. 110.

ванное – в отражении содержания политологии в социальных отношениях.

Когнитивные функции. Главной и непосредственной функцией науки традиционно считается производство нового знания в системе духовного производства, умножающего производительные возможности и силы людей. Поэтому и политология, реализуя гносеологическую (теоретико-познавательную) функцию, нацелена прежде всего на изучение проблемных сторон политики, углубление знаний о сложной, противоречивой, постоянно меняющейся политической картине мира, поиск и установление неизвестных ранее закономерных связей, типичных, повторяющихся явлений в сфере политики.

Методологическая функция политологии. Политология как общая теория политики в методологическом плане не может не выступать отправной точкой для частных политических теорий, конкретных политических исследований, а также для других социальных и гуманитарных наук, использующих ее категориальный аппарат, фундаментальные положения и выводы, методы в познавательном процессе. Знание политологии вооружает основами политического анализа различных социальных явлений и процессов в обществе, политической оценки тех или иных действий и событий.

Прогностическая функция обусловлена актуальностью изучения не только прошлого и настоящего, но и предстоящего – того, что должно произойти. Политика не существует одним днем и не может строиться без расчета хотя бы на ближайшую перспективу. В ней, как и в шахматах, выигрывает тот, кто видит на несколько ходов вперед.

Социальные функции. Наука не ограничивается только познанием окружающего мира, но также оказывает воздействие, как отмечал Д. Бернал, на изменение условий жизни людей и развитие человека и общества¹. Политология как система зна-

¹ Bernal J. D. The Social Function of Science. London, G. Routledge & sons Limited, 1939.

ний о политике также реализует ряд социальных функций, воздействуя на политическое сознание и бытие граждан и общества в целом.

Прежде всего выделяется мировоззренческая функция политологии, обеспечивающая выработку системы общих политологических взглядов на мировой политический порядок, межгосударственные отношения, политическую жизнь общества, отношение человека к реализуемой государственной политике. Конституционный выбор демократического пути общественного строительства в Российской Федерации вызвал к жизни потребность именно в массовом демократическом мировоззрении, важный вклад в реализацию которой и вносит политология. Кроме того, она способствует развенчанию общественных предрассудков, политических мифов, ложных политических идеалов и обеспечивает рационализацию массового политического сознания.

В социальном плане политология осуществляет функцию политической социализации, или усвоения личностью социального и политического опыта, накопленного обществом и сконцентрированного в культурных традициях, групповых и коллективных ценностях, нормах поведения граждан. Благодаря политической социализации человек формируется как гражданин, становится не только объектом, но и субъектом политики, способным осознанно и ответственно участвовать в ее выработке и реализации, прежде всего с позиций общенациональных интересов.

Регулятивная функция политологии характеризует направляющее влияние ее положений и выводов, понятийного аппарата на политическое мышление и деятельность людей, рационализацию принимаемых решений.

Методология и методы исследования политических явлений

Метод (греч. *methodos* – путь к чему-либо) в самом общем значении характеризует способ достижения цели в познании или деятельности людей. Понятие «**методология**» (греч.

methodos – путь познания, *logos* – учение) означает систему принципов и способов организации и построения научно-исследовательской деятельности¹, в том числе применительно к сфере политики.

В соответствии со способами научного познания (чувственным и рациональным) различают эмпирические (наблюдение, измерение, эксперимент) и теоретические (анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, сравнение и др.) методы познания политической реальности.

Методы исследования политических явлений

1. Философские

Их значение в соответствии со спецификой философии определяется способностью выявлять наиболее общие свойства, связи и отношения политики и политических явлений, ставить и решать методологические и мировоззренческие проблемы политической теории и практики. Так, философский метод диалектики – способ мышления, позволяющий рассматривать политические явления в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил, сторон, тенденций, а также в процессах изменения, развития. В качестве инструментов познания политической действительности могут применяться законы и категории философии, раскрывающие такие основополагающие стороны ее содержания, как соотношение бытия и сознания, объективного и субъективного, возможного и действительного, общего, особенного и единичного

¹ Радугин А. А., Радугина О. А. Философия науки : учебное пособие. М. : Библионика, 2006. С. 166.

2. Общенаучные

Служат универсальными инструментами научного познания в любых сферах и отраслях знания, включая политику (системный подход, деятельностный подход, институциональный подход, структурно-функциональный анализ, метод синергетики, моделирование)

3. Специальные, собственно политологические

Образуют тот арсенал исследовательских средств, которые связаны с собственным категориальным аппаратом политологии, ее основополагающими теоретическими положениями, закономерностями и принципами, служащими основой познания политических явлений (изучение политических документов; политический подход к оценке различных социальных явлений; историко-политический анализ; политическая экстраполяция; выявление расстановки и соотношения политических сил в различных условиях; политическая компаративистика (сравнение); использование типовых ситуаций в развитии политических процессов)

§ 1.2. Возникновение и основные этапы развития политических идей и учений

Политология как наука опирается на богатый идейно-теоретический фундамент, впитавший многовековой опыт государственного строительства и властных отношений множества стран и цивилизаций.

Зарождение политических идей на Древнем Востоке

Колыбелью политической мысли, первоначально зародившейся и развивавшейся в форме религиозно-мифологического

мировоззрения, является Древний Восток. Именно в Египте, Индии, Палестине, Китае сложился самый ранний сословно-классовый тип общества, пришедшего на смену первобытному строю. А с конца IV – начала III тыс. до н. э. – первые государственные образования, знаменовавшие становление институтов публичной власти, политических отношений и идей: «Поучение Птахотепа» (XXVIII в. до н. э.), «Жизнеописание вельможи Уны» (XXVI в. до н. э.), «Распоряжение в Коптосе» (XXV в. до н. э.), «Поучение Гераклеопольского царя своему сыну» (XXIII в. до н. э.), «Летопись Тутмоса III» (XV в. до н. э.), «Книга мертвых» (II тыс. до н. э.) и др.¹

Древний Египет. Ранние представления о власти и государстве формируются на почве мифов о сотворении мира и борьбе бога солнца Ра с силами мрака и тьмы. Его сыновья правят на земле. Осирис установил законы для людей, научил египтян орошать поля, выращивать урожай и поклоняться богам. После Хора на земле стали царствовать его преемники – фараоны. Их правящая миссия – поддерживать миропорядок, установленный богиней Маат, следить, чтобы Солнце всходило, когда положено, и не сворачивало со своего пути, вовремя сменялись времена года, давали всходы зерна, в положенное время разливался Нил. Перед началом подъема воды фараон бросает в Нил папирус с указом, повелевающим реке разлиться. В день коронации фараона богиня Маат записывает на листьях дерева Ишед имя фараона, даруя ему бессмертие. Затем боги во главе с Ра решают, что должно случиться в стране за годы царствования нового владыки, и Маат записывает их решение на листьях Древа².

¹ Ирхин Ю. В. Политическая мудрость Древнего Востока: взгляд из XXI века на политические идеи Древнего Египта, Вавилона, Индии и Китая // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2000. № 2. С. 6.

² Рак И. В. Легенды и мифы Древнего Египта. 4-е изд. СПб. : Летний сад, 1998.

Древняя Индия. Политическая мысль в значительной мере формировалась под влиянием идеологии брахманизма и буддизма. В Ведах (древних санскритских текстах) говорится о делении общества на четыре варны (сословия), которые созданы богами из мирового тела и духа и должны следовать божественно предустановленной для них дхарме (закону, долгу)¹. Верховная роль принадлежит брахманам (жрецам). Цари должны чтить брахманов, следовать их советам и наставлениям, учиться у них знанию Вед и божественному искусству управления «данданити» («данда» – палка) и отвечать идеалу сильного, карающего государства².

Древний Китай. Наиболее влиятельными политическими учениями здесь являются даосизм, конфуцианство, моизм, легизм. Дао (путь), основное понятие даосизма, характеризует естественный ход вещей, определяющий законы неба, природы, общества, политики, олицетворяет высшую добродетель и справедливость. Перед дао все равны. Особая роль отводится принципу недеяния: воздержания властей от излишнего притеснения народа и ведения войн, проповеди пассивности, отлучения народа от знаний («трудно управлять народом, когда у него много знаний»)³.

Конфуций свой политический идеал связывает с понятиями благородного мужа, человеколюбия и правилами ритуала. Управлять государством призваны благородные мужи во главе с государем – «сыном неба», демонстрирующие образец нравственной чистоты и порядочности. Если на государственную службу «выдвигать справедливых и устранять несправедливых, народ будет подчиняться». Государю вменялось в обязанность относиться к подданным, как к своим детям, править мораль-

¹ Древняя Индия: Три великих сказания: в 2 т. Т. 1. Сказание о Раме. СПб. : Центр Петербургского Востоковедения, 1995.

² Артхашастра или Наука политики. М., 1993.

³ Торчинов Е. А. Даосизм. «Дао-Дэ цзин». 2-е изд. М. : Азбук, 2004.

ными методами, поддерживать порядок при помощи ритуала, тогда «народ будет знать стыд и исправится». В свою очередь, народ обязан проявлять сыновнюю почтительность к правителям, беспрекословно им повиноваться. Морализаторское учение Конфуция представляет собой одну из самых ранних попыток обосновать идеал патерналистского государства, где политическая власть уподобляется власти отца, а отношения – семейным.

Политическая мысль античного общества

Древняя Греция – родина философии, полисной демократии, а Древний Рим – юриспруденции. Это не могло не сказаться на рационализации политической мысли, появлении специализированных политических категорий, попытках наполнения их естественным смыслом. Возник термин «политика» (греч. *politika* – общественные и государственные дела), означающий, по мнению софиста Фрасимаха, сферу проявления человеческих сил и интересов, а не божественного действия.

Древняя Греция. Платон в диалоге «Государство» отстаивает учение об «идеальном государстве» (практическое воплощение государства, существующего в мире идей). Подобно тому, как в душе человека есть три начала (разумное, яростное, вожденное), в государстве существует три сословия: философы-мудрецы, воины и земледельцы-ремесленники. Их отношения регулируются справедливостью – добросовестным выполнением своего дела, предназначения. Нарушение принципа справедливости, а также преобладание частных интересов над общими ведет к «извращенным государственным формам» – тимократии (власть военных), олигархии (власть богатых), демократии (власть народа) и тирании (власть жестокого и неразумного правителя). Необходимы правильные законы, отвечающие целям общего блага (неправильные удовлетворяют

корыстные интересы). Лучшим является смешанное правление, сочетающее начала демократии и монархии¹.

Аристотель, ученик Платона, считается одним из основоположников политологии. В своих трактатах «Политика», «Никомахова этика», «Афинская полития» он рассматривает вопросы политики на основе сравнения и обобщения 158 конституций греческих и других полисов. Аристотель расширил смысловое значение понятия «политика», охарактеризовав его не только как сферу и искусство государственного управления, но и как науку, предметом которой «является исследование наилучшего вида государственного устройства», а также определение того, «кому какой вид наиболее подходит»². Теорию государства Аристотель выстраивает, исходя из понимания человека как существа политического по своей природе, т. е. стремящегося к общению для удовлетворения своих жизненных потребностей. Первым видом общения является семья. Из нескольких семей возникает селение (род). Объединение селений создает основу образования государства, которое является высшим, «политическим общением **граждан**».

К гражданам относилась свободная, взрослая, мужская часть населения полиса. Рабы – не граждане.

Формы государства (по Аристотелю)

1. Правильные

Верховная власть руководствуется целями общего блага граждан (монархия, аристократия, полития)

2. Неправильные

Преследуются групповые, корыстные цели (тирания, олигархия, демократия)

¹ Платон. Государство. Политик. Законы // Сочинения: в 3 т. Т. 3. Ч. 1. М., 1971 ; Т. 3. Ч. 2. М., 1972.

² Аристотель. Политика // Сочинения: в 4 т. Т. 4. С. 486.

Все разновидности власти с точки зрения имущественного статуса властвующих являются порождением и смешением двух основных форм правления – олигархии (богатых) и демократии (неимущих). Соответственно, коренной причиной политической неустойчивости, кризисов, смены форм государства является неуравновешенность интересов.

Разумное сочетание олигархии и демократии дает стабильную и наиболее предпочтительную, по мнению Аристотеля, смешанную форму – политию, или правление большинства граждан, владеющих собственностью среднего размера, преобладание которой ослабляет противоречие между богатством и бедностью¹. Его учение в конечном счете служило теоретическим оправданием прав и притязаний на власть земледельческой аристократии.

Древний Рим. Качественно новый взгляд на политику с позиций права был развит в Древнем Риме усилиями Цицерона, Гая Саллюстия Криспа, Марка Аврелия, Ульпиана Домиция, Гая и многих других мыслителей I в. до н. э. – III в. н. э. Характерное представление об этих взглядах дают труды Цицерона «О государстве», «О законах». Государство не только естественный организм, возникающий в силу потребности людей к совместной жизни, но и согласованное правовое общение народа. Право устанавливается природой (естественное право) и отражает «истинный закон», «разумное устройство мира». Законы, принимаемые в государстве, не могут нарушать порядок и создавать право из бесправия, благо из зла. Вместе с тем они должны соответствовать традициям, обычаям предков, опыту народа.

¹ Аристотель. Политика. С. 375–644.

Политические учения Средневековья и эпохи Возрождения

На их содержание, особенно в XIII–XV вв., не могли не повлиять образование феодально-сословной структуры общества, раздробленность и междоусобные распри в пространстве бывшей Римской империи, влияние католической церкви, притязавшей не только на господство в духовной жизни, но и на верховенство церковной власти над светской.

Средневековье. Августин Аврелий в сочинении «О граде Божием» выделил град земной (временное греховное существование во плоти) и град Божий (вечное посмертное существование духа в любви к Богу). Власть, имеющая божественную природу, отражает эту иерархию. Безусловный приоритет принадлежит церковной власти, направляющей жизнь вечную. Светская власть подчиняется ей, поскольку регулирует деятельность людей в их земном существовании. Августин выделил важную для политологии категорию государственной воли. В стремлении к благу и Божиему граду людям и власти необходима сильная воля, помогающая бороться со злом, творить добро, в том числе и в граде земном средствами политики.

Фома Аквинский в работе «О правлении государей» разделяет понятия сущности государства, происхождения и применения государственной власти. Сущность характеризует установленный Богом порядок господства и подчинения, служащий целям добра и блага. Но люди обладают свободой воли и способны творить зло. Государь может оказаться узурпатором, безумцем, тираном. То есть государственная власть по происхождению и применению может не соответствовать сущности. Поэтому следует заботиться о законности престолонаследия, правомочности и разумности государственного правления.

Эпоха Возрождения. В это время, связанное с возвышением человеческого духа и гуманистических идеалов, развити-

ем естествознания, сложились условия для преодоления религиозного догматизма в осмыслении вопросов политики.

Никколо Макиавелли, в отличие от классиков Античности, считал, что в политике «всегда следует рассчитывать на худшее, а не на доброе и идеальное», поскольку люди по природе «неблагодарны и непостоянны, склонны к лицемерию и обману, их отпугивает опасность и влечет нажива»¹. Государство и возникает для обуздания негативных качеств людей, применяя силу для поддержания мира и порядка. Макиавелли первым увидел в государстве особый и отдельный от общества институт, для обозначения которого он ввел понятие *stato* (до этого государство и общество не разделялись). Основное внимание он уделяет политическому искусству государя, методам государственного правления, исключая морализаторский подход к политике. Суть его формулы: цель оправдывает средства. Ради свободы и безопасности граждан, прочной власти, сильного государства – основных политических целей – государь должен быть жестким и решительным («лучше, если государя будут бояться»), не держать слово, если это вредит интересам государства, уметь «обвести вокруг пальца», слыть щедрым, но не истощать казну, «быть лисой, чтобы разглядеть западню, и львом, чтобы сокрушить волков»². Макиавелли пересмотрел место и роль религии в политике, считая, что как мощный фактор воздействия на умы и нравы людей, «воодушевления народа и армии» она должна служить политическим целям.

Жан Боден в «Шести книгах о республике» положил начало разработки теории государственного суверенитета в условиях ожесточенной войны между гугенотами и католиками во Франции. Высшая государственная власть суверенна, а правитель – суверен. Прерогативы государственной власти принадлежат

¹ Макиавелли Н. Государь. М. : Эксмо, 2004.

² Там же. С. 50, 52, 53.

только ему и ни с кем не делятся: «Суверенитет есть абсолютная и вечная власть».

Признаки суверенитета (по Ж. Бодену)

Издание законов

Решение вопросов войны и мира

Назначение должностных лиц

Действие в качестве суда высшей инстанции

Помилование

Право чеканки монет, определения веса и мер

Право взимания налогов и пошлин

Лучшим является государство, где суверенитет принадлежит монарху, а управление носит демократический и аристократический характер (идея конституционной монархии)¹.

Политические учения Нового времени

В период разложения феодализма и первых буржуазных революций (в Нидерландах – 1566–1609 гг., в Англии – 1642–1651 гг., во Франции – 1789–1799 гг.), войны за независимость США (1775–1783 гг.) формируются основы либерально-демократического политического мировоззрения, опирающегося на теории естественного права и общественного договора.

Гуго Гроций в трактате «О праве войны и мира» разделил право на «естественное», укорененное в природе людей и определяемое законами природы, и на «волеустановленное позитивное» – источник воли человека (человеческое право) или Бога (божественное право, предписания церкви). Государство – это союз свободных людей, заключаемый ради соблюдения права

¹ Боден Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой философии. В 4 т. (Философское наследие). М. : Мысль, 1969–1970. Т. 2. С. 144–147.

и общей пользы. В естественном состоянии в нем не было нужды, но с возникновением частной собственности стала нарушаться справедливость и возникла угроза для выживания человечества. Право и закон обязательны для всех людей, включая монархов. Больше того: последние должны быть примером следования законам, и в этом заключается высшая справедливость – предмет права. Предмет политической науки – практическая целесообразность¹.

Томас Гоббс стремился создать политическое учение о государстве как точную науку, подобную геометрии, «фигуры и линии которой никто не оспаривает». В основе его рассуждений – идеи природного равенства людей и неизбежной, в силу конфликтов эгоистических интересов, «войны всех против всех» в естественном состоянии. В результате договора «всех со всеми» и передачи одному лицу всех прав и верховной власти создается государство, олицетворяемое с библейским чудовищем Левиафаном – искусственным человеком. Строение государства уподобляется живому организму: суверен – душа государства, тайные агенты – глаза, гражданский мир – здоровье, мятежи – болезни и т. д. Условие безопасности и порядка в гражданском (государственном) состоянии – абсолютная власть суверена (идеал абсолютной монархии)².

Джон Локк – родоначальник либерализма. В противоположность Гоббсу он выдвигает идею «неотчуждаемых прав человека на жизнь, свободу и собственность», впервые поставив личность выше государства. В целях надежного обеспечения естественных прав, свободы и собственности личности общественным договором людей, объединяющихся в политическое или гражданское общество, учреждается государство, которому

¹ Гроций Г. О праве войны и мира. В 3 т. М., 1956, 1994.

² Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Сочинения: в 2 т. Т. 2 / сост., ред., авт. примеч. В. В. Соколов; пер. с лат. и англ. М.: Мысль, 1991.

дается право применять силу для исполнения принятых законов. Сама организация государства должна быть гарантией от произвола и деспотизма власти, обеспечивать господство закона. Исполнительная власть подчинена и подотчетна законодательной и может по ее желанию смещаться. Федеративная власть осуществляет внешние сношения и обеспечивает безопасность¹.

Жан-Жак Руссо одним из первых теоретически обосновал идеал прямой демократии (непосредственное правление народа) и народного суверенитета. Подлинный общественный договор, определяющий переход из естественного состояния в гражданское (государственное), не соглашение между подданными и правителями, а ассоциация свободных и равных индивидов, или республика. Суверенитет принадлежит народу, он неотчуждаем и неделим (критика теории разделения властей), реализуется принятием законов всеми гражданами. Народ вправе изменить форму правления и расторгнуть общественный договор². Учение Руссо стало одним из основных идейных источников Французской буржуазной революции и политического радикализма.

В трудах американских просветителей Т. Джефферсона, Т. Пейна, А. Гамильтона нашли отражение идеи политического суверенитета как выражения государственной независимости США от власти британской короны, а также идеалы демократии – конституции, прав и свобод человека и гражданина, федеративного устройства государства³.

¹ Локк Дж. Два трактата о правлении // Сочинения: в 3 т. Т. 3. М. : Мысль, 1988. С. 137–405.

² Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты / пер. с фр. М. : Кучково поле, 1998.

³ История политических и правовых учений : учебник для вузов / под ред. О. Э. Лейста. М. : Зерцало, 2000. С. 354–363.

Политические учения XIX в.

В Англии, Франции, США и других странах в борьбе с феодализмом упрочиваются буржуазно-рыночные порядки, отражаясь на содержании политических учений.

Либерально-демократические теории. Д. С. Милль отстаивает идею суверенитета личности в представительном демократическом государстве в трудах «О свободе», «Представительное правление», «Основы политической экономии». Свобода граждан первична по отношению к государству и является основой политической организации общества. Ее неотъемлемые составляющие – свобода мысли и слова, свобода выбора и достижения своих целей: «В политике стало почти тривиальностью, что для нормальной политической жизни нужны и партия реформ, и партия консерваторов. Каждое из этих мировоззрений обязано своей полезностью недостаткам другого, но именно взаимная борьба держит каждое в разумных пределах. Истина в практической жизни – вопрос примирения и сочетания противоречий»¹. Необходима защита автономии индивида от угроз, исходящих от институтов государства, а также от тирании господствующего в обществе мнения большинства. Чрезмерная деятельность государства подменяет и подавляет индивидуальную и коллективную деятельность людей, ведет к иждивенчеству, снижению социальной и политической ответственности граждан².

Иммануил Кант – один из основоположников теории правового государства в его представительной демократической форме. Право основано на морали, поскольку у них один источник – практический разум человека, и одна цель – всеобщая свобода. Право должно быть общеобязательным, чтобы не разрушалась моральная автономия личности. Для этого оно наде-

¹ Милль Дж. О свободе / пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. 1993. № 12. С. 22.

² Там же. С. 21–26.

ляется принудительной силой, обеспечиваемой государством. Но и государство не может отступать от права, чтобы не лишиться доверия и уважения граждан. Принципами правового государства являются разделение и субординация властей, равенство всех перед законом, разрешение споров в судебном порядке¹.

Политическая теория марксизма. Ее основоположники – К. Маркс и Ф. Энгельс – на основе материалистического понимания истории и экономического детерминизма обосновывают закономерную смену общественно-экономических формаций посредством социальных революций. Классовая борьба между угнетающими и угнетенными является решающим фактором общественного развития². Государство является политической формой организации классового общества и реализации власти экономически господствующего класса. По своей сущности государство является машиной подавления угнетенных и эксплуатируемых слоев населения³. Перед пролетариатом стоит задача слома эксплуататорского государства и установления диктатуры пролетариата⁴, которая «сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов»⁵. Для реализации своих целей пролетариату необходима своя политическая партия, призванная стать организующей и направляющей силой классовой борьбы и построения коммунизма.

¹ Кант И. Метафизика нравов [Ч. II] // Сочинения: в 6 т. Т. 4 (2). М. : Мысль, 1965.

² Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Избранные сочинения. М. : Политиздат, 1985. Т. 3. С. 142–143.

³ Энгельс Ф., Маркс К. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Сочинения. 2-е изд. Т. 21. С. 112–114.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Сочинения. 2-е изд. Т. 8. С. 206.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Письмо к И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 г. // Сочинения. 2-е изд. Т. 28. С. 426–427.

Политологические теории XX в.

Становлению политологии способствовали труды исследователей, непосредственно посвященные предмету этой науки: французских авторов Э. де Парье («Принципы политической науки», 1870), Э. Шеврьера («Элементы политической науки», 1871), Э. Акола («Философия политической науки», 1877); американца Дж. Берджесса («Политическая наука и сравнительное конституционное право», 1890); англичан Ф. Поллака («История науки о политике», 1890), Р. Сили («Введение в политическую науку», 1896); А. И. Стронина («Политика как наука», 1872), пятитомной «Истории политических наук» Б. Н. Чичерина (конец XIX – начало XX в.) и др.¹

В XX в. складываются самостоятельные политологические теории.

Теория и типология господства М. Вебера. Государство, по его определению, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное насилие как средство. Исторически сложились три типа господства: традиционный, харизматический, легально-рациональный. Первый тип связан с патриархальной структурой управления феодального общества, основан на традициях почитания власти, личной преданности господину. Харизматическое господство строится на вере людей в выдающиеся качества вождей и ожидании чуда. Легально-рациональное господство представляет власть бюрократии и характеризуется иерархической пирамидой господства, правовыми основами и процедурами приобретения властных полномочий, обезличенными отношениями и рациональными действиями субъектов принятия решений.

Вебер считал принцип рациональности наиболее прогрессивным инструментом власти. С ним он связывал будущее мировой цивилизации. Однако усиление роли бюрократии угро-

¹ Гаджиев К. С. Введение в политическую науку : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Логос, 1997. С. 25–29, 30–33.

жает демократии. Для предотвращения тирании бюрократии предложена модель плебисцитарной демократии. Главной фигурой в ней выступает харизматический лидер, избираемый народом прямым голосованием (плебисцит) и несущий перед ним ответственность. Он независим от бюрократической машины власти и в силу этого способен преодолеть ее давление, опираясь на силу объединенной вокруг себя нации¹.

Теория политических партий Р. Михельса. Развивая идеи основоположника этой теории Д. Я. Острогорского, Михельс на основе анализа организационных отношений в партиях и стремления партийных вождей к удержанию и централизации власти, ограничению роли рядовых членов партии в принятии решений выявил «железный закон олигархических тенденций»², действующий даже в самых демократических организациях («водители никогда не уступают власть массам»).

Теория политической элиты Г. Моски и В. Парето. Господствующей силой в политике выступает «правлящий класс» или «элита», от состояния которой зависит ход общественного развития в целом. Чрезмерная аристократическая закрытость элиты ведет к ее вырождению, как и чрезмерная демократизация, – необходимо разумное сочетание преемственности и обновления. Политическая жизнь характеризуется борьбой и сменой элит, соперничеством группировок внутри нее, преследующих разные интересы. Моска допускал три варианта динамики политического класса: увековечение без обновления, увековечение с обновлением и чистое обновление. Сочетание этих вариантов с двумя формами государственного управления – автократической и либеральной – дает четыре типа государства: аристократическо-автократический, аристократическо-либераль-

¹ Вебер М. Избранные произведения / пер с нем. М. : Прогресс, 1990.

² Михельс Р. К социологии политических партий в современной демократии / пер. с нем. М., 1911.

ный, демократическо-автократический, демократическо-либеральный¹.

Теория солидаризма Э. Дюркгейма, Л. Дюги. Неравенство людей, ведущее к разделению общества на классы, не обязательно влечет за собой классовую борьбу, как считают марксисты. Классы выполняют разные социальные функции, а этим обусловлена социальная солидарность – факт взаимной зависимости. Сотрудничество классов в процессе разделения труда приведет к преодолению теневых сторон капитализма мирным путем, без революций. «Аскриптивная» (механическая) солидарность, доминировавшая в архаическом обществе, по мнению Э. Дюркгейма, сменится «органической» солидарностью, характерной для современного индустриального общества.

Леон Дюги в книге «Государство, объективное право и положительный закон» отмечает, что государство должно быть органом, поддерживающим и развивающим социальную солидарность, единство общества. Господство одного класса сменится децентрализацией власти и ее распределением между различными синдикатами, к которым перейдет вся практическая работа по осуществлению социально-экономических и других задач. Государство реализует социальные функции (всеобщее образование, здравоохранение, социальное обеспечение, охрана труда и т. д.).

Теории демократии Г. Ласки, Й. Шумпетера. Английский лейборист Г. Ласки в книге «Введение в политику» обосновал необходимость плюралистической демократии, ввел понятие политического плюрализма и охарактеризовал его содержание. Государственная власть в условиях капитализма подверглась бюрократизации, превратилась в иерархическую систему управления, обслуживающую интересы частных соб-

¹ Моска Г. Правящий класс // Социс. 1994. № 10, 12 ; Он же. Элементы политической науки // Социс. 1995. № 4, 5, 8.

ственников (монистическое государство). Наличие парламента, органов местного самоуправления сути дела не меняет: народ бессилён против централизованной власти. Необходима реформа системы власти, приводящая к промышленной демократии, плюралистическому государству, в котором систему учреждений, построенных по территориальному принципу, дополняют органы представительства профессиональных интересов (производственные ассоциации). Произойдет дисперсия (рассеивание) политической власти.

Йозеф Шумпетер в книге «Капитализм, социализм и демократия» показал несовершенство классической теории демократии и разработал теорию «конкурентной демократии». Демократия не означает и не может означать, подчеркивает Шумпетер, «что народ непосредственно управляет». Демократия значит лишь то, что у народа есть возможность принять или не принять тех людей, которые должны им управлять. Для этого необходима свободная конкуренция за голоса избирателей между претендентами на роль лидеров¹.

Теория тоталитарного государства Ф. фон Хайека, Х. Арндт. Ее разработка была обусловлена угрозой демократии со стороны политических режимов, установленных в фашистских (Германия, Италия, Испания и др.) и коммунистических (СССР, страны социалистического лагеря) государствах. Тоталитарное (лат. *totus* – весь, целый) государство подавляет свободу личности. В экономике тоталитаризм означает, как отмечает в книге «Происхождение тоталитаризма» Х. Арндт, огосударствление экономической жизни, экономическую несвободу личности. Ф. фон Хайек в своей книге «Дорога к рабству» (1944) приходит к выводу о том, что свобода политическая – ничто без свободы экономической. Общество и государство при тоталитаризме оказываются поглощенными одной господству-

¹ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / пер. с англ. ; предисл. и общ. ред. В. С. Автономова. М. : Экономика, 1995.

ющей партией, происходит слияние высших партийных органов и органов государственной власти. Монополюльно правящая партия становится стержневым элементом государственной структуры. Устанавливается полный запрет на оппозиционные партии и движения. В духовной сфере господствует одна идеология и мировоззрение, превращаясь в некое подобие государственной религии (национал-социализм в фашистской Германии, марксизм-ленинизм в СССР, идеи чучхе в КНДР). Тоталитарное государство всячески подавляет инакомыслие¹.

Общественно-политическая мысль в России

На протяжении огромного периода, вплоть до XVIII в., отечественная политическая мысль развивалась недостаточно активно по сравнению с Западом. Затем на основе идей Просвещения, прогресса науки и образования начался подъем политико-правовых исследований, идейно-политических течений, выдвинувших плеяду крупных мыслителей и политических практиков. В конце XIX в. складывается отечественная школа политической науки.

Вехами истории российской политической мысли стали периоды Киевской Руси, Московского централизованного государства, Российской империи, Советского Союза.

Политические идеи в Киевской Руси (IX–XV вв.). Первоначальные представления о государстве, княжеской власти, основах и формах правления у славянских народов были вплетены в мифологию, легенды, летописи, религиозные и иные культурные источники. Будучи выраженными по преимуществу в хроникально-повествовательной, образно-поэтической, а не в рационально-логической, теоретической форме, они тем не менее давали необходимый материал для политологического осмысления их содержания.

¹ Хайек Ф. А. Дорога к рабству // Новый мир. 1991. № 7–8.

«Слово о законе и благодати» митрополита киевского Илариона (XI в.) – наиболее ранний письменный источник, содержащий ряд политических по своему характеру идей, прежде всего идею величия Киевской Руси, «победы и могущество» которой «знают и слышат во всех четырех концах земли». Отмечается божественная природа княжеской власти, поскольку «Бог – Царь всей земли», а на князя Владимира «сошло посещение Всевышнего» и «было благоверие его с властью сопряжено»¹.

«Повесть временных лет» монаха Киево-Печерской лавры Нестора (XII в.) в политическом плане наиболее обстоятельно раскрывает историю Русского государства («откуда есть пошла Русская земля»). Воспроизводя легенду о праотце Ноя и его сыновьях Симе, Хаме, Иафете, разделивших землю, летописец указывает, что от рода последнего, правившего западными и северными странами, произошли славяне. Изначально у славянских племен были свои князья. Кий, Щек и Хорив основали Киев, «а род этих братьев стал держать княжение у полян. У древлян было свое княжение, у дреговичей свое, у славян в Новгороде свое». По легенде, после приглашения на княжение славянами варягов из племени «руси» утверждается понятие «русская земля», а также правда и согласие в ней: «Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: „Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами”». Так Рюрик стал править в Новгороде, а его братья Синеус и Трувор – на Белоозере и в Изборске. Потомки Рюрика – его родственник князь Олег, сын – князь Игорь, внук – Святослав Игоревич, как показывается в летописи, объединили славянские племена, подчинив их Киеву. Они укрепили мощь государства, освободили славян от хазарской зависимости,

¹ Иларион, Митрополит Киевский. Слово о законе и благодати. М. : Библиотека христианской литературы, 1994.

защитили от набегов печенегов, вынудили Византию заключить выгодные Киевской Руси мирные договоры¹.

Во многих летописях отражается важная роль вечевого правления во многих русских городах, особенно в Новгороде и Пскове, где они были постоянно действующими органами власти. С развитием удельного порядка в XIII–XIV вв., когда князья получили области в полную и наследственную собственность, вечевая активность снизилась.

Политические идеи в период Московского централизованного государства (XVI–XVII вв.). Удельная раздробленность и зависимость от Золотой Орды на два с половиной века затормозили развитие Руси. Осмысление причин угнетенного и бедственного состояния, политического объединения и самостоятельного развития русских земель становится одной из основных тем летописей.

«Задонщина» наиболее ярко выражает подъем освободительного духа, роль Москвы как центра всенародного сбора сил и борьбы против свержения монголо-татарского ига, а также значение Куликовской битвы 1380 г., в ходе которой Дмитрий Донской разбил войска хана Мамай, оптимистическую веру в сильную и независимую Русь². На Куликовом поле, по оценке В. О. Ключевского, «родилось Московское государство»³.

В эпоху Ивана III в отечественной политической лексике и практике утверждается понятие «царь» как следствие упразднения удельных княжеств и централизации власти в Московском государстве. В 1472 г. Иван III женился на византийской царевне Софье и, осознавая себя преемником последнего византийского императора, принял титул «государя всея Руси». Пре-

¹ Князь Олег в знак победы в 907 г. прибил к воротам Царьграда свой щит.

² «Задонщина» // Памятники литературы Древней Руси. XIV–сер. XV века / сост. и общ. ред. Л. А. Дмитриева, Д. Л. Лихачева. М., 1981. С. 98–110.

³ Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. Книга 1. Лекция 21. Москва начинает собирать удельную Русь. М. : Мысль, 1993.

кращаются платежи дани Золотой Орде. После попытки хана Ахмата восстановить ее власть, в битве на Угре в 1480 г. было окончательно сломлено монголо-татарское иго. Москва вступила в дипломатические отношения со многими государствами Западной Европы, которая, по словам С. М. Соловьева, одновременно с Америкой открыла для себя и Московское государство.

Монах псковского монастыря Филофей в послании Василию III обосновывает идею перемещения центра православия в Россию. Он отмечает, что до этого в истории человечества выделялось два всемирных государства, чья судьба направлялась Богом. Рим пал из-за ереси, Византию завоевали турки. Третьим Римом станет Москва, оставшаяся единственным государственным оплотом православия, а четвертому Риму не быть. Во внешнеполитическом плане Русь ответственна за судьбы всех православных народов, во внутривосточном – русский царь как преемник римских императоров является наместником Бога на земле. В его лице светская и духовная власть совмещаются. Церковь является одним из ведомств государства, а царь назначает епископов, содержит храмы и монастыри, искореняет недостатки веры, борется с ересями¹.

Иван Семенович Пересветов – служилый дворянин, выходец из Литвы, автор челобитных к Ивану IV Грозному с проектами государственных и социальных преобразований. Обосновывает сильную самодержавную власть, поскольку «не мочно царю без грозы быти». Роль **советчицы самодержавного царя** отводится Думе, в состав которой входят верные ему бояре, служилые дворяне, священнослужители (аналог Совета

Эти идеи высказаны в сочинении И. С. Пересветова «Сказание о Магмете-Салтане».

¹ Малинин В. Н. Старец Елеазарова монастыря Филофей и его послание к царю и великому князю Ивану Васильевичу. СПб. : Труды Академии, 1888. № 5.

при султানে Османской империи). Сильная и отстаивающая закон власть – залог процветания государства¹.

Юрий Крижанич – автор «Политики» – одного из первых теоретических трудов в России, в котором обосновывается необходимость «самовладства» как наилучшей формы правления наряду с «боярским правлением» и «общевладством». При «самовладстве» «лучше соблюдается всеобщая справедливость», «легко можно исправить ошибки и изъяны правления», «лучше оберегается безопасность». «Самовладство подобно власти Божией», поскольку Бог – «первый и подлинный самовладец всего света». Народ должен быть покорен царю и чтить его, даже если он будет «лютым притеснителем, обидчиком и мучителем» («народ должен приписать эту беду своим грехам, и исправиться, и просить Бога о помощи...»)². Однако долг царя – «сделать народ счастливым», управляя людьми так, «чтобы они не хотели перемен». Для этого государь должен владеть «политикой» – «наукой об управлении народом и королевской мудростью»³. Основное внимание в книге уделяется экономической политике государства, направленной «на умножение казны», развитие ремесел, промыслов, рудного дела, подъем земледелия – «корня и основы всего богатства», введение государственной монополии на внешнюю торговлю («привоз и вывоз товаров»), увеличение численности населения («не тот король богаче, у кого больше золота, а тот, у кого больше людей»)⁴.

Князь Андрей Курбский – идеолог просвещенной монархии с сословно-представительной думой. Одним из первых показывает негативные черты самодержавного правления: беззаконие, произвол, окружение «любимцами-маньяками», «лютость власти» и др.⁵

¹ Пересветов И. Сочинения / подгот. текст. А. А. Зимин. М., Л., 1956.

² Крижанич Ю. Политика. М. : Новый Свет, 1997. С. 268, 276.

³ Там же. С. 31, 144, 145–147.

⁴ Там же. Ч. 1. «О благе». С. 25–84.

⁵ Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 3. М. : Мысль, 1997. С. 216–217.

Политические идеи в условиях Российской империи (период XVIII в.). С царствования Петра I, «прорубившего окно в Европу» как в территориальном, так и в просветительском смысле, началась новая эпоха отечественной истории. С идейно-теоретическим обоснованием абсолютизма и петровских преобразований выступили Феофан Прокопович, В. Н. Татищев, И. Т. Посошков, А. Д. Кантемир и другие представители «ученой дружины Петра I». Опираясь на теории естественного права и общественного договора, они обосновывали необходимость абсолютной монархии.

Феофан Прокопович в работах «Слово о власти и чести царской», «Правда воли монаршей» пишет, что воля народа, «гласа Божьего», передается монарху, принимая в его лице абсолютный характер. Монарх не должен быть тираном и деспотом, помня, что «власть верховная» конечной целью «имеет всенародную пользу»¹.

Иван Тихонович Посошков в «**Книге о скудости и богатстве**» обосновывает соответствие абсолютной власти царя божественному миропорядку. Для улучшения положения дел в стране царю следует опираться на «народосоветие», утвердить уложение – «правосудную книгу», сочиненную собранием из представителей всех сословий. Необходимо поднять грамотность народа, учить принудительно, чтобы хотя бы по одному грамотному иметь в каждой деревне².

Написана специально для представления российскому монарху и впервые была опубликована только в 1842 г.

¹ Прокопович Ф. Правда воли монаршей во определении наследника державы своей. М., 1794 ; Он же. Слово о власти и чести царской // Сочинения. М. ; Л., 1961. С.81–92 ; Ничик В. М. Феофан Прокопович. М. : Мысль, 1975.

² Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. М., 1951.

Василий Никитич Татищев, автор «Истории Российской»¹, исходит из того, что Россия по самой своей природе – монархическая страна. В пределах одного города приемлема демократия. На территории нескольких городов с законопослушным народом и защищенной от внешних угроз островным положением пригодна аристократия. На больших территориях, «для многих соседей завидных», где «народ не доволен учением просвещен и за страх, а не из благонравия или познания пользы и вреда закон хранит», – «самовластие потребно».

В период правления Екатерины II утверждается «просвещенный абсолютизм», провозглашавший идеи «законной монархии», разумных пределов власти правительства, гражданских прав и свобод (главным образом **дворянства**). В «Наказе», составленном императрицей для созванной ею Уложенной комиссии, со ссылками на **идеи просветителей** обосновывается самодержавный характер власти в России, ибо никакая другая власть «не может действовать сходно с пространством столь великого государства». Допускаются лишь моральные ее ограничения: монарх призван проявлять «кроткость и снисходительность», стремиться обеспечить в обществе «бла-

До Екатерины в России вообще не существовал статус свободного гражданина, даже применительно к дворянству, которому он был дарован Жалованной грамотой 1785 г., отменявшей телесные наказания дворян и устанавливавшей порядок лишения собственности только по суду. Екатерина II много лет переписывалась с Вольтером и Дидро, в значительной части текста (более 400 статей) почти дословно заимствует положения произведений Ш. Л. Монтескье («О духе законов»), Ч. Беккариа («О преступлениях и наказаниях»), Д. Дидро и Д'Аламбера («Энциклопедия»).

¹ Татищев В. Н. История Российская. Т. 1–6. М. ; Л. : Наука, 1964.

женство каждого и всех». Для исполнения воли монарха учреждаются «власти средние, подчиненные верховной». Закон должен стать опорой государственного управления¹. Идеал просвещенной монархии поддерживали многие дворяне, писатели, ученые².

Политические идеи и учения в России в XIX – начале XX в. Великая французская буржуазная революция, Отечественная война 1812 г., освободительная миссия русских войск в Европе глубоко воздействовали на общественное сознание. Возникли и стали набирать силу либеральные и революционно-демократические течения, которым противопоставлялись консервативно-почвеннические идеалы.

Михаил Михайлович Сперанский по поручению императора Александра I с позиций либеральных идей подготовил несколько проектов конституции Российской империи. В «Размышлениях о государственном устройстве империи» (1802) он разрабатывает масштабный проект реформы государственного управления, предусматривающий форму конституционной монархии, основанной на нормах права и принципе разделения властей на всех уровнях управления.

Радикальные идеи политических преобразований в России нашли отражение в политических идеалах декабристов. «Русская Правда»³ П. И. Пестеля призывает к установлению республиканской формы правления якобинского типа. «Проект конституции» Н. М. Муравьева выдвигает идею конституционной

¹ Наказ Ея Императорского Величества Екатерины Второй, о сочинении Проекта Нового Уложения. СПб., 1776.

² Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. М. : АСТ : Олимп, 2001.

³ «„Русская Правда“, – писал Пестель, – есть наказ или наставление Временному верховному правлению для его действий, а вместе с тем и объявление народу, от чего он освобожден будет и чего вновь ожидать может». См.: Восстание декабристов. Том 7: «Русская Правда» П. И. Пестеля и сочинения, ей предшествующие / под ред. М. В. Нечкиной. М. : Госполитиздат, 1958. С. 111–168.

монархии с федеративным устройством государства (11–12 областей – «держав», где власть принадлежит державной думе и палате выборных), равенством всех граждан перед законом, свободой слова, печати, вероисповедания, отменой крепостного права с сохранением помещичьих земель и наделением крестьян при освобождении двумя десятинами пахотной земли на двор¹.

На рубеже 30–40-х гг. XIX в. в среде дворянской интеллигенции сложились противоположные по идейно-политической и культурной направленности течения западничества и славянофильства.

Западничество в лице П. Я. Чаадаева, К. Д. Кавелина, Б. Н. Чичерина, Т. Н. Грановского выражало стремление к единому с Европой пути развития России. Следует поставить «нашу будущую судьбу в зависимость от судьбы европейского общества», стараться «с ним отождествиться»². Будущее России как великой страны обеспечит «образованное государство», плоды которого, по убеждению Б. Н. Чичерина, даются «европейским просвещением».

Славянофилы (А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин и др.) обосновывали самобытный путь развития России, основанный на православии, самодержавии, общинном укладе жизни, обычаях. В то же время важно, по мысли А. С. Хомякова, возродить земские соборы, которые, не ограничивая самодержавную власть, могли бы доводить до нее проблемы «земли». Государство и община должны существовать параллельно, на основе духовной гармонии, не смешивая свои функции («царю – власть, обществу – силу мнения»).

¹ Дружинин Н. М. Декабрист Никита Муравьев. М., 1933 (в приложении – текст Конституции).

² Чаадаев П. Я. Философические письма к даме (1826–1831). М. : Захаров, 2000.

Следует отметить, что споры между «западниками» и представителями «почвенничества» продолжаются и сегодня. «Почвенники» исходят из принципиальной неприемлемости западных концепций и схем к российской действительности. Эта тенденция проявляется не только в игнорировании западного опыта развития политической науки, но и, как считает Е. Б. Шестопал, в отказе от эмпирического исследования текущего политического процесса, замене его философско-историческими схемами, оперирующими многовековыми цивилизационными циклами¹. Аргументация данной позиции сводится к тому, что сформировавшаяся на Западе политическая теория фактически описывает мир политики в том виде, в котором он сложился в Европе, а затем в США после модернизационных сдвигов. «Эта модель, – утверждает А. С. Панарин, – по-настоящему применима только к Западу и при этом – к новейшему демократическому Западу»².

Представители революционного демократизма – В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Чернышевский – считали возможным использовать крестьянскую общину как основу «русского социализма». Герцен писал: «Мы русским социализмом называем тот социализм, который идет от земли и крестьянского быта, от фактического надела, от общинного владения и общинного управления». В социальной республике важнейшие политические решения принимаются «всемирно», а органы власти подотчетны народу³. Чернышевский характеризовал царское самодержавие как «азиатство», проявляющееся в произволе, беззаконии, крепостном праве, подавляющем собственный народ. Необходима крестьянская революция, нацеленная

¹ Верниченко М. А. О политике как науке: основные понятия и закономерности. С. 31.

² Панарин А. С. Политология. О мире политики на Востоке и Западе. М., 1999. С. 3–17.

³ Герцен А. И. Сочинения в 2 т. М.: Мысль, 1986.

на ликвидацию самодержавного строя и замену его республиканско-федеративным союзом областей.

На волне неудовлетворенности реформой 1861 г. в среде разночинной интеллигенции утверждаются идеи народничества: просвещения народа, пробуждения его революционного самосознания. П. Л. Лавров в «Исторических письмах» обосновывает решающую роль критически мыслящих личностей в историческом процессе. Прежде всего это касается интеллигенции, долг которой – просвещать народ, вызывать у него стремление к борьбе за свои права, готовить к революции. После победы народной революции установится народная федерация русских революционных общин и артелей¹. Деструктивные, социально опасные и вредные идеи продвигал П. Н. Ткачев как представитель «заговорщического направления» и один из идеологов терроризма. Чтобы подорвать гнетущий народ страх, следует «ослабить, расшатать, дезорганизовать силу государственной власти». Это возможно лишь одним способом – «терроризированием отдельных личностей, воплощающих в себе, в большей или меньшей степени, правительственную власть»². К сожалению, подобные идеи не получили решительного осуждения в русском, а позднее и в советском обществе.

Михаил Александрович Бакунин выступает идеологом анархизма. Государство есть зло, хотя и «исторически необходимое в прошедшем». Уничтожение государства, права собственности и юридической семьи делает возможным организацию народной массы снизу вверх, на основании коллективного труда и собственности, путем «свободной феде-

¹ Лавров П. Л. Исторические письма // Философия и социология : избранные произведения в 2 т. Т. 2. М. : Мысль, 1965.

² Ткачев П. Н. Терроризм как единственное средство нравственного и общественного возрождения России // Революционный радикализм в России: век девятнадцатый : документальная публикация / ред. Е. Л. Рудницкая. М. : Археографический центр, 1997.

рации отдельных лиц в ассоциации... или в независимые общины», «общин в нации, наций в человечество»¹.

Князь П. А. Кропоткин развил теорию анархизма в концепции анархо-коммунизма, реализуемого после революционного слома государств в рамках федеративного всепланетного союза производительных общин².

Павел Иванович Новгородцев обосновывает необходимость правового государства в России, исходя из кантовских требований автономии нравственной личности, свободы и достоинства ответственных граждан: «Как должна быть устроена государственная власть, истинно справедливая, согласная с разумом? На это не может быть иного ответа, кроме того, который подсказывается принципом автономии. Надо сочетать верховную власть со всеобщей свободой самоопределения, порядок и дисциплину с самозаконностью и равенством»³.

Основоположник «русского марксизма» Г. В. Плеханов рассматривал марксизм как подлинную науку об обществе, открывшую материальную основу его развития. Основное внимание уделял экономическому обоснованию социализма. Народническим теориям крестьянского социализма противопоставлялась необходимость вызревания социально-экономических, политических, идейных и иных предпосылок революционных преобразований русского общества на основе развития капитализма. Их нельзя игнорировать: в России «мельница истории еще не смолотла муки, из которой будет испечен пшеничный пирог социализма». Необходимо историческое время для созревания в стране буржуазно-демократической революции. А после того, как капитализм в России завершит свою цивилизаторскую ра-

¹ Бакунин М. А. Государственность и анархизм. URL: <http://syndikalist-narod.ru/bakunin1.htm>.

² Кропоткин П. А. Анархия. М. : Айрис-Пресс, 2002 ; Он же. Хлеб и воля. Современная наука и анархизм. М. : Правда, 1990.

³ Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. СПб. : Алетей, 2000.

боту, станет возможной и социалистическая революция. Поэтому Плеханов не поддерживал большевиков и не принял Октябрьскую революцию¹.

Моисей Яковлевич Острогорский считается основоположником партологии. Обобщение опыта западных демократий привело его к выводу, что «группировки граждан во имя политических целей, которые называют партиями, необходимы везде, где граждане имеют право и обязаны выражать свои мнения и действовать». Вместе с тем «нужно, чтобы партия перестала быть орудием тирании и коррупции». Поскольку «естественным свойством всякой власти является концентрация, это как бы закон тяготения социального порядка», постольку «режим партии и кокус (центральная ячейка, руководящий комитет) угрожают демократии, если становятся орудием манипулирования рядовыми членами и массами»².

Николай Александрович Бердяев отстаивает свободу личности, отвергая вместе с тем принцип суверенитета народа. «Власть не демократична по своей природе, но она должна быть народна», т. е. быть близкой народу по духу и одухотворять его, направляя «к истинным и добрым верованиям». Бердяев исходит из того, что «духу принадлежит примат над политикой», в силу чего «без духовного перерождения Россия не может быть спасена. Неодухотворенная борьба за политическую власть лишь усиливает ее болезнь». Нам «нужна вера и идея»³. Путь к возрождению «лежит через покаяние, через сознание своих грехов, через очищение духа народного от духов бесовских». «Христианский дух России должен явить свою

¹ Плеханов Г. В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избранные философские произведения: в 5 т. Т. 1. М. : Политиздат, 1956. С. 507–730.

² Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. М., 1997.

³ Бердяев Н. А. Размышления о русской революции (1924) // В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией : хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX–XX веков. М. : Логос, 1997. С. 542–545.

силу. Сила этого духа может действовать в меньшинстве, если большинство отпадет от него», – заключает Бердяев¹.

Владимир Ильич Ленин как теоретик и практик большевизма исходил из применимости марксистской теории классовой борьбы и построения социализма к условиям России. По его представлениям, капитализм достиг необходимой зрелости², а Русско-японская и Первая мировая война³ обострили социально-политические противоречия до складывания революционной ситуации. К ее основным признакам Ленин относил:

1) «тот или иной кризис „верхов”, кризис политики господствующего класса» – неспособность управлять по-новому;

2) «обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов» – нежелание низов жить по-старому;

3) «значительное повышение активности масс». Вместе с тем революция невозможна без «субъективной способности революционного класса на революционные массовые действия, достаточно сильные, чтобы сломить (или надломить) старое правительство, которое никогда, даже и в эпоху кризисов, не „упадет”, если его не уронят»⁴.

Ленин конкретизирует марксистскую идею о диктатуре пролетариата до руководящей роли коммунистической партии и советской формы социалистического государства, обеспечивающих, в противоположность буржуазной демократии, «подлинное народовластие» с последующим отмиранием государства и утверждением коммунистического самоуправления

¹ Бердяев Н. А. Духи и реальность. М. : Фолио, 2003. 679 с.

² Ленин В. И. Развитие капитализма в России // Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 3.

³ Ленин В. И. Социализм и война. Отношение РСДРП к войне // Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 26. С. 307–350 ; Война и революция. Лекция 14. (27) мая 1917 г. // Полное собрание сочинений. Т. 32. С. 77–102.

⁴ Ленин В. И. Крах II Интернационала // Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 26. С. 209–265.

народа¹. Практика, однако, показала, что Советы фактически не стали органом народовластия, несмотря на соединение в себе законодательной, исполнительной и контрольной функций власти для более последовательного проведения воли народа, в отличие от «болтающих» буржуазных парламентов. По сути, они выражали волю партноменклатуры.

В советский период, в условиях господства марксистско-ленинской идеологии, политология как наука не нашла своего места в структуре отечественного общественнознания. В то же время формально в 1962 г. была образована Советская ассоциация политических и государствоведческих наук, продвигавшая политические идеи и теории научного коммунизма.

Выводы

1. Политология – самостоятельная область общественно-гуманитарного знания, возникшая в древности, но оформившаяся в науку о политике в XIX–XX вв. По своему месту в системе политических наук это общая теория политики, нацеленная на выявление общих законов и закономерностей политических отношений в обществе, осуществления политической власти и деятельности различными субъектами, функционирования политической системы в целом.

2. Идеи и учения о власти, вопросах и искусстве управления обществом зародились в цивилизациях Древнего Востока вместе с появлением первых государств. Эволюция политических учений связана с логикой исторического развития и периодами Античности, Средневековья, Возрождения, Нового и Новейшего времени. Политические

¹ Ленин В. И. Государство и революция // Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 33. С. 1–120.

идеи и учения отражают насущные потребности государственного устройства и политической практики соответствующих периодов общественного развития. В XX в. политология выдвигается в число ведущих социально-гуманитарных наук, исследует все стороны и закономерные взаимосвязи политической сферы общества и международных отношений.

Политику отличает от других сфер жизни общества (экономической, социальной, духовной и т. д.) то, что ее основой служит власть. Неслучайно политологию в самом общем виде называют наукой о власти. Политика как продукт политической деятельности и политических отношений, по характеристике Н. Макиавелли, – это «обращение с властью, заданное обстоятельствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих ситуаций»¹.

§ 2.1. Политика и политическая деятельность: понятие, субъекты, содержание

Слово «политика» в нестрогом его значении, как писал М. Вебер, «имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству»², т. е. ассоциируется с той или иной «программой действий»: «Говорят о валютной политике банков... о политике профсоюза во время забастовки... о школьной политике городской или сельской общины... даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем»³. Вместе с тем политика

¹ Макиавелли Н. Государь. С. 72.

² Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М. : Прогресс, 1990. С. 644.

³ Там же.

имеет и собственное содержание, выделяющее ее в самостоятельное, отдельное общественное явление.

Сущность и содержание политики

Понятие «политика» происходит от корневых греческих слов *polis* – государство, *politeia* – государственное устройство, *polites* – гражданин.

В западной политологии политика как социальное явление описывается понятиями *polity*, *policy* и *politics*, характеризующими форму политики, ее содержание и политический процесс соответственно. *Polity* (форма) означает политическую организацию того или иного общества: государственное устройство, политический строй, порядок в единстве составляющих его институтов и норм. *Policy* (содержание) – политический курс, направления деятельности государственного руководства, правительства, законодательных органов, других политических акторов в рамках внутренней и внешней политики. *Politics* (процесс) – функционирование и развитие политической системы, выражаемое в сменяемых стадиях, этапах политической жизни, а также в количественно-качественных изменениях политики.

Вместе с тем содержание политики более многопланово, оно отражает разные стороны и аспекты данного социального явления.

Политика как сфера общества. В самом широком смысле (виде) политика выделяется в структуре общества наряду с экономической, социальной и духовной сферами. Политическая сфера общества, будучи неотделимой от институтов власти, наделена регулятивными функциями и осуществляет управление социальными процессами. Это обусловлено такими ее свойствами, как целеориентация, всеохватывающий характер, инклюзивность (включенность во все сферы), способность воздействовать на экономику, социальную и духовную сферы,

любые стороны жизни общества. Обладая ими, политика имеет верховенство в системе общественных отношений, силу обязательных решений для всего общества.

Основные структурные компоненты политической сферы общества

Политические институты и организации

Политические отношения

Политические нормы

Политическое сознание

В институциональном плане политика является сферой взаимодействия государства и его властных органов, партий, других общественно-политических институтов, образующих политическую систему общества. Центральное место в политической системе общества занимает государство, представляющее территориально-властную организацию общества, обладающую легитимным правом на принуждение. Поэтому самое существенное в политике – «устройство государственной власти»¹.

Политика как вид общественных отношений. Каждый из видов общественных отношений имеет свой предмет, по поводу которого он осуществляется. Политика характеризует общественные отношения между классами, социальными группами и слоями (этнонациональными, конфессиональными, профессиональными и др.) по поводу завоевания, распределения, осуществления, удержания и передачи государственной власти, управления обществом и представительства интересов больших групп людей в государственной политике. Власть – первооснова, суть политических отношений, важнейшее конституирующее качество политики. Только на этой основе мож-

¹ Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 23. С. 239.

но выделить политику, политические отношения из всей совокупности общественных отношений. Классик политической науки немецкий социолог М. Вебер подчеркивал, что политика «означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себя заключает. <...> Кто занимается политикой, тот стремится к власти»¹.

Политические отношения неотделимы от механизма государственного управления, принятия политических решений, формирования и реализации государственной политики по различным вопросам общественной жизни и межгосударственных отношений. Политика предстает в этом случае как «участие в делах государства, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства»².

Политические отношения реализуются и на негосударственном уровне – в сфере гражданского общества, где действуют политические партии, общественные организации и движения, группы давления. Политика – отношения по выражению и представительству групповых и общественных интересов. А. Бентли, а вслед за ним Д. Трумэн соотносили политику с групповыми отношениями по вопросам реализации их интересов государством (правительством)³.

Политика как тип деятельности. Еще в древности политика признавалась особым типом деятельности, которой занимался ограниченный круг людей, принадлежавший к правящему классу и обладавший необходимыми знаниями и полномочиями. «Политическая деятельность, – как писал Цицерон, – это управление государством. Она является сочетани-

¹ Вебер М. Политика как призвание и профессия. С. 646.

² Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 33. С. 340.

³ Bentley A. The Process of Government: A Study of Social Pressures. New Brunswick London, 1995. P. 211.

ем науки и искусства и требует добродетелей (мудрость, справедливость, воздержанность, красноречие, знание) и умений»¹.

Следует различать понятия «деятельность в сфере политики» и «политическая деятельность». Они нетождественны, хотя на первый взгляд воспринимаются как однопорядковые и взаимозаменяемые.

Деятельность в сфере политики не обязательно носит политический характер. В ней широко применяются и иные (неполитические) виды деятельности: научно-теоретическая, консалтинговая, информационная, журналистская, финансовая (спонсорская) и др. Политическая деятельность связана с непосредственной реализацией властных полномочий, целей управления государством, представительством и реализацией интересов больших групп людей. П. А. Гольбах, говоря о политической деятельности, подчеркивал, что «ничто не требует такой проныцательности, прозорливости, силы воли, как искусство направлять противоречивые страсти множества людей к единой цели и к общему центру, от которых они беспрестанно отклоняются»².

Политическую деятельность осуществляют определенные субъекты – индивиды (политики), группы (социальные), организации (партии), институты (правительство, парламент и др.) – все те, кто ее непосредственно осуществляет. В условиях демократизации политических систем расширяется число субъектов политики, в том числе осуществляющих политическую деятельность на профессиональной основе. М. Вебер подразделял профессиональных политиков на тех, кто либо «живет „для” политики, и в каком-то внутреннем смысле творит „свою жизнь

¹ Цицерон, Марк Туллий. Диалоги «О государстве» и «О законах» / пер. В. О. Горенштейна. М., 1966.

² Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М.: Мысль, 1997. С. 461, 462.

из этого”, либо „стремится сделать из нее постоянный источник дохода”»¹. Правда, одно другому может и не противоречить.

Виды политической деятельности по основанию субъектов

Деятельность глав государств (монархов, президентов)

Парламентская деятельность

Деятельность кабинета министров (главы правительства и его заместителей, министров)

Деятельность руководителей политических партий, лидеров общественно-политических движений

При этом следует иметь в виду то обстоятельство, что результаты политической деятельности могут иметь разный характер в зависимости от того, какие цели она преследует, на какие интересы (общенациональные или эгоистические) ориентирована. С учетом этого основания политическая деятельность подразделяется на успешную и безуспешную, реалистическую и волонтаристскую, прогрессивную и реакционную.

Важным элементом политической деятельности являются ее объекты, характеризующие различные области ее приложения: экономика, оборона, государственная безопасность, культура, социальное обеспечение, энергетика, транспортные коммуникации, межнациональные отношения, спорт, международные связи и т. д. Объекты политики чрезвычайно многообразны и охватывают любые области жизнедеятельности общества и общественного развития, требующие государственного регулирования, согласования межгосударственных, общенациональных и групповых интересов.

¹ Вебер М. Политика как призвание и профессия. С. 654.

Содержательная сторона политической деятельности находит выражение в совокупности целей, принципов, направлений регулирующего воздействия на ее объекты.

Целевая (телеологическая, греч. *teleos* – цель) сторона политической деятельности – одна из наиболее ответственных и сложных, требует широкого кругозора и глубины мышления, а также задает их общий вектор всему политическому процессу, задействованным в нем силам, средствам, ресурсам. Неслучайно ряд исследователей характеризует политологию как науку о политических целях (политическая телеология). Так, еще Г. Еллинек в своей фундаментальной книге «Общее учение о государстве» отмечает, что «важнейшей задачей учения о государстве является установление его целей, так как из них дедуктивно вытекает вся совокупность его функций»¹.

Толкотт Парсонс характеризовал политику как подсистему, которая определяет коллективные цели и обеспечивает мобилизацию ресурсов для их достижения². Цель – идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности и путей его достижения с помощью определенных средств. Политические цели должны быть взвешенными и реалистичными, непротиворечивыми и ясными, последовательными и устойчивыми, ориентированными как на текущие задачи (тактические цели), так и на перспективу общественного развития (стратегические цели). За идеализм, утопические проекты, ложные или необоснованные ориентиры отдельных политиков приходится расплачиваться всему обществу, нередко несколькими поколениями людей.

Принципы (лат. *principium* – основа, первейшее) **политической деятельности** представляют собой исходные, смыслообразующие начала, руководящие правила, обеспечивающие ее

¹ Еллинек Г. Общее учение о государстве / пер. с нем. СПб. : Юридический центр Пресс, 2014.

² Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. М. : Аспект Пресс, 1998.

организацию и последовательное осуществление. Принципы не формулируются произвольно, а отражают требования законов и закономерностей, выводы из накопленного практического опыта. Опора на принципы в политической практике позволяет избежать субъективизма, волюнтаризма, непоследовательности, ограниченности, следования сиюминутным интересам.

Общие принципы политической деятельности

Соблюдение прав и свобод человека

Законность действий

Приоритет общенациональных (общегосударственных) интересов

Системный подход

Выделение основного звена в решаемых проблемах

Равноправие и взаимовыгодное сотрудничество

Принципы государственной пограничной политики¹

Взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности государств, нерушимость государственных границ

Мирное разрешение пограничных вопросов

Соблюдение международных обязательств, законности при осуществлении пограничной деятельности

Приоритет национальных интересов в выстраивании межгосударственного пограничного сотрудничества

Единство целей и задач государственной пограничной политики и последовательность действий по их реализации

¹ Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2018 г. № 174 «Об утверждении Основ государственной пограничной политики Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296788/.

Адекватность мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности в пограничном пространстве

Направления политической деятельности раскрывают области и содержание государственного регулирования общественных процессов и межгосударственных отношений.

Классификация политики

Одну из первых классификаций видов политики в книге «Государство как форма жизни» разработал шведский ученый Р. Челлен. В ее основу были положены различные составляющие государства и соответствующие их измерения. Во-первых, государство как господство (институт власти) является воплощением кратополитики (греч. *kratos* – власть) – деятельности по совершенствованию форм правления. Во-вторых, государству как совокупности населения соответствует демографическая политика (греч. *demos* – народ), обеспечивающая рост народонаселения. В-третьих, государству как территориальной общности присуща геополитика (греч. *ge* – земля), направленная на расширение территориального пространства («Великие державы являются экспансионистскими государствами»¹). В-четвертых, государство как хозяйство реализует экономическую политику, развивая народное хозяйство. В-пятых, государство как социальная система проводит социальную политику.

Традиционной и наиболее распространенной является классификация, подразделяющая политику на внутреннюю и внешнюю. Важно иметь в виду, что данные виды присущи государству, в силу чего они обретают свойство государственной политики. Государственная политика «занимает домини-

¹ Челлен Р. Государство как форма жизни / пер. со швед. М. : Российская политическая энциклопедия, 2008.

рующее место в общей структуре политической деятельности»¹. Политика, – как отмечал первый президент Американской ассоциации политических наук Ф. Гуднау, – «имеет дело с системой мер или выражением воли государства... направляя политический курс государства»². Государственная политика представляет собой комплекс целей, мер, задач, программ, установок, реализуемых государством в той или иной области общественных или международных отношений для достижения или защиты национальных интересов³.

Внутренняя политика охватывает основные направления деятельности государства, его компетентных органов по регулированию отраслей экономики, социальной сферы, культуры, образования, науки, других подсистем общественного организма. Соответственно, внутренняя политика дифференцируется на относительно самостоятельные направления экономической, инвестиционной, налоговой, социальной, национальной, научно-технической, инновационной, культурной, образовательной, транспортной, промышленной, сельскохозяйственной политики государства.

Внешняя политика направлена на регулирование межгосударственных отношений, создание благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики, ее технологического обновления, на улучшение качества жизни населения, формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного

¹ Политология : учебник / под общ. ред. В. И. Жукова. М. : Российский государственный социальный университет, 2015. С. 48.

² Государственная политика и управление : учебник. В 2 ч. Ч. 1. Концепции и проблемы государственной политики и управления / [Л. В. Сморгун и др.] ; под ред. Л. В. Сморгунова. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. С. 67.

³ Родачин В. М. Феномен государственной политики: сущность и виды // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2021. № 6. С. 46–53.

и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, обеспечение безопасности страны, ее суверенитета и территориальной целостности¹. В рамках внешнеполитической деятельности выделяются направления дипломатической, таможенной, пограничной, военной, миграционной политики.

Роль политики в жизни современного общества

Политика является важнейшей подсистемой общества и оказывает существенное влияние на все сферы общественной жизнедеятельности. Ее роль в жизни общества определяется реализуемыми функциями, характеризующими направления воздействия властных органов и общественно-политических организаций.

Основные функции политики

1. Целеполагание и проектирование

Определение стратегических ориентиров, приоритетов, векторов, программ общественного развития

2. Законотворчество

Осуществление правового регулирования общественных отношений

3. Налогообложение

Взимание обязательных платежей с юридических и физических лиц в целях финансового обеспечения деятельности государства и общества

¹ Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_207990/.

4. Социальная интеграция и консолидация

Объединение и сплочение этносов, социальных слоев и групп в единый общественный организм и целостную общность на основе института гражданства, национальной идеи

5. Политическая социализация

Включение граждан в систему политических отношений, развитие осознанного выполнения гражданского долга, прав и обязанностей гражданина

6. Обеспечение национальной безопасности

Защита личности, общества и государства от различных угроз их существованию, устойчивому развитию

Достаточно детально вопрос о функциях политики разработан в системном анализе. Так, один из основоположников теории политических систем Д. Истон выделил четыре функции: 1) регулятивную – управленческую; 2) экстракционную – характеризующую способность получать из внешней среды необходимые ресурсы; 3) дистрибутивную – распределительную, позволяющую обеспечивать социальную справедливость, балансировать доходы и возможности различных слоев и групп населения; 4) реагирующую, с помощью которой обеспечивается восприимчивость к назревшим потребностям, новым импульсам и требованиям¹.

Проблемы свободы личности и государственного регулирования

Соотношение свободы человека и государства, как принудительной силы заинтересовались еще древние философы. Ге-

¹ Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 2. Зарубежная политическая мысль. XX век / рук. проекта Г. Ю. Семигин. М. : Мысль, 1997. С. 629–642.

раклит считается первым исследователем свободы воли, в частности соотношения свободы воли и закона. Он скептически относился к феномену свободы, полагая, что только сила принуждения способна обеспечить человеку его же благо. Согласно воззрениям Сократа, человек, знающий смысл и необходимость законов, обязательно будет им следовать, а потому будет свободным и справедливым человеком. Поскольку человек обладает душой, он в определенной степени свободен, считает Платон. Но так как в реализации этой свободы человеком движут страсти, желания и склонности, то она направлена на удовлетворение эгоистического своекорыстия. И только властная регламентация его поведения государством способна сформировать общество, основанное на разумных началах. Как и Платон, Аристотель развивал учение о необходимости юридических и моральных ограничений свободы в интересах общего блага государства¹.

Русский ученый-политолог Б. Н. Чичерин считал необходимым согласование двух противоположных начал – свободы личности и пределов власти государства. Где нет свободы, там нет субъективного права (духовной свободы), а где нет закона, там нет объективного права (норм законности). Власть призвана быть мерой, охраняющей закон и сдерживающей свободу, иначе в обществе воцарится деспотизм государства или «тирания демократии». Отношение свободы и закона может быть двойное – добровольное и принудительное: первое определяется нравственностью («внутренней» свободой), а второе – правом. Государство есть высшая форма общежития по сравнению с семейством, гражданским обществом, церковью, так как все элементы человеческого общежития сочетаются в государстве как в союзе. Основой права является «гражданская» (личная)

¹ Рыбаков М. Д. Свобода личности в правовой политике государства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2009.

свобода, включающая права занятия любой деятельностью, свободы «перемещения и поселения»; свободы собственности («первого явления свободы в окружающем мире»)¹.

Соотношение границ свободы личности и пределов власти государства исторически изменялось по мере прогресса общества и его движения от рабовладения, авторитарно-монархических систем патриархальных обществ к конституционным монархиям, парламентским республикам и правовому государству. В авторитарных государствах границы свободы личности максимально сужались, вплоть до несвободы и бесправия большинства населения, а пределы власти, наоборот, расширялись – до неограниченного самодержавия (абсолютизма).

Функцией правового государства являются гарантия и защита прав и свобод личности. Отношения между государством и гражданином строятся на двух основных принципах: 1) гражданину разрешено все, что не запрещено законом; 2) государству, его органу и должностному лицу любого ранга запрещено все, что прямо не дозволяется законом.

§ 2.2. Политическая власть и механизм ее реализации

Политическая власть – ядро политики и основополагающая категория политической науки. По оценке английского ученого Б. Рассела, «власть» – такое же базовое для нее понятие, как «энергия» для физики. Неслучайно политологию в узком смысле слова называют наукой о власти.

Вопрос о власти был и остается узловым вопросом общественного устройства и развития, социальных конфликтов и революций, политической организации общества. С одной

¹ Чичерин Б. Н. Курс государственной науки. Ч II. М. : Типография И. Н. Кушнарера, 1896.

стороны, власть обеспечивает конструктивное решение социальных проблем, безопасность и общественный правопорядок, прогрессивное развитие страны. С другой стороны, политическая власть, как извечное яблоко раздора между людьми, социальными группами, государствами, была и остается источником глубоких разногласий, острых противоречий в обществе, выливающихся в бескомпромиссную, а порой и жестокую политическую борьбу.

От стабильности властных отношений, степени легитимности политической власти, эффективности функционирования государственного властного механизма непосредственно зависят целостность страны, доверие народа к проводимой правительством политике, прочность социально-экономических основ общественного устройства, защищенность интересов личности, общества, государства в важнейших сферах.

Политическая власть: природа и сущность

Власть в самом общем плане характеризуется как «право, сила и воля над чем-либо; начальствование, управление»¹. Сущностью власти являются отношения руководства и подчинения².

Долгое время природа политической власти обожествлялась. Это способствовало возвеличиванию самой этой власти и ее носителей, приданию им священного характера. В действительности политическая власть имеет естественное происхождение, социальную природу. Она порождена и обуславливается социальным характером человеческого существования, физическим, интеллектуальным и социальным неравенством людей, общественным разделением труда и выделением управления в самостоятельный вид деятельности, наличием у различных людей общих интересов, требующих целенаправленной реали-

¹ Даль В. И. Толковый словарь русского языка. М. : Эксмо, 2004.

² Философский словарь. М., 1991. С. 68.

зации, а также общих проблем, разрешение которых нуждается в согласованных усилиях.

Власть – это сложный механизм социальной организации и управления в обществе. В самом общем смысле власть представляет собой род социальных явлений, связанных с отношениями **авторитета, господства, влияния, управления** в различных социальных общностях.

Власть многопланова в своих проявлениях. Она может быть рациональной (основанной на данных расчетов, разумных выводах) и иррациональной (обусловленной эмоциональными реакциями, интуитивными предположениями, инстинктивными решениями). Существуют такие ее разновидности, как власть экономическая (капитала, собственности), власть информационная (знаний, сведений), власть духовная (идей, верований), власть военная (потенциала силы, вооруженного насилия), власть психологическая (страстей, традиций), власть политическая (публичной воли): «Современная структура власти зиждется уже не на мускульной силе, богатстве или насилии. Ее пароль – интеллект»¹.

С учетом того обстоятельства, что в обществе существует и одновременно действует множество самых разных властных начал

Авторитет (лат.

auctoritas – власть, сила) – воздействие на поведение и деятельность людей на основе общепризнанных достоинств, заслуг, всеобщего уважения.

Господство – форма отношений подневольности и безусловного подчинения одних людей другим.

Влияние – направляющее воздействие на поведение людей средствами убеждения, финансовых ресурсов, материальных и духовных благ, административных рычагов, других мер.

Управление – целенаправленное регулирующее воздействие на основе разделения труда и реализации функций планирования, принятия решений, организации работы, контроля результатов.

¹ Тоффлер Э. Метаморфозы власти / пер. с англ. М. : АСТ, 2003. С. 7.

(видов власти), в том числе преследующих различные цели, возникает потребность во всеобщем и высшем властном начале, подчиняющем себе все другие. В этом качестве выступает политическая власть.

Исторические типы политической власти (по М. Дюверже)¹

1. Анонимная

Характерна для примитивных обществ, расплылена между всеми членами рода

2. Индивидуализированная

Связана с правлением наиболее сильного, мудрого или опытного члена племени, наделенного статусом вождя

3. Институционализированная

Имеет внеличный характер и воплощается в совокупности специализированных учреждений, органов и функций управления обществом

Первые два типа власти носят догосударственный характер, а такие общества называют потестарными (лат. *potestas* – власть). Третий тип характеризует государственно-публичную власть.

В традиционно-патриархальном обществе с присущим для него монархическим правлением политическая власть имеет персонифицированный, а значит, субъективный характер, неотделимый от личности конкретного правителя и опирающийся на его личностные ресурсы. Ученик Сократа Ксенофонт, будучи убежденным сторонником правления сильного и мудрого монарха, идеал которого он видел в лице персидского царя Кира, сформулировал первое правило политики: властвующие

¹ Duverger M. Sociologie politique. Paris, 1968. 506 p.

должны быть лучше подвластных и быть примером для них¹. Вместе с тем подобная система правления нестабильна, в существенной степени зависит от силы и качеств личности, особенно в условиях смены власти выдающегося правителя слабыми и непопулярными наследниками и претендентами. Именно поэтому в современных государствах, прежде всего демократиях, политическая власть институционализована, «отделена от конкретных личностей»². Институт власти, воплощающий собой систему полномочий, органов, норм, процедур, придает правлению более устойчивый характер.

Государственная власть и проблема разделения властей

В самом общем плане **государственную власть** можно охарактеризовать как институциональный механизм социального господства, влияния и управления обществом, воплощенный в совокупности иерархических отношений, социальных норм и ценностей, а также специализированных учреждений, органов, организаций, функций, процедур, действий по выработке и осуществлению политических решений, обеспечивающих безопасность и развитие страны, достижение общенациональных интересов и целей.

С субъектно-функциональной стороны государственной власти ее сущность состоит в праве выражать и проводить публичную волю, оформленную в нормативных правовых актах, опираясь на государственный аппарат администрирования и принуждения, структуры и ресурсы общественных объединений, признание и поддержку граждан. Субъектами такого права

¹ Ксенофонт. Киропедия / пер. и комм. В. Г. Боруховича, Э. Д. Фролова. М. : Наука, 1976.

² Burdeau G. Droit constitutionnel et institutions politiques: Conforms au programme des Facultes de droit et des écoles d'enseignement superieur. 8-me ed. P., 1959. P. 14.

могут быть наделенные властными полномочиями должностные лица и органы, а также наиболее влиятельные классы, общественные группы, слои в элите, партии, их представители и лидеры.

Признаки политической власти в форме государственной власти

Верховенство на всей территории и в пределах пограничных пространств, на которые распространяется государственный суверенитет

Исключительная прерогатива на издание законов, правовую регуляцию общественных отношений

Право распоряжения общенациональными ресурсами и общественными богатствами в интересах безопасности и развития страны

Монополия на легальное применение военной силы, других средств принуждения для претворения в жизнь принятых политических решений

Наиболее фундаментальной проблемой политической власти является возможность ее «опасной концентрации в государстве»¹, ведущей к многочисленным злоупотреблениям и бедствиям для граждан. Поэтому еще Дж. Локком в Англии и Ш. Л. Монтескье во Франции была теоретически обоснована необходимость разделения власти на три самостоятельные ветви: законодательную (парламент), исполнительную (правительство) и судебную.

Законодательная власть формирует конституционно-правовые основы деятельности органов государственной власти, в том числе правовые ограничения властных компетенций,

¹ Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы / пер. с англ. М., 1992. С. 151.

и всего общества в целом. Она издает законы, облакает формируемую государственную политику в форму документов, имеющих юридическую силу и правовой характер.

Исполнительная власть осуществляет систему мер, в том числе бюджетных расходов, по реализации на практике принятой государственной политики.

Судебная власть обеспечивает господство права в государстве, толкование конституции, защищает конституционные права и свободы человека, ограждает права, дарованные законом, против всех нарушений, определяет вину и степень ответственности, в том числе уголовной, за нарушения норм законов¹.

Еще одна кардинальная проблема властного правления – двоевластие, служащее потенциальным источником дестабилизации социально-политической обстановки в обществе на основе раскола властных элит. Двоевластие в странах, в которых «нет упорядоченности политического поля, нет четких правил игры, конституции слишком аморфны, либо если одна политическая сила не может удержать власть, а другая еще не имеет достаточных сил для того, чтобы ее захватить, – подчеркивает Л. Шевцова, – чревато политическими кризисами и конфликтами. Примеры – от Английской революции XVII в. ... революции Французской XVIII в. – обычно в таких ситуациях конфликтные двоевластия заканчивались либо кризисом, конфронтацией, войной, либо отрубанием голов»². Кризис двоевластия отличается тем, что предполагает одновременную легитимность двух центров власти, борющихся между собой за политическое доминирование в стране³. В Российской Федера-

¹ Лебедев В. М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. СПб. : Лань, 2001. С. 5 ; Ткачева Н. В. Содержание функции судебной власти // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 4.

² Лилия Шевцова: Двоевластие в России // Эхо Москвы. 2008. 2 мая.

³ Ebbers J.J., Wijnberg N.M. Betwixt and Between: Role Conflict, Role Ambiguity and Role Definition in Project-based Dual-leadership Structures // Human Relations. 2017. № 11 (70). P. 1352.

ции конфликт двоевластия имел место в период противостояния Верховного Совета (высшей законодательной власти) и Президента (высшей исполнительной власти) 1991–1993 гг., завершившийся роспуском Верховного Совета и расстрелом здания Парламента. Окончание конфликта двоевластия ознаменовало принятие на референдуме 12 декабря 1993 г. новой Конституции Российской Федерации, а также формирование нового российского парламента на общенациональных выборах¹.

Источники политической власти – это основания ее приобретения или установления. Власть может передаваться по наследству, доставаться благодаря финансовому могуществу, информационному влиянию, военной силе, популярности и личностному авторитету, а также по многим другим причинам. Однако важнейшее значение имеют социальные источники верховной власти в обществе: согласие элиты; поддержка наиболее массовых и организованных классов и социальных групп, влиятельных партий и организаций; воля народа в целом, выраженная в процессе выборов и иным образом.

Возможным, но неприемлемым в цивилизованном обществе источником политической власти может быть насилие (узурпаторское основание), однако государства, «которые стремятся узурпировать власть, теряют то, что конфуцианцы называют „мандатом Небес”». В мире, где все зависят друг от друга, они лишаются легитимности и в нравственном смысле². Вместе с тем в определенных ситуациях, выгодных некоторым странам, они ведут себя лицемерно и применяют двойные стандарты. Например, по отношению к лидерам Евромайдана, захватившим власть в стране, США и Запад признает законность и легитимность их действий, игнорируя тот факт, что в феврале

¹ Поняев И. М. Модель социально-политических трансформаций в периоды кризисов двоевластия // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2019. № 4. С. 14.

² Тоффлер Э. Метаморфозы власти / пер. с англ. М. : АСТ, 2003. С. 16.

2014 г. произошел антиконституционный переворот и вооруженный захват власти¹.

Согласно Конституции Российской Федерации «...единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» (ч. 1 ст. 3), при этом никто не может присваивать власть, а ее захват или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону (ч. 4 ст. 3).

В своей деятельности политическая власть использует широкий арсенал методов, издавна образно иллюстрируемых в виде «кнута» и «пряника»:

1. «Кнут» – предупреждение, сдерживание, давление, денежные штрафы, административное наказание, уголовное преследование, силовое принуждение² и др. Искушение применить насилие, в том числе вооруженное, в рамках силового принуждения к правопорядку, гражданскому миру, повиновению существует всегда, тем более что власть обладает монопольным правом на его применение: «Всякое уменьшение власти – это открытое приглашение к насилию»³. Вместе с тем подобная практика требует чрезвычайной осторожности, избирательного, а не массового характера, использования в крайних обстоятельствах, когда возникает непосредственная угроза существованию государства или жизни многих людей. В других случаях применение насилия может подорвать власть или даже уничтожить ее. Стандартное представление о насилии как неотъемлемом и основном методе власти не является верным: «Никогда не существовало правительства, которое бы опиралось исключительно на средства насилия»⁴.

¹ Президент Российской Федерации: «Оценка того, что произошло в Киеве, на Украине в целом. Оценка может быть только одна – это антиконституционный переворот и вооруженный захват власти». URL: <http://www.ntv.ru/novosti/851758#ixzz367Utob19>.

² Колотуша В. В. Силовое принуждение в социальном процессе : дис. ... д-ра философ. наук : 09.00.11. М., 2010.

³ Арендт Х. О насилии / пер. с англ. Г. М. Дашевского. М. : Новое издательство, 2014. С. 101.

⁴ Там же. С. 59.

2. «Пряник» – убеждение, побуждение какими-либо обещаниями, карьерное продвижение, моральное и материальное поощрение, награждение государственными наградами и званиями и др.

Ресурсы политической власти (фр. *ressource* – вспомогательное средство) – совокупность всех имеющихся у субъектов государственной власти и привлекаемых ими средств и возможностей воздействия на общественные отношения и процессы, другие объекты регулирования. Для характеристики аккумулируемых со стороны средств влияния используется понятие «ресурсные группы». Ими могут служить финансово-промышленные группы, религиозные общины, профсоюзные организации, СМИ и прочие структуры влияния.

Американский социолог Э. Тоффлер выделил три исторических типа ресурсов государственной власти (силу, капитал (богатство), информацию), доминирующих соответственно на аграрной, индустриальной и постиндустриальной стадиях общественного развития¹.

Ресурсы власти (по А. Этциони)²

1. Утилитарные

Материальные и социальные блага

2. Принудительные

Возможности административного, уголовного и силового воздействия

3. Нормативные

Общественные идеалы, моральные и правовые нормы, духовные ценности

¹ Тоффлер Э. Метаморфозы власти. С. 8.

² Etzioni A. A Comparative Analysis of Complex Organizations. N.Y., 1961.

В отечественной литературе широко распространена классификация ресурсов по сферам их принадлежности: экономические, социальные, культурно-информационные, правовые, силовые¹.

Целесообразно выделить важнейшие группы ресурсов с позиции применяемых способов обеспечения властного воздействия на объекты государственного регулирования:

1) личностные ресурсы политических лидеров – их авторитет, известность², внешняя привлекательность, умственные способности, ораторские умения, управленческий опыт, иные важные для политика и государственного деятеля качества;

2) кадровые ресурсы – наличный состав и резерв подготовленных и перспективных политиков, способных замещать ответственные государственные посты и эффективно осуществлять властные функции;

3) концептуально-идеологические ресурсы – наличие ясных, реалистических, обоснованных идей, целей, программ деятельности, реализуемых государственной властью;

4) административные ресурсы – распорядительные, разрешительные, контрольные, аппаратно-бюрократические и иные возможности влияния должностных лиц, органов государственной власти;

5) финансовые ресурсы – бюджетные и иные средства, находящиеся в распоряжении властей;

6) коммуникационные ресурсы – информационные, агитационно-пропагандистские, медийные, пиар- и другие средства и возможности, используемые властью;

Популярность политиков – один из ключевых ресурсов влияния и власти. Исторически именно лидеры, получившие массовую поддержку, стали превалировать над старой олигархией.

¹ Политология : учебник / под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова. М. : Юрайт, 2005. С. 137–138.

² Dahl R.A. Who Governs: Democracy and Power in an American City. New Haven: Yale University Press, 1961. P. 25.

7) ресурсы политической и социальной поддержки – связи в политических кругах, возможности опоры на международные и внутренние политические силы, партии, группы и слои населения;

8) военно-силовые ресурсы – средства и возможности военной организации, специальных служб, органов принуждения, используемые органами государственной власти.

Механизм реализации государственной власти

Данное понятие характеризует порядок организации и способы работы взаимосвязанной совокупности ее институтов и органов.

Основопологающие конституционные принципы демократической организации государственной власти в Российской Федерации (ст.ст. 1, 4, 5, 10, 15, 16, 81 Конституции)

Избираемость главы государства на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании

Разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную и самостоятельность их органов

Единство государственной власти, обеспечивающее целостность и непротиворечивость ее действия, осуществление всеми звеньями единой политической воли

Федерализм в осуществлении территориально-государственного устройства

Верховенство Конституции и федеральных законов на всей ее территории, обеспечивающее единство правового пространства страны

Правовая основа деятельности органов государственной власти

Механизм касается принципов их устройства и деятельности, распределения (делегирования) сфер и прерогатив властных полномочий, установления необходимых для баланса властей сдержек и противовесов, внедрения формальных процедур, норм регламента деятельности органов государственной власти, каналов обратной связи с объектами властного воздействия.

Распределение властных полномочий

Каждый орган государственной власти и ее представитель законодательно наделяется в пределах соответствующей компетенции кругом властных полномочий или ответственных прав и обязанностей, распорядительных прерогатив по осуществлению функций государственного управления, изданию указов, распоряжений, контролю за их выполнением. Делается это таким образом, чтобы складывался и не нарушался **баланс власти**, не допускались перекосы в пользу какой-либо одной структуры, усиливающие ее позиции и позволяющие доминировать над другими. Особенно сложно установить баланс власти в многонациональных, многоконфессиональных странах.

Далеко не все развитые демократии отличаются сбалансированной во всех отношениях государственной властью. Баланс власти подрывается амбициями политических лидеров, изменением соотношения политических сил, непродуманными, нескоординированными политическими решениями и действиями, затрагивающими сложившееся соотношение властных полномочий.

Баланс власти – уравновешенность ее ветвей, центральных и региональных органов власти, политических сил во властных органах. Впервые в политической практике понятие применил премьер-министр Великобритании Р. Уолпол в 1742 г. применительно к расстановке сил в парламенте.

Сдержки и противовесы в механизме политической власти – взаимосвязанные рычаги воздействия одних ветвей и органов власти на другие, препятствующие их одностороннему преобладанию в осуществлении важнейших политических функций и монопольному влиянию на принятие государственных решений.

В отношении законодательной деятельности российского парламента действуют такие сдержки и противовесы, как право Президента страны отклонять (накладывая вето) принятые законы, распускать Государственную Думу; право **законодательной инициативы**¹ Правительства; право Конституционного Суда проверять конституционность законов по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан и др.

В отношении деятельности Президента и Правительства по реализации полномочий исполнительной власти предусмотрены следующие сдержки и противовесы: право верхней палаты парламента отрешать Президента от должности, утверждать указы Президента о введении военного или чрезвычайного положения; право нижней палаты парламента давать согласие Президенту страны на назначение Председателя Правительства, осуществлять контроль исполнения федерального бюджета, решать вопрос о доверии Правительству; право судебных органов при выявлении несоответствия актов государственных и иных органов закону принимать решение в соответствии с законом; право Конституционного Суда разрешать споры о компетенции между органами государственной власти.

Мировая законотворческая практика показывает, что 80 % законопроектов вносятся правительствами, в России же доля Правительства составляет чуть более 20 % законодательных инициатив.

¹ Начал работу международный «круглый стол» по теме «Организация законотворческой работы парламента» // Российская газета. 2003. 24 окт.

В отношении деятельности органов судебной власти применяются такие сдержки и противовесы, как право Президента страны представлять парламенту кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного, Верховного, Высшего Арбитражного судов; право верхней палаты парламента назначать их и др.

Процедуры, используемые органами государственной власти

Выборы глав государств и регионов, представительных органов власти

Проведение референдума

Формирование Правительства

Импичмент (отрешение от должности) Президента, губернаторов

Роспуск парламента

Выражение недоверия Правительству

Назначение и отставка Председателя Правительства

Выдвижение и рассмотрение законопроектов

Депутатские запросы

Парламентские заслушивания и расследования

Подготовка, согласование и принятие государственных решений, контроль исполнения

Судебные заседания

Каждый орган государственной власти действует в соответствии со своим регламентом. Все они, как правило, представляют собой объемные документы, детально прописывающие все стороны и аспекты деятельности органов власти. Регламент

Совета Федерации состоит из 32 глав, включающих 222 статей¹. Регламент Государственной Думы – из семи разделов и 222 статей². Регламент Правительства – из десяти разделов и 131 статьи³.

Каналы обратной связи

Органам государственной власти важно учитывать реакцию граждан на принимаемые решения, своевременно получать от них объективную информацию о существующих проблемах, допущенных просчетах и ошибках для коррекции управляющих воздействий. Для этого используются различные каналы обратной связи: **ответы Президента на вопросы российских граждан** в прямом эфире; региональные общественные приемные полномочных представителей Президента в федеральных округах; письма избирателей; прием депутатами избирателей в своем избирательном округе или в регионе, а также в Приемной Государственной Думы; прием граждан членами

Первая прямая теле-трансляция ответов Президента состоялась 24 декабря 2001 г. Только по интернету к началу эфира на телеканалах ОРТ и РТР поступило 22 тыс. обращений, касающихся самых разных вопросов экономики и налоговой реформы, судебной и военной реформы, зарплат и пенсий, взаимоотношений бизнеса и власти.

¹ Регламент Совета Федерации: принят постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 33-СФ // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/structure/council/regulations>.

² Регламент Государственной Думы: принят постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/duma/about/regulations>.

³ Регламент Правительства Российской Федерации: утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/49012>.

Правительства и иными должностными лицами; работа Правительства с письменными обращениями граждан и направление ответа в установленный законом срок.

Легитимность государственной власти и ее типы

Особой качественной характеристикой государственной власти является ее легитимность (лат. *legitimus* – законный, согласный праву). Существует, как отмечал М. Вебер, «три чистых типа легитимного господства. Их легитимность может быть:

– традиционного характера – основывается на обыденной вере в святость традиций и вере в легитимность авторитета, основанного на этих традициях;

– харизматического характера – основывается на незаурядных проявлениях святости или геройской силы, или образцовости личности и созданном этими проявлениями порядке (харизматическое господство);

– рационального характера – основывается на вере в легальность установленного порядка и законность осуществления господства на основе этой легальности (легальное господство)»¹.

В современных условиях в содержании легитимности государственной власти применительно к демократическим правовым государствам выделяются два важных аспекта – юридический и социально-политический. В юридическом смысле легитимность означает законность приобретения и осуществления властных полномочий, соответствие этого процесса конституционным и иным правовым основаниям. В социально-политическом плане легитимность означает достаточную степень международного и общественного (внутри государства)

¹ Weber M. *Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriss der verstehende Soziologie.* – 5., rev. Aufl. ubingen: Mohr, 1980. – Kap. III. Die Typen der Herrschaft. S.122.

признания государственной власти, доверия ее действиям, поддержки большинством населения.

Власть, завоеванная насилием, в результате государственных и военных переворотов, не является легитимной. Различные нарушения действующими властями и претендентами на власть законодательно установленного порядка ее получения также лишают государственную власть легитимных оснований. Суд вправе отменить решение избирательной комиссии о результатах выборов в органы государственной власти в случаях нарушения правил составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), порядка определения результатов выборов, в случае незаконного отказа в регистрации кандидата, признанного таковым после дня голосования, других нарушений законодательства Российской Федерации о выборах, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей¹.

Уровень легитимности власти непосредственно зависит и от эффективности государственного управления, успешного решения властями общественных проблем. Власть сохраняет или повышает свой авторитет и уровень легитимности, если успешно выполняет свои функции и улучшает условия жизни граждан. Напротив, легитимность в плане доверия народонаселения снижается и даже может быть фактически утрачена, если власти не справляются со своими обязанностями, действуют некомпетентно, безответственно либо бездействуют, полагаясь на естественный ход вещей.

¹ Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_cons_doc_LAW_40445/. С. 85.

Другими причинами делегитимации политической власти являются: раскол власти, нарастание и обострение противоречий между ветвями власти и внутри политической элиты; олигархизация и криминализация власти, рост ее коррумпированности и отчуждения от народа, ориентации на узкогрупповые интересы и цели деятельности; ухудшение экономической и социально-политической обстановки в стране; идеологический кризис, **ослабление духовно-ценностных основ власти**¹; обострение международного положения.

Актуальны в этом плане слова Л. С. Франка о том, что «всякий строй возникает из веры в него и держится до тех пор, пока хотя бы в меньшинстве его участников сохраняется эта вера».

Армия, силовые структуры и политическая власть

Армия – самая организованная, мобильная и мощная сила, обладающая значительным арсеналом вооружений, технических и людских ресурсов. Ф. Энгельс писал, что если армия будет против тех или иных политических сил, то никакой класс не сможет осуществить революцию, что она не победит, пока армия не встанет на ее сторону². К. Маркс подчеркивал, что армия не только оказывала поддержку тем или иным политическим силам в борьбе за власть, но и сама неоднократно брала ее в свои руки, определяя иногда на долгие годы судьбы народов и государств³.

Влияние армии и силовых структур на политическую власть двоякое. С одной стороны, они служат гарантом конституционного строя, обеспечивают стабильность общества своим

¹ Франк С. Из размышлений о русской революции // Русская идея. М. : Искусство, 1994. Т. 2. С. 8–46.

² Энгельс Ф. Армия // Избранные произведения. В 3 т. Т. 3. М., 1986.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Правление преторианцев // Избранные произведения. Т. 3.

неучастием в политической борьбе, отсутствием партийных симпатий и антипатий¹. Практически всегда успешная экономическая и политическая модернизация развивающихся стран была обеспечена поддержкой армии (Испания, Тайвань, Сингапур, Республика Корея). Она помогла власти, нацеленной на реформы, развернуть борьбу с коррупцией, мобилизовать все ресурсы страны, провести рыночные преобразования и силой подавить выступления тех слоев, которые пытались им препятствовать. Так действовал авторитарно-военный режим Пак Чжон Хи, утвердившийся в феврале 1961 г. в Республике Корея. В результате были заложены основы нынешнего процветания страны.

С другой стороны, армия в условиях острых социально-экономических и политических кризисов при отсутствии надежных механизмов контроля и культуры невмешательства военных становится активным субъектом властных отношений. В Латинской Америке в XIX–XX вв. было совершено свыше 550 военных переворотов. Одна Боливия с 1825 по 1964 г. выдержала 180 военных переворотов. Военные диктатуры длительное время властвовали в Бразилии, Аргентине, Уругвае, Чили. В Азии за период с 1945 по 1972 г. произошло 42 военных переворота. Устойчивой зоной военных переворотов остается и Африка. С 1948 по 1985 г. было отстранено от власти 68 глав государств и правительств². События в Югославии, Закавказье, Молдове, противостояние курдов и правительства в Турции, баскский сепаратизм в Испании, проблема Косово в Сербии, Карабахская война 2021 г., другие конфликты были прекращены или заморожены во многом благодаря вооруженным и миротворческим силам³.

¹ Родачин В. М. Армия и политическая власть // Военная мысль. 1993. № 5. С. 12–19.

² Там же. С. 18.

³ Дубровский В. А. Армия и политика // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2009. № 2.

Выводы

1. Политика по своей социальной природе представляет тип общественных отношений, осуществляемых по поводу устройства государства, завоевания, осуществления, передачи верховной власти, государственного управления, волеизъявления и реализации групповых, общенациональных или международных интересов. В широком смысле политика равнозначна политической сфере общества, рассматриваемой в совокупности компонентов: политические институты и организации, политические нормы, политическое сознание, политическая деятельность.
2. Политическая деятельность – целенаправленная и осуществляемая в устойчивых формах активность субъектов политики, прежде всего главы государства, правительства, парламента, политических партий, в ее властно-предметном поле, относящаяся к руководству обществом, реализации социально значимых интересов и целей.
3. Политическая власть – институциональный механизм социального господства, влияния и управления обществом, осуществляющий жизненно важные для всего населения функции целеориентации, социальной регуляции, интеграции, мобилизации, безопасности, гарантирования прав и свобод человека и гражданина. Ее действительность – неотъемлемое условие общественного развития, решения социальных проблем, достижения согласия нации по базовым целям и ценностям.
4. Политическая власть обязана функционировать на легитимной основе, поддерживать достаточный уровень международного и общественного (внутри государства) признания, доверия своим действиям. Чем выше легитимность власти, тем прочнее ее положение, шире возможности по рационально-правовому управлению общественным развитием.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Теории политической системы и политических режимов относятся к числу базовых в политологии. Знание их содержания дает возможность целостного осмысления политических явлений и процессов, механизма осуществления государственной власти, реализации прав и свобод граждан, выявления всей совокупности обуславливающих их факторов.

Содержание темы немаловажно для понимания сложности процесса демократических преобразований в Российской Федерации и становления качественно новой политической системы открытого типа, отвечающей требованиям современного цивилизационного развития.

§ 3.1. Понятие, структура, функции политической системы, ее разновидности

Система (греч. *systema* – целое, составленное из частей, соединение) – это множество связанных друг с другом элементов, образующих целостность. В физике, биологии и повсюду, как отмечал в 1920-е гг. один из основоположников теории систем немецкий биолог Л. фон Бергаланфи, «возникают проблемы организованной сложности», требующие рассматривать их «как

комплексы взаимодействующих компонентов»¹. Любая система представляет собой взаимосвязанную совокупность элементов, реализующих определенные функции и образующих целостное образование с присущими ему свойствами: целостности, устойчивости связей, организации, эмерджентности (появлению новых качественных характеристик, отсутствующих у отдельных компонентов системы)². Общая теория систем, по убеждению фон Берталанфи, «открывает перед наукой, в том числе перед общественной наукой, новые горизонты»³. Более активно теория систем стала применяться в кибернетике и естествознании в 50-х гг. XX в.

Актуальность системного подхода для общественных и гуманитарных наук была осознана с выходом трудов американского социолога Т. Парсонса, разработавшего фундаментальную общую теорию социального действия и социальных систем⁴. Общество Парсонс рассматривает как социальную систему, состоящую из четырех взаимосвязанных подсистем (экономика, политика, социальное сообщество, культура), каждая из которых выполняет определенные функции. Так, экономическая подсистема реализует функцию адаптации общества к внешней среде и потребностям в товарах, продуктах, политическая подсистема – функцию выработки целей деятельности и способов их достижения, мобилизации субъектов и ресурсов общества. Социальная подсистема (семья, система образования и т. д.) – функцию интеграции, т. е. формирования нормативных образцов поведения социальных субъектов для

¹ Bertalanffy L. von, *General System Theory. A Critical Review*, «General System», vol. VII, 1962. P. 1, 3.

² Анникова В. А., Скоробогатова А. В. Теория систем и социально-политические реалии современной России // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Социология. 2013. № 3.

³ Bertalanffy L. von, *General System Theory. A Critical Review*, «General System», vol. VII, 1962. P. 5.

⁴ Parsons T. *The Social System*. N. Y., The Free Press, 1951.

упорядочения процессов внутри системы. Культурная подсистема – латентную функцию, связанную с накоплением, систематизацией и передачей норм, правил и ценностей в целях поддержания стандартов поведения и сохранения идентичности общества¹.

Понятие политической системы и политической организации

В политологии в центре внимания традиционно находилась проблематика государства, форм правления, ветвей власти (парламент, правительство, суд), политических партий, групп интересов, а также политической организации общества в целом. Понятие «политическая организация общества» в широком смысле обозначает взаимосвязанную совокупность «политических учреждений государственно-организованного общества»², в узком смысле – государство как основной институт политики.

Интегрирование институтов, организационных структур, субъектов власти и влияния, вовлеченных в политику, в одну целостную политическую организацию позволило раскрыть сложный, многоэлементный состав институциональных и социально-личностных субъектов политики (как государственных, так и общественно-политических), относящихся к правящей части политической элиты и ее сторонникам либо к оппозиции. Вместе с тем акцентирование внимания только на политической организации общества, т. е. на субъектно-организационной стороне политики, оставляло вне поля зрения многие другие ее стороны и аспекты, имевшие существенное значение для понимания закономерных связей, хода политического процесса, его особенностей в тех или иных странах. Более широкий, всесторонний взгляд на политику обеспечил системный подход.

¹ Парсонс Т. Система современных обществ. С. 16–24.

² Туманов В. А. Политическая организация общества // Большая советская энциклопедия. М. : Советская энциклопедия, 1969–1978.

Пионером системного подхода к исследованию политики, который с начала 1950-х гг. и на протяжении 60–70-х гг. стал внедряться в политологию, считается профессор Чикагского университета Д. Истон, президент Американской ассоциации политической науки (1968–1969)¹. Он подчеркивал, что «каждая часть большой политической картины не существует отдельно, а связана с другими частями. Деятельность одной части не может быть полностью понята без осмысления общего принципа функционирования целого»².

Кроме Истона значительный вклад в разработку теории политических систем внесли Г. Алмонд, К. Дойч, С. Липсет. Теория политической системы претендовала на роль *grand theory* – всеобъемлющей теории политики. Ее разработка адаптировала общесистемный и структурно-функциональный подходы к анализу политической жизни, позволив лучше понять функции государственной власти, выявить системные и несистемные субъекты политики, а также соответствующие действия. В 70-х гг. XX в. отечественные ученые (А. К. Белых, Ф. М. Бурлацкий, А. А. Галкин, Б. Н. Топорнин и др.) разрабатывали теорию политической системы применительно к советской действительности³.

Теоретические модели политических систем

Принцип системности, применяемый к политической сфере общества, предполагает построение теоретической модели, описывающей устройство и порядок функционирования политической власти, совокупность взаимосвязанных с ней полити-

¹ Easton D. An Approach to the Analysis of Political System // World Politics. 1957. N 9. Apr. PP. 383–400 ; Easton L. A System Analysis of Political Life. N. Y., 1965.

² Истон Д. Подход к анализу политических систем // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2015. № 5. С. 19.

³ Белых А. К. Политическая организация социалистического общества. Л., 1971 ; Топорнин Б. Н. Политическая система социализма. М., 1972.

ческих институтов и взаимоотношений между ними. Научная модель политической системы не тождественна реально существующим политическим системам, а является теоретическим конструктом, инструментом познания, призванным объяснить политику как целостное множество структурно и функционально взаимосвязанных элементов.

Модель политической системы Д. Истона. «Системный анализ политической жизни, – отмечает Истон, – опирается на представления о системе, находящейся в некоторой среде и подвергающейся внешним возмущающим воздействиям, угрожающим вывести существенные переменные системы за пределы их критических значений. В рамках этого анализа важным является допущение о том, что для того, чтобы выжить, система должна быть способной отвечать с помощью действий, устраняющих стресс. Действия властей имеют ключевое значение в этом отношении. Поэтому власти должны иметь возможность получать необходимую информацию о происходящем. Обладая информацией, власти могут быть способными обеспечить в течение некоторого времени минимальный уровень поддержки системе»¹.

Соответственно, политическая система рассматривается как «автономный организм, окруженный средой, в которой он осуществляет свою деятельность»². При этом элементный состав системы выводится за скобки («черный ящик»), поскольку более важным представляется понимание процесса функционирования системы и принятия на основе идущих от внешней среды социальных импульсов (требований, поддержки) политических решений и действий.

Неотъемлемой частью модели политической системы являются компоненты «входа» и «выхода». «Вход» характеризует

¹ Истон Д. Категории системного анализа политики // Политология : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. СПб., 2006. С. 104.

² Истон Д. Подход к анализу политических систем. С. 20.

основные воздействия со стороны среды на политическую систему в форме двух импульсов: требований общественности (повышение заработной платы, расширение социальных программ, соблюдение прав и свобод граждан и др.) и поддержек (выплата налогов, осуществление воинского долга, соблюдение законов, одобрение политики властей, почтение к органам власти, активное участие в политической жизни и т. п.). «С их помощью широкий спектр событий и видов активности в среде может быть суммирован, отражен и изучен в плане их воздействия на политическую жизнь»¹, – пишет Истон. Если «исходящие» импульсы соответствуют ожиданиям населения, то общественная поддержка политической системы усиливается. Она является условием легитимности политической власти. Наоборот, отсутствие поддержки может привести к кризису политической системы. Дестабилизирующим фактором являются ошибочные решения власти².

Переработав поступившую с ее входа информацию, политическая система реализует функции «выхода» – принимает конкретные решения, законы, указы, программы и производит действия по их реализации: «Политическими выходами системы являются решения и действия властей»³.

«Вход» и «выход» составляют непрерывный цикл, который замыкается «петлей обратной связи». «Выходы» не только воздействуют на окружение политической системы, но и позволяют определять и корректировать в каждом новом цикле взаимодействия соответствующие «входы» системы. Образуется контур обратной связи (*feedback loop*), играющий важную роль в совершенствовании деятельности системы, улучшении ее будущего поведения⁴.

¹ Истон Д. Категории системного анализа политики. С. 328.

² Easton D. A Framework for Political Analysis. Englywood Cliff, 1960.

³ Там же.

⁴ Истон Д. Указ. соч. С. 236.

Структурно-функциональная модель политической системы общества Г. Алмонда. Президент Американской ассоциации политической науки (1965–1966) Г. Алмонд в работе «Политика развивающихся регионов» применил структурно-функциональный метод для исследования политической системы. Он понимал под политической системой «особый тип социальных систем, а именно таких, которые задействованы в принятии властных публичных решений», представляя собой «совокупность институтов и органов, формулирующих и воплощающих в жизнь коллективные цели общества».

Основное внимание уделено структурам и функциям «входа» и «выхода», а также влиянию политической культуры как важнейшего элемента политической системы. Алмонд прямо пишет, что «политическая система состоит из взаимодействующих между собой ролей, структур и подсистем и лежащей в их основе культуры».

Типы структур (по Г. Алмонду)

Законодательная ветвь власти (парламент)

Исполнительная ветвь власти (правительство)

Судебная ветвь власти

Чиновничество

Политические партии

Другие группы давления

Роли связываются с должностными и функциональными единицами. Например, министр – это роль в политике. Конкретные совокупности взаимосвязанных ролей образуют ролевые структуры. Так, правительство – ролевая политическая структура, являющаяся «ядром политической системы». К числу важнейших политических структур Г. Алмонд также относит

парламент, бюрократию, административные учреждения и суды¹.

Свои роли и ролевые структуры имеются как на «входе» политической системы, так и на ее «выходе». Структуры «входа» (группы интересов граждан, группы давления, политические партии, СМИ) осуществляют роли и функции, связанные с политической социализацией, артикуляцией (выражением) интересов, агрегированием (обобщением) интересов, политической коммуникацией. Структуры «выхода» (правительство, парламент, органы судебной власти) реализуют роли и функции, связанные с нормотворчеством, применением норм и правил, контролем за их соблюдением.

Неотъемлемый компонент политической системы – политическая культура, поскольку «каждая политическая система основывается на совокупности смыслов и целей...», а также «на определенном образце ориентаций на политическую деятельность»². Политическая культура формирует «политические ориентации – взгляды и ценностные позиции относительно политической системы и ее частей, а также позиции относительно собственной роли в этой системе»³.

Информационно-кибернетическая модель политической системы общества К. Дойча. Свообразную модель политической системы под влиянием теорий коммуникации и кибернетики сформулировал профессор Гарвардского университета К. Дойч. В своей книге «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля» он представил ее как

¹ Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтин Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор / пер. с англ. М. : Аспект Пресс, 2002. С. 74.

² Almond G. A. Comparative Political Systems // Journal of Politics. 1956. Vol. 18. № 3. P. 396.

³ Алмонд Г. Гражданская культура: политические установки и демократии пяти наций // Политология : хрестоматия / под ред. М. А. Василика. М. : Гардарики, 2000. С. 559.

сеть коммуникаций и информационных потоков в сфере политики и деятельности правительства.

Еще Т. Гоббс в «Левиафане» назвал политические коммуникации, соединяющие верховную власть суверена с исполнительными, судебными и прочими органами, «нервами государственного управления». Именно эту основополагающую идею и развивает Дойч.

Структурные блоки политической системы (по К. Дойчу)

Получение и отбор информации (внутренние и внешние рецепторы)

Обработка и оценка информации, ее систематизация и хранение в блоке памяти и ценностей

Принятие решений

Осуществление решений с обратной связью (внутренние и внешние эффекторы)

Функция системы заключается в координации усилий людей для достижения поставленных целей. Процесс функционирования системы складывается из нескольких этапов.

На первой фазе политическая система воспринимает поступающую на ее вход информацию через рецепторы (лат. *recipio, receptum* – брать, принимать) – внешнеполитические и внутриполитические, к которым относят дипломатические каналы, разведывательные службы, информационные агентства (правительственные и частные), правительственные приемные, центры изучения общественного мнения и другие источники, сигнализирующие о сложившейся ситуации. Затем происходят селекция, систематизация и первичный анализ поступивших данных.

Обработанная информация пропускается также через блок «памяти и ценностей», где она, с одной стороны, сравнивается

с имеющейся, а с другой – оценивается через призму определенных ценностей, норм, интересов. После получения итоговой оценки характера и содержания политической ситуации правительство как управляющий центр принимает соответствующее решение по реагированию на поступившие вызовы и регулированию текущего состояния системы.

В заключение эффекторы (исполнительные органы и др.) реализуют принятые решения. Их результаты через «обратную связь» выводят систему на новый цикл функционирования.

Дойч выделяет три основных типа коммуникаций в политической системе:

1) личные, неформальные коммуникации (*face-to-face*), как, к примеру, персональный контакт кандидата в депутаты с избирателем в непринужденной обстановке;

2) коммуникации через организации, когда контакт с правительством осуществляется посредством партий, групп давления и др.;

3) коммуникации через СМИ (печатные и электронные), роль которых в постиндустриальном обществе постоянно возрастает.

Концепция политической системы К. Дойча, несмотря на свою оригинальность, а также важность информационной составляющей политических коммуникаций, была подвергнута критике за механическое перенесение терминологии, принципов деятельности и важнейших положений кибернетики в сферу политики¹.

Таким образом, понятие «политическая система» отражает порядок организации политической власти в обществе, выра-

¹ Systems of Political Science, Oran R. Young, Englewood Cliffs // Political science 1968. 113 p. ; Основы политологии: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / под ред. А. А. Смирнова, В. М. Тишукова. Великий Новгород : Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2002. 166 с.

ботки и осуществления политических решений (государственной политики), взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества по поддержанию властного порядка, развитию страны, обеспечению баланса и реализации коренных интересов граждан и государства.

Структура политической системы и механизм функционирования

Структура (лат. *structure* – строение, расположение, порядок) характеризует внутреннюю упорядоченность системы: состав системообразующих элементов и взаимосвязей между ними, характер связи элементов целого. Одно из важнейших свойств структуры заключается в сохранении устойчивости на протяжении определенного периода даже при изменяющихся условиях существования системы (свойство инвариантности). Вместе с тем структура системы не застывшее образование и способна изменяться и усложняться (добавлять новые организационные компоненты, ролевые структуры, функции). Вследствие этого у системы появляются новые свойства. Однако рост структурной сложности системы происходит существенно медленнее, чем увеличение числа ее функциональных состояний.

Применительно к политической системе исследование ее структуры рассматривается различными авторами в нескольких аспектах.

«Структура, – пишет Т. Парсонс, – это совокупность относительно устойчивых стандартизированных отношений между элементами...», или стандартизированная система «социальных отношений между акторами в социальных системах»¹. Поскольку единицу социальных отношений называют ролью, постольку «социальная структура представляет собой систему стандартизированных отношений акторов, выполняющих роли

¹ Парсонс Т. О структуре социального действия. М. : Академический Проект, 2000. С. 181.

относительно друг друга. Понятие роли соединяет подсистему действующего лица как психологической единицы с определенной социальной структурой»¹.

В отечественной литературе получила распространение характеристика структуры политической системы с точки зрения ее состава, включающего несколько основных подсистем:

1) институциональную (государство, партии, избирательная система, общественные объединения, другие институты), в совокупности образующую политическую организацию общества;

2) нормативно-правовую, включающую в себя совокупность законов, кодексов, подзаконных актов, традиций и обычаев, регулирующих жизнедеятельность институтов политической системы и властные отношения в обществе; особое место здесь занимает конституция (основной закон), который определяет фундаментальные основы государственной организации и властного порядка страны;

3) культурно-идеологическую, включающую совокупность политических субкультур, политических идеологий, носителями которых являются различные социальные группы и общности, а также общенациональные идеи, идеалы, ценности, которые разделяются всеми гражданами и формируют целостную политическую культуру общества;

4) информационно-коммуникативную, охватывающую совокупность политических отношений и каналов политических взаимодействий, коммуникаций как внутри системы, так и между политическими системами различных стран; отношения могут быть принудительными и добровольными, а по форме – противоречивыми, конфликтными, нейтральными, партнерскими, союзническими и др.²

¹ Парсонс Т. О структуре социального действия. С. 182.

² Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политическая технология : учебник для студентов вузов. С. 238–239.

В конечном счете «эти структурные компоненты в совокупности организуют некую внутреннюю матрицу политической жизни, упорядочивающую все основные проявления политической активности элитарных и неэлитарных слоев»¹.

Основным элементом структуры политической системы является институциональная подсистема, т. е. совокупность институтов (государственных, партийных, общественно-политических), выражающих и представляющих различные по значимости интересы – от общезначимых до групповых и частных.

Классификация политических систем

В современном мире существует множество национальных государств и присущих им политических систем, формирование и функционирование которых происходят под влиянием целого комплекса факторов (исторических и национальных традиций, особенностей менталитета и культуры народа, экономического положения страны, геополитических условий ее окружения и т. д.). В силу этого каждая из систем отличается своеобразием, по-своему уникальна. Вместе с тем в устройстве и функционировании политических систем различных стран находят проявление универсальные институты, принципы, нормы, ценности, которые их сближают и позволяют выделить ряд характерных типов.

В политической науке используются различные подходы к типологии политических систем, в основе которых лежат определенные критерии их классификации. С точки зрения преобладающих исторических типов политических систем Г. Алмонд и Дж. Пауэлл на основе учета степени специализации политических ролей, автономности институтов, а также соотношения религиозных и светских компонентов политической культуры выделили три разновидности.

¹ Соловьев А. И. Политология. С. 239.

Исторические типы политических систем¹

1. Примитивные

Характерны для родоплеменных обществ (с минимальной дифференциацией органов и патриархальной культурой, ориентированной на примитивные структуры: клан, род, племя)

2. Традиционные

Присущи обществам аграрного типа (с невысокой правительственной дифференциацией и пассивной подданнической культурой, подобной феодальной Франции и современным слаборазвитым странам)

3. Современные

Индустриальные и урбанизированные страны (с дифференцированной инфраструктурой государственных и негосударственных институтов и культурой участия в политике, характерной для зрелых демократических государств Запада)

Что касается современных политических систем, сложившихся в XX в., то по критерию вовлечения народа в систему власти или отчуждения от нее происходит разделение на два рода – демократические и недемократические (диктаторские). Такую бинарную типологию впервые применили Г. Лассуэлл и А. Каплан в книге «Власть и общество», используя различные критерии демократичности или деспотичности власти².

Бинарная классификация выделяет основные типы противостоящих политических систем, но не раскрывает их фактическое многообразие, отражающее влияние многих других факто-

¹ Almond G., Powell B. Comparative Politics: A Developmental Approach. Boston, 1966. P. 308.

² Lasswell G., Kaplan A. Power and Society. A Framework for Political Inquiry. New Haven, 1957.

ров (уровня социально-экономического развития, исторических традиций, национальных особенностей и др.).

С учетом этих обстоятельств Г. Алмонд выделил четыре типа политических систем: англо-американскую (США, Великобритания), европейско-континентальную (страны Западной Европы), доиндустриальную или частично индустриальную (развивающиеся страны третьего мира), тоталитарную (СССР и другие коммунистические страны). Первые два типа относились им к роду демократических, а вторые два – к роду недемократических политических систем. В данной классификации с позиций либеральной идеологии обосновываются идейно-ценностные основы демократии, идеал американской модели политической системы.

Политическая система США похожа на рынок, где «на продажу» выставляются различные политические идеи и программы, а политика – на игру, в которой акторы имеют четкие роли и действуют по определенным правилам. На выборах конкурируют между собой две основные политические партии, занимая, в зависимости от результатов, статус правящей или оппозиционной силы. Власть и влияние строго распределены между различными звеньями политической системы. Политическая система функционирует в рамках однородной (гомогенной) политической культуры, ориентированной на защиту либеральных ценностей (частной собственности, предпринимательской свободы, прав человека и др.). Для либеральной политической культуры также характерен антиэтатизм (сужение сферы государственного регулирования)¹, тем не менее для специальных служб (ФБР, ЦРУ и др.) под предлогом национальной безопасности от угроз международного терроризма им делегированы самые широкие полномочия, вплоть до тайных прослушек телефонных разговоров граждан, должностных лиц и политиков

¹ Almond G. Comparative Political Systems // Journal of Politics. 1956. Vol. 18. № 3.

других государств. Американские спецслужбы прослушивали не только миллионы телефонов жителей Европейского союза, но и переговоры 35 глав европейских государств¹.

Стремление к более точному выделению существенных различий, характеризующих политические системы с точки зрения содержания их деятельности, способствовало появлению двухмерных и многомерных координатных типологий.

К числу наиболее известных двухмерных координатных типологий принадлежит типология Р. Даля.

Критерии типологии Р. Даля

Роль оппозиции как источника политической конкуренции (полная/отсутствует)

Доля населения, имеющего право участвовать в системе публичного соперничества за власть (небольшая/большая)

Из этого разделения возникает четыре типа политических систем.

Типы политических систем (по Р. Далю)

1. Конкурирующая олигархия

Большая степень оппозиционности и конкуренции в сочетании с малой долей участия населения в политической борьбе

2. Полиархия

Высокая степень политической конкуренции и конструктивной оппозиционности наряду с большой долей вовлеченного в политическую борьбу населения

¹ Мировая пресса о скандале с прослушкой в Европе // Русская служба ВВС. 2013. 28 окт.

3. Закрытая гегемония

Отсутствие политической конкуренции и оппозиции, которое дополняется незначительным участием (неучастием) населения в публичном политическом соперничестве

4. Включенная гегемония

Незначительная степень политической конкуренции и оппозиционности при небольшой доле населения, участвующего в публичной политической борьбе за власть

Двухмерную классификацию политических систем на основе парных критериев (легитимности – нелегитимности; эффективности – неэффективности) власти предложил С. Липсет.

Легитимные и эффективные политические системы относятся к типу стабильных. Наоборот, нелегитимные и неэффективные – к типу нестабильных. Другие, в которых имеется любой из отрицательных критериев, представляют относительно стабильные политические системы¹.

Примером многомерной координатной типологии с большим числом переменных является типология французского политолога Ж. Блонделя. Основанием разделения политических систем на группы у него служит отношение трех переменных: политической конкуренции, структуры элиты и политического участия населения. Различные комбинации указанных переменных дают шесть типов политических систем: традиционный, эгалитарно-авторитарный, авторитарно-бюрократический, авторитарно-неэгалитарный, конкурирующая олигархия, либеральная демократия.

В названии указанных типов политических систем присутствует дополнительное описание, касающееся базовой идеологической или режимной характеристики, позволяющей более

¹ Политология / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. С. 126.

выпукло представить ее специфику. Так, эгалитарный характер системы указывает на ее приверженность принципу распределительного равенства, неэгалитарный, наоборот, на его исключение.

Имеются и другие типологии политических систем, в конечном счете выявляющие степени их демократичности или деспотичности¹.

§ 3.2. Понятие и классификация политических режимов

Политический режим – неотъемлемый функциональный атрибут любой политической системы. Если политическая система общества характеризует устройство власти, конституционный строй государства и гражданского общества, то политический режим выражает тот или иной «формат работы», соответствующий определенным параметрам функционирования политической системы. Политический режим «является динамическим компонентом формы государства»², ведь управление может быть разным – легитимным и нелегитимным, директивным и коллегиальным, жестким и мягким, бесконтрольным (неограниченным) и подконтрольным (ограниченным) и т. д. В отличие от политической системы, представляющей собой довольно устойчивую конструкцию, политический режим менее стабилен, изменения его могут колебаться в ту или иную сторону в зависимости от складывающихся условий

¹ Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М., 1997 ; Эндрейн Чарльз. Ф. Сравнительный анализ политических систем: Эффективность осуществления политического курса и социального преобразования / пер. с англ. И. И. Мюрберг; ред. И. Б. Зорько. М. : Инфра-М : Весь мир, 2000.

² Лубнин Д. А. Современные взгляды на сущность политического режима // Власть. 2008. № 7. С. 90.

и решаемых задач. Характер политического режима «определяется историческим периодом, переживаемым страной»¹.

Понятие политического режима и его роль в системе власти

В переводе с латинского режим (*regimen*) – управление. В этом у режима есть общая основа с системой власти (политической системой), что дает повод некоторым политологам отождествлять политический режим с политической системой. Так, Э. Хейвуд утверждает: «Режим – синоним понятия „система правления”»². Вместе с тем одна и та же политическая система в соответствии с меняющимися условиями обстановки может функционировать в различных режимах или различным способом. Режим как раз и выражает характерный способ управления, образ и функциональную сторону власти, формируемую ею атмосферу в обществе. Существенной характеристикой политического режима является совокупность приемов, методов осуществления политической власти в обществе³.

Советские исследователи Ф. М. Бурлацкий и А. А. Галкин указывали, что изучение режима требует ответа на следующие вопросы: «какие группировки господствующего класса находятся у руководства государством; каким методам господства и управления отдается предпочтение – прямым, насильственным или косвенным, демократическим; какие партии или партийные коалиции выступают в качестве руководящей силы; допускается ли, и в каких пределах, деятельность оппозиции,

¹ Исаев Б. А. Понятие и типология политических режимов // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-tipologiya-politicheskikh-rezhimov>.

² Хейвуд Э. Политология. С. 522.

³ Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. М., 2002.

общественных организаций; каково положение личности в государстве и т. п.»¹.

Признаки политического режима

Более полное и предметное представление о политическом режиме дает характеристика его признаков. К ним относятся:

– способ приобретения и передачи власти в стране (легитимный – нелегитимный; конституционный – насильственный; альтернативный – безальтернативный);

– степень открытости или закрытости политического процесса, персонифицированности или институционализированности механизма власти, широты или узости социальной базы правительства;

– уровень централизации или децентрализации власти, формальный или действительный характер разделения властей и их автономии;

– преобладающие методы осуществления политической власти (разрешительные – запретительные; убеждение – принуждение; правовые – неправовые; экономические – внеэкономические);

– характер взаимоотношений власти и общества, восприятия гражданами политической системы и их политического участия (активное, индифферентное, пассивное), преобладающие формы этого участия (постоянные – эпизодические; организованные – стихийные);

– состояние прав и свобод в обществе, признание или непризнание властью естественных неотчуждаемых прав личности и гражданина, реальность их гарантий;

– способы урегулирования социальных и политических конфликтов;

¹ Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. М., 1985.

- уровень криминализации общества и его влияние на политический процесс, степень коррумпированности государственных чиновников и политиков;

- место и роль бюрократии в механизме принятия и осуществления политических решений;

- наличие и роль политических партий во властном процессе, характер партийно-политической системы, принципы взаимоотношений партий с государством, статус оппозиции и возможности ее влияния на политику государства и процесс принятия решений;

- место и роль армии, силовых ведомств, спецслужб в системе власти и политическом процессе;

- режим государственной границы, пограничный режим, режим в пунктах пропуска через границу (железный занавес, масштабные ограничения на въезд и выезд из страны граждан, как в СССР, или режим прозрачных границ, свободного перемещения через государственную границу, как в современной России);

- степень свободы СМИ, возможности критики правительства, гласного обсуждения проводимой государством политики.

Таким образом, политический режим является функционально-динамической характеристикой политической системы общества, дающей представление о преобладающих способах, методах осуществления политической власти, ее облике (имидже) в общественном и международном мнении, характере и состоянии политической жизни в стране. Он «воплощает основные характеристики государственного властвования»¹.

Типология политических режимов

К числу важнейших и наиболее общих типов относятся тоталитарный, авторитарный и демократический политические режимы. С середины XX в. обозначилась и набирает силу тен-

¹ Корниенко Т. А., Ярмонова Е. Н. Политический режим как функциональный аспект политической системы // Концепт. 2016. № 5.

денция демократизации политических режимов во многих государствах мира.

Тоталитарный политический режим. Тоталитаризм – тип политического режима, при котором происходит полное огосударствление общественной жизни, превращение граждан в инструмент власти и объект всеобъемлющего контроля и управления со стороны государства. «Все для государства, ничего кроме государства, ничего против государства», – провозглашал Б. Муссолини, один из первых идеологов *stato totale* (тотального государства)¹.

Общей чертой тоталитарных режимов Ф. фон Хайек видит отрицание абсолютной ценности человеческой личности, отношение власти к человеку как к средству политики².

Признаки тоталитарных режимов (исследование К. Фридриха и З. Бжезинского)³

Всеобщая обязательная идеология – официальная доктрина кардинального переустройства мира

Единственно правящая несменяемая партия, возглавляемая вождем (фюрером) и сращиваемая с государственной властью

Система государственного террора (физического и психологического), насаждающего слепую веру и страх как главные ресурсы управления

Монопольный контроль партии и государства над всеми средствами массовой коммуникации, подавляющий всякое инакомыслие, индивидуальность и свободу личности

¹ Муссолини Б. Доктрина фашизма / пер. с итальянского В. Н. Новикова. Париж : Возрождение – LA RENAISSANCE, 1938. С. 14.

² Хайек Ф. фон. Дорога к рабству. М. : Фонд «Либеральная миссия», 2005.

³ Friedrich Carl. J., Brzezinski Zb. Totalitarian dictatorship and autocracy. Cambridge (Mass.): Harvard university press, 1965. XIII, 438 p.

и культивирующий стадный коллективизм, классовую ненависть, образ врага

Всеобъемлющий контроль над вооруженными силами и другими силовыми структурами

Централизованный контроль за экономикой, вплоть до полной этатизации важнейших ее отраслей и народного хозяйства в целом; способность масштабной мобилизации материальных, трудовых и иных ресурсов общества для решения политических, военных и иных задач, невзирая на материальные потери и жертвы населения

Кроме того, нельзя не указать на такие черты тоталитарных режимов, как неправовой и преступный характер власти, выраженный в массовых чистках и казнях, геноциде собственного народа, создании системы концентрационных лагерей; учреждение принудительного труда в обществе, вплоть до использования трудовых армий заключенных и мобилизованных масс населения; милитаризм и агрессивность внешней политики.

Авторитарный политический режим. Он присущ политическим системам, характеризующимся единоличной персонифицированной властью главы государства (монарха, президента), неформального политического лидера (вождя) либо высокой степенью концентрации власти в руках узкой правящей группировки, а также закрытым и принудительным характером господства.

Типичные черты авторитарного политического режима

Концентрация власти в руках главы государства, ее неподконтрольность или слабая подконтрольность гражданам и закону

Формальное разделение властей, слабость парламента, зависимый характер судебной власти

Ограничение прав и свобод граждан

Опора правящей власти на бюрократию, армию, полицию, церковь, крупные предпринимательские, а также различные привилегированные слои населения (более 30 % авторитарных режимов с 1950 по 2010 г. были однопартийными¹)

Недопущение реальной политической оппозиции и конкуренции при разрешении ограниченного числа партий, профсоюзов и других организаций, лишенных автономии, лояльных и подконтрольных власти

Отказ от тотального контроля над обществом, ограниченное вмешательство в экономику и другие неполитические сферы (власть полностью контролирует лишь политическую сферу государственной и общественной жизни)

С учетом перечисленных признаков **авторитаризм** можно определить как централизованную власть одного лица или группы лиц, в том числе при формальном разделении властей, не претендующую на всеобъемлющий контроль общественной и частной жизни граждан, но пресекающую всякие попытки политической конкуренции и оппозиции.

Некоторые из нынешних авторитарных режимов, допуская свободные рыночные отношения в экономике, поощряя частное предпринимательство, демонстрировали в ряде случаев высокие темпы экономического роста (Сингапур, Республика Корея, Вьетнам, Таиланд, Китай).

¹ Geddes B. Why parties and elections in authoritarian regimes? Revised version of a paper prepared for presentation at the annual meeting of the American political science association. – Washington, March 2006; Magaloni B. Voting for autocracy: Hegemonic party survival and its demise in Mexico. Cambridge; N.Y.: Cambridge univ. press, 2006.

Авторитарная консолидация государства, действительно, «...может действовать и как двигатель демократизации, и как ее могильщик»¹. По подсчетам американского политолога Т. Карозерса, из почти 100 стран, предпринявших попытку перехода к демократии через режим авторитаризма, только 18 смогли укрепить институты демократии и сохраняют положительную динамику в этом процессе².

Современные авторитарные режимы весьма разнообразны. Они могут осуществляться в различных формах, тяготеющих как к тоталитаризму, деспотической власти, так и к демократии. Обстоятельная их характеристика дана в типологии испано-американского политолога Х. Линца³.

Главным субъектом режима личной власти является единолично правящий лидер. Нередко режимы личной власти вырождаются в то, что М. Вебер определял как султанистский режим с характерным для него своеволием, беззаконием, насилием (правление Ф. Дювалье в Гаити, Р. Трухильо в Доминиканской Республике, Ж. Б. Бокассы в Центрально-Африканской Республике).

Разновидностью режима личной власти является авторитарно-монархический режим. Он сохраняется в странах с традиционной общественной структурой и культурой, является закрытым. Власть осуществляется наделенным широкими полномочиями монархом и передается по наследству (Бруней, Бутан, Катар, Саудовская Аравия и др.).

Авторитарно-олигархический режим отличается сращиванием правящей власти с олигархическими кругами крупного бизнеса либо активным вмешательством олигархов (теневым

¹ Саква Р. Путин: Выбор России / пер. с англ. В. Львова, В. Яковлева, Д. Налепиной. М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005. С. 429.

² Carothers T. The End of the Transition Paradigm. // Journal of Democracy, 2002. vol.13, № 1. P.5–21.

³ Мельвиль А. Ю. Типология режимов Х. Линца / Политология : учебник. М., 2004. С. 35.

или непосредственным) в принятие политических решений, в целях подчинения государственной политики корпоративным интересам и целям (правление Б. Н. Ельцина вкупе с «семибанкирщиной» Б. Березовского, М. Ходорковского, В. Гусинского и др.).

Авторитарно-бюрократический режим утверждается в политических системах, где влиятельной силой в государственном аппарате, обществе и системе принятия политических решений является чиновничество.

Военно-авторитарный режим – практика правления, где власть либо прямо принадлежит военным, либо они выступают главной опорой формальной гражданской администрации, а также где акцент делается на военно-силовые методы управления («режим, где господствует лезвие меча», по определению Р. Арона)¹. В политической науке известно также наименование данного режима как «**преторианско-го**» – термин, введенный С. Хантингтоном в его книге «Солдат и государство: теория и практика военно-гражданских отношений»².

В условиях неразвитого гражданского общества и слабых демократических традиций военные выступают наиболее организованной силой, обладающей ресурсами для захвата власти (обычно путем государственного переворота). Подобные режимы – достаточно частое явление в Африке, Латинской Америке,

В задачи Преторианской гвардии, существовавшей при императорах в последние дни Римской империи, входила охрана их безопасности. Однако стратегическое положение преторианцев нередко вело их к действиям, прямо противоположным ожидаемым (убийствам императора и продажам его должности тому, кто предлагал наибольшую цену).

¹ Арон Р. Демократия и тоталитаризм / пер. с фр. Г. И. Семенова. М., 1993. С. 125.

² Samuel P. Huntington, *The Soldier and the State: The Theory and Politics of Civil-Military Relations*. Belknap/Harvard, Cambridge, 1985.

на Ближнем Востоке. Подавляя политические свободы, военные могут выступить инициаторами экономической модернизации общества (военная диктатура генерала А. Пиночета в Чили). Характерная черта военных режимов состоит в том, что они способны «навести порядок в обществе» только на краткосрочном временном этапе, однако они не могут эффективно управлять экономикой, а главное – создать институциональную систему, которая обеспечила бы устойчивое развитие общества в долгосрочном плане¹.

Авторитарно-теократический режим характеризуется опорой на духовенство и религию либо доминированием в политике религиозных лидеров. В качестве примера можно привести правящий режим в Иране, где после исламской революции утвердилась власть высших исламских иерархов, а вся государственная и общественная жизнь основана на устоях шиизма (зафиксированная в Конституции система «веляят-е факих», подразумевающая руководство страной на основе завещания духовного лидера). По оценке Х. Хомейни, внука Р. Хомейни – первого духовного лидера Исламской Республики Иран, «существующий в Иране режим – это контролирующая все аспекты жизни в стране диктатура клерикалов»².

Гибридные режимы переходного типа сочетают элементы авторитаризма и демократии³. Такими гибридными режимами являются, например, «диктократия» (нем. *Diktokratie*), «демократура» (исп. *democradura*) и диктабланда (исп. *dictablanda*), сочетающие в себе демократические и диктаторские признаки. Считается, что режим диктократии действует при проведении либерализации без демократизации в условиях неразвитой эко-

¹ Мирский Г. И. Армия и политика в странах Азии и Африки. М., 1970.

² Аятолла Хосейн Хомейни призывает к свержению нынешнего режима в Иране // Закавказская шеф-редакция ИА REGNUM. 2006. 14 июня.

³ Schmitter Ph., O'Donnell G. Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies. Baltimore and London: The John Hopkins University Press. 1986.

номики стран третьего мира. Режим демокрадуры предполагает демократизацию без либерализации (Сальвадор и Гватемала в 1980–1990 гг.)¹.

Авторитарные режимы при всей кажущейся их силе достаточно непрочны, а их лидеры легко становятся жертвами заговоров и переворотов. Профессор М. Сволик из Университета Иллинойса изучил опыт 148 диктаторов, правивших с 1951 по 1990 г. и потерявших власть не по своей воле. Оказалось, что подавляющее большинство (117 диктаторов) были свергнуты их же бывшими соратниками и подчиненными в ходе различных переворотов. Лишь 11 диктаторов потеряли власть в результате народного восстания, а пятеро – в ходе процессов, приведших в итоге к демократической трансформации общества².

Демократический политический режим. Характерно функционирование на основе принципов народовластия, разделения властей, законности властного правления, идейного и политического плюрализма, конкурентных выборов, свободы личности в обществе. В современном обществе демократический режим прежде всего означает представительную систему правления (осуществление власти от имени народа его избранными представителями на основе свободного волеизъявления, которым делегируются полномочия на определенный срок). Р. Арон называет данный тип режима «конституционно-плюралистическим», отмечая, что он «разделяет экономическую и политическую власть» и «наделяет граждан большими

¹ Шмиттер Ф. Угрозы и дилеммы демократии // Век XX и мир. 1994. № 7–8.

² Milan W. Svobik. The Politics of Authoritarian Rule. Cambridge University Press. 2012 ; Милан Сволик: «Демократия уважает волю большинства. В диктатуре этого нет». Из-за чего поляризуются современные общества и почему они поддерживают правителей, склонных к диктатуре. URL: <http://aillarionov-livejournal.com/994769.html>.

гарантиями учета волеизъявления, прав и свобод, нежели любой другой»¹.

В современных условиях, отмечает Й. Шумпетер, «демократия не означает и не может означать, что народ непосредственно управляет... Демократия значит лишь то, что у народа есть возможность принять или не принять тех людей, которые должны им управлять», причем на основе «свободной конкуренции за голоса избирателей между претендентами на роль лидеров»². Демократический режим требует наличия определенных условий в обществе, прежде всего, как подчеркивает Шумпетер, «высокого качества человеческого материала политики», т. е. «людей, которые составляют партийный аппарат, избираются в парламент, возвышаются до министерских постов... Избиратели и парламенты должны находиться на нравственном и интеллектуальном уровне, достаточно высоком, чтобы противостоять предложениям обманщиков и маньяков, иначе простые люди попадут в их сети»³.

На практике не все режимы, формально отвечающие отмеченным признакам демократии, по своей сути являются демократическими. Так, Х. Линц и С. Липсет характеризуют режимы, в которых выборы проводятся, но не отражают реальной конкурентной борьбы, как псевдodemократии. В таких странах оппозиция не имеет шансов на победу, а правящая партия неспособна признать поражение⁴. Профессор Колумбийского университета Дж. Сартори в книге «Пересматривая теорию демократии» относит к псевдodemократическим все режимы с однопартийной системой. Правящая партия полностью монополизирует политическое пространство, часто прибегает к использованию грубой

¹ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. С. 87, 75.

² Шумпетер Й. Капитализм. Социализм и Демократия / пер. с англ. ; предисл. и общ. ред. В. С. Автономова. М. : Экономика, 1995. С. 527.

³ Там же. С. 528.

⁴ Хуан Дж. Линц. Опасности президентства. URL: <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem14.htm>.

силы, контролирует СМИ, не оставляя оппозиции шанса на реальную политическую конкуренцию.

Разновидностью псевдодемократий являются «**делегативные демократии**» (термин, введенный аргентинским политологом Г. О’Доннелом). Под давлением президента все каналы вертикальной и горизонтальной ответственности исчезают, а институты исполнительной и законодательной власти становятся пассивными наблюдателями¹.

Делегативная демократия – режим, в котором неразвитые общественные структуры сосуществуют с необычайно сильным институтом президентской власти.

По классификации *Freedom House*, в мире сейчас насчитывается 87 демократических свободных стран и территорий, 64 – частично свободных и 58 несвободных (псевдодемократий)². Следует, однако, учитывать политизированность подхода данной организации, стоящей на страже интересов США и применяющей двойные стандарты к оценке степени демократичности стран, разделяющих американскую политику или не разделяющих ее, как Российская Федерация, необоснованно признаваемая несвободной.

Декларативные и объективные параметры оценки политического режима

Для исключения субъективизма в оценке характера политического режима применительно к конкретным странам следует учитывать не только формальные признаки теоретически описанных видов политического режима, но и реальные содержательные характеристики политической практики данных стран, причем не только внутривнутриполитической (с точки зрения

¹ Гильермо О’Доннел. Делегативная демократия. URL: <http://old.russ.ru/-antolog/predely/2-3/dem01.htm>.

² Freedom House вновь отнесла Россию к числу несвободных стран. 2019. 5 февр. URL: <http://www.rbc.ru/politics/25/02/2020/5e4568689a79475eabcd5045>.

соблюдения интересов собственного народа), но и внешнеполитической, отражающей отношение к законным интересам народов других стран, уважение и соблюдение государственного суверенитета этих стран, территориальной целостности государств, международного права в целом. С учетом данного обстоятельства витринный характер политической системы и политического режима США как пропагандируемого образца демократии не только не соответствует действительности, но и ассоциируется в сознании многих народов с его прямой противоположностью – неоимперской гегемонистской диктатурой насилия *Pax Americana*, попирающей независимость и свободы народов мира. В перечне главных стран-агрессоров Соединенные Штаты Америки занимают «почетное» первое место. В среднем с момента обретения независимости Штаты раз в год на кого-нибудь нападали, захватывая новые территории или устанавливая свое внешнее управление в зарубежных странах.

Показательна в этом отношении агрессия США против Югославии, включая массированные бомбардировки Белграда (1999), война в Ираке (2003–2011), в ходе которой был свергнут и повешен С. Хуссейн, подавление народного восстания в Гаити (2004), гражданская война в Ливии (2011), интервенция в Ирак против террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, запрещена в России и ряде других стран), (2014 – н. в.), гражданская война в Сирии (2014 – н. в.) и др.¹

Политический режим в Российской Федерации относится к разновидности суверенных переходных авторитарно-демократических, развивающихся в направлении расширения демократических начал политического управления.

На характере российского политического режима сказываются: недостаток исторического опыта разделения властей, не-

¹ Военные операции с участием США в 1991–2018 годах. URL: <http://ria.ru/20180414/>.

зависимого суда, традиций парламентаризма, свободных выборов, участия в политике оппозиции; слабость и недостаточная активность формирующегося гражданского общества; низкий уровень правосознания элиты и населения. В России после распада СССР сохранялись значительные по своей силе остатки прежней командно-административной системы, номенклатурно-бюрократического аппарата управления.

Л. Ф. Шевцова указывает на гибридность, преемственность, имитацию системы бюрократически-авторитарного политического режима и государственно-аппаратного капитализма, сохранение системного фундамента, препятствующего демократизации, – персонифицированной власти, а также слияния власти и собственности¹. Современный моноцентрический политический режим эволюционирует от авторитарно-демократической власти к конкурентной демократии, ориентирован на создание необходимых предпосылок для продвижения к этапу консолидации демократии. Так будет продолжаться, считает политолог А. Ю. Зудин, «пока в нашей стране не произойдет ценностной консолидации, пока все игроки не согласятся относительно некой общей системы координат, в рамках которой они будут между собой конкурировать»².

Выводы

1. Политическая система общества – это целостная совокупность взаимосвязанных государственных и негосударственных институтов власти, осуществляющих функции целеориентации, управления обществом, упорядочения властных отношений, интеграции и развития социума,

¹ Шевцова Л. Россия – год 2006: логика политического страха // Независимая газета. 2005. 13 дек.

² Усложнение политической системы. Пространства для разномыслия и переговоров станет больше // НГ-сценарии. 2006. 26 дек.

обеспечения общественного порядка на основе права, морали, обычаев, традиций, норм политической культуры.

2. В рамках одномерных (линейных) классификаций (по критерию характера, направленности и силы политического контроля со стороны государства) политические системы подразделяются на демократические и авторитарные. Использование нескольких критериев оценки политических систем позволяет выделить на основе многомерных типологий множество различных цивилизационных, национально-государственных вариантов политических систем, характеризующих особенности организации власти в конкретных обществах.

3. Политическая система России, сформированная с образованием суверенного государства, проходит сложный и длительный процесс демократической трансформации. В своих основных чертах она соответствует принципам демократии, свободы и правового государства.

4. Политический режим – функционально-деятельная и имиджевая сторона существующей системы власти (политической системы), выражающая характерный способ управления, образ власти, формируемую ею атмосферу в обществе, а также дающая представление о реально существующей картине власти в той или иной стране. Существенными характеристиками политического режима являются специфика формы правления и совокупность приемов, методов осуществления политической власти в обществе.

5. Существует многообразие типов и видов политических режимов. К числу важнейших и наиболее общих из них относятся типы тоталитарного, авторитарного и демократического политических режимов. С середины XX в. обозначилась и набирает силу тенденция демократизации политических режимов во многих государствах мира.

ГОСУДАРСТВО, ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Государство – главный институт политической системы, обеспечивающий суверенитет страны и верховенство политической власти в обществе. Существуют различные типы государств и формы их устройства, обусловленные национальными, социокультурными, географическими и иными условиями их существования. В то же время объективной тенденцией в развитии современных цивилизованных стран является ориентация на принципы правового демократического социального государства.

§ 4.1. Сущность, функции, структура, типология государства как политического института общества

На самых ранних этапах человеческой истории, связанных с первобытными формами существования людей, с родоплеменной организацией их совместной жизнедеятельности, общество находилось в догосударственном состоянии. Но с достижением такого уровня развития производительных сил, которое привело к общественному разделению труда, социальной дифференциации общества, территориальным оседлым поселениям, сложились предпосылки для образования государства.

Понятие и признаки государства

Государство как политический институт возникает в IV–III тыс. до н. э. в период разложения родового строя и становления раннеклассовых цивилизаций Древнего Востока, а позднее Средиземноморья. Государственная организация стала необходимым способом упорядочения отношений социального неравенства, производства общественных работ, разрешения общих противоречий и проблем, мобилизации коллективных ресурсов, обеспечения дальнейшего прогресса общества.

Понятие государства. Существует множество терминов, характеризующих многообразие конкретных видов и форм государства. К их числу относятся понятия: «царство», «ханство», «княжество», «королевство», «полис», «тирания», «монархия», «демократия» и т. д. Вместе с тем долгое время отсутствовало общее понятие государства, охватывающее всю совокупность его проявлений и отделяющее этот институт от общества. Заслуга его введения принадлежит Н. Макиавелли, использовавшего для этих целей термин *stato* (лат. *status* – состояние). Затем схожее понятие закрепляется в Испании (*estado*), во Франции (*etat*), в Германии (*staat*), в Англии (*state*). С этого времени государство как политический институт и гражданское общество как совокупность индивидов, их частных предприятий, корпораций, общественных объединений стали различаться.

Общее понятие «государство» означает прежде всего институт публичной власти и службы с относящимися к нему учреждениями и структурами, отделенными от общества (армия, полиция, суд, казначейство, таможня, тюрьма и др.) и призванными обеспечивать управление обществом, безопасность граждан, правопорядок, коллективную организацию жизни на основе общих интересов. В широком смысле слова в государстве находит выражение единство органов публичной власти, территории и народонаселения, соотнесенное с определенной страной, государственно самоопределившейся нацией.

Национальное государство является современным видом государственности, исторически сменившим сословное государство. Первые нации-государства сформировались в Западной Европе в XVII в. В Вестфальском мирном договоре 1648 г., закрепившем их границы после завершения Тридцатилетней войны за гегемонию в Европе, впервые была сформулирована норма государственного суверенитета, закреплявшая за государством право выступать в качестве высшего судьи в национальных границах и представлять интересы нации в международных отношениях¹.

Признаки государства. Государство как политический институт обладает рядом характерных признаков, выражающих его сущность. К важнейшим из них относятся:

– суверенитет (фр. *souverainete* – верховная власть), т. е. обладание верховной властью на подконтрольной территории – пространственной основе государства, а также независимостью в международных отношениях (пределы суверенитета очерчены государственной границей, распространяются на **территориальное море, континентальный шельф, исключительную экономическую зону**, воздушное пространство над государственной территорией);

Территориальное море – морской пояс вдоль берега и за пределами внутренних морских вод шириной не более 12 морских миль. В пределах этой нормы свой суверенитет установили 110 государств, свыше 20 государств увеличили эти пределы до 24 и более морских миль.

¹ Капто А. С. Вестфальский мир 1648 // Энциклопедия Мира. М. : Книга и бизнес, 2002. С. 70.

– право учреждать общенациональную правовую систему, издавать общеобязательные законы и нормативные акты, устанавливать в пределах страны единое правовое пространство и институт гражданства – устойчивую правовую связь физического лица с государством, выражающуюся в совокупности взаимных прав и обязанностей (нормативистская школа (Г. Кельзен) трактует государство как «систему норм», «относительно централизованный правовой порядок»¹);

– монополия на создание военной организации, спецслужб и легальное применение вооруженного насилия, других средств принуждения (государство, по М. Веберу, есть «отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное насилие как средство»²);

– исключительное право на учреждение национальной денежной единицы (финансовой системы), установление и взимание налогов и сборов с населения (в Российской Федерации налоговая система России состоит из 14 налогов: восемь федеральных, в том числе государственная пошлина, три региональных и три местных, позволивших ФНС России собрать в 2019 г. свыше 20 трлн Р³ – 64 % доходной части всех бюджетов)⁴;

Континентальный

шельф – подводное продолжение материка в сторону моря до его резкого обрыва или перехода в материковый склон. На первой конференции ООН по морскому праву в 1958 г. принята специальная конвенция, признающая суверенное право на него прибрежного государства для разведки и разработки естественных богатств.

¹ Нормативизм // Юридический словарь. URL: <http://www.slovari.org/lawyer/1311.html>.

² Вебер М. Политика как призвание и профессия / Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 2. Зарубежная политическая мысль XX века. М. : Мысль, 1997. С. 12.

³ ФНС собрала с начала года более 20 трлн налогов. URL: <http://realnoevremya.ru/news/161548-fns-sobrala-s-nachala-goda-bolee-20-trln-nalogoov>.

⁴ На какие доходы существует Россия. URL: http://zen.yandex.ru/media/mamin_sibiryak/na-kakie-dengi-suscestvuet-rossiia-5c8c276a67fa3e00b39874fc.

– наличие государственной службы, системы государственных должностей, классов чинов, дипломатических рангов, воинских и специальных званий, а также бюрократии (чиновников) и других лиц, состоящих на службе у государства: количество государственных гражданских служащих в 2019 г. – 855 тыс., из них 603 тыс. человек – федеральные гражданские служащие, 252 тыс. – гражданские служащие регионов. В органах местного самоуправления работает еще 395 тыс. муниципальных служащих¹;

– складывание и воспроизводство в общественном сознании ценностей государства и государственной службы, национально-государственной символики – герба, флага, гимна (государство воплощается и в духе, представляя собой, по определению Г. Гегеля, «действительность нравственной идеи, нравственный дух»²).

Таким образом, государство – это политический институт, устанавливающий гражданство и национальный суверенитет на своей территории, осуществляющий публичную власть и службу в ее пределах системой отделенных от общества органов и учреждений, а также средствами общеобязательных правовых норм (правотворчества, правоприменения) и принуждения.

Функции государства

Основные направления деятельности или функций государства (лат. *functio* – исполнение, совершение) имеют универсальный характер. Традиционно они подразделяются на внутренние и внешние по сферам сосредоточения усилий государства и относительной самостоятельности видов государственной политики.

¹ Татьяна Нестеренко: без сокращения госслужащих не будет и повышения зарплат // РИА Новости. 2019. 23 сент.

² Гегель Г. Философия права. М. : Мысль, 1990. С. 279.

Функции государства

1. Внутренние

Экономическая

Социальная

Правовая

Культурно-воспитательная

2. Внешние

Оборонная

Миротворческая

Дипломатическая

Экономическая функция государства выражается в создании условий для развития национальной экономики и регулировании хозяйственной деятельности средствами бюджетной, налоговой, тарифной, инвестиционной, приватизационной, промышленной, аграрной и иной политики.

Социальная функция состоит в охране труда, здоровья людей, их права на жилище и образование, иных социальных прав, в поддержке социально незащищенных слоев и групп населения и воплощается в задачах социальной политики.

Правовая функция заключается в охране правопорядка в обществе и находит свое содержательное выражение в правоохранительной политике.

Культурно-воспитательная функция связана с социализацией личности граждан, формированием их патриотического сознания, укреплением общественной морали, сохранением культурного наследия народа, развитием его духовности, образования, других приоритетов, осуществляется в рамках культурной и образовательной политики.

Оборонная функция состоит в поддержании достаточного уровня боеспособности вооруженных сил и мобилизационной готовности общества, защите территориальной целостности, суверенитета государства, предотвращении и устранении

внешних угроз национальной безопасности страны в целом. Реализуется средствами военной политики.

Миротворческая функция представляет собой деятельность по разделению враждующих сторон, принуждению к прекращению военных действий, поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в районах вооруженных конфликтов в соответствии с мандатом ООН или специальных международных соглашений.

Дипломатическая функция заключается в установлении официальных представительств и дипмиссий в других странах, развитии взаимовыгодных торгово-экономических, политических, культурных и иных отношений с государствами мирового сообщества (осуществляется средствами внешней политики).

Функции федеральных органов исполнительной власти¹

Принятие нормативных правовых актов

Контроль и надзор (включая действия по выявлению ответственности исполнения госорганами, юридическими лицами и гражданами норм закона, выдаче разрешений и лицензий, регистрации актов, прав, объектов)

Правоприменительные функции (в том числе связанные с ведением реестров, регистров и кадастров)

Управление государственным имуществом

Оказание государственных услуг

Наряду с функциями государства реализуются и функции отдельных государственных органов, ведомств, служб, учреждений, конкретизирующие и детализирующие эти общие направле-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (ред. от 27.03.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_46892/.

ния применительно к отдельным областям государственного регулирования. Перечень функций государственных варьируется в больших и малых, развитых и развивающихся странах. Он зависит от масштаба государства и количества его органов и учреждений, степени зрелости гражданского общества, условий и приоритетов общественного развития. В Российской Федерации по инерции от советского прошлого сохраняется избыточность функций во всех государственных органах. Всего, по данным Минэкономразвития России, на 56 федеральных ведомств в 2004 г. приходилось более 5,5 тыс. госфункций, при этом 20 % из них были признаны избыточными, 8 % – дублирующими.

Структура государства

Государство обладает сложной структурой, элементами которой являются форма правления, форма государственного устройства, государственно-административный аппарат.

Форма правления. Представляет собой способ организации верховной государственной власти, характеризующий принципы взаимоотношений ее органов, степень участия населения в их формировании. В настоящее время существует две основные формы правления: монархия и республика с их разновидностями.

В монархии (греч. *monarchia* – единовластие) как в монархической форме государства верховная государственная власть безраздельно или частично осуществляется царствующим лицом и передается по наследству. Монархии существуют в настоящее время более чем в сорока странах мира и разделяются на неограниченные (абсолютные) и ограниченные (конституционные). Конституционные монархии существуют в 31 государстве и подразделяются на дуалистические (Бахрейн, Иордания, Кувейт и др.), где монарх разделяет законодательную власть с парламентом, сохраняя право вето на его решения и право на его досрочный роспуск, и на парламентские (Бельгия, Великобритания, Дания, Швеция и др.), где законодатель-

ная власть полностью осуществляется парламентом, а монарх является символом власти и по преимуществу осуществляет представительские функции.

В республике (лат. *res publica* – дело народа) как в поликратической форме государства верховная власть разделяется по ветвям власти, а ее источником является народ, избирающий высшие органы государства на определенный срок. Различают президентскую, парламентскую и смешанную (президентско-парламентскую) республики.

Президентская республика – одна из наиболее распространенных форм правления в мире, принятая в 77 государствах, охватывающих треть населения земли и половину земной поверхности. Классической моделью этой формы правления принято считать США. Президент (лат. *praeses* – оберегающий) – ключевая фигура в этой системе власти. Он является главой государства, одновременно возглавляя исполнительную власть. Президент единолично или с согласия парламента формирует правительство, вправе отправлять его и министров в отставку. Он обладает отлагательным вето на законопроекты парламента, преодолеваемое квалифицированным большинством ($\frac{2}{3}$ голосов) депутатов при повторном голосовании. Парламент может инициировать **импичмент**. Независимая судебная власть, формируемая президентом при участии парламента, обладает правом конституционного контроля и толкования конституции (право на дискредитацию).

Импичмент – процедура привлечения к ответственности и судебного рассмотрения дел о преступлениях высших должностных лиц, включая президента.

Парламентская республика принята в 28 государствах. Парламентские республики расположены в основном в Европе, где сильны традиции парламентаризма. В Азии это, как правило, страны, испытавшие сильное влияние европейской системы устройства государства. В парламентской республике глава государства занимает в системе властных органов скромное место, а ведущую роль осуществляет парламент. Этот представительный орган власти наряду с изданием законов и вотированием бюджета формирует правительство партией победившего большинства или коалицией партий, располагающих большинством депутатских мест в парламенте, контролирует деятельность правительства, выражает ему вотум недоверия, что влечет за собой либо отставку правительства, либо роспуск парламента с проведением досрочных выборов.

Президентско-парламентская республика принята во Франции, Перу, Эквадоре, России и ряде других стран. Соединяет в себе сильную президентскую власть с правом роспуска парламента и отличается двойной ответственностью правительства – перед президентом и парламентом.

Монархия – форма правления, при которой главой государства является монарх – пожизненный правитель, передающий свою власть по наследству. Ныне монархий всего 28. В конституционных монархиях власть монарха ограничена конституцией. Таковы все монархии Европы (кроме Ватикана), Африки,

Парламентские республики:

в Европе – Австрия, Албания, Греция, Болгария, Италия, Эстония, Ирландия, Исландия, Германия, Польша, Португалия, Мальта, Литва, Латвия, Сербия, Чехия, Хорватия, Венгрия, Финляндия, Словения и Словакия; в Азии – Турция, Израиль, Непал, Сингапур, Индия, Бангладеш, Ирак.

Океании, а также часть монархий Азии (Япония, Таиланд, Иордания и др.)¹.

Форма государственного устройства. Определяется как территориально-политическая организация государства. Существует две основные формы государственного устройства – унитарная и федеративная.

Унитарная форма (лат. *unus* – один) присуща единому государству, подразделяемому на административно-территориальные единицы (округа, губернии, области), не обладающие политической самостоятельностью. В сложных унитарных государствах имеются территориальные автономии (пять автономных регионов в Китае, Корсика во Франции, Азорские острова в Португалии). Различают централизованные (Великобритания, Дания, Швеция) и децентрализованные (Испания, Франция) унитарные государства. В первых органы власти в административных единицах назначаются из центра, во-вторых, имеются выборные органы власти, избираемые населением.

Федерация представляет собой добровольное объединение нескольких самостоятельных государственных образований в единое союзное государство. Федеративными по устройству являются 28 государств². Эта форма принята в пяти из семи самых густонаселенных и в семи из восьми самых крупных стран мира, в том числе в Бразилии, Индии, Канаде, США, Российской Федерации. Различают симметричные федерации, где все субъекты имеют одинаковый политико-правовой статус, и асимметричные федерации, объединяющие субъекты с различным статусом (государственным, административно-территориальным, автономным). В федерации существует два уровня власти: федеральный и региональный (субъектов федерации). Полномо-

¹ Заяц Д. В. Государственное устройство стран мира. URL: http://geo.-1sept.ru/view_article.php?ID=200900707.

² География мира. Список федеративных стран и государств. URL: [FB.ru: http://fb.ru/article/376055/geografiya-mira-spisok-federativnyih-stran-i-gosudarstv](http://fb.ru/article/376055/geografiya-mira-spisok-federativnyih-stran-i-gosudarstv).

чия органов власти обоих уровней разграничены федеральной конституцией. Для федерации характерно наличие двухпалатного парламента, одна из палат которого представляет интересы субъектов федерации. Субъекты федерации лишены возможности расторгнуть федеративный договор и выйти из федерации. Федерации строятся по территориальному (США), национальному (Индия) или смешанному (Россия) признаку, который и определяет характер, содержание и структуру государственного устройства.

Конфедерация – еще одна, но редко встречающаяся форма союза нескольких независимых государств, объединяющихся для проведения единой политики в определенных сферах (совместной обороны, решения экономических, энергетических, транспортных проблем и т. д.). В конфедерации создаются коллективные органы управления, решения которых не имеют прямого действия и вступают в силу лишь после утверждения их центральными органами власти соответствующих государств. В конфедерации нет единого высшего законодательного органа, единого гражданства. Члены конфедерации могут по своей воле выходить из ее состава и расторгать конфедеративный договор. Долгое время примером конфедерации был Швейцарский союз (1291–1798 и 1815–1847 гг.), объединявший 23 суверенных кантона для поддержания внешней и внутренней безопасности.

Государственно-административный аппарат. Представляет собой комплекс органов, министерств, ведомств, организаций и учреждений, создаваемых для выполнения общих и ведомственных функций публичной власти и службы. В Российской Федерации этот аппарат помимо администрации главы государства и администраций глав субъектов федерации, федерального и региональных правительственных аппаратов охватывал в 2019 г. 20 министерств, 30 федеральных служб, 19 фе-

деральных агентств¹, 37 тыс. государственных учреждений. Особенность государственно-административного аппарата состоит в том, что он носит постоянный характер. В отличие от представительных органов государственной власти, которые находятся в прямой зависимости от результатов избирательной борьбы, государственный аппарат мало зависит от этих перестановок.

Типология государств и современные тенденции их развития

Государство как политический институт отличается многообразием типов, характеризующих его облик, а также роль в обществе. Типы государств характеризуют особенности их организации и функционирования, обусловленные влиянием различных условий, факторов, взаимосвязей.

С позиции формационного подхода, применяемого в марксизме, выделяются типы рабовладельческого, феодального, капиталистического «эксплуататорских государств», являвшихся орудием диктатуры экономически господствующего класса, а также тип «свободного от эксплуатации» социалистического государства, воплощающего диктатуру пролетариата, которая постепенно отмирает и заменяется коммунистическим общественным самоуправлением. С крахом мировой социалистической системы и трансформацией подавляющего большинства входивших в нее государств на рыночных и иных некоммунистических началах подобная типология не отвечает современным реалиям.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» (ред. от 20.10.2022) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343385/.

С точки зрения особенностей политического режима различают типы тоталитарных, авторитарных, демократических государств. **Тоталитарный тип**, воплощавшийся в деспотических, фашистских, коммунистических государствах, подавлявших свободу личности, инакомыслие, оппозицию и связанных с массовыми репрессиями против «врагов народа», является исторической аномалией в современных условиях, что, однако, не исключает возможности утверждения тоталитарной системы в **отдельных государствах**.

В Стратегии национальной безопасности США от 16 марта 2006 г. названо семь «деспотических режимов», враждебных демократии: Иран, КНДР, Сирия, Куба, Мьянма, Зимбабве, Белоруссия.

Авторитарные государства отличаются концентрацией и удержанием власти в руках сильных лидеров, сильным репрессивным аппаратом, жестким контролем социально-политических процессов в обществе. Они подразделяются на авторитарно-монархические, национально-авторитарные, военно-авторитарные и охватывают около 40 современных государств.

Демократический тип государства – самый распространенный в современных условиях и характеризуется принципами свободы личности, идейно-политического плюрализма, регулярных выборов представительных органов власти, народовластия (участия различных слоев населения, а не только элиты, в выработке политических решений на всех уровнях власти).

С учетом личностно-правовых критериев устройства государства, устанавливаемых в нем пределов властных полномочий и регламентирования поведения личности, различают типы полицейского и правового государства.

Полицейское государство, по замыслу одного из его идеологов Х. фон Вольфа, преследует цель осуществления «народного счастья», достигаемого всесторонней регламентацией жизнедеятельности людей в обществе и надзором за их поведе-

нием¹. Полицейское государство вмешивается во все сферы общественной деятельности, религиозную жизнь своих подданных, их частное хозяйство, парализуя тем самым источники прогресса, личную предприимчивость и общественную самостоятельность. Заметную роль в нем играют бюрократия, правоохранительные и репрессивные органы, а также цензура, паспортная система, служащие целям контроля за передвижением граждан, надзора за неблагонадежными. В современном мире остается немало полицейских по своему характеру государств, к числу которых многие эксперты относят и Российскую Федерацию, усматривая в росте численности и влияния бюрократии, силовых структур признаки подобного типа государства. Вместе с тем «Россия не должна быть и не будет полицейским государством», убежден Президент Российской Федерации В. В. Путин².

Правовое государство начало складываться под влиянием либеральных идей о высшей ценности прав и свобод личности, верховенстве закона в обществе, правовом равенстве граждан и правовом характере государственного управления. В России, в начале XX в. воспринявшей эти идеи, правовым государством, по В. М. Гессену, назывался такой тип властного правления, который «признает обязательным для себя, как правительства, созданные им же, как законодателем, юридические нормы»³. Правовому государству в любой его форме свойствен «тип личности-гражданина, обладающей развитым самосознанием и самостоятельностью».

Термин «правовое государство» (нем. *Rechtsstaat*) ввел в научный оборот Р. Моль.

¹ Новгородцев П. И. Лекции по истории философии права. Глава X. Немецкая философия права от Пуфендорфа до Канта. URL: [http://www. Allpravo.Ru](http://www.Allpravo.Ru). 2006.

² Россия не должна быть и не будет полицейским государством : интервью В. В. Путина газете «Известия» // Известия. 2000. 14 июля.

³ Гессен В. М. О правовом государстве. СПб., 1905. С. 11.

Отличительные признаки правового государства

Верховенство конституции и законов над всеми другими правовыми актами внутри страны, международного права – в межгосударственных отношениях

Издание законов, не нарушающих конституционные права и свободы личности, а также имеющих прямой характер действия

Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви, легитимность осуществления властных полномочий

Режим законности как в правотворчестве, так и в правоприменении

Судебный характер разрешения конфликтов, интересов и споров физических и юридических лиц

Высокое правосознание государственных служащих и граждан

Формирование правового государства требует определенных предпосылок, прежде всего – преодоления отчуждения между государством и обществом, а также высокомерия властей и недоверия к ним со стороны граждан, установления строгой ответственности должностных лиц государства за свои действия (бездействие), наличия достаточно развитого гражданского общества, способного сдерживать попытки властного произвола со стороны различных государственных органов и отстаивать права и свободы личности. Современная российская практика пока далека от утверждения норм правового государства.

В тех странах, которые стремятся к сглаживанию социального неравенства, ориентированы на приоритетное бюджетное финансирование и развитие социальной сферы общества, перераспределение общественных ресурсов в пользу наименее

обеспеченных и незащищенных слоев населения, формируется тип **социального государства**. В социальном государстве формируется система государственного социального обеспечения населения, на нужды которой идет 40 % и более бюджетных расходов, что подразумевает и высокую налоговую нагрузку – 30–50 % ВВП. Социальное государство нацелено на сглаживание неравенства доходов богатых и бедных слоев населения, не допуская более чем десятикратного разрыва между ними, чреватого ростом социальной напряженности.

Уровень социальных трансфертов (пенсии, стипендии, пособия по инвалидности, безработице, на детей и т. п.) в России составляет примерно 9 % ВВП. Это больше, чем в слаборазвитых странах Латинской Америки (5 % и менее), но меньше, чем в развитых государствах того же региона (Чили, Бразилия, Аргентина – около 11–12 %), и значительно меньше уровня Евросоюза, ведущих стран мира (около 30 % ВВП). Вместе с тем система социальных выплат в России совершенствуется.

Забота государства о людях, целенаправленная работа властей по повышению уровня жизни граждан – гарантия социально-политической стабильности в обществе. Опыт мятежа и попытка государственного переворота в Казахстане в январе 2022 г. показывают, как отметил первый вице-президент общественной организации «Опоры России» П. А. Сигал, что при «...нестабильной экономической ситуации, когда условия жизни значительной доли населения ухудшаются, любое негативное социально-экономическое событие может привести к всплеску социального недовольства. Такие протесты быстро превращаются в политические»¹. Неизбежно их пытаются ис-

¹ Башкатова А. Провал пенсионной реформы смягчат дополнительной индексацией. Пример Казахстана и Чили подталкивает Правительство Российской Федерации к социальному популизму // Независимая газета. 2022. 13 янв.

пользовать в разрушительных целях различные политические экстремисты.

В светском государстве никакая религия не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан, а церковь, религиозные объединения отделяются от государства и равны перед законом. Государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит закону. Не допускается установление преимуществ, ограничений или какой-либо дискриминации граждан со стороны государства в зависимости от их религиозной принадлежности¹. Большинство современных государств имеют светский характер.

Религиозный тип государства характеризуется как верховенством религиозной власти над светской (теократия), так и установлением государственного статуса определенной религии, возможностью церкви по закону воздействовать на государственную политику (клерикальное государство). Особенно сильно теологическое направление распространено в мусульманских странах, где понятие государства неразрывно связано с идеей халифата – идеальной формы организации мусульманской общины в соответствии с заветами пророка Мухаммеда. В настоящее время свыше 50 государств имеет религиозный характер.

Религиозные государства

1. Исламские

Афганистан, Алжир, Бахрейн, Бангладеш, Бруней, Коморские острова, Египет, Иран, Ирак, Иордания, Йемен, Кувейт, Малайзия, Мальдивские острова, Мавритания, Маврикий, Марокко, Оман, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Катар, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Тунис

¹ Понкин И. В. Правовые основы светскости государства и образования. М. : Про-Пресс, 2003.

2. Католические

Аргентина, Андорра, Ватикан, Венесуэла, Гаити, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Колумбия, Мальта, Панама, Парагвай, Перу, Сейшельские острова

3. Протестантские

Англия и Шотландия, Дания, Исландия, Норвегия, Швеция, Тувалу

4. Буддистские

Бутан, Камбоджа, Шри-Ланка, Таиланд

5. Православное

Греция

6. Индуистское

Непал

С точки зрения способности или неспособности властных структур контролировать процессы в обществе, поддерживать правопорядок, безопасность, устойчивое развитие общества различают типы успешных (цивилизованных) и несостоятельных государств. **Сильное государство** – это отлаженная, эффективно работающая в интересах большинства населения и взаимодействующая с гражданским обществом система публичной власти и службы. Сила государства выражается не столько в мощи его силовых структур, сколько в духовно-государственном авторитете власти, в ее уважаемости народом¹. **Слабые или несостоятельные государства** представляют собой формальную, отчужденную от народа коррумпированную власть, результаты правления которой ухудшают ситуацию в обществе, усиливают кризисные процессы в стране.

¹ Ильин И. А. О сильной власти // Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов. В 2 т. Т. 1. М. : МП «Рапог», 1992. С. 318.

Их называют также «неуправляемыми», «падающими», «разрушающимися» странами. Понятие «несостоявшееся государство» было впервые использовано в начале 1990-х гг. американскими исследователями Дж. Хелманом и С. Ратнером. Многие бывшие колонии в Африке находятся в состоянии деградации, отрицательного экономического развития. После деколонизации средняя продолжительность жизни в них сократилась с 50 до 30 лет.

Основные черты политического облика и ориентиры развития Российской Федерации определены в ст. 1 Конституции: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Российский народ сделал выбор в пользу этой модели государственного устройства и стремится утвердить ее принципы на практике, осуществляя в соответствии с ними процесс государственного строительства.

§ 4.2. Политические партии и партийные системы

Характерной чертой всей политической истории и современной практики является соперничество различных политических сил за завоевание и осуществление государственной власти. Немаловажную роль в этом соперничестве играют неформальные и формальные политические группировки или объединения людей, называемые партиями (лат. *partiri* – делить).

Исторический генезис партий

Возникновение политических партий неотделимо от социально-классовой дифференциации общества, выделения и представительства в политике, а также участия в политической

борьбе различных групп интересов. Еще Аристотель с точки зрения различия территориальных интересов выделял партии жителей горной, равнинной и прибрежной частей афинского полиса. Достаточно распространенными в древности были партии сторонников отдельных политических лидеров, например, партии Цезаря и Помпея (цезарианцы и помпонианцы).

Достаточно долго в политической теории и практике существовало предубеждение против партий, выражавших групповые интересы, воспринимавшихся в силу этого источником кризисов и раскола общества. К примеру, Ф. Бэкон писал: «Чрезмерное усиление партий и раздоров между ними указывает на слабость государя и весьма вредит их славе и успеху их дел»¹. Дж. Вашингтон в прощальном послании американскому народу, опубликованном 19 сентября 1796 г., предупреждал об опасных последствиях «партийного духа», характеризуя партии как готовое оружие для подрыва власти народа и узурпации правительственной власти.

Возникновение первых политических партий в современном понимании этого слова как политических организаций единомышленников, стремящихся завоевать государственную власть или оказывать на нее целенаправленное воздействие, приходится на конец XVIII – XIX в. – период буржуазных революций и утверждения парламентских форм правления.

Макс Вебер выделил три этапа в истории политических партий: 1) аристократические котерии (фр. *coterie* – кружок, сплоченная группа) или объединения соперничающих между собой группировок двора, знати; 2) политические клубы («Клуб кордельеров» времен Великой французской революции; в 30-х гг. XIX в. виги образовали «Реформ клуб», а тори – «Чарльтон клуб»); 3) массовые партии (в Европе в 1861 г. образовалась первая массовая партия – «Либеральное товарищество реги-

¹ Бэкон Ф. Эссе о гражданской и моральной жизни: 51. О партиях. URL: <http://lingvo.asu.ru/english/texts/philosophy/bacon51.html>.

страции выборов в Англии»; в 1863 г. Ф. Лассалем была создана массовая рабочая партия – «Всеобщий германский рабочий союз»). Все три стадии прошли только две английские партии либералов (виги) и консерваторов (тори)¹.

Политические партии приобрели современный характер института борьбы за политическую власть с участием различных общественных групп и слоев общества с введением в последней четверти XIX в. и развитием в XX в. всеобщего избирательного права. Если в 1830 г. в Англии избирательные права имели 220 тыс. человек, то в 1883 г. – 9 млн.

Согласно теории социальных размежеваний С. Липсета и С. Роккана, сложившиеся партии и партийные системы Западной Европы – результат существующих в данных обществах социальных конфликтов, возникших по четырем основным линиям общественных противоречий: между центром и периферией, государством и церковью, городом и селом, собственниками и наемными работниками. Сами конфликты явились продуктом происходивших в странах Западной Европы модернизационных процессов и сопутствующим им национальным, религиозным, демократическим, индустриальным революциям. Указанные социальные размежевания стали основой для партийно-политической дифференциации и ключевым фактором структурирования партийных систем Западной Европы. Липсет и Роккан предположили, что со стабилизацией структуры размежеваний произошло постепенное «замерзание» партийно-политических систем европейских стран².

Современными исследователями отмечаются эффект «размораживания» партийно-политических систем, тенденция к снижению выраженности классических размежеваний и воз-

¹ Вебер М. Класс, статус и партия / пер. с англ. В. Чесноковой // Социальная стратификация. Вып. 1. М.: РАН, 1992. С.19–38.

² Lipset S.M., Rokkan S. (eds). Party Systems and Voter Alignments. New York, 1967. P. 50–51.

никновению новых социальных размежеваний¹. Среди значимых причин ослабления классических размежеваний рассматривались изменения в социальной структуре, появление постиндустриальных ценностей, когнитивная мобилизация, связанная с ростом уровня образования². Тем не менее суть теории социальных размежеваний остается прежней: политические партии призваны транслировать социальные размежевания в политическое измерение.

Понятие и признаки политических партий

Политическая партия – особая разновидность добровольных объединений граждан. В современной науке нет общепринятого определения политической партии, отсутствует и единство подходов к пониманию ее сущности и характерных признаков. По данным З. М. Зотовой, только в отечественных научных работах насчитывается более двухсот определений политической партии³. Рассмотрим несколько подходов к раскрытию ее сущности.

Идеологический подход, исходя из доктринальных основ партийной организации, трактует партию как идеологическое объединение. Б. Констан в 1816 г. писал: «Партия есть общность лиц, публично исповедующих одну и ту же политическую доктрину».

Марксистская концепция характеризует партию как авангардную организацию определенного класса для выражения его

¹ Wolinetz Steven. The Transformation of Western European Party System Revisited // West European Politics. 1979. Vol 2. № 1. P. 4–28 ; Knutsen Oddbjorn. Social Structure and Party Choice in Western Europe. A Comparative Longitudinal Study. London, 2004. 293 p.

² Калинин К. Партийно-политическая система и электоральное поведение через призму теории социальных размежеваний: 1993–2003 // Полит.ру. 2008. 30 янв.

³ Зотова З. М. Политические партии и избирательный процесс. М., 2002. С. 5.

интереса и организованного участия в политической борьбе за государственную власть и установление классового господства.

Электоральный подход определяет партию как организацию для завоевания голосов избирателей. К примеру, Дж. Сартори определяет политическую партию как политическую группу, активно участвующую в проведении выборов и имеющую благодаря этому возможность проводить своих кандидатов в государственные учреждения¹.

Структурно-функциональный подход, выразителем которого стал французский политолог М. Дюверже, раскрывает сущность партии через ее организационную анатомию и осуществляемую функцию в политике. Ни доктрины, ни социальный состав партий не имеют столь существенного значения, – подчеркивал М. Дюверже, как организационные механизмы и роль партий в государстве, «ибо в природе организации современных политических партий их сущность раскрывается куда более полно, нежели в их программах или классовом составе: партия есть общность на базе определенной специфической структуры»².

Интегрированный подход объединяет в определении партии различные сущностные характеристики. Так, Ю. А. Юдин характеризует политическую партию как объединение индивидов на основе общности политических взглядов, признания определенной системы ценностей, находящихся воплощение в партийной программе, и наличия формализованной постоянно действующей партийной структуры в целях завоевания политической власти и участия в политическом процессе³.

¹ Sartori G. Parties and Party Systems // A Framework for Analysis. Vol. 1. N. Y., 1976. P. 64.

² Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. М. : Академический Проект, 2000. С. 17.

³ Юдин Ю. А. Политические партии и право в современном государстве. М. : Форум : Инфра-М, 1998. С. 37–46.

Юридический подход находит реализацию в законах, регулирующих деятельность политических партий. Так, в России законодательно закреплено правовое понятие политической партии, характеризуемой как «общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления»¹.

Наиболее характерной особенностью политической партии по сравнению с другими общественными объединениями является политическая основа ее организации и деятельности. Партия – именно политическая организация, создаваемая в целях борьбы за власть (ее завоевания, распределения, осуществления) либо оказания влияния на власть, а также выражения интересов и воли в политике определенных групп и слоев общества. Конечно, не все политические партии способны взять власть в свои руки, но все стремятся к этой цели как самостоятельно, так и в союзе с другими политическими силами.

Функции партий

В демократических странах легитимные, конституционные, прогрессивные партии играют важную роль в политической жизни общества. Правящие партии, победившие на выборах, в период нахождения у власти формируют правительство и несут ответственность за принимаемые государственные решения. Неправящие партии любой идейной ориентации выступают проводниками интересов и воли различных сил гражданского общества в политике. В целом партии обеспечивают

¹ Статья 3 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/.

постоянную связь между народом и властью: «Без партий невозможны ни проведение политики большинства, ни защита позиций меньшинства»¹.

К числу важнейших общих функций, осуществляемых партиями, относятся:

- осуществление и поддержание политической конкуренции в борьбе за государственную власть, выработку и реализацию государственной политики;

- смена властных элит, корректировка проводимого политического курса;

- представительство интересов различных групп, слоев и общества в политике (партии, по определению Г. Алмонда и Дж. Пауэлла, являются «агрегирующими структурами современного общества»);

- формирование общественного мнения по актуальным проблемам политики, выражение позиций граждан по злободневным вопросам общественной жизни и государственной политики;

- политическое образование и воспитание граждан (функция социализации);

- выдвижение кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе (электоральная функция);

- рекрутирование в элиту авторитетных общественных лидеров. «Самый глубокий смысл политических партий в том, – отмечал М. Дюверже, – что они пытаются создать новые элиты. Режим без партий увековечивает правящие элиты, пришедшие к власти благодаря деньгам или положению... Человеку из народа чрезвычайно сложно пробиться в эту закрытую касту без поддержки партий, стремящихся растить собственные элиты»².

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 8 июля 2000 г. // Российская газета. 2000. 9 июля.

² Цит. по: Сытин А. Г. Политическая социология Мориса Дюверже // Социально-политические науки. 1990. № 12. С. 77–87.

Деятельность политических партий не должна нарушать права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Запрещаются создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных и военизированных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни¹.

Запрет на создание структурных подразделений политических партий в Российской Федерации

Органы государственной власти

Органы местного самоуправления

Вооруженные Силы Российской Федерации

Органы государственной безопасности, правоохранительные и иные государственные органы

Государственные и негосударственные организации

Кроме создания структурных подразделений партии в указанных органах и организациях запрещается и деятельность в них политических партий².

Классификация политических партий

Существует множество самых разных партий, различаемых по тем или иным аспектам их деятельности. Наиболее распространенной является их классификация М. Дюверже на два основных типа – кадровые и массовые. Кадровые партии представляют собой партии «нотаблей», т. е. авторитетных лиц, умелых организаторов избирательных кампаний. По существу,

¹ Сытин А. Г. Политическая социология Мориса Дюверже. С. 8, 9.

² Пункт 5 ст. 9 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ.

это партии активистов или функционеров с малым числом рядовых членов партии, аморфной организационной структурой. То, чего массовые партии добиваются числом, кадровые партии достигают отбором¹. Примером современных кадровых партий служат Республиканская и Демократическая партии в США. Массовые партии характеризуются многочисленностью своего состава, достигающей порой нескольких миллионов человек (КПСС – 18 млн, Коммунистическая партия Китая – свыше 95 млн в 2021 г.)², а также централизованной и иерархической организационной структурой. Главную свою задачу такие партии видят в росте своих рядов, поскольку от этого зависят увеличение их финансовых возможностей, расширение электро-альной базы и политического влияния.

По своей *социально-классовой принадлежности и социальной базе деятельности* партии подразделялись в конце XIX – начале XX в. на буржуазные, пролетарские (рабочие), крестьянские, мелкобуржуазные. Со второй половины XX в. большинство современных партий стали отходить от строгих классовых границ своей организации, расширили социальную базу представительства и членства, трансформируясь, по определению О. Киркхаймера, во «всеядные» партии. Эти партии ориентировались на объединение максимального количества избирателей самой различной социальной принадлежности вокруг своей программы, отражавшей общезначимые для всех групп населения проблемы общества, общечеловеческие ценности. Позже такие партии получили название универсальных. В последние годы этот тип партий стал наиболее распространенным в Европе и США.

¹ Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. 3-е изд. М. : Академический Проект, 2005. С. 119.

² Число членов Коммунистической партии Китая накануне ее столетия превысило 95 млн // Труд. 2021. 30 июня.

По *природе, характеру деятельности, отношению к существующему общественному и государственному строю* партии подразделяются на конституционные и революционные, консервативные и реформаторские. Конституционные партии действуют в рамках существующего правового поля и имеют законный характер, подчиняясь всем установленным правовым требованиям и ограничениям. Революционные партии стремятся к захвату власти и слому существующего конституционного порядка любыми, в том числе насильственными, незаконными средствами, прибегая к мятежам, восстаниям, революционным переворотам, гражданским войнам. Консервативные партии стремятся сохранить традиционные устои и ценности, прочность общественной морали, преемственную основу общественного развития. Реформаторские партии выступают проводниками перемен в обществе, отстаивают необходимость частичных или полномасштабных преобразований.

По *месту в идейно-политическом спектре общества* партии различаются на левые, правые, центристские, а по *реализуемым идеологическим доктринам* – на либеральные, социал-демократические, коммунистические, националистические, фашистские и т. д. Левые партии (коммунисты, социалисты) отражают интересы бедных и угнетенных наемных работников и ценности общественной собственности, коллективизма, равенства, братства, интернационализма. Правые партии (либералы, консерваторы, националисты) отражают интересы обеспеченных и богатых собственников, а также ценности частной собственности, индивидуализма, свободы предпринимательства и личности, неравенства, национализма. Центристские партии синтезируют общие для всех умеренных сил ценности прагматизма, стабильности, правопорядка, конституционализма, толерантности.

По *отношению к власти* партии являются правящими и неправящими, парламентскими и внепарламентскими, в том числе

оппозиционными. Правящие партии занимают ключевые позиции в системе государственной власти, прежде всего в представительных органах, получая право формировать и проводить государственную политику. Неправящие партии не участвуют в формировании правительства, причем даже те партии, которые победили на выборах и получили часть депутатских мест в парламенте, которая недостаточна для участия в распределении постов в высшей исполнительной власти. Парламентские партии имеют депутатские мандаты и фракции в высшем представительном законодательном органе. Внепарламентскими являются все те партии, которые не имеют представительства в парламенте. Оппозиционные партии выступают с критикой правительственного курса и выдвигают альтернативные проекты государственной политики.

Политические партии в Российской Федерации

Первые политические партии в России появились в конце XIX в. (социал-демократическая партия, партия социалистов-революционеров), однако заметным явлением в российской политике они становятся после Первой русской революции 1905–1907 гг., когда царский манифест от 17 октября 1905 г. даровал населению гражданские свободы, в том числе свободу союзов (что подразумевало и свободу создания политических партий). До начала 20-х гг. XX в. в России существовала многопартийная система, в 20–80-е гг. – однопартийная. Отмена в 1991 г. ст. 6 Конституции СССР о руководящей роли КПСС положила конец господству однопартийного режима и подтолкнула развитие многопартийности в Российской Федерации. Как альтернатива КПСС стали возникать многочисленные партии различной идеологической направленности – левого толка (КПРФ, «Социал-демократическая партия Российской Федерации», «Партия труда»), правого толка («Демократический выбор России», «Демократический союз», «Республиканская партия Рос-

сии – Партия народной свободы», «Российское христианское демократическое движение»), национал-патриотического толка («Либерально-демократическая партия России», «Память», «Русское национальное единство»), центристской ориентации («Гражданский союз во имя стабильности, справедливости и порядка», «Будущее России – новые имена»). В октябре 1993 г. к началу избирательной кампании в Государственную Думу I созыва Минюстом России было зарегистрировано 33 политические партии, 16 движений и 89 других общественных объединений. К 1999 г., по данным того же ведомства, в России общее количество федеральных и региональных партий приблизилось к 300¹.

В целях сокращения номинальных и стимулирования роста действительно влиятельных партий российским законодательством была значительно увеличена минимально допустимая численность членов партии: с 1 тыс. до 10 тыс. человек в 2001 г. и до 50 тыс. – в 2004 г. В результате не все партии смогли подтвердить или набрать необходимую численность, попав под процедуру ликвидации. В парламентских выборах 2003 г. приняли участие 23 политические партии и объединения, из которых только четыре прошли 7 % барьер: «Единая Россия» (37,6 %), КПРФ (12,6 %), ЛДПР (11,5 %), «Родина» (9 %).

В 2012 г. принятые поправки в Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» установили минимальную численность в 500 человек с условием, что региональные отделения партии должны иметься в половине субъектов Российской Федерации. Фактор политических партий в российской политической системе значительно повысился после того, как законодательно было установлено, что политическая партия является единственным видом общественного объединения, которое обладает правом выдвигать кандидатов (списки канди-

¹ Кисовская Н. К. Партии и перспективы демократизации в России // Политические институты на рубеже тысячелетий. Дубна, 2001. С. 446.

датов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти (ч. 1 ст. 36), а те партии, которые в течение семи лет подряд не принимали участия в выборах, подлежат ликвидации (ч. 2 ст. 37)¹. Это активизировало электоральную активность партий. Другим стимулом повышения роли партий в политической системе России стало наделение партий, победивших на региональных парламентских выборах, правом предлагать своего кандидата на пост высшего должностного лица субъекта Российской Федерации для рассмотрения законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта предложения Президенту о кандидатуре высшего должностного лица субъекта (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

В парламентских выборах 2021 г. приняли участие 14 политических партий, из которых 5 % барьер преодолели пять партий: «Единая Россия» (49,8 %), КПРФ (18,9 %), ЛДПР (7,6 %), «Справедливая Россия – За правду» (7,5 %), «Новые люди» (5,3 %). «Единая Россия» сохранила конституционное большинство, получив 324 депутатских места из 450. На 26 декабря 2022 г. в России насчитывалось 30 зарегистрированных политических партий².

Тем не менее существующие в стране политические партии, по оценке исследователей российского партогенеза, лишены целого ряда тех возможностей, которыми обладают политические партии в развитых демократических странах. Находясь под влиянием традиционной для России политической культуры, они «выступают не столько как самостоятельные субъекты политики и агенты формирования политического истеблишмента и, соответственно, политического курса, сколько

¹ Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ.

² Список зарегистрированных политических партий. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/>.

как инструменты управления политическим рынком в руках государства»¹. В частности, российские политические партии практически не выполняют функцию рекрутирования политической элиты, менее эффективно, чем современные СМИ, выполняют функцию политической социализации, а также функцию политической мобилизации граждан; центристские и праволиберальные партии плохо справляются с функцией социального представительства.

Партийные системы: понятие, типология

«В каждой стране стабильный ансамбль политических партий образует партийную систему»², которая выступает одной из важных структур (подсистем) политической системы общества.

По количеству партий обычно выделяют одно-, двух- и многопартийные системы.

Однопартийная система не обязательно предполагает авторитарный режим и наличие единственной партии в стране, а двухпартийная система – только двух партий (в США 410 партий, хотя большинство избирателей голосует за две правящие). В условиях демократической политической системы и демократического режима правления однопартийность может означать неизменное предпочтение одной и той же партии избирателями среди многих других, как, например, в послевоенной Японии (либерально-демократическая партия) и Индии (Индийский национальный конгресс), а двухпартийность – предпочтение двух партий (США, Великобритания). Рассматривая с этих позиций количественную классификацию партийных систем, французский политолог Ж. Блондель вывел следующие статистические показатели:

¹ Гаман-Голутвина О. В. Тенденции развития российской многопартийности // Русские чтения. Институт общественного проектирования. 2006. 24 апр.

² Дюверже М. Политические партии.

- однопартийная система существует там, где одна и та же партия регулярно набирает более 65 % голосов избирателей;
- двухпартийная система означает, что две наиболее влиятельные партии регулярно получают вместе более 75 % голосов, но не более 65 %;
- многопартийная система предполагает, что две наиболее влиятельные партии набирают вместе менее 75 % голосов избирателей¹.

Классическая типология партийных систем была предложена итальянским политологом Дж. Сартори в работе «Партии и партийные системы», выделившим семь основных партийных систем на основе учета критериев количества партий, их статуса и положения в системе власти, наличия или отсутствия политической конкуренции в борьбе за власть, характера межпартийных взаимоотношений²:

1. Однопартийные системы, где фактически существует тотальный контроль единственной правящей партии, сливающейся с государственным аппаратом. Такие системы существовали при тоталитарном режиме в СССР и в нацистской Германии, в настоящее время – в КНДР и на Кубе.

2. Системы партии-гегемона, складывающиеся в условиях, когда при наличии правящей партии существуют партии-сателлиты, реально не влияющие на процессы принятия решений. Подобные системы до конца XX в. существовали в Мексике, ГДР, социалистической Болгарии, ряде других социалистических стран Восточной Европы. В настоящее время функционирует в Китае.

¹ Blondel J. Political parties. A genuine case for dicrontent. L. 1978.

² Сартори Джованни. Партии и партийные системы: рамки анализа // Мир политической мысли : хрестоматия по партологии. В 4 кн. / ред. Б. А. Исаев, А. К. Голиков. Кн. 4. Современные партологи о партийных системах. СПб. : БГТУ «ВОЕНМЕХ», 2005. С. 23–28.

3. Системы доминирующей партии, характеризующиеся длительным пребыванием у власти одной партии при наличии малоэффективной оппозиции. До начала 90-х гг. XX в. такими были Либерально-демократическая партия Японии и Индийский национальный конгресс. В Швеции доминирующей партией является социал-демократическая. Система доминации позволяет сформировать стабильное однопартийное правительство, но несет опасность застоя для правящей партии.

4. Двухпартийная биполярная система, предполагающая наличие двух сильных партий, периодически сменяющих друг друга у власти. Бипартизм не исключает существование в стране и других, менее влиятельных партий. Они также участвуют в политическом процессе, но не в состоянии реально претендовать на власть. Классическая модель двухпартийной системы сложилась в США. Разновидностью бипартизма можно считать систему «двух с половиной партий». Для нее также характерна конкуренция двух крупных партий, при которой, однако, ни одна из них не может получить абсолютное большинство на выборах в парламент и для формирования правительства должна войти в коалицию с третьей партией. Такая система существует в Канаде, Австралии, Германии.

5. Системы умеренного плюрализма (от трех до пяти партий), характеризующиеся конкуренцией нескольких политических партий, каждая из которых не в состоянии завоевать большинство мест в парламенте и самостоятельно осуществлять политическую власть. Как правило, при таких системах остро стоит проблема союзников и партнеров для создания партийных коалиций. В условиях умеренного плюрализма идеологические различия между партиями невелики. Система умеренного плюрализма существует в таких странах, как Австрия, Бельгия, Нидерланды, где конкурируют три-четыре партии.

6. Системы крайнего плюрализма (от шести до восьми партий), где происходят поляризация партийного спектра (Франция и Италия) и образование сложных коалиций.

7. Атомизированные системы (свыше восьми партий), где происходит распыление влияния и дисперсия ролей (Малайзия).

Единого стандарта в оценке эффективности партийных систем не существует. Важнейшими основаниями для сопоставления их деятельности являются восприимчивость к социальным запросам и нуждам населения, способность трансформировать их во властно значимые решения, возможность обеспечить демократический контроль населения за деятельностью политической элиты.

Формирование многопартийной системы в Российской Федерации

Современная многопартийная система России как часть политической системы стала формироваться на основе Конституции Российской Федерации 1993 г. К этому времени партийная система России представляла собой еще не вполне сформировавшийся конгломерат партий, движений, групп интересов, гражданских инициатив. Некоторые из них возникали и исчезали, даже не сумев зарегистрироваться.

Проведение 12 декабря 1993 г. первых выборов в Государственную Думу на многопартийной основе позволило сформировать партийную систему поляризованного плюрализма из 13 партий, восемь из которых преодолели 5 % барьер (ЛПДР, «Выбор России», КПРФ, «Женщины России», «Аграрная партия России», «Блок „Явлинский – Болдырев – Лукин”», «Партия российского единства и согласия», «Демократическая партия России»).

Поворотным пунктом в формировании российской партийной системы стало реформирование политической системы на основе стратегии укрепления вертикали власти В. В. Путина. Частью этих реформ стали меры по укрупнению и повышению роли политических партий, изменению законодательных основ

их функционирования и участия в избирательном процессе. Они были обусловлены тем, что «реформам, экономическим и государственным, необходима надежная политическая опора», поэтому «должны появиться не карманные партии, а партии, активно формирующие власть, выдвигающие из своих рядов ярких лидеров, ярких людей, способных создавать команды, эффективно работающие и ответственные перед обществом и перед государством»¹.

Принятие в 2001 г. Федерального закона «О политических партиях», а также, накануне очередного избирательного цикла 2003 г., новых редакций федеральных законов «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (июнь 2002 г.) и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (декабрь 2002 г.) обеспечило политико-правовую базу для изменения количественно-качественных характеристик многопартийной системы в России. С 2003 г. региональные парламенты стали избираться по новым правилам – по смешанной избирательной системе, а некоторые – по полностью пропорциональной, в силу чего не менее половины мандатов получали политические партии. Как следствие, существенно возросла электоральная интенсивность деятельности партий, требовавшая значительных финансовых, организационных, информационных, кадровых и иных ресурсов. Не все партии оказались способны выдержать установленные требования: начался процесс сокращения общего числа российских партий. В выборах, прошедших в декабре 2011 г., смогли принять участие только семь партий.

Однако затем было принято решение значительно либерализовать избирательное законодательство путем сокращения

¹ Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на съезде общероссийского политического движения «Единство» 27 мая 2000 г. URL: http://www.kremlin.ru/appears/2000/05/27/0000_type63376_28745.shtml.

и ослабления требований к формирующимся партиям, возвращения смешанной мажоритарно-пропорциональной системы выборов. В итоге к концу второго десятилетия XXI в. в стране насчитывалось уже около 50 партий.

Другой важной тенденцией в развитии партийной системы России стало ее преобразование в систему с доминирующей партией – «Единой Россией». Контроль над Думой обеспечивает монополию в законодательном процессе. Лидерами партии являются член Высшего совета партии Председатель Госдумы В. В. Володин, Министр обороны С. К. Шойгу, Министр иностранных дел С. В. Лавров, на региональном уровне – 48 глав субъектов Российской Федерации. Законопроект, не поддержанный «Единой Россией», не имеет шансов быть принятым. Фракция также играет решающую роль в принятии думских постановлений, фактически формирует повестку дня.

Наличие доминирующей политической партии не исключает возможности появления влиятельной конкурирующей партии, что послужит основой образования двухпартийной системы¹.

Характерной чертой современной российской партийной системы является ослабление позиций и роли оппозиционных власти политических партий, что влечет снижение уровня политической конкуренции и дискусионности в парламенте².

§ 4.3. Гражданское общество и государство

Государство всегда, по оценке Н. А. Бердяева, «менее всего уважало права человека, хотя единственная его задача заключается в охране этих прав», и «имеет тенденцию переходить уста-

¹ Сурков сформулировал идею построения двухпартийной системы // Страна.Ру. 2006. 16 авг.

² Гельман В. Трансформация российской партийной системы // Полит.ру. 2008. 6 марта.

новленные для него пределы»¹. Недостаточность усилий и возможностей государства, его органов по реализации и защите прав человека вынуждает граждан самоорганизовываться и использовать в этих целях собственные (общественные) ресурсы и силы. В результате этих усилий, в том числе и связанных с ограничением произвола властей и давления чиновничьего аппарата государства, возникает и развивается гражданское общество.

Сущность гражданского общества

Исторически существовали различные взгляды на гражданское общество. Первоначальные представления о гражданском обществе исходили из понятия гражданина (*polites*), статусом которого в античных городах-полисах и в Древнем Риме обладало не все население (рабы, дети, старцы, женщины, незллыны не являлись гражданами). Граждане наделялись гражданскими правами и вносились в соответствующие списки. «Лучше всего безусловное понятие гражданина, – писал Аристотель, – может быть определено через участие в суде и власти»². Гражданское общество поэтому не отделялось от государства, а совпадало с ним. Цицерон в трактате «Об обязанностях» описывал идеального гражданина (*vir bonus*) как человека, достойно служащего государству и успешно продвигающегося по ступеням государственной карьеры³.

В Средние века, в условиях господства сословно-феодалного строя и вассального разделения населения, идеи гражданского общества утратили свое значение.

Возрождение интереса к ним, а также новое их понимание начинает складываться в эпоху буржуазных революций и раз-

¹ Бердяев Н. А. О рабстве и свободе человека // Царство духа и царство кесаря. М. : Республика, 1995. С. 375.

² Аристотель. Политика. С. 445.

³ Цицерон Марк Туллий. О старости. О дружбе. Об обязанностях / [В. О. Горенштейн и др.] ; пер. с лат. М. : Наука, 1993.

вития капитализма, что раскрепостило личность и привлекло внимание к ее правам и свободам. Гражданское общество (*civil society*) теперь понимается как сообщество самодеятельных свободных индивидов, отделенных от государства сферой своих частных интересов и способных противостоять давлению государства.

Подобная свобода, стимулирующая направленность на частные интересы, опасна для общества, считал Г. Гегель, поскольку в «гражданском обществе каждый для себя – цель, все остальное для него ничто»¹. Гражданское общество – арена взаимодействия и противостояния разнообразных интересов, в силу чего оно не всегда способно обуздать возникающие коллизии и конфликты между частными интересами. Это способно сделать лишь государство, осуществляющее общие интересы и общую волю народа². Целое (государство) должно подчинить себе частное (индивида), так как через целое достигается благо, поэтому государство может обеспечить его свободу и новый уровень развития частного, лишь контролируя и удерживая гражданское общество в подчинении³.

Карл Маркс отождествлял гражданское общество с буржуазным обществом, пришедшим на смену сословно-феодальному строю, и характеризовал его как «последовательно проведенный принцип индивидуализма»⁴. Человек «как член гражданского общества, – отмечал Маркс в статье «К еврейскому вопросу», – является индивидом, замкнувшимся в себя, в свой частный интерес и частный произвол и обособившимся от об-

¹ Бельчич Д. Ю. Концепт «гражданское общество» в западной философской мысли: от Платона до Г. В. Ф. Гегеля // Социум и власть. 2011. № 1 (29). С. 111.

² Гегель Г. Философия права. С. 294.

³ Там же. С. 228.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. К критике гегелевской философии права : сочинения. Т. 1. С. 312.

«...целостного целого»¹. Поэтому классик коммунистической теории считал неизбежным отмирание не только государства, но и гражданского общества, основанного на принципе индивидуалистического потребительства. Оно будет заменено обществом подлинной свободы человека – коммунистическим общественным самоуправлением.

Со второй половины XX в. в развитых странах мира сформировалось представление о гражданском обществе как о третьем секторе (наряду с государством и бизнесом), который оказывается в современном обществе оплотом свободы личности и противопоставляется двум другим секторам – силам, предрасположенным к нарушению прав личности. Третий сектор – совокупность различных некоммерческих организаций (НКО), называемых также неправительственными (НПО), и свободных индивидов или тех общественных, гражданских ассоциаций, которые позволяют людям реализовать свои возможности и самостоятельно решить свои проблемы и проблемы общества в целом². Гражданское общество, по определению М. Капарини, – «это та социальная среда, в которой люди преследуют общие интересы с целью, отличной от получения прибыли или политического влияния»³.

Гражданское общество формируется разными добровольными объединениями граждан и состоит из нескольких сегментов, охватывая совокупность неправительственных и некоммерческих организаций, действующих в различных областях

¹ Маркс К., Энгельс Ф. К еврейскому вопросу : сочинения. 2-е изд. Т. 1. С. 406.

² Якимец В. Третий сектор: состояние, проблемы роста и развития, место и роль в общественной жизни России // Гражданские инициативы и будущее России / под общ. ред. М. И. Либоракиной и В. Н. Якимца. М., 1977. С. 12.

³ Капарини М. Гражданское общество и демократический надзор над сектором безопасности: основные представления // Проблемы становления гражданского общества в России : материалы научного семинара. Вып. 5. М., 2004. С. 10.

общественных отношений (правозащитных, социальных, экологических, культурных, благотворительных, научных и др.), образуемых различными социальными субъектами (молодежных, ветеранских, женских, в том числе феминистских, фермерских и др.), а также политических партий, самостоятельных органов местного самоуправления, других добровольных и независимых объединений граждан. Важно исходить из понимания самой сути гражданского общества, которое не равнозначно всему негосударственному социуму – совокупности граждан, не состоящих на государственной службе, и сумме всех негосударственных объединений. Гражданское общество в период своего формирования может быть небольшой частью народа, включающей в себя свободных, равнодушных и активных граждан страны, объединенных в различные организации и «готовых отстаивать свои права и свободы, умеющих пользоваться ими, а потому склонных к солидарности, к тому, чтобы откликаться на беды других, готовых активно действовать в интересах общества или ущемленных в правах граждан и общественных групп»¹. Главной составляющей, «чем-то вроде молекулы гражданского общества является живущая по правде личность», отмечает Т. Эш².

Вместе с тем следует иметь в виду деструктивную практику использования западными странами во главе с США финансируемых ими НКО и НПО для дестабилизации социально-политической обстановки в суверенных государствах и смены неугодных политических режимов. По заявлению Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, «выявлена четкая закономерность: рост количества некоммерческих организаций – это маркер подготовки цветных революций. Под видом благо-

¹ Ясин Е. Предисловие // Гражданское общество и государство : материалы дискуссии. М. : Либеральная миссия, 2005. С. 4.

² Ash T.G. The Uses of Adversity. Essays on the Fate of Central Europe. – N.Y., 1989. P. 203.

творительности, социально значимых проектов они отрабатывают чужой политический заказ»¹. Непосредственными «режиссерами» цветных революций являлись западные акторы, такие как Агентство США по международному развитию, Национальный фонд в поддержку демократии (и его филиалы – Национальный демократический институт по международным делам и Международный республиканский институт), Фонд Сороса, Фонд «Евразия», Британский совет, Фонд Маршалла, Центр прикладных ненасильственных акций и стратегий и целый ряд других структур, за которыми, несомненно, стояли правительства США и стран Европейского союза². Находясь за кулисами внутривнутриполитической борьбы, именно они определяли расклад сил и ход событий, ставили стратегические цели и задачи своим «подопечным» в странах – жертвах цветных революций, спускали «на места» денежные ресурсы и проектные задания. К началу «тюльпановой революции» 2005 г. В Киргизии было создано несколько тысяч неправительственных организаций, подавляющая часть из которых существовала на американские и европейские гранты. Только Агентство США по международному развитию, по его официальным данным, потратило на «продвижение демократии» в Киргизии 68 млн \$³. В Грузии, как признает американский исследователь К. Вейнтрауб, прозападные НКО активно создавали обстановку нестабильности, стремясь свергнуть легитимное правительство,

¹ Глава Белоруссии Лукашенко: рост числа НКО является маркером подготовки цветных революций // РИА Новости. 2021. 30 июля.

² Наумов А. О. Роль неправительственных организаций в «цветных революциях» // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nepравitelstvennyh-organizatsiy-v-tsvetnyh-revoljutsiyah>.

³ Rising Democracy. Grassroot Revolutions // United States Agency for International Development. URL: [http://pdf.usaid.gov/pdf docs/Pdacf571.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf/docs/Pdacf571.pdf).

установить антироссийский режим¹. В Казахстане две трети из более 22 тыс. НКО имели иностранное финансирование, готовя события 2–7 января 2022 г. по смене правящего режима К.-Ж. К. Токаева.

Структура гражданского общества

Гражданское общество имеет свою структуру, отражающую сеть объединений граждан в различных сферах общественной жизнедеятельности: правозащитной, социальной, благотворительной, экологической, культурной и др. Структура гражданского общества, в отличие от государства, имеет не вертикальный, а горизонтальный характер.

Наиболее «емкой» областью проявления гражданских инициатив является социальная сфера, где действует наибольшее число независимых общественных и некоммерческих организаций. Вместе с тем многообразие их устойчивых видов – качественный показатель развития институциональной инфраструктуры гражданского общества.

Критерии развитости структуры гражданского общества

Массовость участия граждан в общественной деятельности

Размах выражения и реализации гражданских инициатив

Разнообразие интересов, представленных в общественных организациях

Степень взаимодействия между различными объединениями граждан и их способность к солидарным действиям

Уровень развития диалога между общественными организациями, государством, бизнесом

¹ Иррегулярные конфликты: «цветные революции». Анализ и оценка форм, приемов и способов ведения операций по смене режимов в суверенных государствах / под ред. Н. С. Гриняева. М. : Центр стратегических оценок и прогнозов, 2015.

Общая численность НКО в России, по данным Росрегистрации, выросла с 14 тыс. в 1992 г. до 219,5 тыс., включенных в государственный реестр в 2021 г.¹ По этому показателю Россия значительно уступает странам с развитой экономикой². Доля НКО в структуре экономики России составляет примерно 1 %, в развитых странах – 10–14 %³.

Форма регистрации российских НКО

Общественные организации (62 766)

Автономные некоммерческие организации (26 029)

Некоммерческие фонды (18 933)

Учреждения (14 366)

Некоммерческие партнерства (12 864)

Объединения юридических лиц (10 853)

Основные группы зарегистрированных российских НКО⁴

Религиозные организации (30 832)

Профессиональные союзы (20 731)

Коллегии адвокатов (2 744)

Казачьи общества (2 718)

Общины малочисленных народов (1 526)

¹ Президент В. Путин на итоговой пресс-конференции 2021 года ответил на 55 вопросов. Знак ответа // Российская газета. 2021. 24 дек.

² Роль некоммерческого сектора в экономическом развитии России. URL: <http://nalognko.ru/library/research/1/>.

³ Ганин А. Эксперт допустил десятикратный рост некоммерческого сектора в России из-за пандемии // Российская газета. 2021. 1 дек.

⁴ Некоммерческий сектор: динамика развития. URL: <http://report2018.-orgf.ru/ru/3.php>.

Государство поддерживает социально ориентированные НКО. Ассигнования федерального бюджета на их деятельность выросли с 34,7 млрд ₽ в 2019 г. до 53,4 млрд ₽ в 2020 г.¹

Следует иметь в виду, что далеко не все НКО являются реально действующими. По экспертным оценкам, из числа зарегистрированных НКО продолжают осуществлять деятельность на постоянной основе только 15–25 %. Так, по данным Общественной палаты Приморского края, в регионе более 3 тыс. зарегистрированных НКО, но число реально работающих по соответствующим направлениям не превышает 250, хотя постепенно растет благодаря различным формам государственной поддержки.

Для тех НКО, которые получают иностранное финансирование и ведут подрывную деятельность, законодательством установлен правовой статус «некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»². Такие организации, как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, – «обслуживают чужие интересы, не связанные с интересами русского и других народов Российской Федерации», стремятся «развалить Россию изнутри»³. По состоянию на 27 апреля 2018 г. в реестре числилось свыше 170 таких НКО. После ужесточения мер их деятельности число «НКО-иноагентов» значительно сократилось.

Влияние государства на гражданское общество

Государство заинтересовано в сильном и ответственном гражданском обществе. Разобщенное, пассивное общество

¹ Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2020 г. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/6e0b95bace2f3e90da56ef04545e5f35/Doklad_2021.pdf.

² Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132900/.

³ Президент В. Путин на итоговой пресс-конференции 2021 года ответил на 55 вопросов.

снижает действенность власти, одновременно усиливая позиции коррумпированной бюрократии.

Государство осуществляет инициативы по развитию гражданского общества «сверху», участвует в учреждении отдельных структур гражданского общества, выделяет бюджетные средства на нужды общественных объединений, политических партий, некоммерческих организаций, не подавляя при этом их независимость, оказывает им иную поддержку. Вместе с тем недобросовестные чиновники рассматривают организации гражданского общества как помеху своей деятельности, препятствуют функционированию неправительственных организаций, относясь к ним порой как к подрывным антигосударственным силам.

В Российской Федерации, где долгое время отсутствовали условия для существования институтов гражданского общества, не сформирована и традиция заинтересованного диалога власти с гражданским обществом. «Корни многих наших неудач, – отмечает Президент Российской Федерации, – в неразвитости гражданского общества и в неумении власти говорить с ним и сотрудничать. Власть все время бросается в крайности – то она не замечает, то чрезмерно опекает общество»¹.

В ноябре 2001 г. по инициативе государственного руководства Российской Федерации состоялся «Гражданский форум», участие в котором приняли представители 4 тыс. общественных и некоммерческих организаций. Выступая на его открытии, В. В. Путин отметил, что «перед властью в целом может стоять только одна задача – сформировать максимально благоприятную среду для его развития»². В целях оказания содействия главе государства в реализации его конституционных полномочий в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, информирования о положении дел в этой обла-

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 8 июля 2000 г.

² Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на открытии Гражданского форума 21 ноября 2001 г. // Российская газета. 2001. 22 нояб.

сти, содействия развитию институтов гражданского образования Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, обладающий статусом консультативного органа¹.

Новый импульс в усилиях государства активизировать становление гражданского общества в России «сверху» нашел реализацию в идее создания Общественной палаты Российской Федерации в составе 172 человек, представляющих три равнозначные группы: 40 граждан, которых указом утверждает Президент; 89 представителей региональных общественных палат; 43 представителя общероссийских общественных объединений². Этот общественный орган задуман как площадка для диалога между властью и обществом. Он призван проводить гражданские форумы, общественные слушания по актуальным вопросам общественной жизни, экспертные заключения на проекты законов Российской Федерации, ежегодно готовить доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации, обеспечить взаимодействие граждан Российской Федерации с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод при разработке и реализации государственной политики.

Прослеживается тенденция усиления контроля государственных органов, бюрократии над некоммерческими организациями, политическими партиями, независимыми СМИ, что

¹ Положение о Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека : утверждено Указом Президента Российской Федерации от 6 ноября 2004 г. № 1417 // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.base.garant.ru>.

² Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/.

воспринимается со стороны гражданского общества как попытка не помочь его развитию, а приручить и ослабить его¹.

Особое внимание государство уделяет взаимодействию с политическими партиями. При этом законодательно установлено, что вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешательство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается. Лица, замещающие государственные или муниципальные должности, и лица, находящиеся на государственной или муниципальной службе, не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения в интересах политической партии, членами которой они являются, либо в интересах любой иной политической партии. Указанные лица, за исключением депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов иных законодательных (представительных) органов государственной власти и депутатов представительных органов местного самоуправления, не могут быть связаны решениями политической партии при исполнении своих должностных или служебных обязанностей. Президент Российской Федерации вправе приостанавливать свое членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий².

Согласно Федеральному закону от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» ежегодную поддержку от федерального бюджета получают партии, набравшие более 3 % голосов избирателей на предыдущих выборах в Госдуму (для прохождения в палату им необходимо преодолеть барьер в 5 % голосов).

Влияние гражданского общества на государство

Гражданское общество – не пассивная сторона в отношениях с государством и, в свою очередь, играет важную роль в по-

¹ Алексеева Л. Российское гражданское общество – что это такое? // Гражданское общество и государство. М. : Либеральная миссия, 2005. С. 21.

² Статья 10 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ

литической жизни, располагает значительными ресурсами воздействия на власть и государственную политику. Независимые некоммерческие, неправительственные объединения граждан, СМИ, партии являются «генераторами беспокойства»¹, не дающими обществу, государству и власти закостенеть. Они не дают власти выйти за пределы установленных конституцией и законами полномочий, борются за открытость и ответственность перед обществом государственных органов, учреждений, должностных лиц, способствуют приданию государству правового характера, защищают права и свободы граждан.

В демократических странах утвердилась практика гражданского контроля за деятельностью органов государственной власти, вооруженных сил, силовых структур, спецслужб. Целью гражданского контроля является обеспечение правомерности, законности, эффективности деятельности всех государственных структур и должностных лиц, достижение соответствия этой деятельности демократическим нормам и принципам, правам и свободам человека, общенациональным интересам. Гражданский контроль не подменяет, а дополняет государственный контроль, осуществляемый совокупностью различных органов власти, наделенных функциями контроля и надзора (политического, прокурорского, административного, финансового и др.).

Система гражданского контроля имеет свои особенности в различных странах, но основным его элементом является парламентский контроль. Высший законодательный орган является представительным органом власти, формируемым победившими на выборах партиями и избранными в одномандатных округах независимыми депутатами. В силу этого парламент отражает интересы гражданского общества, призван их отстаивать.

Методы и формы парламентского контроля

Постановка вопроса о доверии правительству

¹ Гражданское общество и государство. М. : Либеральная миссия, 2005. С. 8.

Интерпелляция

Парламентские запросы

Парламентское расследование

Составные элементы гражданского контроля

Институт уполномоченного по правам человека (независимого от всех ветвей власти представителя парламента со своим аппаратом, призванного контролировать соблюдение властями прав и свобод граждан)

Непосредственный общественный контроль, осуществляемый различными добровольными объединениями граждан

Информационный контроль независимых СМИ

Партикулярный контроль, субъектами которого выступают граждане как частные лица

Функции гражданского контроля в Российской Федерации возложены на Общественную палату и ее структуры (общественные советы) при Минобороны России, других силовых ведомствах, подчиненных Президенту¹.

Таким образом, гражданский контроль представляет собой систему военно-гражданских отношений, исключаящую возможность служеб-

Интерпелляция (лат. *interpellatio* – перебивание речи, жалоба перед судом) – обращенное к правительству или отдельному министру требование группы депутатов дать объяснение по поводу проводимой им внутренней или внешней политики или по какому-либо конкретному вопросу.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 5 августа 2006 г. «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.base.garant.ru>.

ния армии и флота, силовых структур государства исключительно правящему режиму, а не народу, либо их выход из-под контроля законной власти¹.

Выводы

1. Государство – это политический институт, устанавливающий свой суверенитет и гражданство на определенной территории, осуществляющий публичную власть и службу в обществе системой отделенных от него органов и учреждений, а также нормами общеобязательного права и средствами принуждения.

2. Государство обладает сложной структурой, элементами которой являются форма правления, форма государственного устройства, совокупность органов административного аппарата, отличается многообразием типов, характеризующих его облик, а также роль в обществе. Наиболее адекватны требованиям современного развития сочетающиеся друг с другом типы правового, демократического, социального, светского, сильного государства.

3. Политические партии – неотъемлемый элемент политической организации общества, выражения интересов и воли различных слоев и групп населения. Партии создаются в целях участия граждан в политической жизни общества, общественных и политических акциях, выборах и референдумах, а также в целях представления интере-

¹ Родачин В. М. Гражданский контроль за силовыми структурами в Российской Федерации: сущность, проблемы формирования // Философия и будущее цивилизации : тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24–28 мая 2005 г.). Т. 5. М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова : Современные тетради, 2005.

сов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

4. Стабильный ансамбль политических партий образует партийную систему, которая выступает одной из важных структур (подсистем) политической системы общества.

5. Недостаточность усилий и возможностей государства, его органов по реализации и защите прав человека вынуждает людей самоорганизовываться в гражданское общество.

6. В демократических странах государство и гражданское общество взаимодействуют и взаимодополняют друг друга. Государство создает благоприятные условия для развития и укрепления институтов гражданского общества. Гражданское общество осуществляет контроль за деятельностью органов государственной власти, а также над вооруженными силами, другими войсками и воинскими формированиями, спецслужбами, добиваясь их эффективного функционирования, соблюдения законности, прав и свобод человека.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, ОТНОШЕНИЯ И КОНФЛИКТЫ

Политика, как и любая другая сфера общества, характеризуется не только статикой, т. е. наличием устойчивых институтов, организационных и иных структур, но и динамикой – работой органов государственной власти, ходом политической борьбы, переменами в расстановке политических сил, сменой моделей, режимов, состояний политической системы. Эта сторона политики отражается общим понятием «политическая жизнь общества» и находит свое воплощение в разнообразных политических процессах.

Важно выявить наиболее характерные типы политических процессов, понять их логику, условия успешного функционирования и развития, опасность стихийного, неконтролируемого вовлечения в них широких масс населения. От характера и хода политических процессов в значительной, а зачастую в решающей степени зависят перемены в других сферах общества, успешное развитие страны в целом.

§ 5.1. Политические процессы: сущность, классификация

Термин «процесс» (лат. *processus* – прохождение, продвижение) имеет универсальное значение, применяется к различным областям природной и социальной действительности. В самом общем плане он характеризует последовательную сме-

ну ситуаций, этапов, состояний в развитии чего-нибудь (например, исторический процесс, процесс социализации личности¹) либо совокупность последовательных действий людей, направленных на достижение какого-либо результата (например, производственный процесс, судебный процесс, управленческий процесс).

Понятие и общая характеристика политического процесса

Живой, противоречивый, развивающийся во времени и пространстве мир политики полон как целенаправленных, так и стихийных процессов. К их числу, например, относятся процессы:

- прихода к власти, властвования, смены политических лидеров, династий, элит, кланов, партий;
- рождения, развития, укрепления или ослабления, гибели государств, образования и распада империй;
- государственного управления;
- политических кризисов, революций, реформ и т. д.

Осмысление подобных явлений в их динамике предпринималось с древнейших времен. Так, Полибий (II в. до н. э.) в своей «Всеобщей истории» высказывает идею круговорота политической жизни в виде закономерного прохождения государствами стадий возникновения, расцвета и неизбежного упадка. Многие мыслителями прошлого высказывались также представления о линейных, волнообразных, циклических и иных движениях политических явлений. Вместе с тем само понятие «политический процесс» сформировалось в политологии сравнительно недавно – в прошлом столетии. Основное внимание в его осмыслении уделялось раскрытию динамики властных отношений и государственного управления, составляющих сердцевину политики.

¹ Козырев Г. И. Социальные процессы и изменения // Социологические исследования. 2005. № 3. С. 113–119.

Одну из первых трактовок политического процесса в этом плане дал А. Бентли в книге «Процесс государственного управления», характеризуя его как сложное взаимодействие групп интересов общества с правительством в выработке и осуществлении государственной политики. Интересы социальных групп и общностей являются движущей силой политики, а потому их артикуляция и идентификация рассматриваются как исходный пункт анализа любого политического процесса. Бентли выделяет также три основных субпроцесса в структуре процесса государственного управления: законодательный, исполнительный и судебный¹. В этом же ключе представление о политическом процессе развивает Д. Трумэн, характеризуя его в книге «Управленческий процесс» как борьбу социальных групп за власть и контроль над распределением ресурсов. Внимание здесь уделяется сменам состояний равновесия и неустойчивости, а также достижению стабильности как устойчивого типа группового взаимодействия по поводу власти, целей и результатов государственной политики².

Шире рассматривает политический процесс Д. Истон, трактуя его как воспроизводство целостной структуры власти и властного порядка и как циклическое функционирование политической системы, осуществляющей регулирование общественных отношений. Процессы функционирования отдельных государственных, партийных и других институтов включаются им в качестве элементов политического процесса³. Г. Алмонд и Дж. Пауэлл выделили системные и процессуальные функции политики, связав с последними стадии развертывания политического процесса. Это стадии артикуляции интересов социальных групп; агрегации партиями групповых интересов в обоб-

¹ Bentley A. The Process of Government: A Study of Social Pressures. New Brunswick London, 1995.

² Truman D. The Governmental Process. New York: Knopf, 1955.

³ Easton D. A Systems Analysis of Political Life. New York: Wiley, 1966.

ценные политические интересы; выработки правительством и парламентом определенной политики на основе согласия заинтересованных сил; практической деятельности государственных органов по реализации политики; контроля и арбитража, осуществляемых органами судебной власти¹.

В теоретическом плане обращает на себя внимание факт определенной асимметрии в научной разработке «статических и динамических аспектов политики» в современной отечественной политологии: первый заметно преобладает над вторым, исследующим явления в состоянии движения. Воплощением динамического в политологии служит понятие «политический процесс», введенное в научный оборот лишь на рубеже XIX–XX вв. в западной политической науке и сложившееся там как направление исследований в 60–70-х гг. XX в.² В России исследования политических процессов в силу объективных причин получают развитие к концу 80-х гг. XX в.³, при этом все еще недооценивается вклад отечественных мыслителей, стоявших у истоков рождения и становления теории политических процессов⁴.

Общее понятие «политический процесс» дает целостную картину политической жизни и характеризует совокупную «работу» системы и механизма публичной власти в обществе, развертываемую во времени и пространстве.

В изложении Э. Хэйвуда понятие «политический процесс» означает «связанную последовательность действий и мероприятий, посредством которых „делается“ публичная (государ-

¹ Comparative Politics Today: A World View / Ed. by Almond G., Powell G. New York, 1996. P. 9–10.

² Хэйвуд Э. Политология. С. 488.

³ Онофрийчук А. В. Региональные политические процессы на Южном Кавказе (влияние Европейского Союза) : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. Краснодар, 2009. С. 4.

⁴ Стронин А. И. Политика как наука. СПб. : Типография Ф.С. Сущинского, 1872.

ственная, правительственная) политика»¹. Существует определение политического процесса как функционирования «политической системы, в основе которого лежит совокупная деятельность субъектов политики в сфере власти»².

Движущей силой политического процесса выступают противоречия, возникающие в ходе взаимодействия социально-политических сил – участников политического процесса. Именно субъекты-участники своими действиями производят изменения в отношениях власти, передвижения в персональном составе органов, принимают политические решения, нормативно упорядочивают общественную жизнь и ведут борьбу за наиболее благоприятные политические условия реализации своих интересов³.

Содержание понятия «политический процесс» охватывает «два аспекта политической жизни: функциональный (как политическая система действует, воспроизводит и сохраняет себя) и динамический (как та же система эволюционирует, реформируется, развивается или деградирует)»⁴.

Компоненты структуры политического процесса⁵

Субъекты (акторы) политического процесса – институционализированные и неинституционализированные

Политические интересы субъектов

Политическая деятельность органов государственной власти и политическое участие граждан

Политические отношения, складывающиеся по поводу осуществления власти, выработки, принятия и реализации государственной политики

¹ Хейвуд Э. Политология. С. 489.

² Политология : учебник. 2-е изд., испр. и доп. М. : Дело, 2003. С. 308.

³ Политология / [С. А. Глотов и др.]. С. 439.

⁴ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. С. 238.

⁵ Там же. С. 239.

Политический процесс также охватывает вертикальный (изменения в иерархии властных отношений) и горизонтальный (изменения в характере и содержании координационных связей субъектов политики) срезы политических отношений. Он имеет и технологическую составляющую в содержании, рассматривается как «технология осуществления власти субъектами политики»¹.

Классификация политических процессов

Правомерно, на наш взгляд, использовать понятие «политические процессы», указывая на многообразие имеющихся проявлений динамики политики, которое упорядочивается в политической теории с помощью классификации политических процессов. Их можно сгруппировать по нескольким основаниям.

По своему *масштабу* политические процессы подразделяются на макро- и микропроцессы. Макропроцессы осуществляются в масштабе мирового сообщества или отдельно взятого государства. В международном масштабе проявляют себя процессы строительства, функционирования, реформирования, краха мирового политического порядка (однополярного, биполярного, многополярного); образования, функционирования, распада международных политических союзов (альянсов); интеграции группы стран в единое сообщество (Европейский союз); международно-договорного оформления государственных границ между странами; военно-политической конфронтации между государствами и их коалициями; глобализации мировой политики и др. В масштабе одной страны политический процесс совпадает со всей политической сферой общества или с функционированием и трансформацией политической системы общества. Центральное место здесь занимают процессы по-

¹ Бейдина Т. Е., Попов Ю. А. Дефиниции «политический процесс», «политические изменения», «политическое развитие» в научном дискурсе // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. № 3.

литической властной борьбы, выработки, принятия и осуществления политических решений, стабилизации или дестабилизации политической обстановки. Микрополитические процессы осуществляются в локальном масштабе, на групповом уровне. К их числу, например, относятся процессы: регионального политического лидерства, образования региональных политических элит, изменения политических настроений в отдельных группах и слоях общества, выборов в муниципальные органы власти и управления и др. Следует иметь в виду, что микропроцессы не изолированы полностью от макропроцессов. Они испытывают на себе их влияние, отражают те или иные тенденции. В свою очередь, некоторые из микропроцессов при определенных условиях способны стать заметным фактором различных макропроцессов, дать толчок общенациональному процессу. Так, из локальных протестных действий вырастают крупномасштабные антиправительственные акции, развиваются общеполитический кризис и революционный процесс.

По *сферам протекания* различают внутривнутриполитические и внешнеполитические (международные) процессы. Первые осуществляются внутри страны и ограничены пределами государственного суверенитета, национальной политической системы. Вторые реализуются в сфере международных (межгосударственных) политических отношений.

По *характеру воздействия на политическую обстановку и общественные отношения* выделяются позитивные (конструктивные) и негативные (деструктивные) политические процессы. Одни благотворно влияют на положение дел в стране, укрепляют государственный строй и социально-политическую стабильность в обществе. Другие, наоборот, расшатывают политическую систему, разрушают целостность политического пространства, дестабилизируют обстановку. Деструктивный характер имеют возникающие и развивающиеся политические кризисы, ослабляющие власть и дезорганизирующие либо при-

останавливающие работу органов государственного управления в результате отставок правительства, процедур отрешения от должности глав государств. Особенно это касается кризисов, спровоцированных разногласиями политических сил, их попытками осуществить передел власти в свою пользу.

По *соответствию целям сохранения или смены модели политического устройства общества* политические процессы подразделяются на системные и переходные. Системные процессы характеризуют совокупность взаимосвязанных функциональных действий или изменений в рамках единого политического целого, причем их динамика не меняет основ государственного и общественно-политического порядка. Переходные политические процессы выражают движение (транзит) от одной системы к другой. В настоящее время актуальное значение для России и других стран постсоветского пространства имеет процесс перехода от тоталитаризма к демократии.

По *степени своей определенности и прогнозируемости* различают предсказуемые и непредсказуемые политические процессы. В относительно простой обстановке, а также в условиях социально-экономической стабильности в обществе и на международной арене при наличии устойчивого баланса политических сил, консолидированной элиты, единства политической воли и эффективного государственного руководства ход и логика развития политического процесса в небольшой степени обуславливается влиянием случайных факторов. В сложной и противоречивой обстановке, развитие которой зависит от реализации различных стратегий поведения участников политической игры, складывания тех или иных комбинаций сил и интересов, множества других факторов, влияющих на политические отношения, значительно возрастает степень неопределенности политического процесса. Его ход сопровождается неожиданными поворотами и становится труднопредсказуемым. Например, мало кто мог предположить, что перестройка, иницииро-

ванная М. С. Горбачевым в интересах «избавления от застойности и консерватизма предшествующего периода... придания социализму самых современных форм, соответствующих условиям и потребностям научно-технической революции»¹, приведет в итоге к утрате властной монополии КПСС, распаду и краху Советского Союза.

По степени своей открытости и легитимности следует различать легальные и «теневые» политические процессы. Политика, несмотря на свой публичный характер, осуществляется не только в официальных учреждениях, на виду у всех граждан, в условиях гласности, но и в скрытых формах. Многие политические вопросы особой государственной важности решаются в закрытом режиме, в обстановке секретности, в том числе на основе тайных соглашений (пакт Молотова – Риббентропа). Радикальные, экстремистские политические силы нередко ведут нелегальную политическую деятельность, готовят заговоры, прибегают к иным неконституционным действиям в борьбе за власть.

Влияние политических процессов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации

Можно выделить несколько методологически важных положений, характеризующих это влияние.

Политика обеспечения как национальной безопасности страны в целом, так и ее видовых составляющих, прежде всего определяется состоянием государственной власти, ее укреплением или ослаблением, т. е. характером общего политического процесса в государстве. В кризисных условиях социально-экономического и политического развития, роста социально-политической напряженности в обществе (особенно при пере-

¹ Горбачев М. С. Октябрь и перестройка: революция продолжается. М. : Политиздат, 1987. С. 31.

ходе политического процесса в стадию нестабильного состояния, неконтролируемого хода событий, социально-политической революции) возрастает вероятность не только незаконной смены политического режима, но и краха конституционного строя, распада государства. «В нашей стране на протяжении прошлого XX в., – отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин, – дважды рассыпалась российская государственность: после революции 1917 г. Российская империя прекратила свое существование, Россия потеряла колоссальные территории на западе, на севере, постепенно восстановилась, но потом произошло и крушение Советского Союза. Без политических потрясений в нашей стране могли бы проживать 500 млн человек»¹. И мировая история убедительно доказывает, что с ее арены исчезали государства и целые народы только лишь потому, что они не смогли по различным причинам обеспечить свою государственную безопасность.

Общесистемный политический процесс, как и относительно самостоятельные политические процессы, может оказывать позитивное или негативное влияние на обеспечение национальной, государственной, пограничной безопасности. Позитивными движущими силами выступают государственно-патриотические силы, преследующие национальные интересы во внешней и внутренней политике. Они благотворно влияют на прочность конституционного строя, государственного суверенитета, территориальной целостности страны, защищенность от всего спектра угроз безопасности личности, общества и государства. Другие, характер которых определяется действиями антипатриотических, националистических, лево- и праворадикальных, ксенофобских и других деструктивных сил, преследующих узкогрупповые интересы в политике, подрывают основы обеспечения безопасности в обществе и государстве.

¹ Путин рассказал о влиянии политических потрясений на судьбу России // Российская газета. 2021. 1 сент.

Отличительная особенность современных процессов политической дестабилизации заключается «в резонансном воздействии их субъектов (враждебных государств, сепаратистских, экстремистских, националистических, террористических сетей и отдельных неправительственных организаций) посредством передовых информационно-коммуникационных технологий на критически важные элементы социальных систем, с тем чтобы возникающие в них дисфункции переросли в политическую дестабилизацию. Процессы политической дестабилизации также характеризуются измерениями „гибридного” (т. е. сочетающего силовые и ненасильственные действия) гражданского сопротивления, вооруженного и „инфраструктурного” противоборства, а также применением „поведенческих” технологий»¹. Дестабилизация общеполитического процесса чревата возможной радикализацией протестных движений, государственным переворотом, установлением внешнего управления или развалом государства.

Пример деструктивной динамики дестабилизации политического процесса в одной только Украине наглядно показывает, как кардинально повлиял незаконный захват государственной власти радикальными националистами в ходе Евромайдана (2013–2014 гг.) в Киеве на безопасность России. Взамен дружественного государства на юго-западной границе нашей страны мы получили враждебный правящий режим, выбравший русофобский политический курс, превративший Украину в долгосрочный очаг нестабильности в Европе непосредственно у границ России.

Наряду с угрозами национальной и государственной безопасности, актуализированными дестабилизацией общесистемного политического процесса, имеют место относительно само-

¹ Семченков А. С. Социально-политическая стабильность в доктринальных документах национальной безопасности России // *Философия и общество*. 2016. № 2 (79).

стоятельные деструктивные политические процессы, представляющие реальную угрозу не только для отдельных социальных групп, но и для безопасности общества и государства в целом. В их числе «деструктивные политические эпидемии», под влиянием которых политическое поведение субъектов власти и граждан не регулируется рациональной логикой, становится криминальным, мятежным, несущим угрозу безопасности не только личности, но и государству в целом. К такому роду относятся процессы: геополитической экспансии неоимперских стран; создания враждебных государственных союзов и коалиций; сепаратистской политической деятельности, направленной на подрыв территориальной целостности страны и отделение вновь создаваемых государственных образований; обострения этнополитических, религиозно-политических, иных социальных противоречий и провоцирования межнациональных, межрелигиозных, пограничных конфликтов; подрывной информационно-политической и разведывательной деятельности антироссийских международных организаций, в том числе по продвижению во властные структуры прозападных политиков (правительство Б. Н. Ельцина консультировали более 300 американских специалистов, в том числе сотрудники ЦРУ; 35 американских советников под руководством кадрового разведчика США Дж. Хэя работали с главой Госкомимущества А. Б. Чубайсом, направляя процесс приватизации в выгодное для себя русло: «США купили СССР, – по оценке С. Тэлбота, советника Президента США Б. Клинтона, – по ценовому соотношению „копейка за рубль”»¹).

В аспекте безопасности заслуживают внимания политические выборы как узловые точки изменений в политическом процессе, особенно как триггеры эскалации напряженности в условиях раскола общества, непризнания результатов выборов одной из сторон, разгула и давления на власть «уличной

¹ Владимир Полеванов: Американцы командовали в Госимуществе. URL: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/7446901.html>.

стихии», перевода мирных протестов в фазу открытого насилия, поощряемого извне. В 2019 г. *RAND Corporation* по заказу Правительства США опубликовала доклад, в котором детально излагаются схемы ударов по «болевым точкам» российского общества и государства (работа с российской несистемной оппозицией; расширение экономических санкций; втягивание России в конфронтацию с США в тех регионах, где у них уже есть конкурентные преимущества). На противодействие России в 2021 г. было выделено 700 млн \$ и дополнительно 24 млн \$ на борьбу с «российской пропагандой и дезинформацией».

§ 5.2. Процесс государственного управления и принятия политических решений

Основополагающее значение в сфере политики имеет процесс государственного управления, сердцевиной которого является принятие политических решений.

Феномен государственного управления и его эволюция

Исторически, а также под влиянием условий и особенностей цивилизационного развития изменялись масштабы, способы, формы, сферы государственного управления, пределы вмешательства государства в экономику и другие области деятельности людей. В восточных деспотиях, неограниченных монархиях, тоталитарных системах государственное управление принимало абсолютный характер, опиралось на преобладающую государственную собственность, стремилось к тотальному регламентированию почти всех сторон не только общественной, но и частной жизни людей. Либерализация общественного сознания в Европе в Новое время обусловила потребность в исключении произвола и ограничении масштабов

государственного управления. В современных демократических государствах с рыночной экономикой на основе приватизации государственной собственности значительно сокращается число объектов непосредственного государственного управления, устанавливаются правовые рамки (пределы) и формы, а также новые задачи и стандарты государственного управления.

Вместе с тем потребность в государственном управлении социальными процессами не только не снижается, но, наоборот, возрастает. Это обусловлено целым рядом объективных общемировых факторов. При отсутствии государственного регулирования на рынке неизбежно возникает монополизм в различных секторах экономики, подрывающий конкуренцию и рыночный механизм ценообразования. Государство остается главным регулятором в сфере валютно-финансовых отношений, учреждая и укрепляя национальные денежные единицы, осуществляя контроль за денежной массой, находящейся в обращении. Ключевая роль принадлежит государству и в регулировании внешнеторговых связей.

То же относится к государственному бюджету. Доля государственных бюджетных расходов всех уровней в валовом внутреннем продукте составляет от 35 % в Австрии, Швейцарии, США, Японии до 50–60 % в Канаде, Испании, Норвегии, Великобритании, Италии, Нидерландах, Франции, Швеции. Возрастает потребность в сдерживании усилиями государства социальной поляризации общества, недопущении критического уровня его расслоения для обеспечения стабильного развития общества. Только государство способно сегодня устранить не-

По оценке В. В. Путина, существует значительный разрыв в уровне информационного развития передовых и отсталых регионов: в 80 раз по использованию мобильной связи, в 50 раз по количеству домашних компьютеров и интернет-коммуникаций.

равенство в информационном развитии регионов¹, выделить средства на создание необходимой телекоммуникационной инфраструктуры для массового использования информационных технологий. Государство практически во всех странах мира играет ведущую роль в регулировании проблем национальной безопасности, в области борьбы с преступностью, охраны окружающей среды, здравоохранения, защиты прав потребителей, обеспечения конституционных прав и свобод граждан, а также в сохранении единого экономического и культурного пространства страны.

В 80-е гг. XX в. на Западе были предприняты попытки обновления государственного управления на основе концепции «государственного менеджизма». Это предполагало рассмотрение государства как рынка предоставления услуг, а граждан – как клиентов, оплачивающих эти услуги; ориентацию органов государственного управления на развитие предприимчивости, коммерциализации, контрактного подхода в своей деятельности. Однако выяснилось, что государственный менеджизм нецелесообразно распространять на весь механизм государственного управления: не все государственные органы (органы публичной власти, правоохранительные органы, спецслужбы и др.) должны и могут с пользой для общества действовать на коммерческих основаниях, обеспечивая реализацию государственных целей. Контрактный тип управления оказался приемлемым лишь для отдельных сфер государственного сектора.

В современных условиях актуальна концепция «новой публичной службы» (*new public service*). Она исходит из требований подчинения системы государственного управления интересам граждан во всей полноте их социальных потребностей (*citizen-centred governance*); расширения и интенсификации горизонтальных связей между правительственными структурами

¹ Независимая газета. 2006. 20 февр.

и бизнесом, ассоциациями гражданского общества; создания системы постоянного контроля за качеством государственного управления со стороны гражданского общества¹.

Процесс государственного управления

Государственное управление – один из сложнейших управленческих процессов, в который вовлечено множество людей и организаций с их разнообразными и противоречащими друг другу интересами. Этот процесс связан с деятельностью многоуровневого, разветвленного, многочисленного государственного аппарата, в силу чего характеризуется многообразием своих составляющих, сторон, стадий и процедур, выражающих функционирование механизма государственной власти. Процесс государственного управления также сопряжен с огромным числом управленческих решений, указов, распоряжений, постановлений. Так, ежегодно в Российской Федерации издается порядка 40 тыс. ведомственных актов. Еще больший массив составляют управленческие акты государственных органов субъектов Российской Федерации.

Процесс государственного управления протекает во времени и в пространстве политики, имеет непрерывный, но циклический характер. Осуществляется макросоциальное регулирование общества, решаются текущие и долгосрочные задачи его жизнедеятельности, на основе соотношения социально-политических сил и баланса интересов вырабатывается стратегия общенационального развития, формируются приоритетные национальные проекты, федеральные и региональные государственные программы.

Понятие «процесс государственного управления» еще не нашло целостного и обстоятельного рассмотрения в учебной

¹ Box R., Marshall G., Reed B., Reed C. New Public Management and Sustentative Democracy // Public Administration review. 2001. Vol. 61. № 5.

и научной литературе. Его следует характеризовать как в широком, так и в узком смысле слова.

В широком значении процесс государственного управления отражает всю динамику социальных взаимосвязей, взаимодействий, а также управляющих воздействий компонентов системы государственной власти на всех ее уровнях: процесс государственного управления не сводится к собственно «управленческому процессу» или к совокупности операций, процедур, технологии деятельности органов государственной власти и должностных лиц. Он включает в себя и процессы социальной детерминации, лоббирования публичной (государственной) политики потребностями, интересами, ценностями основных социальных групп и институтов общества¹. Кроме того, существует целый комплекс действий, «связанных с борьбой и критикой, торгом и компромиссами, дискуссиями и взаимными убеждениями»². Без «социального механизма формирования и реализации государственного управления» оно неизбежно принимает формальный характер: «Вроде есть управленческие решения и действия, соблюдены юридические процедуры, а результаты управления не наступают. Так бюрократия сеет немало иллюзий управления»³.

Понятие «процесс государственного управления» в широком смысле также охватывает многообразие всех интегрированных в него subprocesses: функционирования отдельных ветвей власти (конституционный процесс, законотворческий процесс, процесс принятия политических решений, бюджетный процесс, процесс кадровых назначений и перемещений и др.); деятельности государственных ведомств по регулированию

¹ Lindblom Ch., Woodhouse E. The Policy-Making Process. Englewood Cliffs, 1993. P. 8.

² Anderson J. Public Policymaking: An Introduction. Boston, 1994. P. 22.

³ Атаманчук Г. В. Теория государственного управления : курс лекций. 3-е изд., испр. и доп. М. : Омега-Л, 2005. С. 125.

различных сфер жизнедеятельности общества (налоговое, таможенное и иное администрирование, «административный процесс как исполнение государственной службы»¹); осуществления функций управления региональными и муниципальными органами власти.

В узком смысле слова процесс государственного управления соотносится с принятием государственных, а также политических решений. Это обусловлено тем, что процесс управления в любой системе базируется на нахождении и постановке целей, обеспечивающих ее выживание и развитие, а это – важнейший элемент именно принятия решений. Однако не всякие государственные решения являются политическими по своему характеру. Они могут относиться и к разряду административных, организационных, макроэкономических².

Процесс принятия политических решений

Политические решения образуют особый тип государственных решений, принимаемых на высшем уровне властного руководства страны. Такого рода решения требуют проявления государственной воли и опосредованы государственной волей уполномоченных ее выражать субъектов власти. Это обусловлено тем, что эти решения затрагивают жизненно важные интересы больших групп людей и общества в целом, касаются наиболее общих и принципиальных вопросов межгосударственных отношений и союзов, войны и мира, государственного суверенитета и территориальной целостности страны, распоряжения общенациональными богатствами и ресурсами, устройства, условий существования и путей развития общества. Политические решения принимаются также в тех ситуациях,

¹ Глазунова Н. И. Государственное (административное) управление : учебник. М. : Проспект, 2006. С. 339–346.

² Соловьев А. И. Принятие государственных решений : учебное пособие. 2-е изд., перераб. доп. М. : КноРус, 2006. С. 90–91.

когда необходимо преодолеть или преобразовать утвердившийся порядок вещей, изменить нормативные и институциональные параметры общественного порядка, разрешить острые социальные противоречия, сложные общественные проблемы.

Судьбоносные политические решения в российской истории

«Беловежские соглашения» от 8 декабря 1991 г.

Привели к упразднению СССР и образованию СНГ

Указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 341

Утвердил «Основные положения программы приватизации государственных и муниципальных предприятий на 1992 год», привел к началу масштабной приватизации государственных предприятий

Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 2137

Привел к первой чеченской войне (с декабря 1994 г. по август 1996 г.)

Указ Президента Российской Федерации от 22 августа 2004 г. № 122

Привел к социальному взрыву среди получателей различных социальных льгот (пенсионеры, ветераны, военнослужащие и др.) и резкому падению рейтинга власти

Рассмотрим процесс принятия политических решений более подробно.

Высказывается мнение о том, что «главное содержание политического процесса связано с подготовкой, принятием на со-

ответствующем уровне и исполнением политических решений»¹.

Процесс принятия политических решений не везде одинаков. Его порядок и ход зависят от типа общественно-политической системы, способа организации власти, степени свобод и политической активности граждан, многих других факторов. В наследственных монархиях, странах с авторитарным или военно-авторитарным режимом власти решения принимаются главой государства единолично или узким кругом приближенных к нему лиц, публичные дискуссии и компромиссы не предполагаются. Зачастую они имеют произвольный характер (волютаристские решения), не отвечают чаяниям и интересам народных масс (антинародные решения), носят характер обещаний, но не рассчитаны на фактическое исполнение (популистские решения).

В демократических странах процесс принятия политических решений имеет открытый, плюралистический характер, вместе с тем решения нередко продавливаются влиятельными группами интересов (финансово-промышленными группами, корпорациями, силовыми структурами, профсоюзами, общественными объединениями). В современных условиях на принятие политических решений заметное влияние оказывает увеличение объема и интенсивности информационных потоков, с которыми сталкиваются органы государственной власти. Возрастает вес международных объединений, норм, требований в принятии государственных политических решений, но до той лишь степени, которая не угрожает суверенитету государства.

В деятельности центров и лиц принятия политических решений выделяется ряд определенных стадий или фаз, функционально и логически взаимосвязанных между собой, объединенных в единый цикл. Их число и состав, в зависимости от

¹ Политология / [С. А. Глотов и др.]. С. 440.

подхода, степени детализации управленческих операций и процедур, могут различаться. Основоположник философии утилитаризма Дж. Дьюи выделил три такие фазы: определение проблемы, формирование альтернатив, выбор лучшей альтернативы. В модели «рационального выбора» (*rational choice*) Дж. Коулмена, исходящей из представления о том, что «люди стремятся к достижению своей цели, причем цель формируется ценностями или предпочтениями»¹, выделяются четыре последовательные стадии алгоритма принятия решений: 1) уяснение сути проблемы; 2) выбор цели на основе существующих предпочтений; 3) оценка средств и способов достижения цели с учетом их эффективности, надежности, возможных издержек; 4) принятие решения с оптимальным сценарием, приводящим к намеченной цели.

В реальности политические решения чаще всего принимаются на основе неполной и неточной информации, противоречивых интересов и устремлений субъектов политического процесса, недостаточно просчитанных издержек и последствий достижения поставленных целей. Поэтому по своей сути они являются следствием не рационального, а «ограниченно рационального» выбора (Г. Саймон). Не исключены ошибочные, нежелательные по своим последствиям решения, образную характеристику которых дал бывший Председатель Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдин – «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Важно иметь в виду и то обстоятельство, что процесс принятия политических решений развивается не в головах политиков, а в социально-политическом пространстве и времени, с учетом фактически достигаемых результатов и реакции на них населения.

¹ Coleman James S. Foundations of Social Theory. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press. 1990. P. 13.

Фазы политико-управленческого цикла (по Дж. Андерсону¹ и У. Данну²)

Построение политической повестки дня и выделение приоритетных проблем

Разработка адекватных и допустимых альтернатив решения, отражающих проекты возможных действий

Выбор оптимального варианта и официальное утверждение политического решения для придания ему легитимной силы

Реализация решения на практике (главным образом распорядительными и организационными усилиями административно-исполнительного аппарата)

Оценка полученных результатов политическим руководством для определения эффективности и последствий принятых решений

Подобная модель дает в целом верное, но достаточно упрощенное представление о процессе принятия политических решений. Израильский политолог И. Дрор выделил следующие ее недостатки. Во-первых, эта модель исходит из идеи рационального выбора и не учитывает экстрарациональные компоненты принятия решений, порой имеющие определяющее значение. Речь идет о морально-психологических мотивах лиц, принимающих решения, связанных с их интуицией, воображением, эмоциональным восприятием, идеологическими убеждениями. Во-вторых, решение вырабатывается и осуществляется не обязательно в строгой последовательности указанных фаз. Возможно нарушение этой последовательности, параллельное осуществление различных фаз управленческого цикла. Оправ-

¹ Anderson J. Public Policymaking: An Introduction. Boston, 1994. P. 37.

² Dunn W. Public Policy Analysis: An Introduction. Englewood Cliffs, 1994. P. 17.

данным является возврат к предшествующим фазам для коррективки тех или иных представлений и данных. В-третьих, при принятии политических решений возникает феномен наложения индивидуальных, групповых и организационных факторов: личностной и групповой мотивации и психологии, организационной структуры и иерархии, официальных норм и процедур, традиций, формальных и неформальных каналов выработки и подготовки решений¹.

Особое значение в процессе принятия политических решений имеет процедура согласования интересов и реализуемых в политике государства целей. Нельзя не учитывать логику политической борьбы, временные параметры властного правления, уровень правосознания, культурные и иные факторы, влияющие на принятие властных решений. Так, накануне выборов власти избегают непопулярных мер и тяготеют к популистским решениям.

Чрезвычайно важный элемент политического процесса – этап реализации политических решений. Здесь первостепенное значение имеют готовность и воля политического руководства к воплощению в жизнь намеченных планов, недопустимость их «забалтывания», сведения к бюрократическим процедурам, умение властей сконцентрировать соответствующие ресурсы, преодолеть возможное сопротивление принятым решениям. Противодействие нередко оказывает не только оппозиция, но зачастую и чиновничий аппарат, стремящийся приспособить принимаемые решения для защиты своих нужд и интересов.

Таким образом, принятие политических решений представляет собой циклический процесс деятельности верховной государственной власти по осмыслению общественных проблем, выбору актуальных целей и приоритетов развития общества, выработке и реализации публичной (государственной) полити-

¹ Dror Y. Muddling Through – «Science» or Inertia // Public Administration Review. 1964. № 24. P. 157.

ки, а также оценке ее результатов с точки зрения оптимального соотношения целей и средств их достижения, улучшения жизни большинства населения. В Российской Федерации процесс государственного управления нуждается в совершенствовании. Как отмечал В. В. Путин, «нам крайне необходимо эффективное государство. Однако, несмотря на многие позитивные изменения, эта – действительно центральная проблема – в полной мере не решена»¹.

§ 5.3. Процессы политических реформ, модернизации, развития, революционных изменений в обществе

Динамика политической жизни многообразна в своих проявлениях, возможные формы ее осуществления: реформы, модернизация, развитие, революционные изменения в обществе.

Процесс политических реформ

Политические реформы (лат. *reformare* – преобразовывать) представляют собой вид изменений, переустройство политической жизни общества (отношений, порядка, институтов, организаций), совершающееся без изменения конституционных основ существующего строя. Они позволяют менее болезненно и без каких-либо серьезных социальных потрясений разрешать возникшие противоречия, адаптировать политическую систему к новым реалиям.

Реформы связаны с эволюционным развитием общества, институтов власти, политической системы в целом. По *субъектам инициирования и реализации* они могут быть государственными и негосударственными.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 апреля 2005 г. // Российская газета. 2005. 26 апр.

Под государственными реформами понимаются «осуществляемые властью конкретного государства эволюционные преобразования в государственном устройстве, структуре и функциях законодательной, исполнительной и судебной власти в целях совершенствования государственного управления»¹ и повышения эффективности принимаемых политических решений. Важнейшим видом государственных реформ являются административные реформы, касающиеся совершенствования, оптимизации организации и функционирования системы государственного управления (исполнительной власти). К государственным реформам также относятся: правовые реформы, т. е. реформирование системы национального права и законодательства; судебные реформы, т. е. реформирование судебной системы, ее форм и структурных звеньев на разных уровнях, – а также преобразования в организации и процедурах судопроизводства².

Политические реформы осуществляются двумя основными способами:

1. Проводятся «сверху», правящим классом либо частью политической элиты, осознающей необходимость производимых изменений государственного устройства, без опоры на активность населения. Особенностью большинства российских реформ как раз и является их проведение государственной властью при отсутствии или очень малой активности граждан. Характерна знаменитая фраза Александра II: «Лучше отменить крепостное право сверху, чем дожидаться того времени, когда оно само собою начнет отменяться снизу». Нередко такие реформы были запоздалыми, половинчатыми, непоследовательными, противоречивыми, плохо готовились. Так, реформа 1861 г., отменившая крепостное право, была прогрессивна, но половинчата. Она положила начало процессу быстрого обнищания кре-

¹ Кирин А. В. Государственные реформы в России: от Петра до Путина. М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. С. 4.

² Там же. С. 5.

стьян, которые не получили ни достаточного количества земли, ни личной свободы. Крепостная зависимость от помещика превратилась в практически такую же крепостную зависимость от общины. Реформа позволяла выйти из общины, но по внесении всего выкупного платежа за землю.

2. Проводятся «снизу», при этом могут инициироваться властью при активной поддержке общественности и граждан.

В зависимости от *глубины и сложности преобразований*, существующих препятствий для них, потенциала сил торможения и противодействия ход политических реформ может осуществляться разными темпами, затягиваться и даже прерываться. Так, масштабная реформа территориального устройства, формы правления и государственного управления по западному образцу в учрежденной Петром I Российской империи протянулась на всю первую четверть XVIII в. Что касается срыва политических реформ, то их незавершенность зачастую является следствием не только недостатка политической воли, но и несоответствия целей реформ интересам правящего класса (влиятельных групп внутри него), бюрократии, других сил, отчуждения от преобразований общественных организаций и граждан. Так, не получила развития реформа Екатерины II, направленная на учреждение «правовой монархии» в Российской империи. Созданные императрицей в 1763 г. специальные комиссии по установлению пределов «законной власти правительства» в 1771 г. были распущены. В российской истории немало и других примеров неудавшихся или сорванных политических реформ.

Важную роль играют политические реформы в Российской Федерации, вставшей на путь демократического развития. По традиции они преимущественно осуществлялись «сверху». С 2000 г. началась масштабная политическая реформа, нацеленная на формирование вертикали власти в политической системе, корректировку избирательной системы, оптимизацию

структуры государственного аппарата и достижение эффективной работы властных структур (административная реформа), превращение партий в полноценных ответственных участников политического процесса.

В 2020 г. реформирование политической системы было осуществлено при опоре на широкие народные массы. В Послании Президента Федеральному Собранию того же года были выдвинуты предложения «приступить к новому этапу реформирования политической системы России... при активном участии общества, наших граждан»¹. Президент предложил сразу несколько направлений изменений Конституции, которые после обсуждения в парламенте и обществе были одобрены на всенародном голосовании (хотя формально их достаточно было принять одним лишь Федеральным Собранием).

Общероссийское голосование по вопросу одобрения поправок к Конституции Российской Федерации проводилось с 25 июня по 1 июля 2020 г. Конституционная реформа охватила 206 изменений, обобщенных комиссией на основе широкого всенародного обсуждения и затрагивающих гл. 3–8 Основного закона (о федеративном устройстве, президенте, парламенте, правительстве, судебной власти и прокуратуре, местном самоуправлении, браке как союзе мужчины и женщины, вере в Бога, Государственном Совете, русском языке – «языке государствообразующего народа» и др.).

Одно из направлений конституционной реформы касается обеспечения суверенитета России, который должен быть безусловным: «Это означает буквально следующее: требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, 15 января 2020 г.

ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции»¹.

Другое направление политического реформирования связано с преодолением разрыва между государственным и муниципальными уровнями власти. Для решения этой проблемы в Конституции закрепляется принцип единой системы публичной власти, эффективного взаимодействия между государственными и муниципальными органами, при этом «полномочия и реальные возможности местного самоуправления – самого близкого к людям уровня власти – могут и должны быть расширены и укреплены»². Органы местного самоуправления в идеале должны стать полноценной властью на местах, вписаться в единую систему власти всей страны.

Третье направление реформ касается повышения роли губернаторов в выработке и принятии решений на федеральном уровне через закрепление статуса Государственного Совета, в который входят все главы регионов. С 2000 г., когда был возрожден Государственный Совет, он показал свою высокую эффективность. Его рабочие группы обеспечивают профессиональное, всестороннее и качественное рассмотрение наиболее значимых для граждан и страны вопросов.

Четвертое направление реформ расширяет полномочия парламента в формировании правительства, повышает консультативную роль Совета Федерации по поводу назначений Президентом глав федеральных силовых ведомств. Тем не менее Россия не становится парламентской республикой, а остается сильной президентской республикой, поскольку «наша страна с ее огромной территорией, сложным национально-территориальным устройством, многообразием культурно-исторических традиций не может нормально развиваться и просто существовать ста-

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, 15 января 2020 г.

² Там же.

бильно в форме парламентской республики. Россия должна оставаться сильной президентской республикой»¹.

Процесс политической модернизации

Модернизация (фр. *moderne* – современный) – процесс перехода от традиционного (аграрного) общества к современному (индустриальному). В теории под модернизацией понимается совокупность процессов индустриализации, секуляризации, урбанизации, становления системы всеобщего образования, представительной политической власти, усиление пространственной и социальной мобильности, ведущая к формированию современного открытого общества в противовес традиционному закрытому.

Теория модернизации сформировалась в 50–60-е гг. XX в. для обоснования политики Запада по отношению к странам, освободившимся от колониальной зависимости². Сначала многие западные ученые рассматривали модернизацию как вестернизацию, простое механическое заимствование опыта Запада и их институтов без учета фактора социокультурной самобытности ряда стран. Модернизация, – по определению У. Мура, – «является всеохватывающей трансформацией традиционного домодернистского общества в социальную организацию, которая характерна для передовых, экономически процветающих западных наций, характеризующихся относительной политической стабильностью». Таким образом, теория модернизации имела большую прикладную значимость: ее положения с успехом применялись для обслуживания внешней политики США.

После многочисленных провалов попыток модернизировать отсталые государства в русле вестернизации без учета

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, 15 января 2020 г.

² Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политическая технология. С. 297.

национальной, культурной, иной специфики стран Азии, Африки, Латинской Америки, в конце 90-х – начале 2000-х гг. теория модернизации была скорректирована с учетом специфических национальных, исторических условий и культурного развития разных стран¹. Американский политолог С. Хантингтон отмечал, что основная проблема политической модернизации – это создание прочных и организованных институтов, способных эффективно решать наиболее важные для общества проблемы. Уровень их демократизма и открытости в этот период является второстепенным вопросом, поэтому на пути к демократии возможны отклонения от модели вестернизации.

Важнейшим компонентом процесса политической модернизации является переход от авторитаризма (тоталитаризма) к демократии (демократический транзит)².

Обобщение накопленного опыта осуществления модернизации в разных странах позволило поставить вопрос об этапах этого процесса. Так, Ш. Эйзенштадт рассматривал два этапа («ограниченной» и «полной» модернизации). В рамках полной модернизации преобразования распространяются на все сферы и структуры общества. С. Блэк выделил четыре этапа: «осознание целей модернизации», «консолидация элиты, ориентированной на требования модернизации», «содержательная трансформация институтов, норм, отношений в обществе», «интеграция общества на новой основе».

Наибольшее признание получила модель этапов модернизации, обоснованная Г. О’Доннелом, Ф. Шмиттером, А. Пшеворским. Она включает этапы либерализации, демократизации, ресоциализации и консолидации демократии. На этапе либерализации осуществляется размывание социально-экономических

¹ Зимин В. А. Политическая модернизация: основные теории // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 3. С. 147.

² Мельвил А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М., 1999.

и политических основ авторитарных режимов, усиление оппозиции и активности общественных движений, введение элементов ограниченной демократии, идейного и политического плюрализма. Этап демократизации характеризуется институциональными изменениями в политической сфере, «вживлением» демократических институтов (партий, выборов) и ценностей в политическую систему. Особую роль здесь играет достижение консенсуса в элите и обществе по трем вопросам: оценка исторического прошлого (дабы избежать «охоты на ведьм»), определение текущих правил политической игры, представление перспектив развития общества. Ресоциализация граждан – это трансформация политического сознания элит и масс населения, усвоение ими демократических норм и ценностей, гражданской политической культуры, вращение в новую систему политических отношений, требующих ответственных и осознанных действий, учета и согласования интересов всех субъектов политического процесса. Этап консолидации демократии обеспечивает окончательную легитимацию институтов демократии, адаптацию общества к новым механизмам политической власти, необратимость демократических преобразований в обществе¹.

Что касается процесса политической модернизации Российской Федерации, с середины 70-х гг. XX в. начал набирать силу глобальный процесс крушения тоталитарных и авторитарных режимов. Этот процесс С. Хантингтон назвал «третьей волной демократизации». Первая волна охватила страны Западной Европы и Северной Америки в период с 1820 по 1926 г. С 1926 г., когда утвердилось фашистское диктаторство Б. Муссолини в Италии, началась обратная, или «реверсивная», волна роста тоталитарных и авторитарных режимов. По завершении Второй мировой войны начинается вторая волна демократизации (страны Азии и Африки), продолжавшаяся до 1962 г. Затем

¹ Шмиттер Ф. Процесс демократического транзита и консолидация демократии // Полис. 1999. № 3. С. 30–33.

вновь следует откат, ознаменованный рядом военных переворотов в латиноамериканских, азиатских, африканских, некоторых европейских странах (Греция, 1967). Третья волна демократизации началась в странах Южной Европы (Испания, Португалия, Греция), охватив далее страны других регионов мира. Ее кульминацией стало крушение коммунистических режимов в СССР, странах Центральной и Восточной Европы.

Россия, как и большинство постсоветских государств, в начале 90-х гг. XX в. сделала выбор в пользу либеральных рыночных и демократических преобразований. Вместе с тем период демократической трансформации в России стал одним из самых продолжительных и противоречивых. Многие зарубежные и отечественные эксперты высказывают опасения, что Россия не приближается к либеральной демократии, а, скорее всего, удаляется от нее. В результате несправедливо проведенной приватизации, шоковых рыночных реформ, олигархизации экономики, обнищания значительной части населения, свыше трети которого находится за чертой бедности, бюрократических преград для развития малого и среднего бизнеса, разгула криминализации в стране возникли и приобрели массовый характер настроения разочарования в демократии и демократах.

Не ослабевают авторитарные тенденции в системе властных отношений. Правда, еще в 1989 г. А. М. Мигранян обосновал необходимость перехода от тоталитаризма к демократии с опорой на режим сильной авторитарной власти: «При первоначальном разгосударствлении духовной, а затем и экономической жизни, по мере юридического оформления различных (негосударственных) форм собственности происходит усложнение общества, в котором возникают многочисленные конфликтующие интересы... Поэтому, пока будет идти сложнейший процесс формирования, упрочения гражданского общества в экономической, духовной сферах, чрезвычайно важно, чтобы в политической сфере сохранялась крепкая авторитарная

власть, которая на данном этапе допускала бы ограниченную демократию»¹.

Одной из важнейших причин затянутого перехода к либеральной демократии в России является слабость гражданского общества. Е. Ю. Мелешкина относит процесс политической модернизации в Российской Федерации к эндогенно-экзогенному типу². Его характерной особенностью является сочетание различных собственных и заимствованных из-за рубежа институтов и традиций. В стране государство играет исключительную роль из-за недостаточной активности и зрелости гражданского общества³. Модернизация российского общества постоянно подменяется модернизацией государства, а проводниками модернизационных идей выступают представители власти и бюрократии. В этом заключались одновременно сила и слабость российской модернизации. С одной стороны, наличие твердой и авторитетной в глазах народа государственной власти в условиях больших территорий и неоднородного в этноконфессиональном плане населения страны придавало модернизационному процессу контролируемый характер, а с другой – тормозило его, делало до крайности противоречивым, порождало диспропорции модернизации⁴.

Черты процесса модернизации общественной и политической жизни Российской Федерации

Запаздывающая и догоняющая модернизация по отношению к развитию стран Запада

Волновой (циклический) характер, связанный с чередованием поступательного движения вперед с временными отступлениями

¹ Мигранян А. Россия в поисках идентичности. М., 1997. С. 146–147.

² Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е. Ю. Мелешкиной. М. : Весь мир, 2005. С. 235–257.

³ Лапкин В. В., Пантин В. И. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России // Полис. 2005. № 3. С. 44.

⁴ Зимин В. А. Политическая модернизация: основные теории. С. 148.

Длительность, растянутость во времени (насчитывает в целом более трех столетий, хотя еще далек до завершения)

Исключительная роль государства как главного инициатора и субъекта осуществляемых трансформаций (этактистская модернизация), с одной стороны, и сдерживание иерархически централизованным бюрократизированным государством процесса высвобождения потенциала общества и личности, развития самодеятельного и активного гражданского общества, с другой стороны

Россия, достаточно быстро пройдя стадию либерализации режима, задержалась на этапе демократизации политической системы, разрешая многочисленные социально-политические противоречия, преодолевая ценностный раскол внутри элит и общества, вплотную приблизившись к заключительному и наиболее важному этапу консолидации демократии, завершающему процесс политической модернизации

Актуальным остается отсутствие идейно-ценностной консолидации, прежде всего между либерально-прозападными кругами и патриотической частью властной элиты Российской Федерации. Первые для дальнейшего продвижения по пути политической модернизации считают необходимой глубинную трансформацию ментальности российского общества, связанную с условием опыта и ценностей европейской цивилизации¹. Представители патриотической части российской элиты, наоборот, убеждены в целесообразности модернизации на собственной культурно-ценностной основе с сохранением и развитием укорененных в традициях народов России и близких им по

¹ Исаев Б. А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб. : Питер, 2008. С. 373.

духу демократических институтов и порядков, исключаящих, в частности, диктатуру различных меньшинств, навязывающих свои интересы и ценности большинству населения. «Традиционные ценности в России, – подчеркнул Президент Российской Федерации В. В. Путин, – являются важнейшей нравственной опорой и залогом успешного развития государства»¹.

Процесс политических изменений и развития

В политологии процессам политических изменений уделяется большое внимание. Понятие «изменение» – категория философского дискурса, которая характеризует текучесть явлений материального и духовного мира, процесс перехода из одного состояния в другое, смену содержания во времени. Изменения – неотъемлемая категория бытия. Они имеют различную природу, формы и уровни протекания, приводят к различным последствиям². В связи с этим неправомерно сводить политические изменения к «непрерывному нарастанию нового в структурных и функциональных проявлениях политических явлений, посредством чего осуществляется обновление общественно-политического процесса»³. Политические изменения могут носить и возвратный, реставрационный, регрессивный характер.

Ключевое значение в рамках политических изменений издавна уделялось пониманию динамики расстановки политических сил в обществе, прежде всего выявлению логики и тенденций перехода от одного соотношения сил на политической арене к другому, от одного баланса и равновесия сил через его нарушение (дисбаланс) к новому равновесию. Так, К. Маркс в работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» показал, что

¹ Путин назвал традиционные семейные ценности важнейшей опорой государства // Газета.ру. 2021. 14 окт.

² Свахото Н. В. Изменения как феномен бытия: сущность и классификация // Символ науки. 2016. № 7-1.

³ Бейдина Т. Е., Попов Ю. А. Дефиниции «политический процесс», «политические изменения», «политическое развитие» в научном дискурсе.

политический процесс во Франции с 1848 по 1851 г. прошел три фазы, характеризовавшиеся определенным соотношением сил и политическими изменениями: период Временного правительства, период Учредительного собрания, период Законодательного собрания. На третьей фазе (май 1849 – декабрь 1851 г.) борьба между партией бонапартистов, установившей шаг за шагом контроль над институтами исполнительной власти, и «партией порядка», которая в коалиции с промышленной буржуазией контролировала парламент, завершилась победой Луи Бонапарта, роспуском законодательного собрания и завершением процесса реставрации империи. «Парламент умирает, – пишет К. Маркс, – он пал покинутый своим собственным классом, армией, всеми другими классами»¹.

Политическое развитие – один из аспектов многомерного процесса социальных изменений. На него не могут не влиять состояние экономики, социальная мобильность и структура общества, культура нации, другие факторы. Однако политическое развитие имеет относительно самостоятельный характер. От его состояния в немалой мере зависят темпы, глубина, общий ход общественных изменений в различных сферах жизнедеятельности людей.

Развитие представляет собой особый род изменений – количественно-качественную модификацию явлений, объектов, систем: от простого к сложному, от меньшего к большему, от низшего к высшему, от дезорганизованного к организованному, от старого к новому, и наоборот.

Развитие не тождественно прогрессу и по своей направленности может быть как восходящим, так и нисходящим (регресс). Тем не менее достаточно распространенным остается одностороннее представление о развитии, связываемое только с позитивными изменениями базовых элементов, параметров

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Сочинения. Т. 8. С. 202.

политических явлений, ведущих к их улучшению, совершенствованию, иной такого рода модификации. Процесс политического развития характеризуется как способность политической системы к непрерывному росту¹.

Компоненты процесса политического развития (по Л. Паю)²

Структурная дифференциация, функциональная специализация и интеграция представительных органов власти и других институтов политической системы

Возрастание способности политической системы вести общественные дела, гибко реагировать на новые вызовы и реалии

Усиление тенденции к равноправию, более широкому участию народа в политической деятельности

В современных условиях приоритетным содержанием политического развития в большинстве стран мира становятся строительство и упрочение демократии, последовательное применение на практике демократических институтов, принципов, норм, процедур, ценностей.

Прогрессивному политическому развитию противопоставляется упадок, выражающий негативную эволюцию политических явлений, их разрушение, распад политической целостности³. Вместе с тем с позиции философско-диалектического взгляда упадок является одной из стадий развития, поскольку все, что рождается, достойно гибели.

¹ Шаран П. Сравнительная политология. Часть II / пер. с англ. М. : РАУ, 1992. С. 148.

² Pye L., Verba S. (eds.). Political Culture and Political Development. Princeton (N.J.), Princeton University Press, 1965. – P. 11-15.

³ Соловьев А. И. Политология: Политическая теория и политические технологии. С. 290.

Процессы политического развития многоплановы в своих проявлениях. Они могут быть связаны со сменой властных элит или политических режимов, совершенствованием или обновлением (модернизацией) политических институтов, преобразованием или переустройством конституционного государственного строя, оптимизацией состава и улучшением деятельности государственного аппарата, изменениями в области политического сознания и политической культуры граждан и т. д.

Революционный политический процесс

Самые радикальные, быстрые, крупномасштабные изменения, вплоть до слома всей политической надстройки и системы власти, осуществляются в процессе политических революций и контрреволюций. Они опасны, поскольку сопровождаются насилием и кровопролитием, расколом общества и возможностью развязывания гражданской войны. Революционный политический процесс характеризуется также нелегитимным и насильственным захватом власти, ниспровержением правящих кругов (господствующего класса), основ государственного строя и политической системы общества. В противоположность революционным могут осуществляться контрреволюционные процессы, в ходе которых политические силы, противостоящие революционным, стремятся восстановить прежний властный порядок.

В философской и общественно-политической мысли имеются различные оценки революции и революционных процессов, как негативные, так и позитивные. По убеждению основоположника консерватизма Э. Берка, революции являются плодом заговоров и общественным злом, обнажающим худшие, низменные стороны человеческой природы и сопровождаемым насилием, разрушениями, беспорядками¹. В позитивистской

¹ Берк Э. Размышление о революции во Франции // Социологические исследования. 1991. № 6, 7, 9.

социологии О. Конта, Г. Спенсера революция характеризуется как аномалия и отклонение от нормального хода общественного развития¹.

Позитивный взгляд на революцию и революционные процессы получил обоснование в марксистско-ленинской теории. Революции, по образному выражению К. Маркса, это «локомотивы истории», ускоряющие ход общественного прогресса. Они не делаются по заказу, а созревают в процессе исторического развития, выступая следствием обострения экономических, классовых и иных противоречий, приводящих в движение массовые силы общества. В ходе революции, являющейся высшей формой классовой борьбы, передовой социальный класс свергает власть господствующего класса и устанавливает свою власть, производя необходимые изменения в политической системе общества и других сферах. Для упрощения «кроважной агонии старого общества и кровавых мук родов нового общества» К. Маркс считал возможным использование пролетариатом такого средства, как «революционный терроризм»².

Для революции, как теоретически обосновал В. И. Ленин, необходима революционная ситуация в обществе.

Основные признаки революционной ситуации в обществе (по В. И. Ленину)³

Обстановка общенационального кризиса («низы» не хотят жить по-старому, а «верхи» не могут управлять старыми методами)

Обострение выше обычного нужды и бедствий народных масс

¹ Спенсер Г. Основные начала. Сочинения. Т. 1. СПб., 1899. С. 216–217.

² Маркс К., Энгельс Ф. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 годы // Сочинения. Т. 5. С. 494.

³ Ленин В. И. Война и революция. Лекция 14. (27) мая 1917 г. // Полное собрание сочинений. Т. 32. С. 77–102.

Готовность масс к решительным действиям и значительное повышение их социальной активности

Ускоряющим фактором развития революционной ситуации является обременительная, затяжная, пораженческая война.

Революционные взрывы происходят не обязательно в результате ухудшения ситуации в обществе. Существует предел терпения: люди привыкают к лишениям и терпеливо сносят их, если считают неизбежными, но, как только появляется надежда на улучшение, лишения уже воспринимаются массами как невыносимые, что побуждает их к революционным действиям. Так было, по представлению А. де Токвиля, накануне Великой французской буржуазной революции. Не сам по себе деспотизм королевской власти спровоцировал революционное брожение, а попытки его смягчения¹.

Американский социолог К. Бринтон, утверждавший, что «для подлинной революции нужна кровь», в книге «Анатомия революции» выделил несколько основных этапов революционного процесса.

Этапы революционного процесса (по К. Бринтону)

Предреволюционный этап накопления социально-экономических, политических, духовных противоречий, не находящих разрешения, а потому провоцирующих усиление недовольства у большей части населения

Рост оппозиционных политических настроений в среде интеллектуалов, появление и распространение радикальных и революционных идей

Запоздалая реакция правящего класса на возникшую ситуацию и стремление снять возникшее напряжение ре-

¹ Токвиль А. Старый порядок и революция / пер. с фр. М. Федоровой. М. : Московский философский фонд, 1997. С. 10–24.

формами «сверху», которые зачастую бывают поверхностными и терпят крах, усиливая революционные настроения

Кризис и крах власти, разрушение старого режима

Постреволюционный этап размежевания в лагере революционных сил на два крыла: умеренных, стремящихся удержать революцию в разумных рамках; радикалов, прибегающих к самым крайним средствам достижения политических и иных целей

Революционный террор против наиболее активных сторонников старой власти и ее социальной базы в целом «Термидор», или окончательная стадия, возврат революции к той точке, с которой она начиналась, «излечение от революционной горячки»

Следует обратить внимание на целесообразность объединения выделенных этапов в три более общих по своему охвату: предреволюционный, революционный, постреволюционный.

В современных условиях спецслужбы США и стран НАТО используют технологии искусственного провоцирования революционных процессов в различных странах для смены неудобных им политических режимов. Они получили название цветных революций, осуществляемых в рамках технологий «управляемого хаоса» на основе вмешательства во внутренние дела суверенных стран. Основоположником теории цветных революций является американец Дж. Шарп, написавший в 1993 г. книгу «От диктатуры к демократии». Это произведение, по сути, стало справочником для организаторов государственных переворотов.

Цветные революции стали распространенным инструментом внешней политики США. Объектом разрушительного воздействия стали 9 из 15 постсоветских стран. В пяти случаях они приводили к смене власти – в Киргизии, Армении, Грузии,

Молдове и Украине. В четырех случаях властям удалось преодолеть революционный накал и стабилизировать ситуацию – в Узбекистане, России («болотные протесты» 2011–2013 гг.), Белоруссии (2020 г.), Казахстане (январь 2022 г.).

Динамика цветных революций¹

Создание сети субъекта угроз политической стабильности, включающей как несистемные оппозиционные организации, так и экстремистские формирования

Инициирование повода для протеста – обвинение власти в проведении несправедливой и нечестной политики

Агитация населения структурами сети по различным каналам коммуникаций, включая интернет

Создание широкого по своему составу протестного социально-политического движения

Проведение акций протеста участниками движения

Осуществление провокаций против власти, использование эффекта «жертвы» для привлечения дополнительных сторонников

Подготовка и проведение митингов в центре столицы и крупных городов с призывом к неконституционной смене власти

В случае невосприимчивости правящей элиты к требованиям протестующих – диверсионно-террористические действия, вооруженные столкновения с правоохранительными органами и войсками, переходящие в асимметричный внутригосударственный конфликт

¹ Семченков А. «Цветные революции» как угроза национальной и региональной безопасности: специфика и пути противодействия // Вестник Российской нации. 2016. № 6. С. 185–196.

Цветные революции, по оценке В. В. Путина, данной в 2014 г., «являются проявлением экстремизма, приводящим к трагическим последствиям». Феномен цветных революций, по оценке Министра обороны Российской Федерации С. К. Шойгу, становится существенным фактором дестабилизации обстановки во многих регионах мира¹.

§ 5.4. Политические конфликты: сущность, классификация, проблемы урегулирования

Политика как сфера деятельности и борьбы различных социальных сил, партий, блоков и коалиций, а также пересечения множества групповых, общественных и межгосударственных интересов неотделима от противоречий и конфликтов. В то же время искусство политической деятельности заключается в способности своевременно разрешать существующие общественные и межгосударственные противоречия, конфликтные ситуации и столкновения.

Понятие, специфика, структура политического конфликта

Термин «**конфликт**» (лат. *conflictus* – столкновение) означает столкновение расходящихся, противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений, взглядов, действий оппонентов или субъектов взаимодействия (индивидов, социальных групп, политических партий, государств, международных коалиций). В основе любого конфликта лежит ситуация, связанная с обострением существующих противоречий сторон до их крайнего предела, с необходимостью влекущего за

¹ Шойгу С. К. Глобальная безопасность и региональная стабильность / А. Тихонов. «Цветные революции» – угроза миру // Красная звезда. 2014. 23 мая.

собой столкновение антагонистов в различных формах (эмоциональное, идейное, физическое, политическое, вооруженное).

Основоположники диалектического материализма К. Маркс и Ф. Энгельс разработали учение о классовых антагонизмах (конфликтах) и классовой борьбе как движущей силе истории. Немецкий философ Г. Зиммель, в отличие от Маркса, вышел за рамки классовых антагонизмов и исследовал более широкое проявление социальных конфликтов, в том числе между этническими группами, разными поколениями людей и культурами, мужчинами и женщинами, малыми группами. Кроме того, он исходил из того, что конфликт – одна из форм разногласия и в то же время интеграции людей, объединяющая противоположные стороны. Зиммель раскрыл ряд закономерностей обострения конфликта, в том числе политического, который тем острее, чем:

- больше группы эмоционально вовлечены в конфликт;
- выше относительная сплоченность участвующих в конфликте групп;
- больше конфликт становится самоцелью¹.

Американский ученый Л. Козер, развивая идеи конфликтного функционализма, в книге «Функции социального конфликта» показывает его позитивное влияние на общественное развитие. Конфликты сигнализируют о насущных проблемах, снижают потенциал антагонистического напряжения между конфликтующими сторонами, реализуют коммуникативно-информационную функцию, позволяя людям больше узнать друг о друге в процессе взаимодействия, позволяют инициировать введение новых социальных норм, законов, влекут за со-

¹ Филиппов А. Ф. Обоснование теоретической социологии: введение в концепцию Георга Зиммеля // Вопросы социологии. 1993. № 3.

бой установление баланса интересов и перегруппировку сил, смену лидеров, образование новых союзов, коалиций¹.

Важную роль в понимании сущности политических конфликтов играют идеи немецкого социолога Р. Дарендорфа. В основу социальных конфликтов он положил именно политические факторы: борьбу за власть, престиж, авторитет. По Дарендорфу, конфликт может возникнуть в любом сообществе, любой социальной группе, где есть господствующие и подчиненные. Причиной конфликта является стремление к доминированию, которое формируется на основе сопоставления положения одних людей с положением других. Неравенство социальных позиций означает неодинаковый доступ к ресурсам развития индивидов, социальных групп или сообщества людей. Поэтому центральный вопрос конфликта – кто и каким образом распоряжается ресурсами? Им обоснованы следующие закономерности:

- чем более члены подгрупп в организации могут осознать свои интересы, образовав конфликтную группу, тем с большей вероятностью произойдет конфликт;
- чем меньше мобильность между подчиненными и господствующими группами, тем острее конфликт;
- чем меньше конфликтные группы способны приходить к соглашениям, тем больше вероятность насильственных действий в конфликте, а также, как следствие, выше шансы на структурные изменения и реорганизации².

Американский социолог К. Боулдинг в книге «Конфликт и защита. Общая теория» показал, что все конфликты имеют общие элементы, познавая которые можно регулировать конфликтную ситуацию. По его убеждению, конфликтность зало-

¹ Козер Л. Функции социального конфликта / пер. с англ. М. : Идея-Пресс : Дом интеллектуальной книги, 2000. С. 70.

² Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социс. 1994. № 5.

жена в самой противоречивой природе человека и обуславливается его стремлением к борьбе и соперничеству. Причинами конфликтного поведения являются стимулы внешней среды, а побудительными мотивами – интересы людей. Конфликт является ситуацией соперничества, в котором каждая сторона стремится занять положение, несовместимое со стремлениями другой.

Лауреат Нобелевской премии по экономике 2005 г. Т. Шеллинг характеризует конфликт как социальное взаимодействие, в котором действия одной стороны зависят от действий другой. Взаимозависимость сторон в рациональном конфликте вынуждает их искать и находить общие интересы, помогающие добиться компромиссных решений и с наименьшими потерями выйти из конфликта. «Выигрыш» в социальном конфликте не имеет строго составительного смысла. Он не является результатом победы над врагом, поскольку все участники конфликта – члены одного общества¹. Основная идея его учения состоит в том, что даже в самых острых и сложных конфликтных ситуациях не следует воспринимать противостоящую сторону в качестве абсолютного врага, занимая непримиримую позицию, – всегда нужно оставлять шансы для поиска и нахождения компромиссов.

В отечественной научной и общественно-политической мысли заметный вклад в теорию конфликтов внес В. И. Ленин. Развивая марксистские идеи, он писал, что «всякая классовая борьба есть борьба политическая» и что «марксизм признает классовую борьбу вполне развитой, „общенациональной“ лишь тогда, когда она не только охватывает политику, но и в политике берет самое существенное: устройство государственной власти»².

¹ Шеллинг Т. Стратегия конфликта / пер. с англ. М. : ИРИСЭН, 2007. С. 17.

² Ленин В. И. О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы // Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 23. С. 239.

Целенаправленные и систематические исследования внутригосударственных и межгосударственных политических конфликтов стали вестись в нашей стране с начала 70-х гг. XX в.¹

Среди множества общественных конфликтов особое место занимают политические. В отличие от внутриличностных, межличностных конфликтов, а также конфликтов в малых группах и между малыми группами, **политические конфликты** относятся к категории социальных конфликтов, обусловленных столкновением интересов больших групп людей, политических партий и коалиций, государств, межгосударственных политических союзов и военно-политических блоков. Если конфликты, протекающие на индивидуальном уровне и на уровне

малых групп, не оказывают существенного воздействия на состояние общества и ход его развития, то политические конфликты имеют публичный характер: по своему охвату (масштабу) и последствиям они способны влиять на ситуацию в отдельных регионах страны, общественных подсистемах (экономике, социальной и духовной сфере) и обществе в целом, а также на отношения с другими государствами и международную обстановку.

Обладая родовыми чертами социального конфликта, политические конфликты имеют собственную специфику.

Политический конфликт – столкновение субъектов политики вследствие обострения противоречий по поводу власти, государственного устройства, территориально-государственного размежевания, проводимой государственной политики, а также противоречий политических интересов, целей и ценностей.

¹ Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология : учебник. М. : Юнити, 1999. С. 46–47.

Видовые характеристики политического конфликта

1. Публичность и открытый характер проявления противоборства сторон

Предполагает апелляцию сторон к противоборствующим социальным группам, широкой общественности

2. Всеобщая значимость

Затрагивает интересы больших социальных групп

3. Обусловленность властью

Именно власть – ее завоевание, удержание, распределение, передача – главный предмет политического конфликта

4. Возможность трагических последствий

Способен ввергнуть страну в пучину смутного времени, до основания разрушить политическую и социальную структуру общества

Специфика содержания политических конфликтов определяется в первую очередь сферой их развертывания, определяемой политическими отношениями¹.

Политический конфликт как разновидность социального конфликта сложен по своему содержанию, характеризуется определенной структурой.

Элементы политического конфликта

Стороны (субъекты) конфликта, противоборствующие друг с другом по поводу существующих между ними противоречий

Противоречия (объект) конфликта – источник, причины столкновения субъектов

¹ Политология / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. С. 415.

Инцидент – формальный повод для начала открытого противоборства

Окружающая среда (или социальное окружение), в которой развивается конфликт

Конфликтная ситуация как состояние, предшествующее конфликту

Конфликтная ситуация трансформируется в открытый конфликт под действием роста социальной напряженности, однако для перерастания конфликтной ситуации в открытый конфликт необходим инцидент – формальный повод для начала конфликта. Источником конфликта являются противоречия сторон, обострившиеся до состояния их открытого столкновения. Если противоречия приглушены, то складывается предконфликтная ситуация; если «законсервированы», то имеет место стагнация конфликта. Примером служат существующие много десятилетий противоречия между Израилем и Палестиной. Несмотря на многочисленные политические усилия, ситуация сохраняется в состоянии стагнации. Три десятилетия не разрешаются межгосударственные противоречия между Молдовой и Приднестровьем, между Арменией и Азербайджаном по поводу Нагорного Карабаха.

Типология политического конфликта

Традиционно наиболее общими основаниями выделения политических конфликтов разного типа выступают сфера распространения, предмет разрешения, методы разрешения.

Сфера распространения. Общепринятой типологизацией политических конфликтов является разделение на внутривнутриполитические и внешнеполитические.

Разновидности политических конфликтов

Общесистемные конфликты в рамках политической системы в целом

Конфликты по поводу легитимности власти, ее признания – непризнания, законности – незаконности

Конфликты внутри властных структур по поводу распределения властных полномочий

Конфликты между ветвями власти (столкновение Верховного Совета и Президента в 1991–1993 гг.)

Конфликты, связанные с наделением статусных единиц различным объемом властных полномочий

Конфликты политических культур, ценностных систем

Объективно формируются противоречия между элементами политической системы. Так, возникают конфликтные отношения между различными субъектами государственной власти, в частности федеральными и региональными. Существенное место среди противоречий политической системы занимают противоречия между политическими партиями. Конфликты, возникающие на этой основе, выражаются в борьбе между партиями: за власть; за социальную базу – те конкретные общественные слои, на которые партии собираются опираться; по вопросам модернизации и тенденций дальнейшего развития российского общества.

Внешнеполитические конфликты охватывают типы межгосударственных дипломатических разногласий, межгосударственных пограничных столкновений, межгосударственных войн и военных конфликтов. За 1946–2000 гг. в мире произошло 262 вооруженных конфликта¹, при этом конфликты 1990–2000 гг., пишет О. Отунну, «достигли степени жестокости, невиданной в наше время»: в них погибло 5 млн гражданских лиц, в том числе около 2 млн детей; 6 млн молодых людей стали инвалидами. Конфликты сделали беженцами 30 млн человек².

¹ Conflicts in the 21st Century / Lucia Annunziata, Marta Dassu (eds). Roma: Aspen Institute Italia, 2002. P. 9–10.

² Там же. P. 81.

В 2020 г., по данным Стокгольмского института исследования проблем мира, в мире имели место 39 вооруженных конфликтов.

Географическое распределение внешнеполитических конфликтов (2020 г.)

Африка южнее Магриба (20)

Ближний Восток, включая Северную Африку (7)

Азия и Океания (7)

Европа (3)

Северная и Южная Америка (2)

Самые кровопролитные боевые столкновения происходили в Афганистане и Йемене. В Америке конфликты отмечены на территории Мексики и Колумбии. В Азии вооруженные столкновения шли в таких странах, как Афганистан, Турция, Индия, Индонезия, Филиппины, Таиланд, Мьянма, Пакистан, Сирия, Ирак. Вооруженные конфликты происходили на территории трех бывших советских республик: Украина, Армения, Азербайджан¹.

Весной 2021 г. произошел один из самых массовых пограничных конфликтов постсоветского времени – между Таджикистаном и Киргизской Республикой. По официальным данным, с обеих сторон погибло 52 человека, в том числе военнослужащие и местные жители. Противостояние началось из-за водораспределительного пункта «Головной», находящегося в верховьях реки Исфара между двумя селениями с различным этническим составом. Во время весенних полевых работ спор местных жителей за воду сперва привел к потасовке, а затем перерос в участие пограничников двух стран. Начались обстре-

¹ Посчитано количество вооруженных конфликтов в мире. Даже во время пандемии COVID-19 бои не утихают // Московский комсомолец. 2021. 16 июля.

лы сопредельной территории, после чего в конфликт вмешались войска. Из зоны боевых действий пришлось эвакуировать около 60 тыс. человек. Произошли перекрытия дорог, захват пастбищ. Всего с начала с 2019 г. между жителями приграничных районов Киргизии и Таджикистана произошло три конфликта.

30 лет не прекращаются территориальные споры Киргизии и Узбекистана. Попытка властей решить их посредством взаимного обмена территориями не получила поддержки местного приграничного населения.

Предмет разрешения. Политические конфликты подразделяются на этнополитические, религиозно-политические, расово-политические, территориально-политические (сепаратистские) и др.

В последние десятилетия зарегистрировано более 50 межэтнических вооруженных конфликтов: в Палестине, Израиле, Югославии, Анголе, Сомали, Грузии, Азербайджане, Армении, Афганистане, Таджикистане, Узбекистане, Кыргызстане, Северо-Кавказском регионе России и других точках планеты. Абсолютное большинство межэтнических конфликтов носит политический, экономический характер, связано и с этнорелигиозными мотивами¹.

Существенный рост межэтнических конфликтов «...сыграл свою не последнюю роль в процессе распада Советского Союза, отличающегося уникальной по своему культурному и этническому многообразию составляющей, и появлении новых суверенных государств»². Только за период 1988–1991 гг. на почве этнических разногласий в бывших советских республиках про-

¹ Гафнер В. В., Петров С. В., Забара Л. И. Межэтнические и межнациональные конфликты. URL: <http://социальная-безопасность.гафнер.рф/chitat-posobie/glava-3-opasnosti-obshchestvennogo-haraktera/3-2-4-mezhetnicheskie-i-mezhnacionalnye-konflikty/>.

² Ананичева С. Р., Демьяник Н. Межэтнические конфликты на постсоветском пространстве // Ученые заметки Тихоокеанского государственного университета. 2014. Т. 5. № 3. С. 54.

изошло 150 конфликтов, около 20 из которых привели к человеческим жертвам¹. Что же касается постсоветского пространства, то «здесь проблема еще более обострена, где этнополитические конфликты нашли свое выражение в больших и малых войнах на этнической и территориальной почве в Азербайджане, Армении, Таджикистане, Молдове, Чечне, Грузии, Северной Осетии, Ингушетии, привели к многочисленным жертвам среди мирного населения»².

Современная конфликтология разработала две модели конфликта: процессуальную и структурную. Процессуальная модель делает акцент на динамике конфликта, возникновении конфликтной ситуации, переходе конфликта из одной фазы в другую, формах конфликтного поведения, конечном исходе конфликта. В структурной модели акцент переносится на анализ условий, лежащих в основе конфликта и определяющих его динамику. По сути, эти концепции взаимно дополняют друг друга. Их совместное применение позволяет выделить в политическом конфликте четыре стадии: предконфликтную, конфликтную, стадию разрешения конфликта и послеконфликтную.

Методы разрешения. Теоретические исследования конфликтологии сосредоточены главным образом вокруг проблем, связанных с механизмом разрешения конфликта. Эффективное управление обществом возможно тогда, когда не только учитываются реальные противоречия, но и сформирован механизм их разрешения.

¹ Королюк Т. Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве в отражении элит // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 7. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/07/69155>.

² Ананичева С. П., Демьяник Н. Указ. раб. С. 24.

Подсистемы механизма разрешения противоречий

1. Программно-целевая

Предполагает формирование и проведение научно обоснованной политики, включает как перспективные, так и текущие цели политики

2. Правовая

Связана с совершенствованием действующего законодательства

3. Организационно-корректирующая

Связана с совершенствованием организационной структуры власти и обеспечением соответствия этой структуры характеру решаемых политических задач

Разрешение конфликта может произойти по-разному. Политологи и конфликтологи рассматривают свыше десятка реальных методов разрешения политических конфликтов.

Методы разрешения политических конфликтов (по Г. И. Козыреву)¹

Устранение объекта конфликта

Замена одного объекта другим

Разделение объекта конфликта между сторонами

Устранение одной из сторон конфликта

Изменение позиций одной или обеих сторон

Изменение характеристик объекта

Получение новых сведений об объекте или наложение на него дополнительных условий

¹ Козырев Г. И. Политическая конфликтология : учебное пособие. М. : Инфра-М, 2008. С. 349.

Недопущение непосредственного или опосредованного взаимодействия участников (например, введение в зону соприкосновения конфликтующих сторон миротворческого контингента)

«Принуждение к миру» (был использован Россией в отношении Грузии во время Пятидневной войны 2008 г.)

Политическая конфликтология выработала ряд рекомендаций, следование которым ускоряет процесс разрешения конфликта:

1) во время переговоров приоритет должен отдаваться обсуждению содержательных вопросов;

2) стороны должны стремиться к снятию психологической и социальной напряженности;

3) стороны должны демонстрировать взаимное уважение друг к другу;

4) участники переговоров должны стремиться гласно и доказательно раскрывать позиции друг друга и сознательно создавать атмосферу публичного равноправного обмена мнениями;

5) участники переговоров должны проявлять склонность к компромиссу, который представляет собой такой способ разрешения конфликта, когда конфликтующие стороны реализуют свои интересы и цели путем уступок. Это либо взаимные уступки, либо уступки более слабой стороне, либо той стороне, которая сумела доказать обоснованность своих требований.

Выводы

1. Политика является сферой публичного управления, посредством которого осуществляется регуляция общественных отношений, решаются назревшие проблемы общества, обеспечиваются развитие и безопасность стра-

ны и граждан, улучшение благосостояния. Течение политической жизни находит выражение в разнообразных политических процессах, отражающих динамику властных отношений, ход политических событий.

2. Понятие «политический процесс» имеет два основных аспекта рассмотрения, характеризует развертывание политики во времени и в пространстве как в режиме функционирования, так и в режиме изменений, развития.

3. К числу основополагающих политических процессов относятся политические изменения, реформы, модернизационные преобразования в рамках демократического транзита, государственного управления, принятия и исполнения политических решений, политического развития, объективно назревших революционных преобразований.

4. Приоритетный характер для Российской Федерации в современных условиях имеют процессы реформирования политических институтов, устойчивого демократического развития.

5. Инструментом внешнего вмешательства во внутренние дела суверенных стран являются цветные революции, осуществляемые США и странами НАТО для смещения негодных им политических режимов и вовлечения таких стран в орбиту своего политического влияния, вплоть до внешнего управления, как в Украине.

6. Политические конфликты – наиболее опасная разновидность социальных антагонизмов, возникающая вследствие обострения противоречий субъектов политики по поводу власти, государственного устройства, территориально-государственного размежевания, проводимой государственной политики, а также противоречий политических интересов, целей и ценностей.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Политическая деятельность – область интересов и отношений профессиональных политиков, влиятельных группировок и кругов в обществе, обладающих доступом к государственной власти и рычагами воздействия на нее; политических лидеров, выступающих от лица государства или политических партий в качестве «капитанов», способных уверенно вести «корабль» к лучшему будущему и выступающих в роли, по выражению Наполеона I, «продавцов надежды».

§ 6.1. Политическая элита: понятие, структура, функции, типы, механизмы рекрутирования и смены

Исторический опыт многих народов и России убедительно свидетельствует о том, что от качественных характеристик и степени консолидированности общественной, политической, бизнес-элиты, интеллектуальной, военной элиты, элиты спецслужб в немалой мере зависят характер и ход общественного развития, успехи социально-экономических и политических реформ, надежность национальной безопасности страны. Политическая элита, осуществляющая важные управленческие функции, призвана осознавать свою высочайшую ответственность за положение дел в стране, устойчивый экономический рост и благосостояние граждан, возрождение России как вели-

кой державы, ее защищенность от различных угроз национальным интересам личности, общества и государства.

Место элиты в социально-политической стратификации общества

Деление общества на «верхи» и «низы» существует с древнейших времен. Издавна обосновывалась и идея социального неравенства, право высших классов, сословий, слоев аристократии, знати на осуществление общественного и политического господства в обществе. В противоположность этим представлениям отстаивались идеи политического и даже социального равенства людей, справедливости правления большинства, а не меньшинства. Но повсюду, и даже в тех странах, где предпринималась попытка построить социализм¹, фактически правило меньшинство, а не большинство.

Понятие элиты

Термин «элита» (фр. *élite* – лучшее, отборное) первоначально широко использовался в практике селекции. Элитные сорта зерна, породы животных выводились посредством тщательного отбора и целенаправленного развития необходимых качеств.

В социальных науках, в политологии понятие «элита» приобрело свой, вполне определенный смысл. Впервые в научный оборот его ввел итальянский ученый В. Парето в 1897 г. В «Трактате по общей социологии» (1916) он обосновал деление общества на элиту и массу в силу закона гетерогенности, являющегося следствием «неравного распределения **евгенических** свойств у людей», а также следствием преобладания различных видов «остатков» («резидуев») в разных социальных группах, составляющих «общие корни большинства видов че-

¹ Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. М. : «Советская Россия» совм. с МП «Октябрь», 1991. С. 34.

ловческого поведения»¹. При этом термин «элита», применяемый к высшему слою общества, не несет в себе оценочных суждений в духе «лучший». Им характеризуется факт наличия привилегированного меньшинства общества, образуемого небольшой частью тех индивидов, каждый из которых «в силу ума, характера, ловкости, других разнообразных способностей» преуспел в жизни, сумел войти в высшие круги общества. Точнее говоря, элита характеризуется В. Парето как «класс тех, кто имеет наиболее высокие индексы в своей сфере деятельности»².

Принадлежность к элите определяется не только достижениями. «Богатство, родственные связи, отношения, – указывает Парето, – также делают возможным получение этикетки о принадлежности к элите»³. Таким образом, элита в самом общем плане характеризуется как правящее и привилегированное меньшинство общества, концентрирующее в своих руках рычаги власти и различные ресурсы влияния на социальные процессы. В количественном отношении на долю элиты приходится 5 % взрослого населения страны⁴.

Виды общественной элиты

Элита не сводится только к привилегированной знати, родовитой аристократии, высшему духовенству, высшим военным

Евгеника (греч. *eugenēs* – родовитый, знатный) – теория, объясняющая социальное неравенство психической и физиологической неравноценностью людей.

¹ Парето В. Классификация резидуев. Резидуи I класса // Личность, культура, общество. 2002. Т. 4. Вып. 1–2 (11–12).

² Парето В. Компедиум по общей социологии // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. М.: Мысль, 1997. С. 61.

³ Там же. С. 62.

⁴ Deutsch K.W. Politics and Government: How People Decide Their Fate. Boston, 1974. P.43.

кругам, верхушке общества в целом. В современном обществе она дифференцируется на видовые группы в различных сферах профессиональной деятельности (финансово-промышленная элита, элита спорта, элита медицины, научная элита, элита спецслужб и т. п.), однако главным водоразделом является участие либо неучастие ее представителей в управлении обществом.

Вильфредо Парето отмечал, что высшая страта делится на две части – правящую и неправящую элиту. Неправящая не имеет доступа к рычагам управления и не оказывает влияния на принятие правительственных решений. Вместе с тем в ее составе есть личности, обладающие необходимыми для управления качествами и стремящиеся к власти, в силу этого они образуют контрэлиту, или потенциальную элиту¹.

Другой классик теории элиты – профессор Туринского и Римского университетов Г. Моска – сконцентрировал внимание на управляющем меньшинстве влиятельных людей, «монополизирующих власть и выполняющих все политические функции», которое он назвал правящим классом, или политическим классом². Меньшинство правит большинством потому, что организовано. Чем более организован, сплочен политический класс, тем труднее массам «организовать отпор меньшинству». В дополнение к этому составляющие правящий класс индивиды «отличаются от массы управляемых качествами, которые обеспечивают им материальное, интеллектуальное и даже моральное превосходство»³ над остальными членами общества. Тем не менее в обществе может сформироваться другое «организованное меньшинство внутри самих масс», претендующее на «вы-

¹ Парето В. Компедиум по общей социологии. С. 61.

² Моска Г. Правящий класс // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. М.: Мысль, 1997. С. 118.

³ Там же. С. 121.

полнение функций правящего класса»¹, т. е. правящей элите противостоит потенциальная элита.

Современные теории элит

Заметный вклад в анализ современных элит был внесен с позиций структурного и функционального подходов, плюралистической теории.

Структурный подход. Сторонники относят к элите всех лиц, занимающих высокопоставленное положение в органах государственной власти и других институтах. Ключ к пониманию составных компонентов и источников могущества современной элиты, писал Р. Миллс, следует искать в иерархических и наиболее влиятельных институтах – в государстве, армии, корпорациях, где складываются политическая, военная, экономическая элиты. Они тесно связаны между собой деловыми и неформальными отношениями и образуют «компактное социальное и психологическое целое»². Элиту от массы отличают «три „С“: групповое самосознание (*conscience*), сплоченность (*cohesion*) и сговор (*conspiracy*)»³.

Функциональный подход. Функционалисты определяют элиту по совокупности лиц, оказывающих наибольшее влияние в различных областях общественной жизнедеятельности. Так, Г. Лассуэлл в соответствии с многообразием общественных ценностей, к которым стремятся люди, а также соответствующих ресурсов влияния в современном обществе выделил восемь видов общественной элиты, в том числе элиты власти, бизнеса, знания, здравоохранения и др.⁴ Эти группы пересекаются. Немецкий социолог К. Мангейм связал виды элит с важ-

¹ Моска Г. Правящий класс. С. 119.

² Миллс Р. Властвующая элита / пер. с англ. М. : Прогресс, 1959. С. 34–40.

³ Meisel J.H. The Myth of the Ruling Class. Gaetano Mosca and the «Elite». Ann Arbor: University of Michigan Press, 1962. P. 4.

⁴ Lasswell H.D. Harold D. Lasswell on Political Sociology. Ed. By D. Marwick. Chicago-London, 1977. P. 36.

нейшими общественными функциями, которые они реализуют. При этом элиты были разделены на интегративные (политическая, экономическая, административная) и сублимативные, т. е. преобразующие разрушительную энергию толпы (религиозная, интеллектуальная, культурная (эстетическая))¹.

Плюралистический подход. С развитием демократических процессов со второй половины XX в. получила признание концепция плюрализма элит (А. Бентли, Р. Даль, С. Келлер, Д. Рисмен и др.), акцентировавшая внимание на многообразии элитных групп в развитом обществе, обусловленном их специализацией в определенных видах деятельности и влиянием в конкретных регионах (территориях): «Каждая такая элитарная группа опирается на свою базовую „материнскую” группу – профессиональную, этнонациональную, региональную и т. д. – и представляет ее интересы в сфере политики»². Между элитой и массой не существует непреодолимого препятствия: возможность для обновления элиты открыта за счет наиболее деятельных лиц, добившихся высоких достижений и общественного признания.

Теория демократического элитизма. Современная наука не противопоставляет элиту и демократию, а примиряет их, чему служит, в частности, теория демократического элитизма, разработанная Й. Шумпетером. Она исходит из понимания демократии как конкуренции элит в борьбе за выбор избирателей³. Демократия характеризуется «не отсутствием страты элиты, – писал сторонник этой теории К. Мангейм, – а скорее новым способом рекрутирования и новым самосознанием эли-

¹ Mannheim K. *Man and Society in an Age of Reconstruction*. Studies in Modern Social Structure. London: Paul, Trench, Trubner & co., 1941.

² Ланцов С. А. Политология : учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2018. С. 135.

³ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. М. : Мысль, 1997. С. 224.

ты»¹. В условиях демократии элита обязана служить гарантом социально-экономических и политических прав граждан на труд, достойный уровень жизни, свободу слова, профсоюзную деятельность и т. д. Демократии, как отмечает М. Дюверже, «необходимо вернуть ее истинный смысл, состоящий в политической свободе для народа и для каждой части народа». Кроме того, нужно «заменить формулу „управление народом народом” другой: „управление народом элитой, вышедшей из самого народа”»².

Ценностная теория элиты. Странники теории исходят из того, что состав политической элиты следует привести в соответствие с семантическим смыслом слова «элита», а также с социальной миссией этого высшего слоя общества, призванного быть подлинной аристократией и осуществлять интеллектуальное, деловое, моральное лидерство над массами. «...деление общества на массы и избранное меньшинство..., – отмечал испанский философ Х. Ортега-и-Гассет, – это совсем не то, что иерархическое различие „высших” и „низших”»³. Избранный – вовсе не «важный», считающий себя выше остальных, а тот, кто в отношении к самому себе требовательнее, чем к другим, кто старается себя исправить и улучшить, кто ощущает высокое призвание аристократии. Поскольку государственное управление, политика относятся к профессиям, «...которые по самой природе своей требуют специальных качеств, дарований, талантов»⁴, постольку и политическая элита

¹ Мангейм К. Идеология и утопия // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. М. : Мысль, 1997. С. 347.

² Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. 3-е изд. М. : Академический проект, 2005. С. 493–495.

³ Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. М. : Мысль, 1997. С. 256–257.

⁴ Ортега-и-Гассет Х. Указ соч. С. 262, 257.

должна быть «квалифицированным меньшинством» и «аристократичной».

В ценностном смысле характеризовал элиту русский религиозный философ Н. А. Бердяев, полагавший, что и «представительная демократия может ставить своей целью подбор лучших и установление царства истинной аристократии»¹. Выдающийся государствовед И. А. Ильин был убежден, что «править государством должны лучшие люди страны», хотя народ «нередко выбирает не лучших». К числу лучших он относил «не самых богатых, родовитых, влиятельных, ловких и пронырливых», а тех, кто отвечает следующим качествам: «...искренний патриот, государственно мыслящий, политически опытный, человек чести и ответственности, жертвенный, умный, волевой, организационно-даровитый, дальновзоркий и образованный»².

Теория меритократии. На основе ценностного подхода английским социологом М. Янгом в книге «Восход демократии» была разработана теория меритократии (лат. *meritus* – достойный, греч. *kratos* – власть). Ее идеи разделял Д. Белл, призывавший распространить принцип меритократии на правительство и другие органы управления обществом в эпоху технотронного общества. Для выделения власти лучших применялся репутационный метод, позволяющий определить круг тех высших политиков, которые пользуются заслуженным авторитетом, всеобщим уважением, престижем в глазах общественного мнения³. Идеалы ценностной теории отстаивают и некоторые современные отечественные ученые, различая формальную и фактиче-

¹ Бердяев Н. А. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. Письмо шестое «Об аристократии». Париж: YMCA-Press, 1990.

² Ильин И. А. Править должны лучшие // Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов. В 2 т. Т. 1. М. : МП «Рапор», 1992. С. 128.

³ Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. Ч. III. / пер. с фр. М. : РАУ, 1992. С. 149.

скую политическую элиту. Некоторые высшие политические круги вообще характеризуются как «псевдоэлита». Опираясь на ценностные критерии оценки политического руководства при Б. Н. Ельцине, профессор Ж. Т. Тощенко не находил у нее признаков политической элиты¹.

Классовый подход. Неоэлитисты во второй половине XX в. вернулись к представлению о классовой сути политической элиты. Дж. В. Домхофф обосновал существование «высшего класса» в США, концентрирующего в своих руках большую часть национальных богатств, крупную промышленность, банки, фонды, университеты, СМИ, интересы которого выражает политическая элита². Ж. Мейно в «Докладе о руководящем классе Италии», П. Бирнбаум в книге «Руководящий класс во Франции» высказывали аналогичные взгляды³.

Классовая характеристика политической элиты остается достаточно распространенной и в современных условиях. Так, Г. К. Ашин характеризует политическую элиту как наиболее активную часть господствующего класса, или его авангард, опирающийся на свою организацию – политическую партию и государственный аппарат. Развивая эту точку зрения, профессор Л. Г. Титова определяет политическую элиту как «наиболее активную часть господствующего класса, осуществляющую властные функции по управлению обществом, опираясь на институты насилия»⁴.

Противники классового подхода к элите считают его реликтом прошлых эпох, не отвечающим условиям социального государства и постиндустриального общества. Кроме того, они указывают на несоответствие понятия «господствующий класс» принципам демократии, а также на тот факт, что социальный

¹ Тощенко Ж. Т. Элита? Клань? Касты? Клики? Как назвать тех, кто правит нами? // Социологические исследования. 1999. № 11. С.123–133.

² Domhoff W. Who Rules America? New Jersey, 1967.

³ Birnbaum P. La class dirigeante française. P., 1978.

⁴ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. С. 363.

состав политической элиты в развитых демократиях значительно расширился и не сводится к авангарду господствующего класса.

Закон циркуляции элиты

Его открыл и обосновал В. Парето. Он принимал во внимание тот фактор, что «...социальные классы не отделены друг от друга полностью даже там, где существуют касты», и между ними «происходит интенсивная циркуляция». Правящая элита «приходит в упадок как в количественном, так и в качественном отношении, если в ней ослабевает жизненная энергия», а состав не отвечает необходимым требованиям и неэффективно управляет. Правящий класс может восполнить недостающую ему энергетику за счет наиболее честолюбивых и способных индивидов «из низших классов». Он «восстанавливается также и благодаря тому, что теряет своих наиболее деградировавших членов». И если «один из этих процессов прекратится или, что еще хуже, прекратятся оба, правящий класс придет в упадок, часто влекущий за собой упадок всей нации. Это мощная причина, нарушающая равновесие: накопление высших элементов в низших классах и, напротив, низших элементов в высших классах». В результате циркуляции элит «правлящая элита находится в состоянии постоянной и медленной трансформации, движется подобно реке». Если циркуляция элиты крайне замедляется или останавливается, то «в высших стратах общества накапливаются деградировавшие элементы, которые не обладают качествами, необходимыми для удержания власти», что провоцирует революции, приводящие к насильственной и быстрой смене элит¹.

Закон циркуляции действует не только между группами, высшим и низшим классом, но и внутри групп и самой элиты в соответствии с «соотношением спроса и предложения опре-

¹ Парето В. Компедиум по общей социологии. С. 66–67.

деленных элементов»¹, прежде всего двух основных типов элит: «лис» и «львов». Первому типу присущи гибкие методы управления (хитроумные комбинации достижения политических целей), второму – жесткое, силовое правление. Преобладание того или иного типа элит обуславливается характером переживаемой эпохи. В условиях мира страна «не нуждается в том, чтобы в правящий класс входило большое число воинов», но когда «наступает состояние длительной войны, возникает потребность в большом количестве воинов». Неспособность элиты адекватно реагировать на соответствующие вызовы времени является «одной из причин гибели многих аристократий»².

Действие двух противоположных тенденций правящего класса (по Г. Моске)

1. Аристократическая

Стремление политического класса стать наследственным и оградить доступ в свои ряды представителям других слоев, что в конце концов приводит к качественному ухудшению его состава, деградации и упадку элиты

2. Демократическая

Обновление политической элиты, стремление «расщепить старые силы и возвысить новые»³

Абсолютизация любой из этих тенденций ухудшает управляемость обществом, подрывает социальную стабильность, поэтому целесообразно стремиться к поддержанию их равновесия, органическому сочетанию опыта и молодости, наследственных поколений и новых слоев элиты.

¹ Парето В. Компедиум по общей социологии. С. 63.

² Там же.

³ Моска Г. Правящий класс. С. 131.

Понятие политической элиты

Политическая элита является главным социальным носителем публичной власти и выразителем властной воли в обществе, т. е. фактически представляет собой именно правящее меньшинство, сосредоточенное в политических институтах. Политическая элита – «внутренне сплоченная, составляющая меньшинство общества социальная группа, являющаяся субъектом подготовки и принятия (или влияния на принятие/непринятие) важнейших стратегических решений и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом»¹, а также осуществляющая контроль и управление над другими группами элиты². Политическая элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные стратегические ресурсы власти. Политический класс «формирует элиту и в то же время является источником ее пополнения»³.

Формальная и неформальная структура политической элиты

В любом государстве состав политической элиты отражает иерархию и устройство системы органов государственной власти и политической системы общества в целом. В нем выделяется прежде всего верхушечный слой элиты, к нему относятся политики, занимающие ключевые посты в главных ветвях и органах государственной власти, ведущих политических партиях и общественно-политических объединениях, вовлеченные в систему принятия решений на общегосударственном

Г. Лассуэлл писал, что политическая элита – это верхушка правящего класса.

¹ Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // Полис. 2000. № 3. С. 98–99.

² Лапина Н. Ю. Формирование современной российской элиты (проблемы переходного периода). М. : ИНИОН РАН, 1995. С. 5 ; Политология / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. С. 340.

³ Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М. : Захаров, 2005. С. 74.

уровне или же способные существенно влиять на этот процесс. Обращает на себя внимание тот факт, что правящий класс состоит как из видимой, так и из скрытой части: он охватывает не только лиц, формально обладающих властными полномочиями, но и серых кардиналов, находящихся в тени президента, других политических лидеров, однако обладающих большим политическим влиянием. Поэтому в узком смысле слова высшая элита зачастую отождествляется с политической элитой в целом¹.

Элита может делиться на высшую и среднюю. Высшая элита принимает значимые для всего государства решения. Среди нее часто выделяют ядро, характеризующееся особой интенсивностью коммуникаций, взаимодействия и насчитывающее обычно 200–400 человек. Кроме того, в некоторых обществах, сохраняющих признаки авторитарного, где недостаточно развиты механизмы контроля за властью, может образоваться крайне узкий круг людей, приближенных к главе государства и напрямую влияющих на его решения².

Высшая номенклатура (номенклатура Политбюро ЦК КПСС) включала в себя примерно 900 лиц, тогда как весь политический класс в советское время составлял примерно 0,1 % от общей численности населения страны. Численность российской правящей элиты составляет порядка одной тысячи человек³.

Внутри этого немногочисленного слоя имеется небольшая сплоченная и достаточно закрытая группа высшего государственного руководства (порядка 20 человек), или топ-элиты⁴. Т. И. Заславская называет ее «верхним (субэлитным) слоем»⁵,

¹ Lasswell H.D., Lerner D., Rothwell C. The Comparative Studies of Elite (An Introduction & Bibliography). Stanford Univ. Press, 1952. P. 13.

² Политология / [С. А. Глотов и др.]. С. 375.

³ Баранов Н. А. Правящая элита современной России // «Без темь». Научный общественно-политический журнал. Екатеринбург, 2006. № 2. С. 148.

⁴ Крыштановская О. Анатомия российской элиты. С. 78–79.

⁵ Заславская Т. И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации : учебное пособие. М., 2004. С. 459.

Л. Шевцова – «суперэлитой»¹. Как правило, она группируется вокруг главы государства и включает лиц, регулярно участвующих в совместном с ним коллегиальном обсуждении и принятии важнейших политических и правительственных решений.

В системе государственных органов и среде бюрократии формируется административная элита – круг высших чиновников – руководителей министерств, ведомств, департаментов, других высокопоставленных государственных служащих, не занимающихся публичной политической деятельностью, но непосредственно ответственных за аппаратное обеспечение политических решений, выработку и реализацию подведомственных им направлений государственной политики.

Различные части единой правящей элиты называют субэлитами, которые могут быть отраслевыми (политическая, экономическая, военная, элита спецслужб), функциональными (администраторы, идеологи, силовики), рекрутационными (назначенцы, избранники). При В. В. Путине в правящей элите значительно возрос удельный вес людей в погонах: каждый четвертый представитель элиты стал выходцем из военных (при Ельцине их доля в элите составляла 11,2 %, при Путине – 25,1 %). Такая тенденция совпала с ожиданиями общества, так как репутация военных как честных, ответственных, политически неангажированных профессионалов выгодно отличала их от других элитных групп, имидж которых связывался с воровством, коррупцией, демагогией.

По масштабу властной компетенции и местоположению групп различают центральную (федеральную) и региональные политические элиты. Центральная элита сконцентрирована в столице государства и включает в свой состав высшее политическое руководство страны. Региональные элиты связаны с отдельными крупными внутригосударственными территори-

¹ Шевцова Л. Россия: логика политических перемен // Россия политическая. М., 1998. С. 321.

альными единицами – землями, штатами, областями, субъектами федерации, в пределах которых осуществляются их властные полномочия¹.

По отношению к власти политическая элита делится на правящую, непосредственно осуществляющую государственную власть, и противостоящую ей оппозиционную элиту (контрэлиту). При этом последняя может быть, как несистемной, отвергающей не только существующую власть, но и сами основы конституционного властного порядка, а также системной, выступающей с критикой власти и проводимой ею политики, но в рамках принятого конституционного строя. Системная контрэлита – необходимый элемент демократического общества.

Особое место в неформальной структуре политической элиты занимают кланы, команды, группы интересов. Клань и команды складываются вокруг влиятельных политических лидеров на основе доверительных личных отношений, общности профессиональной деятельности, местожительства, а также родовых или этнических связей. Известно, например, что в окружении Л. И. Брежнева преобладали «днепропетровцы», Б. Н. Ельцина – «свердловчане», В. В. Путина – «питерские»². В политической элите Чечни, Калмыкии, Башкортостана, Татарстана, других национальных республик в процессе оформления их государственной самостоятельности сложились родовые и этнические кланы, связанные с политическими лидерами этих регионов. Корпоративные группы внутри элиты формируются и на основе определенных интересов, прежде всего экономических. Такого рода политэкономические группы в Российской Федерации связаны с сырьевым капиталом и добывающими

¹ Старостин А., Понеделков А. Современные российские элиты. Особенности генезиса, взаимодействия и позиционирования во власти // Политическая наука. 2004. 24 марта.

² Степаков В. Ленинградцы в борьбе за Кремль. М. : Яуза, 2004. С. 294–310.

отраслями промышленности (главным образом с нефтегазовым сектором), военно-промышленным комплексом и обрабатывающими отраслями промышленности, отчасти с агропромышленным сектором, с другими секторами экономики и бизнеса.

Нельзя не отметить наличие различных групп в составе политической элиты по выражаемым идеологическим и религиозным ценностным ориентациям. На смену идеологически монолитной коммунистической элите в большинстве постсоветских государств пришли плюралистические политические элиты либерального, социал-демократического, правоконсервативного, националистического и иного толка православных, исламских и иных религиозных взглядов, не всегда способные консолидироваться на общей политической платформе.

Механизмы рекрутирования и смены политической элиты

Под указанными механизмами понимаются используемые способы, правила, процедуры, пути, каналы вхождения в правящие политические круги общества и их обновления, замены одних групп элиты другими.

Для закрытых обществ характерна замедленная циркуляция элиты, сопряженная с максимально ограниченным доступом в состав правящих кругов представителей средних и низовых социальных слоев и групп населения. Здесь преимущественно используется механизм корпоративного рекрутирования (отбора), или система гильдий (нем. *Gilde* – объединение).

Признаки системы гильдий

Отбор на руководящие посты из различных слоев и групп самой элиты

Преимущественный отбор «сверху» с определяющим влиянием на этот процесс правящей верхушки общества как основного селектора

Множество фильтров, цензов и иных ограничений
Приоритет социального статуса и корпоративных связей
над интеллектуальными, профессиональными и иными
достоинствами личности

Разновидностью системы гильдий является номенклатурная система рекрутирования, культивировавшаяся в СССР и других странах социализма. В ней ключевую роль играла верхушка монопольно правящей партии. Отбор осуществлялся из руководящих партийных кадров с учетом лояльности к существующей власти, преданности вождю и идеологической доктрине, аппаратной модели формирования политических кадров. Характерным принципом этой системы является неотчуждаемость от элиты. Высший партийный слой был фактически кастой несменяемых руководителей¹.

В открытых обществах расширяются возможности для динамичной циркуляции элиты и занятия высших политических постов представителями неэлитарных слоев населения. Соответственно, в них по преимуществу используется антрепренерский механизм рекрутирования политической элиты.

Признаки антрепренерского механизма рекрутирования политической элиты

Открытие доступа к вхождению в политическую элиту наиболее способным и деятельным представителям различных слоев общества

Широкий круг селектората и усиление роли народных масс в выборе политических лидеров и руководителей

Наличие конкуренции как основного механизма отбора руководящих кадров

¹ Лапина Н. Ю. Формирование современной российской элиты (проблемы переходного периода). С. 25.

На практике указанные механизмы рекрутирования элиты в чистом виде встречаются крайне редко. Чаще всего используются их различные сочетания, в том числе с преобладанием элементов антрепренерской или номенклатурной системы отбора.

Важно учитывать различные пути и каналы инкорпорации (вхождения) в политическую элиту. Среди мирных и легитимных наиболее распространенными являются выборы, назначения, использование права наследования. С помощью выборов формируется электократия – высшие политические лидеры, избираемые на определенный срок. Путем назначений, прежде всего указами главы государства, формируется и меняется верхушка политической и административной бюрократии.

Каналами вхождения в политическую элиту служат связи бизнеса с политиками (конвертирование финансовых ресурсов бизнеса в политический капитал), карьерный рост в государственном аппарате, профессиональная партийная деятельность, электоральные успехи кандидатов, известность в различных областях публичной деятельности претендентов, родственные связи (дети политиков в политике), вхождение в закрытые клубы, престижное образование и многие другие.

В 2017 г. по инициативе Президента Российской Федерации В. В. Путина в отечественной практике рекрутирования политической элиты были актуализированы демократические механизмы конкурсного отбора наиболее перспективных политиков в рамках всероссийского конкурса «Лидеры России», в котором приняло участие около 200 тыс. человек. Победители финального этапа конкурса (100 человек из 300 отобранных участников) включаются в кадровый резерв управленцев высшего звена. По словам первого заместителя Руководителя Администрации Президента С. В. Кириенко, «главная задача заключается в том, чтобы государство поддерживало, продвигало людей не по благу... и не по количеству денег, которые есть

у этих людей и их семьи, а исключительно по их профессиональным, личностным качествам, трудолюбию и потенциалу»¹.

В послании Федеральному Собранию 15 января 2020 г. Президент сделал большой шаг в направлении национализации элиты. Он подчеркнул недопустимость присутствия в высшем эшелоне власти лиц, имеющих двойное гражданство: «Это гарантия того, что люди, которые занимают верхние позиции в системе власти, будут руководствоваться национальными интересами страны и не будут иметь никаких обязательств и лояльностей перед другими государствами»².

§ 6.2. Сущность и содержание политического лидерства

В различных областях социальной действительности и на разных ее уровнях, там, где сложилась та или иная человеческая общность – в науке, искусстве, спорте, бизнесе, на производстве, в воинской деятельности, менеджменте, политике и т. д., – из массы людей выделяются и играют значимую роль лидеры. Они задают тон общему движению, увлекают за собой других людей своим авторитетом, новаторством, убеждением, примером. Экономика и политика не могут развиваться без лидеров, способных решать сложные задачи, разрабатывать и внедрять новые идеи.

Лидерство как социальное явление и его общие основы

Феномен лидерства, имеющий не биологическую, а социокультурную, сознательную природу, присущ только челове-

¹ В Кремле запустили всероссийский конкурс по отбору в кадровый резерв управленцев. URL: <http://www.interfax.ru/russia/582784>.

² Владимир Путин задал вектор на национализацию элит России // Российская газета. 2020. 16 янв.

скому обществу. Его осмысление людьми произошло не сразу. Слово «лидер» (*leader*), согласно Оксфордскому словарю английского языка, появилось в XIII в. и означало «ведущий» (от *lead* – вести). Близкие по смыслу термины «вождь», «правитель», «герой», «великая личность» и другие имеют свое содержание и только отчасти характеризуют то, что мы понимаем под лидерством. Лидерство как понятие не применялось вплоть до начала XIX в., когда началась его целенаправленная теоретическая разработка¹. Правда, в своих трудах древнегреческие авторы высказывали определенные мысли и суждения, перекликающиеся с современными представлениями о лидерстве. Так, в «Наставлении о государственных делах» Плутарх писал о важной для государя способности «направлять народ», «вести его, словно кормчий». Весьма примечательна в этом плане его характеристика спартанского царя Агесилая II, который «лучше других царей умел обходиться со своими подданными, соединяя с природными качествами вождя и правителя простоту и человеколюбие, полученные благодаря воспитанию. Он увеличивал значение царской власти благодаря всеобщему расположению, которым он пользовался»². Вряд ли мы ошибемся, если признаем, что Агесилай II был не только мудрым государем, но и подлинным лидером своего народа.

Понятие лидерства

Лидеры возглавляют и ведут за собой различные общности людей – от малых групп до народов и государств. В широком смысле лидеры ассоциируются с руководителями всех рангов, поскольку они занимают высшую ступень на лестнице служеб-

¹ Кудряшова Е. В. Лидер и лидерство // Райгородский Д. Я. Психология руководства : учебное пособие. Самара : Бахрах-М, 2005. С. 337.

² Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Трактаты и диалоги / пер. с древнегреч., сост. С. Аверинцева, вступ. статья А. Лосева, коммент. А. Столярова. М. : РИПОЛ КЛАССИК, 1998.

но-должностной иерархии. Соответственно, лидерство трактуется как руководство людьми и организациями, особенно в теории и практике менеджмента¹. В связи с этим следует отметить, что широкое распространение получил термин «формальный лидер», относящийся к любым высшим должностным лицам в различных организациях, которые занимают пост руководителя де-юре, вне зависимости от эффективности и качества осуществляемого им руководства.

В узком смысле понятия «лидер» и «лидерство» приобретают самостоятельное предметное содержание и отличаются от терминов «руководитель» и «руководство». Практика дает немало подтверждений тому, что не все руководители де-факто являются лидерами, как и не всякое руководство соответствует критериям и требованиям лидерства. Наряду с формальными руководителями в группе, организации, обществе существуют «неформальные лидеры», оказывающие заметное влияние на людей и увлекающие их за собой идеями, инициативами, действиями.

Руководство и лидерство

Между руководством и лидерством имеются существенные различия. Яркий лидер, в отличие от формального руководителя, – это та фигура, наличие которой существенно повышает авторитет и привлекательность организации, сплоченность и единство действий управленческой команды и всех ее членов. Лидерство – особая форма направляющего и вдохновляющего воздействия на массы. Лидером может быть не только руководитель, но и авторитетный член организации, социальной группы, общества в целом.

Одно из главных различий, по выводам Р. Дафта, относится к источникам их власти: «Источником власти руководителя яв-

¹ Бодди Д., Пэйтон Р. Основы менеджмента / пер. с англ. СПб. : Питер, 1999. С. 189.

ляется его должность в организации», тогда как «власть лидера исходит из личностных источников» благодаря «внутренним ресурсам индивида», его «личным качествам»¹.

Руководство и лидерство различаются способами воздействия на людей: «Начальник командует людьми, лидер учит их. Начальник полагается на власть, лидер – на добрую волю. Начальник вызывает в людях страх, лидер – воодушевление. Начальник говорит „я”, лидер говорит „мы”. Начальник ругает за неполадки, лидер справляется с ними. Начальник знает, как надо работать, лидер – показывает, как надо. Начальник говорит: «Идите», лидер – «Пойдем!»»².

Кроме того, характерной чертой лидерства является способность приобретать последователей. Лидерами были В. И. Ленин, Мао Цзэдун, М. Кинг. Как бы они ни отличались друг от друга, какими бы разными ни были их системы ценностей, всех их объединяло одно: у каждого были массы последователей. «Чтобы стать лидером и найти последователей, – подчеркивал 34-й Президент США Д. Эйзенхауэр, – человек должен пользоваться доверием. И главное из качеств, необходимых лидеру, – бесспорная цельность личности. Без нее невозможен реальный успех где бы то ни было»³.

Политическое лидерство

Среди тех сфер, где осуществляется лидерство, особое место занимает политика. В ней концентрируются наиболее мощные рычаги властного управления миллионами людей, организации их совместной жизнедеятельности в одном государстве.

¹ Дафт Р. Л. Менеджмент / пер. с англ. 6-е изд. СПб. : Питер, 2004. С. 572–573.

² McKenzie E.C. Quips and Quotes. Grand Rapids, Baker, 1980.

³ Eisenhower Dwight D. Great Quotes From Great Leaders. Lombard, Great Quotations, 1989.

В значительной мере своеобразие политического лидерства связано с отношениями власти и государственного управления в обществе, харизматическим личностным влиянием на большие социальные группы и массы людей, порождающим множество приверженцев и последователей. Вместе с тем политическое лидерство – это не сама политическая власть. Нельзя в полной мере согласиться с характеристикой Ж. Блонделя, согласно которой политическое лидерство следует определить как «...власть, осуществляемую одним или несколькими индивидуумами с тем, чтобы побудить членов нации к действиям»¹.

Конечно, в роли политических лидеров выступают прежде всего властвующие главы государств – президенты, канцлеры, монархи. В формальном отношении они, действительно, возглавляют свои страны и управляют народами, применяя высшую политическую власть. И в этом смысле их можно назвать политическими лидерами. Однако не всякий глава государства в действительности проявляет и ведет себя как подлинный лидер, а главное – воспринимается политической элитой и своим народом как лидер. В противоположность формальным и номинальным лидерам подлинных политических лидеров отличает обладание качествами публичных политиков. Они имеют высокий личностный авторитет, способны общаться с массами людей, привлекают к себе общественный интерес, в силу чего располагают широкой социальной и даже всенародной поддержкой. Дж. Вашингтон, например, был не только Президентом США, но и признанным политическим лидером, которого, как отмечает С. Липсет, «боготворил американский народ»². Ф. Д. Рузвельт, несмотря на прикованность к инвалид-

¹ Блондель Ж. Политическое лидерство / пер. с фр. М., 1992. С. 10.

² Липсет С. Политическая социология // Американская социология. М., 1972. С. 209.

ной коляске, четырежды избирался Президентом США и был окружен всенародной любовью¹.

Другая специфическая черта политического лидерства связана с его направленностью на решение общественно значимых проблем, реализацию групповых и общенациональных интересов, осуществление целей государственной политики. Политическое лидерство – это «...способ взаимодействия лидера и масс, в процессе которого лидер оказывает значительное влияние на общество»². При этом следует иметь в виду, что это влияние, в зависимости от характера преследуемых целей, не всегда имеет однозначно позитивный характер, улучшая жизнь людей и повышая их благосостояние. Его последствия могут быть и негативными, в том числе приводящими общество к разрухе и катастрофическому состоянию (гитлеровская Германия), способствующими краху государств (распад СССР в период М. С. Горбачева), этнонациональным конфликтам и территориальным потерям (Грузия периода М. Н. Саакашвили), разжиганию гражданской войны внутри государства (Украина при правлении П. А. Порошенко, В. А. Зеленского).

Политическое лидерство характеризуется многоролевым характером в силу того, что лидер ориентирован на согласование множества социальных интересов, призван сплотить вокруг себя различные группы и слои общества, должен компетентно проявлять себя в решении экономических, военных, правовых, экологических и иных вопросов, касающихся жизнедеятельности граждан, общества, государства.

Вместе с тем не все из выделяемых в литературе черт политического лидерства характеризуют его специфическую природу. Трудно согласиться с утверждением, что особенностью политического лидерства является доминирование мужчин в роли

¹ Бернс Дж. М. Франклин Рузвельт. Человек и политик / пер. с англ. Л. А. Игоревского. М. : Центрполиграф, 2004. 623 с.

² Политология / под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. С. 357.

лидеров «в подавляющем большинстве случаев», а политики-женщины «являются примерами редких исключений»¹. Данный факт все же является отражением не специфики политического лидерства, а исторического неравноправия мужчин и женщин, культурных особенностей тех или иных стран. Степень общественной и политической свободы женщин может быть большей (Запад) или меньшей (Восток) в зависимости от традиций разных народов. Тем не менее в истории многих стран женщины неоднократно доказывали свое право и свою способность осуществлять политическое лидерство (Екатерина II, И. Ганди, М. Тэтчер и др.). Они не менее успешно, чем мужчины, проявляют себя в качестве политических лидеров. В условиях развития демократии в мире, расширения числа демократических государств, подъема феминистского движения в защиту прав и свобод женщин во многих странах заметно увеличивается и доля женщин в среде политиков. В последние годы в ряде стран женщины выдвинулись в число влиятельных политических фигур и лидеров: К. Харрис (вице-президент США), З. Чапутова (президент Словакии), С. Мейсон (президент Барбадоса), С. Кастро (президент Гондураса), К. Сакелларопулу (президент Греции), Н. Пирц-Мусар (президент Словении), З. Чапутова (президент Словакии), М. Санду (президент Молдавии), С. Зурабишвили (президент Грузии), К. Новак (президент Венгрии), Д. Мурму (президент Индии), Б. Деви Бхандари (президент Непала), Х. Якоб (президент Сингапура), М. Бачелет (президент Чили), Сахле-Ворк Зевде (президент Эфиопии), С. Сулуху (президент Танзании), Г. Арройо (президент Филиппин), В. Матвиенко (председатель Совета Федерации Российской Федерации). Все они успешно выполняли функцию политических лидеров. Сегодня в парламентах стран мира не менее 25 % депутатских мест занимают женщины. В 153 государствах

¹ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. С. 370.

в числе министров примерно 21 % женщин. Таким образом, сущность политического лидерства не зависит от половых признаков.

Формы политического лидерства

По отношению к государству как к основному политическому институту или к гражданскому обществу сложились формы государственного и общественного политического лидерства. Государственное лидерство наиболее формализовано и осуществляется на институциональной основе, т. е. в рамках установленного государственного статуса, определенных процедур, принятых норм и правил, в том числе дипломатического этикета, конституционных требований к кандидатам на высший государственный пост.

Общественно-политическое лидерство проявляется на групповом и общенациональном уровне в рамках деятельности политических партий, активности общественно-политических движений. Соответственно, выделяются лидеры политических партий, лидеры общественно-политических движений. Наиболее известны лидеры массовых политических партий, регулярно участвующих в выборных кампаниях по избранию главы государства, депутатов парламента, других выборных органов.

По масштабу влияния различают мировых, общенациональных и региональных политических лидеров. К числу первых относятся главы ведущих государств мира (членов Совета Безопасности ООН, стран «Большой семерки» и др.), участвующих в решении глобальных и международных проблем человечества, а также политики, возглавляющие влиятельные объединения и союзы государств, крупные международные политические организации (Европейский союз, НАТО, Организация американских государств, Организация африканского единства, Лига арабских государств и др.).

Общенациональные лидеры действуют в масштабе отдельных стран как на государственном уровне, так и в качестве видных общественно-политических деятелей.

Региональные лидеры представляют территориальные единицы в составе федеративных и крупных унитарных государств. В Российской Федерации, имеющей 89 субъектов и удаленные от федерального центра территории, роль региональных лидеров весьма значима, при этом их политический вес далеко не одинаков и определяется рядом факторов. С 2014 г. систематически ведется национальный рейтинг глав регионов, который является одним из главных факторов оценки их деятельности, в том числе принятия решения об отставке наименее успешных. Всего с 2004 по 2020 г. в отставку были отправлены 11 губернаторов в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации. По результатам социологических опросов в десятку региональных лидеров стабильно входят следующие главы регионов:

1. С. С. Собянин (Москва).
2. А. Г. Дюмин (Тульская обл.).
3. А. Г. Дрозденко (Ленинградская обл.).
4. А. Ю. Воробьев (Московская обл.).
5. Р. Н. Минниханов (Республика Татарстан).
6. Е. В. Куйвашев (Свердловская область).
7. Р. А. Кадыров (Чеченская Республика).
8. А. С. Николаев (Республика Саха (Якутия)).
9. В. В. Гладков (Белгородская область).
10. С. Е. Цивилев (Кемеровская область – Кузбасс)¹.

По критическому отношению к действующей власти, стремлению оппонировать ей вплоть до намерения отстранить от управления в отдельную категорию выделяются лидеры политической оппозиции. В зависимости от характера занимае-

¹ Национальный Рейтинг Губернаторов (28 декабря 2022). URL: <https://russia-rating.ru/info/21217.html>.

мых позиций и преследуемых политических целей они подразделяются на лидеров конструктивной либо деструктивной (непримиримой) оппозиции. Первые ориентированы на сотрудничество с властью, выявление допущенных ею ошибок и обоснование необходимости корректировки проводимой государством политики. Вторые являются политическими противниками действующей власти и всеми средствами стремятся к ее развенчанию в обществе и к нанесению ей поражения в политической борьбе.

Типы политического лидерства, его особенности в Российской Федерации

Анализ многообразия лидеров и лидерского поведения позволяет выявить и некоторые общие их проявления и свойства, характерные для определенных обстоятельств и политических ситуаций, на основе которых можно выделить некоторые общие типы или образы лидеров.

Существуют различные классификации типов лидерства, выделяемые по различным основаниям.

Типы президентов-лидеров (по Дж. Барберу)¹

Активно-позитивный (Дж. Кеннеди, Джордж Буш – старший, Б. Клинтон)

Активно-негативный (У. Гардинг, Р. Рейган)

Пассивно-позитивный (Р. Никсон)

Пассивно-негативный (К. Кулидж, Д. Эйзенхауэр)

Очевидно, что второй критерий измерения настолько субъективен, что вся предложенная система измерения страдает условностью и произвольностью оценок.

¹ Хейвуд Э. Политология. С. 431–432.

Рассмотрение собирательного образа лидера позволяет выделить различные типы по присущему характерному облику и способу лидерского поведения, например типы знаменосца, служителя, торговца, пожарного, выделенные М. Херманн. Лидера-знаменосца отличает способность выдвигать великие и привлекательные для широких слоев населения идеи, вера в которые становится источником народных движений. Лидер-служитель выступает в роли выразителя интересов окружения и своих приверженцев, ориентируется на групповое и общественное мнение (Л. И. Брежнев). Для лидера-торговца характерна способность заключать соглашения, убеждать последователей в целесообразной политике, находить компромиссы. Лидер-пожарный хорошо проявляет себя в критических ситуациях (Б. Н. Ельцин)¹.

Американский политолог и историк Р. Такер, исследователь деятельности советских лидеров, выделяет три типа политических лидеров:

1. Консерваторы стремятся сохранить статус-кво. Соответственно, вся активность политического лидера, его программа и все его действия направлены на охранительные действия существующей политической системы, сложившихся в обществе порядков. Это не самый многочисленный тип политических лидеров.

2. Позиция реформаторов состоит в стремлении преобразовать государственно-политические устои и общественное устройство посредством проведения широкомасштабных реформ, не всегда, правда, приводящих к желаемой цели (М. С. Горбачев). Примером успешного реформатора является Дэн Сяопин.

3. Революционеры ставят целью переход к принципиально иной общественной системе (В. И. Ленин).

¹ Херманн М. Составные части лидерства. Политология вчера, сегодня, завтра. Выпуск второй. М., 1991.

Особенности российского политического лидерства

Главная особенность современного политического лидерства в России заключается в том, что оно не утратило свойств и черт прежней номенклатурной системы, хотя постепенно приобретает облик, характерный для лидеров развитых демократических стран. Наиболее заметно это проявляется на региональном уровне, где еще остается значительное число лидеров старой формации, сформированных в условиях советской административно-командной системы. Граждане по привычке возлагают завышенные ожидания перемен к лучшему в своей жизни на личность и способности главы государства.

С учетом обширной территории и множества субъектов Российской Федерации значительную роль в системе государственной власти играют региональные политические лидеры. Весьма слаба ввиду недостаточной развитости и зрелости гражданского общества роль общественно-политических лидеров, особенно лидеров политических партий и лидеров конструктивной оппозиции официальной власти, способных отстаивать права человека и принципы демократии.

Выводы

1. Во всех обществах, с едва достигших зачатков цивилизации до современных, существует два класса: управляющие и управляемые. Политическая элита представляет собой правящую часть класса управляющих – совокупность групп и политических лидеров, осуществляющих политические решения стратегического характера, а также контроль и управление над другими группами общественной элиты.

2. Неотъемлемой стороной политической деятельности наряду с политическим руководством является политическое лидерство как особая форма направляющего, мотивирующего и вдохновляющего воздействия на группы людей и общество в целом, порождающая последователей. Специфика и сущность политического лидерства в значительной мере связаны с отношениями власти и государственного управления в обществе, многообразными формами реализации (президентское, партийное, оппозиционное, большинства, меньшинства и т. д.) и типами (традиционное, харизматичное, авторитарное, демократическое и др.).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Политическую жизнь общества невозможно представить без эмоциональной и духовно-смысловой составляющей, т. е. без политических настроений, чувств, идей, идеалов, ценностей, других социально-психологических и духовных феноменов, опосредующих политические отношения и политическую деятельность людей. От состояния, степени общности, зрелости политического сознания в немалой мере зависят успешность реализуемой властями политики, прочность государственного строя, надежность пограничной безопасности, стабильность всей политической системы в целом.

§ 7.1. Сущность и структура политического сознания

Политическое сознание – форма общественного сознания, выделяемая наряду с правовым, нравственным, эстетическим, религиозным, другими его формами. Все они обладают относительной самостоятельностью, имеют собственный объект отражения (определенные стороны социальной действительности) и характеризуют соответствующие области духовной жизни общества. Вместе с тем формы общественного сознания взаимосвязаны и взаимодействуют между собой.

Сущность политического сознания

По своей природе политическое сознание является выражением идеальной (духовной) стороны политики – ее движущих идей, целей, ценностей, идеалов, хотя, как известно, идеи, овладевшие массами, становятся материальной силой¹.

Специфика политического сознания обусловлена **политическим бытием**. Отражение в политическом сознании политического бытия является не зеркальным, механически сканирующим его текущее состояние, а диалектическим. Оно может иметь как запаздывающий, так и опережающий характер, способно предвосхищать ход политических событий, предугадывать возможные изменения политической реальности, огрублять, идеализировать, мифологизировать либо достаточно полно и точно, с научных позиций формировать представления о ней.

Политическое сознание не только отражает политическое бытие, но и само активно воздействует на него.

В политическом сознании не может не находить отражение национальная, культурная, ментальная и иная специфика бытия тех стран, в среде которых оно функционирует. Что касается русского национального сознания, то в нем отражается, как отмечал Н. А. Бердяев, «противоречивость и сложность русской души...», которая «...может быть, связана с тем, что в России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории – Восток и Запад. <...> Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира. И все-

Политическое бытие – сфера взаимоотношений и деятельности государств, партий, других политических сил по поводу власти, государственного строя, процесса и механизма государственного управления, проводимой государством политики, учета в ней требований гражданского общества и интересов различных общественных групп.

¹ Ленин В. И. Удержат ли большевики государственную власть? // Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 34. С. 287–339.

гда в русской душе боролись два начала, восточное и западное»¹. Кроме того, как отмечали многие русские мыслители, в русском сознании идея социальной справедливости, доходившая до эгалитаризма, уравнительности, всегда превалировала над идеей свободы и права, а право ставилось в подчиненное положение власти и политике, в силу чего вместо «господства права» укоренилось «господство власти над правом», порождающее правовой нигилизм².

Содержание и характер политического сознания зависят также от переживаемой исторической эпохи, международной ситуации, социально-экономической ситуации, военно-политической обстановки, господствующих мировоззренческих представлений и многих других факторов. Так, в повседневной жизни большинства граждан политическое сознание не всегда актуализировано. Его роль усиливается в периоды кризисов, войн, выборов, массовых гражданских акций, в условиях втягивания масс в политическую борьбу. Исследование, проведенное в середине 90-х гг. XX в. Р. Инглхартом, показало, что Россия остается в числе стран с доминантой материалистических и коллективистских мировоззренческих ориентаций³.

В политическом сознании находит отражение сложная диалектика общего и особенного в отношениях множества субъектов политики. С одной стороны, оно характеризует всю гамму существующих в обществе политических настроений, мнений, идей различных групп и слоев населения и в силу этого является многослойным, неоднородным, противоречивым. С другой стороны, в политическом сознании выражены общие для большинства населения политические настроения, мнения, ценно-

¹ Бердяев Н. А. Русская идея. М. : Айрис, 2004. С. 5–8.

² Кравченко И. И. Политика и сознание. М. : Институт философии РАН, 2004. С. 201–202.

³ Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4. С. 10, 27.

сти, господствующие идеи, в том числе способствующие объединению и сплочению разнородного народонаселения государства, превращению его в единую нацию. У некоторых наций, осознающих свою особую роль в мире, политическое сознание принимает мессианский характер, подчиняясь осуществлению некой наднациональной идеи. Российская империя осознавала себя в качестве центра и защитника мирового православия, Советский Союз – в качестве оплота мирового социализма, Российская Федерация – в роли одного из лидеров полицентричного мирового порядка, великой державы, отстаивающей принципы невмешательства во внутренние дела суверенных государств, уважения их национальных интересов и права самостоятельно определять векторы своего развития.

По носителям политическое сознание проявляет себя не только в масштабе общества, но также на групповом и индивидуальном уровнях. У профессиональных политиков политическое сознание имеет наиболее выраженный и развитый характер. Это проявляется в умении мыслить категориями политики, выявлять политические аспекты и последствия различных общественных явлений, давать политические оценки действиям (бездействию) людей.

На групповом уровне наиболее активными носителями и выразителями политического сознания по роду своей деятельности призваны быть государственные служащие, военнослужащие, сотрудники пограничных органов, других специальных служб и правоохранительных органов, прежде всего связанные с выработкой и реализацией государственной политики (министры, депутаты, руководители государственных органов, служб, правительственные чиновники, дипломаты, военнослужащие). Актуальный характер политическое сознание приобретает для членов политических партий, активистов общественно-политических движений, а также для революцион-

ных и протестных групп, особенно из числа молодежи, студенчества, социально неустроенных слоев населения.

Таким образом, как и любая другая форма общественного сознания, политическое сознание имеет свое содержание и находит выражение в комплексе идей, ценностей, теоретических концепций, взглядов, представлений, мнений, оценочных суждений, настроений, традиций со стороны субъектов политических отношений, отражающих реальности политического бытия, ход и проблемы политической жизни общества.

Структура политического сознания

Политическое сознание имеет сложную структуру, в которой на основе тех или иных подходов можно выделить ряд взаимосвязанных компонентов.

С точки зрения *глубины отражения политического бытия*, а также его основных выразителей выделяются уровни обыденного (массового) и теоретического (элитарного) политического сознания.

Обыденное политическое сознание является отражением политики с позиций ощущений, эмоций, ожиданий, мнений, житейского опыта большинства непосредственно не связанных с ней представителей народа, граждан, обывателей. Оно не обладает достаточной глубиной отражаемых сторон и связей. Отличается склонностью к внешним, поверхностным, эмоциональным, упрощенным представлениям о политических явлениях и событиях, неустойчивостью взглядов и оценок, подвержено субъективному восприятию, иллюзиям, мифам, суевериям. Вместе с тем обыденное политическое сознание не является синонимом неверного, неадекватного реальности отражения политики. В нем нередко находит выражение и преобладает здравый смысл.

Теоретическое политическое сознание является продуктом специализированного (понятийного) отражения явлений, про-

цессов политики учеными, профессиональными политиками, интеллектуалами. Его содержание составляют выработка теорий и концепций, обоснование систем ценностей и идеалов. Оно отличается глубиной, рациональностью, логичностью, систематизированностью, доказательностью отражения политических явлений и процессов, а также ценностно-смысловым их отображением в соответствии с интересами определенных групп людей.

Характеристика указанных уровней с точки зрения присущих им *способов отражения политической реальности* позволяет выделить в структуре политического сознания четыре основных компонента. Для теоретического уровня наиболее характерны способы рационально-логического (понятийного) и идейно-ценностного отражения политического бытия. Для обыденно-психологического уровня – способы эмпирико-деятельного и эмоционально-оценочного отражения. Соответственно, основными продуктами и структурными составляющими политического сознания являются политическая наука, политическая идеология, политический эмпирический опыт, политическая психология.

Рационально-логический (понятийный) способ отражения осуществляется на основе методологии научного анализа и обеспечивает выявление объективных фактов и законов политики. Его основным продуктом являются политическая теория и система научных знаний, выраженная в категориях, положениях, закономерностях и выводах политологии, значение которой как теоретического компонента политического сознания возрастает с усилением степени цивилизованности общества.

Идейно-ценностный способ отражения политики также является теоретическим по своему уровню, но обусловлен интересами и ценностями различных групп людей. Продуктами подобного отражения являются политические ценности, идеи, идеалы, концепции, мифы, воплощающиеся в политических

идеологиях, имеющих рациональную или иррациональную основу. Для различных групп и общества в целом характерны определенные системы ценностей, в которых выделяется «ценностное ядро» (ценности, которые разделяют свыше 60 % членов групп или населения страны), менее устойчивая «периферия», а также «ценностный резерв», оставляемый в запасе для последующего свободного выбора. Во времена всеобъемлющих социальных перемен, которые переживает и нынешняя Россия, системы ценностей теряют свою устойчивость и модифицируются¹.

Роль идеологии крайне важна, поскольку люди руководствуются в своих действиях не только знаниями, но и верой в ценности. Сегодня россиянам особенно не хватает таких объединяющих и воодушевляющих на созидательный труд ценностных ориентиров.

Эмпирико-деятельный способ отражения связан с восприятием политики через призму житейских знаний и представлений, формируемых на основе собственной (индивидуальной или групповой) практики политического поведения и участия, а также практики предшествующих поколений людей. Его основным продуктом является накапливаемый методом проб и ошибок и передаваемый из поколения в поколение политический опыт, в том числе фиксирующий правила, обычаи, традиции, уроки политического поведения, которым учит лучший учитель – жизнь.

Эмоционально-оценочный способ отражения связан с чувственным восприятием политической реальности. Продуктом такого способа является политическая психология, воплощающаяся в целой гамме различных состояний массовых настроений и чувств – от всеобщего воодушевления и единогодушной поддержки действий властей до недовольства, возмущения,

¹ Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ : учебное пособие / под ред. В. А. Ядова. М. : Флинта, 2005. 309 с.

страха. Политическую психологию можно определить как совокупность настроений, чувств, мнений, представлений, традиций людей, складывающихся в процессе их непосредственного взаимодействия с институтами власти и политической жизни общества в целом. Предметом политической психологии как науки является выявление психологических закономерностей политических процессов¹, изучение психологических аспектов политической жизни современного общества во всем ее многообразии².

Психология власти

Политическая власть институциональна, осуществляется на основе государственной организации, системы органов публичного управления, различных средств социального принуждения. В то же время она не может не иметь психологическую составляющую, поскольку является разновидностью волевых отношений людей, обуславливается той или иной мотивацией управляющих субъектов, сопряжена с социальными ожиданиями, переживаниями, чувствами, испытывает влияние массовых настроений и зависит в своей устойчивости от их направленности и характера.

Психологические источники власти. Природа власти в обществе неотделима от человеческой природы – биологических, физиологических, психологических источников господства и подчинения, присущих людям. Психологическая предрасположенность к власти есть у определенной категории людей. Очень часто ее добиваются те индивиды, у которых явно выражена потребность к влиянию и господству, доминирует неуемная жажда власти. С другой стороны, ряд ученых-

¹ Шестопап Е. Б. Политическая психология : учебник для вузов. М. : Инфра-М, 2002. С. 70–75.

² Рошин С. К. Политическая психология: теоретическая и прикладная социальная психология. М. : АОН, 1988.

психологов выдвинули гипотезу о наличии у человека «инстинкта подчинения»¹.

Альфред Адлер признавал стремление к власти важной движущей силой человеческого поведения. В нем он видел прежде всего «попытку преодолеть чувство своей недостаточности, незащищенности, слабости», присущую как отдельным людям, так и народам, государствам. «Ни школа, ни жизнь, – считал Адлер, – не способны устранить укоренившееся, гипертрофированное стремление к значимости за счет других». Однако человечество нуждается «в отказе от алчности и властолюбия как для отдельного человека, так и для целых народов»².

Гарольд Лассуэлл считал, что причины политических и социальных явлений коренятся в индивидуальной психике, в самых глубинных и иррациональных ее пластах, поэтому он рассматривал политику как «процесс, с помощью которого выходит наружу иррациональная основа личности и общества», а политическую деятельность – как «перемещение частных аффектов на публичные цели»³. В психологическом смысле власть является «универсальным средством компенсации» физических и иных недостатков личности, ощущений неполноценности, психических травм, приобретенных в детские годы: «Человек стремится к власти, чтобы преодолеть различного рода ограничения. Власть в таком случае является средством, которое поможет индивиду преодолеть его низкую самооценку, изменив как самого индивида, так и его окружение»⁴.

Американский психолог Г. Мюррей выделил 36 потребностей человека, разделив их на базовые (витальные) и вторичные. Исследователь пришел к заключению, что целенаправлен-

¹ Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М. : Эксмо, 2006. С. 70.

² Адлер А. Мотив власти // Наука жить / пер. с нем. А. А. Юдина. Киев, Port-Royal, 1997. С.235–241.

³ Lasswell H. D. Psychopathology and Politics. New York: The Viking Press, 1960 P. 184.

⁴ Lasswell H. D. Power and Personality. Westport, Conn, 1948. P. 223.

ное поведение людей можно объяснить лишь как результат взаимодействия личностных потребностей и ситуативных факторов. Целый ряд потребностей проявляет себя в сфере властных отношений, например потребности в доминировании, достижении, уважении, порядке, изменении, унижении, агрессии¹.

Мотивация власти в политической психологии. Политическая практика выявляет многообразие существующих мотивов власти. Они могут быть как эгоцентричными, так и социоцентричными по своему характеру. В первом случае люди стремятся к власти ради нее самой как высшей ценности и ради того удовлетворения, которое дает обладание властью. Так, М. Вебер отмечал, что власть позволяет «наслаждаться чувством престижа», получать удовлетворение уже от осознания того факта, что «держишь в руках нерв исторически важного процесса»². Наряду с **гедонистическим** стремлением существует и губристическая мотивация власти (греч. *hubris* – желание возвыситься), выражающая стремление к избранности, превосходству, могуществу³. Такого рода мотивация направлена также на первоочередной контроль власти, ее сохранение и укрепление любыми средствами.

Эгоцентричная мотивация власти весьма характерна для авторитарных лидеров. Именно необузданная жажда власти, присущая Б. Н. Ельцину, стала одним из существенных факто-

Гедонизм (греч. *hedone* – наслаждение) – этическая позиция, утверждающая наслаждение как высшее благо и критерий человеческого поведения. Стремление к наслаждению рассматривается как основное движущее начало человека, заложенное в него природой и предопределяющее все его действия.

¹ Murray G. Exploration in Personality. N.Y., 1938.

² Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 646.

³ Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. С. 84.

ров, способствовавших развалу Советского Союза. Ближайшие помощники первого Президента Российской Федерации отмечали, что «Ельцин любил власть и умел за нее сражаться», что он «любил ее внешние атрибуты, популярность в народе и трепет чиновной челяди»¹.

Люди, у которых преобладает социоцентричная мотивация власти, стремятся к ней из-за возможностей достижения определенных общественных целей. Подобную мотивацию называют еще инструментальной, поскольку власть воспринимается не как самоцель, а как средство, инструмент достижения социально значимых целей. Социоцентричная мотивация власти отличает и нынешнего Президента Российской Федерации В. В. Путина. Власть для него, по выводу исследования Р. Саквы, «не являлась самоцелью, средством достижения собственного благополучия и самоутверждения, не привлекала своим блеском и величием, но позволяла достигать целей и служить тому, что он считал нуждами страны»².

Социальная психология

Важным фактором политических отношений и процессов является психология поведения масс в различных ситуациях и условиях обстановки. Ее содержание составляют разные психологические феномены. С политической точки зрения наиболее значимыми элементами социальной психологии являются мифы, политические ожидания масс, настроения населения и их динамика, а также массовые фрустрации, фобии, выражаемые в стихийных и организованных групповых действиях.

Политические мифы. Миф (греч. *mythos* – предание, сказание) – это вымысел, основанный на образах и символах.

¹ Эпоха Ельцина: очерки политической истории / [Ю. Батулин и др.]. М. : Варгиус, 2001.

² Саква Р. Путин: Выбор России / пер. с англ. В. Львова, В. Яковлева, Д. Налепиной. М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005. С. 421.

Он «представляет собой творение в воображении и с помощью воображения иной действительности – субъективной, служащей не столько для описания, сколько для оправдания определенных установлений, для санкционирования определенного сознания и поведения»¹. Политическая мифология не соответствует реальности и не стремится ее объяснить. Она призвана управлять, манипулировать коллективным сознанием и поведением человеческих масс. В этих целях, например, используются мифические образы мудрых и непогрешимых вождей, непобедимых армий, могущественных империй и государств («тысячелетний рейх»). В общественном сознании США, как показывает исследование Д. Энтмана, укоренены мифы об американской мечте, американской исключительности, об обществе равных возможностей, о наличии постоянной внешней угрозы². При всей своей **иррациональности** мифы были и остаются важным компонентом политического сознания и политической практики.

Иррациональное (лат. *irrationalis* – неразумный) – не постигаемое разумом, мышлением, невыразимое в логических понятиях.

Политические ожидания масс. В массовой психологии особое место занимают общие экспектации (англ. *expectation* – ожидание) – притязания и надежды, которые связываются гражданами, теми или иными социальными группами, всем населением страны с определенными политическими лидерами, правящими партиями и силами, а также с политическим курсом государства по поводу успешного решения назревших общественных проблем, эффективного управления государством, улучшения благосостояния и развития общества. Их значение обусловлено тем, что массы осознают зависимость своей судьбы от крепости государства и

¹ Кессиди Ф. От мифа к логосу. Становление греческой философии / пер. с греч. СПб. : Алетейя, 2003. С. 42.

² Entman D. Manipulatory politics. N.Y., 1981.

искусства политического управления, хотят верить в появление на политической арене действительно успешных и мудрых лидеров, в правдивость политических обещаний и способность политиков реализовать их на практике. Ожидания могут быть оптимистическими и пессимистическими, могут оправдываться или не оправдываться, затягиваться или давать быстрый эффект.

Политические настроения масс. Современная общая психология определяет **настроение** как динамично меняющуюся целостную форму жизнеощущения человека, общее состояние его многообразных переживаний, обусловленных условиями обстановки и их субъективным восприятием. Социальные настроения, присущие большим группам людей, различным слоям населения, обществу в целом, выражают психологическое самочувствие масс в конкретных условиях обстановки. Они являются коллективной эмоционально-оценочной реакцией на условия жизнедеятельности, совместным переживанием (сопереживанием) людьми общих проблем, а также воплощают в себе то или иное доминирующее в данный момент времени отношение людей к окружающей действительности – позитивное, негативное, равнодушно-пассивное, энергично-активное и т. п. В форме активных настроений проявляется высокая готовность масс к практическим действиям, в том числе политическим, связанным со стремлением изменить положение дел. Наоборот, пассивные настроения отражают состояние общей усталости, утраты желания что-либо предпринимать или менять, неверия масс в свои силы и возможности.

Социальные настроения являются важным фактором политики. В. И. Ленин подчеркивал, что «нужно знать настроения масс», учитывать их при принятии политических решений и проведении государственной политики. В политике существует и проявляется значительное число разных видов массовых настроений. Их можно классифицировать по многим осно-

ваниям. Например, по ориентации на определенный способ реализации политической активности и ее направленность различают революционные и контрреволюционные, реформистские и консервативные политические настроения. По отношению к правящему политическому руководству и проводимой им политике – проправительственные и антиправительственные политические настроения. По степени соответствия жизненно важным интересам людей и их политическим ожиданиям выделяются настроения уверенности и оптимизма, терпения, разочарования, недовольства, упаднические либо протестные настроения.

Таким образом, политическая психология многообразна в своих проявлениях и является неотъемлемым и важным компонентом политических процессов, поскольку все они связаны с человеческим фактором. Важно умело учитывать и использовать различные психологические явления, аспекты и механизмы в политических отношениях в ходе всей политической практики.

Типы политического сознания

Политическое сознание общества неоднородно, дифференцируется по различным группам.

Так, по ориентации на *традиционные или современные политические институты* выделяются традиционалистский и модернистский типы политического сознания.

Традиционализм сопряжен с патриархальностью, патернализмом, почвенничеством, ориентирован на продолжение устоев, традиций, стилей поведения прошлого. Традиции патернализма сохраняют значение для значительной части россиян, особенно среди населения поселков и малых городов. В целом свыше 40 % россиян убеждены в том, что без материальной поддержки со стороны государства им сложно выжить. Подавляющее большинство россиян, относящих себя к категории ма-

лообеспеченных и бедных, считают, что в их бедах виновато в первую очередь государство. Традиционным для силового крыла российской политической элиты и определенной части населения остается имперское политическое сознание, в основе которого лежат идеи о возврате России к границам Российской империи или СССР, возрождении страны как сверхдержавы, усилении влияния России на постсоветском пространстве.

Модернисты являются сторонниками рыночного индустриального и постиндустриального развития, либеральной демократии, инновационного, инициативного типа поведения. Они рассчитывают в основном на собственные силы, высоко ценят индивидуальную свободу, права человека. Этот тип политического сознания характерен в настоящее время, судя по социологическим опросам, для четверти населения Российской Федерации.

По отношению к существующему политическому строю выделяют типы апологетического (лояльного ему), реформистского (ориентированного на частичные изменения существующей системы власти), оппозиционного (нацеленного на ее критику и противоборство с ней), революционно-бунтарского (решительно настроенного на насильственный слом властного строя) политического сознания. Г. А. Сатаров в рамках исследования 1991–1992 гг. существующих политических позиций различных сил в обществе в отношении осуществляемых преобразований в России выявил такие типы политического сознания, как консервативная оппозиция, псевдорыночная оппозиция, социальный консерватизм, умеренный либерализм, романтический или радикальный либерализм. Консерваторы (ассоциируемые с антилиберальными силами) откровенно и всеми средствами противодействовали реформам. Псевдорыночники на словах поддерживали, а фактически саботировали их. Социальные консерваторы стремились провести реформы так, чтобы не нанести ущерб большинству населения или смягчить их социальные последствия. Умеренные либералы высту-

пали за постепенность, поэтапность рыночных преобразований. Радикалы были проводниками политики шоковой терапии, быстрых и решительных действий, направленных на разрушение советской системы и создание класса частных собственников, без учета интересов и потерь большинства населения.

Для нынешней политической элиты и многих слоев граждан характерны неприятие и критика революционного типа политического сознания, как и возможных политических переворотов, цветных революций на российской почве. Россия, по словам В. В. Путина, «в прошлом столетии перевыполнила план по революциям», и нам «...пора твердо сказать: этот цикл закончен, не будет ни революций, ни контрреволюций»¹. Отныне, по убеждению Президента, все наши действия должны основываться на законе, а не на революционной целесообразности.

§ 7.2. Понятие, функции, классификация политических идеологий

Термин «идеология» ввел в научный оборот французский философ эпохи Позднего Просвещения А. Д. де Траси. В своем четырехтомном сочинении «Элементы идеологии» он представил идеологию как позитивную науку об идеях, призванных преобразовать мир на разумных началах. Иной, а именно негативный смысл понятию «идеология» дал Наполеон I, связав его с пустыми, оторванными от жизни и реальной политики взглядами.

Со второй половины XIX в. идеология стала обозначать уже не науку об идеях, а существующие идейные течения. В первой половине XX в. возник феномен идеократических

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 апреля 2001 г.

государств, разрешавших и насаждавших в обществе только одну идеологию (коммунистическую, фашистскую).

В 50–60-х гг. XX в. Р. Арон, Д. Белл, М. Крозье, С. Липсет, Э. Шилз под влиянием краха фашизма и нацизма, профанации марксизма сделали вывод о «конце идеологии» и начале эпохи деидеологизации¹, но в 70-х гг. интерес к идеологии вновь усилился. Появилась теория «реидеологизации», которая актуализировала значение идейных и ценностных факторов в противоборстве мировых систем капитализма и социализма, объяснении волны культурного нонконформизма в Европе, подъеме новых социальных движений.

Новая волна критики идеологии пришлась на конец 80-х – начало 90-х гг. XX в., когда произошел распад мировой системы социализма и Советского Союза, крах догматизированной идеологии марксизма-ленинизма. Эти события, по мнению американского профессора Ф. Фукуямы, знаменовали собой «конечный пункт идеологической эволюции человечества» и окончательное торжество либерализма, являясь тем самым «концом истории»².

В этот период в среде российских либеральных реформаторов возобладали представления о том, что причиной крушения СССР была господствовавшая в стране коммунистическая идеология, имевшая ложный характер. На этой волне многие поднявшиеся на критике коммунизма политики призывали к полному отказу от какой-либо идеологии, обосновывая эту позицию тем, что «большинство нашего народа способно реализовать себя, если не затуманивать ему голову различными

¹ Bell D. The End of Ideology. N.Y., 1960 ; Москвичев Л. Н. Теория «деидеологизации»: иллюзии и действительность. М. : Политиздат, 1971.

² Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 148 ; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / перевод с англ. М. Б. Левина. М. : АСТ, 2004. 588 с.

идеологиями»¹. Активно осуществлялась практика деидеологизации и деполитизации общественного сознания, в первую очередь среди военнослужащих, сотрудников спецслужб, государственных служащих. Подобные меры определялись задачами разрушения монополии политической и идейной власти КПСС, хотя параллельно с этим широкое распространение получил плюрализм идеологий, способствовавший подъему либеральных, социал-демократических, националистических и многих других идейных течений.

В ст. 13 Конституции Российской Федерации были закреплены нормы о том, что, с одной стороны, «в Российской Федерации признается идеологическое многообразие», а с другой – «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Чем это было обусловлено?

Трактовки сущности идеологии

Идеология представляет собой сложное по содержанию, противоречивое по характеру воздействия на сознание людей и общественные процессы духовное явление. Неслучайно в науке существуют различные взгляды на ее сущность и роль в обществе.

Идеология как «ложное сознание». Широкое распространение получили представления К. Маркса об идеологии как о «ложном сознании», в котором «люди и их отношения оказываются поставленными на голову». У Маркса речь шла о буржуазной и мелкобуржуазной идеологии, действительно имевшей ложный характер в силу оправдания классового господства буржуазии, толкования действительности в удобном властителям духе, не соответствовавшего действительности². С другой стороны, классики марксизма-ленинизма противопоставили

¹ Шапошников Е. Что сегодня мешает России? //Независимая газета. 1994. 15 июня.

² Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения. Т. 3. С. 25.

ложному сознанию буржуазной идеологии понятие научной идеологии, направленной на построение бесклассового общества, свободного от эксплуатации и различных форм угнетения. Этой идеологии придавалось огромное значение, поскольку «идея становится материальной силой, когда она овладевает массами»¹.

Французский исследователь Ф. Дюмон, написавший книгу «Идеологии» (1976), пришел к выводу, что она не может дать единой для всех истины, поскольку в силу своей природы является «ложным сознанием», а все устремления идеологов предсказать будущее, сформулировать свои проекты не опираются на познание объективных закономерностей и являются «выражением воли»². Конечно, нельзя отрицать связь определенных идеологий с ложными идеями, социальными иллюзиями, утопиями, но из этого факта вовсе не следует, что всякая идеология является, по сути, ложным сознанием.

Идеология как «классовое» и «теоретическое» сознание. «Социальная сущность идеологии состоит в том, – отмечает Е. М. Бабосов, – что она в обобщающей, систематизированной форме... отражает общественное бытие людей с позиций определенных классов»³. Теоретический и классовый характер определенных элементов идеологии и разновидностей идеологии не вызывает сомнений. Но, с одной стороны, идеология, хотя и выступает в форме теоретически систематизированных идей, не является собственно научной теорией, прежде всего в силу наличия иррациональных составляющих содержания – стереотипов, мифов, утопий. Кроме того, эпоха классовой борьбы и классовых идеологий ушла в прошлое. Помимо клас-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. К критике гегелевской философии права (1844) // Сочинения. Т. 1. С. 422.

² Dumon F. Ideologies. P., 1976. P. 10–11.

³ Бабосов Е. М. Идеология в современном мире. Минск : Наука и техника, 1984. С. 96.

совых ориентиров существуют также надклассовые, общечеловеческие интересы и ценности, выражаемые многими современными идеологиями.

Идеология как ценностное сознание. Ф. Ницше предложил аксиологическую трактовку идеологии как культурного образования (системы ценностей), вырабатываемого аристократическими кругами и плебейскими кастами. Ценностный взгляд на сущность идеологии получил дальнейшее развитие в современных исследованиях и имеет множество сторонников. Р. Арон рассматривает идеологию как «систему интерпретаций социального мира, навязывающую порядок ценностей»¹. Немецкий политолог У. Матц отмечает, что идеологии как системы ценностей обладают большим ориентационным потенциалом и выступают в качестве мировоззрения, имеющего силу веры. Многие из них несут в себе патологическое состояние конфликтности, поскольку используют образ врага, ориентации на своих и чужих. В культуре современного открытого западного общества, основанного «на ценностях толерантности и плюрализма мнений», идеологии, по выводу У. Матца, «не являются обязательным функциональным элементом. Чтобы сохраниться, они должны модифицироваться, избавившись от притязаний на абсолютную значимость, от духа враждебности, от практического утверждения любой ценой. Но в будущем открытое общество окончательно освободится „от этих суррогатов подлинной гражданской веры”»². Однако признаков освобождения от каких-либо идеологий, прежде всего от преобладающей либеральной, пока в странах западной демократии не видно.

Таким образом, сущность идеологии можно определить как «ценностное сознание, выраженное через призму интересов определенных общностей людей в системе идей, групповых

¹ Aron R. *L'opium des intellectuels*. P.: Gallimard, 1968. P. 375.

² Матц У. Идеология как детерминанта политики // Полис. 1992. № 1–2.

и общественных идеалов, ценностей, служащих ориентирами мировоззрения и деятельности масс, направленной на сохранение или преобразование различным способом общественного порядка»¹.

Идеология идеологии рознь. Никакое общество не обходится и не может обойтись без идеологии, пока сохраняются различия в интересах, ценностях, идеалах общественного устройства и развития между теми или иными социальными группами, различными государствами и цивилизациями, пока людьми будут востребованы идеалы общественного строя, служащие ориентирами развития в практической политике.

Однако и в настоящее время имеются убежденные противники как идеологии вообще, так и государственной идеологии, в особенности, требующие сохранить запрет на ее существование в обществе. «Если исходить из того, что идеология – это то, что навязывается государством, – подчеркивает доктор философских наук И. Б. Чубайс, – то это кошмар, ужас. В этой ситуации мы прожили 70 лет и государство рухнуло. И не случайно наша Конституция запрещает существование государственной идеологии... Нам нужна национальная идея и российская идентичность, но не идеология. Это нарушение конституции»². Брат А. Б. Чубайса лукавит, отрицая государственную идеологию и признавая национальную идею, поскольку в последней в концентрированной форме выражены основные смыслы объединения граждан и их существования в едином государстве. Больше того, прозападно настроенная либеральная часть российского общества, формально отвергая государственную идеологию, фактически стремится закрепить в качестве таковой либеральную, которая, как написал в бывший Руководитель Админи-

¹ Родачин В. М. Идеология и современные военно-политические процессы : монография. М. : ВУ МО, 1995. С. 46.

² Чубайс: России не нужна идеология, нужна национальная идея // Радио «Комсомольская правда». 2019. 5 нояб.

страции Президента Российской Федерации А. Б. Чубайс, «доказала свою жизненную силу». По его мнению, «в России сложились три идеологии (системы ценностей): первая – это левая идеология, укладывающаяся в формулу „хорошо то, что хорошо для бедных“; вторая – национализм (хорошо то, что хорошо для русских); третья – либерализм (хорошо то, что хорошо для человека)»¹. Подобный взгляд – наглядный пример преднамеренной лжи, извращающей суть указанных идеологий. Социализм не является идеологией только бедных. Национализм присущ не только русским, но и любым другим народам, этническим группам, прежде всего титульным. Либерализм декларирует ценности свобод личности, а не заботы о человеке вообще. Под этим «человеком» Чубайс, видимо, подразумевает себя и таких же ограбивших Россию дельцов, которым близки ценности западных свобод.

Политические идеологии, их уровни и формы

Любая идеология охватывает своим содержанием комплекс различных идей и ценностей (экономических, социальных, политических, философских, религиозных, художественно-эстетических и др.)². В этом плане политическая идеология выступает частью целого, хотя имеет относительно самостоятельный характер. Ее роль весьма значима, поскольку в ней находит выражение совокупность взглядов социальных групп на политическое устройство общества, задачи политической борьбы, цели и ценности политической организации и деятельности. Политические идеологии формируются с позиции интересов определенных групп и слоев населения, в силу чего выражают различные стратегии поведения: одни могут выражать стремление

¹ Чубайс заявил о «неуничтожимости» либеральной идеологии в РФ // Facebook. 2018. 27 нояб.

² Попов С. И. Буржуазная идеология на пороге XXI столетия. М. : Мысль, 1988. С. 3.

к сохранению, стабилизации существующего порядка, другие – к переменам в общественно-политической жизни, смене властных элит, политическим реформам.

Функции политической идеологии

1. Ориентационная

Задаёт систему смыслов и ориентации человеческой деятельности, выступает в качестве основания для оценки действительности

2. Мобилизационная

Выступает в качестве непосредственных мотивов политической деятельности и мобилизует общество

3. Интегративная

Объединяет людей за счёт надления политических действий таким значимым смыслом, который превосходит частные интересы

4. Амортизационная

Способствует ослаблению социальной напряженности в ситуации, когда возникает несоответствие между потребностями группы, индивида и реальными возможностями их удовлетворения

5. Объяснительная

Выражает, обосновывает и защищает интересы и ценности определенной социальной группы

6. Легитимирующая власть

Рационально обосновывает, оправдывает деятельность правящей элиты, а также определяет структуру и механизм функционирования власти

Формы идеологии

Политическая идеология находит выражение во множестве различных форм, связанных с характером и способами ее реализации, масштабом социального распространения и влияния. С точки зрения характера и способа реализации присущих идеологиям идей и ценностей они подразделяются на формы умеренных, радикальных, реалистичско-прагматических, иллюзорно-утопических идеологий. Умеренная форма свидетельствует о преобладании в содержании идеологии взвешенных, сбалансированных, толерантных, непровокационных идей, исключающих проявление вражды, нетерпимости, насилия. Радикальная форма отличается максималистскими взглядами, нетерпимостью, крайними подходами, духом конфронтации и вражды, склонностью к насильственным методами осуществления. Реалистичско-прагматическая форма демонстрирует связь с жизнью и практическую приземленность идей, их обусловленность действительными, а не надуманными интересами социальных групп и общества, способность учитывать изменяющиеся обстоятельства действительности. Иллюзорно-утопическая форма характеризуется догматизмом, мифологичностью, отрывом идей от реальности, их связью с ложными, отвлеченными, недостижимыми на практике целями и ценностями.

Политический спектр современных видов идеологии

Политическая идеология не только имеет множество форм выражения содержания, но и многообразна в своих конкретных видовых проявлениях. Их образуют идейные направления (течения) в обществе и политике, выражающие с позиции мировоззрения и интересов определенных социально-политических сил ценностные модели общественного устройства и развития.

Совокупность разновидностей идеологии составляет идейно-политический спектр общества. На его правом фланге размещаются идеологии, отстаивающие приоритет индивидуального, частного, отдельного перед общим (либерализм, консерватизм, национализм) На левом фланге – идеологии, отдающие приоритет общественному, коллективному перед личным (социал-демократия, коммунизм). К центру идейно-политического спектра тяготеют наиболее умеренные, а также выражающие достигнутый консенсус по базовым ценностям для всего общества идеологии (патриотизм).

Либеральная идеология. Проповедует свободу личности, прежде всего в сфере частного предпринимательства. основополагающим принципом либерализма также является ограничение власти государства, отношение к нему как к «ночному сторожу», обязанному защищать права и свободы отдельного человека, но не правомочного вмешиваться в его жизнь, ограничивать свободу.

Современный либерализм неоднороден. Либертарианцы (Ф. фон Хайек, Л. фон Мизес, М. Фридман, Р. Нозик) отстаивают идею максимизации индивидуальной свободы, прежде всего свободы выбора как главного жизненного принципа. Они поддерживают экономический и культурный либерализм и выступают против социального либерализма, являются противниками любой военной агрессии во внешней политике¹.

Немецкие теоретики неолиберализма (В. Ойкен, В. Репке, А. Рюстов) выдвинули идею социального рыночного хозяйства, в котором государство следит за соблюдением правил свободной конкуренции («честной игры»), контролирует условия ценообразования, пресекает попытки установления монопольных цен, гарантирует охрану и приоритетное значение частной собственности в товарно-денежном хозяйстве.

¹ Людвиг фон Мизес. Либерализм в классической традиции / пер. с англ. М. : Экономика, 2001.

В целом, идеология неолиберализма, по оценке У. Бека, отличается, «с одной стороны, скупостью государства, а с другой стороны, триадой принципов: дерегуляция – либерализация – приватизация»¹.

Либеральная идеология, преимущественно радикального толка, с началом рыночных реформ была взята на вооружение частью демократических сил в России (Б. Е. Немцов, Е. Т. Гайдар, А. Б. Чубайс) и нашла выражение в политике шоковой терапии. На первом этапе либерализации (1991–1995 гг.) главный упор был сделан на разгосударствление собственности, либерализацию цен и массовую ускоренную приватизацию в целях слома государственной монополии в экономике. В роли главных проводников идей либерализма исторически выступали «Союз правых сил» (Л. Гозман), партия «Яблоко» (Г. Явлинский), «Партия народной свободы» (В. А. Рыжков) и др. Новое поколение российских либералов тревожило прекращение движения России к свободной рыночной экономике. Программные цели и ценности современной российской либеральной идеологии выражал Л. Гозман в своих выступлениях в СМИ. В их числе: восстановление политических и гражданских свобод, прежде всего свобод слова и собраний, не ограничиваемых властью; немедленный роспуск ФСБ России как организации, саботирующей либеральные реформы; осуществление децентрализации России вплоть до свободного выхода из ее состава субъектов федерации и стремящихся к самоопределению народов; переход к парламентской республике; проведение приватизации государственной собственности; освобождение Кремля от органов власти и т. д.² Очевидна разрушительная направлен-

¹ Ульрих Бек: Конец неолиберализма. URL: <https://inosmi.ru/20011115/-142162.html>.

² Шумейко И. Они ничему не научились: от Бурбонов до Гозмана. Правые силы развернули революционную агитацию // Московский комсомолец. 2021. 10 нояб.

ность либеральной идеологии, служащая стратегической цели США и НАТО – развалу России.

Нельзя не отметить тот факт, что либеральная идеология и тогда не пользовалась особой популярностью в России. Одна из причин – дискредитация либеральных ценностей несправедливой приватизацией начала 1990-х гг. Дело не в том, что русский народ равнодушен к демократическим ценностям, но в том, что демократия не принесла ему свободы, благосостояния, не решила стоящих перед страной проблем, а скорее обострила их. Вторая причина – антипатриотическая и даже русофобская позиция. Третья – кризис лидерства, отсутствие сильных и авторитетных в массах либеральных политиков.

Консервативная идеология. Выражает стремление к удержанию и воспроизведению традиции. В Советском Союзе отождествлялась с реакционными убеждениями и взглядами, враждебными социальному прогрессу и социализму¹. Консерватизм (лат. *conservare* – сохранять, беречь) зародился в Англии, как непосредственная реакция аристократии на Французскую буржуазную революцию 1789 г. Основателем его был Э. Берк, выдвинувший постулат «правда за стариной». Сам термин получил широкое распространение в начале XIX в. благодаря французскому писателю Ф. Шатобриану, давшему название «Консерватор» своему периодическому изданию.

В идеологии консерватизма выражается идея несовершенства человека и недопустимости его вмешательства в природный (божественный) порядок вещей и социально-политических отношений. Консерватор не верит в идеальные схемы. Люди часто совершают неразумные действия, руководствуясь иррациональными мотивами и чувствами. Чтобы каким-то образом их сдерживать, веками создавались традиции, институты церкви, общественной морали. Быть консерватором, по определе-

¹ Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М. : Советская энциклопедия, 1988. С. 620.

нию британского профессора М. Оукшотта, значит «предпочитать известное неизвестному, то, что испытано, тому, что не прошло проверку практикой, факт – выдумке, действительное – возможному, ограниченное – безграничному, близкое – далекому, достаточное – изобилию, обычное – совершенному»¹. Для консерватора вопрос заключается не в отказе от изменений общественного порядка, а в формах, в которых эти изменения могут проводиться.

Основными ценностями консерватизма являются стабильность, элитарность, законность, порядок, традиции, вера в Бога, прочная общественная мораль, семья. В экономической политике консервативную позицию отличает ставка на крупный капитал, во властных отношениях – концепция «демократического господства элит», в соответствии с которой демократия представляет собой власть меньшинства в интересах общественного блага. С позиции элитизма рассматриваются и проблемы безопасности, международных отношений. Это находит свое выражение в идеях неравенства наций, поддержания военно-силового превосходства стран, составляющих мировую элиту.

С 70-х гг. XX в. традиционный консерватизм развивается в новую форму – неоконсерватизм, своеобразный синтез консервативных и либеральных идей.

В современной России идеология западного по духу консерватизма заново зарождается и пока что не имеет достаточно широкой социальной базы, а также значительного влияния. В начале 90-х гг. XX в. консервативную идею пыталась выдвинуть «Партия российского единства и согласия», в основе идеологии которой лежал вышедший в 1994 г. «Консервативный манифест». Его авторами были С. Шахрай и В. Никонов. В настоящее время внутри «Единой России» сформировалась группа политиков во главе с Председателем комитета Государ-

¹ Oakeshott M. Rationalism in Politics and other Essayes. L.,1967. P.169.

ственной Думы по контролю О. Морозовым, убежденная в том, что партия должна стать выразителем консервативной идеологии, актуальной для России, поскольку она «обеспечивает сплав самых различных ценностей – христианских, социальных, ценностей свободного предпринимательства»¹.

В октябре 2021 г. на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» свою поддержку консервативной идеологии высказал Президент Российской Федерации. В своей речи он выступил с обоснованием «идеологии здорового консерватизма», или «разумного, умеренного консерватизма», отвечающего задачам современного развития России. При этом следует отказаться от стереотипа восприятия консерватизма как символа реакции: «Консерватизм – это не то, что мешает идти вверх и вперед, а то, что мешает идти назад и вниз, к хаосу». Разумный консерватизм – лучшая стратегия в эпоху исчерпавшего себя капитализма. Сейчас мир имеет дело с концептуальным, даже цивилизационным, кризисом. Но это и время возможностей, которые нельзя упускать. Вопрос – в какую сторону двигаться, от чего отказываться, что пересматривать или корректировать. За подлинные ценности нужно побороться, отстаивая их всеми силами. Кто-то в западных странах уверен, что агрессивное вымарывание целых страниц собственной истории, обратная дискриминация большинства в интересах меньшинств или требование отказаться от привычного понимания таких базовых вещей, как мама, папа, семья или даже различие полов, – это, по их мнению, и есть веки движения к общественному обновлению. Знаете, еще раз хочу подчеркнуть, это их право, мы не лезем туда. Мы просим только в наш дом особенно не лезть»². «Консервативный подход не бездумное охранитель-

¹ Морозов О. Кто такие российские консерваторы. URL: <http://www.morozov-ov.ru/index.php?id=524>.

² Путин сформулировал новую русскую идеологию // Kremlin.ru. 2021. 28 нояб.

ство, не боязнь перемен и не игра на удержание, тем более не замыкание в собственной скорлупе. Такая «философия» подразумевает опору на традиции, сохранение и приумножение населения, реализм в оценке себя и других, расчетливое формулирование цели, неприятие экстремизма»¹.

Коммунистическая идеология. По своему характеру это леворадикальная идеология, поскольку связана с революционными целями и задачами, прежде всего с устранением частной собственности, переустройством капиталистического и других эксплуататорских обществ в бесклассовый строй свободных от угнетения и равноправных тружеников. Революционный характер коммунистической идеологии всегда подчеркивался как основоположниками марксистско-ленинского учения, так и советскими и современными их последователями.

Со второй половины 1980-х гг. коммунистическая идеология переживает глубокий идейно-теоретический кризис, вылившийся в конце 80-х – начале 90-х гг. в крах ее как господствующей государственной идеологии в странах Восточной Европы и бывшего СССР. По оценкам многих антикоммунистов, она вступила в необратимую фазу умирания. «Неизбежный процесс разложения, – писал З. Бжезинский, – охватил коммунизм сверху донизу»². На Западе коммунистические идеи не имеют широкого распространения. В Российской Федерации их отстаивает КПРФ, а также ряд небольших некоммунистических и несталинистских партий леворадикального толка («Трудовая Россия», «Всесоюзная коммунистическая партия большевиков»).

КПРФ, «основываясь на творческом развитии марксизма-ленинизма, ставит своей целью построение социализма – обще-

¹ «Это не бездумное охранительство!»: как Путин три часа презентовал новую российскую идеологию // БИЗНЕС Online. 2021. 28 нояб.

² Brzezinski Z. The Grand Failure. The Birth and Death of Communism in the Twentieth Century. N.Y., 1989. P. 249.

ства социальной справедливости на принципах коллективизма, свободы, равенства, выступает за подлинное народовластие в форме Советов»¹. Девиз партии: «Россия, труд, народовластие, социализм». Особое значение уделяется идеям «...восстановления права общенародной собственности на землю и ее недра, леса и водные пространства, континентальный шельф...», превращения граждан в реальных совладельцев народного достояния.

Радикальные версии коммунистической идеологии сохраняют верность классическому марксизму: идеям диктатуры пролетариата, власти Советов, национализации собственности, директивного управления госплана и госснаба, народного контроля, коммунистического воспитания масс и др.

Социал-демократическая идеология. По своему характеру она является левоумеренной, поскольку исходит из эволюционности общественного развития, отказа от революционного насилия. Идея социализма оказывает заметное влияние на общественно-политические процессы во многих странах мира, в том числе в Германии, Франции, Италии, Испании, Швеции, Японии, других развитых государствах. В Европе социалисты ведут за собой не меньше 30–40 % избирателей. Во многих государствах они представлены правящими партиями, участвуют в коалиционных правительствах, имеют значительные парламентские фракции. Базовыми ценностями социал-демократического идеала признаются свобода, справедливость, солидарность. Они неосуществимы без механизма демократии – политической, экономической, социальной, международной. Демократия в понимании социалистов не столько цель, а тем более самоцель, сколько необходимое средство реализации указанных базовых ценностей.

¹ Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Официальный сайт КПРФ. URL: <http://www.cprf.ru/party/program>.

Политическая демократия осуществляется в рамках свободных выборов и означает возможность смены правительства мирным путем на основе законного волеизъявления народа с гарантиями соблюдения прав личности и меньшинства.

Экономическая демократия основывается на идее равенства различных форм собственности и необходимости смешанной экономики.

Социальная демократия ориентирует на создание достойных человека условий труда и жизни, справедливое перераспределение доходов в пользу нетрудоспособных слоев, социальную помощь нуждающимся.

Международная демократия обеспечивается преодолением неравенства в международном масштабе, устранением тоталитарных режимов и дисбаланса в соотношении военно-политических сил и вооружений, укреплением глобальной и коллективной безопасности.

Социалистические идеи и ценности имеют своих приверженцев и в России. Их отстаивает партия «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» (С. Миронов).

Националистическая идеология. Выражает интересы, идеалы и ценности самобытности, возрождения, подъема тех или иных народов, этносов, наций, их права на национально-государственное самоопределение. В крайних своих формах национализм выражает идеи превосходства одних наций, этносов над другими, этнической однородности титульной нации в государстве, сопряженной с этническими чистками – физическим уничтожением представителей других национальных и этнических групп населения, массовым их изгнанием за пределы государства. Радикальные виды националистической идеологии (национал-шовинизм, национал-фашизм) выдвигают идеи национальной вражды и ненависти (ксенофобии), национальной исключительности, борьбы за чистоту нации. Пропа-

ганда радикальных и экстремистских националистических идей в Российской Федерации запрещена и преследуется законом¹.

Патриотизм. В декабре 2019 г. В. В. Путин обращался к теме патриотизма в ходе ежегодной большой пресс-конференции, отметив, что считает его единственной возможной идеологией современного российского общества. По его словам, идеология патриотизма при этом должна быть деполитизированной и направленной на укрепление внутренних основ российского государства.

Национальная идея России

Постановка вопроса о поиске и обретении Российской Федерацией современной национальной идеи обусловлена потребностью в общезначимой для всех россиян идее, в том духовном ориентире, идеале, который способен объединить их и сплотить в единую, динамично развивающуюся нацию. Отсутствие общенациональной идеологии негативно влияет на функционирование общества.

«Одна из причин, почему нет солидарности в нашем обществе, – отмечает доктор социологических наук О. В. Крыштановская, – это отсутствие национальной идеологии. <...> После краха социализма новой идеологии не возникло. Пытались импортировать западную идеологию, и ее восприняла часть населения. Но она не укоренена в народе... <...> Это большая работа – создавать алгоритмы восприятия действительности, и она страшно запущена. Власть чего-то сама по себе делает, а народ ничего не понимает. Это вызывает отчуждение. Идеология поз-

¹ Статья 29 Конституции Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445 ; Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремизму» //НПП «Гарант-сервис». URL: <http://base.garant.ru>.

воляет народу ориентироваться в социальном пространстве. А сейчас, выходит, наши люди дезориентированы, растеряны»¹.

Официальная правительственная «Российская газета» в августе 1996 г. объявила конкурс «Идея для России», итоги которого планировалось подвести в конце 1997 г. Однако они не подведены и в настоящее время, хотя в ходе дискуссии учеными, политиками, гражданами высказано огромное число мнений по этому поводу.

Участники круглого стола, проведенного «Советом по национальной идеологии» в феврале 2004 г., констатировали необходимость формирования нерелигиозной системы ценностей в России, гражданства как важнейшей национальной ценности, наднациональных ценностей многоконфессиональной и полиэтнической России. Доктор социологических наук В. А. Бачинин, наоборот, считает, что «для России есть только одна объединяющая идея, которая может быть ценностной, смысловой, нормативной доминантой в ее социальной и духовной жизни. Это христианская идея»². Однако с этим не согласны представители исламской, буддистской, других религиозных конфессий, живущие в России.

В ноябре 2021 г. Изборский клуб собрал политологов и философов нескольких экспертных клубов, чтобы вместе «обсудить идеологические ориентиры государства и общества». Дискуссия носила название «Переломное время: идеология, которая объединит нацию». Участники заседания объявили, что «России необходимо определить национальную идею, отличную от американской и китайской», и заслушали доклад

¹ Вертикальная страна. Интервенты, враги у ворот и пятая колонна, или три источника и три составные части единения российского народа. С Владиславом Сурковым заочно полемизирует доктор социологических наук, руководитель Центра изучения элиты Института социологии РАН Ольга Крыштановская // Новая газета. 2004. № 74. 7 окт.

² Бачинин В. А. О консолидирующем универсализме христианской идеи // Социологические исследования. 2005. № 1. С. 142.

о необходимости создания единого идеологического базиса страны¹. Президент Российской Федерации В. В. Путин в выступлении на форуме предложил свою формулу национальной идеи России: «Величие России – достоинство граждан»². В. В. Аверьянов, заместитель председателя Изборского клуба, директор Института динамического консерватизма, призвал всю Россию и власть «осознать себя голосом цивилизации, имеющей большую историческую миссию», который «является нашим ответом на те вызовы, которые стоят перед всем миром... Сегодня перед нами, выбравшими в 90-е демократию и ценность свободы, а в 2000-е – ценность территории и имперских границ, стоит интеграционная задача – соединить одно и другое»³. Возможным ответом на вызовы, стоящие перед страной, а также единственной объединительной основой, способной сплотить россиян, – также убежден М. К. Бисенгалиев, – является евразийская национальная идея и идеология евразийства, выражающая самобытные ценности нашей цивилизации⁴. Вместе с тем окончательного ответа на вопрос, что представляет собой современная национальная идея России, пока не дано. Ее поиск продолжается.

§ 7.3. Политическая культура и ее роль в демократическом обществе

Необходимым основанием, почвой, на которой укореняются, функционируют и развиваются общественные институты,

¹ Большаков В. Нужна ли России идеология? // Русский вестник. 2021. 16 дек.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Бисенгалиев М. К. Куда дрейфует ковчег под названием «Остров Россия». Идеология евразийства как возможный ответ на вызовы, стоящие перед страной // НГ-наука. Приложение к Независимой газете. 2021. 22 дек.

в том числе институты политики, является культура¹. Она также является стержнем духовности и поведения личности, формируя неотъемлемые для данной политической системы, а также адекватные национальному образу жизни ценности и нормы поведения, придавая им устойчивый характер.

В рамках системы власти политическая культура обеспечивает целостность и воспроизводство политического процесса, необходимые стандарты государственного управления, групповую и общенациональную идентичность граждан, цивилизованные формы отношений и деятельности субъектов власти и общественности в политической жизни страны.

Понятие политической культуры

Политическая культура – составная, но вместе с тем относительно самостоятельная часть общей культуры общества, имеющей множество других сторон и составляющих, связанных со всеми сферами и аспектами жизнедеятельности людей, а также с их общественными отношениями.

Понятие «политическая культура» впервые использовал немецкий философ И. Г. фон Гердер, считавший культуру основной сплачивающей силой общества, необходимой и в политике. В «Письмах для поощрения гуманности» (1793–1797) Гердер выдвигает свою версию учения о «вечном мире», к которому должны привести не договоры властей, а гуманистическое воспитание в обществе. Соглашение, заключенное в мире вражды, не может служить гарантией мира. Только путем повсеместного распространения идей гуманизма (всеобщей справедливости и человечности) и политического воспитания народов можно добиться «если не вечного мира, то постепенного уменьшения войн»².

¹ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. С. 478.

² Herder J. C. *Samtliche Werke*, Bd. XVIII. S. 523 (перевод автора).

В России понятие «политическая культура» в конце XIX в. одним из первых стал применять В. И. Герье, отождествляя его с политической образованностью и воспитанностью личности¹. В начале XX в., когда Россия переживала период революционных брожений, о важности политической культуры, понимаемой в том же общем ключе, а также конкретизированной в признаках политической зрелости, ответственности, недопустимости радикализма и революций в политике, писал П. Б. Струве².

Начало целенаправленной разработке проблематики политической культуры в 20–30-е гг. XX в. положил профессор Чикагского университета Ч. Мерриам в рамках осмысления проблем социализации граждан в США и других странах. Сама теория политической культуры сложилась в 50–70-е гг. XX в. усилиями в основном американских ученых (Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, С. Верба, Д. Истон, Л. Пай и др.). Тогда же она получила и широкое научное признание.

Под политической культурой Г. Алмонд и Дж. Пауэлл понимали субъективную ориентацию на политическую систему: «Политическая культура есть совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной политической системы. Это субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение»³.

В СССР в 1970–80-х гг. зародилась и стала активно развиваться советская школа исследований политической культуры, сложилась концепция «советской политической культуры». Для нее была характерна прежде всего ориентация на идеологиче-

¹ Герье В. И. Республика или монархия установится во Франции? // Сборник государственных знаний / под ред. В. М. Безобразова. Т. 3. СПб. : Типография В. Безобразова и Комп., 1877. С. 165.

² Струве П. Patriótica: Политика, культура, религия, социализм : сборник статей за пять лет (1905–1910 гг.). СПб. : Издательство Д. Е. Жуковского, 1911. С. 7–12, 274–288.

³ Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор : учебное пособие / [Г. Алмонд и др.] ; под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля. М., 2002. С. 105.

ские нормы и требования: верности КПСС и ее политике, развития политического сознания в духе коммунистической идеиности, подчинения индивидуальной судьбы граждан СССР общему делу построения социализма¹. Это полностью соответствовало ленинской установке: «...цель политической культуры... воспитать истых коммунистов»². Вместе с тем в Советском Союзе получает развитие и общетеоретическая разработка сущности и содержания политической культуры, прежде всего в трудах Ф. М. Бурлацкого, А. А. Галкина, Е. М. Бабосова, Э. Я. Баталова, Н. М. Кейзерова³. При этом в большинстве дефиниций политическая культура характеризуется ими как «уровень» или «степень» сознания: политических знаний, оценок, чувств и действий граждан; политической сознательности граждан; освоения ими опыта политической борьбы и т. п.⁴

Основные подходы к исследованию политической культуры

В политической науке сложилось несколько основных направлений теоретического осмысления природы и сущности политической культуры. Предпринимаются также попытки систематизации этих направлений.

Некоторые авторы, исходя из понимания политической культуры как части общей культуры, представляющей совокупность материальных и духовных ценностей, выделяют два основных подхода в ее исследованиях: субъективистский

¹ Лисенков Н. М. Политическая культура советского человека. М., 1983.

² Ленин В. И. Речь на Всероссийском совещании политпросветов в ноябре 1920 года // Полное собрание сочинений. Т. 41. С. 404.

³ Бабосов Е. М. Политическая культура и ее роль в формировании личности. Минск, 1982 ; Баталов Э. Я. Политическая культура современного американского общества. М. : Прогресс, 1990 ; Кейзеров Н. М. Политическая культура социалистического общества. М., 1982.

⁴ Баталов Э. Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. 1994. № 6. С. 34–36.

и объективистский. Оба оперируют общим понятием «система ценностей», но различаются трактовкой ее природы.

Субъективистское направление исходит из психологической природы политической культуры, в соответствии с которой она представляет совокупность определенных политических ценностей, сформированных в сознании людей.

Объективистское направление рассматривает политическую культуру как свойство социальных общностей и политических систем, функциональный ограничитель поведения людей. При таком подходе ценности приобретают надличностный характер¹, а природа политической культуры характеризуется как интерсубъектная, существующая в межличностном общении людей². Э. Я. Баталовым в этой связи отмечено, что культура существует «в конкретных, живых, постоянно угасающих и вновь возникающих отношениях, складывающихся между субъектами социально-исторического процесса»³.

Нельзя не отметить тот факт, что психологическая концепция политической культуры получила наибольшее распространение и до сих пор остается наиболее влиятельной⁴. Вместе с тем разрабатываются бихевиористский, интерпретационно-символический, стилевой, другие концептуальные подходы.

Психологическая концепция. Наиболее яркими ее представителями являются Г. Алмонд и С. Верба, исследования которых приобрели классический характер. Понятие культуры использовалось у них в смысле психологических ориентаций граждан или взглядов и позиций граждан относительно политической системы и ее разных частей (подсистем «входа» и «вы-

¹ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. С. 479–480.

² Стрежнева М. В. Политическая культура в различных интерпретациях: анализ специального понятия // Общественные науки и современность. 2002. № 5. С. 141.

³ Баталов Э. Я. Политическая культура: понятие и феномен // Политика: проблемы теории и практики. Вып. 7. Ч. 2. М., 1990. С. 127.

⁴ Политическая наука: новые направления. С. 332.

хода»), а также относительно собственной их роли в системе политических отношений¹. Алмонд и Верба подчеркивали: «Когда мы говорим о политической культуре какого-либо общества, мы подразумеваем политическую систему, усвоенную в сознании, чувствах и оценках населения»². В этом же ключе определяет политическую культуру американский политолог Л. Пай, характеризуя ее как «совокупность установок, убеждений, чувств, которые задают порядок и придают значение политическому процессу, а также управляют поведением в политической системе... Политическая культура есть, таким образом, проявление в агрегированной форме психологических и субъективных измерений политики»³.

Бихевиористская концепция. Странники подхода, близкого к психологическому, характеризовали политическую культуру также со стороны поведенческих норм, регламентирующих деятельность людей в политике. Так, У. Гудинаф подчеркивал, что политическая культура состоит не только из того, «что следует знать и во что следует верить», но и из того, «как следует себя вести приемлемым для других членов общества образом»⁴. В этом плане элементами культуры являются общепринятые правила, образцы (паттерны), стереотипы и модели поведения, в том числе представленные в ритуалах, которые возникают в силу общих культурных ценностей и апробированных устойчивых практик.

¹ Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Политология : хрестоматия / сост. М. А. Василик, М. Вершинин. М. : Гардарики, 2000. С. 559.

² Там же. С. 560.

³ Pye L.W. Political Culture // International Encyclopedia of Social Sciences. Ed. by D. L. Sills. Vol. 12. New York: The Macmillan Company & The Free Press, 1968. P. 218.

⁴ Goodenough W. Yankee kinship terminology: A problem in componential analysis // Cognitive anthropology (S.A.Tyler – ed.). N.Y., 1969.

Интерпретационно-символический подход. Отличительной чертой является вычленение смысловых аспектов политики, ключевым элементом понимания политической культуры здесь становится символ. «Концепция культуры, которой я придерживаюсь и конструктивность которой пытаюсь показать, – отмечает К. Гирц, – по существу семиотична. Разделяя точку зрения М. Вебера, согласно которой человек – это животное, опутанное сотканными им самим сетями смыслов, я полагаю, что этими сетями является культура»¹. Ее надлежит рассматривать как «чисто символическую систему, в соответствии с центральными символами, вокруг которых она организована», и представляющую «совокупность значений, воплощенных в символических формах, включая действия, высказывания и значащие объекты разного рода»².

Национально-государственные символы – важный элемент политической культуры. Они являются неотъемлемой частью формирования, фиксации и воспроизводства идентичности любой нации. Символ в широком смысле слова – это образ, имеющий определенный смысл. В этом качестве выступают христианский крест, полумесяц, двуглавый орел, серп и молот, красная звезда, триколор и др. Символами власти и государства являются скипетр и держава, флаг страны, государственный герб, гимн. Единство всякой культуры, как отмечал О. Шпенглер, покоится на общем языке ее символики. Каждый народ создает и почитает собственные национально-государственные символы, складывающиеся на основе длительной исторической традиции и неотделимые от национального самосознания. «Отнимите у французов трехцветный флаг, – говорил член Временного правительства Франции в период Революции 1848 г. А. Ламартин, – и вы отнимите у них половину мощи Франции».

¹ Geertz C. Thick descriptions toward an interpretive theory of culture // Geertz C. The interpretation of culture. N.Y.: Bane book., 1973. Ch. 1. P. 3.

² Там же. С. 5, 30.

Стилевой подход. Разработчиками этого направления являются американские ученые А. Вильдавски, М. Томпсон, Р. Эллис. Сердцевина культуры, по их убеждению, не общий язык, вера или символика, а именно тот или иной образ жизни людей, в котором находят воплощение определенные мировоззренческие взгляды, ценностные предпочтения, стили поведения¹. Политические культуры, присущие тем или иным странам, являются результатом специфической комбинации различных преобладающих стилей жизни. В частности, культура американской исключительности основана на соединении индивидуализма и эгалитаризма, при котором ослабляется иерархия. Фатализм вкупе с иерархией является культурной базой для тоталитарного режима власти².

Структура, видовые формы, типы политической культуры

Политическая культура, как и культура общества в целом, – явление неоднородное, представляет собой сложный, многокомпонентный по своему внутреннему строению, а также многообразный по внешним проявлениям феномен. Она функционирует на международном, цивилизационном, общенациональном, групповом и индивидуальном уровнях, проявляясь во множестве компонентов, разновидностей, типов.

Существует несколько трактовок структуры политической культуры.

¹ Douglas M., Wildavsky A. Risk and Culture: An Essay on Selection of Technological and Environmental Dangers. Berkley (Cal.), 1982. P. 9.

² Thompson M., Ellis R., Wildavsky A. Cultural Theory. Boulder, 1990 ; Стрежнева М. В. Политическая культура в различных интерпретациях: анализ специального понятия // Общественные науки и современность. 2002. № 5. С. 147–148.

Компоненты политической культуры (по Г. Алмонду и С. Вербе)¹

1. Когнитивный

Знания о политической системе, ее политических институтах и конституционных характеристиках

2. Аффективный

Чувства, обуславливающие реакцию граждан на функционирование политической системы (симпатии или антипатии, поддержки или оппозиции, удовлетворенности или неудовлетворенности)

3. Оценочный

Ценности, верования, идеалы

Американский социолог У. Розенбаум, характеризуя политические ориентации как базовые компоненты политической культуры, образующие ее ядро, выделяет в них три основных структурных блока ориентаций: в отношении правительственных структур, в отношении «других» в политической системе, в отношении собственной политической деятельности².

Существует также широкий взгляд на политическую культуру и ее структурные компоненты, учитывающий все многообразие субъективных и объективных форм бытия и проявлений этого многогранного явления. При таком подходе, например, в структуру политической культуры включают:

– культуру политического сознания (общезначимые ценности, знания, установки, верования, чувства, разделяемые группами и обществом в целом);

– культуру политического поведения (сложившиеся и устойчиво проявляющие себя в политической практике обы-

¹ Almond G. A and Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton University Press, 1963.

² Rozenbaum W. Political Culture. New York, 1975. P. 6–7.

чаи, традиции, нормы, правила, дозволения, ограничения, запреты, стереотипы и образцы (стандарты) действий, ритуалы);

– культуру функционирования политических институтов (поддержание конституционного строя и правового порядка в обществе, ориентация на легитимный характер приобретения, осуществления и передачи государственной власти, соблюдение установленных соглашений (конвенций), обязательств, регламентов и процедур в политической жизни общества и в межгосударственных отношениях и т. д.)¹.

Основные разновидности политической культуры.

Существует множество видовых форм проявления политической культуры. С точки зрения общности континентального местоположения определенных групп стран, родственности цивилизационных характеристик их развития, совпадения религиозных и базовых политических ценностных ориентаций выделяются достаточно отчетливо различаемые североамериканская и латиноамериканская, западно- и восточноевропейская, российско-евразийская, центральноазиатская, ближневосточная, азиатско-дальневосточная, индуистская, китайско-конфуцианская, африканская, другие разновидности общей и политической культуры².

Идеалы политической культуры западноевропейского типа, например, связаны с ценностями рационализма, либеральной демократии, конституционализма, правового государства, прав и свобод граждан.

Черты западной политической культуры

Состязательность

Плюрализм

Преимущественно партиципаторная модель политического участия

¹ Политология / под ред. В. Н. Лавриненко. С. 481–482.

² Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. М. : АСТ, 2005.

Признание индивида, различных политических объединений граждан главными субъектами и источниками политики

Гражданский контроль за деятельностью власти

Примат идеалов индивидуальной свободы

Своей спецификой отличаются восточноазиатские разновидности политической культуры.

Черты арабской политической культуры¹

Доминирующая роль ислама (его двух основных направлений: суннизма и шиизма)

Возрастающее значение исламского фундаментализма в политике

Низкая степень политической информированности и грамотности населения

Конфронтационный характер политических процессов, вытекающий из религиозно-цивилизационных особенностей развития арабского мира

Важная роль неклассовых, традиционных социальных общностей (клановых, этноплеменных, семейных)

Придание особого значения языку жестов, символическим знакам, словам

Так, в Афганистане в 1996 г. в доказательство того, что Аллаху угодно его царствование, тогдашний лидер движения «Талибан» (террористическая организация, запрещена на террито-

¹ Шахрур Шафик Слейман (Ливан) Ценности арабской политической культуры. Сравнительный анализ политических культур: парадигмы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2000. № 2. С. 124–138.

рии России) мулла Омар, надев плащ пророка Мухаммеда на глазах боевиков, символически обрел власть в стране¹.

В рамках цивилизационно-континентальных систем ценностей нередко обособляются в особые разновидности национально-государственные политические культуры. Их наглядным примером могут служить английская, немецкая, французская, испанская, польская, кубинская, китайская, российская и многие другие страновые разновидности политической культуры. Английскую политическую культуру, например, отличает приверженность системе и ценностям конституционной монархии, политическим традициям неписанной конституции, двухпартийному характеру политического процесса, в котором правящей партии, формирующей правительство, противостоит парламентская оппозиция. Даже залы заседания обеих палат парламента спланированы таким образом, чтобы разместить лишь представителей правящей партии и оппозиции. Лидеру оппозиционной партии выплачивается жалование как государственному служащему, а он формирует теневой кабинет правительства, разрабатывающий альтернативные варианты государственной политики.

Субкультурные разновидности политической культуры.

В рамках данного подхода структурирование политической культуры осуществляется с учетом социально-политической стратификации общества как сложного социального организма, в котором взаимодействуют различные социальные, территориальные, этнические, конфессиональные и иные группы.

Субкультура (лат. *sub* – под, *cultura* – возделываю) – совокупность специфических социально-психологических характеристик, влияющих на стиль жизни, мышление и поведение определенных групп людей, позволяющих им осознать свою групповую идентичность.

¹ Аптекарь П. Красное солнце. Секретные восточные походы РККА. М. : Пятый Рим, 2021.

В каждом обществе наряду с господствующей (общей) политической культурой может существовать несколько интегрированных в нее **субкультур**. На кризисных этапах развития формируется и проявляет себя политическая контркультура, имеющая антисистемный характер и противостоящая господствующей политической культуре. Например, в период перестройки 80-х гг. XX в. советской политической культуре противостояла, подрывая ее изнутри, либерально-демократическая контркультура.

К числу наиболее распространенных субкультур в политике относятся региональные, этнические, религиозные, возрастные, протестные и др.

Региональные субкультуры обусловлены особенностями географического положения, уровнем урбанизации и социально-экономического развития территорий, местом регионов в общей системе разделения труда, их ролью в общественно-политическом развитии страны в целом. Например, аграрные регионы в политическом отношении, как правило, более консервативны, чем промышленные. Для них характерен слабый уровень политической активности сельского населения, сочетаемый с его относительно стабильным в политическом выборе электоральным участием. В промышленно развитых регионах население более политически организовано, особенно на крупных предприятиях, легче вовлекается в массовые формы участия – демонстрации, забастовки, митинги. Благополучные в социально-экономическом отношении регионы характеризуются большей лояльностью по отношению к существующему режиму и политической стабильностью.

Этнические субкультуры определяются особенностями национального самосознания и образа жизни народов, национальных групп, вовлеченных в систему политических отношений. Они обусловлены также национальными обычаями и традициями, регулярно применяемыми в политической практике,

самобытными формами политической самоорганизации этносов, национальными символами и ценностями, опосредующими политический процесс, другими этнокультурными факторами. Так, в Чеченской Республике накануне важных и торжественных политических событий принято проводить обряды жертвоприношений. Политический лидер республики Р. А. Кадыров в связи со своим назначением президентом Чечни в конце марта 2007 г. совершил малое паломничество в Мекку, а при вступлении в должность 5 апреля присягал на конституциях России и Чеченской Республики, а также на Коране.

Религиозные субкультуры формируются под влиянием тех или иных вероучений, религиозных доктрин и течений, детерминирующих властные отношения, государственную политику, политические движения верующих. В современных условиях наиболее активно проявляет себя политическая субкультура исламского фундаментализма, в том числе выражающая ценности воинствующего ислама, оправдывающего радикально-экстремистские политические действия и международный терроризм.

Значительной спецификой отличаются **возрастные субкультуры**. Для молодежной субкультуры, например, характерны романтизм, предрасположенность к революционной политической активности, инновациям и социальным переменам, неконформизм. Старшие поколения в своих ценностных ориентациях привержены консерватизму, стабильности, правопорядку, традициям, нравственным устоям, социальной поддержке государства.

Специфическим типом являются **субкультуры протеста** (по терминологии Д. Белла, враждебные субкультуры). Движения протеста ориентированы на изменение существующих порядков в тех или иных областях жизни. В них оформлялись и находили выражение новые политические ценности, не совпадавшие с привычными ориентациями и официальными

взглядами, например экологические ценности в движении защитников окружающей среды («зеленых»); антиглобалистские ценности, провозглашаемые противниками глобализации, решительно отвергающими попытки унификации модели общественного развития и навязывания западных ценностей народам в условиях растущей взаимозависимости мира¹; ценности «культуры мира», отстаиваемые противниками войн и антимилитаристами.

Культура государственной, военной и специальной службы в ее политическом аспекте (в полной мере они не имеют политического характера и не связаны с собственно политической деятельностью) воплощает в себе нормы и ценности профессиональной деятельности государственных служащих, чиновников, военнослужащих, сотрудников спецслужб, связанные с ответственной реализацией целей и задач государственной политики, защитой общенациональных интересов, безопасности, конституционного строя и целостности государства, с беззаветным служением Отечеству, народу, а не режиму, персонам, правящим партиям.

Типы политической культуры. Типология политической культуры разнообразна, как разнообразны и ее критерии. Классической является типология Г. Алмонда и С. Вербы, которые на основе сравнительного анализа политических ориентаций в США, Великобритании, Италии, Германии и Мексике выделили три «идеальных» (чистых) типа политической культуры в зависимости от уровня развития общества, степени интереса населения к политике и вовлеченности в нее.

¹ Подробнее см.: Альтерглобализм: теория и практика «Антиглобалистского движения» / под ред. А. В. Бузгалина. М. : УРСС, 2003 ; Агитон К. Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. М. : Гилея, 2004.

Типы политической культуры (по Г. Алмонду и С. Вербе)¹

Приходская, или традиционная (*parochial*)

Подданническая (*subject*)

Партиципаторная (*participant*), или активистская культура участия

Для приходской культуры, свойственной неразвитым, отсталым обществам с родоплеменной структурой, характерно отсутствие интереса граждан к политической жизни. В таких обществах не существует специализированных политических ролей, население ориентировано на племенных вождей.

Подданническая политическая культура, или культура подчинения, присуща авторитарным обществам. Индивиды здесь лишены права что-либо требовать от властей, политически пассивны, привыкли к тому, что за них думают и решают политики. Поэтому в подданнической культуре ориентации «на вход» системы (требования к властям) и относительно себя как активного участника политики отсутствуют.

Культура участия, или активистская культура, характерна для развитых демократических стран, где члены общества с интересом относятся к политике, не только равнодушны к политическому устройству общества, деятельности органов государственной власти, проводимой властями политике, но также осознают свою личную ответственность за положение дел в политике, верят в возможность своего влияния на политический курс государства, активно участвуют в политической жизни общества.

Осознавая тот факт, что в реальной политической жизни указанные типы отсутствуют в чистом виде, Г. Алмонд и С. Верба выделили несколько смешанных политических культур. К их

¹ Almond G., Verba S. Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Countries. Princeton, 1963. P. 17.

числу относится гражданская культура, представляющая симбиоз политических ориентаций, общих для культуры подчинения и культуры участия.

В современных политических науках предлагаются и другие типологии политической культуры по основаниям открытости или закрытости систем политических ценностей (Д. Элазар), идеологическим различиям (Е. Вятр), соответствию требованиям модернизации общества и постмодернистского развития (Р. Инглхарт).

Профессор Мичиганского университета Р. Инглхарт отмечает, что если в эпоху модерна (в индустриальном обществе) приоритетное значение имеют материальные ценности в политике (экономический рост, повышение заработной платы, стабилизация цен и т. п.), то в эпоху постмодерна (постиндустриальный период), на основе достигнутого высокого среднего уровня благосостояния граждан, первостепенное значение приобретают нематериальные ценности духовного развития и творческого самовыражения личности.

Изменения в политической культуре при переходе к стадии постмодерна (по Р. Инглхарту)

Ослабление ориентаций на доминирование и господство во властных отношениях

Выдвижение экологического и женского движения как альтернативной политической силы

Повышение ценностей взаимопонимания, терпимости, диалога, гражданских инициатив и солидарных действий граждан в интересах их общего блага

Перечисленные изменения ведут, как считает Инглхарт, к развитию и укреплению демократии¹.

¹ Inglehart R. Culture Shifts in Advanced Industrial Society. Princeton, 1990. P. 432.

Политическая культура современного российского общества, осуществляющего исторический демократический транзит от советской социалистической системы к рыночной экономике и демократии, имеет переходный характер. Это проявляется не только в смешении в ней элементов традиционных, советских, либерально-демократических ценностей, норм поведения, символов, но и в состоянии ценностного раскола в обществе. Она также может быть отнесена к категории «фрагментированных» культур, для которых характерны отсутствие прочного общественного согласия о путях дальнейшего развития общества, отчужденность массы населения от власти и заметные различия в политических ориентациях возрастных когорт или поколений¹.

В стране происходит смена господствующего типа политической культуры (политико-культурной парадигмы, по словам Э. Я. Баталова), замещение советской политической культуры новой – гражданской культурой, доминирование которой обеспечит консолидацию демократии в России. Это весьма длительный процесс, успех которого зависит по меньшей мере от четырех факторов: динамики смены поколений; характера политической социализации молодежных групп; направления и темпов развития новых экономических и политических отношений в стране; целенаправленного формирования политической культуры, соответствующей демократической политической системе².

¹ Рукавишников В. Политическая культура и права человека в постсоветской России и странах Запада: сравнительный типологический анализ // Права человека в России: прошлое и настоящее : сборник докладов и материалов научно-практической конференции. URL: http://www.kennan.yar.ru/-materials/perm1/perm_cont.htm.

² Баталов Э. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. 1995. № 3. С. 72.

Выводы

1. Политическое сознание является важной и необходимой формой общественного сознания, представляющей совокупность идей, теоретических концепций, ценностей, взглядов, представлений, мнений, оценочных суждений, настроений, традиций, отражающих через призму интересов субъектов политики процесс властных отношений и управления обществом, функционирование и развитие политической системы общества.
2. Политическое сознание имеет сложную структуру, в которой выделяются уровни обыденного и теоретического сознания, компоненты эмоционального, рационального и иррационального духовного содержания и, прежде всего, политическая наука, политическая идеология, политическая психология, политический опыт масс и лидеров.
3. Политическая психология характеризует мотивационную, эмоционально-волевую, чувственную сферу властных отношений, политического лидерства, деятельности политиков, отношения масс к политике и их участия в политической жизни общества.
4. Политическая идеология является продуктом ценностного сознания различных общественных групп, партий и общества в целом, а также системой идей, идеалов, ценностей, характеризующих с позиции тех или иных интересов властные запросы, желаемый общественный порядок, важнейшие ориентиры политической деятельности и практики.
5. Политическая культура – составная часть общей культуры, совокупный показатель политического опыта, уровня политических знаний и чувств, образцов поведения политических субъектов и способов функционирования

ния политических институтов. Политическая культура в широком смысле – совокупность ценностных ориентаций относительно объектов политики, установок, норм, моделей поведения политических субъектов, государственных символов, политических институтов, ритуалов и процедур, которые являются общепринятыми, служат упорядочению политического опыта и регулированию политических отношений в обществе и межгосударственных отношениях.

6. Политическая культура современного российского общества, осуществляющего исторический демократический транзит от советской социалистической системы к рыночной экономике и демократии, характеризуется «разорванным» сознанием и ценностным расколом по линиям «традиционализм – либерализм», «авторитаризм – демократизм», «коллективизм – индивидуализм».

Вопросы о происхождении, статусе и роли этносов, народностей, наций в жизни государств и цивилизаций относятся к числу самых острых проблем древней, новой и новейшей истории. Этнонациональные противоречия и предубеждения, стремление возвысить свою и принизить чужую национальность, нерешенность этнонациональных проблем лежат в основе многих международных и внутригосударственных конфликтов, приводящих к многочисленным жертвам.

Проблемы теоретических исследований этнонациональной проблематики имеют, по оценке доктора философских наук Ю. Д. Гранина, «явно выраженное практическое значение для судеб современной России, ее национального единства»¹.

§ 8.1. Национальный вопрос и межнациональные отношения в политике

Этносы, народы, нации относятся к числу основополагающих социальных субъектов политики, стремящихся к признанию и реализации государством своих коренных интересов:

¹ Гранин Ю. Д. Этносы, национальное государство и формирование российской нации: опыт философско-методологического исследования. М. : ИФ РАН, 2007. С. 40.

сохранения культурной самобытности, языка общения и письменности, уникального уклада и образа жизни, права на статус автономии в составе существующего государства или на государственное самоопределение и независимое существование.

Этногенез – возникновение и развитие этносоциальных общностей – непосредственно связан с эволюцией человечества, отражая его ход от простых к более сложным этническим общностям в понятиях «род» – «племя» – «народность» – «этнос» – «нация»: «Термины „этнос” и „нация” восходят к разным языкам и имеют разное историческое толкование. Так, „этнос” образован от древнегреческого *ethnos* – стая, рой, группа, народ. Изначально термин служил для обозначения как различных сообществ людей, так и живых существ (пчелиного роя), а позднее его стали употреблять в отношении народов негреческого происхождения (варваров). В науке данная дефиниция появилась только в XIX в. Первым термин применил немецкий ученый Адольф Бастиан»¹.

Понятие «нация» (лат. *natio*) в средневековых университетах применялось для обозначения студенческих корпораций по принципу землячества. В Пражском университете было четыре «нации»: чешская (богемская), саксонская, баварская и польская.

Субэтнос – часть этноса, имеющая специфические черты и свое самоназвание.

Метаэтнос – социально-этническое образование, охватывающее несколько народов.

Суперэтнос – этническая мозаичная целостность, состоящая из нескольких этносов, возникших одновременно в одном ландшафтном регионе и приравниваемая к цивилизации.

¹ Касумова И. Д. Понятийно-терминологический аспект национальной проблематики: соотношение понятий «Этнос», «Нация», «Народ» // Скиф. 2017. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiyno-terminologicheskij-aspekt-natsionalnoy-problematiki-sootnoshenie-ponyatiy-etnos-natsiya-narod>.

Начиная с XIX в. стало складываться новое содержание понятий «этнос», «народ», «нация», с помощью которых, а также на основе их развития и дополнения другими понятиями (**субэтнос**, **метаэтнос**, **суперэтнос** и др.) предпринимались попытки, с одной стороны, наиболее полно описать многообразие населявших и населяющих ныне народов, этнических групп и национальных общностей нашей планеты (более трех тысяч), существующие количественно-качественные различия между ними, а с другой стороны, выявить присущие им общие черты и свойства.

С учетом сложной природы данных феноменов в науке высказывались мнения о невозможности их точного определения, особенно в отношении этноса. Т. Парсонс в 70-е гг. XX в. писал, что этнос – это «чрезвычайно неуловимое явление, не поддающееся точному определению»¹. Как следствие, в англоязычных странах получил распространение термин *ethnicity* (принадлежность к этнической группе) и отсутствует аналог принятого в России термина «этнос»². Тем не менее в современной науке сложилось несколько основных методологических подходов к пониманию и определению феномена этноса, народа, нации.

Теоретико-методологические подходы к пониманию этнонациональных феноменов

Натуралистский (примордиалистский) подход. Разновидности подхода трактуют этносы как природные, биологические или естественно-исторические биосоциальные общности. Л. Н. Гумилев, разработавший пассионарную теорию этногенеза, исходил из природно-биологического характера эт-

¹ Ethnicity: Theory and Experience / eds N. Glazer and D. Moynihan. Cambridge, Mass, 1975. P. 5.

² Тезич М. Д. Концепции этноса, этничности и Ethnicity в научных традициях России и Запада // Новые исследования Тувы. 2016. № (30).

носа, полагая, что последний представляет собой часть биоорганического мира, возникающую в определенных климатических и географических условиях в одном ряду с биологическими популяциями. Они являются «...биофизическими реальностями, всегда облеченными в ту или иную социальную оболочку»¹. Этнос воспринимался им как живое существо, у которого есть начало, рождение, подъем, зрелость, угасание и старость. Каждый новый вид этноса возникает как следствие мутации – изменения генофонда живых существ под воздействием внешних условий в определенное время и в определенном месте. Группа этносов в одном регионе может создать суперэтнос².

Великий русский этнолог С. М. Широкогоров в своих исследованиях указывал, что в основе жизни этноса лежат факторы биологического свойства, а сам этнос представляет собой «группу людей, говорящих на одном языке, признающих общность своего происхождения, обладающих общим укладом жизни, комплексом обычаев, хранимых и освященных традицией, отличающих ее от других групп»³. По определению А. П. Садохина, Т. Г. Грушевицкой, этнос представляет собой «исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую биосоциальную общность людей, обладающую общими чертами и особенностями культуры, психологии, языка, сознанием своей общности и самосознанием»⁴.

Эволюционно-исторический подход отдает приоритет культурным, эволюционно-историческим признакам, пониманию этноса как преимущественно культурной общности. «Ос-

¹ Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1993. С. 227.

² Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период. М., 1989. С. 64.

³ Цит. по: Тишков В. А. Этнополитология. Политические функции этничности : учебник для вузов. М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. С. 52.

⁴ Садохин А. П., Грушевицкая Т. Г. Основы этнологии : учебное пособие для вузов. М. : Юнити-Дана, 2015. С. 74.

новой этноса, – по утверждению А. Фиркандта, – является не кровь (принимая во внимание многочисленные смешения), а культура»¹. Этничность, отмечает В. А. Тишков, является формой социальной организации культурных различий. В качестве наиболее существенного свойства, лежащего в основе этнического размежевания людей, согласно теории этнонегеца Ю. В. Бромлей, выступает культура «в самом широком смысле этого слова». Именно «в сфере культуры обычно и сосредоточены все основные отличительные особенности народов-этносов»². Эти особенности могут быть проявлены как в духовной, так и в материальной культуре, но Бромлей делает оговорку, согласно которой не каждая культурная общность есть этнос: «Этнос представляет только та культурная общность людей, которая осознает себя как таковую, отличая себя от других аналогичных общностей»³. При этом «культурное единство членов этноса неразрывно связано с наличием у них определенных общих черт психики». Таким образом, этнос представляет собой «исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую межпоколенную совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)»⁴.

В настоящее время большинство ученых отказалось от примордиализма в пользу конструктивизма и инструментализма – подходов, отрицающих изначальность этнических свойств у разных народов.

¹ Vierkandt A. Gesellschaftslehre. Hauptprobleme der philosophischen Soziologie. Stuttgart, 1923. S. 318.

² Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М. : ЛКИ, 2008. С. 56.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 57–58.

Конструкционализм (социентальный подход). Его сторонники рассматривают этнос и нацию как в основном искусственный социальный конструкт, формирующийся в результате влияния социально-экономических, политических, культурных изменений в европейских государствах¹. Основными теоретиками конструкционализма были Б. Андерсон, Э. Геллнер и Э. Хобсбаум. В своих трудах они детально рассмотрели усилия интеллектуалов по выработке, развитию национальных культурных особенностей, «зарождению вековых традиций» и трансляции этих особенностей национальной осознанности в народных массах. В 1964 г. британский обществовед Э. Геллнер выдвинул идею «изобретения нации националистами»². Нация, отмечал английский государственный деятель Б. Дизраэли, это «произведение человеческого искусства и времени». К. Дойч интерпретировал становление наций как результат целенаправленных усилий государства в сферах образования и социальных коммуникаций³. Б. Андерсон полагает, что появление «национальных государств» – результат сознательного насаждения политическими элитами идеологии национализма («идеи нации»), на основе которой полиэтническое население европейских государств стало идентифицировать себя в качестве политической общности – нации как согражданства. В основе процесса образования наций лежит хорошо описанная в социальной психологии и социологии процедура идентификации («воображения» в терминологии Андерсона) человека с той или иной группой. В связи с этим этнос, по утверждению А. М. Зимичева, всегда существует там, где есть разделение на «мы» и «не мы»⁴.

¹ Гранин Ю. Д. Этнос, национальное государство и формирование российской нации: Опыт философско-методологического исследования. М. : ИФ РАН, 2007. С. 57.

² Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т. В. Бердаковой, М. К. Тюнькиной. М., 1991. С. 86–87.

³ Deutsch K.W. Tides among Nations. P. 18.

⁴ Зимичев А. М. Психология политической борьбы. СПб., 1993. С.55.

Соответственно, в этой логике нации существуют не вне, а благодаря общественному сознанию, они представляют собой субъективно-символическую реальность. Этничность коренится в общих мифах, воспоминаниях, ценностях и символах – в ансамбле, который создается обществом и постоянно меняется, являясь воображаемой и сконструированной реальностью¹. Э. Д. Смит также полагает, что нация (как согражданство) – это идеологический конструкт, выработанный бюрократами и интеллектуалами в сугубо прагматических целях – укрепления государства². Представитель отечественной этнологии В. А. Тишков также утверждает, что «этнос – „умственная конструкция”, существующая в головах этнографов»³. Пример такой конструкции – «советский народ» – искусственно разработанный социокультурный конструкт⁴.

Критики подхода указывают на ограниченный характер субъективных возможностей людей по формированию этносов и наций. «Вопреки утверждениям конструктивистов о возможности „конструирования” современного этноса по аналогии с гражданской нацией, – отмечают А. Л. Сафонов и А. Д. Орлов, – достоверно установленных случаев „конструирования” совершенно новых этносов конструктивисты не приводят. Обычно „конструирование” этносов на поверку оказывается политизацией или актуализацией уже существующих этнических групп либо трансформацией этнических элит. Таким образом, применительно к этносам политическое конструирование позволяет влиять на трансформации уже существующего этно-

¹ Андерсон Б. Воображаемые общности. Размышления о происхождении и сущности национализма // Этнос и политика : хрестоматия. М., 2000. С. 79.

² Энтони Д. Смит. Образование наций // Этнос и политика : хрестоматия. М., 2000. С. 91.

³ Тишков В. А. Этнология и политика. Научная публицистика. М. : Наука, 2001 ; Белков П. Л. Этнос и мифология. Элементарные структуры этнографии. СПб. : Наука, 2009. С. 164.

⁴ Романов И. А. В России растет угроза межнационального конфликта. URL: <https://riss.ru/analytics/4048/>.

са, но не создавать его произвольно, как политические и корпоративные социальные группы»¹.

Инструментализм. В середине 1970-х гг. в западной этнологии широкое распространение получила теория, в соответствии с которой этничность стала рассматриваться в качестве инструмента, используемого в борьбе за общее благополучие и власть. Наиболее видными представителями данного подхода являются Дж. Ротшильд. Инструментализм понимает этничность как своеобразную реакцию этносоциальной группы на практические ситуации, в которых она оказывается. Х. Колбоум подчеркивает, что «понятие этничности зачастую интерпретируется как универсальное средство, применяемое в ситуациях, когда группы людей или отдельные индивиды конкурируют за ограниченные масштабы различных ресурсов»². Этничность мобилизуется, когда в ней возникает потребность (чаще всего в межэтнических конфликтах). Следует обратить внимание на тот факт, что инструментализм не представляет собой целостной теории объяснения природы этничности, а имеет преимущественно прикладной функционально-политический характер.

Невзирая на обоюдную критику, и во второй половине 1990-х гг., и в настоящее время все конкурирующие между собой концептуальные подходы имеют своих приверженцев. Предпринимаются также попытки их совместить. На сегодняшний день нет общепринятого определения понятия «этнос»³.

¹ Сафонов А. Л., Орлов А. Д. Нация и этнос в едином мире // Век глобализации. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsiya-i-etnos-v-edinom-mire>.

² Coulbome H. Ethnie Mobilization, War and Multi-Culturalism // War and Ethnicity: Global Connections and Local Violence / ed. by D. Turton. San Marino, 1997. P. 167.

³ Касумова И. Д. Понятийно-терминологический аспект национальной проблематики: соотношение понятий «Этнос», «Нация», «Народ».

«Народ» как понятие этнополитики

Понятие «народ» служит для характеристики более сложной социальной организации национальных общностей, чем этнос: «Характерной отличительной чертой народа является то, что в его образовании обязательно участвуют несколько этносов. Народ сохраняет связь с этносом, однако его содержательная характеристика не ограничивается только этническим измерением. К ней добавляются новые компоненты, такие как историческая цель, предназначение, общая миссия этносов, объединенных в народе»¹. Народ – это «этнос, который вступает в историю»², определил А. Г. Дугин. Примером возникновения народа из этноса на пути к нации ученый считает еврейский народ: «Евреи существовали как этнос, вступили в историю в состоянии рассеяния, которое длилось более двух тысяч лет, и при этом они сохранились, став народом, а затем создали свое национальное государство-нацию Израиль»³. Также, по мнению Дугина, понятие «народ» присуще русским, которые сложились из множества этносов.

В отличие от становления этноса, для формирования народа или нации необходимо государство, т. е. наличие потестарной (политической) системы: неслучайно под народом по-

Коренные малочисленные народы Российской Федерации – народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тыс. человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

¹ Гаджиев Р. С. О. К типологической классификации основных этнических общностей // Известия Саратовского университета. 2013. № 3–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-tipologicheskoy-klassifikatsii-osnovnyh-etnicheskikh-obshnostey>.

² Там же. С. 33.

³ Там же. С. 34.

нимается в основном совокупность людей определенного государства, т. е. население страны. Однако не всякое население страны является народом. Для формирования народа нужны веками выработанные общие ценности, символы, особенно – национальная идея, т. е. общекультурные компоненты, которые идейно, духовно сплачивают население страны... разделяются хотя бы большинством населения данного государства.

В политической практике термин «народ» употребляется в разных значениях. Его используют для обозначения этнических групп, надэтнических общностей (например, многонациональный российский народ), в качестве синонима слова «население» и т. д.¹ Достаточно распространены, например, термины «**коренной малочисленный народ**»², «малочисленный народ».

Понятие «нация» и его специфика

В науке термин «нация» приобрел устойчивый смысл в связи с образованием государств-наций в эпоху буржуазных революций. В монографии А. Козинга утверждается, что под нацией подразумевается суверенитет народа, который был обретен после буржуазных революций в Европе³. Известный чешский специалист М. Хрох считает, что образование наций стало возможно в итоге буржуазных революций, когда в Европе сформировалось гражданское общество⁴. Нации, по представлению философа Ю. Хабермаса, образовались после Французской буржуазной революции⁵. При этом с понятием нации свя-

¹ Семенов Ю. И. Общество, население этнос // Этнос, нации, ценности. Социально-философские ценности. М., 2015. С. 21–55.

² Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <http://www.base.garant.ru>.

³ Козинг А. Нация в истории и современности. М., 1978. С. 38.

⁴ Хрох М. От национальных движений к полностью сформировавшейся нации: процесс строительства наций в Европе // Нации и национализм. М., 2002. С. 122.

⁵ Хабермас Ю. Европейское национальное государство: его достижения и пределы. О прошлом и будущем // Нации и национализм. М., 2002. С. 364.

зано не только общее гражданство: наравне с политическим компонентом подразумевается также культурное единство нации¹. Иначе говоря, нация – это продукт не только политической борьбы, но и выработки общекультурных ценностей этносов, объединенных в одном государстве.

В советской науке господствовало определение И. В. Сталина: «Нация – это исторически устойчивая общность языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры»². В постсоветский период традиционное понимание нации как сообщества народов государства, связанных единством языка, общности территории, экономической жизни, культуры, прослеживается во взглядах многих авторов. Усилиями В. А. Тишкова и его последователей получила развитие концепция нации как сообщества граждан государства³. Конкретизируя основания ее формирования, Р. С. Гаджиев считает, что «нациями могут называться лишь те народы, которые смогли на основе своих культурных ценностей создать гражданское общество и правовое государство»⁴.

Взгляды на природу нации

Этнический (нация – это особый этнос)

Этатистский (концепция согражданства)

Негативистский (отрицание понятия «нация» и обоснование достаточности понятия «этнос»)

¹ Хабермас Ю. Европейское национальное государство: его достижения и пределы. О прошлом и будущем. С. 370.

² Сталин И. В. Марксизм и национально-колониальный вопрос. М., 1934. С. 6.

³ Паскачев А. Б. Национальная политика в России: (от империи – к единой российской нации). М. : Литера, 2016. С. 36.

⁴ Гаджиев Р. С. К типологической классификации основных этнических общностей // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2013. Т. 13. Вып. 3. С. 14.

Представляет интерес подход А. Г. Дугина к взаимосвязи и соотношению понятий «этнос», «народ», «нация» на основе признаков их идентификации. По мнению философа, сущность нации как политического сообщества основана не на этносе, а на связях и интересах территориального, политического и экономического характера. Если к этносу применяется всеобщая коллективная идентичность, то к народу – коллективная идентичность массы и индивидуальная идентичность элиты, а к нации – только всеобщая индивидуальная идентичность, выражающаяся в форме гражданства¹. В нации происходит осознание гражданами страны своей принадлежности к единому государству, что не исключает права и на этническую самоидентификацию.

Межнациональные отношения

Понятие «**межнациональные (межэтнические) отношения**» применительно к этнонациональной сфере Российской Федерации означает «взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации, оказывающих влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство»².

Межэтнические отношения многообразны по своей структуре и способам выражения. Различают уровни, сферы и типы (характер взаимодействия) проявления этих отношений.

Субъектами межнациональных отношений выступают большие и малые этносы (народы). Различают институциональный и социальный, личностный и групповой, внутренний и внешний уровни межэтнических отношений.

¹ Дугин А.Г. Этносоциология : учебное пособие. М. : Академический Проект, 2015. С. 26–36.

² Пункт 4.2 Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666.

На институциональном уровне этносы взаимодействуют посредством организаций, представляющих их интересы. В качестве таковых могут выступать руководство общины, этнические политические партии и движения, религиозные организации и даже государство.

На социальном уровне этносы взаимодействуют непосредственно через своих рядовых представителей. Это взаимодействие может протекать в виде межличностного (личностный уровень) или межгруппового (групповой уровень) общения.

Межэтнические отношения проявляются в формах единства (интеграции) и борьбы (противодействия) с разной степенью их воплощения.

К межэтническим отношениям (взаимодействиям) с преобладанием интегративной тенденции можно отнести следующие типы:

1. **Амальгамизация** (лат. *amalgama* – сплав) – процесс биологического смешивания двух или более этнических групп или народов, в ходе которого они постепенно утрачивают свои этнические различия и становятся одной группой или народом¹. Именно так происходило формирование русской нации, которая сложилась в результате смешивания поморов, варягов, восточных и прибалтийских славян, татар, а также народов Сибири и Севера. Если же процесс амальгамизации не завершается, в обществе возникают социальные барьеры, связанные с „чистотой крови”. Такие барьеры сегодня еще существуют, например, в США между „белыми” и „черными”, в странах Центральной Америки между гражданами испанского и афроиндейского происхождения, в Израиле между выходцами из западной и восточной Европы и в ряде других стран. **Ассимиляция** (лат. *assimilatio*, от *assimilare* – уподоблять) – полное

¹ Амальгамизация : социологический словарь Socium. URL: <https://socium.academic.ru/39/Амальгамизация>.

культурное слияние малого народа или этнической группы с другим доминирующим этносом, принятие его культуры и утрата своих прежних этнических признаков, включая национальное самосознание. Различают естественную ассимиляцию как следствие длительных контактов между этносами и смешанных браков, а также ассимиляцию насильственную, типичную для стран, где этносы неравноправны. В концепции «плавильного котла» (США, начало XX в.) ассимиляция рассматривалась как главный механизм межэтнической интеграции общества, «переплавляющий» разноэтнические потоки иммигрантов в единую американскую нацию.

2. **Аккультурация** – взаимное проникновение и уподобление этнических культур нескольких народов при сохранении собственного этнического самосознания. Аккультурация может служить ступенью к полной ассимиляции. В современном мире этот тип отношений имеет место там, где этнические меньшинства вынуждены приспосабливаться к доминирующей культуре этнического большинства (например, русские в странах Балтии, в Казахстане; армяне, евреи, немцы в России и т. п.).

3. **Партнерство** – равноправное сотрудничество нескольких этносов в решении вопросов совместного проживания. Примером партнерских межэтнических отношений является Швейцария – федеративное государство, состоящее из 26 кантонов, с тремя официальными языками (немецким, французским и итальянским).

4. **Патронирование** (покровительство) – добровольное и взаимовыгодное сотрудничество этносов, значительно различающихся в своем экономическом, политическом, культурном и других отношениях. Менее развитый этнос обычно получает при этом защиту, доступ к экономическим и культурным достижениям более развитого народа, а последний распространяет свое влияние на новую территорию с ее природными и людскими ресурсами и иными возможностями. Данный тип

взаимоотношения этносов напоминает нам о том, что империи создавались не только в результате завоеваний и насилия, но и на основе добровольного присоединения, поиска покровительства, что было типично, в частности, для целого ряда народов Российской империи¹.

5. Ирредентизм (итал. *irredento* – неискупленный, неосвобожденный) – отношения, основанные на стремлении рассеянных этносов (народов, наций) к объединению в рамках единого государства, в котором данный этнос уже составляет большинство. Такие стремления связаны с конфликтными политическими и межэтническими отношениями, поскольку предполагают переход территории, на которой проживают национальные меньшинства, под контроль другого государства, хотя воссоединение этноса может осуществляться и относительно мирно – путем репатриации. Первоначально ирредентизм представлял собой демократическое движение конца XIX в., направленное на присоединение к Италии пограничных земель Австро-Венгрии с итальянским населением, однако в XX в. он стал все чаще использоваться как повод для оправдания обычной территориальной экспансии.

Вторая форма межэтнических отношений основана на проявлении дискриминации, взаимной или односторонней неприязни, вражды. В рамках этой группы обычно называют следующие подтипы:

1. Соперничество (конкуренция) – стремление к доминированию, превосходству в экономике, культуре, политике, науке, военной и других сферах межэтнических отношений, возникающее между народами с сопоставимым уровнем развития. Этническое соперничество может протекать в духе состязательности и изначально не предполагает враждебности.

¹ Сущность и факторы межэтнических отношений. URL: <https://khoroshevskiy.mos.ru/ads/detail/6621333.html>.

2. **Враждебность** (противоборство) – тип межэтнических отношений, связанных с недоброжелательным, неприязненным, агрессивным, антагонистичным поведением этносов. Причины враждебности между народами могут быть самые разные: от субъективных предубеждений, негативных установок, устойчивой психологической неприязни до объективных противоречий, взаимных претензий, нерешенных проблем. Враждебность нередко имеет тенденцию к перерастанию к межнациональным столкновениям и конфликтам.

3. **Дискриминация** – ущемление, ограничение прав, возможностей развития одних этносов за счет других. Примером может служить ограничение прав русской части населения в государствах Прибалтики (Латвии, Литве, Эстонии) на получение гражданства. Дискриминация русских в Прибалтике выражается также в постепенном сужении сферы применения русского языка¹.

4. **Сегрегация** (лат. *segregare* – отделять) – форма дискриминации, основанная на принудительном отделении, изоляции какой-либо группы населения по этническому (обычно расовому) признаку. Сегрегация может распространяться на возможности получения образования, медицинских услуг, выбор профессии, оплату труда, место жительства, контакты с другими этносами и т. п.

5. **Апартеид** (африкаанс *apartheid* – раздельное проживание, разделение, обособление) – крайняя форма расовой сегрегации, связанная с полной территориальной изоляцией в специально отведенных местах (бангустанах) «цветных», «небелых» групп населения. Последняя официальная система апартеида существовала в ЮАР до середины 90-х гг. XX в.

¹ Справочник российского соотечественника / [Г. Л. Мурадов и др.]. М. : Дрофа, 2004.

6. **Геноцид** (греч. *genos* – род, лат. *caedo* – убивать) – физическое уничтожение отдельных групп населения по этническим (расовым, национальным, религиозным) признакам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на их полное или частичное вымирание, включая меры по предотвращению деторождения. В ходе Первой мировой войны произошел один из крупнейших в истории XX в. актов этноцида: в 1915 г. турецкими властями было уничтожено свыше 1,5 млн армян. Геноцид повторился еще дважды, хотя и в меньших размерах, уже после окончания войны (в 1919 и 1938 гг.)¹. Преступная практика геноцида носила массовый характер со стороны фашистской Германии по отношению к евреям, славянским народам в период Второй мировой войны. Одна из первых попыток оценить потери еврейского народа была представлена в книге Л. Полякова и И. Буля «Евреи и Третий рейх» (1955). По их подсчетам, пять из шести миллионов погибших евреев – евреи СССР, Польши, Румынии и Латвии и Литвы (1,5 млн погибших на территории СССР и 3,5 млн – на территории четырех названных стран). Это 40–45 % еврейского населения довоенной Европы². Потери народов Советского Союза составили 27 млн человек. Подсчетом погибших в Великой Отечественной войне по национальному признаку долгое время никто не занимался. Такую попытку сделал историк М. Филимошин в книге «Людские потери Вооруженных сил СССР». Автор отмечал, что значительно осложняло работу отсутствие именного списка погибших, умерших или пропавших без вести с указанием национальности: подобная практика в таблице срочных донесений просто не была предусмотрена. Следует отметить, что автор подчитывал только погибших военнослужащих.

¹ Авксентьев В. А. Этнические конфликты: история и типология // Социологические исследования. 1996. № 12. С. 46.

² Холокост. Численность погибших евреев в ходе фашистского геноцида и последствия геноцида для еврейского народа. URL: <https://cont.ws/@kamas/1085267>.

**Людские потери народов Советского Союза
во время Великой Отечественной войны
(данные М. Филимошина)¹**

Русские – 5 млн 756 тыс. (66,4 %)

Украинцы – 1 млн 377 тыс. (15,9 %)

Белорусы – 252 тыс. (2,9 %)

Татары – 187 тыс. (2,2 %)

Евреи – 142 тыс. (1,6 %)

Казахи – 125 тыс. (1,4 %)

Узбеки – 117 тыс. (1,4 %)

Армяне – 83 тыс. (1,0 %)

Грузины – 79 тыс. (0,9 %)

Мордва и чувашаи – по 63 тыс. (0,7 %)

Демограф и социолог Л. Л. Рыбаковский в книге «Людские потери СССР в Великой Отечественной войне» отдельно подсчитывает жертвы среди гражданского населения с помощью этнодемографического метода, который включает в себя три компонента:

- 1) гибель мирных жителей в районах боевых действий (бомбардировка, артобстрелы, карательные операции и т. п.);
- 2) невозвращение части оstarбайтеров и другого населения, добровольно или по принуждению служившего оккупантам;
- 3) увеличение смертности населения сверх нормального уровня от голода и других лишений.

По данным Рыбаковского, русские потеряли 6,9 млн гражданских, украинцы – 6,5 млн, белорусы – 1,7 млн².

¹ Какие народы СССР понесли самые тяжелые потери в Великую Отечественную. URL: <https://russian7.ru/post/kakie-narody-sssr-ponesli-samye-tyazhel/>.

² Там же.

7. **Сепаратизм** (лат. *separatus* – отдельный) – стремление этносов к независимости, культурному и религиозному обособлению, политической и экономической самостоятельности, вплоть до отделения части территории и создания собственного суверенного государства. Сепаратизм составляет неотъемлемую часть всей новой и новейшей истории: он сопровождал процесс становления наций в XVII–XIX вв., стал одним из главных факторов распада мировой системы колониализма в XX в., продолжает создавать множество проблем и в современном мире. По прогнозам экспертов, сепаратизм и дезинтеграция государств будут сопровождать все общественные процессы в обозримом будущем: в ближайшие десятилетия на планете появится несколько десятков новых национальных государств.

8. **Этническая ксенофобия** (греч. *xenos* – чужой, *phobos* – страх), или **этнофобия**, – национальная неприязнь, ненависть, порожденная страхом перед чужими этносами, нациями. По определению психолога А. А. Леонтьева, «ксенофобию можно представить как социально-психологическое явление, формирующее образ врага из представителей „чужой” нации»¹. Широкое распространение приобрела русофобия – искаженное представление о России и ее народах как якобы враждебных, агрессивных, кровожадных по своей природе. Достаточно распространенной в самой России является кавказофобия, основу которой составляет историческая память о жестокости кавказских абреков и воинов, о массовых жертвах, понесенных в период первой и второй чеченских войн.

¹ Психолингвистическая экспертиза ксенофобии в средствах массовой информации : методические рекомендации для работников правоохранительных органов. М., 2003. С. 7.

Профессор Л. Н. Гумилев выделил такие принципы взаимодействия этносов: сосуществование, ассимиляция, метисация и слияние¹. Сосуществование этносов не предполагает ни смешения, ни подражания, а только заимствование технических достижений. Ассимиляция обуславливается полным поглощением одного этноса другим. Метисация (лат. *mixtus* – смешанный) отличается нестойким сохранением традиций предков и памяти о них, поддерживается главным образом благодаря постоянному притоку новых **метисов**. Слияние характеризуется забвением традиций предков и образованием нового этноса. Последний вариант этнических контактов, по утверждениям Гумилева, – главный, несмотря на то, что именно он привлекает наименьшее внимание исследователей².

Метисы – потомки от межрасовых браков.

Таким образом, межнациональные (межэтнические) отношения имеют многоплановое содержание и выражаются в различных формах сотрудничества, конкуренции, противоборства, обусловленных конкретными условиями и потребностями их жизнедеятельности, объективными и субъективными факторами сосуществования и развития.

§ 8.2. Государственная национальная политика и направления ее реализации в Российской Федерации

Российская Федерация – одно из самых крупных государств мира, особенностями которого наряду с характерной и общеизвестной православной верой является доминирование

¹ Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли : монография. СПб. : Кристалл, 2001. С. 92.

² Пушкин С. Н. Проблема межэтнических контактов в творчестве Л. Н. Гумилева // Социологические исследования. 2012. № 7 (339). С. 89–98.

русских в полиэтничном (многонациональном) составе населения. Всего в России проживают представители свыше 190 народов. Необходимым инструментом регулирования сложного комплекса отношений между ними, решения возникающих проблем, реализации приоритетов развития является государственная национальная политика¹.

Этническое пространство Российской Федерации

Русские – самый многочисленный, государствообразующий народ, составляющий примерно 80 % от ее 146-миллионного населения (по состоянию на 1 января 2021 г.)². Русские проживают на всей территории государства, и в большинстве регионов отмечается их численное преобладание.

Другие крупнейшие народы России

Татары – 5 млн 310 тыс. (3,8 %)

Украинцы – 1 млн 928 тыс. (1,4 %)

Башкиры – 1 млн 584 тыс. (1,1 %)

Чуваши – 1 млн 435 тыс. (1,1 %)

Чеченцы – 1 млн 431 тыс. (1,0 %)

Белорусы – 521 тыс. (0,4 %)

Вместе с тем ряд народов Севера насчитывает в настоящее время лишь несколько сот представителей. Народы (этнические общности) Российской Федерации имеют различия не только по своей численности, но и по языку, типу хозяйства, особенностям духовной и материальной культуры, религиозным верованиям и многим иным признакам.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666.

² Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2021 года (Статистический бюллетень). М. : Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2021.pdf.

В России среди этнических общностей можно выделить 47 коренных народов, отнесенных согласно существующим параметрам (см. § 8.1) к малочисленным народам Российской Федерации. Большинство народов России на протяжении веков формировались на территории современного российского государства и внесли свой вклад в развитие государственности и культуры¹. Благодаря объединяющей роли русского народа на территории России сохранились уникальное единство и многообразие, духовная общность и союз различных народов².

Основные проблемы межэтнических отношений, входящие в сферу политики

Многочисленность этнических групп, национальных общностей, народов, проживающих в одном государстве, их стремление к отстаиванию своих интересов требуют обращения к властям и политике государства. Вместе с тем ограниченность финансовых, материальных и других ресурсов государства, как правило, приводит к непропорциональному их распределению при решении этнонациональных проблем. Нередко власти вольно или невольно осуществляют этническую дискриминацию, отдавая приоритет в национальном развитии одним народам в ущерб другим. В годы советской власти «зачастую умалчивались проблемы национальных меньшинств, что было обусловлено искусственным сокращением числа наций. В 1936 г. в итогах переписи было зафиксировано 63 национальности, а в 2002 г. в листах всероссийской переписи фигурировало 182 народа»³. Сокращение общего числа национальностей со-

¹ Пункт 9 Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666.

² Концепция государственной национальной политики Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909.

³ Национальный состав и владение языками, гражданство. Т. 4. Кн. 1. С. 7–24.

проводилось и исключением их из бюджетного финансирования, лишаящим национальные меньшинства, не вошедшие в реестр народов, государственной поддержки¹.

В современном российском обществе также имеется множество нерешенных этнонациональных проблем: происходит периодическое обострение конфликтности межэтнических отношений, рядом лидеров этнонациональных движений поднимается вопрос о национальной, или национально-культурной автономии, национальном самоопределении, высказываются опасения снижением уровня жизни ряда этносов, угрозы безвозвратной утраты их культуры и самого их существования, особенно коренных и малых народов.

Межнациональные (межэтнические) проблемы, обусловленные появлением новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации²

Распространение международного терроризма и экстремизма, радикальных идей, основанных на национальной и религиозной исключительности

Возникновение очагов межнациональной и религиозной розни в результате попыток пропаганды в стране экстремистской идеологии, являющейся в том числе причиной зарубежных региональных конфликтов

Частичная утрата этнокультурного наследия, размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе вследствие глобализации

¹ Будаева Д. Ц. Государственное регулирование национального вопроса: нормативно-правовые аспекты // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2012. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-natsionalnogo-voprosa-normativno-pravovye-aspekty>.

² Пункт 14 Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Непреодоленные последствия межэтнических или этно-территориальных конфликтов и противоречий в отдельных субъектах Российской Федерации

Отток русского и русскоязычного населения из регионов Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока

Одна из важных проблем в сфере межнациональных отношений – соблюдение прав **этнических меньшинств**.

В Российской Федерации законодательно закреплены права национальных меньшинств на самобытность и свободный выбор образа жизни, самостоятельное решение вопросов своего экономического, социального и культурного развития, создание и функционирование национально-культурного и местного самоуправления, защиту своих интересов со стороны государства, возрождение, сохранение, развитие национальной культуры, свободный выбор фамилии, имени, отчества для себя и своих детей, использование своей религии и т. д.

Этническое (национальное) меньшинство – это совокупность представителей этноса, которые проживают на территории какого-либо государства и являются его гражданами, но не принадлежат к коренной национальности, осознают себя национальной общиной и стремятся сохранить специфические черты своей культуры.

Национальный вопрос в политике

Возник в ходе борьбы наций и народов за национальное освобождение. Идеологи национально-освободительного движения в Европе и американских колониях в XVI–XIX вв. считали основой решения национального вопроса «принцип национальности» («право нации»), согласно которому необходимо создание при любых обстоятельствах «своего» национального государства («одна нация – одно государство» (Г. Манчини,

П. Лоран, А. Д. Градовский, Н. Я. Данилевский и др.). К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали решение национального вопроса в рамках освобождения от классового угнетения. Им принадлежит знаменитая формула: «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы»¹. Развивая идеи марксизма, В. И. Ленин в ряде работ – «Национальный вопрос в нашей программе» (1903), «Рабочий класс и национальный вопрос» (1913), «Критические заметки по национальному вопросу» (1913) – связал решение национального вопроса с правом народов и наций на самоопределение.

В современных условиях решение национального вопроса не сводится только к праву наций на самоопределение, поскольку оно вступает в противоречие с принципами международного права о государственном суверенитете, нерушимости территориальной целостности государств и неприкосновенности государственных границ.

В Уставе ООН и многих других международно-правовых документах отмечается, что формы самоопределения могут быть различными. В Декларации ООН о принципах международного права 1970 г. говорится: «Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенно-го народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение»². Согласно Конституции Российской Федерации, 26 из 89 субъектов страны были образованы

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. Т. 18. С. 509.

² Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций : принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 г. № 2625 (XXV) // Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml.

по национальному признаку в различных формах (21 республика, одна автономная область и четыре автономных округа).

Развитие мировых политических реалий в XIX–XXI вв. показывает, что среди всех форм национального самоопределения народов особый интерес вызывает создание независимого государства. Вместе с тем вопрос о государственном самоопределении отдельных народов имеет чрезвычайно сложный характер, сталкивается со множеством теоретических, концептуально-политических и практических трудностей, вступает в противоречие с интересами других народов, а также с общегосударственными интересами. Так, проведение в 2017г. референдума о государственном самоопределении Каталонии, в ходе которого большинство народа высказалось за отделение от Испании, не встретило поддержки всего испанского населения и получило резкий отпор со стороны центральных властей, в том числе в форме уголовного наказания организаторов референдума.

Следует учитывать и то обстоятельство, что не каждый народ способен существовать в рамках собственной государственности: «Образование государства, с аппаратом власти и управления, вооруженными силами, судом и прочими структурами, – дело огромной сложности и ответственности. И здесь неуместны ни сугубо теоретические, ни лозунгово-ситуативные признания. У малых народов, при всем к ним уважении, просто не хватит возможностей – ни экономических, ни политических, ни культурных – поддерживать полноценное самостоятельное государственное существование»¹.

Вопросы межнациональных отношений, сохранения и развития коренных и малых народов, этнических культур имеют первостепенное значение для обеспечения межнационального согласия и являются объектом целенаправленного государственного регулирования.

¹ Нации и национальная политика. URL: <https://mirznanii.com/a/181832-3/natsii-i-natsionalnaya-politika-3/>.

Понятие этнополитики и государственной национальной политики

В сфере регулирования межэтнических и межнациональных отношений используются понятия «этнополитика», «этнонациональная политика», «национальная политика». Ряд исследователей рассматривает их как тождественные, не выделяя каких-либо различий и применяя термины для характеристики одних и тех же вопросов¹. Так, национальная политика, исходя из того, что нация зачастую ассоциируется с государством, понимается как «государственная политика в отношении этносов, этнических групп и регулирования межэтнических отношений»². То же содержание вкладывается в понятие «этнополитика», не получившее пока большого распространения в Российской Федерации. В качестве компромиссного варианта также применяется термин «этнонациональная политика»³.

Вместе с тем нередки попытки разграничить сферы использования понятий «этнополитика» и «национальная политика». Так, этнополитика рассматривается в рамках подобного рода подходов как более узкое понятие, чем национальная политика, как часть национальной политики, проводимой государством. Этнополитика служит выражением инициативы населения и отражает его интересы, а национальная политика отражает прежде всего интересы государства. При таком подходе этнополитика имеет более узкий объект воздействия, нежели национальная политика.

Есть и другая точка зрения, трактующая понятие этнополитики как более широкое по сравнению с государственной наци-

¹ Шабаев Ю. П., Садохин А. П., Шиллов Н. В. Этнополитика в современной России: политические практики и институциональные ресурсы управления // ЖССА. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopolitika-v-sovremennoy-rossii-politicheskie-praktiki-i-institutsionalnye-resursy-upravleniya>.

² Сергеев С. А. Этнополитология : конспект лекций. Казань : Казанский федеральный университет, 2014. С. 24.

³ Там же.

ональной политикой. Этот взгляд основан на позиции, рассматривающей этнополитику как «политику субъектов этнополитического процесса» – целенаправленную стратегию «регулирования этнических отношений. Этнополитика включает в себя теорию, принципы, основные направления, систему мер и механизмов реализации. Главное в содержании этнополитики – управление этническими интересами с учетом их общности и различий, степени их законности и конструктивности для всего общества»¹.

В Российской Федерации преобладающим остается понятие «государственная национальная политика». На уровне официальных документов оно определяется как «система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленных на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве»².

Государственное регулирование межнациональных отношений обеспечивается в первую очередь правовыми нормами: закреплением в конституции государства гарантий прав и интересов всех входящих в него этносов, народов, национальных общностей, созданием и совершенствованием законодательной и правовой базы межнациональных отношений.

¹ Дадуров М. А. Концептуальные основания современной этнополитики России // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история : сборник статей. Новосибирск : СибАК, 2012.

² Пункт 4.2. а) Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666.

В Конституции Российской Федерации закреплён принцип равноправия граждан независимо от национальной принадлежности (ч. 2 ст. 19), право свободно определять и указывать свою национальную принадлежность. Провозглашается право каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ч. 2 ст. 26). По Конституции (ч. 2 ст. 29) не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть, или вражду; запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Основным закон Российской Федерации (ч. 3 ст. 68) гарантирует всем народам страны право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Ещё до принятия Конституции Российской Федерации вопросы государственной языковой политики получили свое законодательное оформление в Законе РСФСР от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации». Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации защищено государством. В Российской Федерации используется 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используется 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 81 – в качестве учебного предмета.

Вместе с тем государственная целостность, единство системы государственной власти предполагают установление и использование общегосударственного языка, которым признан русский язык, сыгравший первостепенную роль в формировании чувства исторического братства многонационального народа России, обеспечив реальное межнациональное общение. В чч. 4 и 5 ст. 1 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» зафиксировано: «Государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федера-

ции в едином многонациональном государстве. Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации».

Политическая власть и национальные отношения

Важнейшую функцию в государственном регулировании этнонациональных отношений, решении национальных проблем осуществляют институты власти, прежде всего в лице федеральных и региональных государственных органов, наделенных соответствующими полномочиями.

Нельзя не отметить роль Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации, учрежденного 5 июня 2012 г. Его основная задача состоит в подготовке предложений по приоритетным направлениям государственной национальной политики.

Управленческие структуры, аналогичные федеральным, формируются и на региональном уровне – в субъектах Российской Федерации. Так, в 1991 г. был создан Комитет по национальной политике и межнациональным отношениям при Совете Министров Республики Карелия, в 1993 г. – Государственный комитет по делам национальностей в структуре правительства Коми, в 1995 г. – Комитет по делам национальностей в Удмуртии и в структуре Правительства Мордовии. В Республике Марий Эл, как и во многих других регионах, департамент образован в составе Министерства культуры и по делам национальностей. В Республике Башкортостан государственную национальную политику курирует управление общественно-политического развития Администрации Главы республики. В Адыгее – Комитет Республики Адыгея по делам национальностей, связям с соотечественниками и СМИ и т. д.¹

¹ Шабает Ю. П., Садохин А. П., Шилов Н. В. Этнополитика в современной России: политические практики и институциональные ресурсы управления.

В субъектах, имеющих в своем составе национально-культурные автономии, создаются органы, ведающие их делами. Так, в Архангельской области, на территории которой учреждено 13 национально-культурных автономий, действует Совет национальностей Архангельской области, сформированный в 1999 г. Главными его целями выступают содействие сохранению и развитию традиционных культур народов, организация межкультурного диалога. В Мурманской области обеспечением защиты прав коренных малочисленных народов, проблемами их социально-экономического развития занимается с 2010 г. Комитет по взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи, а с 2009 г. действует Совет по коренным малочисленным народам Севера¹.

Анализ реальной политической практики регулирования межнациональных отношений и решения этносоциальных проблем на региональном уровне, как отмечают эксперты, показывает, что действующие ныне региональные институты этнополитики оказываются недостаточно обеспеченными необходимыми возможностями для решения существующих проблем народов, поскольку их кадровый, административный и финансовый ресурсы ограничены. Нередко поэтому они сужают поле своей деятельности до организации различных фольклорно-фестивальных мероприятий².

Необходимую концептуально-практическую базу для государственных органов, осуществляющих полномочия в сфере межнациональных отношений, составляют стратегические документы по вопросам государственной национальной политики, формирующие целевые ориентиры, приоритеты, направления деятельности, временные этапы и механизмы реализации

¹ Шабает Ю. П., Садохин А. П., Шилов Н. В. Этнополитика в современной России: политические практики и институциональные ресурсы управления.

² Там же.

планируемых мер. Первым такого рода документом стала Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909, призванная «стать ориентиром для органов государственной власти при решении задач национального развития и регулирования межнациональных отношений, обеспечения конституционных прав человека и гражданина»¹. В ее разработке «активное участие принимали ведущие политологи и этнологи страны (Р. Г. Абдулатипов, В. А. Михайлов, В. А. Тишков, В. Ю. Зорин и др.), которые в течение нескольких лет, объединившись в рамках Всероссийского движения „Сотворчество народов во имя жизни (Сенежский форум)”, в многочисленных согласованиях с федеральными министерствами и ведомствами сумели доказать значимость данного документа для сохранения целостности российской государственности»². Концепцией была провозглашена цель «...обеспечения условий для полноправного социального и национально-культурного развития всех народов России, упрочения общероссийской гражданской и духовно-нравственной общности на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина...» (раздел III). В рамках реализации Концепции был проведен широкий комплекс мероприятий и достигнуты существенные результаты в урегулировании межнациональных отношений. Серией законов и подзаконных актов было положено начало оформлению современной правовой основы национальной политики. Коренные малочисленные народы получили право на защиту исконной среды обитания, хозяйствования, промыслов, родного языка, культуры, религии, а также право на образование, учет интересов народа при неф-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации».

² Будаева Д. Ц. Государственное регулирование национального вопроса: нормативно-правовые аспекты.

те- и газодобыче, осуществлении промышленного освоения их земель и сакральных территорий.

В 1990–2000-х гг. происходит становление и развитие неправительственного сектора регулирования национальных отношений. На федеральном, региональном и местном уровнях создается разветвленная сеть общественных объединений, движений и национально-культурных автономий (НКА). По данным Минюста России, на начало 2012 г. было зарегистрировано 18 НКА федерального уровня¹. На начало 2011 г. в России было официально зарегистрировано 220 региональных, около 540 местных НКА и 367 национальных общественных объединений (ассоциаций, центров национальных культур, землячеств)².

В целом за период с 1990 по 2010 г. был сделан существенный шаг вперед в регулировании национальных отношений. Снята напряженность во взаимоотношениях центра и национально-территориальных объединений. Мощный импульс был дан развитию национальных культур и языков, системы образования на языках народов России. Достигнуты существенные результаты в обеспечении межнационального мира и согласия в Российской Федерации. По итогам социологических опросов 78,4 % граждан от общего количества опрошенных положительно оценивают состояние межнациональных (межэтнических) отношений, 93 % граждан отмечают отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности, при этом уровень общероссийской гражданской идентичности составил 84 %.

¹ Соколова Ф. Х. Эволюция национальной политики России в конце XX – начале XXI века // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2016. № 6. С.54–67.

² Зорин В. Ю. Государственная национальная политики в России и современность. М., 2011. С. 22.

Приоритеты, принципы и основные направления национальной политики Российской Федерации

Приоритеты государственной национальной политики Российской Федерации¹

Укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа (российской нации)

Сохранение этнокультурного и языкового многообразия

Сохранение русского языка как государственного языка и языка межнационального общения

Гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений, профилактика экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве

Создание дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, прежде всего в регионах с высокой миграционной активностью, со сложным этническим и религиозным составом населения, а также на приграничных территориях

Соблюдение прав коренных малочисленных народов

Поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Российской Федерацией и добровольному переселению в Российскую Федерацию

¹ Пункт 5 Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666.

Принципы государственной национальной политики Российской Федерации¹

Равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств

Обеспечение равных условий для развития народов и этнических общностей

Защита прав национальных меньшинств

Предотвращение любых форм дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности

Уважение национального достоинства граждан, предотвращение и пресечение попыток разжигания расовой, национальной и религиозной ненависти либо вражды

Государственная поддержка этнокультурного и языкового многообразия, этнокультурного развития русского и других народов, их творческого потенциала, являющегося важнейшим стратегическим ресурсом российского общества

Преемственность исторических традиций народов и, в том числе таких как солидарность и взаимопомощь

Устойчивое экономическое, социальное и культурное развитие коренных малочисленных народов, защита их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, а также защита прав и законных интересов этих народов

¹ Пункт 19 Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666.

Взаимодействие государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики

Применение комплексного подхода к решению задач государственной национальной политики с учетом ее межотраслевого характера

Недопустимость создания политических партий по признаку расовой, национальной или религиозной принадлежности

Направления государственной национальной политики Российской Федерации охватывают все сферы межнациональных отношений и жизнедеятельности народов Российской Федерации. Укажем некоторые из них:

1) в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации:

– формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

– совершенствование системы обучения в образовательных организациях в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации наряду с воспитанием уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

2) в сфере обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений:

- распространение в обществе установок о неприятии и недопущении пропаганды идей экстремизма, ксенофобии, национальной исключительности, нацизма и их оправдания;
- вовлечение этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в межнациональное и межконфессиональное сотрудничество;
- противодействие пропаганде идей экстремизма в средствах массовой информации и электронных коммуникаций;
- реализация мер правового и информационного характера по профилактике использования национального и религиозного факторов в избирательном процессе;
- учет этнических и религиозных аспектов при работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации, мониторинг состояния межнациональных (межэтнических) отношений в воинских коллективах и районах дислокации воинских частей и др.¹

Влияние этнополитики на государственную безопасность Российской Федерации

Межнациональные отношения и этнополитические процессы – значимые факторы обеспечения государственной безопасности в многонациональных странах. Исследователь В. В. Савельев считает, что «...этнический фактор является не только одним из важных, а поистине ключевым во внутренней безопасности многонациональной Российской Федерации»². При этом опасность кроется не в многонациональности как таковой, а, как подчеркивает Е. В. Савва, «в процессе политизации эт-

¹ Пункт 21.1 Указа Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666.

² Савельев В. В. Этнический фактор национальной безопасности России // Внутренняя безопасность России в XXI веке : сборник статей. М., 2001. С. 95.

ничности, которая может представлять угрозу региональной и национальной безопасности»¹.

Межнациональные отношения и этнополитические процессы двояко, в зависимости от их характера, воздействуют на государственную безопасность суверенных стран.

С одной стороны, гармонизация и бесконфликтность межнациональных отношений, складывающиеся на основе дружбы между народами, уважения национального достоинства граждан, учета интересов больших и малых наций в государственной политике, создают благоприятные условия для поддержания социально-политической стабильности в обществе, прочности конституционного строя, сохранения, межнационального мира. Эта сторона межнациональных отношений является позитивным фактором обеспечения государственной безопасности.

С другой стороны, имеют место и активно используются противниками России межнациональные противоречия, националистические настроения, реакционные радикал-националистические идеологии, подрывающие межнациональное согласие в российском обществе, формирующие этнополитические угрозы обеспечению государственной безопасности: «Деструктивные силы за рубежом и внутри страны предпринимают попытки использования объективных социально-экономических трудностей в Российской Федерации в целях стимулирования негативных социальных процессов, обострения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, манипулирования в информационной сфере»². Соответственно, достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности

¹ Савва Е. В. Политизация этничности в условиях незавершённой модернизации (на примере Северного Кавказа) // Регионалистика и этнополитология. М. : РОССПЭН, 2008. С. 202.

² Пункт 44 Указа Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: [http:// www.dase.garant.ru](http://www.dase.garant.ru).

осуществляется путем реализации государственной политики, направленной в том числе и на решение задач, касающихся противодействия угрозам в сфере межнациональных отношений: «...предупреждение и нейтрализация социальных, межконфессиональных и межнациональных конфликтов, сепаратистских проявлений, предупреждение распространения религиозного радикализма, деструктивных религиозных течений, формирования этнических и религиозных анклавов, социальной и этнокультурной изолированности отдельных групп граждан»¹.

Выводы

1. Этносы, народы, нации – важнейшие субъекты человеческой истории и политики. Этническая история человечества характеризуется подъемом, величием, ослаблением и упадком, рождением и исчезновением многих этносов. У каждого из них своя судьба и миссия. В настоящее время в мире насчитывается 3–4 тыс. этносов. Часть из них превратилась в нации с различными формами государственности, другие представляют собой народности, племена, этносоциальные общности, отличающиеся языком общения, культурой, обычаями и традициями.
2. Межэтнические и межнациональные отношения характеризуют сложный комплекс как общих, пересекающихся, так и разнонаправленных, противоположных интересов в различных областях и сферах жизнедеятельности, реализация которых приводит к сближению или разъединению и противоборству этносоциальных субъектов. Для

¹ Подпункт 17 п. 47 Указа Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

нашей страны, насчитывающей свыше 190 национальностей, первостепенное значение для обеспечения безопасности и территориальной целостности государства имеют межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации.

3. Важнейшим инструментом решения этнонациональных проблем, регулирования межнациональных отношений и развития народов многонационального государства является государственная национальная политика – система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленных на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Политика, имея две взаимосвязанные стороны – внутреннюю и внешнюю, – находит свое выражение как внутри общества, так и на международной арене. Взаимоотношения между народами и государствами во многом являются продолжением их внутренней политики, но в немалой мере влияют на ход их развития, в том числе создавая благоприятную среду сотрудничества, добрососедства и мира либо обостряя межгосударственные противоречия, провоцируя конфликты и войны между странами и противостоящими коалициями стран.

В условиях глобализации, растущей взаимозависимости народов и цивилизаций, несмотря на углубляющийся разрыв в уровне развития передового Запада и отсталых государств Востока и Юга, актуализировалось значение мировой политики, согласованных действий человеческого сообщества. Приоритетный характер имеет формирование системы сбалансированного многополярного мира, прочной архитектуры глобальной безопасности, отражающей интересы не отдельных держав, а большинства стран мирового сообщества.

§ 9.1. Понятие, содержание, субъекты внутренней политики и международных отношений

Издавна, с появления первых государств, существует и практика внешних отношений: завоевания и покорения соседних народов, соперничества между крупнейшими государ-

ствами, образования военно-политических союзов, заключения межгосударственных договоров, установления дипломатических и торговых связей и т. д. С конца XX в. и особенно с началом третьего тысячелетия в международных отношениях усиливается роль мировой политики, затрагивающей судьбы всех народов и государств планеты.

Понятие международных отношений и его трактовки

Термин «международные отношения» был введен в научный и практико-политический оборот английским философом Дж. Бентамом на рубеже XVIII–XIX вв. К тому времени в Европе, являвшейся подлинным центром мировой политики, сложилась система национальных государств. На смену отношениям между монархическими династиями в различных странах и династическими союзами пришли отношения между государственно организованными народами-нациями.

Характеризуя содержание международных отношений, многие исследователи и политики акцентируют внимание на военно-силовой их составляющей, сопутствующей борьбе ведущих держав за региональное и мировое господство. Государства, писал Т. Гоббс, – это «военные лагеря, которые защищаются друг от друга с помощью солдат и оружия»¹. Лишь создание мирового правительства, стоящего над властью отдельных государств, по мнению мыслителя, способно покончить с войнами между народами. Войны – составная часть правового регулирования международных отношений, – констатировал Г. Гегель, поскольку только война решает, «какое право должно уступить... другому праву»². Межгосударственные отношения, писал Р. Арон, «выражаются в специфическом поведении символических персонажей – дипломата

¹ Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. Т. 1. М., 1965. С. 369.

² Гегель Г. Политические произведения. М., 1978. С. 137.

и солдата. Два и только два человека действуют не просто в качестве членов, а в качестве представителей общностей, к которым они принадлежат: посол при исполнении своих функций представляет политическую единицу, от имени которой он выступает; солдат на поле боя представляет политическую единицу, от имени которой он убивает себе подобного»¹.

Сторонники школы политического реализма (Г. Моргентау, Дж. Кеннан, Т. Болл, З. Бжезинский и др.) исходили из того, что международная политика, мировой порядок основаны на балансе сил великих держав. Основоположник этой школы американский ученый Г. Моргентау подчеркивал, что «международная политика есть борьба за господство. Какие бы конечные цели ни преследовались в международной политике, непосредственной целью всегда является власть»². Политический реализм вместе с тем не означает полного отказа от политических принципов и идеалов. Позиция его сторонников требует четко разграничения между желаемым и действительным, а также оценки возможного в конкретных обстоятельствах времени и места.

Другой важной стороной международных отношений является мирное сожительство государств, их стремление к условиям международного мира, углублению и развитию международных связей. Так, Гуго Гроций предсказывал возможность мирного развития международных отношений на основе соблюдения всеми государствами норм международного права. Законы «не заглушаются пушками», а войны должны вестись лишь в защиту интересов государства и только по международному праву³. Представители идеалистического направления в теории международных отношений (Д. Перкинс, В. Дин,

¹ Aron R. Paix et Guerre entre les nations. Paris; 1984. P. 17, 22.

² Morgenthau H. Politics among Nations. A Struggle for Power and Peace. N.Y., 1948. P. 440.

³ Гроций Г. О праве войны и мира. В 3 т. М., 1956.

У. Липпман, Т. Кук, Т. Мюррей и др.) вместо баланса сил предлагают другой механизм регулирования межгосударственных отношений – баланс интересов и организацию коллективной безопасности, функционирующую на основе разделяемых всеми идеалов, принципов, ценностей.

Обращает на себя внимание узкий и широкий взгляд на понятие «международные отношения».

В узком смысле международные отношения характеризуются как взаимоотношения между государствами или как межгосударственные отношения. Государство с его внешнеполитическими органами остается важнейшим, а по ряду вопросов ведущим субъектом международных отношений. Это обусловлено тем, что именно государство проводит систематическую и целенаправленную внешнюю политику, располагает правом заключения межгосударственных соглашений от имени всего общества, использует разветвленную сеть дипломатических представительств и миссий, располагает общенациональными экономическими и иными ресурсами, опирается на военную мощь страны, применяя в крайних случаях либо в милитаристских планах организованную военную силу. Правда, с развитием процесса глобализации мировой экономики и политики, усилением роли транснациональных компаний в мирохозяйственных связях, углублением интеграционных процессов появились теории, обосновывающие снижение роли национальных государств в международных отношениях и, наоборот, повышение роли наднациональных структур в мировой политике (Э. Хаас, Д. Пучала, Л. Линдберг и др.). Действительно, многие проблемы не имеют чисто национальных решений даже для крупных государств, диктуют необходимость международной кооперации и сотрудничества, объединения ресурсов различных стран мира. К ним относятся вопросы глобальной энергетической и экологической политики, использования космоса, международной безопасности и борьбы с терроризмом и др.

Однако это несколько не снижает роли государств и национальных правительств в мировой политике. Именно государства (более 200 в настоящее время), в первую очередь великие державы, выступают главными организаторами международных усилий в решении глобальных проблем и субъектами международного права¹.

В широком смысле международные отношения охватывают все многообразие субъектов и взаимосвязей между ними в сфере внешних отношений по различным направлениям деятельности. Характерным примером такого рода подхода служит определение международных отношений как «совокупности политических, хозяйственно-экономических, научно-технических, валютно-финансовых, социальных, дипломатических, правовых, военных, гуманитарных и коммуникационных связей и отношений между всеми основными субъектами мирового сообщества»². Система международных отношений – это совокупность международных субъектов (государств и международных организаций), которые постоянно взаимодействуют и образуют устойчивую целостность. Ее оформление началось в Новое время – с 1648 г., когда Вестфальский мир положил конец Тридцатилетней войне в Западной Европе и констатировал распад Священной Римской империи на самостоятельные государства. Именно с этого времени в качестве главной формы политической организации общества повсеместно утверждается национальное государство, а доминирующим принципом международных отношений становится принцип национального суверенитета.

¹ Waltz K. Theory of International Relations. N.Y., 1979.

² Ирхин Ю. В., Зотов В. Д., Зотова Л. В. Политология : учебник. М. : Юрист, 2002. С. 436.

Классификация международных отношений

Многообразие и неоднородность участников международных отношений, сфер их сотрудничества и противоборства, различие осуществляемых политических функций требовали теоретической систематизации данной реальности.

С точки зрения французского социолога Р. Арона, «международные отношения – это отношения между политическими единицами, имея в виду, что данное понятие включает греческие полисы, римскую или египетскую империи, как и европейские монархии, буржуазные республики, или народные демократии... Содержанием международных отношений являются по преимуществу отношения между государствами, регулируемые посредством межгосударственных договоров».

Основными акторами международных отношений являются великие державы, осуществляющие глобальное влияние (США, Китай, Россия), а также региональные державы, влияние которых ограничено пределами крупных геополитических регионов (Германия, Турция, Индия, Бразилия и др.). В системе равновесия (баланса) сил (*balance of power system*), – отмечает М. Каплан, только главные акторы, т. е. государства (а точнее, великие державы), обладают значимым военным и экономическим потенциалом¹.

Отношения между государствами на международной арене никогда не были равноправными. Роль каждого из них определяется экономическими, технологическими, военными, информационными и иными возможностями. Государства как субъекты международных отношений различаются по своему геополитическому положению, размерам территории, величине населения, экономическому потенциалу, уровню технико-технологического развития, военной мощи, политическому весу в мировом сообществе. Следствием такого неравенства являет-

¹ Kaplan M.A. System and Process in International Politics. N.Y: Wiley, 1957.

ся международная стратификация с характерной для нее иерархией государств на международной арене. С учетом той роли, которую государства играют в международных отношениях, они подразделяются на сверхдержавы, великие державы, крупные по экономическому весу развитые страны, средние и малые государства, микросоциальные государства, подобные Монако, Люксембургу¹.

Сверхдержавы являются глобальными центрами влияния, наиболее мощными в экономическом, научно-техническом, военном отношении государствами, имеющими сферы жизненно важных интересов фактически во всех регионах мира и играющими лидирующую роль в мировой политике, в том числе в форме международной гегемонии. В период раздела мира на антагонистические системы мирового капитализма и социализма статусом сверхдержав обладали США и СССР, в настоящее время – США, Россия и Китай. По военному потенциалу к числу мировых держав относят и Российскую Федерацию.

К ведущим мировым державам по доле в мировом ВВП, рассчитанной по паритету покупательной способности (ППС) в 2020 г. по оценке МВФ относились: 1. Китай – \$ 24,16 трлн (19,25 %). 2. США – 20,93 трлн (15 %), при этом госдолг США в 2021 г. превысил \$ 28 трлн. 3. Индия – \$ 8,68 трлн. 4. Япония – \$ 5,23 трлн. 5. Германия – \$ 4,45 трлн. 6. Россия – \$ 4,07 трлн.

Китай с населением в 1,5 млрд человек, динамично развивающейся экономикой, быстро растущим военным потенциалом превращается в крупнейшую в мире державу, стремится конвертировать значительную часть своих денежных активов в стратегические активы за рубежом, наращивает свое политическое влияние в мире. В 2004 г. Государственный совет Китая одобрил программу создания 100 конфуцианских институтов

¹ Подробнее см.: Цыганков П. А. Теория международных отношений : учебное пособие. М. : Гардарики, 2006. С. 235–237.

по всему миру, призванных распространять китайскую культуру и язык¹.

Помимо Китая в форме «коллективной сверхдержавы» выделяется Европейский союз (ЕС), объединяющий **27 государств** с суммарным населением в 450 млн человек и расширяющий свои рамки и границы влияния. Доля ЕС в мировом ВВП составляет 21 %, в мировой торговле – 40 %, на мировом рынке информационно-компьютерных технологий – 30 %. С 2002 г. в ЕС введена единая континентальная валюта – евро, устранены внутренние пограничные барьеры (Шенгенская зона). С учетом укрепляющейся экономики ЕС доля евро в мировых валютных резервах государств мира с момента введения до последних дней возросла до 31,3 % (2021 г.), а доля американского доллара в совокупных валютных резервах уменьшилась до 60 %)². ЕС реализует концепцию «европейской идентичности» в области обороны: в 2003 г. сформирован объединенный контингент вооруженных сил численностью 60 тыс. человек для участия в гуманитарных миротворческих операциях.

В соответствии с Маастрихтским соглашением 1993 г. был образован ЕС, первоначальными участниками которого стали 12 государств: Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Франция. В 1994 г. в состав ЕС вступили Австрия, Норвегия, Финляндия, Швеция. Позднее членами ЕС стали Польша, Чехия, Венгрия, Словакия, Литва, Латвия, Эстония, Словения, Кипр (кроме северной части острова), Мальта, Болгария, Румыния.

¹ Доктрина «мирного подъема» // Коммерсантъ. 2006. 7 дек.

² Половченко М. А. Роль евро в международных валютно-кредитных отношениях // E-Scio. 2021. № 5 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-euro-v-mezhdunarodnyh-valyutno-kreditnyh-otnosheniyah>.

Потенциал восстановления статуса сверхдержавы имеется и у Российской Федерации. Наша страна – крупнейшее в мире государство по размерам территории, запасам энергетических, сырьевых, водных, лесных ресурсов. Россия сохранила наиболее мощный в мире после США потенциал стратегических ракетно-ядерных вооружений, остается одной из ведущих космических держав, располагает развитым военно-промышленным комплексом. На долю России приходится более половины ядерного и 20–25 % обычного вооружения всего мира. Осуществляя с 2000 г. целенаправленную политику экономического роста, Россия к 2007 г. вошла в группу стран, ВВП которых превышает 1 трлн \$, накопила четвертые по величине **золотовалютные резервы** в мире – 623 млрд \$ (на 1 февраля 2021 г.), сформировала значительный фонд национального благосостояния, размер которого сегодня составляет более 120 млрд \$. Вместе с тем по многим показателям своего развития Россия отстает от передовых стран, утратила позиции, адекватные статусу сверхдержавы. Так, расходы на науку у нас на порядок меньше, чем у США, ЕС, Китая, и в 2019 г. составили 422 млрд руб. – примерно 1 % ВВП. В 2021 г. на научные исследования и разработки гражданского назначения направлено 486,1 млрд руб.

Первое место по величине золотовалютных резервов в 2021 г. занимает Китай – 1,5 млрд \$, второе Япония – 1,3 млрд \$, третье Швейцария – 1,1 млрд \$.

В 2020 г. внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 571,5 млрд \$, в том числе экспорт – 331,7 млрд \$, импорт – 239,7 млрд \$. В 2020 г. на экспорт энергоносителей (нефть, газ, уголь) впервые за два десятилетия пришлось меньше половины общероссийского экспорта (49,6 %). На Россию приходится 0,9 % информационно-компьютерных технологий (ИКТ).

Слабым местом российской экономики остается ее преобладающая сырьевая направленность. В 2005 г. Россия произвела лишь 5 % от количества станков и кузнечно-прессового оборудования США, 1,7 % – Германии, 1,2 % – Японии, заняв 22 место из 28 стран¹. Вместе с тем согласно принятой правительством стратегии экономического развития, Россия, сохраняя статус крупнейшей энергодержавы, к 2030 г. должна стать высокотехнологичным лидером мировой экономики в ядерной энергетике, авиапромышленности, судостроении и космических исследованиях, программном обеспечении. Российская экономика «перестанет быть преимущественно сырьевой, деградирующей в индустриальном отношении и сильно зависящей от импорта и превратится в народнохозяйственный комплекс с преобладанием обрабатывающих производств, ориентированных на постоянное внедрение научно-технических инноваций, импортирующей товары для удовлетворения лишь насущных потребностей и экспортирующей в основном продукцию глубокой переработки»². Несмотря на недостаточно весомые экономические показатели, тем не менее имеющие положительную динамику, Россия является общепризнанной великой державой и активным участником мировой политики во всех ключевых ее областях.

Помимо великих держав, других наций-государств, в отдельный вид традиционных акторов международных отношений выделяют **международные межправительственные организации** – «стабильные объединения государств, основанные на международных договорах, обладающие определенной со-

¹ Чернышев В. В. Экономическое отношение России в рамках «большой восьмерки» // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. № 2. С. 5.

² Князев Ю. К. Основные направления социально-экономической стратегии «Россия-2030» // Этап. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sotsialno-ekonomicheskoy-strategii-rossiya-2030>.

гласованной компетенцией и постоянными органами»¹. Если в 1900 г. в мире было всего 30 межправительственных организаций, то к концу XX в. их число увеличилось более чем в 10 раз. Окончание холодной войны привело к распаду межправительственных организаций социалистических стран (Организации Варшавского договора, Совета экономической взаимопомощи и др.).

Международные межправительственные организации

1. Универсальные

Всеобщие: Лига Наций, Организация Объединенных Наций

Географически ограниченные: Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Совет Европы (СЕ), Лига арабских государств (ЛАГ), Организация американских государств (ОАГ), Организация африканского единства (ОАЕ), Содружество Независимых Государств (СНГ), Евразийский экономический союз (ЕАЭС)

2. Функциональные

Организация Североатлантического договора (НАТО), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Международный валютный фонд (МВФ), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

На долю функциональных, или специализированных, организаций приходится свыше 70 % всех межправительственных организаций².

¹ Карпович О. Г. Мировая политика и негосударственные участники международных отношений // Мировая политика. 2017. № 3.

² Лебедева М. М. Мировая политика : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Аспект Пресс, 2006. С. 69.

Не все из них, к сожалению, в процессе своей трансформации способствуют улучшению взаимопонимания, сотрудничества и общей безопасности в мире. Это, в частности, относится к ОБСЕ и НАТО. В декабре 2006 г. на заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ Россия поставила вопрос о своем членстве в этой организации. Дело в том, что центр активности ОБСЕ в последние годы искусственно перенесен на права человека, служащие инструментом давления США и Запада на Россию и другие «недемократические» страны. В то же время вопросы военно-политической безопасности и стабильности в Европе подвергаются необоснованной ревизии (нератификация Договора об обычных вооружениях в Европе странами – членами НАТО, линия на отделение Косово от Сербии и предоставление этой территории статуса самостоятельного государства и т. д.). **Механическое расширение НАТО** на Восток без учета интересов России также способствует возведению новых разделительных линий в Европе и военно-политической конфронтации. По оценке политического руководства России, «процесс натовского расширения не имеет никакого отношения к модернизации самого альянса или к обеспечению безопасности в Европе. Наоборот, это серьезно провоцирующий фактор, снижающий уровень взаимного доверия», а также прямо нарушающий заверения Запада не расширять НАТО, данные при роспуске Варшавского договора¹.

8 июля 1997 г. в НАТО приняты Венгрия, Польша, Чехия; в 1999 г. – Румыния, Словения; в 2004 г. – Болгария, Словакия, Латвия, Литва, Эстония; на очереди – Грузия, Украина.

В конце 2021 г. угрозы безопасности России, обусловленные односторонними внешнеполитическими действиями США и НАТО, их стремлением включить в состав альянса Украину

¹ Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г.

и Грузию, вынудил Президента Российской Федерации В. В. Путина обозначить «красные линии» в сфере национальной безопасности, в форме ультиматума западным партнерам по переговорам – предоставить письменные юридические гарантии на основе предоставленного российской стороной проекта договора о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности России и стран НАТО¹.

Структурные изменения, которые произошли за последние десятилетия в мировой политике, вызвали коренные трансформации в международных отношениях, в том числе связанные с выходом на арену международных отношений и мировой политики негосударственных акторов, таких как транснациональные компании, международные неправительственные организации².

Международные неправительственные организации

Профессиональные (Всемирная федерация профсоюзов, Международная ассоциация политических наук, Международная федерация журналистов)

Спортивные (Международный олимпийский комитет)

Религиозные (Всемирный совет церквей, объединяющий свыше 300 религиозных организаций из более чем 100 стран)

Гуманитарные (Врачи без границ (ежегодно в составе миссий направляет свыше 35 тыс. врачей в зоны конфликтов и катастроф 70 стран мира)

Антивоенные (Всемирный Совет Мира – массовая организация борцов за мир)

¹ МИД раскрыл требования России к США по гарантиям безопасности // Российская газета. 2021. 17 дек.

² Rosenau J. Turbulence in world politics: A theory of change and continuity. Princeton: Princeton univ. press, 1990.

МНПО действуют по своим учредительным документам, при этом их деятельность не направлена на извлечение прибыли. Если в 1900 г. насчитывалось менее 70 МНПО, то к настоящему моменту их число увеличилось до 30 тыс.

Система традиционных акторов международных отношений тоже не стоит на месте. Она непрерывно меняется, порождая новые формы участия наций-государств в мировых политических процессах и новые формы межгосударственного взаимодействия. Почти весь XX в. содержание международных отношений определялось соперничеством США и СССР в рамках биполярной модели международных отношений. В 1991 г. утвердился однополярный мир, который сейчас находится в состоянии нарастающего кризиса, ведущего к его распаду. На фундаменте и обломках американоцентричной мировой системы формируется новый образ мирового порядка, связанный с появлением новых мировых полюсов и центров силы, складывающихся в триполярную (США, Китай, Россия) и даже в полицентричную (многополярную) модель международных отношений¹.

Другие критерии классификации международных отношений²

1. Сфера общественной жизни и содержание отношений

Экономические

Политические

Военно-стратегические

¹ Цыганков П. А. Мировая политическая динамика современного мира. Теория и практика. М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2014. С. 50–51.

² Песков В. Ю., Дегоев В. В. Основные тренды современных международных отношений // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-trendy-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy>.

Культурные
Экологические

2. Масштаб международного взаимодействия

Глобальные (или общепланетарные)

Континентальные (Северная и Южная Америка,
Евразия, Африка и др.)

Региональные (Кавказский, Каспийский, Центрально-
Азиатский и другие регионы)

3. Характер отношений

Союзнические (государства являются партнерами,
активно сотрудничают в различных сферах и заключают
союзы)

Нейтральные (между государствами налаживаются деловые
контакты, но в союзнические отношения они не вы-
ливаются)

Конфликтные (государства выступают с территориаль-
ными и/или иными притязаниями в отношении друг
друга и предпринимают активные действия для их удо-
влетворения)

Содержание мировой политики и международных отношений

Круг вопросов (проблем), по поводу которых складываются отношения между государствами и другими субъектами внешнеполитических, экономических, культурных и иных связей, преследуемые этими субъектами интересы и цели, осуществляемые ими конкретные односторонние и многосторонние усилия, шаги и меры по их достижению, нормы международного права и принципы международной политики, на которых основываются взаимоотношения государств и народов, заключаемые договоры и соглашения, противоречия и конфликты, войны

и процессы мирного урегулирования, действия, направленные на создание коллективных систем безопасности и обеспечение всеобщей безопасности, составляют основное политическое содержание международных отношений.

В центре современной мировой политики и ее содержания находится борьба государств за власть и влияние в мире, изменение или сохранение сложившегося баланса сил и интересов, сфер влияния. Государства ведут территориальные споры, стремятся расширить возможности доступа к сырьевым и энергетическим ресурсам или их сбыта в различных регионах мира, повысить степень своей интеграции в мировую экономику, увеличить число торговых партнеров, союзников и дружественно настроенных стран, сократив при этом число противников и недругов. Международная политика осуществляется также в целях создания общей благоприятной внешней среды для прогресса человеческого сообщества, совершенствования механизмов согласования и обеспечения баланса интересов субъектов мировой политики, предотвращения и разрешения региональных и межгосударственных конфликтов, создания справедливого и прочного правового порядка в мире, улучшения экологической обстановки.

Зачастую, особенно в публицистике, отождествляются понятия международной и мировой политики на основе присущих им общих признаков. Действительно, как международная, так и мировая политика имеют наднациональный, надгосударственный характер. Вместе с тем не всякая международная политика по своему масштабу, а также степени влияния на ход общечеловеческой истории является мировой. Международный статус могут иметь региональная и субрегиональная политика, отражающие интересы и цели территориально взаимосвязанных групп стран. В этом плане показательны конкретные проявления международной политики («европейская», «балканская», «ближневосточная», «центральноазиатская», «северокавказ-

ская», «дальневосточная» и т. п.). Мировая политика выделяется подлинно глобальным масштабом охвата и действия (включая соответствующие властные амбиции и устремления к мировой гегемонии), нацеленностью на решение общепланетарных, общечеловеческих проблем, составляющих ее предмет и затрагивающих всеобщие человеческие интересы и ценности – глобальные проблемы современности: угроза мировой термоядерной войны, глобальное потепление, истощение мировых энергетических и сырьевых ресурсов, загрязнение окружающей среды, увеличение разрыва между богатыми и бедными, рост масштабных эпидемий и массового голода и др.

На базе сложившейся мировой экономики, развития глобальных транспортных, информационных коммуникаций, наднациональных организаций и интеграционных сообществ значение мировой политики существенно возросло и будет усиливаться в дальнейшем.

В современных условиях, когда западные государства, объединенные в блок НАТО, навязывают миру свои стандарты международных политических отношений, оправдывающие вмешательство Запада в дела суверенных государств под предлогом борьбы за права человека, продвижения демократии в мире, Россия последовательно стремится показать опасность такой политики, игнорирующей нормы международного права как основы современного мироустройства. Ее позиция состоит в том, что «формирование нового мирового порядка требует укрепления международных правовых норм... любые же односторонние действия в современном мире, в котором судьбы стран, народов все теснее переплетаются, будут лишь расшатывать общий правопорядок»¹.

¹ Иванов И. С. Внешняя политика России в эпоху глобализации : статьи и выступления. М. : ЛЛМА-ПРЕСС, 2002. С. 74.

Тенденции мировой политики и международных отношений

Динамика процессов, влияющих на саму архитектуру современной системы международных отношений, является беспрецедентной в исторической ретроспективе: «Информатизация, глобализация, пороговый статус в сфере технологий и производства (приближающаяся „кибернетическая волна” научно-технической революции), высокоактивная фаза подъема нескольких цивилизаций провоцируют многоуровневое соперничество государств, которые справедливо расценивают период кризиса как время возможностей»¹. Все большее значение приобретают глобализация мировой политики и интеграционные процессы, которые проявляются в создании международных межгосударственных организаций (например, ООН, НАТО, ВОЗ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ШОС и др.), конфедераций (Европейский союз, усиливающий свои позиции Союз России и Беларуси).

В последние десятилетия усилилась несбалансированность международных отношений: «Мозаичность современных международных отношений характеризуется переформатированием связей в рамках существующих подсистем, что неизбежно сказывается на степени энтропии всей системы и отдельных ее элементов»². Для достижения своих целей страны Запада демонстрируют готовность пренебречь сложившимися международно-правовыми нормами и институтами глобального управления. Конфронтация из области прямого столкновения перешла в пространство пропагандистских кампаний, поддерживаемых рычагами из широкого инструментария «мягкой силы» в максимально утилитарном восприятии этого понятия. Относится это и к активизации международных преступных

¹ Аватков В., Каширина Т. Тенденции развития современных международных отношений // Обозреватель—observer. 2017. № 11. С. 5.

² Там же. С. 5.

объединений, «черного интернационала» террористических организаций. Усилению данной тенденции способствует политика Соединенных Штатов Америки, которые реализуют в своих гегемонистских целях концепции «управляемого хаоса», цветных революций, гибридных войн, провоцируя слом региональных систем сдержек и противовесов¹.

§ 9.2. Система международных отношений и процесс глобализации

Под **системой международных отношений** понимается определенная целостность и упорядоченность взаимоотношений между государствами, исторически установившийся мировой порядок. Предпосылки для формирования правовой системы международных отношений заложил Вестфальский мир 1648 г. Он нормативно закрепил принцип национально-государственного суверенитета, в соответствии с которым каждое государство обладало всей полнотой власти на своей территории, самостоятельно определяло внутреннюю и внешнюю политику. Другой основой устойчивости международных отношений стал принцип «равновесия сил», закрепленный Утрехтским миром (1713), который положил конец борьбе за испанское наследство между Францией и Испанией, с одной стороны, и коалицией государств во главе с Великобританией, с другой стороны.

В 1815 г. на Венском конгрессе сформировалась первая устойчивая система международных отношений – «европейский концерт», поставивший предел непрерывным войнам

¹ Каширина Т. В. Американская концепция «современного миропорядка» и американо-российские отношения на рубеже XX–XXI в. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». 2010. № 2.

«всех против всех». В Западной Европе в XVII в. было только семь мирных лет (1610, 1669–1671, 1680–1682). Венская система международных отношений сложилась после войн Наполеона Бонапарта (1799–1814, 1815) и просуществовала с изменениями до Первой мировой войны. Она основывалась на согласии пяти наиболее могущественных держав (Великобритании, Франции, Пруссии (Германии), России, Австро-Венгрии) относительно территориального разграничения в Европе и сфер их влияния; возможности коллективного вмешательства в дела тех государств, которым угрожают революции.

Одной из основ «европейского концерта» стал принцип поддержания баланса сил. Ответственность за его поддержание возлагалась на великие державы, которые договорились проводить конференции для урегулирования проблем, угрожающих миру. Среди этих конференций особое значение имели Парижская (1856), Лондонская (1871), Берлинская (1878) и Версальская (1919), кодифицировавшие изменения в соотношении сил между великими державами¹. В период «европейского концерта» были сформулированы и приняты всеми цивилизованными странами нормативные акты о мирном решении международных споров, законах и обычаях войны: Женевская конвенция 1864 г., Санкт-Петербургская декларация 1868 г., Декларация Брюссельской конференции 1874 г., Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг. В практику международных отношений вошли переговоры об ограничении и сокращении вооружений (конференция 1899 г.).

Система международных отношений модифицируется под влиянием изменения соотношения сил в мире, ослабления одних и усиления других государств, ухода с арены мировой политики прежних великих держав и появления новых центров силы.

¹ Morgenthau H. *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*. New York, Alfred and Knopf, 1961. P. 458, 464.

В начале XX в. на мировую арену выходят новые государства (США, Германия, Италия, Япония), стремившиеся к переделу сфер влияния. Англо-русским договором 1907 г. завершилось создание Антанты, что привело к расколу Европы на два военно-политических блока. Итогом обострения международных противоречий стала Первая мировая война (1914–1918), закончившаяся поражением Германии и ее союзников. По ее итогам в 1919 г. в Версале был подписан мирный договор, оформивший новую конфигурацию системы международных отношений. Германия потеряла 13,5 % своей территории, а также колонии, должна была выплатить огромную контрибуцию, осуществить демилитаризацию. Завершение формирования новой системы международных отношений происходит на Вашингтонской конференции 1921–1922 гг., созванной по инициативе США. Она зафиксировала новую расстановку сил в Тихоокеанском регионе.

В целом же новая система получила название Версальско-Вашингтонской, или межвоенной. Ее составной частью стало учреждение Лиги Наций, членами которой первоначально стали 44 государства. Лига Наций имела два существенных отличия от «европейского концерта»: 1) основывалась на международном признанном акте – Уставе; 2) строилась на принципе коллективной безопасности. Созданная для предотвращения новой мировой войны, Лига Наций, однако, потерпела неудачу, поскольку принцип коллективной безопасности не нашел своей практической реализации. Из организации, которая должна была содействовать коллективной безопасности, разоружению, мирному урегулированию конфликтов, уважению международного права, Лига Наций превратилась, по выражению британского исследователя К. Арчера, «...в пустую скорлупу, которую игнорировали страны, не желавшие проводить политику вне сферы своих интересов или что-то терять из-за Статута Лиги»¹.

¹ Archer C. International Organizations. 2nd Ed. London, 1992. P. 22.

Лига Наций не проявила настойчивости и воли, чтобы не включить в свой состав такие «ревизионистские державы», как Германия и СССР, ставившие под сомнение территориально-политический статус-кво в Европе. Самый же большой недостаток Лиги Наций состоял в ее военно-политическом бессилии, поскольку она не имела механизма принудительных санкций, а главное – не смогла предотвратить развязывание Второй мировой войны. Вместе с тем непредвзятая оценка деятельности Лиги Наций, которая активно работала в 1919–1939 гг. и формально была распущена в 1946 г., дает основания называть ее «великим экспериментом», отрицательный опыт которого был учтен при учреждении ООН¹.

Разгром нацистской Германии и милитаристской Японии, их военно-политических союзников (франкистской Испании, фашистской Италии, хортистской Венгрии и др.) силами антигитлеровской коалиции (СССР, США, Франция, Великобритания) положил начало новой системе международных отношений – Ялтинско-Потсдамской (послевоенной), просуществовавшей до 1990 г. Ее основу составили договоренности по послевоенному переустройству мира, достигнутые на конференциях в Ялте (4–11 февраля 1945 г.) и Потсдаме (17 июля – 2 августа 1945 г.) и зафиксировавшие новую расстановку сил в Европе и мире. Фактически по итогам войны возникла мировая система социализма во главе с СССР, охватившая страны Восточной и Центральной Европы, коммунистический Китай, Монголию, а позднее ряд других стран.

В период относительно непродолжительного мирного существования двух противоположных общественных систем представителями 50 государств была создана Организация Объединенных Наций, призванная поддерживать международный мир и безопасность.

¹ Bennett I. A. International Organizations: Principles and Issues. 4th Ed. Englewood Cliffs. New Jersey, 1988. P. 20.

Основные органы Организации Объединенных Наций

Генеральная Ассамблея (главный совещательный орган)

Совет Безопасности (15 членов, пять из которых – Великобритания, Китай, Российская Федерация, США, Франция – являются постоянными)

Экономический и Социальный Совет (насчитывает 54 государства-члена и координирует экономическую и социальную деятельность ООН)

Наблюдательный Совет (контроль за государствами, которым поручено управление территориями, отданными под покровительство ООН)

Международный суд (15 независимых судей, не подотчетных правительствам и не являющихся представителями соответствующих стран)

Секретариат (8 900 служащих из 170 стран, работающих в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке)

Тем не менее раскол мира на страны социализма и капитализма, жесткое соперничество между ними в лице прежде всего СССР и США, образование противостоящих военно-политических блоков привели к формированию биполярной модели международных отношений, а также к состоянию холодной войны. Она сопровождалась также гонкой вооружений, в том числе и ядерных. Мир оказался поделенным на сферы влияния социализма и капитализма, за расширение которых развернулась ожесточенная борьба. Значимым моментом в ней стало крушение в 1960-е гг. колониальной системы, освободившей практически все страны Африки и Азии. Развивающиеся страны, объединенные в Движение неприсоединения, впервые стали оказывать заметное влияние на международную политику. Участники движения положили в основу своей внешней политики принципы неучастия в военных блоках, от-

каза от предоставления своей территории для размещения иностранных военных баз, ликвидации колониализма, мирного урегулирования международных вопросов, развития равноправного сотрудничества и мирного сосуществования.

Осознание общей угрозы набирающей обороты военно-политической конфронтации обусловило взаимное стремление сторон к разрядке международной напряженности. Как следствие долгих переговоров, в 1975 г. 35 государств Европы, а также СССР, США и Канада подписали Хельсинский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, впоследствии ОБСЕ в составе 57 государств).

Принципы современных международных отношений (Хельсинский заключительный акт)

Признание суверенного равенства государств

Нерушимость установленных границ

Неприменение силы или угрозы силы в межгосударственных отношениях

Признание территориальной целостности государств

Мирное урегулирование споров

Невмешательство во внутренние дела других государств

Уважение прав человека и основных свобод

Равноправие и право народов распоряжаться собственной судьбой

Необходимость сотрудничества между государствами и добросовестного выполнения обязательств по международному праву

Мирный распад СССР и всей мировой системы социализма в конце 80-х – начале 90-х гг. положил конец биполярной системе международных отношений, завершил эпоху холодной войны, символом чего стало падение Берлинской стены. Фор-

мирующаяся новая система международных отношений изначально стала характеризоваться как посткоммунистическая вследствие «всемирного торжества либерализма над коммунизмом»¹ и развития третьей волны демократизации стран в мире, а также как постконфронтационная, относящаяся к периоду «после холодной войны» (*post-cold war*). В западной литературе, заявлениях американских официальных лиц речь нередко идет о единоличном лидерстве США, однополярной системе международных отношений. Стремясь закрепить де-факто, а не де-юре контуры выгодного для себя миропорядка, США встали на путь односторонних, в том числе военно-силовых, действий в мировой политике (военная операция в бывшей Югославии, Ираке, Афганистане, планирование военных ударов по Ирану), оправдывая их демократической риторикой.

Эти действия идут в разрез с потребностями современного мироустройства в системе, основанной на многосторонней дипломатии, а также строго опирающейся на нормы международного права: «...для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. И не только потому, что при единоличном лидерстве в современном – именно в современном – мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Но что еще важнее: сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации. <...> Односторонние, нелегитимные часто действия не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Судите сами: войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало. <...> И людей в этих конфликтах гибнет не меньше, а даже больше, чем раньше...

¹ Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3.

Сегодня мы наблюдаем почти ничем не сдерживаемое, гипертрофированное применение силы в международных делах, военной силы, силы, ввергающей мир в пучину следующих один за другим конфликтов. В результате не хватает сил на комплексное решение ни одного из них. Становится невозможным и их политическое решение.

Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и навязывается другим государствам... <...> ...мы подошли к тому рубежному моменту, когда должны серьезно задуматься над всей архитектурой глобальной безопасности»¹.

Глобализация как фактор мировой политики

Глобализация – объективный и динамичный процесс формирования мирового рынка, усиления взаимозависимости стран и народов, интернационализации и универсализации мировой экономики, политики, культуры, развития трансграничных и интеграционных процессов в мировом сообществе. Мощный толчок развитию глобализации дало формирование всемирных транспортных путей сообщения между континентами, мировых телекоммуникаций и цифровых электронных сетей, компьютеризация и развитие интернета.

Вместе с тем этот процесс имеет противоречивый характер, осуществляется неравномерно, с разной степенью вовлечения в него народов мира, приносит ощутимые выгоды главным образом наиболее развитым странам. Неслучайно ряд исследователей характеризует глобализацию как результат целенаправ-

¹ Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г.

ленной политики западных держав, стремящихся к гегемонии во всех сферах жизни человечества. Начало эпохи глобализации совпало с глобальным триумфом идеологии политического и экономического либерализма и с историческим пиком международного влияния США. Именно американские президенты – от Б. Клинтона до Б. Обамы – определяли главные правила игры в складывающемся глобальном мире. Гегемония США распространялась как на сферу безопасности, так и на сферу развития, поэтому понятия «глобальный мир» и «либеральная глобализация» воспринимались если не как синонимы, то, по крайней мере, как неразрывно связанные друг с другом.

Во французской научной школе, в латиноамериканских странах с понятием «глобализация» соотносится понятие «мондиализация» (фр. *mondial* – всемирный), вместе с тем проводятся и различия между ними. Так, мондиализация характеризуется как стремление к объединению мира на федеративных началах с общим всемирным правительством. Еще один, тайный смысл этого слова, ассоциируется с однополярным порядком мироустройства, в котором всей мировой политикой управляет только один полюс силы.

Глобализация охватывает все важнейшие сферы жизнедеятельности и проявляется в таких основных компонентах, как экономическая глобализация, политическая глобализация, информационная глобализация, культурная глобализация.

Экономическая глобализация. Представляет собой процесс формирования и развития мирового рынка, интернационализации производства, либерализации внешней торговли, развития мирохозяйственной интеграции. Ее движущей силой выступают транснациональные корпорации (ТНК), международные финансовые институты (Всемирный банк, Международный валютный фонд и др.). 63 тыс. ТНК имеют свыше 800 тыс. филиалов предприятий, расположенных в различных регионах мира, с 46 млн занятых человек и активами в 21 трлн \$.

На ТНК приходится 65–75 % мирового экспорта, 90 % ежедневных валютных операций, величина которых выросла с 200 млрд \$ в середине 1980-х гг. до 1,5 трлн \$ в конце 90-х гг. XX в. Экономическая глобализация на ее нынешнем этапе ведет к усилению неравномерности развития государств и целых регионов.

Политическая глобализация. Характеризует противоречивый процесс складывания интеграционных объединений, наднациональных структур власти и общего мирового политического пространства, усиления роли в нем влиятельных межправительственных организаций, региональных объединений государств, согласованной мировой политики для развития человечества. Под влиянием глобализации трансформируются международные политические отношения, отражая характерные тенденции:

- перераспределения властных полномочий с национально-государственного на транснациональный уровень, с чем связано также ограничение суверенитета государств;
- появления международных регулирующих органов, выполняющих функции «мирового правительства»;
- транснационализации политических элит;
- усиления влияния на мировую политику международных интеграционных объединений и их наднациональных органов;
- размывания границ между внутренней и внешней политикой государств¹.

Информационная глобализация. Связана с формированием международного информационного пространства, созданием информационно-коммуникационной структуры планеты, трансграничной деятельностью средств массовой коммуникации. Если к концу 1995 г. в мире насчитывалось 25 млн интернет-пользователей, то к первой половине 2002 г. это число составило уже 500 млн человек (8 % населения), а в январе 2021 г. –

¹ Дергачев В. А. Глобалистика : учебное пособие. М. : Юнити-Дана, 2005. С. 40–41.

4,66 млрд человек (59,5 %). Мобильным телефоном пользуются 5,22 млрд человек (66,6 %), социальными сетями – 4,2 млрд (53,6 %)¹.

Культурная глобализация. Определяется как процесс интернационализации науки, искусства, литературы, образования, а также повсеместного распространения стандартов и продуктов западной массовой культуры, утверждения английского языка как языка международного общения, а также развития других мировых языков (испанского, арабского, русского и др.) как средств межнациональной коммуникации. В современном мире открываются новые возможности для диалога и взаимообогащения различных культур и цивилизаций.

Вместе с тем глобализация, сократив расстояния, приумножила точки расхождения между культурами и цивилизациями, обострила восприятие социальных, этнических и религиозных различий, несет за собой угрозу унификации национальных культур и ценностей. Совсем не случайно возникло и активно проявляет себя во многих странах, в том числе и развитых, движение антиглобалистов. Основная масса участников движения выступает не столько против глобализации, сколько против ее унификаторских тенденций, несбалансированного характера, несправедливого распределения благ и бремени между различными странами и слоями населения.

Деглобализация. Процесс глобализации сопрягается с обратными движениями. Глобальный финансовый кризис 2008–2009 гг. и посткризисный период 2010–2013 гг. показали, что «о линейном и тем более об экспоненциальном развитии глобализации можно забыть»². В период с 2016 по 2018 г. осуществлялся процесс выхода Великобритании из Европейского

¹ Вся статистика Интернета и соцсетей на 2021 год – цифры и тренды в мире и в России // WebCanare. 2021. 2 февр.

² Сапир Ж. Деглобализация уже в пути: новый мир и возрождение демократии // Валдай: международный дискуссионный клуб. 2019. 20 нояб.

союза (Брекзит), произошел выход США из договора по зонам свободной торговли, из соглашения по ядерной сделке с Ираном. Во время президентства Д. Трампа усилился экономический протекционизм. С 2009 г. тренды деглобализации, по оценке немецкого экономиста Х. Мюллера, идут по возрастающей¹, усилились с началом миграционного кризиса в Европе и пандемии *COVID-19*². Г. Джеймс, профессор Принстонского университета, в книге «Конец глобализации. Уроки Великой депрессии» (*The End of Globalization: Lessons from the Great Depression*) предположил, что распространение коронавируса ускорит конец глобализации. В кризисных условиях мировой экономики и политики усилились идеи национального суверенитета, односторонних мер национальных государств по защите своих национальных интересов, включая возведение пограничных барьеров и стен на государственных границах, что нашло отражение, по оценке многих экспертов, в феномене «деглобализации»³. Профессор Гарвардского университета П. Антрас выдвинул идею «слоубализации» – замедления международной интеграции⁴.

Так или иначе, речь не идет о полном свертывании глобальных интеграционных процессов, поскольку акцент на национальный суверенитет не предотвратил ни пандемии коронавируса, ни обвала цен на нефть, ни растущей нестабильности валютных курсов. Несмотря на значительные усилия государств усилить свой контроль над трансграничными потоками финансов, товаров и услуг, людей и информации, односторон-

¹ Мюллер Х. Деглобализация мира идет полным ходом // ИноСМИ. 2019. 24 июня.

² Irvin D. The pandemic adds momentum to the deglobalization trend // ПИЕ. 2020/ 23 April\$; Сапир Ж. Указ. раб.

³ Комолов О. О. Деглобализация в контексте мировой экономической стагнации // ЭВР. 2018. № 4 (58).

⁴ Рябова И. Новая глобализация: время замедления // Econs Online. 2021. 23 апр.

ние меры недостаточны для социально-экономического развития на постиндустриальной научно-технологической базе, а также для решения глобальных проблем современности.

«Глобализация 2.0». По мнению экспертов, провалилась не глобализация как таковая, а либеральная концепция «глобализации 1.0». Страны мирового сообщества не объединились под властью США или мирового правительства, не ликвидировали национальные границы, не стали частью единого целого. Напротив, мир раздирается противоречиями, торговыми и горячими войнами. Противоречие между растущей взаимозависимостью государств, с одной стороны, и их стремлением отстаивать национальные интересы, с другой стороны, обусловило потребность в новой концепции глобализации: «Сегодня мы являемся свидетелями транзита мирового порядка, в контексте которого происходит драматический переход человечества из состояния „глобализация 1.0” в состояние „глобализация 2.0”»¹. Эта версия глобализации, – подчеркивает американский политолог Р. Каплан, – характеризуется геополитическими трещинами между США и Китаем, США и Россией².

На старте «глобализации 1.0» предполагалось, что ее волны будут распространяться преимущественно от экономического, политического и технологического ядра современного мира к его периферии. Передаточными механизмами должны были стать крупные «полупериферийные» страны – Россия, Китай, Индия, Бразилия и т. д. В условиях «глобализации 2.0» ее волны, скорее всего, будут идти в противоположном направлении – от периферии к ядру. Возникают сомнения относительно обязательного наличия какого-то единого географического центра «глобализации 2.0» или связывания глобализации с отдельными

¹ Калинин Н. Л. Глобализация в современных экономических условиях // Культура и безопасность. 2021. № 1.

² Роберт Каплан: Глобализация-1.0 стала историческим поражением автократий // Голос Америки. 2021. 4 нояб.

группами стран. Развитие глобализации, судя по всему, станет приобретать вид сетевого процесса без четко выраженной географической иерархии¹.

Одной из форм «глобализации 2.0» является глокализация (лат. *localis* – местный), сочетающая стратегию глобальных и локально-территориальных интересов и ориентаций (в экономике, политике, культурных проектах). Термин «глокализация» впервые был введен в оборот основателем корпорации *Sony* А. Моритой для адаптирования продукции международных корпораций к определенной культуре тех или иных стран или к географической специфике. Теоретическое определение термина дал профессор Р. Робертсон, отмечая, что глокализация означает «одновременность как универсализующих, так и детализирующих тенденций»². Если «глобализация 1.0» была связана с культурной гомогенизацией (универсальной однородностью), то глокализация – с культурной дифференциацией, регионально-местной спецификой. В соответствии с девизом Римского клуба («Мыслить глобально, действовать локально») «вся мировая политика в процессе глокализации трансформируется из межгосударственной во внутриглобальную», из «вертикального, иерархического глобализма» в «горизонтальную, сетевую трансрегиональность»³.

Глобализация и политика Российской Федерации

Процесс трансформации постсоветской России в открытое демократическое общество объективно обуславливает ее

¹ Кортунов А. Глобализация без центра и периферии. Многосторонний миропорядок без доброго гегемона // РСМД. 2021. 19 марта.

² Россошанский А. В. Глобализация и глокализация: соотношение понятий // Известия Саратовского университета. Серия «Социология. Политология». 2012. № 3.

³ Кожевников Н. Н., Пашкевич Н. Л. Глокализация: концепция, характерные черты, практические аспекты // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. 2005. № 3. С. 114.

стремление к глубокой интеграции в мировую экономику, глобальное информационное, культурное, политическое, гуманитарное пространство. Однако решать эту задачу приходится в сложных условиях, параллельно с кардинальным преобразованием отношений собственности, общественных институтов, механизма государственного управления, а также преодолевая дискриминационные ограничения, сложившиеся стереотипы образа врага, недоверия к России со стороны стран Запада, восприятия ее как имперской державы, чуждой цивилизованному миру.

Наша страна стала участником Международного валютного фонда, Всемирной торговой организации и многих других международных сообществ, участвующих в решении глобальных проблем современности. Россия сильно интегрирована в мирохозяйственные связи как крупнейшая энергетическая держава, развивающая транснациональные трубопроводные сети и другие каналы поставок газа и нефти в различные регионы мира.

При не самой высокой степени вовлеченности в экономическую глобализацию весьма значительна роль в глобальном политическом пространстве и обеспечении международной безопасности: без участия России не решается ни один важный вопрос мировой политики. Позиция государства высоко ценится, поскольку с глобализацией сопряжены такие общечеловеческие угрозы, как распространение ядерного оружия и других средств массового поражения, рост масштабов вооруженного насилия, криминальных структур, наркоторговли (объем ежегодной контрабанды достиг 500 млрд \$¹), СПИД, терроризма – еще недавно локального явления, которое в 80–90-е гг. XX в. стало универсальным феноменом.

¹ Боронина Я. А. Мировые масштабы влияния наркоторговли // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2018. № 4.

Выводы

1. Международные отношения – сложный комплекс глобальных, региональных, субрегиональных военно-политических, торговых, культурных и иных взаимосвязей и взаимодействий между государствами и народами. Ядро их структуры образуют международные политические отношения, складывающиеся на основе существующего баланса сил и отражающие интересы субъектов мировой политики. В центре современной международной политики и ее содержания находится борьба государств за власть и влияние в мире, изменение или сохранение сложившегося баланса сил и интересов.

2. Государства как ведущие субъекты международных отношений различаются по своему геополитическому положению, размерам территории, величине населения, экономическому потенциалу, уровню технико-технологического развития, военной мощи, политическому весу в мировом сообществе. Следствием такого неравенства является международная стратификация с характерной для нее иерархией государств, подразделяемых на сверхдержавы, великие державы, крупные по экономическому весу развитые страны, средние и малые государства, микространства. Сегодня проявляются объективные тенденции расширения числа участников международных отношений и усиления роли народной дипломатии (общественных объединений и граждан).

3. Под системой международных отношений понимаются определенная целостность и упорядоченность взаимоотношений между государствами, исторически установившийся мировой порядок. Система международных отношений модифицируется под влиянием изменения соотношения сил в мире, ослабления одних и усиления

других государств, ухода с арены мировой политики прежних великих держав и появления новых центров силы.

4. Мирный распад СССР и всей мировой системы социализма в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. положил конец биполярной системе международных отношений, завершил эпоху холодной войны. В условиях геополитических изменений и нового баланса сил США стремится закрепить однополярную систему международных отношений, что противоречит объективным тенденциям развития многополярности в глобализующемся мире.

5. Глобализация – динамичный процесс формирования мирового рынка, усиления взаимозависимости стран и народов, интернационализации и универсализации мировой экономики, политики, культуры, развития трансграничных и интеграционных процессов в мировом сообществе. Этот процесс имеет противоречивый характер, осуществляется неравномерно, с разной степенью вовлечения государств, приносит ощутимые выгоды главным образом наиболее развитым странам. В современных условиях сложились условия для реализации концепции «глобализации 2.0».

6. Узловым вопросом международных отношений является обеспечение всеобщей (общепланетарной), коллективной и национальной безопасности их участников: исключение возможности вооруженной агрессии и противозаконного насилия против них; урегулирование территориальных и пограничных споров, межгосударственных вооруженных конфликтов; недопущение ядерной катастрофы; устранение угрозы международного терроризма; устранение условий и причин, ведущих к краху финансовых систем, развитию мировых экономических кризисов; противодействие другим деструктивным силам и процессам, угрожающим существованию и жизненно важным интересам государств и народов мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Аристотель, -. Политика / Аристотель ; переводчик С. А. Жебелёв ; под общей редакцией А. И. Доватура. – М. : Юрайт, 2020. – 297 с.

Ачкасов, В. А. Мировая политика и международные отношения : учебник / В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. – М., 2011. – 480 с.

Багдасарян, В. Э. История общественно-политической мысли России : учебное пособие / В. Э. Багдасарян. – М. : Инфра-М, 2021. – 247 с.

Бжезинский, Зб. Великая шахматная доска / Зб. Бжезинский ; пер. с англ. – М. : Международные отношения, 1998. – 256 с.

Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн ; пер. с англ. – СПб. : Университетская книга, 2001. – 416 с.

Введение в политическую теорию : учебник / под ред. Б. А. Исаева. – СПб. : Питер, 2013. – 630 с.

Гаджиев, К. С. Политология : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 493 с.

Гончаров, П. К. Политология : учебник / П. К. Гончаров. – М. : КноРус, 2021. – 226 с.

Горелов, А. А. Политология : учебник / А. А. Горелов. – 7-е изд., стер. – М. : Флинта, 2020. – 312 с.

Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 1. История политической мысли : учебник для вузов / Ю. В. Ирхин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 370 с.

Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. Часть 2. Теория политической науки : учебник для вузов / Ю. В. Ирхин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 459 с.

Исаев, Б. А. Политология в схемах и комментариях : учебное пособие для вузов / Б. А. Исаев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 229 с.

Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности : учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – М. : Юрайт, 2019. – 303 с.

Косов, Г. В. Политология : учебник / Г. В. Косов, Ю. А. Харламова, А. И. Паньшин. – М. : КноРус, 2022. – 232 с.

Кравченко, А. И. Политология : учебник / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2021. – 448 с.

Международные отношения и мировая политика : учебник для вузов / под ред. П. А. Цыганкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 279 с.

Мельков, С. А. Политология (для вузов силовых ведомств) : учебник / С. А. Мельков, А. И. Емельянов, В. К. Белозеров. – М. : КноРус, 2021. – 266 с.

Политология : учебник / [В. Ю. Бельский и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. – 608 с.

Политология : учебник / под ред. В. Ю. Бельского, А. И. Сацуты. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2019. – 463 с.

Политология : учебник и практикум для вузов / [В. Н. Лавриненко и др.] ; под ред. В. Н. Лавриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 400 с.

Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под ред. П. А. Цыганкова. – М. : Юрайт, 2017. – 316 с.

Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон ; пер. с англ. – М. : Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с.

Хейвуд, Э. Политология : учебник для студентов вузов / Э. Хэйвуд ; пер. с англ. ; под ред. В. Ю. Бельского. – М. : Юнити-Дана, 2005.

Учебное издание

Бельский Виталий Юрьевич,
доктор философских наук, профессор

Родачин Владимир Михайлович,
доктор философских наук, профессор

ПОЛИТОЛОГИЯ

Редактор *Фомин И. Е.*
Корректор *Табунова Е. А.*
Компьютерная верстка *Фомин И. Е., Табунова Е. А.*



Формат 60x84/ 1/16.

Усл. печ. л. 23.

Подписано в печать 23.05.2023 Заказ № 13

Тираж 523 экз. 1-й завод 78 экз.

Отпечатано в Полиграфическом центре
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
<https://мосу.мвд.рф>, e-mail: support_mosu@mvd.ru