

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра  
Криминологии и уголовно-исполнительного права

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему: «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению  
уличной преступности»

Выполнил: Гараев Рафаэль Рашитович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02, Правоохранительная деятельность,

(Специальность, год набора, № группы)

год набора 2013, группа 332

Руководитель:

к.ю.н., преподаватель

кафедры криминологии и уголовно-

исполнительного права КЮИ МВД России

капитан полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Кормильцева Светлана Олеговна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

командир отдельного

специализированного батальона ДПС ГИБДД

МВД по Республике Татарстан

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Кондратьев Виталий Владимирович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	7
§1. Понятие и виды уличной преступности .....	7
§2. Признаки и общественная опасность уличной преступности .....	18
§3. Структура и динамика уличной преступности .....	21
ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ .....	26
§1. Детерминанты уличной преступности .....	26
§2. Особенности личности уличного преступника .....	33
§3. Роль жертвы в механизме совершения уличной преступности .....	37
ГЛАВА 3. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ .....	41
§1. Общесоциальные, специальные и индивидуальные меры предупреждения уличной преступности .....	42
§2. Органы внутренних дел в системе предупреждения уличной преступности	55
§3. Опыт зарубежных государств по предупреждению уличной преступности	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	78

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Одним из проявлений преступности, активно прогрессирующей в современных условиях, выступают преступления, совершаемые в общественных местах, в том числе на улицах. В сферу общественных отношений, связанную с данным видом преступности, вовлечено большинство населения, что определяет его общественную опасность. Причем на продолжающийся финансово-экономический кризис в стране быстрее всего реагирует именно уличная преступность. Повышенный общественный резонанс, сопровождающий факты совершения уличных преступлений, является одним из наиболее значимых факторов формирования общественного мнения о состоянии правопорядка в стране и деятельности полиции в целом.

Особое внимание к решению проблем уличной преступности объясняется тем, что они порождают комплекс обстоятельств, формирующих криминальный облик российских городов, который оценивается исходя из степени защищенности их населения.

На безопасность городов существенно влияет «фактор улицы» и «на сегодняшний день проблема уличных преступлений (краж, грабежей и разбоев) стоит крайне остро, поскольку совершаются они с особой дерзостью, и жертвой может стать каждый гражданин, независимо от благосостояния и социального положения»<sup>1</sup>. Современная преступность на улицах оказывает все более серьезное влияние на формирование криминогенной ситуации в России в целом: около 12% от общего количества всех регистрируемых преступлений совершается в этих условиях. На улицах городов совершается каждое седьмое тяжкое или особо тяжкое преступление, каждый второй грабеж, каждое третье разбойное нападение или уголовно наказуемое хулиганство<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Голованова Т.В., Денисенко С.В. Особенности охраны общественного порядка в мегаполисах / Т.В. Голованова и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2018. - № 2 (69). - С.48.

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 20.07.2019.

Однако, несмотря на наметившееся в последние годы снижение числа регистрируемых уличных преступлений, в том числе в результате активизации деятельности подразделений охраны общественного порядка органов внутренних дел, применения средств теле- и видеонаблюдения, других специально-криминологических мер, существенно возросла степень опасности рассматриваемых преступных деяний, прежде всего, в завладении чужим имуществом, и в том числе сопряженного с насилием над личностью.

Уличная преступность как объект уголовно-правового и криминологического исследования находится в центре внимания отечественных исследователей, однако по большей части работы, предметом которых является изучение особенностей квалификации преступлений, совершенных на улице, выявление их отличительных особенностей в сравнении, например, с бытовой преступностью, анализ субъекта преступления, но очень часто за пределами научного интереса часто остается анализ личности потерпевшего, его поведения в момент совершения преступления, в том числе и в рамках анализа степени обеспечения безопасности граждан, что свидетельствует об актуальности научного познания обозначенной проблематики.

**Степень изученности темы исследования.** Решение актуальных вопросов совершенствования деятельности ОВД по профилактике и предупреждению преступлений, в том числе в сфере общественного порядка, обеспечивается общими положениями криминологии, уголовного права, правовой статистики, разработанными в трудах отечественных ученых-криминологов, в т.ч. применительно к проблемам уличной преступности: Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна, В.П. Вдовиченко, А.Н. Гришина, М.С. Гуцериева, О.С. Демко, С.В. Дубченко, Е.С. Заремба, М.В. Королевой, С.Л. Максимова, А.В. Майорова, А.Х. Миндагулова, А.С. Михлина, А.Е. Никифорова, С.С. Овчинского, М.Ю. Потапенко, Р.Д. Шарапова, Э.Г. Юзихановой, А.М. Яковлева и др.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе применения специально-криминологических мер предупреждения органами внутренних дел уличных преступлений.

**Предметом** исследования выступают состояние, структура, динамика и другие криминологические параметры, определяющие количественные и качественные особенности уличной преступности; правовые нормы, регулирующие деятельность органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности; практика их применения и специальная литература по теме исследования.

**Цель** выпускной квалификационной работы - дать криминологическую характеристику уличной преступности и осуществить комплексный анализ деятельности органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) раскрыть понятие и виды уличной преступности;
- 2) рассмотреть признаки и степень общественной опасности уличной преступности;
- 3) изучить структуру и динамику уличной преступности;
- 4) проанализировать детерминанты уличной преступности;
- 5) охарактеризовать особенности личности уличного преступника;
- 6) выявить роль жертвы в механизме совершения уличной преступности;
- 7) проанализировать общесоциальные, специальные и индивидуальные меры предупреждения уличной преступности;
- 8) охарактеризовать роль органов внутренних дел в системе предупреждения уличной преступности;
- 9) обобщить опыт зарубежных государств по предупреждению уличной преступности.

**Методы исследования:** методологической основой исследования являются частно-научные методы: анализ, формально-логический, системный, социологический, метод статистического анализа, сравнительного анализа, сравнительно-правовой метод

**Нормативной основой** выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования определяется значением развития теоретических основ деятельности органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности. Результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминология и уголовное право.

**Структура** работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе раскрыто понятие, виды, признаки и общественная опасность уличной преступности, а также изучена структура и динамика уличной преступности в Российской Федерации. Во второй главе дана криминологическая характеристика уличной преступности. В рамках третьей главы проанализированы меры предупреждения уличной преступности.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## §1. Понятие и виды уличной преступности

На протяжении всего периода изучения уличной преступности как явления, криминологами поднимается вопрос о том, что именно стоит понимать под «улицей» и какие преступления, исходя из этого, относить к числу совершенных на улицах. Если обратиться к филологическому определению понятия «улица», то «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой раскрывает его следующим образом: «1. В населенных пунктах: два ряда домов и пространство между ними для прохода и проезда, а также само это пространство. 2. Пространство, место вне жилых помещений, под открытым небом (разг.). 3. Перен. Компания (обычно празднично проводящая время вне дома), противопоставляемая семье по своему отрицательному влиянию на детей, подростков»<sup>1</sup>. В. Даль в своем словаре давал такое определение понятию «улица»: простор меж двух рядков домов; полоса, проезд, дорога, оставляемая промеж рядами домов; вообще простор полосой, меж двух рядов каких-либо предметов<sup>2</sup>.

Приведенные выше примеры демонстрируют, что ведущая роль в словарном определении улицы отводится ее территориальному значению. Вместе с тем можно заметить, что оно шире, чем понятие улицы, используемое в топографии, так как включает в себя и переулки, и тупики, и бульвары, а также иные объекты инфраструктуры города. Более точным и полным с криминологической точки зрения представляется определение улицы, как пространства под открытым небом, вне жилых помещений. Д.Н. Ушаков в своем словаре в одном из определений улицы дает следующую формулировку: «В

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: Азъ, 1992. - С.461.

<sup>2</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. - М., 1994. - С.442.

сочетании с предлогами употребляется в значении, противоположном дому, жилому помещению»<sup>1</sup>.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что улица противопоставляется жилым помещениям, что представляется важным в контексте определения понятия «уличная преступность».

В «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой в качестве одного из определений улицы приводится следующее: «Среда, лишенная культурного воздействия семьи, общества»<sup>2</sup>. В определении улицы как места, противопоставляемого семье по своему отрицательному влиянию на детей и подростков (несмотря на тот факт, что в данном случае слово используется в переносном значении), кроется ее важная криминологическая характеристика как среды совершения противоправных действий. В отношении такой трактовки интересной выглядит позиция И.В. Рыжкова: «Улица как «среда, лишенная культурного воздействия семьи, общества», изначально содержит криминогенный потенциал.

В сфере улицы бурно развивается процесс маргинализации населения. ... Отсюда возрастающий психологический страх населения перед специфической уличной средой»<sup>3</sup>.

Безусловно, описанные выше социальные процессы имеют место на улице наряду с иными, носящими более позитивный характер. Как отмечают Н.М. Белая и Н.В. Шиханов, в настоящее время можно выделить два подхода к определению понятия «улица»: территориальный и структурно-функциональный<sup>4</sup>. Большинство криминологов, такие как А.Н. Гришин, Ю.В. Кивич, Г.М. Погорелова, И.В. Рыжков, М.В. Шмаренков, С.Н. Золотухин и другие,

---

<sup>1</sup> Толковый словарь русского языка. / Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. I. - М., 2010. - С.530.

<sup>2</sup> Словарь русского языка / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой; 2-е изд. В 4 т. Т. 4. - М., 1984. - С.474.

<sup>3</sup> Рыжков И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Рыжков. - М., 2003. - С.12.

<sup>4</sup> Шиханов В.Н. Понятие улицы и уличной преступности с позиции структурного функционализма в криминологии / В.Н. Шиханов // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 1 (7). - С.29.

придерживаются территориального подхода к определению уличной преступности, акцентируя внимание на признаках улицы, характеризующих ее как местность совершения преступления и локационно отличающих ее от других мест.

В определениях, формулируемых сторонниками данного подхода, наиболее часто встречаются следующие признаки улицы: нахождение в пределах территории населенного пункта; открытость пространства или нахождение вне зданий и сооружений; свобода доступа; анонимность поведения; пониженный и неравномерный уровень социального контроля. Довольно значимыми чертами улицы являются свобода доступа и открытость пространства. Данные признаки позволяют четче конкретизировать объекты, относящиеся к категории уличных, и отделить их от иных, схожих объектов. Так, двор многоквартирного дома будет подпадать под понятие улицы, а двор многоквартирного общежития, если его территория огорожена и снабжена контрольно-пропускной системой, нет.

Важно заметить, что исследователи указывают на то, что улица - это территория, находящаяся вне жилых массивов и зданий. Сложно согласиться с Н.М. Белой, которая пишет, что «признак «открытости пространства» является весьма условным. Так, если принимать за территорию улицы подъезды домов, лестничные пролеты, иные подобные места, то их нельзя отнести к «открытым», но учитывать в качестве элементов улицы, на наш взгляд, целесообразно»<sup>1</sup>. Напротив, исключение подъездов домов и лестничных пролетов из категории мест, подпадающих под понятие «улица», представляется более логичным, так как они относятся скорее к местам общего пользования и являются просто общественными местами. Кроме того, подъезды, снабженные кодовыми замками, и находящиеся за ними лестничные пролеты уже не подпадают под категорию мест со свободным доступом, что может создать путаницу при отнесении совершенных там преступлений к сфере уличной преступности.

---

<sup>1</sup> Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение: Монография / под ред. Л.М. Прокументова. - СПб., 2014. - С.12.

В данном контексте следует провести разграничение между улицей и жилым сектором. Несмотря на то, что понятие «жилой сектор» не раскрывается в законодательстве, оно активно используется в нормативно-правовых актах различного уровня, а также в рамках статистического учета. Если обратиться к рекомендациям Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее - ГУОООП) МВД России, то в них чердаки, подвалы, подъезды, лестницы, лестничные площадки, лифты жилых домов, балконы, лоджии и иные места общего пользования в жилых домах относятся к жилому сектору (Письмо ГУОООП МВД России от 10 марта 2015 г. № 12/1093 «О направлении методических рекомендаций»<sup>1</sup>). При этом в тех же рекомендациях говорится о том, что улицы, скверы, площади и иные общественные места, где между людьми складываются отношения, не относящиеся к семейно-бытовым и коммунально-бытовым, к жилому сектору относить не следует. Таким образом, исходя из формальной логики, а также ориентируясь на позицию правоприменителей в лице ГУОООП МВД России, подъезды домов, лестничные пролеты, подвалы, чердаки и иные подобные объекты, относящиеся к инфраструктуре домов, следует исключать из числа мест совершения уличных преступлений.

Вместе с тем, несмотря на то, что в совместном Приказе Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений»<sup>2</sup> и утвержденных им положениях, содержится указание на то, что к уличным преступлениям следует относить и преступления, совершенные в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, непосредственно на водоемах, а также прилегающих к ним

---

<sup>1</sup> О направлении методических рекомендаций: [письмо ГУОООП МВД России от 10 марта 2015 г. № 12/1093] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> О едином учете преступлений: [приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005: по сост. на 20.02.2014] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2006. - № 5.

зонах отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов, на пляжах в период их постоянного функционирования, на открытых рынках, стадионах, открытых танцплощадках в период их работы, данное положение представляется весьма спорным в силу того, что перечисленные места не могут быть отнесены к категории уличных. Например, пляжи, открытые рынки и танцплощадки, закрывающиеся на какой-то период, не в полной мере отвечают положению о свободе доступа к данной территории, а водоемы являются самостоятельными объектами городской инфраструктуры, не относящимися к улице. В связи с вышеизложенным представляется целесообразным исключить преступления, совершенные в данных местах, из категории уличных, а само определение улицы дополнить указанием на ее примыкание к объектам городской застройки.

Необходимо отметить, что при определении свободы доступа следует учитывать не физическую возможность индивида находиться на какой бы то ни было территории, а его правовую возможность там пребывать. Так, частная, государственная или производственная территория, не снабженная системой предотвращения доступа посторонних лиц, равно как и оказавшаяся открытой в результате халатности, не становится общественной территорией, а следовательно, не подпадает под определение улицы. Это соотносится как с формально-территориальным подходом, облегчающим ведение статистического учета, так и с функциональным, так как данная территория не выполняет роли улицы, а нахождение на ней зачастую само по себе является правонарушением.

Анонимность поведения индивида, отмечаемая многими авторами, является довольно важной характеристикой среды, в которой он находится, однако ее обязательное включение в определение уличной преступности представляется дискуссионным. Так, в случае, если преступник и потерпевший были знакомы, хотя преступление и было совершено на улице, нет оснований исключать данное деяние из категории уличной преступности. Д.И. Лукиных отмечает, что «убийство виновным на улице знакомого ему лица в связи с возникшей между

ними ссорой нельзя считать уличным преступлением - оно бытовое»<sup>1</sup>. Однако, как представляется, подобные преступления совершаются скорее на стыке бытовой и уличной преступности, так как место совершения преступления зачастую может быть выбрано именно в силу специфических особенностей улицы, например, таких как пониженный социальный контроль. В той же работе Д.И. Лукиных рассматривает случай, когда «преступник и жертва на улице на момент совершения преступления незнакомы, либо перед этим познакомились на улице». Это дополнительно затрудняет предложенное автором разделение преступности на уличную и бытовую ввиду сложности выведения однозначного критерия, указывающего на знакомство, не порождающее каких-либо отношений<sup>2</sup>.

Пониженный уровень социального контроля на улицах, о котором уже упоминалось ранее, является крайне важной криминологической характеристикой. Во многом именно невысокий уровень социального контроля на улицах создает тот самый криминогенный фон, который может толкнуть индивида на совершение преступления или предопределить выбор правонарушителем улицы в качестве места совершения противоправного деяния.

Второй подход к определению улицы - структурно-функциональный - был сформирован Н.В. Шихановым в противопоставление территориальному в связи с тем, что последний, по его мнению, имеет ряд существенных недостатков. С точки зрения Н.В. Шиханова, улица рассматривается как специфическая культурная среда взаимодействия индивидов, ориентированная на выполнение определенных функций. В своих работах он характеризует улицу как «среду взаимодействия, где люди не имеют возможности «отфильтровать» набор потенциальных контрагентов и заставить окружающих вести себя согласно собственным представлениям о должно-дозволенном»<sup>3</sup>. Вместе с тем сам автор

---

<sup>1</sup> Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. - 2017. - № 14. - С. 19.

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка. / Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. I. - М., 2010. - С.531.

<sup>3</sup> Шиханов В.Н. Понятие улицы и уличной преступности с позиции структурного функционализма в криминологии / В.Н. Шиханов // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 1 (7). - С. 29.

отмечает, что определение понятия «улица» невозможно без его территориального преломления.

Хотя данная позиция и представляет интерес, она больше дает характеристику улицы, чем формулирует ее определение как таковое. Кроме того, в своих работах Н.В. Шиханов не приводит каких-то особенностей, выделяющих преступления, совершенные на улице, из общего массива преступлений, совершенных в общественных местах. Однако следует согласиться с тем, что в сравнении с другими общественными местами улица представляется еще более неоднородной в контексте фильтрации контрагентов, так как предоставляет возможности для реализации наиболее широкого спектра потребностей, что приводит на улицу людей из всех социальных групп и с совершенно разными целями. Это, в частности, усиливает чувство незащищенности и тревоги индивида, так как улица, пожалуй, является наиболее непредсказуемой с криминологической точки зрения территорией.

Попытка сочетать структурно-функциональный и территориальный подходы прослеживается в работе А.О. Котельниковой, где автор определяет улицу как «открытую для доступа населения территорию, расположенную между объектами городской застройки, обеспечивающую транзит людей»<sup>1</sup>. В данном случае наравне с территориальным признаком - открытость для доступа населения территории, расположенной между объектами городской застройки, - присутствует признак функциональный, определяющий данную территорию, как «обеспечивающую транзит людей». Н.М. Белая добавляет к транзитной еще и досуговую функцию<sup>2</sup>, однако даже с учетом этого нельзя утверждать, что функциональное назначение улицы раскрыто полностью, ведь на улицах ведется торговля, ремонтные и строительные работы, живут бездомные и т.д. Можно сказать, что улица подходит для реализации любых не запрещенных законом

---

<sup>1</sup> Котельникова О.А. Уличная преступность портовых городов: криминологическая характеристика, профилактика и прогнозирование (по материалам Дальневосточного федерального округа): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Котельникова. - Владивосток, 2011. - С.8.

<sup>2</sup> Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение: Монография / под ред. Л.М. Прокументова. - СПб., 2014. - С.15.

целей, а следовательно, ее функционал с трудом поддается описанию ввиду своей неопределенности. Исходя из вышесказанного, представляется более правильным охарактеризовать перечень функций улицы как неопределенно-широкий.

Несмотря на то, что криминология выходит за границы правового поля, невозможно оставить без внимания в качестве одного из ориентиров нормативно-правовые акты. Нормативные критерии, по которым преступление может расцениваться как совершенное на улице с точки зрения уголовно-правовой статистики, содержатся в вышеупомянутом совместном приказе «О едином учете преступлений» и утвержденных им положениях. Согласно п. «а» реквизита 21.1 уличные преступления - это преступления, совершенные в пределах территории города или иного населенного пункта в местах, к которым имеется свободный доступ в любое время года и суток. Очевидно, что признак открытости пространства является вторичным по отношению к признаку свободы доступа. Это представляется правильным, учитывая, что далеко не ко всем открытым пространствам, как отмечалось выше, имеется свободный доступ.

На основании всего вышеизложенного выделим следующие криминологически значимые признаки улицы:

- 1) принадлежность к территории населенного пункта;
- 2) свобода доступа любых граждан и в любое время года и суток;
- 3) нахождение вне зданий и строений, но непосредственное примыкание к ним;
- 4) неравномерность социального контроля в зависимости от территории и времени;
- 5) неопределенно-широкий перечень функций;
- 6) выходящие за рамки семейно-бытовых и коммунально-бытовых отношения между субъектами.

Исходя из этого, можно сформулировать определение уличного преступления. Уличное преступление - общественно-опасное уголовно-наказуемое деяние, виновно совершенное на свободной для доступа, находящейся вне пределов строений, зданий, жилых массивов и иных нежилых помещений, но

непосредственно к ним примыкающей территории населенного пункта, характеризующейся неопределенно-широким перечнем функций, выходящих за рамки социально-бытовых и коммунально-бытовых отношений и неравномерностью временного и пространственного социального контроля.

Под уличной преступностью в общем смысле в теории понимается система преступлений, проявляющаяся на открытой для доступа части инфраструктурной территории населенного пункта (характеризующейся неравномерностью социального контроля, преобладающей анонимностью поведения) и требующая специфических государственных антикриминогенных мер воздействия.

Свое определение уличной преступности предложила М.М. Краюшкина. Под уличной преступностью автор понимает комплекс преступлений, совершаемых на свободной инфраструктурной территории населенного пункта с неравномерным социальным контролем и неограниченным в доступе<sup>1</sup>.

М.Э. Сангаджиев под уличной преступностью понимает систему однородных по пространственному признаку (уличному пространству) уголовно наказуемых деяний, совершаемых в том или ином регионе за конкретный промежуток времени, способом совершения которых наиболее часто выступает насилие<sup>2</sup>.

Под уличной преступностью И.Д. Лукиных понимает «...систему преступлений (против личности; против собственности, общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения), проявляющаяся на открытой для доступа всех лиц части инфраструктурной территории населенного пункта, характеризующейся слабым социальным контролем, пассивностью граждан в отношении предотвращения и пресечения преступных проявлений и анонимностью субъектов таких отношений»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Краюшкина М.М. Уголовно-правовые средства предупреждения уличной преступности / М.М. Краюшкина // Уголовная ответственность и наказание. - 2017. - №4. - С. 294.

<sup>2</sup> Сангаджиев М.Э. Уличная преступность / М.Э. Сангаджиев // Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее. Сборник статей Международной научнопрактической конференции: в 5 частях. - 2016. - Ч. 3. - С. 167.

<sup>3</sup> Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. - 2017. - № 14. - С. 20.

Практически аналогичное определение дает В.В. Тарубаров преступлениям, совершенным в общественных местах, как более общего понятия, включающего в себя такую категорию, как уличная преступность<sup>1</sup>.

Анализ предложенных определений позволяет прийти к выводу, что в отечественной криминологии улица определяется через территориальный аспект - это открытое для доступа инфраструктурное пространство, находящееся вне жилых или нежилых помещений, огороженных территорий и помещений, где человек вступает в различные межличностные контакты. В ходе многочисленных научных исследований, посвященных изучению уличной преступности, было установлено, что наиболее характерными преступлениями, относящимися к категории «уличных», являются общественно опасные деяния, направленные: против личности, такие, как убийство, причинение различной тяжести вреда здоровью, изнасилование; против собственности, где преобладают кража, грабежи, разбой, вымогательство; преступления против общественного порядка, среди которых наиболее часто совершаются хулиганство, вандализм и некоторые другие.

В литературе представлена различная типизация и классификация уличной преступности. Но в существующих градациях отсутствует системность и комплексность. Представляется, что анализируемые типологии и классификации уличной преступности недостаточно точно отражают ее специфику. Тогда как уличная преступность может и должна быть выделена как отдельный вид преступности, потому что подвергается криминологическому анализу, включающему в себя количественные и качественные показатели, детерминацию, характеристику личности преступника и систему профилактических мероприятий. Для расширения и дополнения известных классификаций данного вида преступлений предлагается авторский вариант ранжирования уличных преступлений.

1) насильственная преступность;

---

<sup>1</sup> Тарубаров В.В. Общественные места как участки местности с повышенной социальной опасностью / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 1. - С. 112.

- 2) имущественная преступность;
- 3) наркопреступность;
- 4) преступления, направленные против общественной безопасности и общественного порядка<sup>1</sup>.

Выявленные виды, в свою очередь, классифицируются по структуре.

1. Насильственная преступность (5% от всех уличных преступлений): убийство; угроза убийством; причинение смерти по неосторожности; причинение вреда здоровью; изнасилование; побои.

2. Имущественная преступность (80%):

- корыстные виды: кражи, мошенничество, неквалифицированный грабеж;
- корыстно-насильственные виды: квалифицированный грабеж, разбой, вымогательство;
- иные имущественные преступления: умышленное уничтожение или повреждение имущества, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

3. Наркопреступность (7%):

- незаконное приобретение, хранение, перевозка наркотических средств;
- незаконный сбыт наркотических средств.

4. Преступления, направленные против общественной безопасности и общественного порядка (8%): бандитизм; хулиганство; вандализм; незаконное ношение оружия<sup>2</sup>.

Особо следует обратить внимание на то, что уличная преступность, как и иные виды преступности, имеет свои временные рамки и сезонность. Она подвержена значительным сезонным колебаниям и поэтому ее можно ранжировать по сезонам - летний, зимний и переходный. Летний сезон характеризуется чаще всего совершением уличных «пьяных» преступлений - хулиганство, причинение вреда здоровью, изнасилование. Зимний сезон

---

<sup>1</sup> Золотухин Н.С. Уличная насильственная преступность и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Золотухин. - Омск, 2003. - С.19.

<sup>2</sup> Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. - 2017. - № 14. - С. 23.

отличается преимущественным увеличением корыстно-насильственных противоправных деяний. Переходный сезон включает в себя преступления с признаками обоих сезонов.

Таким образом, уличную преступность следует рассматривать как самостоятельный вид преступности, имеющий определение, признаки и классификацию, характеризующийся рядом криминологических особенностей, включая специфику мотивационного поведения, предмета и объекта посягательства, а также места и времени совершения преступлений. А установленные отличительные черты определяют своеобразие криминогенной среды уличного пространства и требуют специального методологического подхода при исследовании, прогнозировании и профилактике криминологической обстановки на территории городов.

## §2. Признаки и общественная опасность уличной преступности

Общественная опасность уличной преступности заключается, прежде всего, в том, что она всеми своими формами активно воздействует на сознание большой массы людей, включая тех, кто непосредственно не соприкасался с субъектами подобных преступных посягательств. Кроме того, для обеспечения необходимого антикриминального контроля и эффективной борьбы с уличными противоправными посягательствами требуются значительные организационные, финансовые, материальные, технические и другие ресурсные затраты государства. Данные обстоятельства позволяют говорить об уличных преступлениях и их совокупности - уличной преступности как о самостоятельной специфической криминологической проблеме.

Уличная преступность имеет свои особенности, отличающие ее от преступности иного рода. Очень часто в отечественной литературе уголовного права и криминологии уличная преступность сравнивается с бытовой, видимо, в связи с тем, что в этом сравнении наиболее ярко проявляются сущностные особенности преступлений, совершенных на улице. И.Д. Лукиных выявляет

целый ряд отличительных особенностей уличной преступности, при этом в качестве основного выделяет такую особенность субъектного состава, как отсутствие каких-либо социальных связей преступника и потерпевшего<sup>1</sup>.

Кроме того, вышеуказанный автор к особенностям уличной преступности относит место совершения преступления - места с ослабленным социальным контролем, наличие фактора внезапности, невозможность оперативной нейтрализации преступника со стороны правоохранительных органов, анонимность преступного поведения, многовариантность выбора жертвы, виктимное поведение жертвы, высокий уровень латентности<sup>2</sup>.

Следует также среди особенностей преступлений, совершенных на улице, особо отличать преимущественно насильственный характер преступлений<sup>3</sup>. Конечно, все перечисленные характеристики уличной преступности относительны, поскольку мы можем сталкиваться и с преступлениями ненасильственно-корыстного характера (например, кража), насильственного характера, но не носящих при этом корыстного характера (например, хулиганство или вандализм), поведение далеко не всех жертв характеризуется как виктимное, а жертва и преступник до совершения преступления могут быть знакомы, пусть даже непродолжительное время. Однако в последнем случае при наличии устойчивой социальной связи жертвы и преступника преступление, например, убийство на улице, следует рассматривать все же как бытовое.

Говоря об уличной преступности, важно указать и такие ее особенности, как массовость, сравнительно небольшой процент раскрываемости, высокую латентность, на что влияет не только количество населения крупных городов, но и высокий уровень миграции, присущий данным регионам. Об этом свидетельствует и уголовно-правовая статистика, в соответствии с которой ежегодно примерно каждое 10 преступление совершается на улицах, площадях, в

---

<sup>1</sup> Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. - 2017. - № 14. - С. 21.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Тарубаров В.В. Общественные места как участки местности с повышенной социальной опасностью / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 1. - С. 113.

парках или скверах больших городов. По мнению некоторых ученых-криминологов, с учетом искусственной и естественной латентности можно говорить, что на долю уличной преступности приходится и каждое 6-7 преступление, совершенное в городе<sup>1</sup>.

Современная преступность с каждым годом становится все более жестокой. Это присуще и преступлениям, совершаемым на улицах городов. Нередко они сопряжены с насилием в отношении жертвы. Существующие социальные проблемы общества (повсеместное семейное неблагополучие, кризис школьного и профессионального образования, отсутствие здоровой системы досуга молодежи, наркотизация и др.) способствуют вовлечению в орбиту уличной преступности все большего числа молодежи.

Как уличные, на сегодняшний день учитываются преступления совершенные в тех местах, к которым имелся доступ в любое время года суток, где объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов:

- на улицах, площадях, проспектах бульварах, набережных, мостах, эстакадах (включая остановки, в том числе и на конечных пунктах транспорта);
- на специально оборудованных пляжах (за исключением ведомственных и закрывающихся на определенные сроки);
- на рынках, стадионах, танцплощадках в период их работы (за исключением крытых торговых, спортивных залов, комплексов, закрывающихся на определенные сроки);
- в парках, скверах, переулках, тупиках, дворах (за исключением частных владений);
- в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, непосредственно на водоемах, а также прилегающих к ним зонах отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов;

---

<sup>1</sup> Фимушкин А.П. Криминологическая характеристика и предупреждение уличной преступности в условиях города / А.П. Фимушкин // Аллея науки. - 2018. - № 16. - С. 706.

- кражи из киосков, ларьков, павильонов, транспортных средств и других аналогичных объектов (расположенных на улицах), если проникновение осуществлялось извне;

- незаконное приобретение или сбыт наркотических веществ в местах, указанных выше<sup>1</sup>.

В целом схема построения существующих итоговых дефиниций уличной преступности выглядит так: это совокупность преступлений, которые совершаются на улице, либо специфическая статистическая совокупность, относительно самостоятельная система преступлений, существующая в пределах уличного пространства, либо свойство общества производить массу уличных преступлений.

### §3. Структура и динамика уличной преступности

Состояние анализируемого вида преступности в Российской Федерации определяется общим количеством зарегистрированных преступлений, а также числом лиц, их совершивших, на конкретной территории за календарный год.

Статистика ГИАЦ МВД России относит преступления, совершенные на улице, к преступлениям, совершенным в общественных местах. По данным статистического анализа, размещенных на официальном сайте Центра, за 2018 г. из 517,7 тыс. преступлений, совершенных в общественных местах, к преступлениям, совершенным на улицах, площадях, парках и скверах, относится 318,4 тыс. преступлений, при этом статистика показывает снижение числа таких преступлений на 9,4% в сравнении с 2017 г., при этом снижение числа насильственных преступлений, например, грабежей еще более значительное - на 20,4%<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Савоськина Т.Н., Боровая С.А. Понятие и криминологическая характеристика уличной преступности / Т.Н. Савоськина и др. // Право и безопасность. - 2016. - № 1 (34). - С.24.

<sup>2</sup> Официальный сайт МВД РФ. Электронный адрес: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/14696015>. Дата обращения: 20.07.2019.

В структуре уличной преступности в 2018 г. было зарегистрировано 204570 (-2,7% к 2017 г.) краж, 51853 (-15,7% к 2017 г.) грабежа, 6563 (-13,6% к 2017 г.) разбойных нападения. Удельный вес уличной преступности на территории Российской Федерации за 2018 год составил 21,01 %. Всего за период с 2015 по 2018 год было зарегистрировано 1740037 преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах.

Динамика уличной преступности за последние шесть лет, в целом, характеризуется ростом, но в отдельные периоды, в том числе и в 2018 году, - незначительным спадом: так, в 2015 г. было зарегистрировано - 397870 преступлений, в 2016 г. - 412406 (+3,7 %), в 2017 г. - 466076 (+13 %), в 2018 - 463685 (-0,5 %). Рост зарегистрированных преступлений на улицах, площадях, в парках и скверах с 2015 г. по 2018 г. составил 65815 преступлений (т.е. произошло увеличение уличной преступности в 1,2 раза).

К статистике МВД РФ, правда, у многих авторов критическое отношение. Так, П.Н. Кобец обращает внимание, например, на такую особенность поведения потерпевших от преступлений, совершенных в общественных местах, как нежелание или невозможность сообщения о совершенном преступлении ввиду незначительности по времени пребывания в населенном пункте, а также на нежелание правоохранительных органов принимать заявления от потерпевших о совершенном преступлении<sup>1</sup>. Возможно, эти факторы и влияют как-то на учет преступлений, но, думается, не в очень уж большом процентном соотношении к учтенным преступлениям.

Примером того, что статистические данные далеко не всегда отражают действительность в уголовно-правовом и криминологическом анализе преступной деятельности, является исследование В.В. Тарубарова, который приводит в качестве примера статистические расхождения по определению места совершения преступления и отмечает, что по данным уголовных дел улица становилась местом совершения преступления в 18,7 % от числа преступлений, совершенных

---

<sup>1</sup> Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации / П.Н. Кобец // Миграционное право. - 2016. - № 3. - С. 33.

в общественных местах, а осужденные называли улицу местом совершения преступлений в 40,1 % случаев<sup>1</sup>.

Представленные статистические данные можно характеризовать и как ошибочность в определении места совершения преступления со стороны органов предварительного расследования и суда, и как ошибку в определении места совершения преступления лицом, привлеченным к уголовной ответственности.

Причины количественного снижения числа насильственных и ненасильственных преступлений, совершенных в общественных местах, можно объяснить увеличением количества аппаратуры внешнего видеонаблюдения в населенных пунктах, иных систем безопасности, которые применяются как муниципалитета, так и частными субъектами для обеспечения своей безопасности и контроля за определенной территорией, уменьшением проявлений виктимности в поведении потенциальных жертв, а также низкой гарантией сбыта присвоенного имущества жертвы с целью получения материальной выгоды ввиду уменьшения числа лиц, готовых купить имущество, полученное преступным путем<sup>2</sup>.

Трудно определить, что из перечисленного играет большую роль как причины снижения количества преступных посягательств, которые относятся к уличной преступности, но, думается, что первенство в указанных причинах следует отдать именно невозможности получить ожидаемую имущественную выгоду от преступной деятельности. Нельзя также игнорировать и такие причины снижения уличной преступности, как оперативность реагирования правоохранительных органов, особенно в местах скопления граждан при проведении общественных мероприятий. Как можно обеспечивать общественную безопасность показала работа полиции во время проведения чемпионата мира по футболу летом 2018 года, когда практически полное отсутствие уличной

---

<sup>1</sup> Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 2. - С. 95.

<sup>2</sup> Калинкина Е.Ю. Потерпевший в преступлении, совершенном на улице: к проблеме обеспечения безопасности граждан / Е.Ю. Калинкина // Молодой ученый. - 2018. - №43. - С. 115.

преступности в местах проведения матчей стало откровением для иностранных болельщиков.

Итак, из общего числа зарегистрированных преступлений наиболее распространенными являются: грабежи, угоны автомобилей, разбои, мошенничество и факты причинения тяжкого вреда здоровью. Причина таких негативных тенденций кроется в снижении эффективности работы отдельных подразделений правоохранительных органов, которая объясняется недостатком численности личного состава, а также невысокой эффективностью сил общественности, участвующей в обеспечении правопорядка на улицах, а также неудовлетворительным состоянием аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

Под уличной преступностью понимается система преступлений, проявляющаяся на открытой для доступа части инфраструктурной территории населенного пункта (характеризующейся неравномерностью социального контроля, преобладающей анонимностью поведения) и требующая специфических государственных антикриминогенных мер воздействия.

Уличная преступность должна рассматриваться в качестве одного из наиболее опасных видов преступности. Это обусловлено тем, что во многом ситуация на улицах больших и малых населенных пунктов формирует психологический климат для проживающего в них населения, способствует формированию оценки криминальной ситуации в конкретном населенном пункте, регионе, стране как благоприятной или неблагоприятной, влияет на формирование мнения населения о деятельности не только органов уголовной юстиции, но и государственной власти в целом.

Важно указать такие особенности уличной преступности, как массовость, сравнительно небольшой процент раскрываемости, высокую латентность, на что влияет не только количество населения крупных городов, но и высокий уровень миграции, присущий данным регионам. Об этом свидетельствует и уголовно-

правовая статистика, в соответствии с которой ежегодно примерно каждое 10 преступление совершается на улицах, площадях, в парках или скверах больших городов. По нашему мнению, с учетом искусственной и естественной латентности можно говорить, что на долю уличной преступности приходится и каждое 6-7 преступление, совершенное в городе.

## ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

### §1. Детерминанты уличной преступности

Уличная преступность обуславливается целым комплексом причин и условий. В наибольшей степени она зависит от общего уровня жизни населения и состояния правопорядка в стране в целом<sup>1</sup>. Совершение уличных преступлений требует минимальной подготовки со стороны злоумышленников, не требует высокой преступной квалификации и опыта. Обширность территории страны, размеры населенных пунктов не позволяют надежно перекрыть все возможные места совершения уличных преступлений. Это позволяет преступникам без труда в любом городе и поселке, в любое время года найти жертву и относительно безопасное место для нападения.

Наукой выявлен ряд детерминант, оказывающих влияние на рост уличной преступности. Воздействие на них способно существенно снизить уровень уличной преступности. К ним относятся следующие причины и условия:

- экономические трудности, влекущие рост безработицы, снижение размеров заработной платы и задержки ее выплаты;
- неэффективность мер системы реабилитации осужденных и их социальной адаптации;
- возвращение в места постоянного или временного проживания лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и совершение ими новых преступлений;
- алкоголизация населения;
- рост числа подростков с девиантным поведением;
- недостаточная численность подразделений наружных служб полиции;

---

<sup>1</sup> Залогин П.Ю. Уличная преступность: профилактика и предупреждение / П.Ю. Залогин // Вестник Московского университета МВД России. - 2017. - № 1. - С. 85.

- недостаточное оснащение техническими средствами подразделений полиции, участвующих в предупреждении и пресечении уличных преступлений<sup>1</sup>;
- неэффективная деятельность органов внутренних дел по пресечению и раскрытию уличных преступлений;
- международный финансовый кризис и безработица;
- резкое расслоение населения по имущественному признаку;
- наличие в ряде районов региона благоприятных условий для рынков сбыта наркотиков и удобного транзита для наркокурьеров;
- интенсивная миграция и активное освоение территории гражданами ближнего и дальнего зарубежья;
- высокая мобильность и плотность населения мегаполисов; обезличенность и анонимность поведения на улицах городов; архитектура, планировка городских кварталов; недостаток социального контроля уличного пространства; несовершенство в организации работы социальных предприятий и учреждений;
- недостаточная освещенность улиц, информационность уличных указателей; небольшое количество камер видеонаблюдения в местах массового пребывания людей<sup>2</sup>.

Рассмотрим благоустройство города как детерминанту уличной преступности. Отметим, что современный городской житель воспринимает всю территорию города, как общественное пространство и ожидает от него безопасности, комфорта, функциональности и эстетики. Сейчас жителю города важно, как обеспечено освещение улиц, обустроены тротуары, общественные парки и скверы. Несомненно, любой человек хочет и должен чувствовать себя в безопасности, тем более в городе и районе, в котором он живет. Отсутствие благоустройства: плохая освещенность улиц, отсутствие озеленения районов, неправильное градостроительство, размещение домов и дворов, а также мусор - все это порождает уличную преступность. Большое количество не

---

<sup>1</sup> Рачкова Н.М. Изменение материальной окружающей среды как один из факторов борьбы с уличной преступностью / Н.М. Рачкова // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2016. - №4. - С. 149.

<sup>2</sup> Голубых Н.В., Чашников В.А. Детерминанты уличной преступности / Н.В. Голубых и др. // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2015. - №3. - С.17.

просматриваемых, плохо освещенных мест - пустырей, узких проходов между гаражами, домами, подворотен - создает опасную среду, удобную для совершения преступлений. Тщательно следя за чистотой улиц, и смывая граффити со стен, убирая мусор, власти не только приучают граждан вести себя культурнее, но даже добиваются значительного снижения преступности в городе. Кроме того, ученые доказали, что озеленения общественных пространств, связаны со снижением криминогенной обстановки<sup>1</sup>. Современный городской житель воспринимает всю территорию города, как общественное пространство и ожидает от него безопасности, комфорта, функциональности и эстетики. Сейчас жителю города важно, как обеспечено освещение улиц, обустроены тротуары и общественные парки и скверы.

Аспектом уличной преступности является знаменитая «теория разбитых окон». Плохое техническое состояние зданий, граффити на стенах, мусор оказывают негативное подавляющее воздействие, способствуя, таким образом, на рост преступности. Эти особенности были отмечены в данной теории, сформулированной Джеймсом Уилсоном и Джорджем Келлингом в 1982 году. Согласно «теории разбитых окон», если кто-то разбил стекло в доме, и никто не вставил новое, то вскоре ни одного целого окна в этом доме не останется.

Также всем известно, что уличная преступность обусловлена совокупностью таких факторов, как активность жизнедеятельности людей, окружающая обстановка, и в целом благоустройства города. В подтверждение этому, необходимо обратиться к содержанию понятия «уличная преступность». По мнению Р.М. Абызова и П.Д. Фризен, уличную преступность можно определить, как «систему преступлений, проявляющуюся на открытой для доступа всех лиц части инфраструктурной территории населенного пункта, характеризующегося слабым социальным контролем, пассивностью граждан в

---

<sup>1</sup> Стригун Д. «Озеленение улиц снизило преступность в Мичигане» / Д. Стригун. - М.: Научно-популярное издание, 2017. - С.63.

отношении предотвращения и пресечения преступных проявлений и анонимностью субъектов таких отношений»<sup>1</sup>.

В рамках данной выпускной квалификационной работы мы провели исследование, направленное на выявление взаимосвязи благоустройства города и состояние уличной преступности. Респондентам были предложены следующие вопросы:

1. Влияет ли состояние благоустройство города на рост уличной преступности?

2. Если да, то, какие меры связанные с благоустройством города можно предпринять для уменьшения роста уличной преступности?

3. Если нет, то что, по-вашему, мнению влияет на ее рост?

В период с 01.07.2019 г. по 05.07.2019 г. было опрошено 25 человек, ими явились слушатели Казанского юридического института МВД России. Исходя из вышесказанного опроса, 17 человек ответили «да» на первый вопрос, 8 «нет» (указано в диаграмме №1).

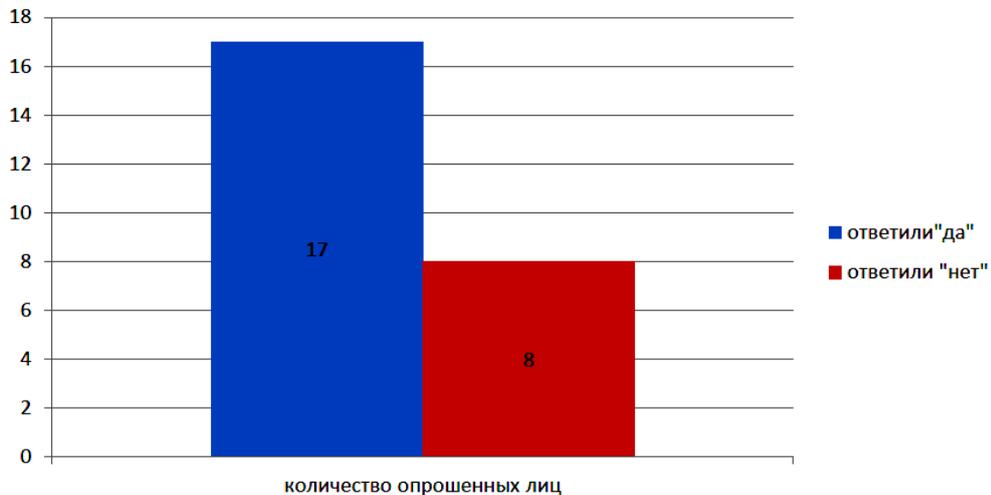


Диаграмма №1

Предлагаем следующие меры по уменьшению уровня уличной преступности:

<sup>1</sup> Абызов Р.М., Фризен П.Д. Понятие и характеристика общеуголовной бытовой и уличной преступности / Р.М. Абызов и др. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2018. - № 7. - С. 5.

1. Усиление уличного освещения и его равномерность. Надлежащее освещение улиц обеспечивает нормальную жизнедеятельность городского населения. Тем не менее, по статистическим данным, основная масса преступлений совершается в позднее время суток в неосвещенных местах. Отсутствие освещения создаёт благоприятные условия для совершения преступления, проходящие неподалеку люди, вряд-ли смогут что-то увидеть. Большая часть преступлений совершается в лесопарковых зонах, которые невозможно хорошо осветить<sup>1</sup>. Действительно, проблема недостаточной освещенности городских улиц, является одним из главных факторов роста уличной преступности. Грамотная установка освещения позволяет добиться значительных результатов в профилактике уличной преступности.

2. Озеленение дворов, парков и скверов. Преступники редко нарушают закон в людных местах, потому что чем больше вокруг людей, тем больше вероятность оказаться замеченным. А озеленение как раз способствует тому, чтобы жители домов выходили во дворы и проводили там своё свободное время. Статистика показывает, что чем больше во дворах деревьев и зелени, тем больше людей там отдыхает. Озеленение и благоустройство нужно не только для красоты. Его можно активно использовать в борьбе с преступностью в жилых районах и кварталах. Чем больше деревьев во дворах домов, тем они безопаснее. Впрочем, высокие частые деревья сильно уменьшают просматриваемость территории. То есть, улица должна создавать максимально дискомфортную для преступника атмосферу.

3. Правильное проектирование жилой застройки. В целях решения задачи снижения уровня преступности, например, Т.В. Варчук отмечает, что проблема предупреждения квартирных краж в условиях крупного города должна решаться еще на стадии проектирования и строительства жилых кварталов совместными усилиями архитекторов, проектировщиков и других специалистов, но с

---

<sup>1</sup> Нодельман В. «В России увеличилось число освещенных улиц» // Информационный портал газеты Известия, 2017 г. URL: <https://iz.ru/news/674419>. Дата обращения: 20.07.2019.

обязательным участием криминалистов и криминологов (виктимологов)<sup>1</sup>. Кроме того, ухоженные фасады зданий и дворы дают жителям ощущение комфорта и защищенности. Тем самым, стимулируя более высокую активность в собственном дворе. Парковые скамейки придают той или иной территории социальную упорядоченность и стабильность: взрослые смогут наблюдать за игрой детей, за прилежащими территориями в целом, что дает чувство контроля и самоудовлетворенности - ощущение того, что их территория находится под совместным наблюдением, интенсивно используется и потому безопасна, а это сознание ведет к еще более активному пользованию территорией и упрочению ее безопасности.

В ходе исследований было доказано, что дома выше семи этажей подвергаются разбойным нападениям и грабежам чаще, чем дома с шестью этажами и ниже, более того, 32% данных преступлений совершается в лифтах домов, поскольку лифт является замкнутым пространством, которое, при отсутствии камер, выпадает из зоны видимости и крайне комфортно для преступника<sup>2</sup>. Важнейшим фактором застройки и расселения в целях понижения уровня преступности в определенной местности является грамотное планирование городского пространства таким образом, чтобы жители могли определить представителя данной жилой зоны от чужого человека<sup>3</sup>.

4. Строительство градообразующих предприятий. Особенность в расселении, которая вызвана тем, что в непосредственной близости с различными предприятиями жилье стоит сравнительно дешево, районы вокруг считаются непрестижными и небогатыми, как следствие, в этих районах преобладают маргинальные личности, отсюда и высок уровень преступности данной территории. Как правило, так называемые промышленные районы являются самым непопулярным местом расселения граждан, а шумы и загрязненный воздух

---

<sup>1</sup> Варчук Т.В. Виктимологические аспекты профилактики имущественных преступлений в условиях крупного города / Т.В. Варчук. - М.: Эксмо, 2014. - С. 118.

<sup>2</sup> Иншаков С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 278.

<sup>3</sup> Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / науч. ред. В.Н. Бурлаков, Б.В. Волженкин. - СПб.: Государственный Университет, 2013. - С.106.

рядом также делают подобные районы крайне неблагоприятными для проживания.

Если же мы обратимся непосредственно с тем людям, которые работают на подобных предприятиях, то сделаем общий вывод о том, что основная масса работающего там населения - это люди со средним профессиональным образованием, то есть как раз тот самый слой населения, который совершает преступные деяния чаще, чем те, у кого есть высшее образование и несколько иной уровень жизни. В данном же случае, если мы учтем уровень образования, а также общий уровень заработных плат подобной категории населения, то поймем, что именно эта группа людей потенциально социально опасна в криминогенном плане, поскольку у этих людей происходит постепенное возрастание недовольства своей жизнью, что в качестве следствия может породить совершение тех или иных преступных деяний. Нельзя утверждать то, что уровень уличной преступности напрямую связан с благоустройством города, но определенная взаимосвязь между ними прослеживается.

Кроме того, причинами преступного поведения являются некоторые условия в виде воздействия со стороны общества: безнадзорность как отсутствие должного контроля семьи и образовательных учреждений за связями и временем несовершеннолетних (более 90% случаев преступлений); отсутствие системы трудоустройства подростков; отсутствие сети детского и подросткового досуга. Наиболее часто встречающимися факторами преступлений являются: отрицательное влияние семьи (проституция, злоупотребление родственников алкоголем, наркотиками, грубость); отрицательное влияние окружения (сверстников и старших лиц); резкое социально-имущественное расслоение населения, т.е. рост числа бедных людей, вызывает социальную напряженность в обществе; обострение противоречий на религиозной и этнической почве и др.<sup>1</sup>

Связь между городской средой и преступностью сложна, этот вопрос нуждается в тщательном обсуждении. Комплексное воздействие вышеуказанных

---

<sup>1</sup> Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / науч. ред. В.Н. Бурлаков, Б.В. Волженкин. - СПб.: Государственный Университет, 2013. - С.107.

мер по уменьшению уровня уличной преступности поможет снизить ее рост в несколько раз.

Итак, уличная преступность как системное явление имеет ряд закономерностей возникновения, развития, функционирования, зависящих от характеристик городов, общего уровня их развития, социально-демографических особенностей населения, как социальное явление во многом связана с элементом случайности.

## §2. Особенности личности уличного преступника

С точки зрения криминологии, личность преступника представляет собой совокупность социально значимых негативных свойств, образовавшихся в ней в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми<sup>1</sup>.

Согласно данным Г.С. Бериев и З.В. Караева преступления на улицах совершаются в основном лицами мужского пола (90,3%). Женщинами же совершается около 9,7% общественно опасных деяний от общей массы уличной преступности<sup>2</sup>. Думается, что это можно объяснить тем, что мужчины более склонны к проявлению агрессии, а также обладают большей физической силой, часто необходимой для совершения уличного преступления.

Наиболее криминогенно активными субъектами преступлений, совершаемых на улицах, по данным вышеуказанного исследования, являются молодые люди в возрасте от 19 до 25 лет (58%). Также преступления на улице совершают лица в возрасте от 26 до 35 лет (21,8%) и подростки до 18 лет (14,3%). Люди более старшего возраста совершают уличные преступления гораздо реже (5,8%)<sup>3</sup>. Таким образом, можно отметить, что представители молодежи среди уличных преступников образуют большинство. В литературе отмечается, что грабежи и разбои, являющиеся наиболее распространенными видами уличных

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология / В.Н. Кудрявцев и др. - М.: Юристъ, 2012. - С.130.

<sup>2</sup> Бериев Г.С., Караева З.В. Криминологические особенности личности преступника в мегаполисе / Г.С. Бериев и др. // Молодой ученый. - 2019. - №20. - С. 293.

<sup>3</sup> Там же. С.294.

преступлений, совершаются преимущественно молодыми людьми, так как эти преступные деяния часто требуют обладания определенными физическими качествами, а это, как правило, возможно лишь в молодом возрасте. Также это связано с общими негативными социальными процессами, сопровождающимися наркотизацией молодого поколения, увеличением числа лиц молодого возраста, потребляющих алкоголь<sup>1</sup>.

Одной из особенностей уличных преступников является их невысокий образовательный уровень. По данным исследования Г.С. Бериева и З.В. Караевой, почти половина преступников имели неполное среднее образование (44,3%), каждый пятый - полное среднее (20,5%), почти каждый четвертый - среднее специальное (24,6%). Имеют только начальное образование 4,9 % преступников, 3,3% не имеют его вообще<sup>2</sup>.

Что касается социального положения, то среди лиц, осужденных за преступления на улице, почти половина нигде не работали и не учились (42,7%). Однако более трети преступлений (35,7%) совершаются лицами, имеющими постоянный источник дохода, в основном, представителями низкоквалифицированных рабочих профессий. Среди них встречаются грузчики, водители, сторожа, столяры, сантехники, отделочники, монтажники. Несмотря на то, что такие лица, как правило, имеют невысокий уровень оплаты труда, они, однако, имеют возможность обеспечить свои потребности легальным путем, но все равно совершают преступление<sup>3</sup>. Таким образом, можно утверждать, что значительная часть лиц, совершивших преступления на улицах, представляет собой активную, работоспособную часть населения, со сформировавшимися негативными взглядами и установками. Эти лица относятся к антисоциальному и асоциальному типам личности.

---

<sup>1</sup> Волошин П.В. Особенности личности преступника, совершающего хищение с применением насилия / П.В. Волошин // Рос. следователь. - 2016. - № 1. - С. 20.

<sup>2</sup> Бериев Г.С., Караева З.В. Криминологические особенности личности преступника в мегаполисе / Г.С. Бериев и др. // Молодой ученый. - 2019. - №20. - С. 295.

<sup>3</sup> Голованова О.А. Личность современного преступника как объект исследования в криминалистической науке / О.А. Голованова // Закон и право. - 2016. - №3. - С. 108.

Важной составляющей в характеристике личности является ее социальный статус. По данным Г.С. Бериев и З.В. Караева 67,5% уличных преступников не имеют собственной семьи, 86,8% не имеют детей. Только 12,2% женаты или замужем, еще 16,3% имеют незарегистрированный брак. Это объясняется, с одной стороны, молодым возрастом уличных преступников, как указывалось выше, а с другой стороны, большой степенью отчуждения от семейных ценностей<sup>1</sup>.

Для уличных преступников характерно бесцельное времяпрепровождение, сопровождающееся, как правило, употреблением спиртных напитков, наркотических средств. Для лиц, совершающих преступления на улицах, характерно наличие вредных привычек и зависимостей - 40,7% злоупотребляют спиртными напитками, 28,3% употребляют наркотики. Каждое третье уличное преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения (37%). Типичный мотив совершения уличного преступления - удовлетворить потребность в приобретении спиртных напитков или наркотических средств<sup>2</sup>. Таким образом, алкоголь и наркотики имеют большое влияние на уровень уличной преступности. Нужно проводить комплексные меры по борьбе с пьянством и наркотизацией, что позволит снизить уровень уличной преступности.

Более половины из уличных преступников ранее уже были судимы (53,5%), многие за аналогичные уличные преступления, каждый третий-четвертый осужденный имеет психическое заболевание, не исключающее вменяемости (27%), многие состоят на учете в психоневрологическом диспансере (23,4%). Среди нравственно-психологических качеств уличного преступника можно выделить пренебрежение к общественно значимым интересам и интересам других лиц, выраженный эгоизм, подчинение поведения других лиц собственным

---

<sup>1</sup> Бериев Г.С., Караева З.В. Криминологические особенности личности преступника в мегаполисе / Г.С. Бериев и др. // Молодой ученый. - 2019. - №20. - С. 2956.

<sup>2</sup> Королева Е.В. К вопросу о классификации преступников и лиц, совершивших опасные деяния, по биологическому (психиатрическому) признаку / Е.В. Королева // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2016. - № 1 (71). - С.133.

интересам и желаниям, дерзость по отношению к потерпевшим, внутренняя готовность к противоправным поступкам, повышенная конфликтность<sup>1</sup>.

Имеет свои особенности и личность преступника, совершающего кражи на улице. Кражи чаще совершают мужчины, чем женщины. Однако доля женщин, совершающих уличные кражи, значительно больше, чем при других уличных преступлениях (33%). Как отмечается в литературе, таких женщин, как правило, отличает стойкая антисоциальная установка, нравственное падение, духовная опустошенность, склонность к алкоголю, половая распущенность<sup>2</sup>.

Что касается несовершеннолетних воров, то их характерной особенностью является то, что большинство из них воспитываются в неблагополучных либо неполных семьях. Около половины всех осужденных являются членами неполных семей (главным образом, воспитываются без отца). Десятая их часть воспитывалась в интернатах и детских домах, либо другими родственниками<sup>3</sup>. Так, например, из школьной характеристики Б. ясно, что он вырос в неполной семье, которая стояла на внутришкольном учете как неблагополучная, постоянного места жительства не имел. Жил то у бабушки, то дома (очень редко, из-за того, что мать сдавала квартиру лицам кавказской национальности). Очень плохо одевался, пропускал уроки без уважительных причин, к занятиям не готовился, в школе был голодный, состоял на бесплатном питании. Мать учебой не интересовалась, ребенка не контролировала. Были неоднократные приводы в милицию - разбил окна в нетрезвом состоянии<sup>4</sup>.

Таким образом, личность уличного преступника обладает рядом отличительных признаков. Данные о личности уличного преступника могут быть использованы для выработки конкретных мер профилактической деятельности.

---

<sup>1</sup> Голованова О.А. Личность современного преступника как объект исследования в криминалистической науке / О.А. Голованова // Закон и право. - 2016. - №3. - С. 109.

<sup>2</sup> Семенов С.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих кражи / С.В. Семенов // Рос. следователь. - 2014. - № 11. - С. 31.

<sup>3</sup> Медведева Н.Е. Влияние семьи на формирование личности несовершеннолетнего преступника, совершающего групповые кражи / Н.Е. Медведева // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2011. - № 3. - С. 289.

<sup>4</sup> Приговор Советского районного суда г. Казани от 19.05.2017 по делу № 1-299/17 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.sovetsky.tat.sudrf.ru>.

### §3. Роль жертвы в механизме совершения уличной преступности

Потерпевшим от преступления, совершенного на улице, может быть как физическое, так и юридическое лицо. В то же время, совершение некоторых преступлений, например, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков или оружия, не дает возможности точно определить потерпевшее лицо, как процессуального субъекта.

Анализируя виктимологический аспект преступлений, совершаемых в общественных местах, В.В. Тарубаров присоединяется к мнению Л.П. Конышевой, отмечавшей, что потерпевший своим поведением вносит определенный вклад в содержание и динамику развития преступления<sup>1</sup>. Это может быть и так называемое «провоцирующее поведение», и страх, отсутствие воли к сопротивлению, и, наоборот, сопротивление насильственным действиям.

В.В. Хилюта акцентирует внимание на анализе преступного поведения в отношении потерпевшего при совершении ненасильственных хищений имущества, когда такие хищения совершаются в условиях, при которых ставится под угрозу жизнь и здоровье потерпевшего, например, гололед, причем на эти действия преступник идет сознательно, осознавая их неблагоприятные последствия. Указанный автор считает, что при квалификации кражи в данном случае следует учитывать и фактор физического насилия, что ведет в переквалификации деяния на грабеж<sup>2</sup>. В то же время, ряд авторов, например В.И. Плохова, признают, что в данном примере необходимо руководствоваться только уголовно-правовой квалификацией деяния в виде кражи<sup>3</sup>. Ключевую роль в уголовно-правовом деянии все же должен играть анализ субъективной стороны преступления, а он характеризуется либо как открытое завладение чужим

---

<sup>1</sup> Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 2. - С. 95.

<sup>2</sup> Хилюта В.В. «Рывок»: проблемы квалификации ненасильственного хищения / В.В. Хилюта // Законность. - 2017. - № 10. - С. 48.

<sup>3</sup> Плохова В.И. Ненасильственные преступления против собственности: криминологическая и правовая обоснованность / В.И. Плохова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - С.72.

имуществом, в этом случае будет квалифицироваться грабеж, либо совершение преступления, по мнению преступника, незаметно для жертвы и окружающих, а в этом случае виновное действие необходимо квалифицировать как кражу. Если же потерпевшее лицо получит при совершении преступного деяния, направленного на его имущественные права, телесные повреждения, испытает физическую боль и нравственные страдания, в случае привлечения виновного лица к уголовной ответственности можно защитить нарушенное право путем подачи гражданского иска<sup>1</sup>.

Достаточно часто преступления, совершаемые на улицах, характеризуются как совокупность преступлений. Приведем следующий пример: Б., желая причинить тяжкий вред здоровью П., бросил в нее на улице камень, но попал не в П., а в Т., причинив тяжкий вред его здоровью. В приведенном примере Б. посредством одного действия (бросил в П. камень) совершил два преступления: покушение на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью П. и причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью Т. (отклонение действия). В этом случае появляются два потерпевших, несмотря на то, что покушение на здоровье реализовано только в отношении одного потерпевшего. Отличие в их статусе видится только в том, что потерпевший в деле о неоконченном преступлении может говорить только о причинении ему морального вреда преступным посягательством, что выражается в нравственных переживаниях, а второму потерпевшему причинены не только нравственные страдания, но и вред здоровью<sup>2</sup>.

На основании изучения основных конфликтных уличных ситуаций, выделяют группы конкретных ситуаций, при которых лицо становится жертвой уличного насилия:

1) ситуации, при которых жертвы сами нападают, оскорбляют, унижают, провоцируют, угрожают, т.е. толкают субъекта на уличное преступление;

---

<sup>1</sup> Белокобыльский Н.Н., Богуш Г.И., Борзенков Г.Н. и др. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - М.: Статут, 2018. - С.429.

<sup>2</sup> Приговор Кировского районного суда г. Казани от 17 ноября 2016 г. по делу № 1-271/2016 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.kirovsky.tat.sudrf.ru>.

2) ситуации, когда жертвы в силу неверной оценки сложившейся обстановки, собственной трусости, физической слабости не оказывают никакого сопротивления;

3) ситуации, в которых поведение жертвы заключается в защите себя или кого-либо, исполнение служебных или общественных обязанностей, что вызывает ответную преступную реакцию;

4) ситуации, в которых поведение жертвы совершено нейтрально с точки зрения влияния на поведение преступника и причинения вреда<sup>1</sup>.

Именно поэтому в целях предупреждения индивидуального преступного поведения в сфере уличного пространства важно, чтобы потенциальная жертва сама использовала возможности активно препятствовать уличному насилию, вооружив ее знаниями о том, как надо действовать в условиях уличной среды.

Особо следует остановиться на преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершенных в общественных местах, поскольку в данном случае поведение потерпевшего лица может повлиять на квалификацию преступления. Для того, чтобы квалифицировать преступления, признаки которых определены в статьях, объединенных в Главу 18 УК РФ, как преступления, совершенные в общественных местах, следует обратиться к характеру социальных связей преступника и жертвы (они должны либо отсутствовать, либо быть настолько слабыми, что и преступник, и жертва должны иметь минимум информации друг о друге), определению места совершения преступления (это должно быть общественное место). Прочие квалифицирующие признаки, например, совершения преступного посягательства в отношении лица, заведомо не достигшего шестнадцатилетнего возраста, совершения насильственных действий с использованием беспомощного состояния потерпевшей и т.д.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Савоськина Т.Н., Боровая С.А. Понятие и криминологическая характеристика уличной преступности / Т.Н. Савоськина и др. // Право и безопасность. - 2016. - № 1 (34). - С.25.

<sup>2</sup> Авдеева Е.В. Актуальные проблемы уголовно-правового регулирования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / Е.В. Авдеева // Российский следователь. - 2015. - № 21. - С. 22.

Особенно ярко виктимность поведения граждан проявляется в их отношении к своему имуществу, например, в демонстрировании денег, дорогих гаджетов, отсутствием мер предосторожности в их ношении, в поведении с противоположным полом. Примером виктимности в поведении потерпевшей являются материалы уголовного дела, которое рассматривала Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в 2014 г.<sup>1</sup> В данном деле примечательно то, что потерпевшая в возрасте 13 лет, находясь в кафе, познакомилась с мужчиной, от предложения которого она отказалась и, тем не менее, ушла с этим мужчиной вместе из кафе. В данном случае суд засомневался в квалификации преступных действий виновного лица, которую дало следствие и суд нижестоящей инстанции, и исключил такой квалифицирующий признак, как нахождение жертвы в беспомощном состоянии.

В целом же, характеризуя поведение потерпевшего в преступлении, совершенном на улице, нельзя преувеличивать виктимность его поведения, поскольку она не влияет на квалификацию деяния, поэтому не может рассматриваться как элемент субъективной стороны преступления и уж, тем более, влиять на определение меры ответственности за совершенное преступление.

Новые явления в уличной преступности, характеризующиеся демонстративностью, стремлением действовать напоказ, открыто, свидетельствуют о том, что виктимность в действиях потерпевшего вообще может отсутствовать, жертвой преступного посягательства может стать любой человек, юридическое лицо, поскольку в данном случае корыстные побуждения преступника отходят на второй план, значимость приобретает само преступное действие, направленное на жизнь, здоровье, имущественные права и иные объекты уголовно-правовой защиты. Причем, значимым становится даже не само уголовно наказуемое действие, сколько само совершение уголовного преступления с целью размещения информации в электронных сетях и получения

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.07.2014 г. № 5-АПУ14-15 // Вестник Верховного Суда РФ. 2015. № 1.

общественного признания. Раскрытие таких преступлений приобретает особую значимость, поскольку насущной является необходимость борьбы со смещением социальных ценностей и морально-этических представлений, что влияет на осознание преступного характера поведения, связанного с неправомерностью.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

Обобщенными количественными и качественными показателями современной уличной преступности являются: 1) преобладание в современной криминальной обстановке на улицах городов (структуре уличной преступности) корыстных и корыстно-насильственных преступлений; 2) места совершения уличных преступлений - это безлюдные, открытые городские пространства; 3) характерным способом уличных грабежей и разбоев является внезапность нападения.

В вопросах криминологической характеристики взаимоотношений «преступник-жертва» в сфере улиц: а) уточнено понятие «уличный преступник» - лицо, совершившее преступление на улице по хулиганским или иным не бытовым (межличностным) мотивам; б) составлен современный криминологический портрет уличного преступника и представлена обобщающая характеристика криминологических свойств его личности; в) с учетом особенностей личности уличного преступника выделено несколько его типов в зависимости от: характера и степени общественной опасности деяния; мотивации совершения преступления («корыстный», «хулиган», «случайный», «насильник» и «самоутверждающийся»); длительности и устойчивости преступного поведения; состояния психики на момент совершения преступления («импульсивно-ситуативный», «психологически зависимый», «алкоголизированный»).

## ГЛАВА 3. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

### §1. Общесоциальные, специальные и индивидуальные меры предупреждения уличной преступности

В настоящее время одной из актуальных задач, стоящих перед сотрудниками полиции являются обеспечение безопасности граждан, предупреждение преступлений и правонарушений, сохранение общественного порядка и общественного спокойствия. Уличная преступность по-прежнему остается самым резонансным видом преступности во всем мире. Ее проявления показывают нарастание в обществе социально-экономических и нравственно-духовных отрицательных процессов. Криминальная ситуация на улицах влияет на общепсихологический климат в городах и регионах, формирует мнение о деятельности полиции. Повышение эффективности профилактики уличных преступлений и правонарушений носит приоритетный характер.

В качестве действенной профилактической меры используется административное воздействие на нарушителей общественного порядка, лиц, посягнувших на права и свободы граждан на улице. Результатом такой работы стало привлечение 2018 год к административной ответственности более 1 тыс. потенциальных уличных преступников.

Еще одним способом противодействия злоумышленникам в общественных местах становится работа «горячих» телефонных линий, телефонов доверия, организация тематических приемов граждан, правовая пропаганда. В частности, гражданам предлагается безопасная, предусмотрительная модель поведения в общественных местах, когда нежелательно передвигаться в вечернее и ночное время по безлюдным улицам; вступать в конфликты с посетителями кафе, ресторанов, ночных клубов; оставлять ценные вещи в общественных местах без присмотра и открытым автомобиль при обслуживании на АЗС и при производстве мелкого ремонта.

Отметим, что современные условия функционирования и взаимодействия социальных институтов общества ставят новые задачи перед государственными органами управления. Механизмы противодействия распространению преступности в Российской Федерации постепенно переориентируются на первичное и перманентное воздействие на нее посредством профилактических мер. Динамично воплощаются в жизнь разнонаправленные комплексы общесоциальных и уголовно-правовых мер противодействия таким часто встречающимся явлениям, как разбойные нападения и грабежи. Следует отметить, что большая часть теоретических и практических исследований тематически направлена преимущественно на характеристику и описание мер воздействия на общество, при этом недостаточное внимание уделяется вопросу профилактики в отношении лиц, которыми совершаются грабежи и разбойные нападения. Кроме того, специфика и особенности места совершения преступления чаще всего не рассматриваются. В связи с указанной проблематикой особую актуальность приобретает изучение современных и перспективных мер профилактики среди лиц, совершающих преступления на улицах и в общественных местах.

Проблема корыстно-насильственной преступности является одной из самых актуальных в современном обществе, она несет в себе большую угрозу для системы внутренней безопасности, жизни и здоровья, имущества граждан любого государства. Корыстно-насильственное преступление определяется как противоправное общественно опасное посягательство, совершенное из корыстных побуждений и сопряженное с причинением физического или психического вреда человеку<sup>1</sup>. Уровень этого вида преступности, его динамика, географическая распространенность и другие показатели свидетельствуют о том, что эта проблема должна занять ключевое место по неотложности принятия решения как в научных кругах, так и в практической сфере<sup>2</sup>. При этом в рамках многих

---

<sup>1</sup> Дубченко С.В. Уголовно-правовая характеристика корыстно-насильственных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Дубченко. - Тюмень, 2009. - С.12.

<sup>2</sup> Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд., перераб. и доп. / В.В. Лунеев. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - С.215.

теоретико-методологических исследований отдельные авторы обращают внимание на специфические по своему содержанию уголовно-правовые и криминологические аспекты отдельных разбойных нападений и грабежей, которые совершались группами лиц по предварительному сговору и в одиночку<sup>1</sup>.

Официальные статистические данные в отношении количества зарегистрированных грабежей и разбоев позволяют проанализировать эффективность мер профилактики, которые помимо прочих косвенных перманентных внешних процессов в обществе и государстве оказали свое влияние на изменение показателей (табл. 1).

Таблица 1

Число зарегистрированных в Российской Федерации в 2000-2015 гг. преступлений по видам<sup>2</sup>

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Соотношение 2018 г. к 2000 г.
Всего (тыс.)	2952,4	3554,7	2628,8	2404,8	2302,2	2206,2	2190,6	388,5	0,81
Грабеж	132,4	344,4	164,5	127,8	110,1	92,1	77,7	72,7	0,55
Разбой	39,4	63,7	24,5	20,1	18,6	16,4	14,3	13,6	0,35

Анализ приведенных данных показывает, что число грабежей и разбоев за 18 лет, как и общая сумма всех видов преступлений, в Российской Федерации значительно снизилась: число грабежей снизилось на 45 %, соответствующий показатель по разбоям еще лучше - 65 % преступлений данного вида удалось избежать. Экстремум графика грабежей и разбоев пришелся на 2005 год. Тем не менее, в соответствии с данными Генпрокуратуры Российской Федерации за 2018 год, с января по ноябрь более трети всех преступлений составили кражи - около 800 тыс. случаев. Кроме того, зафиксировано 54 тыс. грабежей, 8,5 тыс.

<sup>1</sup> Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: науч.-практ. пособие / Р.Д. Шарапов. - Тюмень: Тюменский юрид. ин-т МВД России, 2016. - С.20.

<sup>2</sup> Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>. Дата обращения: 20.07.2019.

разбойных нападений<sup>1</sup>. Указанные показатели позволяют сделать вывод, что профилактические меры должны совершенствоваться далее, так как процесс информатизации общества имеет неоднозначный характер, а глобализация всех общественных процессов выдвигает свои требования к обновлению и идущему в ногу со временем инновационному подходу распространения необходимой информации среди населения.

В соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>2</sup> профилактическая деятельность делится на две группы мероприятий общего и индивидуального характера. Индивидуальная профилактика направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, совершивших преступления и установленных законом, на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Следует отметить, что проблемы профилактики правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, достаточно часто рассматривались в научных трудах исследователей административного, уголовного права и криминологии. Вместе с тем система профилактики в отношении лиц, совершающих грабежи и разбойные нападения, в большинстве случаев четко не выстроена. Прежде всего, не определен наиболее эффективный вид профилактики, действия по приданию профилактике комплексности и качества. В соответствии со ст. 6 Федерального закона № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» ключевыми мерами профилактики являются следующие направления:

- поиск, оценка и прогнозирование криминогенных факторов социального характера;

---

<sup>1</sup> Генпрокуратура: воруют много, но меньше стали брать взятки. Генпрокуратура отчиталась о самых распространенных преступлениях в РФ // Газета.ру. 2019. 8 янв.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26 (Часть I). - Ст. 3851.

- правовое регулирование профилактики правонарушений;
- продуцирование и внедрение государственных и муниципальных программ в отношении профилактики правонарушений;
- повышение уровня эффективности взаимодействия субъектов профилактики правонарушений с лицами, которые являются участниками процесса профилактики;
- поиск и нивелирование причин и условий, которые влияют на проявление антиобщественного поведения и совершение правонарушений, в том числе на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- определение круга лиц, склонных к совершению правонарушений;
- выявление лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе лиц, страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства);
- применение всех направлений профилактики правонарушений и форм профилактического воздействия;
- использование специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера с целью предупреждения правонарушений;
- осуществление мониторинга по направлениям профилактики правонарушений;
- использование прочих мер, предусмотренных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Говоря о профилактике правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, необходимо прежде всего определить, что представляет собой эта деятельность. Под профилактикой правонарушений в общем определении понимается воздействие на причины и условия неправомерного поведения и формирования психологического отношения граждан к правонарушениям как к поведению, которое неприемлемо. При

исследовании категории «профилактика грабежей и разбойных нападений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность», следует исходить из того, что общественный порядок и общественная безопасность являются наиболее уязвимыми категориями в современном мире. Например, в развитых странах уже сформировались устоявшиеся нормы поведения граждан в общественных местах, а отклонение от установленных норм в большинстве случаев считается правонарушением<sup>1</sup>.

По форме осуществления профилактику можно разделить на непосредственную, то есть профилактическое воздействие осуществляют лица, которые должны проводить профилактику непосредственно относительно объекта профилактики, и опосредованную, когда профилактическое воздействие осуществляется на неопределенный круг лиц и само профилактическое воздействие является косвенным.

Кроме того, выделяют профилактику внешнего воздействия, то есть такую, которая осуществляется с помощью внешних факторов, радио, телевидения, плакатов и наружной рекламы<sup>2</sup>. Среди наиболее распространенных и перспективных направлений профилактики на данном этапе развития права в Российской Федерации следует выделить методологические подходы, используемые в большинстве развитых стран как базис для всего комплекса унифицированных профилактических мер в отношении лиц, совершающих противоправные действия на улицах и в общественных местах, которые основаны на повсеместном применении комплекса информации. Так, информирование населения (правовое просвещение и правовое информирование, профилактическая беседа) - это форма специальной профилактики, направленная на донесение до сведения граждан информации о состоянии, структуре и динамике преступности на административном участке, ее причинах и условиях,

---

<sup>1</sup> Демко О.С., Потапенко М.Ю. Основные направления профилактики грабежей и разбойных нападений / О.С. Демко и др. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. - 2017. - № 3-3. - С. 132.

<sup>2</sup> Вдовиченко В.П. Специально-криминологические меры предупреждения грабежей и разбойных нападений, совершаемых в группе / В.П. Вдовиченко // Общество и право. - 2018. - № 4. - С. 177.

наиболее распространенных видах преступных посягательств, основных средствах, способах и методах защиты от них путем проведения индивидуальных и коллективных бесед, чтения лекций, выступлений по радио и телевидению, распространения специализированных печатных изданий и т.п. Также следует отметить, что данное направление профилактики является наиболее перспективным в рамках динамичных процессов информатизации общества.

Профилактику правонарушений в пределах установленной законом компетенции вправе осуществлять должностные лица органов прокуратуры, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы и иных государственных органов, если такое право им предоставлено законодательством.

Среди прочих мер, которые предусматриваются законодательством, необходимо выделить: объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения; профилактический учет; внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения; профилактический надзор; социальная адаптация; ресоциализация; социальная реабилитация; помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

К числу мер, имеющих специальную направленность на предупреждение разбойных нападений и грабежей, относятся: создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти; экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции их экономической безопасности, а также обязательное прохождение с той же целью экспертизы законодательных или иных нормативных правовых актов при их подготовке.

Следует разработать ряд социальных предупредительных мер: правовая пропаганда деятельности правоохранительных органов; разработка мер по повышению уровня материальной базы сиротских, социально-реабилитационных и коррекционных учреждений; жилищных и бытовых условий многодетных и малообеспеченных семей; создание специальных служб для детей, оставшихся без средств к существованию; разработка и реализация мер по обеспечению социальной занятости подростков и молодежи, безработных и бездомных, беженцев и вынужденных переселенцев, ранее судимых и иных лиц, не имеющих постоянных доходов и иных средств к существованию; создание центров реабилитации для лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством; осуществление мероприятий по развитию сети учреждений для социальной помощи лицам, оказавшимся без определенного места жительства и занятий<sup>1</sup>.

Противодействие преступности на улицах и в других общественных местах признается одной из стратегических задач для большинства стран мира. ООН в резолюциях 5-9, 11 Конгрессов отнесла противодействие насилию на улицах в больших городах к приоритетным направлениям международной политики ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Последствия уличных преступлений, особенно грабежей и разбойных нападений как наиболее часто встречающихся среди совершаемых в условиях уличного пространства преступлений, аккумулируются в общественном сознании как опасность, которая реально угрожает всем и каждому. Поэтому по состоянию уличной преступности международные инспекторы ООН оценивают уровень безопасности проживания в той или иной стране, состояние правопорядка в целом<sup>2</sup>.

Несмотря на снижение общего уровня преступности, происходит внутреннее перераспределение удельного веса отдельных преступлений по видам и лицам, их совершающим. С 2010 по 2018 годы в России было отмечено снижение общего количества зарегистрированных преступлений с 2 628 799 до 2 160 063 соответственно, при этом количество зарегистрированных преступлений,

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: 4-е изд. / В.Н. Кудрявцев и др. - М.: Норма, 2013. - С.17.

<sup>2</sup> Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents>. дата обращения: 20.07.2019.

совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах населенных пунктов России, значительно возросло - с 397 870 в 2010 году до 50 1090 в 2018 году, при этом удельный вес указанного вида преступлений вырос с 15,1 % до 23,2 % соответственно<sup>1</sup>.

Общественные места - это открытая территория непроизводственного и нежилого назначения, которая используется неопределенным кругом людей для совместного передвижения, общения, отдыха, проведения зрелищных мероприятий в любое время суток и время года, что с криминологической точки зрения ослабляет социальный контроль, способствует деперсонализации межличностных отношений и несет угрозу преступных посягательств. В свою очередь, аналитический обзор компетентных источников позволил под «улицей» понимать свободную для доступа, включенную в инфраструктуру населенного пункта территорию, которая характеризуется временной и пространственной неравномерностью социального контроля. В криминологическом аспекте территориальный или топографический признак характеризует место уголовного события в системных связях с другими элементами механизма преступного поведения - с мотивацией преступника и принятием решения, планированием и подготовкой посягательства, способом реализации преступного умысла в конкретных условиях места и времени<sup>2</sup>.

Феноменология «уличной» преступности заключается в определении детерминистической роли улицы как самостоятельного института в системе причин и условий общеуголовной преступности. Сегодня есть все основания признать институционализацию «уличной» преступности. В связи с этим улицу необходимо рассматривать не только с позиций топографии преступности, но и как самостоятельный институт социализации отдельных групп населения, в первую очередь, детей, оказавшихся без надлежащего ухода и заботы, и социально неустроенной молодежи.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>. Дата обращения: 20.07.2019.

<sup>2</sup> Юзиханова Э.Г. Тенденции современной преступности / Э.Г. Юзиханова // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - № 4(30). - С. 44.

Уличная среда играет важную, а иногда и определяющую роль в формировании личности указанных лиц и становлении их на путь совершения правонарушений и общеуголовных преступлений. Улица - это социальное пространство, в рамках которого складываются и действуют приближенные к уголовным ценности, традиции и обычаи, правила поведения и взаимоотношения между людьми. Это естественная и антропогенная стихия «выживания» сильнейшего среди людей, которые здесь оказались, что снимает все моральные барьеры и нивелирует правила большого общества. Человек, жизнедеятельность которого преимущественно протекает в условиях уличного пространства, довольно специфичен по своему психотипу, образу жизни и направленности поведения<sup>1</sup>.

Большинство уличных преступлений совершается в условиях неочевидности в темное время суток, что существенно затрудняет их раскрытие и наказание виновных. Данная особенность негативно сказывается на доверии населения к правоохранительным органам, которые не могут гарантировать личную и имущественную безопасность людей во время пребывания в общественных местах, что также отрицательно влияет на имидж государства на международной арене. Неэффективность предотвращения этой категории преступлений со стороны органов внутренних дел связана с системным кризисом профилактической деятельности, ориентированностью отраслевых служб и подразделений на первоочередное выполнение показателей оценки оперативно-служебной деятельности и формальным реагированием на сообщения об уже совершенных в условиях неочевидности преступлений на улицах и в других общественных местах. Такой подход только вредит исследованию проблемы совершения уличных преступлений, что всегда вызывает значительный общественный резонанс и требует эффективного решения на государственном уровне.

---

<sup>1</sup> Заремба Е.С. Криминологическая характеристика уличной преступности: дис. ... канд. юрид. наук / Е.С. Заремба. - Тюмень, 2011. - С.64.

Система профилактики в таких условиях в целом состоит из подсистем различных уровней: профилактики преступности, профилактики административных правонарушений, профилактики гражданских правонарушений, профилактики дисциплинарных правонарушений и др. Содержание профилактики составляют действия, направленные на устранение причин и условий правонарушений, а также в отношении лиц, ведущих асоциальный образ жизни, их среды, которая может влиять на других людей, и обстоятельств, изменение которых может положительно отразиться на поведении людей.

В профилактике уличной преступности особую важность представляют собой методы, которые направлены на стратегическое исследование существующей ситуации в конкретном регионе. Представляется, что в ходе разработки комплексной стратегии профилактики необходимо особое внимание уделить аналитической деятельности. Данный метод предполагает использование пространственного анализа преступности, что является обязательным элементом криминологических исследований. В его рамках преступность на улицах и в общественных местах рассматривается как интегративный результат сложного взаимодействия всех социальных явлений и процессов, протекающих не только в обществе в целом, но и имеющих территориальную специфику. Кроме того, также перспективным способом является осуществление сравнительного анализа как ключевого направления территориальных исследований, который применяется независимо от того, исследуется ли конкретный регион (республика, область, край) либо их группа или тип поселения. В любом случае территориальному сравнению подвергаются показатели состояния, динамики, структуры преступности, выявляются специфические процессы социально-экономического, демографического, социокультурного характера. Обязательное условие при этом -

сравнение объектов одного ранга (иерархического уровня), применение одинаковых показателей<sup>1</sup>.

Стратегический подход в разработке мер профилактики среди лиц, совершающих грабежи и разбойные нападения, в рамках территориальной привязки, по нашему мнению, должен включать также метод прогнозирования. Прогнозирование криминологической ситуации в отдельно взятом регионе должно рассматриваться в качестве постоянной функционально выделенной деятельности, которая имеет четкую взаимосвязь с циклами ведомственного, комплексного профилактического планирования, и с разработкой региональных целевых программ предупреждения преступности.

Одним из направлений борьбы с преступностью на улицах и в общественных местах стало создание и внедрение повсеместно в субъектах Российской Федерации программ «Безопасный город». Данная программа представляет собой некий комплекс программно-аппаратных средств и организационных мер, предназначенных для обеспечения видеонаблюдения и технической безопасности, а также для управления в унифицированном информационном пространстве объектами жилищно-коммунального хозяйства и другими распределенными объектами. В рамках профилактики грабежей и разбоев данный комплекс позволяет эффективно бороться с криминальными и террористическими угрозами, а также осуществлять мониторинг ситуации и контроль во дворах многоквартирных домов, в подъездах, лифтах.

Исследование вопроса перспективных способов и методов профилактики преступности определенного вида в общественных местах позволило определить в качестве глобальной проблемы ситуацию с преступностью среди несовершеннолетних. Для осуществления индивидуальной профилактики преступности несовершеннолетних органами государственной власти и общественности следует принимать меры по целенаправленной корректировке отклонений в развитии личности на начальных этапах социализации, чтобы не

---

<sup>1</sup> Демко О.С., Потапенко М.Ю. Основные направления профилактики грабежей и разбойных нападений / О.С. Демко и др. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. - 2017. - № 3-3. - С. 133.

допустить совершения несовершеннолетними противоправных действий, а также преступного рецидива.

Выделяя использование информационного пространства в разработке мер профилактики исследуемого направления как особый элемент практики, необходимо отметить текущие процессы формирования в органах внутренних дел общественных редакционных советов, разработку тематических планов выступлений сотрудников в печати, по радио и телевидению, проведение конкурсов городских, районных и многотиражных газет на лучшее литературное произведение по освещению работы полиции в охране общественного порядка и борьбе с правонарушениями с учетом особенностей криминогенной обстановки<sup>1</sup>.

Также важным шагом на пути к полноценному взаимодействию со СМИ стал процесс создания в МВД России Центра общественных связей. Аналогичные подразделения созданы в территориальных управлениях МВД России, образовательных и научно-исследовательских организациях системы МВД России. Одобрен и повсеместно внедряется в практику опыт изучения на постоянной основе, формирования и использования органами внутренних дел общественного мнения, включая такие имеющие ярко выраженную профилактическую направленность мероприятия, как проведение собраний трудовых коллективов, жильцов микрорайонов или отдельных домов по вопросам борьбы с пьянством и другими негативными явлениями, посещение исправительных учреждений людьми из числа заслуженных специалистов, групповые беседы с нарушителями законов, публичные обсуждения результатов социологических исследований, обобщение предложений граждан по проблемам укрепления правопорядка, организация на телевидении передач, раскрывающих причины и условия преступлений и меры по ее предупреждению<sup>2</sup>.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам.

---

<sup>1</sup> Вдовиченко В.П. Специально-криминологические меры предупреждения грабежей и разбойных нападений, совершаемых в группе / В.П. Вдовиченко // Общество и право. - 2018. - № 4. - С. 178.

<sup>2</sup> Юзиханова Э.Г. Тенденции современной преступности / Э.Г. Юзиханова // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - № 4(30). - С. 45.

1. Проблема профилактики в отношении лиц, совершающих преступления на улицах и в общественных местах, является одной из наиболее актуальных и волнующих общество. Анализ теоретических и практических разработок показал, что профилактика является наиболее результативным методом предупреждения большинства видов преступлений, среди которых в последнее время особое место в результате урбанизации стали занимать грабежи и разбойные нападения на улицах и в общественных местах.

2. Результатом профилактического воздействия должно стать, с одной стороны, предупреждение попыток совершения правонарушений, а с другой - прекращение действий, которые могут повлечь за собой административную или уголовную ответственность.

3. Исследование современных процессов информатизации позволило определить важнейшим направлением решения проблемы профилактики уличной преступности наличие информации. Данный подход относится к любой форме индивидуального предупреждения: во-первых, одиночных уличных преступников; во-вторых, групповых форм преступного поведения. В практической деятельности органов внутренних дел должен ставиться вопрос о сборе, накоплении, оценке и обработке информации об уличной преступности, помещении этих сведений в специальный банк информации об этих деяниях.

## §2. Органы внутренних дел в системе предупреждения уличной преступности

Одно из приоритетных направлений деятельности полиции - обеспечение правопорядка на улицах. Уличная преступность как один из опасных и латентных видов преступности влияет на психологический климат в обществе, ее состояние формирует общественное мнение об эффективности работы правоохранительных органов и влияния государства на данную сферу отношений. Преступления, совершаемые в общественных местах и на улице, характеризуются

определенными особенностями, нередко формирующими у граждан чувство страха и тревоги.

По-прежнему каждое третье из числа зарегистрированных в г. Казани преступлений, совершено в общественных местах (к ним относятся улицы, парки, скверы, площади, транспорт, магазины, различные организации и учреждения, заведения общепита и др.). В структуре так называемой уличной преступности около 77% преступлений составляют деяния небольшой и средней тяжести, реже (в 23% случаев) злоумышленники совершают тяжкие и особо тяжкие преступления. Большую часть преступлений, совершенных в общественных местах, составляют кражи и грабежи. Половина из них совершаются на улице<sup>1</sup>.

За 2018 год от преступлений, совершенных в общественных местах, пострадало около 3300 граждан. Как свидетельствует статистика, на 20% чаще потерпевшими от уличных преступлений становятся мужчины. Немалую долю в указанном сегменте (106 человек) составляют несовершеннолетние. По данным ИЦ УМВД России по г. Казани самые распространенные уличные преступления, совершаемые в отношении них, - это вовлечение в совершение антиобщественных деяний, грабежи и кражи<sup>2</sup>.

Приведенная криминальная статистика в постоянном режиме анализируется. Органы правоохранительного блока совместно с органами власти и местного самоуправления принимают целый комплекс мер, направленных на пресечение преступлений, совершаемых в общественных местах, и их профилактику. Такая работа дает определенные результаты. Так, за 2018 год в области сократилось количество зарегистрированных преступлений, совершенных на улицах и в людных местах. На сегодня их число составляет 5755 (в 2017 году - 6479), что ниже показателей 2017 года на 11%. Этому способствовала не только оперативная деятельность спецслужб, но и активная совместная профилактическая работа различных органов. На сегодня в области

---

<sup>1</sup> УМВД РФ по г. Казани URL: Управление МВД России по г. Казани: официальный сайт. URL: <https://казань.16.мвд.рф>. Дата обращения: 20.07.2019.

<sup>2</sup> УМВД РФ по г. Казани URL: Управление МВД России по г. Казани: официальный сайт. URL: <https://казань.16.мвд.рф>. Дата обращения: 20.07.2019.

действуют региональные и муниципальные программы, направленные на профилактику преступности. В частности, в населенных пунктах области внедряются и развиваются программные комплексы «Безопасный город».

Между тем, как показывают социологические опросы, спокойствие граждан и ощущение защищенности зависит от количества «видимой» полиции на улицах. Профилактический эффект их присутствия во многом утерян вследствие сокращения штатной численности органов внутренних дел. Плотность нарядов патрульно-постовой службы в общественных местах снизилась примерно на 40%<sup>1</sup>.

В ряде случаев ситуация усугубляется тем, что в отдельных регионах личный состав патрульно-постовой службы отвлекается на выполнение задач, не связанных с охраной общественного порядка.

Остается нерешенным ряд проблем в работе участковых уполномоченных полиции. В первую очередь, это значительный некомплект указанных подразделений. Требуется постоянное внимание и обновления материально-техническая база. В целях совершенствования организации деятельности в данном направлении необходимо шире использовать технические средства контроля за ситуацией на улицах и в общественных местах.

В настоящее время в крупных городах-миллионниках, в том числе в г. Казани, создан Единый центр, объединяющий различные информационные системы, позволяющий обеспечить своевременное реагирование подразделений оперативных служб. Проводится работа по созданию мобильного сегмента городской системы видеонаблюдения. Планируется также создать приложение «Безопасный город» для граждан. Несмотря на ряд проблем, которые еще не решены, в России, в целом, растет качество систем, связанных с контролем и видеонаблюдением на транспорте и на дорогах.

Актуальной по-прежнему является проблема установления потенциальных мест совершения преступлений. Не следует забывать о том, что в каждом городе

---

<sup>1</sup> Юзиханова Э.Г. Тенденции современной преступности / Э.Г. Юзиханова // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - № 4(30). - С. 41.

имеются свои территориальные особенности, сложившиеся в период массовой застройки населенных пунктов. Специфическая архитектурная застройка города привела к образованию таких уличных зон как переулки, арки, тупики. В совокупности с определенной архитектурой застройки складывается особый микроклимат, определяющий зону с наиболее сложной криминогенной обстановкой, так как в таких местах отсутствует объективная возможность поддержания общественного порядка со стороны правоохранительных органов<sup>1</sup>.

В обеспечении правопорядка должен быть задействован потенциал общественных формирований правоохранительной направленности (народные дружины). Необходимо вести разъяснительную и пропагандистскую работу, в первую очередь, среди молодежи, по вступлению в члены добровольных дружин. На сегодняшний день совместная деятельность добровольных народных дружин и полиции положительно оценивается гражданами. Об этом можно судить по отзывам жителей городов. Однако в указанной сфере существует множество нерешенных проблем, в частности, это касается прав и обязанностей членов добровольных дружин. Установленный в законе перечень прав граждан, участвующих в охране общественного порядка требует расширения, к примеру, в части оснований применения физической силы и возможности применения специальных средств. К тому же, чтобы граждане изъявляли желание участвовать в деятельности добровольных народных дружин необходимо законодательное закрепление их статуса, гарантий правовой и социальной защиты<sup>2</sup>.

Как показывает практика, с уличной преступностью можно довольно эффективно бороться с помощью благоустройства общественных пространств (улучшение освещения и повышение социальной активности). Даже просто наличие других прохожих делает потенциально не-благополучное место более безопасным. К примеру, ликвидация торговых палаток в подземных переходах сделала такие места наиболее опасными в вечернее и ночное время суток. Это

---

<sup>1</sup> Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение: монография / Н.М. Белая. - СПб.: Питер, 2014. - С. 19.

<sup>2</sup> Шапошников В.Л. О некоторых проблемах участия граждан в охране общественного порядка / В.Л. Шапошников // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2016. - №4. - С. 7.

целесообразно, в том числе, для решения технической стороны контроля за подобными местами.

Намечается тенденция пересмотра городской политики управления и развития проблемных территорий. Для этого планируется разработать и осуществить введение соответствующей методической литературы в практику городского проектирования и планирования.

Предупреждение уличных преступлений, является одной из актуальных проблем в сфере противодействия преступности. Для стабилизации складывающейся обстановки органами внутренних дел реализуется комплекс мероприятий. Предусматриваются ежедневные маршруты патрулирования экипажами ГИБДД и выставление наружных нарядов. В целях предупреждения, выявления и раскрытия уличной преступности в период праздничных дней проводятся оперативно-профилактические операции «Улица» и «Грабитель». Реализуются они преимущественно путем патрулирования сотрудниками служб.

Для повышения эффективности противодействия уличной преступности необходим комплексный подход и консолидация усилий всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций. Такой консолидации может помочь принятие специальных программ, в которых бы находили отражение мероприятия, реализуемые всеми субъектами профилактики.

### §3. Опыт зарубежных государств по предупреждению уличной преступности

В зарубежных странах полицейские структуры имеют несколько иной характер, нежели в России, однако по функциям и задачам они схожи. Значимость анализа зарубежного опыта состоит в том, чтобы отследить уязвимые и, наоборот, сильные стороны в работе сотрудников органов внутренних дел, чтобы избежать ошибки и перенять лучшие качества в сфере противодействия и профилактики уличных правонарушений.

В США большое значение придают системам реагирования. Там используется многофункциональная компьютерно-электронная сеть, позволяющая быстро передавать информацию, а значит своевременно пребывать на места происшествий для пресечения правонарушений. Ежедневно на улицы выставляются патрули, которые составляют 20 % от общего числа наружных нарядов. Их основная задача - это прибыть на место происшествия в течение 3 минут и пресечь правонарушение. Отличительной особенностью является то, что полиция данной страны, в своем составе имеет большое число специализированных служб, в частности для патрулирования портов, охраны правопорядка на общественном городском транспорте, охраны правопорядка в районах социального жилья и другие<sup>1</sup>.

Также имеется отдельный номер телефона для приема жалоб - «311», по которому можно сообщить, например, о шумных соседях или о гражданах, распивающих спиртные напитки во дворе. Для заявлений о более серьезных происшествиях существует другой номер - «911», тем самым данное разделение позволяет наиболее эффективно использовать полученную информацию и определять время, а также количество сотрудников, отправляемых для дальнейшего разбирательства.

Все города в США имеют разделение на районы, каждый из которых имеет полицейский участок. В нем существует подразделение для общения с гражданами. Ежемесячно формируется общественный совет, на который может прийти любой житель города и задать интересующие его вопросы о криминогенной обстановке в районе или работе полиции. Помимо этого, имеется подразделение по работе с молодежью, пенсионерами, лицами, освободившимися из мест лишения свободы. Проводится большая профилактическая работа в школах, где учеников знакомят с законами города и штата.

Массовое привлечение жителей к сотрудничеству с полицией - привычная практика Великобритании. Уполномоченному гражданскому человеку выдается

---

<sup>1</sup> Воронин Ю.А. Предупреждение преступности в зарубежных странах / Ю.А. Воронин // Вестник Челябинского государственного университета. - 2018. - № 27 (281). - С. 86.

форма сотрудника полиции, но без служебной символики, средства связи, средства сковывания движения, оружие. Граждане, наряду с территориальной полицией входят в составы групп по работе в клубах и борьбе с безнравственностью, групп обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям и другие, и осуществляют патрулирование территорий, а также пресечение правонарушений<sup>1</sup>.

Аналогичная деятельность реализуется в Канаде. Гражданские патрули несут службу совместно с провинциальной полицией, тем самым не только оказывают содействие, но и уменьшают страх перед правонарушителями и преступниками, поддерживают чувство само защищенности. Профилактическая работа с населением ведется практически с детства: во всех заведениях (от начального до высшего) образования ведутся уроки по прикладной виктимологии. Как правило, на них предлагается не только прослушать лекции, но и ознакомиться с практикой: овладеть способами самозащиты, сформировать навыки наиболее благоприятного поведения в чрезвычайных ситуациях<sup>2</sup>.

В Германии вопросам профилактики правонарушений уделяется большое значение, поскольку закон предусматривает основной задачей системы правосудия не наказание, а перевоспитание. Иерархичное разделение страны на федеральные Земли, каждая из которых имеет свои полицейские службы, упрощает работу сотрудников и одновременно делает ее эффективной. Свои полицейские структуры не только у Министерства внутренних дел, но и у Министерства транспорта, Министерства финансов, Министерства почты, радио и телеграфа<sup>3</sup>. Полиция охраны порядка имеет значительный объем функций. Это самая крупная полицейская служба. Одним из методов профилактики правонарушений является распространение памятных буклетов, содержащих

---

<sup>1</sup> Прокументова Л.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение / Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2016. - С.117.

<sup>2</sup> Воронин Ю.А. Предупреждение преступности в зарубежных странах / Ю.А. Воронин // Вестник Челябинского государственного университета. - 2018. - № 27 (281). - С. 87.

<sup>3</sup> Важева П.А. Полицейские структуры зарубежных стран / П.А. Важева // Обзорная информация: ФКУ «ГИАЦ МВД России». - 2017. - №3. - С. 11-13.

информацию о том, как обезопасить себя от правонарушений, а также указания использовать Германское законодательство в своей жизнедеятельности.

Структурно полицейская система Чехии подобна России. Большой процент раскрытия преступлений и правонарушений осуществляется за счет систем видеонаблюдения, которые охватывают практически все улицы страны. Данные «помощники» работают в режиме реального времени, однако все изображения архивируются. Увидев правонарушения, оперативный дежурный отправляет ближайший экипаж к месту происшествия, который пребывает в течение 2 - 5 минут. Такая оперативность позволяет пресекать противоправные действия на начальных стадиях. В сфере профилактики, нововведением стало функционирование центральной базы данных административных правонарушений. В реестр вносятся данные: нарушение ночной тишины, гигиенических норм при складировании мусора, неправдивое обвинение в правонарушении и многие другие. Такая система позволяет вести профилактическую работу среди несовершеннолетних, предотвращать рецидивы<sup>1</sup>.

Во многих странах западной Европы имеют место быть широко известные профилактические программы:

1. «Соседский надзор» (объединение граждан в отряды для надзора за состоянием общественного порядка на определенной территории, путем информирования полицейских о подозрительных лицах, маркировки имущества, анкетирования населения);

2. «Разбитые окна» (устранение внешних факторов, которые могут способствовать совершению преступлений и правонарушений);

3. «Остановим преступность» (анонимное информирование сотрудников полиции ценными данными за вознаграждение, сохраняя при этом полную конфиденциальность)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Воронин Ю.А. Предупреждение преступности в зарубежных странах / Ю.А. Воронин // Вестник Челябинского государственного университета. - 2018. - № 27 (281). - С. 88.

<sup>2</sup> Прокументова Л.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение / Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2016. - С.118.

Несомненно, в числе приоритетных форм и методов профилактики уличных правонарушений нашей страны должны быть:

1) распространение посредством СМИ и на бумажных носителях памяток-предостережений о способах самозащиты, а также информации о законодательстве в сфере уличных наиболее актуальных в регионе правонарушений;

2) проведение воспитательных бесед в образовательных учреждениях со школьниками, студентами и их родителями, а также педагогами, о последствиях при совершении подростками уличных правонарушений;

3) установление на территории городов и районов, в наиболее криминогенных местах, кнопок вызова сотрудников полиции, для незамедлительного реагирования на происшествие и в последующем пресечения правонарушения;

4) создание единой городской (региональной) базы данных административной практики, которая будет содержать не только сферу нарушений в области дорожного движения, а все категории правонарушений.

Итак, несмотря на то, что в зарубежных странах структура полиции несколько отличается от российской, объем выполняемых функций практически тождественен. Проведенный анализ деятельности полицейских органов зарубежных стран позволяет увидеть все сильные и слабые стороны деятельности полиции, избежать ошибок и перенять наиболее эффективные методы в предупреждении правонарушений. Изучив зарубежный опыт, мы приходим к выводу, что стоит осторожно подходить к вопросу использования и внедрения в отечественную практику опыта работы полиции зарубежных стран. Однако преемственность некоторых методов может эффективно использоваться и в нашей стране, реализуя положительную динамику в области профилактики уличных правонарушений.

Подведем некоторые итоги третьей главы выпускной квалификационной работы.

Предупреждение уличной преступности предполагает воздействие на определенное явление посредством профилактически направленных мер организационно-хозяйственного, социально-воспитательного, правового и экономического характера. Для того чтобы такого рода воздействие было эффективным, необходимо знать не только причины, но и условия, влияющие на совершение противоправных действий на улицах населенных пунктов.

К мероприятиям, которые могут повлиять на снижение количественных показателей преступлений, совершенных в общественных местах, следует относить:

- развитие систем электронного контроля за обстановкой в общественных местах;
- борьба с незаконным сбытом имущества, приобретенного в результате совершения преступлений против собственности;
- пропаганду правомерного поведения среди всех слоев населения, особенно среди подростков и молодежи;
- разъяснительную работу с гражданами по поводу поведения в общественных местах, включая разъяснения виктимного поведения и влияния такого поведения на преступные намерения лиц, склонных к совершению преступлений.

Поведение потерпевшего вообще не должно влиять на уголовно-правовую квалификацию преступления, совершенного на улице. Обстановка, в которой совершено преступление может учитываться только как аспект криминологического свойства, но наказание должно назначаться судом именно по результатам уголовно-правовой квалификации действий, ставших предметом судебного разбирательства.

Мерой обеспечения безопасности граждан является и обязательность регистрации заявлений о состоявшихся преступлениях, поскольку неотвратимость наказания является одним из ограничителей развития преступности. Как потерпевший должен быть уверен в действенности государственных механизмов

защиты его прав и свобод, так и преступник должен быть уверен, что его преступная деятельность не останется незамеченной со стороны государства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

Уличная преступность является частью городской и как системное явление имеет ряд собственных закономерностей возникновения, развития и функционирования, она детерминирована: 1) открытым городским пространством (уличной средой) - физическим признаком места, зависящим от типов городов (функций, планировки районов, кварталов, улиц и т.п.), где формируются специфические криминогенные уличные факторы; 2) социальными свойствами уличной сферы - эта самостоятельная сфера постоянного взаимодействия охватывает отношения независимых и незнакомых друг с другом людей, складывающиеся за пределами жилых и иных (нежилых) помещений при следовании, передвижении и т.п. на улице (общественном месте).

Уличные преступления - это совокупность общественно-опасных, насильственных, корыстных и корыстно-насильственных деяний, закрепленных в различных главах Особенной части УК РФ, мотивом совершения которых являются хулиганские побуждения, или (в качестве основного, дополнительного или факультативного непосредственного объекта преступления) связанные с нарушением общественного порядка на улицах.

Основные криминологически значимые признаки, характеризующие особенности городских условий жизни (уличной среды), классифицированы на виды, относящиеся к: 1) населению, поведению граждан на улицах (концентрация и мобильность населения; вариантность выбора потенциальных жертв); 2) анонимности уличного пространства (анонимность социальных контактов преступника и жертвы, а также очевидцев); 3) возможностям социального контроля за правонарушителями (пониженный в сравнении с другими сферами, а в отдельных случаях полностью отсутствующий, социальный контроль над поведением граждан в условиях улиц); 4) городскому устройству (возможность использования преступником таких криминогенных свойств улиц, как их

планировка, сеть общественного транспорта и др.); 5) уголовно-правовой квалификации деяний, позволяющей отграничивать уличные преступления от бытовых (в уличных преобладающая мотивация - хулиганские побуждения; в бытовых - личная неприязнь).

Обобщенными количественными и качественными показателями современной уличной преступности являются: 1) преобладание в современной криминальной обстановке на улицах городов (структуре уличной преступности) корыстных и корыстно-насильственных преступлений; 2) места совершения уличных преступлений - это безлюдные, открытые городские пространства; 3) характерным способом уличных грабежей и разбоев является внезапность нападения.

В вопросах криминологической характеристики взаимоотношений «преступник-жертва» в сфере улиц: а) уточнено понятие «уличный преступник» - лицо, совершившее преступление на улице по хулиганским или иным не бытовым (межличностным) мотивам; б) составлен современный криминологический портрет уличного преступника и представлена обобщающая характеристика криминологических свойств его личности; в) с учетом особенностей личности уличного преступника выделено несколько его типов в зависимости от: характера и степени общественной опасности деяния; мотивации совершения преступления («корыстный», «хулиган», «случайный», «насильник» и «самоутверждающийся»); длительности и устойчивости преступного поведения; состояния психики на момент совершения преступления («импульсивно-ситуативный», «психологически зависимый», «алкоголизированный»).

Профилактика должна быть направлена на преодоление противоречий в социальной сфере - в сфере быта и досуга. Это связано с разрушением межличностных отношений, а также предполагает упреждение конфликтов, способствующих совершению уличных преступлений. В ранней профилактике особое внимание необходимо уделять деятельности по противодействию алкоголизму и наркомании, особенно среди несовершеннолетних. Считаем, что

несовершеннолетним преступникам, в целом, стоит уделять особое внимание, так как они наиболее склонны к совершению уличных преступлений.

Предупреждение уличной преступности не будет эффективным без комплексного применения уголовно-правовых средств воздействия на лиц, склонных к совершению уличного преступления, или лиц, уже совершивших уличное преступление, но склонного к совершению нового. Уголовно-правовые средства предупреждения уличных преступлений можно разделить на две группы: 1) применяемые к лицам, действия которых побуждают или могут побудить других лиц к совершению уличного преступления; 2) применяемые непосредственно к лицам, совершающим уличные преступления, с целью предупреждения совершения ими такого преступления.

Уголовно-правовые средства предупреждения уличной преступности предполагают систематическое, целенаправленное и предупредительное воздействие на лиц, склонных к совершению уличного преступления или на которых возможно влияние лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, в целях склонения к совершению в их интересах общественно опасного деяния, а именно уличного преступления.

Уличную преступность сегодня следует рассматривать не только как «психический раздражитель», но и как реальную угрозу, которая уже вышла за допустимо терпимый предел. Уровень безопасности на улицах города более чем низкий. Профилактика уличных преступлений оставляет желать лучшего.

В качестве предложений по совершенствованию деятельности ОВД по предупреждению уличной преступности сформулируем следующие:

1. Для получения положительного результата от профилактики уличной преступности необходимо постоянное ее совершенствование в зависимости от уровня, структуры, динамики и других характеристик уличной преступности, учет социальных и материальных условий жизни граждан, также входящих в состав детерминант уличных преступлений. Первостепенное значение в предупреждении уличной преступности имеет именно ранняя профилактика. Ранняя профилактика - это когда удастся выявить источники криминальных или иных

антиобщественных влияний на лицо (группу лиц) до того, как это влияние устойчиво сказалось на их поведении. Основной задачей ранней профилактики уличных преступлений является пресечение негативного влияния факторов, способствующих совершению уличных преступлений, а также разъяснение потенциальному преступнику возможности наступления негативных для него последствий совершения уголовно-наказуемого деяния.

2. ОВД необходимо вести постоянный системный анализ связи внешних условий функционирования органов внутренних дел, особенностей территориального распределения преступности и административных правонарушений в населенном пункте, районе, микрорайоне. Эти данные позволяют определить подходы к содержанию специально-криминологических мер предупреждения преступности органами внутренних дел, обеспечить виктимологическое противодействие на специально-криминологическом уровне, которое охватывает мероприятия, непосредственно направленные на устранение причин и условий, связанных с совершением конкретных преступлений, отличаясь своим предназначением и направленностью на конкретный объект воздействия.

3. Предупреждение уличной преступности может и должно обеспечиваться присутствием достаточного количества патрульных полицейских в совокупности с содержанием общественных мест, мест массового пребывания людей в чистоте и порядке.

4. Снижение уровня уличной преступности происходит благодаря разветвленной системе видеонаблюдения, созданной при взаимодействии полиции и граждан на улицах, незамедлительно реагирующих на противоправное поведение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; 2014. - №163.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 29 мая 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2019. - № 117.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: по сост. на 27 декабря 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1997. - №2. - Ст.198; 2018. - №52. - Ст.7933.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 01 апреля 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2019. - № 72.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по сост. на 6 июля 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
6. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ: по сост. на 29 июля 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.
7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26. - Ст. 3851.
8. О едином учете преступлений: [приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от

- 29.12.2005: по сост. на 20.02.2014] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2006. - № 5.
9. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): [приказ МВД России от 17.01.2006 № 19: по сост. на 28.11.2017] / Текст приказа официально опубликован не был.
  10. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: [приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04.10.2012 № 190/912] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
  11. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: [приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166: по сост. на 8 сентября 2016 г.] // Российская Газета. - 2013. - №6041.
  12. О направлении методических рекомендаций: [письмо ГУОООП МВД России от 10 марта 2015 г. № 12/1093] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>
- б) Монографии, учебники, учебные пособия:
1. Алауханов Е. Криминология: учебник / Е. Алауханов. - М.: Юрайт, 2014. - 495 с.
  2. Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника (неблагоприятное влияние на личность в микросреде) / Ю.М. Антонян. - М.: Проспект, 2010. - 278 с.
  3. Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение: Монография / под ред. Л.М. Прокументова. - СПб., 2014. - 296 с.

4. Белокобыльский Н.Н., Богуш Г.И., Борзенков Г.Н. и др. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - М.: Статут, 2018. - 879 с.
5. Блувштейн Ю.Д. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступности / Ю.Д. Блувштейн. - М.: Инфра-М, 2013. - 342 с.
6. Варчук Т.В. Виктимологические аспекты профилактики имущественных преступлений в условиях крупного города / Т.В. Варчук. - М.: Эксмо, 2014. - 302 с.
7. Дашков Г.В. Криминология: учебник / Г.В. Дашков и др. - М.: Проспект, 2015. - 441 с.
8. Дубченко С.В. Уголовно-правовая характеристика корыстно-насильственных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Дубченко. - Тюмень, 2009. - 38 с.
9. Заремба Е.С. Криминологическая характеристика уличной преступности: дис. ... канд. юрид. наук / Е.С. Заремба. - Тюмень, 2011. - 224 с.
10. Золотухин Н.С. Уличная насильственная преступность и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Золотухин. - Омск, 2003. - 40 с.
11. Иншаков С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. - М.: Инфра-М, 2014. - 388 с.
12. Котельникова О.А. Уличная преступность портовых городов: криминологическая характеристика, профилактика и прогнозирование (по материалам Дальневосточного федерального округа): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Котельникова. - Владивосток, 2011. - 37 с.
13. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология / В.Н. Кудрявцев и др. - М.: Юристъ, 2012. - 511 с.
14. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд., перераб. и доп. / В.В. Лунев. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 416 с.

15. Плохова В.И. Ненасильственные преступления против собственности: криминологическая и правовая обоснованность / В.И. Плохова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - 446 с.
16. Рыжков И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Рыжков. - М., 2003. - 39 с.
17. Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / науч. ред. В.Н. Бурлаков, Б.В. Волженкин. - СПб.: Государственный Университет, 2013. - 347 с.
18. Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: науч.-практ. пособие / Р.Д. Шарапов. - Тюмень: Тюменский юрид. ин-т МВД России, 2016. - 368 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Абызов Р.М., Фризен П.Д. Понятие и характеристика общеуголовной бытовой и уличной преступности / Р.М. Абызов и др. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2018. - № 7. - С. 5-8.
2. Бериев Г.С., Караева З.В. Криминологические особенности личности преступника в мегаполисе / Г.С. Бериев и др. // Молодой ученый. - 2019. - №20. - С. 293-296.
3. Важева П.А. Полицейские структуры зарубежных стран / П.А. Важева // Обзорная информация: ФКУ «ГИАЦ МВД России». - 2017. - №3. - С. 11-13.
4. Вдовиченко В.П. Специально-криминологические меры предупреждения грабежей и разбойных нападений, совершаемых в группе / В.П. Вдовиченко // Общество и право. - 2018. - № 4. - С. 177-180.
5. Волошин П.В. Особенности личности преступника, совершающего хищение с применением насилия / П.В. Волошин // Рос. следователь. - 2016. - № 1. - С. 20-24.

6. Воронин Ю.А. Предупреждение преступности в зарубежных странах / Ю.А. Воронин // Вестник Челябинского государственного университета. - 2018. - № 27 (281). - С. 86-88.
7. Голованова Т.В., Денисенко С.В. Особенности охраны общественного порядка в мегаполисах / Т.В. Голованова и др. // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2018. - № 2 (69). - С.48-52.
8. Голубых Н.В., Чашников В.А. Детерминанты уличной преступности / Н.В. Голубых и др. // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2015. - №3. - С.17-20.
9. Демко О.С., Потапенко М.Ю. Основные направления профилактики грабежей и разбойных нападений / О.С. Демко и др. // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. - 2017. - № 3-3. - С. 132-135.
10. Залогин П.Ю. Уличная преступность: профилактика и предупреждение / П.Ю. Залогин // Вестник Московского университета МВД России. - 2017. - № 1. - С. 85-89.
11. Калинин Е.Ю. Потерпевший в преступлении, совершенном на улице: к проблеме обеспечения безопасности граждан / Е.Ю. Калинин // Молодой ученый. - 2018. - №43. - С. 115-118.
12. Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации / П.Н. Кобец // Миграционное право. - 2016. - № 3. - С. 33-36.
13. Королева Е.В. К вопросу о классификации преступников и лиц, совершивших опасные деяния, по биологическому (психиатрическому) признаку / Е.В. Королева // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2016. - № 1 (71). - С.133-137.
14. Краюшкина М.М. Уголовно-правовые средства предупреждения уличной преступности / М.М. Краюшкина // Уголовная ответственность и наказание. - 2017. - №4. - С. 294-297.
15. Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. - 2017. - № 14. - С. 20-22.

16. Медведева Н.Е. Влияние семьи на формирование личности несовершеннолетнего преступника, совершающего групповые кражи / Н.Е. Медведева // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2011. - № 3. - С. 289-292.
17. Рачкова Н.М. Изменение материальной окружающей среды как один из факторов борьбы с уличной преступностью / Н.М. Рачкова // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2016. - №4. - С. 149-153.
18. Савоськина Т.Н., Боровая С.А. Понятие и криминологическая характеристика уличной преступности / Т.Н. Савоськина и др. // Право и безопасность. - 2016. - № 1 (34). - С.24-27.
19. Сангаджиев М.Э. Уличная преступность / М.Э. Сангаджиев // Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее. Сборник статей Международной научнопрактической конференции: в 5 частях. - 2016. - Ч. 3. - С. 167-171.
20. Тарубаров В.В. Общественные места как участки местности с повышенной социальной опасностью / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 1. - С. 112-115.
21. Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - № 2. - С. 95-99.
22. Фимушкин А.П. Криминологическая характеристика и предупреждение уличной преступности в условиях города / А.П. Фимушкин // Аллея науки. - 2018. - № 16. - С. 706-710.
23. Хиллота В.В. «Рывок»: проблемы квалификации ненасильственного хищения / В.В. Хиллота // Законность. - 2017. - № 10. - С. 48-52.
24. Шиханов В.Н. Понятие улицы и уличной преступности с позиции структурного функционализма в криминологии / В.Н. Шиханов // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 1 (7). - С.29-34.

25. Юзиханова Э.Г. Тенденции современной преступности / Э.Г. Юзиханова // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - № 4(30). - С. 45-49.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29: по сост. на 16 мая 2017 г.] // Российская газета. - 2003. - № 9.
2. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15.07.2014 г. № 5-АПУ14-15 // Вестник Верховного Суда РФ. - 2015. - № 1.
3. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-3200/2017 от 1 декабря 2017 г. по делу № 22-3200/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://sudact.ru/regular/stats>.
4. Приговор Кировского районного суда г. Казани от 31 января 2014 г. по делу № 1-85/2013 [электронный ресурс]. - Доступ: [www.kirovsky.tat.sudrf.ru](http://www.kirovsky.tat.sudrf.ru).
5. Приговор Кировского районного суда г. Казани от 17 ноября 2016 г. по делу № 1-271/2016 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.kirovsky.tat.sudrf.ru>.
6. Приговор Советского районного суда г. Казани от 19.05.2017 по делу № 1-299/17 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.sovetsky.tat.sudrf.ru>.

д) Электронные ресурсы:

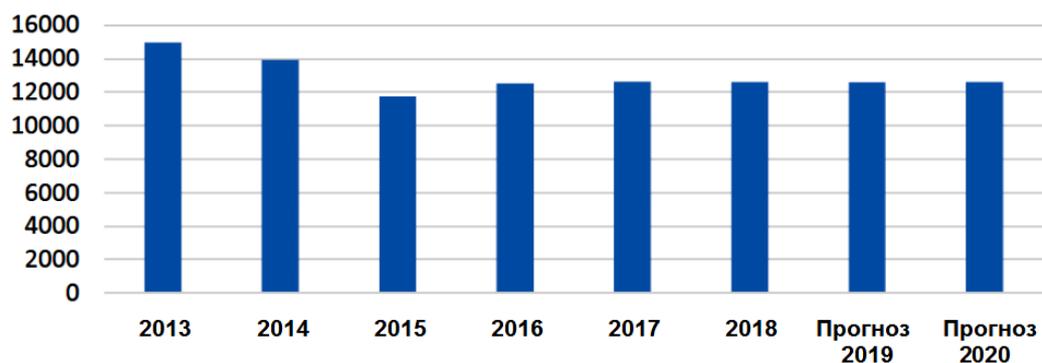
1. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. Статистика ГИАЦ МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/Dejatelnost/statistics/reports>. Дата обращения: 20.07.2019.
2. Отчет Судебного департамента при Верховном Суде РФ о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ URL: [http://cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2018/za\\_1\\_pol\\_2018.xls](http://cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/za_1_pol_2018.xls). Дата обращения: 20.07.2019.

3. Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>. Дата обращения: 20.07.2019.
4. УМВД РФ по г. Казани URL: Управление МВД России по г. Казани: официальный сайт. URL: <https://казань.16.мвд.рф>. Дата обращения: 20.07.2019.

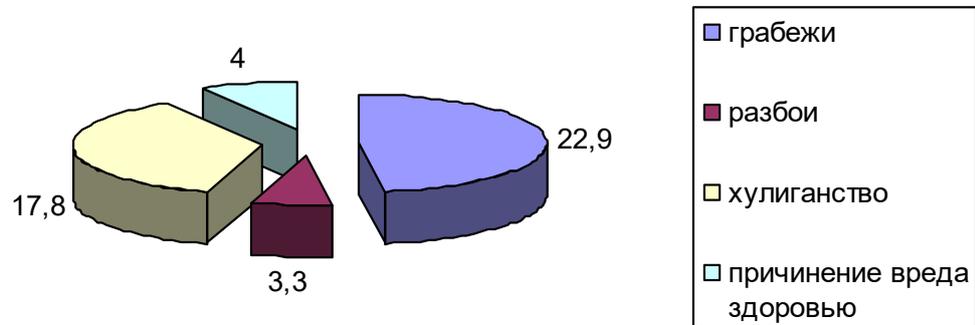
## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

Число зарегистрированных (динамика) уличных преступлений в г. Казань,  
на 100 тыс.чел. населения<sup>1</sup>



<sup>1</sup> УМВД РФ по г. Казани URL: Управление МВД России по г. Казани: официальный сайт. URL: <https://казань.16.мвд.рф>. Дата обращения: 20.07.2019.

Структура уличной преступности в г. Казань в 2018 г., в %<sup>1</sup>

<sup>1</sup> УМВД РФ по г. Казани URL: Управление МВД России по г. Казани: официальный сайт. URL: <https://казань.16.мвд.рф>. Дата обращения: 20.07.2019.

## РЕЦЕНЗИЯ

### на выпускную квалификационную работу

слушателя Гараева Рафаэля Рашитовича

(фамилия, имя, отчество)

332 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятельн.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Деятельность органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности

Выпускная квалификационная работа Гараева Р.Р. посвящена криминологической характеристике уличной преступности и комплексному анализу деятельности органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности. Автор работы справедливо констатирует, что современная преступность на улицах оказывает все более серьезное влияние на формирование криминогенной ситуации в России в целом: около 12% от общего количества всех регистрируемых преступлений совершается в этих условиях. На улицах городов совершается каждое седьмое тяжкое или особо тяжкое преступление, каждый второй грабеж, каждое третье разбойное нападение или уголовно наказуемое хулиганство. Уличная преступность как объект уголовно-правового и криминологического исследования находится в центре внимания отечественных исследователей, однако по большей части работы, предметом которых является изучение особенностей квалификации преступлений, совершенных на улице, выявление их отличительных особенностей в сравнении, например, с бытовой преступностью, анализ субъекта преступления, но очень часто за пределами научного интереса часто остается анализ личности потерпевшего, его поведения в момент совершения преступления, в том числе и в рамках анализа степени обеспечения безопасности граждан, что свидетельствует об актуальности научного познания обозначенной проблематики.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованной литературы и приложения. Содержание работы соответствует названию глав и параграфов, части работы соразмерны. Во введении автором определена актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость. В первой главе раскрыто понятие и виду, признаки и общественная опасность уличной преступности, а также изучена структура и динамика уличной преступности в Российской Федерации. Во второй главе дана криминологическая характеристика уличной преступности. В рамках третьей главы проанализированы меры предупреждения уличной преступности.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы следственной и судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные проблематике деятельности органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованы и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в обучении студентов в юридических вузах на старших курсах в соответствии с тематическими планами по криминологии; в качестве фактического материала в решении дискуссионных вопросов на коллоквиумах, творческих семинарах. Кроме того, отдельные положения работы могут быть полезны начинающими сотрудниками полиции.

Р.Р. Гараев показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента отлично

Рецензент



М.П. К. С. Р. Р. Г. А. Р. А. Е. В.  
п/п-к коллекции  
должность, специальное звание)

[Handwritten Signature]  
(подпись)

В.В. Кошдратов  
(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ 2019 г.

## ОТЗЫВ

о работе обучающегося 332 учебной группы заочной формы обучения, 2013 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Гараева Рафаэля Рашитовича

на тему *«Деятельность органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности»*

Тема выпускной квалификационной работы выбрана слушателем Гараевым Рафаэлем Рашитовичем из предоставленного кафедрой списка. Уличная преступность является одним из наиболее опасных и латентных видов преступности, в зависимости от ее состояния формируется психологический климат в стране и отношение населения к государственной власти и органам уголовной юстиции. В сферу общественных отношений, связанную с данным видом преступности, вовлечено большинство населения, что определяет его общественную опасность. Причем на продолжающийся финансово-экономический кризис в стране быстрее всего реагирует именно уличная преступность. Повышенный общественный резонанс, сопровождающий факты совершения уличных преступлений, является одним из наиболее значимых факторов формирования общественного мнения о состоянии правопорядка в стране и деятельности полиции в целом, в этой связи исследование, проведенное Гараевым Рафаэлем Рашитовичем представляется весьма актуальным.

В представленной выпускной квалификационной работе демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решение. Таким образом, была поставлена цель – рассмотреть деятельность ОВД по предупреждению уличной преступности, сделав акцент на криминологическую составляющую данного вида преступности, затронув меры предупреждения.

В работе проявляется достаточная самостоятельность в разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования.

Представленная автором работа охватывает вопросы совершенствования деятельности ОВД по профилактике и предупреждению преступлений, совершенных на улице, а также особенности криминологической характеристики уличной преступности. Кроме этого в исследовании проведен анализ видов, признаков и общественной опасности уличной преступности.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе раскрыто понятие и виды, признаки и общественная опасность уличной преступности, а также изучена структура и динамика уличной преступности в Российской Федерации. Во второй главе

дана криминологическая характеристика уличной преступности. В рамках третьей главы проанализированы меры предупреждения уличной преступности.

Кроме того, в работе продемонстрированы способности и умение анализа статистических данных.

Рассмотрение широкого круга теоретических источников, правовой статистики затрагивающих рассматриваемую тему позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплен примерами из судебной практики, что позволяет сделать вывод о достаточном изучении Гараевым Р.Р. проблем связанных с совершенствованием мер профилактики и предупреждения уличной преступности.

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: удовлетворительная.

В заключении работы выражены: умение слушателя анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

На основе вышеизложенного, можно сказать, что представленная выпускная квалификационная работа соответствуют дипломному заданию, может быть рекомендована к защите и заслуживает положительной оценки.

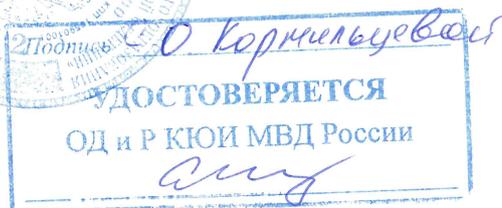
Руководитель:

преподаватель кафедры  
криминологии и уголовно-  
исполнительного права, к.ю.н.  
капитан полиции



С.О. Кормильцева

«23» 07 2019 г.



С отзывом ознакомлен

Подпись

Гараев Р. Р.

Ф.И.О.

«23» 07 2019 г.



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



Казанский юридический институт  
МВД России

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Гараев Рафаэль Рашитович
Подразделение	332 учебная часть
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Деятельность органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности
Название файла	Гараев Р.Р. ВКР.doc
Процент заимствования	35,38%
Процент цитирования	6,97%
Процент оригинальности	57,65%
Дата проверки	19:30:44 18 сентября 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Коллекция Патенты; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Диссертации и авторефераты НББ; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Модуль поиска Интернет; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция eLIBRARY.RU; Цитирование; Коллекция РГБ; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Хафизова Альбина Мансуровна ФИО проверяющего
Дата подписи	18.09.2019  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.