

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Деятельность органов внутренних дел по противодействию
рецидивной преступности»

Выполнил: Лукманов Валерий Фуатович
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02 - Правоохр. деятельн., 334 уч.гр.
(специальность, год набора, № группы)

капитан полиции

специальное звание

Руководитель: к.ю.н., ст. преподаватель
кафедры криминологии и уголовно –
исполнительного права КЮИ МВД России

майор полиции

(ученая степень, ученое звание, должность,
специальное звание)

Хафизова Альбина Мансуровна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

И.о. начальника ОП Металлургический
УМВД России по г. Челябинску

подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Кузьмин Артем Владимирович

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты: «__» _____ 2019 г. Оценка

Казань - 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	7
§1. Понятие, признаки и виды рецидива преступлений	7
§2. Криминологическая характеристика рецидивной преступности	17
§3. Детерминанты рецидивной преступности в современной России.....	22
ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД	26
§1. Правовое регулирование противодействия ОВД рецидивной преступности	26
§2. Основные направления деятельности ОВД по предупреждению рецидивной преступности	34
§3. Специальные меры профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД	46
§4. Проблемы и пути совершенствования правового обеспечения деятельности ОВД по профилактике рецидива преступлений	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Рецидивная преступность была и остается одним из наиболее опасных видов преступности. Ее повышенная общественная опасность обусловлена тем, что совершение повторного преступления, несмотря на принятые в отношении лица уголовно-правовые меры, свидетельствует о значительной деформации и устойчивости негативных качеств личности. Отрицательные количественные показатели рецидивной преступности последних лет, ухудшение ее качественных характеристик свидетельствуют о значительных недостатках в деятельности правоохранительных органов и учреждений, исполняющих наказания по осуществлению превентивного контроля за лицами, требующими повышенного индивидуально-профилактического воздействия.

Отметим, что в последние годы в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества «рецидивных» преступлений. Данная ситуация характерна практически для всех групп преступных деяний: экономических, имущественных, насильственных. Многие ученые приходят к выводу, что пенитенциарная система Российской Федерации, да и вся правоохранительная система нашей страны практически не справляется со своей основной задачей - перевоспитание преступников. Будучи привлеченными к уголовной ответственности, попав в места лишения свободы, преступники не только не встают на путь исправления, но и наоборот: приобретают богатый криминальный опыт, обрастают многочисленными, устойчивыми связями в криминальной среде, окончательно теряют правильную социальную ориентацию в жизни. Для некоторых видов преступлений, например, связанных с сексуальным насилием, в том числе в отношении несовершеннолетних, процент «рецидива» близок к 100%¹.

¹ Ваньков А.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Ваньков // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2018. - №4 (71). - С. 35.

Несомненно, решение проблемы роста «рецидивной преступности», на сегодняшний день, является наиболее актуальной и важной задачей как для Министерства внутренних дел Российской Федерации, так и для государства в целом. Предупреждение рецидивной преступности - важное направление деятельности органов внутренних дел (ОВД), требующее дальнейшей теоретической разработки, что также свидетельствует об актуальности данного исследования. ОВД, осуществляя предупреждение преступлений в пределах своей компетенции, влияют на формирование правосознания путем общей и индивидуальной превенции, устраняют причины и условия конкретных преступлений, принимают уголовно-правовые меры воздействия на лиц, совершивших преступления, а также исправления осужденных.

Степень изученности темы исследования. Значительный вклад в научную разработку проблем рецидива преступлений внесли ученые: Ю.И. Бытко, Б.В. Волженкин, Р.Р. Галиакбаров, И.М. Гальперин, П.Ф. Гришанин, П.С. Дагель, Т.М. Кафаров, Ю.А. Красиков, Г.Г. Криволапов, В.Н. Кудрявцев, В.П. Малков, А.С. Михлин, К.А. Панько, А.Л. Ременсон, А.М. Яковлев и другие авторитетные специалисты, труды которых способствовали не только развитию науки уголовного права, но и совершенствованию уголовного законодательства. Немало спорных вопросов, касающихся рецидива преступлений, было разрешено в последние годы в исследованиях И.Б. Агаева, Ю.А. Гладышева, В.А.Иванова, Н.Н. Коротких, В.И. Попова, М.В. Плотниковой, И.Н. Самылиной и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением деятельности органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности.

Предметом исследования выступают особенности правового регулирования деятельности органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности; практика их применения и специальная литература по теме исследования.

Цель выпускной квалификационной работы - осуществить комплексный анализ теоретических и прикладных аспектов деятельности органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности, выработать рекомендации по их совершенствованию.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) раскрыть понятие, признаки и виды рецидива преступлений;
- 2) дать криминологическую характеристику и охарактеризовать детерминанты рецидивной преступности;
- 3) изучить законодательство о борьбе с рецидивом преступлений в Российской Федерации;
- 4) рассмотреть правовое регулирование противодействия ОВД рецидивной преступности;
- 5) проанализировать основные направления деятельности ОВД по предупреждению рецидивной преступности;
- 6) изучить специальные меры профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД;
- 7) обобщить проблемы и сформулировать пути совершенствования правового обеспечения деятельности ОВД по профилактике рецидива преступлений.

Методы исследования: методологической основой исследования являются частно-научные методы: анализ, формально-логический, системный, социологический, метод статистического анализа, сравнительного анализа, сравнительно-правовой метод

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется значением развития теоретических основ деятельности органов

внутренних дел по противодействию рецидивной преступности. Результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминология и уголовно-исполнительное право.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе раскрыта сущность рецидивной преступности. Во второй главе проанализированы и обобщены особенности и проблемные аспекты предупреждения и профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Понятие, признаки и виды рецидива преступлений

Концептуальное ужесточение правовых основ уголовной политики Российской Федерации непосредственно связано с вступлением в силу Уголовного кодекса 1996 г.¹ (далее - УК РФ) и как следствие ужесточение санкций статей Особенной части УК РФ. Вследствие этого, наблюдается очередной этап развития института множественности и рецидива в целом. Именно в данный период начинается активное изучение (исследование) института рецидивной преступности, и начинает формироваться относительно новое понятие постпенитенциарного рецидива.

Законодательное закрепление понятие рецидива преступлений отражено в ст. 18 УК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается умышленное преступление, совершенное лицом, уже имеющим судимость за умышленное преступное деяние. При этом судимость за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, погашенные, снятые судимости в соответствии ст. 86 УК РФ, не учитывались в признании рецидива данное положение отражено в ч. 4 ст. 18 УК РФ.

Рецидив следует выделить из других форм множественности, а именно отграничить от реальной совокупности и совокупности приговоров. Поскольку последние категории хоть и имеют общие признаки с рецидивом, но рецидив предусматривает определенную законодательную последовательность - отбытие наказание осужденным в местах лишения свободы (колонии), и непосредственно после этого совершение преступления что в свою очередь и будет являться рецидивом.

В юридической литературе выделяют следующие правовые признаки рецидива:

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 29 мая 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2019. - № 117.

- 1) совершение разных по характеру умышленных преступлений, т.е. тождественных, однородных или разнородных (повторность преступлений);
- 2) последовательность и одновременность их совершения;
- 3) наличие непогашенной или неснятой судимости за ранее совершенное умышленное преступление в совершеннолетнем возрасте¹.

Рассмотрим данные признаки подробнее. Повторность означает совершение двух и более преступлений, хотя бы два из которых сохраняют свое правовое значение. Указание на умышленную форму вины преступлений, образующих рецидив, исключает возможность признания лица, совершившего умышленное преступление и имеющего судимость за неосторожное преступление, а также совершившего неосторожное преступление и имеющего судимость за умышленное преступление, рецидивом преступлений.

В юридической литературе ведутся споры о позиции законодателя, законодательно говорить о рецидиве можно лишь, когда умысел лица совершившее преступление характеризуется прямым умыслом, а также наличие неоднократности преступных посягательств. В науке уголовного права нередко высказывается мнение, что рецидив преступлений как концептуальное понятие должен характеризоваться более широко, что непосредственно должно быть законодательно закреплено. А именно, оно должно включать в себя не только преступления с прямым умыслом (умышленные преступления), но и преступления совершение которых характеризуется неосторожностью (неосторожные преступления)².

Данной позиции придерживаются И.Б. Агаев, И.Я. Мирончик, Ю.В. Голик, они утверждают, что совершение неосторожного преступления повторно, характеризуются самостоятельным правовым значением. И

¹ Алексеев А.И., Журавлев М.П. К вопросу о совершенствовании законодательства о борьбе с рецидивом преступлений / А.И. Алексеев и др. // Журнал российского права. - 2016. - № 6. - С.26.

² Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. - М.: Инфра-М, 2012. - С.55.

настаивают на том, что повторно совершенное неосторожное общественно опасное деяние должно быть отражено в законе как неосторожный рецидив¹.

Т.А. Черненко отмечает, что характерным признаком рецидива выступает своеобразная тенденция поведения конкретного лица, которое свидетельствует о наличии в его сознании стабильных отрицательных устремлений, что в свою очередь проявляется в совершении умышленных общественно опасных деяний².

Третий признак концепции рецидива будет фактом наличия судимости за ранее совершенное преступление. Наличие хотя бы одного обвинительного приговора за ранее совершенное умышленное преступление позволяет различать рецидив и совокупность преступлений. Похоже, что признание рецидива связано с присутствием виновного в неоплачиваемом и неучтенном осуждении во время совершения преступления, а не во время вынесения приговора. Согласно части 1 ст. 86 УК РФ, лицо, осужденное за преступление, считается судимым с того дня, когда обвинительный приговор вступит в законную силу и до тех пор, пока осуждение не истечет или не будет удалено.

При признании рецидива преступлений не учитываются:

- судимости за преступления малой тяжести;
- судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет;
- приговоры за преступления, осуждение которых было условным или предоставлена отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не было отменено, а лицо не было отправлено на отбывание наказания в местах лишения свободы;
- судимости, снятые или погашенные в соответствии с процедурой, предусмотренной ст. 86 УК РФ.

По мнению И.Б. Агаева, рецидив преступлений можно охарактеризовать тремя его правовыми признаками:

¹ Голик Ю.В., Мирончик И.Я. Неосторожный рецидив: уголовно-правовой и криминологический аспекты / Ю.В. Голик и др. - М.: Юрайт, 2009. - С. 65.

² Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т.Г. Черненко. - М., 2000. - С.7.

- 1) совершение последовательно двух или более преступлений;
- 2) наличие судимости за ранее совершенное преступление;
- 3) полное отбытие назначенного судом наказания за предыдущее преступление¹.

Схожие правовые признаки рецидива предлагает Кафаров М. Т. раскрывая характеристики этих признаков следующим образом.

Первым обязательным признаком рецидива является тот факт, что лицо совершило два или более умышленных преступления. Эти преступления могут совершаться как прямым, так и косвенным намерением. Рецидив также является преступлением с двумя формами вины, поскольку они обычно признаются совершенными умышленно (статья 27 Уголовного кодекса). По своим характеристикам умышленные преступления могут быть одинаковыми, однородными и гетерогенными; относящихся к категории преступлений средней тяжести, серьезным или особо серьезным. Не формировать рецидив преступлений, связанных с осуждением лица за умышленное совершение преступлений незначительной тяжести (п. «а», ч. 4 ст. 18 УК РФ).

Второй признак рецидива характеризуется тем фактом, что новое умышленное преступление совершено лицом, имеющим судимость за умышленное преступление. Согласно ст. 86 Уголовного кодекса Российской Федерации: «лицо, осужденное за преступление, считается судимым со дня вступления в законную силу обвинительного приговора до даты погашения или исключения судимости». В этой связи нельзя согласиться с авторами, которые заявляют, что повторение преступлений может возникнуть с момента объявления приговора, даже до того, как оно вступит в законную силу. Это заявление противоречит действующему уголовному законодательству.

Третий признак рецидива заключается в том, что предыдущее умышленное преступление сохраняет уголовно-правовую ценность во время

¹ Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. - М.: Инфра-М, 2012. - С.108.

вынесения приговора за новое умышленное преступление, то есть осуждение за него не отменяется или не отменяется в порядке, установленном законом. Осуждение - это юридическая позиция государства, созданная тем фактом, что он был осужден судом за любое наказание. Приговор суда влечет за собой последствия, предусмотренные законодателем¹.

Исходя из этого, на наш взгляд более полное, очевидное и ёмкое определение рецидива преступлений предлагает И.Г. Возжанникова, а также указывает и на то что данное определение понятия рецидива должно быть определено законодателем следующим образом: «Рецидивом преступлений признается совершение осужденным умышленного преступления после отбытия или освобождения от наказания за ранее совершенное умышленное преступление, но до погашения или снятия судимости за него»². На наш взгляд данное определение в полной мере является отражением рецидива преступлений, и исключает возможность двоякого его понимания.

Таким образом, рецидив преступлений представляет собой совершение повторного преступления лицом, имеющим не снятую или не погашенную в установленном законом порядке судимость за совершенное преступление, отбытым полностью или частично наказание за предыдущее преступление.

Рассмотрим виды рецидива преступлений. В соответствии с Уголовным законом РФ рецидив преступлений разделяется на три вида: простой, опасный и особо опасный. Главным критерием данного деления является: наличие приговора осужденного к лишению свободы; количественная характеристика судимостей (количество судимостей); категоризация вновь и ранее совершенных преступлений.

Простым рецидивом, по мнению законодателя признается, совершенное умышленного преступления лицом, ранее имевшем судимость за умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ).

¹ Кафаров М.Т. Проблемы рецидива в уголовном праве / М.Т. Кафаров. - М.: Проспект, 2006. - С. 257.

² Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. - М.: Контракт, 2014. - С. 112.

Опасным рецидив признается, во-первых, если какое-либо лицо совершило тяжкое преступление, за которое он приговорен к реальному сроку лишения свободы, если ранее это лицо было приговорено к лишению свободы два или более раз за умышленное преступление средней тяжести. Во-вторых, если какое-либо лицо совершило тяжкое преступление, и оно ранее было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к лишению свободы (ч. 2 ст. 18 УК РФ).

Особенно опасным рецидив признается, во-первых, если какое-либо лицо совершило тяжкое преступление, за которое оно приговорено к реальному заключению в виде лишения свободы, если ранее он был дважды приговорен к лишению свободы за тяжкое преступление. Во-вторых, если какое-либо лицо совершило особо тяжкое преступление, если оно было ранее дважды осуждено за тяжкое преступление или ранее было осуждено за особо тяжкое преступление (ч. 3 ст. 18 УК РФ).

Осуждение к реальному лишению свободы означает, что лицо было приговорено к такому наказанию. Вопрос о том, требуется ли отбытие виновным всего или хотя бы части срока лишения свободы по предыдущему приговору, дискусионен. Это обусловлено еще и тем, что формулировки законодателя не являются унифицированными. В одних случаях речь идет об осуждении к реальному лишению свободы, в других - об осуждении за преступление определенной категории. Из этого может сложиться мнение, что даже условное осуждение или отсрочка осуждения к лишению свободы могут образовать тот или иной квалифицированный вид рецидива.

На самом деле следует руководствоваться п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ, согласно которому «при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы». В данном случае юридическое значение имеет сам факт осуждения к реальному

отбытию лишения свободы. В противном случае придется признать, что у лица, совершившего побег с этапа, не будет признано рецидива в случае совершения им в этот период нового преступления лишь на том основании, что это лицо еще не приступило к отбытию наказания. Применительно к опасному рецидиву, образованному п. «б», а также к особо опасному рецидиву, образованному п. «б», «в», следует отметить, что чисто теоретически соответствующий вид рецидива будет и в тех случаях, когда эти лица осуждаются (особо опасный рецидив) или осуждались ранее (как опасный, так и особо опасный рецидив) к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Однако представить себе это достаточно трудно.

Помимо самого рецидива, законодатель дифференцировал и ответственность лиц, являвшихся носителем соответствующего признака (ст. 68 УК РФ). Однако после того, как Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ¹ изменил правила назначения наказания при рецидиве преступлений, выделение опасного и особо опасного рецидива практически потеряло смысл. Теперь эта классификация рецидива лишь ограничивает применение условного осуждения при опасном и особо опасном рецидиве (п. «в» ч. 1 ст. 73 УК РФ), а также дифференцирует вид исправительного учреждения, назначаемого лицам мужского пола (п. «в», «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ).

В науке уголовного права наряду с законодательной дифференциацией видов рецидива преступлений выделяют общий, специальный, фактический, легальный, пенитенциарный и постпенитенциарный рецидивы.

Рецидив может быть классифицирован по нескольким основаниям. В зависимости от характера совершенных преступлений в науке уголовного права принято выделять рецидив общий и специальный. Общий рецидив имеет место при совершении лицом после осуждения за первое преступление нового нетождественного и (если законом не предусмотрено иное)

¹ О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ: по сост. на 07.12.2011] // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 50. - Ст. 4848.

неоднородного преступления. С общим рецидивом законодатель связывает некоторые правовые последствия. Он может учитываться в качестве обстоятельства, отягчающего уголовное наказание (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ); как препятствие для применения к подсудимому ст. 62, 75, 76, 76.1, 80.1 УК РФ, определяющих правила назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств, освобождения от уголовной ответственности и от наказания; как одно из оснований для отмены условного осуждения или условно-досрочного освобождения лица.

Специальный рецидив охватывает случаи совершения лицом, имеющим неснятую или непогашенную судимость, нового тождественного, а в случаях, прямо указанных в законе, - однородного преступления. Наличие специального рецидива препятствует освобождению от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности. В УК РСФСР¹ и в первоначальной (до 8 декабря 2003 г.) редакции УК специальный рецидив широко использовался законодателем в качестве квалифицирующего обстоятельства. В юридической науке общепризнанным считается более высокая степень общественной опасности специального рецидива по сравнению с общим, что, по мнению А.М. Яковлева, обусловлено конкретной, устойчивой направленностью антиобщественных мотивов, лежащих в основе преступной деятельности рецидивиста². Вероятно, по этой причине. По этому пути идет и судебная практика³, законодатель вновь включил специальный рецидив в качестве квалифицирующего признака половых преступлений (ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 135 УК РФ).

В зависимости от количества предыдущих осуждений принято различать простой (однократный) рецидив, когда новое преступление

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1960 г. - № 40. - Ст. 591 (прекратил действие).

² Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью / А.М. Яковлев. - М., 1964. - С. 43.

³ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58: по сост. на 29.11.2016 г.] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - № 2; Российская газета. - 2016. - № 295.

совершается лицом, имеющим одну непогашенную или неснятую судимость, и сложный (многократный), при котором у лица имеется более одной непогашенной и неснятой судимости. В науке также предложено выделить так называемый пенитенциарный рецидив, означающий, что лицо, ранее отбывавшее наказание в виде лишения свободы, вновь отбывает это наказание.

Кроме того, в доктрине уголовного права сложилась классификация рецидива на легальный (юридический), фактический и криминологический. Понятие легального рецидива полностью совпадает с законодательным определением рецидива. Относительно фактического и криминологического рецидивов в уголовно-правовой науке отсутствует единство мнений. Одни авторы отождествляют эти понятия, оперируют ими как синонимами¹. Другие же, наоборот, видят в них несколько различные категории².

Представляется, что уголовно-правовое значение криминологического рецидива невелико. Вместе с тем его изучение способствует выработке более рациональных мер борьбы с преступностью, повышению эффективности специального предупреждения. Поэтому стоит согласиться с А.Ф. Зелинским, определяющим криминологический рецидив как «совершение нового преступления лицом, ранее осужденным или подвергнутым иным законным мерам воздействия за предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние, независимо от наличия или отсутствия судимости у виновного»³. Такой рецидив мог бы охватить и те случаи, когда лицо, ранее осужденное за умышленное преступление небольшой тяжести, вновь совершает преступление, либо, когда речь идет о совершении преступления лицом, осужденным условно или с отсрочкой исполнения приговора, и при этом отсрочка или условное осуждение не отменялись.

¹ Кафаров М.Т. Проблемы рецидива в уголовном праве / М.Т. Кафаров. - М.: Проспект, 2006. - С. 33.

² Кунашев А.Х. Уголовная ответственность за рецидив преступлений / А.Х. Кунашев. - М.: Эксмо, 2014. - С. 23.

³ Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений (структура, связи, прогнозирование) / А.Ф. Зелинский. - М.: Норма, 2013. - С. 10.

Как отмечалось выше, не все судимости образуют рецидив. В связи с этим некоторые авторы предлагают выделить еще одну форму множественности преступлений - совершение преступления при наличии судимости, не учитываемой при признании рецидива преступлений¹. Согласиться с таким предложением трудно, поскольку все указанные ситуации укладываются в рамки фактического рецидива преступлений, который в настоящее время приобрел еще и не которое юридическое значение (как обстоятельство, характеризующее личность виновного; как ограничение при занятии должностей в органах прокуратуры, внутренних дел, при выборах в органы государственной власти и местного самоуправления и т.п.). В отличие от УК РСФСР, в УК законодатель дифференцировал рецидив преступлений по степени общественной опасности не на два (простой и особо опасный), а на три вида: простой, опасный и особо опасный.

С учетом вышеизложенного мы можем сделать выводы, законодательная дифференциация видов рецидива преступлений основана на степени общественной опасности: простой, опасный и особо опасный рецидивы. В уголовно-правовой науке рецидив может быть классифицирован по нескольким основаниям. В зависимости от характера совершенных преступлений в науке уголовного права принято выделять рецидив общий и специальный. В зависимости от количества предыдущих осуждений принято различать простой (однократный) рецидив, и сложный (многократный) рецидивы. В науке также предложено выделить так называемый пенитенциарный рецидив, означающий, что лицо, ранее отбывавшее наказание в виде лишения свободы, вновь отбывает это наказание. Кроме того, в доктрине уголовного права сложилась классификация рецидива на легальный (юридический), фактический и криминологический.

¹ Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т.Г. Черненко. - М., 2000. - С. 11.

§2. Криминологическая характеристика рецидивной преступности

Существование рецидивной преступности, прежде всего, обусловлено рядом определенных причин и условий. Во-первых, это причины и условия, характерные для преступности в целом; во-вторых, причины, условия и обстоятельства, которые влияют на повторение преступления. Конкретных причин рецидив преступлений не имеет¹. В противном случае рецидив является одним из ряда условий, способствующих повторению преступлений.

В сознании рецидивистов формируется стабильная система антиобщественных представлений под влиянием двух групп состояний: субъективная и объективная. Условия первой группы относятся к характеристике личности рецидивиста (пол, возраст, уровень образования, характеристики, темперамент и т.д.), а условия второй группы охватывают широкий круг организационных, образовательных и правовых условий. Но главенствующими из них являются условия первой группы. В случае рецидива можно справедливо утверждать, что между преступлением и лицом совершившего преступление, существует более тесная и более существенная связь². Из этого следует, что рецидивист, совершает преступление не только под влиянием этих обстоятельств, сама антисоциальная направленность его личности также создает объективные условия для совершения преступлений. Поэтому при изучении рецидивной преступности чрезвычайно важен тщательный анализ личности преступника и всей его жизни, поскольку в этой категории преступников преобладают субъективные условия.

Рецидивная преступность является основной мерой для окончательной оценки эффективности наказания. Это связано с наличием особых социальных и психологических факторов:

¹ Алексеев А.И., Солопанов Ю.В. Криминологическая характеристика и профилактика рецидивной преступности / А.И. Алексеев и др. - М.: Спарк, 2015. - С. 23.

² Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника (неблагоприятное влияние на личность в микросреде) / Ю.М. Антонян. - М.: Проспект, 2010. - С. 159.

- 1) не отвечающая социально-политической ситуации нравственно-педагогическая подготовка осужденных к жизни после освобождения;
- 2) встреча с непредвиденными трудностями при устройстве на работы;
- 3) отсутствие достойных жилищно-бытовых условий;
- 4) разрушение во время лишения свободы от социально полезных связей с родственниками, друзьями (ресоциализация осуждённого лица из мест лишения свободы);
- 5) потеря необходимых жизненных навыков (уход за одеждой, питание, утрата возможности правильно использовать зарплату и т.д.)¹.

Каковы объективные условия, которые способствуют эволюции рецидивной преступности? Прежде всего, в список этих условий можно отнести ряд факторов, связанных с недолжным уровнем эффективности исполнения наказания².

Во-первых, исполнение наказаний наряду с положительными эффектами, есть и негативные последствия отбывания наказания. Это особенно характерно для наказания в виде лишения свободы. Одним из неизбежных негативных последствий этого наказания является: ослабление или даже полное исключение осужденным прежних общественно значимых связей, своего рода зависимость от режима и условий содержания в исправительном учреждении и как следствие связанных с ними психологические проблемы социальной адаптации после отбывания наказания, а также другие обстоятельства. В годы изоляции от общества в местах лишения свободы у осужденного появляется жизненная пассивность, которая притупляет адаптивную способность осужденного. В результате эти люди не принимают активного участия в жизни общества после их освобождения, чтобы преодолеть трудности, искушения и негативные влияния среды в которой они находились ранее.

¹ Блувштейн Ю.Д. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступности / Ю.Д. Блувштейн. - М.: Инфра-М, 2013. - С. 108.

² Алауханов Е. Криминология: учебник / Е. Алауханов. - М.: Юрайт, 2014. - С. 429.

Ошибки и упущения в деятельности ОВД и общественности: оказывают значительное влияние на рецидивизм, отсутствие преемственности в работе между органами уголовно исполнительной инспекции и полицией, разобщенность усилий превентивных служб и других подразделений, с одной стороны, и административных предприятий - место жительства - с другой. Изучение практики показывает, что эффективность административного надзора полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, по-прежнему далека от оптимальной. Под административный контроль попадают не все лица, на которых оно распространяется. Иногда надзор устанавливается с большой задержкой, осуществляется формально и сводится только к случайным проверкам образа жизни людей, находящихся под надзором, оно не сочетается с кропотливой воспитательной работой¹.

Рассуждая о рецидивной преступности, Е.А. Антонян говорит о формировании рецидивной субкультуры². Становлению, формированию преступной субкультуры в первую очередь способствуют рецидивисты, это обуславливается, прежде всего, тем, что лица, совершавшие постпенитенциарные рецидивы в последующих своих преступлениях, находят более изощрённые способы их исполнения, посредством привлечения менее опытных рецидивистов.

Концептуальные идеи о рецидивной преступности представленных выше авторов, поддерживает В.Д. Малков, который, также, как и Ю.Д. Блувштейн, относит к причинам рецидивной преступности ряд объективных и субъективных факторов. К объективным факторам рецидивной преступности Малков В.Д. относит, в первую очередь, характеристику социальной среды в которой находится рецидивист. Воздействие данной

¹ Сундуров Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф.Р. Сундуров. - Казань: Изд. Казанского Ун-та, 1980. - С. 216.

² Антонян Е.А. Постпенитенциарный рецидив. Научное обеспечение реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: сб. науч. тр. докторантов, адъюнктов и соискателей / Е.А. Антонян. - Рязань, 2011. - С. 30

среды на рецидивиста приводит к совершению преступлений. Совершение первого преступления, способствует формированию у рецидивиста, преступного опыта, который применяется в последующих преступлениях. Субъективные факторы относящиеся к характеристике личности рецидивиста¹.

Чтобы определить текущее состояние рецидивной преступности, важно определить ее уровень, структуру и динамику. Рецидивная преступность характеризуется довольно стабильными показателями. Таким образом, согласно данным Федеральной службы государственной статистики и Министерства внутренних дел Российской Федерации, преступления, совершенные лицами, ранее осужденными, составляли в 2014 году - 27,6 %, в 2015 году - 27,7%, в 2016 году - 30,4%, в 2017 году - 29,7%, в 2018 году - 30,1%².

На 100 тыс. населения в возрасте старше 14 лет уровень преступности, совершенными лицами, ранее осужденными, составлял 473 в 2015 году, 453 в 2016 году, 439 в 2017 году, в 2018 году - 214³.

Число ранее осужденных из числа лиц, совершивших преступление в 2012 году - 22,3%, в 2013 году - 20,8% в 2014 году - 21,2%, в 2015 году - 22,5%, в 2016 год - 23,8%, в 2017 году - 23,2%, в 2018 году - 23,2%⁴.

Для характеристики рецидивной преступности представляет интерес определения доли лиц, приговоренных к лишению свободы, от общего числа лиц, совершивших преступление, эти показатели были: в 2012 году - 22,3%, в 2013 году - 21,2%, в 2014 году - 20%, 3%, в 2015 году - 21,1%, в 2016 году - 23,7%, в 2018 год - 28,8%⁵.

Специальный рецидив наиболее характерен для лиц, совершивших корыстные и корыстные насильственные преступления. Это особенно

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - 27-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2013. - С. 528.

² Интернет ресурс URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Дата обращения: 01.07.2019.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

справедливо для лиц, совершающих квартирные и карманные кражи, а также преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В этом случае мы можем отметить следующую тенденцию. Поскольку число убеждений увеличивается из-за их возрастных изменений, которые препятствуют совершению прежних (прошлых) преступлений, они не совершают гомогенных (однородных) преступлений, и их рецидив становится общим. Для преступников преклонного возраста, особенно характерно совершение краж, небольших по количеству украденного. Другие лица, наоборот, совершив одно преступление, начинают специализироваться на совершении идентичных преступлений, а преступления этих лиц являются специальным рецидивом.

В.В. Городнянская изучая проблему состояния современной рецидивной преступности, установила тенденцию кратности рецидива, что среди изученных осужденных, однократный рецидив отмечается в 31 % случаев, а 69 % случаях приходится на многократный рецидив, а период совершения новых преступления который приходился многократный рецидив составлял три года, однократный рецидив происходил в период полутора лет¹.

Е.А. Тохова исследуя современное состояние рецидивной преступности установила, что лица, имеющие три и более судимости, склонны в большей степени совершать рецидив преступлений. Исследование интенсивности рецидива показало, что в 49% случаев новое преступление было совершено в течение первого года после освобождения из мест лишения свободы за предыдущее преступление, совершенное впервые. В то же время, по мере увеличения количества судимостей, наблюдается увеличение интенсивности совершения преступлений. Таким образом, лица, имеющие три или более судимостей, совершают преступление в течение первого года после освобождения из исправительного учреждения в 70%

¹ Городнянская В.В. Постпенитенциарный рецидив: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Городнянская. - Томск, 2011. - С. 22.

случаев, а 11% указанных лиц совершают преступление в течение первых шести месяцев¹.

Представленные данные изучения современного состояния рецидивной преступности свидетельствуют о том, что рецидивная преступность и рецидивисты в частности, как составной элемент — это преступности, склонны делиться на профессиональных (специальных) рецидивистов, которые совершают рецидив в первые шесть месяцев после освобождения из мест лишения свободы. И выделение из общей группы рецидивистов, характеризующихся ситуативным проявлением рецидива в 49% случаях, которые совершают рецидив в течении первого года после освобождения из мест лишения свободы².

Подводя итоги, мы можем отметить, что рецидив преступлений состоит в совершение умышленного преступления лицом, которое ранее отбывало наказание в виде реального лишения свободы. Выделение из разных форм множественности преступлений, рецидива связано, прежде всего, с тем, что данные преступления совершают лица, в отношении которых уже применялись жесткие меры уголовно-правового воздействия, но они не принесли желаемого результата в виде исправления осужденного, и это должно учитываться при разработке и осуществлении в отношении данного лица соответствующих мер превентивного характера.

§ 3. Детерминанты рецидивной преступности в современной России.

Рассмотрим детерминанты рецидивной преступности. Причины рецидивной преступности как складывается прежде всего из современных реалий, отражающих в свою очередь элемент социальной действительности,

¹ Тохова Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук / Е.А. Тохова. - Краснодар, 2010. - С. 24.

² Николайченко В.В. Пенитенциарные и постпенитенциарные преступления: Криминалистическая теория и практика: автореф. дис. д-ра юрид. наук / В.В. Николайченко. - Саратов, 2006. - С. 39.

обладающий всей полнотой социальных свойств и признаков. О факте становления рецидивной преступности, свидетельствует наличие преступной субкультуры со всеми присущими ей атрибутами, которая выступает как асоциальное образование¹.

Преступления, совершенные рецидивистами, во время и после осуждения, имеют печать преступной субкультуры. Поэтому необходимо рассмотреть особенности последней.

Субкультура, будучи частью культуры представляет собой система ценностей, традиций, обычаев, признаваемых в социальной группе. Говоря о субкультуре преступников, асоциальная (криминальная) субкультура, которая не только отличается от господствующей культуры, но и противостоит ей, выступает против преобладающих ценностей в ней. Одной из подсистем криминальной субкультуры выступает субкультура осужденных, которая формируется в тюрьме и удерживается «криминальной средой»².

Криминальные традиции среди заключенных в тюрьмах - это стабильный и сильный социальный регулятор, их поведение и защищаются не только силой мнения, но и неформальными санкциями и, следовательно, несут ответственность за определенные виды действий, которые считаются неприемлемы в рамках преступного мира. Соблюдение преступных традиций и обычаев зависит от конкретной ситуации, возраста, характера адаптации и статусе лиц в конкретной среде.

Подавляющее большинство осужденных и лиц, находящихся в следственных изоляторах, имеют кличку. Клички преступников несут, с одной стороны, печать традиции, а с другой - чисто конспиративную функцию, поскольку многие профессионалы знают друг друга, только по прозвищу. Данные клички могут отражать физические или психологические характеристики их владельца, особенности преступной деятельности.

¹ Дворецкая Г.В. Социология / Г.В. Дворецкая. - Красноярск, 2017. - С. 243.

² Александров Ю.К. Очерки криминальной субкультуры / Ю.К. Александров. - М.: Права человека, 2014. - С. 102.

Прозвище обычно дается одно и на всю жизнь, но нередко для осужденного есть несколько прозвищ, каждая из которых отражает по своему свое характеристику поведению.

Криминальные прозвища имеют подавляющие число рецидивистов и лиц, занимающихся преступной деятельностью в течение длительного времени, поэтому они существуют почти у всех карманных и квартирных воров, шулеров, торговцев наркотиками и других профессиональных преступников. Кличка - обязательный атрибут участника организованной группы.

В криминальной среде, существуют понятие криминальной клятвы, именуется оно как «божба». В свою очередь, «пробожиться» - значит нарушить данную ранее клятву. Обычно клятвы совершаются преступниками, перед совершением или перед планированием преступления, если они хотят убедить в правдивости своих слов и обеспечить лояльность кого-либо или заверить в точности каких-либо событий. Нарушение клятв карается достаточно сурово, вплоть до умерщвления человека, который нарушил клятву. Клятва имеет важное значение для обеспечения сплоченности группы, исключить предательство или дать другим уверенность, что им не будет причинен вред и что клянущийся заодно с ними. Могут быть и другие причины, которые важны для конкретной преступной группы.¹

В русской тюремной системе есть много произведений искусства, но прежде всего песни и стихи. Конечно, подобные виды творчества доступны и в других тюремных системах мира. Частично этот продукция также входит в общество. В тюремных текстах отмечается культ личной независимости, часто тема - женщина и мать. Часто есть темы мести и взаимной выручки. Следует отметить, что язык и художественные средства выражения в тюремных текстах довольно бедны на смысловую нагрузку, обусловлено тем, что люди с невысокой художественной культурой, как впрочем и общей.

¹ Анисимков В.М. Криминальная субкультура и ее нейтрализация в исправительных учреждениях России: дисс. ... докт. юрид. наук. - М., 1998. - С. 318.

Такая же оценка должна быть отнесена к живописным, так и к скульптурным произведениям, которые еще менее распространены, чем тюремные тексты.

Элементы криминальной субкультуры становятся частью современной повседневной жизни людей, особенно молодежи. Теперь представляется, что пропаганда преступной субкультуры не должна быть ежедневной, если ее профессиональная деятельность не связана с этой областью. Опасность криминальной субкультуры состоит в том, что она является носителем криминального опыта, обеспечивая ее преемственность, способствуя воспроизведению преступлений. На стадии постпенитенциарного профилактического воздействия факторами, обуславливающими совершение повторных преступлений, являются:

- 1) отрицательное влияние следующей микросоциальной среды;
- 2) трудности в работе и бытовых системах после выпуска;
- 3) Отсутствие контроля и превентивных мер (никакой специальной должности для пенитенциарной помощи за освобождение из тюрьмы).

Таким образом, на наш взгляд, детерминантом рецидивной преступности будет являться существование криминальной субкультуры. Существование которой обусловлено современными реалиями, отражающих в свою очередь элемент социальной действительности, обладающий всей полнотой социальных свойств и признаков.

ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

§1. Правовое регулирование противодействия ОВД рецидивной преступности

Основным субъектом предупреждения рецидивной преступности выступают органы внутренних дел, это определяется компетенцией, широкими полномочиями по осуществлению административной, уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Предупреждение рецидивной преступности органами внутренних дел - это система профилактических мероприятий, которая состоит их общепрофилактических мероприятий, направленных на выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и индивидуально-профилактических мероприятий, направленных на контроль, в том числе за ранее судимыми лицами¹.

Основной объем работы по предупреждению профессиональной и рецидивной преступности, осуществляемой органами внутренних дел, выполняет служба участковых уполномоченных полиции, осуществляя общую профилактику преступности на обслуживаемой территории и индивидуально-профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете. Предупреждение рецидивной преступности органами внутренних дел - это сложная система профилактических мероприятий, направленная на выявление причин и условий, способствующих их совершению, на предупреждение и пресечение любых видов преступлений, осуществление контроля за ранее судимыми лицами².

¹ Хисамутдинов Ф.Р., Шалагин А.Е. Рецидивная преступность и ее предупреждение / Ф.Р. Хисамутдинов // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - № 3. - С. 32.

² Ключников С.А. Противодействие рецидивной преступности / С.А. Ключников // Всероссийский криминологический журнал. - 2016. - № 4. - С. 29.

Предупреждение преступности лиц, ранее совершавших преступления, и борьба с ней является важной задачей общества и государства. Значимость этой деятельности определяется особо негативным влиянием таких преступников на воспроизводство первичной преступности, ростом совершения тяжких и особо тяжких преступлений, количество которых превышает 60% в структуре всей преступности¹.

Предупреждение преступности носит многоаспектный характер. Согласно Федеральному закону от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»² профилактическое воздействие в отношении лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, осуществляется в виде профилактического надзора и ресоциализации.

Большой вклад в организацию профилактики правонарушений вносят органы внутренних дел. Концептуальные основы этой работы определены приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»³. В инструкции определены основные направления, формы и методы предупреждения преступлений, осуществляемые органами внутренних дел в пределах полномочий, предоставленных им законодательством Российской Федерации, порядок организационного и методического обеспечения этой деятельности, основные задачи полиции по профилактике правонарушений. Кроме того, в инструкции определен объем компетенции структурных подразделений МВД России, подробно регламентированы основные обязанности всех служб полиции по предупреждению преступлений, с

¹ Кобец П.Н., Власов Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы рецидива преступлений в современной России: пособие / П.Н. Кобец и др. - М.: ВНИИ МВД России, 2017. - С.74

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26. - Ст. 3851.

³ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): [приказ МВД России от 17.01.2006 № 19: по сост. на 28.11.2017] / Текст приказа официально опубликован не был.

учетом специфики выполняемых ими задач по охране общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбе с преступностью.

Надо отметить, что в большей степени профилактикой преступлений и правонарушений занимается участковый уполномоченный полиции. Участковый уполномоченный в соответствии с приказом МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»¹ при несении службы на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой территориальным органом МВД РФ на районном уровне выполняет задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без также гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности.

Мерой правового контроля, исторически доказавшей свою эффективность в предупреждении рецидивной преступности, является административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В этой связи в 2011 году был принят и действует Федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»².

В 2018 году, согласно статистическим данным, ранее судимыми лицами совершено 393 430 преступлений, что на 2,0% меньше показателя 2017 года. Число лиц, их совершивших, уменьшилось на 2,3% (с 307 021 до 299 933). На 8,1% (до 72 547) сократилось число тяжких и на 6,7% (до 18 978) - особо тяжких преступлений, совершенных ранее судимыми лицами. В то же время недостатки в организации контроля за поднадзорными лицами и проведении с ними профилактической работы зачастую становятся одними

¹ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: [приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166: по сост. на 8 сентября 2016 г.] // Российская Газета. - 2013. - №6041.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ: по сост. на 29 июля 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.

из условий совершения ими повторных преступлений. Так, в 2018 году в отношении 7 970 поднадзорных лиц возбуждены уголовные дела за совершение преступлений, в том числе против половой неприкосновенности и половой свободы личности (2017 год - 185), против жизни и здоровья (883), против собственности (7 409)¹.

Следует отметить, что эффективность реализации положений закона будет зависеть от квалифицированного его осуществления сотрудниками полиции органов внутренних дел Российской Федерации.

Общепрофилактическая деятельность сотрудников ОВД включает в себя мероприятия по изучению и анализу складывающейся оперативной обстановки на обслуживаемой территории. Информацию об обслуживаемой территории участковый уполномоченный полиции получает в результате личного наблюдения, общения с населением, рассмотрения жалоб, заявлений и сообщений, данных статистической отчетности, оперативно-розыскных, информационно-справочных и иных учетов, других сведений, имеющихся в органе внутренних дел.

Индивидуально-профилактические мероприятия, в первую очередь, осуществляются в отношении ранее судимых лиц и лиц, склонных к совершению преступлений. Индивидуальное предупреждение включает в себя комплекс мер, направленных на то, чтобы устранить неблагоприятные воздействия на конкретную личность, склонную к повторному совершению преступления, а также неотложные меры по пресечению подготавливаемых преступлений и пресечению попыток их совершить².

Необходимым условием осуществления контроля за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и проведения с ними индивидуальной работы является изучение их преступного прошлого, когда,

¹ Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>. Дата обращения: 01.07.2019.

² Иванцов С.В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. - М.: Юнити-Дана, 2016. - С. 249.

где и за что привлекались к уголовной ответственности, что было причиной совершенных преступлений, где отбывали наказание и как характеризовались в этот период, наличие преступного опыта, осведомленность о методах оперативно-розыскной работы ОВД, участие в преступных группировках, неформальное общение, его содержание, характеристика лиц, с которыми поддерживаются связи в неформальных группах, по месту жительства, учебы, работы или проведения досуга, а также склонность к антиобщественному поведению, к употреблению алкогольных напитков, наркотиков и другие данные¹.

Следует обратить внимание на меры по устранению возможного отрицательного влияния со стороны ближайшего окружения, особенно из числа ранее судимых. Как правило, рецидивисты имеют ограниченный, устоявшийся круг общения, состоящий из таких же ранее судимых. Постоянное общение в местах лишения свободы, не прекращающееся после выхода на свободу, приводит к крайне негативным последствиям. Поэтому контроль за поведением поднадзорных должен осуществляться с использованием общественности и конфидентов (доверенных лиц) и носить регулярный характер.

Анализ правоприменительной деятельности позволил определить ряд типичных нарушений, допускаемых сотрудниками полиции при осуществлении административного надзора и упущений при организации данной работы. К примеру, лица, ранее судимые за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, освобожденные условно-досрочно, по истечении срока наказания на профилактический учет ставятся не всегда, учет освобожденных из мест лишения свободы не осуществляется.

Проверка лиц, формально подпадающих под действие административного надзора по информационно-справочным учетам, проводится не своевременно либо вообще не осуществляется, в результате

¹ Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Правовое регулирование и практика административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: монография / Ю.И. Исакова и др. - Ростов-на-Дону, 2017. - С.66.

чего при имеющихся основаниях административный надзор в отношении данной категории лиц не устанавливается.

Также необходимо отметить, что в ряде территориальных органов контроль за своевременной оплатой штрафов лицами, формально подпадающими под действие административного надзора в целях принятия дальнейших мер для обеспечения принципа неотвратимости наказания, не осуществляется, в результате чего данные лица не привлекаются к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ¹, что в дальнейшем могло бы послужить основанием для установления административного надзора. Имеют место факты непринятия своевременных мер в отношении поднадзорных лиц, неоднократно в течение года привлекаемых к административной ответственности по продлению сроков административного надзора или установлению дополнительных ограничений.

Мониторинг практики выявления и документирования преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, свидетельствует об отсутствии налаженного взаимодействия как с районными прокурорами, так и с собственными подразделениями полиции по выявлению, пресечению, документированию таких преступлений, а также недостаточном контроле за данным направлением деятельности. Так, в большинстве территориальных органов внутренних дел рапорты об обнаружении признаков преступления регистрируются только в случае выявления в отношении поднадзорного, совершившего не менее трех нарушений, установленных судом ограничений, каждое из которых должно быть сопряжено с правонарушением, предусмотренным гл. 6, 19 (за исключением ст. 19.24 КоАП РФ), 20 КоАП РФ. Подобные обстоятельства не позволяют своевременно применять к виновным меры превентивного характера и не обеспечивают реализации принципа неотвратимости наказания за совершенные деяния.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 01 апреля 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2019. - № 72.

Более того, отмеченная практика противоречит Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. № 21¹, которое гласит, что объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, заключается в совершении лицом, в отношении которого установлен административный надзор и которое ранее два раза в течение одного года привлекалось к административной ответственности по ч. 1 и по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ за несоблюдение установленных ему судом административных ограничения или ограничений, нового деяния, выразившегося в несоблюдении таких ограничения или ограничений, если при этом не истекли сроки, в течение которых это лицо считалось подвергнутым административному наказанию за предыдущие правонарушения, предусмотренные ч. 1 и ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ. Указанное деяние должно быть сопряжено с совершением административного правонарушения против порядка управления (включенного в гл. 19 КоАП РФ, за исключением предусмотренного ст. 19.24 КоАП РФ) либо административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность (включенного в гл. 20 КоАП РФ) либо на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (включенного в гл. 6 КоАП РФ).

Предупреждение преступлений со стороны поднадзорных, в конечном счете их перевоспитание требуют комплексного подхода.

Следует отметить, что не все лица, освобождаемые из мест лишения свободы, изменили свое поведение в лучшую сторону и отказались от совершения повторных преступлений. Вероятность рецидива преступлений среди осужденных подтверждается их негативным поведением во время или сразу после отбывания наказания². Кроме того, рецидивоопасность

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. № 21] // Российская газета. - 2016. - №117.

² Гончарова М.В. Методологические подходы к определению личности корыстного преступника-рецидивиста / М.В. Гончарова // Российский следователь. - 2018. - № 2. - С. 29.

отдельных категорий, осужденных нередко проистекает из самого факта совершения отдельных преступлений независимо от поведения осужденного в местах лишения свободы, например, сексуальных преступлений. При этом должен действовать принцип строго индивидуального подхода к каждому поднадзорному. Он определяется объемом установленных ограничений, периодичностью осуществления контроля за их соблюдением и образом жизни поднадзорного в целом, интенсивностью мер воспитательного характера¹.

Следует согласиться, что пребывание в местах лишения свободы приводит к пополнению социально-негативных знаний, преступного опыта. Возобновление преступной деятельности после освобождения, ее активизация все больше укрепляют противоправные установки, обуславливающие предпочтение преступного варианта поведения, готовность к нему при наличии к этому возможности и создание такой возможности².

В этой связи полагаем, что на эффективность осуществления административного надзора может повлиять решение следующих проблемных вопросов. Практика показывает, что лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы и нарушающие требования режима, не всегда признаются злостными нарушителями. Более того, установлено, что имеется категория осужденных, имеющих по несколько десятков взысканий и требующих установления административного надзора. И наоборот, осужденные, которые признавались злостными нарушителями режима в начале периода отбывания наказания, по закону требуют установления административного надзора.

¹ Артемьев С.А., Розуван А.М. Роль административного надзора в предупреждении рецидивной преступности / С.А. Артемьев и др. // Человек: преступление и наказание. - 2017. - №3. - С.91.

² Гончарова М.В. Методологические подходы к определению личности корыстного преступника-рецидивиста / М.В. Гончарова // Российский следователь. - 2018. - № 2. - С. 29.

Полагаем необходимым предусмотреть в законе требование направления в орган внутренних дел в течение семи дней администрацией исправительного учреждения не только копии решения суда об установлении административного надзора, но и характеристики, и дактилоскопической карты.

Требует разьяснения вопрос об обстоятельствах, установление которых по делу будет свидетельствовать о наличии у поднадзорного лица специальной цели - уклонения от административного надзора.

Анализ правоприменения показывает, что доказывание мотивации подсудимого в условиях непризнания им своей вины представляет определенную сложность при квалификации деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ.

§2. Основные направления деятельности ОВД по предупреждению рецидивной преступности

Предупреждение рецидива преступлений включает в себя:

- 1) расследование преступлений и установление лиц, виновных в их совершении;
- 2) исполнение уголовных наказаний;
- 3) профилактическое воздействие на лиц, освобожденных от отбытия наказаний¹.

Каждый названный вид деятельности имеет предупредительное начало, ибо предупреждение преступлений имеет своей главной целью не допустить повторения совершения преступлений.

Прежде всего, зачем для каждой службы, имеющей обширный набор собственных сугубо специфических функций, выдвигать на первый план еще одну - многоплановую, ответственную и чрезвычайно сложную -

¹ Абрамян С.К. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности: учебное пособие / С.К. Абрамян. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. - С.73.

обязанность, к тому же не всегда адекватную целям данной службы? Определенные затруднения в разграничении различных видов деятельности создает то обстоятельство, что некоторые из них осуществляются одновременно одним органом. Так, органы предварительного следствия не только собирают доказательства виновности или невиновности лица в совершении преступления, но и выявляют причины и условия, способствующие совершению преступлений, и принимают меры по их устранению. Оперативные аппараты одновременно выполняют функции предотвращения преступлений, их пресечения и раскрытия. Различие между данными видами деятельности обнаруживается при рассмотрении их в качестве стадий единого процесса деятельности по отношению к преступлениям. Если деятельность по предупреждению преступлений предшествует их совершению, то уголовно-применительная деятельность осуществляется только в связи с фактом совершения преступления.

Проведенное сравнение разновидностей деятельности по борьбе с преступностью подтверждает положение о том, что предупреждение преступлений, с одной стороны, пресечение и правоприменительная деятельность - с другой, представляют два связанных между собой, но все же самостоятельных вида социальной деятельности. При этом они тесно взаимодействуют друг с другом, взаимно переплетены на практике. Их переплетение наблюдается в том случае, когда они выполняются одним и тем же субъектом, регулируются одними и теми же нормативными актами. А выражается оно в том, что одновременно, параллельно, наряду с одним видом осуществляется и другой вид деятельности. Поэтому мы можем говорить о деятельности по предупреждению преступлений и деятельности, имеющей предупредительное (профилактическое) значение.

Анализ функций органов внутренних дел по предупреждению рецидива преступлений под этим углом зрения показывает, что нормативные акты МВД России предполагают использование как тех, так и других функций. Для организации целенаправленной криминологической и

виктимологической профилактики в качестве мероприятий, обеспечивающих личную безопасность граждан, жизни или здоровью которых может быть нанесен ущерб, наставлением о деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений предлагается.

1) немедленно принимать меры к обеспечению безопасности лиц, на жизнь и здоровье которых готовится посягательство, предотвращать и пресекать малую подготовку: задерживать лиц, имеющих подобные наказания, решать вопрос об их ответственности;

2) выявлять лиц, владеющих незаконно огнестрельным оружием или уклоняющихся от соответствующей регистрации, принимать меры по изъятию такого оружия и привлечению виновных к ответственности, проводить разъяснительную работу о необходимости добровольной сдачи незаконно хранящегося оружия;

3) выявлять лиц, страдающих психическими заболеваниями, склонных к агрессии и совершению преступлений, вносить в медицинские учреждения предложения по госпитализации таких лиц, организации за ними необходимого контроля¹.

Помимо рекомендуемых мер считаем целесообразным также проводить мероприятия виктимологического характера в отношении женщин, стариков, несовершеннолетних, предпринимателей и других наиболее уязвимых категорий населения.

Как видно из вышеуказанного, Наставление ориентирует практических работников как на предупреждение и профилактику, так и на предотвращение и пресечение преступлений, рассматривая все эти функции в едином контексте. Собственно, задачи предупреждения рецидива преступлений наставление ставит перед подразделениями уголовного розыска, участковыми уполномоченными милиции, предварительного следствия и дознания и частично перед другими подразделениями ОВД.

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: [приказ МВД России от 17.01.2006 № 19: по сост. на 28.11.2017] / в данном виде документ опубликован не был.

В качестве методов соответствующей деятельности рекомендуется: склонение лица к добровольному отказу от совершения преступлений; применение норм с двойной превенцией (привлечение к ответственности за хулиганство, истязания, угрозу убийством и др.); использование уголовно-процессуальных мер, направленных на предупреждение рецидивных преступлений со стороны лиц, не взятых под стражу в период предварительного следствия; оперативно-розыскные мероприятия по выявлению лиц, замышляющих и подготавливающих совершение преступлений; обеспечение безопасности лица, на которое возможно преступное посягательство; выявление и пресечение деятельности организованных преступных групп; контроль за соблюдением ограничений, установленных в соответствии с действующим законодательством, за лицами, имеющими судимость; контроль за несовершеннолетними, осужденными к лишению свободы условно или с отсрочкой исполнения приговора; осуществление контроля за соблюдением установленных правил обращения оружия, функционированием организаций, подпадающих под разрешительную систему; проведение мероприятий по предупреждению преступлений, посягающих на жизнь, здоровье и собственность работников учреждений, исполняющих наказание; информирование территориальных органов МВД России на основе полученных оперативных данных о преступных намерениях либо устойчивой противоправной ориентации лиц, освобождаемых из исправительных учреждений¹.

Данная структура функций ОВД по предупреждению рецидива преступлений нуждается в самостоятельном анализе. Чтобы выявить связи между ними, необходимо рассмотреть организацию подфункций и их элементный состав. Во-первых, необходимо внутри каждой из структур, составляющих систему деятельности по предупреждению рецидива преступлений, выделить элементы, выполняющие функцию предупредительного воздействия. Таковыми являются прежде всего данные

¹ Тирский В.В. Предупреждение рецидива преступлений / В.В. Тирский. - М.: Юрайт, 2014. - С.74.

(информация) о поведении судимых лиц до совершения ими преступления, позволяющие оценивать их поступки с точки зрения правомерности или нравственности. Во-вторых, следует определить звенья, связывающие названные структуры, иначе говоря, конкретные данные, позволяющие тому или иному работнику выполнять свои обязанности по отношению к судимому лицу. Единство сведений первого и второго порядка образует систему информационного обеспечения предупреждения рецидива, которая является началом (первой стадией, этапом) организации этой деятельности¹.

Данная система должна представлять собой замкнутую цепь специфических действий по обмену данными о судимых лицах между звеньями предупреждения рецидива, а также внутри каждого из этих звеньев. Решающую роль в информационном обеспечении предупреждения рецидива преступлений должны играть централизованные криминалистические учеты, которые предназначены для оперативного информационного обслуживания раскрытия и расследования, а также предупреждения особо опасных преступлений.

В централизованном учете особо опасных (квалифицированных) преступников (рецидивисты, «гастролеры», организаторы преступных групп) накопление и обработка информации осуществляются с помощью подсистемы «Досье». Постановка лиц на криминалистический учет осуществляется не по постатейному принципу, а исходя из важности информации для раскрытия, расследования и предупреждения особо опасных, серийных преступлений. В ГИАЦ МВД России на криминалистический учет берутся лица: имеющие устойчивую, выраженную, криминогенную ориентацию; совершившие особо опасные преступления, имеющие специфические признаки в характере и способе совершенного преступления: профессионализм исполнения, особая дерзость, особая жестокость, использование огнестрельного оружия и взрывных устройств и т. д. Нужно еще раз отметить, что криминалистический учет преступлений с

¹ Прохоров Л.А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности / Л.А. Прохоров. - Омск, 2013. - С.136.

характерными способами совершения предназначен именно для информационного обслуживания раскрытия, расследования и предупреждения особо опасных (квалифицированных) видов преступлений, совершаемых рецидивистами и «гастролерами». По оценке работников ГИАЦ МВД России, наиболее используемой и эффективной является подсистема «Автопоиск».

К сожалению, эффективность криминалистических учетов в отношении рецидивистов остается достаточно низкой. В этой связи встает вопрос о мерах, направленных на усиление профилактического потенциала централизованных криминалистических учетов. Самый большой и представительный массив учетов формируется и сосредоточивается в территориальных органах МВД России. Здесь ведутся оперативно-розыскные, криминалистические, профилактические и справочные учеты с помощью картотек, фототек, коллекций, следотек. Картотека формируется из алфавитно-справочных картотек (АСК), заполняемых на 21 категорию лиц, в том числе: освобожденных из мест лишения свободы; находящихся под административным надзором; взятых на учет по розыскным делам; требующих оперативного контроля, наблюдения и профилактических мер. Последняя категория выделена по достаточно расплывчатому критерию. В этой связи необходимо более четкое описание данной категории лиц. Кроме того, концентрация в рамках ИВС сигнальной, ориентирующей, розыскной и доказательственной информации затрудняет обеспечение логической взаимосвязи ее компонентов и делает малоэффективной ее использование в делах профилактики преступлений.

Верное, по существу, положение о том, что вся содержащаяся в ИВС информация может иметь профилактическое значение, теряет свой смысл в случае ее распыленности, диффузности, неконкретности. Поэтому необходимо создать в системе ИВС специальную подсистему «Профилактика» с выделением в ней частных подсистем первичной и рецидивной преступности, взрослых и несовершеннолетних, женской

преступности и других криминологически значимых признаков преступности. Вторая важная проблема состоит в том, чтобы обеспечить оперативность получения необходимой информации теми, кто осуществляет непосредственную профилактическую деятельность: участковые уполномоченные милиции, дознаватели, следователи, оперативные работники.

Анализ показывает, что эти категории работников ОВД очень слабо используют возможность ИВС в целях предотвращения, пресечения и профилактики преступлений. Добровольный отказ от преступления плохо согласуется с понятием «склонение к добровольному отказу», применение которого традиционно для ОВД. Поэтому совершенствование профилактических учетов неразрывно связано с совершенствованием критериев оценки органов внутренних дел по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений, и прежде всего подразделений следствия и дознания. Как уже отмечалось, система функций ОВД по предупреждению рецидива преступлений в основном состоит из двух подсистем: функций участкового уполномоченного милиции по надзору за лицами, отбывшими меры уголовного наказания, и функций дознавателя (следователя) по установлению причин и условий, способствовавших совершению судимыми лицами повторных преступлений.

Особенно много проблем за последние годы накопилось в профилактической деятельности участковых уполномоченных милиции. Низкая эффективность упреждающих мер воздействия в отношении криминогенных категорий населения в значительной степени обусловлена недостатками в ведомственном нормативном регулировании этой деятельности. В частности, изучение в различных регионах страны мнения руководящего и инспекторского состава участковой службы указало на необходимость расширения профилактических учетов правонарушителей (прежде всего за счет привлекавшихся к уголовной ответственности),

определения порядка проведения с ними соответствующей предупредительной работы¹.

Установление различных форм контроля за рецидивистами и лицами, которые могут предположительно ими стать, не решает в полной мере проблему предупреждения преступлений (грабежи, разбой, вымогательства), так как данные преступления совершаются лицами, имеющими значительный криминальный опыт, умеющими скрывать следы преступления, а также в совершаемых преступлениях исследуемой группы часто нет стадии приготовления, и оно совершается спонтанно.

На основании вышеизложенного можно предположить, что деятельность по предупреждению рецидива преступлений должна содержать меры специфического характера, такие, как:

- 1) раскрытие и расследование преступлений, а также розыск лиц, их совершивших;
- 2) оперативно-розыскные мероприятия по предотвращению и предупреждению рецидивной преступности;
- 3) виктимологическая профилактика рецидивной преступности.

Проблемы совершенствования деятельности органов дознания и следствия по предупреждению рецидива преступлений тесно связаны с качеством и полнотой расследования дел, по которым проходят ранее судимые лица. В этом контексте особую сложность представляет расследование преступлений, совершаемых организованными преступными группировками и сообществами. По нашему мнению, основной проблемой является устранение противодействия раскрытию и расследованию преступлений правоохрнительным органам. Противодействие раскрытию и расследованию преступлений есть совокупность противоправных и иных действий преступников и связанных с ними лиц, направленных на

¹ Прохоров Л.А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности / Л.А. Прохоров. - Омск, 2013. - С.137.

воспрепятствование установлению истины правоохрнительными органами в их деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений¹.

Противодействие можно разделить на два вида: традиционное, свойственное «одиночным» преступникам, и организованное, взятое на вооружение организованными группами и преступными сообществами².

К традиционному виду можно отнести отказ или дачу ложных показаний, сокрытие похищенного имущества, уничтожение следов и оружия преступления, уклонение от следствия, симуляцию психического расстройства здоровья и т. д. К организованному виду противодействия можно отнести физическое (вплоть до убийства) и психическое воздействие на свидетелей (потерпевшего), давление на сотрудников органов внутренних дел и членов их семей, использование защитниками «приемов», не входящих в их процессуальный статус и направленных на создание «искусственных» помех при производстве по уголовному делу. Противодействуя раскрытию и расследованию преступления, рецидивист может преследовать цель избежания наказания, а также смягчения ответственности в случае его задержания.

Для устранения противодействия раскрытию и расследованию преступления правоохрнительные органы могут проводить следующие мероприятия:

- 1) усиление воздействия на рецидивистов с использованием оперативно-розыскных методов с целью устранения противодействия раскрытию и расследованию преступления;
- 2) устранение нелегальных каналов связи между преступниками-рецидивистами, находящимися в местах лишения свободы и на свободе;
- 3) проведение разъяснительной работы с населением по поводу виктимного поведения и создания виктимных ситуаций;

¹ Лавров В.П. Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений (проблемы теории и практики) / В.П. Лавров. - М.: Инфра-М, 2015. - С. 93.

² Тихоненко В.И. Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации / В.И. Тихоненко. - М.: Контракт, 2012. - С. 37.

4) устранение возможности физического и психического воздействия на потерпевших и свидетелей с целью изменения ими показаний по поводу преступления в пользу преступника-рецидивиста;

5) пресечение попыток вербовки и подкупа сотрудников органов внутренних дел, а также давления на них и членов семей;

6) усиление контроля за возможностью симуляции психических заболеваний путем проведения ежегодных психических освидетельствований преступников-рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Особое место в профилактике рецидивной преступности отводится оперативным подразделениям. Данные подразделения имеют в своем распоряжении необходимые силы и средства, а также возможность осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»¹. Необходимость проведения данных мероприятий обусловлена тем, что преступники-рецидивисты, имея намерения продолжать преступную деятельность, тщательно это скрывают и маскируют от окружающих, а также приготовление к преступлению ведут достаточно квалифицированно. Использование в профилактической работе оперативных аппаратов образует большие потенциалы для осуществления профилактической работы. Так, В.А. Лукашов пишет: «Практика убедительно подтверждает, что во многих случаях оперативно-розыскная деятельность является, в сущности, единственным средством эффективного воздействия на криминогенные явления, процессы и конкретные допреступные противоправные действия, нейтрализация и предотвращение которых с помощью гласных мер административно-служебного, уголовно-процессуального либо воспитательного характера невозможны»².

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по сост. на 6 июля 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

² Лукашов В.А. Совершенствование оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / В.А. Лукашов. - М.: Инфра-М, 2014. - С. 23.

Основными целями оперативно-розыскной деятельности являются предотвращение, пресечение и раскрытие преступлений. В практической деятельности специальных оперативно-розыскных подразделений во главу угла ставятся сбор, накопление и обработка разведывательной информации о тех деяниях, которые в данный момент более всего заявляют о себе, лицах, их совершивших¹.

Долг оперативных аппаратов - выявлять причины и условия, способствующие совершению рецидивных преступлений, и принимать соответствующие меры по их устранению - предусмотрен законом и регламентирован нормативными актами, причем выполняется он в профилактических целях на стадии замышления и подготовки к преступлению. На данном этапе осуществляется и индивидуально-профилактическая работа с лицами, от которых можно ожидать совершения общественно опасного деяния (преступления). Оперативно-розыскная деятельность в основном направлена на установление лиц, склонных к совершению преступлений, которыми в первую очередь являются лица, ранее судимые, с психическими отклонениями, без определенного места жительства и работы, ведущие антиобщественный образ жизни. Сложнее обстоит дело в тех случаях, когда преступления совершаются внешне законопослушными гражданами. Решение этого вопроса зависит от эффективности взаимодействия, обмена информацией между оперативными аппаратами ОВД, осуществляющими данный вид деятельности.

Часто продолжением преступной деятельности является то, что назначенное судом возмещение ущерба потерпевшему в результате преступления не возмещается и не погашается в период отбытия наказания. Это объясняется рядом субъективных и объективных причин, таких, как нежелание работать, недостатки в области труда осужденных, криминальная пораженность личности. Отсюда можно сделать вывод, что рецидивист

¹ Кириллов С.И. Общеуголовная корыстно-насильственная преступность: проблемы теории и методологии / С.И. Кириллов. - Коломна, 2013. - С. 215.

изначально ориентирован на существование за счет средств, добытых криминальным путем.

К предупреждению преступлений относится реализация оперативной информации о лицах, подготавливающих преступление, с целью проведения необходимых мероприятий для склонения их к отказу от совершения и доведения до конца. Сотрудники оперативных служб должны уделять внимание информации о готовящихся преступлениях и принимать меры для того, чтобы данное преступление не было осуществлено. Для этого нужно выявить причины и условия, которые могут способствовать совершению преступления. Для этого, например, усилить охрану объекта, на котором планируется преступление, на лицо, которое вынашивает замыслы с помощью родственников, знакомых и т. д., оказывается давление с целью отказа от совершения преступления.

Профилактическая деятельность, осуществляемая оперативными аппаратами, по предупреждению рецидива формируется:

1) в организации учета данной категории лиц, которые по определенным признакам, количеству судимостей и общественно опасному поведению нуждаются в осуществлении оперативного контроля и профилактического воздействия;

2) в проведении оперативно-розыскных и профилактических плановых мероприятий;

3) в сборе и анализе оперативной и иной информации для предупреждения замышляемых, пресечения подготавливаемых и раскрытия совершенных профилактируемыми лицами преступлений.

Меры по предупреждению рецидива не были бы эффективными, если бы не коснулись проблемы виктимного поведения граждан в результате грабежа, разбоя, вымогательства, так как последствия преступления наносят не только материальный вред, но и ущерб здоровью. Виктимность - это то свойство определенной личности, социальной роли или ситуации, которое провоцирует или облегчает виктимное поведение, зависит от ряда факторов,

таких, как: - личностные характеристики; - правовой статус должностного лица, специфика его служебных функций, материальной обеспеченности и уровня защищенности; - степени конфликтности ситуации, особенностей места и времени, в которых эта ситуация развивается¹.

По нашему мнению, стоит уделить внимание лицам со случайным виктимным поведением, так как лица со злым виктимным поведением в большинстве случаев осознают, что могут стать жертвами преступления, однако в силу своего характера продолжают провоцировать к дальнейшему действию потенциальных преступников. Снижения виктимного поведения лиц можно достигнуть с помощью ряда мероприятий:

- 1) изучение типичных ситуаций при совершении преступлений;
- 2) привлечение средств массовой информации к разъяснительной деятельности по поводу виктимного поведения;
- 3) выработка соответствующих наставлений, инструкций, свидетельствующих о проявлениях виктимного поведения;
- 4) создание по примеру зарубежных государственных виктимологических общественных организаций в рамках населенных пунктов, микрорайонов, домов;
- 5) проведение индивидуальной разъяснительной работы по поводу виктимного поведения.

§3. Специальные меры профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД

Рассмотрим криминологическое обеспечение осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в системе специальных мер профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД.

¹ Воронин Ю.А. Предупреждение преступности в зарубежных странах / Ю.А. Воронин // Вестник Челябинского государственного университета. Право. - 2018. - № 27(281). - С. 88.

Отрицательные количественные показатели рецидивной преступности последних лет, ухудшение ее качественных характеристик свидетельствуют о значительных недостатках в деятельности правоохранительных органов и учреждений, исполняющих наказания по осуществлению превентивного контроля за лицами, требующими повышенного индивидуально-профилактического воздействия¹.

Мерой социально-правового контроля за осужденными, освобожденными из мест лишения свободы и представляющими значительную угрозу для общества, исторически доказавшей свою эффективность в предупреждении рецидивной преступности, является административный надзор. Законодательство об административном надзоре действует уже продолжительное время², однако в практике его применения до сих пор остаются нерешенные вопросы, которые активно обсуждаются в научных кругах³. К одним из них следует отнести недостатки в осуществлении индивидуально-профилактического воздействия на поднадзорных лиц, которые зачастую становятся одними из условий совершения данной категорией граждан повторных преступлений.

В целях позитивных изменений сложившейся ситуации хотелось бы предложить ряд мер правового и организационного характера по совершенствованию индивидуальной профилактики поднадзорных.

К одним из условий повышения эффективности профилактического воздействия на осужденных, освобожденных из мест лишения свободы, следует отнести изменение федерального законодательства в части

¹ Вакуленко Н.А. Факторы, детерминирующие рецидивную преступность / Н.А. Вакуленко // Юрист-Правоведь. - 2017. - № 3 (82). - С.41.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ: по сост. на 29 июля 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.

³ Антонов Т.Г. Проблемы толкования некоторых норм законодательства об административном надзоре / Т.Г. Антонов // Законность. - 2018. - № 1. - С.28; Бузина М.В., Юдина Ю.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике / М.В. Бузина и др. // Административное право и процесс. - 2017. - № 4. - С.53.

расширения списка административных ограничений и усиления ответственности за их несоблюдение.

Кроме того, представляется целесообразным закрепить в законе об административном надзоре перечень обязанностей поднадзорных лиц, которые могут быть установлены судом одновременно с административными ограничениями, например: трудиться (трудоустроиться), так как участие в жизни коллектива, постоянная занятость даст реальную возможность изменить свою дальнейшую судьбу; получить образование; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, венерических заболеваний и др.

Следует иметь в виду, что большинство освобожденных совершает новые правонарушения в первоначальный период после освобождения. Принимая во внимание, наметившееся комплексное регулирование нормами различных отраслей права этой сферы общественных отношений, следует организационно объединить подготовку осужденных к освобождению и управление их ресоциализацией после отбытия наказания в единый воспитательно-профилактический процесс. Это позволит оценивать эффективность деятельности конкретных должностных лиц исправительных учреждений (далее - ИУ) и органов внутренних дел (далее - ОВД), ответственных за профилактическую работу с освобождаемыми и освобожденными от отбывания наказания, не только по количеству мероприятий, но и по конечному результату (единому показателю) - уровню предотвращения рецидивной преступности в период их адаптации к условиям свободы.

Преимущество прежде всего требует решения главной задачи - всестороннего изучения каждого правонарушителя. Важно наладить процесс сбора информации об осужденных во время отбывания ими наказания. Результаты наблюдения за ними за этот период фиксируются в основном в тетради индивидуальной воспитательной работы с осужденным, а также в других документах начальников отрядов, отделов, служб колонии (в журнале учета нарушений, поощрений и взысканий; в карточках осужденных,

склонных к нарушению режима, у оперативного дежурного; в карточках учета проступков на производстве и пр.). Данная информация должна аккумулироваться работниками отдела безопасности (или оперативного отдела) и содержаться в извещениях на освобождаемых, направляемых в ОВД по предполагаемому месту жительства осужденного.

Однако на практике участковые уполномоченные полиции получают усеченную пенитенциарную характеристику освобожденного из мест лишения свободы, что значительно осложняет организацию индивидуально-профилактической работы с поднадзорным. В ней не раскрываются особенности поведения осужденного во время нахождения в ИУ, не указаны положительные устремления, привычки, интересы, а также наиболее эффективные педагогические методы и приемы воздействия администрации на него в процессе отбывания наказания, которые важно знать сотрудникам ОВД.

В извещении на освобождаемого должна содержаться информация, которая позволит определить связь между установленными данными с позиций прошлого и настоящего и наметить варианты поведения профилактируемого лица в будущем. Содержащиеся в нем сведения должны иметь социально-демографический, нравственно-психологический и исправительно-воспитательный характер и в совокупности составлять криминологический портрет личности, отражающий ее направленность. На их основе сотрудниками ОВД должна быть организована подготовительная работа к приему освобожденных, установлению и принятию в последующем определенных предупредительных мер (индивидуально-профилактического воздействия, оперативного наблюдения, административного надзора)¹.

Кроме того, для эффективной работы с поднадзорным нужны сведения воспитательного характера, концентрированно выражающие особенности воспитательного воздействия на каждого освобожденного. На запрос

¹ Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современной превенции правонарушений: теория и практика / Ю.И. Исакова и др. // Российский следователь. - 2017. - № 13. - С.68.

характеристики уходит много времени. Более того, данные в ней не всегда отражают полный портрет личности поднадзорного. Поэтому извещение на освобождаемого должно содержать сведения о типичных нарушениях режима отбывания наказания, положительных устремлениях, привычках, интересах, а также рекомендации о методах и приемах педагогического воздействия.

Однако информация может не дойти до адресата, потеряться или задержаться на длительное время. К тому же работникам правоохранительных органов часто приходится несколько раз истребовать одинаковые сведения из одних и тех же источников. Представляется, что для правильного установления и эффективного осуществления предупредительных мер в отношении освобожденных из мест лишения свободы нужна единая система сбора информации, поступающей из всех органов уголовной юстиции. Возможно, следует ввести единый документ, аккумулирующий информацию о личности правонарушителя (подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключенного под стражу, осужденного к лишению свободы и освобожденного из ИУ), что будет способствовать объединению и преемственности деятельности всех субъектов по предупреждению рецидивной преступности. В этом документе должны содержаться те данные, которые могут играть качественно новую, прогнозирующую роль. При этом исключается их дублирование на различных этапах обеспечения реализации уголовной ответственности, что позволит осуществлять предупреждение правонарушений с наименьшей затратой сил и времени.

Таким образом, сейчас следует как минимум организационно обеспечить сбор нужных сведений, определить объем необходимой и достаточной информации, решить проблему создания единой системы информационного обеспечения.

Практика осуществления ОВД административного надзора за ранее судимыми лицами показывает, что после осуществления проверок по месту

жительства в ночное время нередки случаи ухода поднадзорных из дома для осуществления своих планов в обход установленных судом ограничений. Учитывая развитие в стране компьютерно-информационных технологий, представляется целесообразным законодательно рассмотреть вопрос об использовании при осуществлении административного надзора комплекса инженерно-технических устройств, аналогичного тому, что применяется при исполнении наказания в виде ограничения свободы (электронный браслет; стационарное контрольное устройство, обеспечивающее непрерывный круглосуточный прием и идентификацию сигналов электронного браслета; устройство для отслеживания местоположения поднадзорного по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС/GPS и другие технические устройства). Осознание человеком того, что сотрудники полиции постоянно держат его в зоне особого внимания, в том числе визуально, на экране монитора компьютера, могут удерживать поднадзорного от совершения необдуманных поступков¹.

В ходе реализации профилактического надзора участковый уполномоченный полиции проводит беседы с соседями поднадзорного. Однако в ходе данных бесед неизбежно сотрудник полиции будет находиться в непростой ситуации. С одной стороны, он должен соблюдать права поднадзорного и не разглашать сведения о совершенном им преступлении и отбытом наказании, поведении в местах лишения свободы, с другой - полицейский должен защищать права граждан и общественные интересы от противоправных посягательств. Рассмотрим ситуацию, когда поднадзорный является педофилом, а участковый уполномоченный полиции не сообщит об этом соседям, руководству, где поднадзорный работает, и если впоследствии произойдет несчастье с детьми, то ответственность будет в том числе и на сотруднике полиции. Однако в случае разглашения полицейским подобной информации ситуация может измениться вплоть до самосуда граждан, что

¹ Некрасов Д.Е., Бадалянц Э.Ю., Ищук Я.Г., Чистотина О.Н., Шкабин Г.С. Преступность и противодействие ей: криминологические и уголовно-правовые аспекты / Д.Е. Некрасов и др. - Рязань, 2012. - С.133.

также недопустимо. Очевидно, что данная проблема не урегулирована действующим законодательством и требует внесения соответствующих изменений.

Следует отметить, что в настоящее время в действующем законодательстве в сфере осуществления административного надзора полиции за ранее судимыми гражданами не определен сам порядок организации и проведения соответствующей индивидуально-профилактической работы.

Как показывает практический опыт работы, значительная часть сотрудников полиции при осуществлении административного надзора проводят индивидуально-профилактические беседы с ранее судимыми, однако их содержание зачастую поверхностно, связано с установлением факта правонарушения и составлением административного протокола, зачастую используется метод принуждения в виде наложения административного штрафа, в связи с чем такие беседы не решают возникающие проблемы, поднадзорный не выносит из них ничего положительного и продолжает свою антиобщественную деятельность¹. Безусловно, спектр возможно применимых форм и методов индивидуальной профилактики значительно шире, однако большая часть из них не используется в практике.

Еще одной проблемой, на которую необходимо обратить внимание, является установление административного надзора за лицами, у которых нет постоянного места жительства, проживания, а существующие примеры установления административного надзора в подобном случае не решают комплексно эту ситуацию, а только могут показывать, как правоохранительные органы вместе с судебными обходят пробелы в законодательстве. Представляется, что при отсутствии у поднадзорного определенного места жительства, по решению суда, устанавливающего административный надзор, необходимо установить возможность помещать

¹ Бреев А.В., Чистотина О.Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: криминологический аспект / А.В. Бреев и др. - Рязань, 2016. - С.74.

таких граждан на проживание в специальные учреждения по типу существующих для лиц-мигрантов либо в реабилитационные центры.

К сожалению, на сегодняшний день на законодательном уровне так и не создан механизм реальной помощи в сфере социальной адаптации бывших заключенных. Ежегодно из исправительных учреждений освобождаются сотни тысяч осужденных, из которых значительное количество утратили связи с семьей, не имеют средств к существованию, нуждаются в бытовом и трудовом устройстве. Среди освобожденных много лиц, страдающих тяжелыми хроническими заболеваниями, пенсионеров, инвалидов. Подавляющее большинство из них нуждается в помещении в дома инвалидов и престарелых, больницы, туберкулезные диспансеры. Все эти проблемы не только не способствуют успешной интеграции в общество, но и прямо ведут к совершению повторных преступлений¹.

Рассмотрение проблемных вопросов, возникающих при осуществлении административного надзора полиции за ранее судимыми гражданами, показало, что необходимо серьезно на законодательном уровне с участием представителей, непосредственно проводящих работу с поднадзорными, учеными-юристами, практиками переработать и дополнить действующее в данной сфере законодательство. Во главе должна стоять личная и имущественная безопасность наших граждан. При этом следует учитывать, что работа с ранее судимыми лицами отличается определенной спецификой, требует индивидуального подхода, и задача полиции - помочь поднадзорному начать двигаться в нужном для общества и государства направлении.

В целом результат борьбы с рецидивной преступностью зависит от криминологического обеспечения предупредительной работы и совершенствования деятельности правоохранительных органов по ее реализации. Для этого необходимо: оптимально учитывать при назначении

¹ Абрамян С.К. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности: учебное пособие / С.К. Абрамян. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. - С.82.

наказания социально-криминологические аспекты преступления и личности преступника; обеспечить системный сбор информации о лице, совершившем преступление; создать необходимые организационно-технические условия для эффективной реализации предупредительных мер, повысить уровень оказания помощи освобожденным из мест лишения свободы в ресоциализации; организовать обучение сотрудников ОВД правилам и приемам применения предупредительных мер, формам и методам индивидуально-воспитательной работы с поднадзорными.

Итак, реализация норм административного надзора является важным инструментом в профилактике рецидивной преступности, устранение обозначенных и других возникающих практических проблем реализации данного института позволит положительно повлиять на процесс создания эффективного механизма надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и на криминогенную обстановку в целом.

Рассмотрим криминологические основы взаимодействия ОВД и учреждений ФСИН по профилактике рецидивной преступности в системе специальных мер профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД.

Отметим, что пенитенциарная система имеет ряд направлений в своей деятельности. Думается, что одним из важнейших из них является профилактика рецидивной преступности. По подсчетам ученых уровень рецидивной преступности составляет в целом примерно 40%, в том числе 30% среди освобожденных из колоний общего режима и более 50% - из колоний строгого режима¹. Полагается, что без объединения усилий и взаимодействия правоохранительных органов решить данную проблему видится очень сложно, ведь роль ОВД в данном направлении является ведущей. Так более подробно рассмотрим взаимодействие по данному

¹ Уткин В.М. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций и смена уголовно-исполнительных парадигм / В.М. Уткин // Международный пенитенциарный журнал. - 2016. - № 1. - С.68.

направлению органов внутренних дел и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний.

Следует отметить, что вероятность рецидива может зависеть от такого фактора, как реакция на совершенное преступление. И в целом не самого лица, его совершившего, а органов следствия, суда, ведь должна присутствовать неотвратимость наказания, избраны все необходимые меры пресечения, которые точно соответствуют личности, содеянному им в целом, причинам и мотивам преступления. Также необходимо помнить и о том, что наказание, избранное данному лицу, должно быть индивидуальным, должно учитывать личность виновного и характер содеянного в принципе.

Действующее законодательство регулирует отдельные вопросы взаимодействия по данному направлению. Следует для этого отметить Приказ Министерства юстиции Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации от 4 октября 2012 года № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений», в котором указаны общие вопросы взаимодействия ОВД и уголовно-исполнительной инспекции.

Представляется, что в профилактике рецидивной преступности немаловажную роль играет уголовно-исполнительная система, в которую входят исправительные учреждения. Здесь следует отметить такую форму взаимодействия как профилактический надзор. Так, должен быть проведен комплекс взаимосвязанных между собой действий, способствующих этой профилактике.

К ним можно отнести следующее: размещение осужденных в зависимости от качеств личности, контроль за общением осужденных с целью недопущения формирования антиобщественных групп, выявление преступных авторитетов, своевременное применение уголовно-правовых мер в отношении осужденных, изменение условий содержания осужденных в

зависимости от их поведения и т.д. Здесь сотрудники ОВД осуществляют выезды в подчиненные уголовно-исполнительные инспекции для оказания, например, практической помощи, внедрения положительного опыта¹.

Также немаловажная форма профилактического воздействия - правовое информирование и просвещение². Сюда следует отнести проведение сотрудниками ОВД и учреждений ФСИН мероприятий по месту жительства, по радио, в печатных изданиях, которые будут иметь своей целью укрепление правопорядка и противодействию вновь совершенным правонарушениям, преступлениям.

Следует отметить такую форму взаимодействия, как использование информационных технологий, в том числе информационных баз данных. Например, в настоящее время подписано и действует Соглашение между ФСИН РФ и МВД РФ об обмене информацией в электронном виде, согласно которому предоставление территориальным органам названных сторон информации возможно на основании заключения соответствующих протоколов в области информационного, технического взаимодействия и безопасности информации. В качестве примера сюда нужно отнести использование различных систем видеонаблюдений, в том числе АПК «Безопасный город». Думается, еще одной формой можно обозначить дальнейшее совершенствование оперативно-розыскной профилактики - основного направления работы по предупреждению преступности в учреждениях ФСИН России. Так, в статье 84 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации³ имеется норма, которая определяет задачи оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях. К ним

¹ Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: [приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04.10.2012 № 190/912] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26. - Ст. 3851.

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: по сост. на 27 декабря 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1997. - №2. - Ст.198; 2018. - №52. - Ст.7933.

относятся: обеспечение личной безопасности осужденных, персонала; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительного учреждения, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершаемых осужденными до прибытия в исправительное учреждение. В целом профилактика требует применения знаний не только в области оперативно-розыскной деятельности, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, но и в области криминологии (умение прогнозировать развитие криминогенной ситуации и индивидуального преступного поведения).

Представляется, что в настоящий период данный вид профилактики направлен в свою очередь на выявление причин совершения общественно-опасных деяний и их устранение. Необходимо выделить и самих лиц, в поведении которых имеются какие-либо отклонения, в связи с чем данную категорию необходимо выявлять для оперативно-розыскной профилактики, в том числе контроля за этими лицами еще до совершения преступления для предупреждения еще только подготавливаемых, и даже замышляемых общественно-опасных деяний.

Конкретнее на примере учреждений ФСИН оперативно-розыскную профилактику следует рассмотреть через следующие признаки:

- профилактические мероприятия оперативных аппаратов непосредственно связаны с процессом воспитания осужденных;
- подавляющая часть профилактических мероприятий проводится в отношении осужденных, то есть лиц, уже совершавших преступления, в том числе и неоднократно;
- в учреждениях ФСИН России право проведения оперативно-розыскных мероприятий предоставлено только конкретным должностным

лицам, которые несут ответственность за соблюдение законности при их осуществлении;

- территория, на которой проводятся профилактические мероприятия, в основном ограничена пределами учреждения ФСИН России¹.

Еще одной немаловажной формой взаимодействия является обмен соответствующей информацией между указанными нами органами, например, о проделанной работе, а также анализ этой информации и ее обобщение. Так систематически не реже одного раза в полугодие обобщается информация по состоянию взаимодействия ОВД и ФСИН и по предупреждению совершения преступлений как впервые, так и повторно. А на основе анализа происходит обмен информационно-аналитическими материалами. Также вносятся предложения по совершенствованию работы, по рассмотрению вопросов организации взаимодействия уголовно-исполнительной инспекции и ОВД на координационных совещаниях правоохранительных органов и межведомственных совещаниях². Сюда же следует отнести при осуществлении совместной работы формирование комплексных планов взаимодействия.

Следует подчеркнуть, что существует некая неурегулированность и несистемность взаимодействия между данными органами. Эту проблему возможно решить только при помощи выработки и реализации системного подхода. На мой взгляд требуется четко сформулировать основные положения единой государственной профилактики преступности, определить конкретные перспективы ее развития. Думается, возможно создать Стратегию профилактики преступности в Российской Федерации. И на ее базе уже можно будет реформировать современное законодательство с

¹ Легостаев С.В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения / С.В. Легостаев // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - № 2. - С.77.

² Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: [приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04.10.2012 № 190/912] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.

учетом практики, а также положительного опыта зарубежных стран в этой сфере. Отсутствие такой Доктрины позволяет сделать вывод о незнании конечного результата, к которому стремится государство, использующее отдельные формы и мероприятия в сфере профилактики.

Таким образом, взаимодействие органов внутренних дел и учреждений ФСИН по данному направлению осуществляется в вышеперечисленных формах. Думается, что профилактика рецидивной преступности играет немаловажную роль, как для общества, так и для лиц, отбывающих наказание впервые, поэтому нужно систематизировать законодательство в данной сфере, а именно требуется создание Стратегии профилактики преступности в Российской Федерации, включающая себя, например, нормы, регулирующие государственную поддержку лиц, освобожденных из мест лишения свободы. С помощью нее конкретизировать правовое, организационное, методическое и научно-техническое обеспечение развитие системы профилактики России.

Требуется создание единой системы по государственной поддержке освобожденных из мест лишения свободы, которая должна включать в себя трудовое и бытовое устройство лиц, квотирование рабочих мест, профессиональное обучение за отсутствием или утратой профессиональной квалификации, а также адаптацию данных лиц к условиям жизни в обществе. И в заключение следует добавить систематизацию таких направлений, как принципы, формы, правовое регулирование и финансовое обеспечение взаимодействия, а также определение средств и методов ее реализации.

§4. Проблемы и пути совершенствования правового обеспечения деятельности ОВД по профилактике рецидива преступлений

Основные причины рецидива - это формализм профилактики, неоднозначная практика установления ограничений, отсутствие взаимодействия между УИС и ОВД, непринятие мер к нарушителям по замене наказания и отмене УДО¹.

Проводимая работа по ресоциализации граждан, преступивших Закон, в настоящее время не эффективна. Лица указанной категории чаще всего повторно совершают преступления, причем, совершив раз тяжкое преступление, это лицо более уверенно и спокойно идет на совершение особо тяжкого преступления. Нередко, преступления совершаются под действием алкоголя, наркотического опьянения, а причины - бытовая и социальная неустроенность, отсутствие работы.

Предупреждение рецидивной преступности должно осуществляться, прежде всего, общесоциальными мерами (мероприятия по повышению материального уровня, образовательного уровня этих лиц, повышению культурного и жизненного уровня, направленные на укрепление семьи, качества жизни).

Обобщая причины и условия, способствовавшие совершению повторных, рецидивных преступлений, следует отметить, что в большинстве случаев таковыми являются: ведение антисоциального образа жизни лицами, привлекаемыми к уголовной ответственности; употребление спиртных напитков и наркотических средств, в том числе нахождение в момент совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; отсутствие работы и заработка; налаживание новых взаимосвязей с лицами, которые совершили преступление, но отбывшие наказания и уже ставшие рецидивистами; личностные характеристики обвиняемого (стремление к «легкой» жизни, желание наживы без вкладывания труда по

¹ Рахматулин З.Р. Анализ отдельных аспектов рецидивной преступности осужденных к ограничению свободы / З.Р. Рахматулин // Современное право. - 2018. - №1. - С. 106.

корыстным преступлениям и др.), а также отсутствие надлежащего контроля со стороны органов профилактики и законных представителей несовершеннолетних. Также можно выделить и другие причины, к примеру, это несвоевременное принятие мер или же медлительность в возбуждении уголовных дел; недостаточно эффективное наказание, применяемое к рецидивистам; недостаточное вовлечение осужденного в общественно-полезный труд¹.

Конечно, говорить об устранении преступности в нашем обществе бессмысленно: она была, есть и будет. Однако хотелось бы уменьшать ее уровень, морализировать общество, приводить к лучшим состояниям, сублимировать агрессию, пьянство и т.д. Криминальные авторитеты в настоящее время вновь выходят из тени, как в «лихие девяностые» прошлого века.

Эта сложившаяся криминологическая ситуация, безусловно, не может быть терпима. Необходимы кардинальные меры по сдерживанию рецидивной тяжкой и особо тяжкой преступности, включающие ее предотвращение, пресечение и профилактику.

Профилактика рецидивной преступности становится неотложным фактором в деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступности, удержания от неверного шага значительной части граждан. Проводимая органами внутренних дел предупредительная работа - это комплекс целенаправленных адресных профилактических мер, направленных на пресечение уголовных преступлений и административных правонарушений, предупреждение противоправных деяний судимыми и иными лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел².

Вопросы профилактики преступности и предотвращения рецидива преступлений являются самыми сложными. Работа по предупреждению рецидива лежит на правоохранительных органах и других структурах власти.

¹ Майстренко Г.А. Причины и условия рецидивной преступности / Г.А. Майстренко // Российский следователь. - 2018. - №9. - С. 61.

² Антонян Ю.М. Преступление и наказание. Криминологический психологический анализ / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. - М.: Инфра-М, 2014. - С.125.

Анализируя ситуацию с предупреждением рецидивных преступлений, следует отметить важную роль, отведенную участковым уполномоченным полиции в этом вопросе.

Над закоренелыми преступниками, не нацеленными на изменение образа жизни, нужно усиливать надзор. Тем же, кто хочет встать на путь исправления, необходимо активнее помогать в вопросах трудоустройства. В связи с этим следует поднять вопрос о возможности квотирования рабочих мест для ранее осужденных и условно освобожденных. Положительный опыт в этой сфере есть в ряде областей нашей страны. Там предприятиям, принимающим на работу людей этой категории, предусмотрены налоговые льготы.

Необходимо активнее работать над вопросами профилактики рецидивных правонарушений и преступлений, причем деятельность эта должна носить межведомственный характер. Только сообща правоохранительные органы и общество могут решить такую важную, касающуюся всех нас проблему. Ведь если хотя бы часть ранее судимых и условно осужденных станет заниматься законной деятельностью, сократится число рецидивных преступлений.

Серьезным образом влияют на рецидивную преступность ошибки в деятельности как правоохранительных органов, так и органов, исполняющих наказание. Главными недостатками в деятельности правоохранительных органов на стадии следствия можно считать несвоевременное реагирование на совершение преступлений; слабое закрепление доказательств; ошибки в избрании мер пресечения; упущения в оперативно-розыскной деятельности; нарушения требований о всестороннем и полном исследовании обстоятельств преступления; несоблюдение сроков расследования. Все это способствует росту числа лиц, совершивших повторные преступления в период производства следствия по делу о предыдущем преступлении, позволяет виновным избежать уголовной ответственности либо подвергаться

менее строгому наказанию, не соответствующему общественной опасности и тяжести содеянного¹.

К числу основных факторов, действующих в исправительных учреждениях и влияющих на рецидив преступлений, нужно отнести следующие:

1. Недостатки материального обеспечения и наличие безработицы в местах лишения свободы. Незанятость осужденных общественно полезным трудом, который является одним из основных средств их исправления (ст. 9 УИК РФ²), чрезвычайно негативно отражается на обстановке в местах лишения свободы в целом, способствует распространению разных правонарушений. Кроме того, безработица способствует углублению имущественной дифференциации осужденных.

2. Ослабление активности общественных организаций в работе с осужденными, а также разрушение системы профилактики повторных преступлений обществом. Сегодня в силу разных причин сократились возможности использования ряда форм работы общественности с осужденными, отбывающими наказание в исправительных учреждениях. В стране практически не ведется работа по профилактике правонарушений трудовыми коллективами, общественно-политическими и самодеятельными организациями. В этих условиях освободившимся осужденным трудно воспользоваться свободой выбора вариантов правомерного поведения, они теряются в современной динамичной жизни.

3. Недостаточное взаимодействие оперативных подразделений исправительных учреждений и территориальных подразделений криминальной полиции для раскрытия, расследования преступлений³.

¹ Антонян Ю.М. Преступление и наказание: криминологический психологический анализ / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. - М.: Инфра-М, 2014. - С.107.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: по сост. на 27 декабря 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1997. - №2. - Ст.198; 2018. - №52. - Ст.7933.

³ Дашков Г.В. Криминология: учебник / Г.В. Дашков и др. - М.: Проспект, 2015. - С.264.

Необходимость оказания содействия в трудовом и бытовом устройстве лицам, отбывшим уголовные наказания, сегодня общепризнана и подтверждена международными нормами. В настоящее время правовое регулирование оказания помощи освобождаемым из мест лишения свободы регламентировано только в главе 22 УИК РФ. Самостоятельного закона, который детально регламентировал бы деятельность исправительных учреждений и иных органов по содействию в трудовом и бытовом устройстве или социальной адаптации, до сих пор не имеется.

Существенное криминогенное влияние на лиц, отбывших наказание, оказывает возвращение к прежним условиям жизни. В частности, значение имеют такие негативные факторы: сохраняются либо восстанавливаются связи ранее судимого с прежним неблагоприятным бытовым или иным окружением, в том числе с осужденными, которые уже являются рецидивистами; сохраняются (восстанавливаются) преступные группировки; лицо оказывается втянутым в прежние конфликтные ситуации, не разрешенные отбытым наказанием; рецидивист использует одни и те же благоприятствующие условия для повторного преступного посягательства.

В заключение следует отметить, что в связи с изменениями в политической и социально-экономической сфере блок причин и условий, влияющих на рецидивную преступность, подвержен определенным изменениям, что говорит о необходимости непрерывного отслеживания и контроля этих обстоятельств, а также учета их при планировании мер профилактики рецидива преступлений. Искоренить преступность невозможно, но сделать менее опасной возможно. С помощью мер и механизмов, направленных на ее уничтожение. Рецидив является опасным преступлением, поскольку человек не достиг цели уголовного наказания - исправления, и представляет угрозу гражданам, обществу и государству в целом.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

1. Повышение эффективности деятельности ОВД по предупреждению рецидивных преступлений неразрывно связано с повышением эффективности всей профилактической работы в целом.

2. Специфические аспекты эффективности предупреждения рецидива криминального насилия являются производными от эффективности предупреждения преступности.

3. Наиболее перспективным направлением предупреждения преступлений является сочетание гуманизации всей системы общественных отношений с неотвратимостью ответственности за любые преступные посягательства.

4. Необходимо более активно применять методологию и методику программно-целевого планирования к предупреждению рецидива преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

Рецидивная преступность была и остается одним из наиболее опасных видов преступности. Ее повышенная общественная опасность обусловлена тем, что совершение повторного преступления, несмотря на принятые в отношении лица уголовно-правовые меры, свидетельствует о значительной деформации и устойчивости негативных качеств личности.

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Рецидив преступлений является вторым видом множественности преступлений в соответствии с действующим законодательством. Это более опасный вид множественности по сравнению с совокупностью преступлений, поскольку он образуется в результате совершения нового умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, т.е. за счет совершения нового преступления, невзирая на уже применявшиеся меры уголовно-правового воздействия.

Анализ положений ст. 18 УК РФ позволяет выделить три специфических по своим уголовно-правовым последствиям вида рецидива: рецидив преступлений; опасный рецидив преступлений; особо опасный рецидив преступлений. В основании такого деления лежит выделение уровней общественной опасности конкретных проявлений множественности преступлений, определяющих особенности назначения и порядок отбывания наказаний соответствующими лицами.

Предупреждение рецидива - это предупреждение преступлений, осуществляемое в процессе исполнения уголовного наказания, в том числе при условном осуждении и отсрочке исполнения приговора, а также

постпенитенциарное предупреждение, осуществляется после отбытия наказания.

Меры по предупреждению рецидивных преступлений разрабатываются с учетом особенностей контингента осужденных, условий, места и сроков отбывания наказания, данных о степени исправления и других личностных характеристиках осужденных, определяемых в своей основе уголовно-исполнительным правом.

Концептуальные основы противодействия рецидивной преступности условно можно дифференцировать на законодательное противодействие (профилактика), которое непосредственно находит свое отражение в уголовно - правовых нормах регламентирующих условия и положения борьбы с рецидивной преступностью, а также отделить доктринное противодействие рецидивной преступности, которое находит свое отражение в юридической литературе, направленной на указание проблем и предложение путей их разрешения, указание проблемы конкретной юридической нормы или уголовно - правовой политики в целом.

Предотвращение рецидивизма представляет собой комплекс мер по устранению причин и условий, которые его вызывают. Комплекс мер предотвращения - это система действий на общем социальном, специальном криминологическом и индивидуальном уровне.

Предотвращение рецидивизма в деятельности ОВД представляет собой комплекс мер по устранению причин и условий, которые его вызывают. Комплекс мер предотвращения - это система действий на общем социальном, специальном криминологическом и индивидуальном уровнях. Также важно организовать превентивные меры, направленные на ликвидацию преступных групп рецидивистов, деятельность которых создала благоприятные условия для преступной деятельности рецидивистов.

Очень важно противодействие рецидивной на стадии исполнения наказания в условиях пенитенциарного учреждения. Данные меры по противодействию осуществляется путём индивидуально профилактики.

Индивидуальная профилактика лиц, содержащихся в местах лишения свободы осуществляется с помощью целенаправленной, систематической и дифференцированной работы, основанной на психологических характеристиках каждого правонарушителя, характера и степени общественной опасности, а также с учетом их мотивов совершения преступления. Также следует отметить, что индивидуализация наказания в пользу увеличения наказания, при рецидиве преступлений выступает в качестве профилактического фактора рецидива, поскольку рецидивист осознает, что за совершения следующего преступления будет назначено более суровое наказание.

В качестве предложений по совершенствованию действующего законодательства по проблеме деятельности ОВД по противодействию рецидивной преступности сформулируем следующие:

1. Учитывая то, что для криминального профессионализма характерно неоднократное совершение однородных и тождественных преступлений, в главе 3 УК РФ «Понятие преступления и виды преступлений» необходимо предусмотреть отдельную статью, закрепляющую понятие и четкие юридические признаки однородности и тождественности преступлений. Это позволит юридически точно устанавливать правовые последствия однородности и тождественности преступлений (при назначении наказания при рецидиве преступлений, по совокупности преступлений и в других случаях, предусмотренных уголовным законом).

2. При назначении наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ) предлагается учитывать, наряду с другими обстоятельствами, указанными в ч. 1 ст. 68 УК РФ: а) число совершенных преступлений, а также их однородность и тождественность; б) вид рецидива преступлений. Кроме того, в ст. 68 УК РФ следует предусмотреть более строгие, чем в действующей редакции ст. 68 УК РФ, правила назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств, а также ограничить пределы наказания при наличии исключительных обстоятельств.

3. Полагаем целесообразным внести следующие коррективы в редакцию ч. 2 ст. 68 УК РФ: «Срок наказания при рецидиве преступлений не может быть менее двух третей от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление; при опасном рецидиве преступлений - менее трех четвертей от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. При особо опасном рецидиве преступлений наказание назначается выше максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но не более чем на одну треть». При этом следует дополнить ч. 2 ст. 60 УК РФ указанием на третье основание назначения более строгого наказания, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ, - наличие особо опасного рецидива преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; 2014. - №163.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 29 мая 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Российская газета. - 2019. - № 117.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: по сост. на 27 декабря 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1997. - №2. - Ст.198; 2018. - №52. - Ст.7933.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 01 апреля 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Российская газета. - 2019. - № 72.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по сост. на 6 июля 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
6. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ: по сост. на 07.12.2011] // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 50. - Ст. 4848.
7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: [федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ: по сост. на 29 июля 2017 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2037.

8. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 26. - Ст. 3851.
9. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): [приказ МВД России от 17.01.2006 № 19: по сост. на 28.11.2017] / Текст приказа официально опубликован не был.
10. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: [приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 04.10.2012 № 190/912] [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
11. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: [приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166: по сост. на 8 сентября 2016 г.] // Российская Газета. - 2013. - №6041.

б) Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Абрамян С.К. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности: учебное пособие / С.К. Абрамян. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. - 326 с.
2. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. - М.: Инфра-М, 2012. - 335 с.
3. Алексеев А.И., Солопанов Ю.В. Криминологическая характеристика и профилактика рецидивной преступности / А.И. Алексеев и др. - М.: Спарк, 2015. - 284 с.

4. Алауханов Е. Криминология: учебник / Е. Алауханов. - М.: Юрайт, 2014. - 495 с.
5. Александров Ю.К. Очерки криминальной субкультуры / Ю.К. Александров. - М.: Права человека, 2014. - 306 с.
6. Анисимков В.М. Криминальная субкультура и ее нейтрализация в исправительных учреждениях России: дисс. ... докт. юрид. наук. - М., 1998. - 295 с.
7. Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности преступника (неблагоприятное влияние на личность в микросреде) / Ю.М. Антонян. - М.: Проспект, 2010. - 278 с.
8. Блувштейн Ю.Д. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступности / Ю.Д. Блувштейн. - М.: Инфра-М, 2013. - 342 с.
9. Бреев А.В., Чистотина О.Н. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: криминологический аспект / А.В. Бреев и др. - Рязань, 2016. - 225 с.
10. Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. - М.: Контракт, 2014. - 266 с.
11. Голик Ю.В., Мирончик И.Я. Неосторожный рецидив: уголовно-правовой и криминологический аспекты / Ю.В. Голик и др. - М.: Юрайт, 2009. - 193 с.
12. Городнянская В.В. Постпенитенциарный рецидив: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Городнянская. - Томск, 2011. - 219 с.
13. Дашков Г.В. Криминология: учебник / Г.В. Дашков и др. - М.: Проспект, 2015. - 441 с.
14. Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений (структура, связи, прогнозирование) / А.Ф. Зелинский. - М.: Норма, 2013. - 277 с.
15. Иванцов С.В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 315 с.

16. Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Правовое регулирование и практика административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: монография / Ю.И. Исакова и др. - Ростов-на-Дону, 2017. - 351 с.
17. Кафаров М.Т. Проблемы рецидива в уголовном праве / М.Т. Кафаров. - М.: Проспект, 2006. - 292 с.
18. Кириллов С.И. Общеуголовная корыстно-насильственная преступность: проблемы теории и методологии / С.И. Кириллов. - Коломна, 2013. - 340 с.
19. Кобец П.Н., Власов Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы рецидива преступлений в современной России: пособие / П.Н. Кобец и др. - М.: ВНИИ МВД России, 2017. - 368 с.
20. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - 27-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2013. - 465 с.
21. Кунашев А.Х. Уголовная ответственность за рецидив преступлений / А.Х. Кунашев. - М.: Эксмо, 2014. - 373 с.
22. Лавров В.П. Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений (проблемы теории и практики) / В.П. Лавров. - М.: Инфра-М, 2015. - 384 с.
23. Лукашов В.А. Совершенствование оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / В.А. Лукашов. - М.: Инфра-М, 2014. - 367 с.
24. Николайченко В.В. Пенитенциарные и постпенитенциарные преступления: Криминалистическая теория и практика: автореф. дис. д-ра юрид. наук / В.В. Николайченко. - Саратов, 2006. - 39 с.
25. Прохоров Л.А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности / Л.А. Прохоров. - Омск, 2013. - 254 с.
26. Сундууров Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф.Р. Сундууров. - Казань: Изд. Казанского Ун-та, 1980. - 311 с.

27. Тирский В.В. Предупреждение рецидива преступлений / В.В. Тирский. - М.: Юрайт, 2014. - 278 с.
28. Тихоненко В.И. Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации / В.И. Тихоненко. - М.: Контракт, 2012. - 369 с.
29. Тохова Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук / Е.А. Тохова. - Краснодар, 2010. - 35 с.
30. Черненко Т.Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т.Г. Черненко. - М., 2000. - 42 с.
31. Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью / А.М. Яковлев. - М., 1964. - 367 с.

в) Статьи, научные публикации:

1. Алексеев А.И., Журавлев М.П. К вопросу о совершенствовании законодательства о борьбе с рецидивом преступлений / А.И. Алексеев и др. // Журнал российского права. - 2016. - № 6. - С.26-30.
2. Антонян Е.А. Постпенитенциарный рецидив. Научное обеспечение реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: сб. науч. тр. докторантов, адъюнктов и соискателей / Е.А. Антонян. - Рязань, 2011. - С. 30-33.
3. Артемьев С.А., Розуван А.М. Роль административного надзора в предупреждении рецидивной преступности / С.А. Артемьев и др. // Человек: преступление и наказание. - 2017. - №3. - С.91-95.
4. Бузина М.В., Юдина Ю.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике / М.В. Бузина и др. // Административное право и процесс. - 2017. - № 4. - С.53-56.

5. Вакуленко Н.А. Факторы, детерминирующие рецидивную преступность / Н.А. Вакуленко // Юрист-Правоведъ. - 2017. - № 3 (82). - С.41-44.
6. Ваньков А.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Ваньков // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2018. - №4 (71). - С. 35-38.
7. Воронин Ю.А. Предупреждение преступности в зарубежных странах / Ю.А. Воронин // Вестник Челябинского государственного университета. Право. - 2018. - № 27(281). - С. 88-93.
8. Гончарова М.В. Методологические подходы к определению личности корыстного преступника-рецидивиста / М.В. Гончарова // Российский следователь. - 2018. - № 2. - С. 29-35.
9. Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современной превенции правонарушений: теория и практика / Ю.И. Исакова и др. // Российский следователь. - 2017. - № 13. - С.68-72.
10. Ключников С.А. Противодействие рецидивной преступности / С.А. Ключников // Всероссийский криминологический журнал. - 2016. - № 4. - С. 29-34.
11. Легостаев С.В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения / С.В. Легостаев // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - № 2. - С.77-80.
12. Майстренко Г.А. Причины и условия рецидивной преступности / Г.А. Майстренко // Российский следователь. - 2018. - №9. - С. 61-64.
13. Рахматулин З.Р. Анализ отдельных аспектов рецидивной преступности осужденных к ограничению свободы / З.Р. Рахматулин // Современное право. - 2018. - №1. - С. 106-110.

14. Уткин В.М. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций и смена уголовно-исполнительных парадигм / В.М. Уткин // Международный пенитенциарный журнал. - 2016. - № 1. - С.68-73.
15. Хисамутдинов Ф.Р., Шалагин А.Е. Рецидивная преступность и ее предупреждение / Ф.Р. Хисамутдинов // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015. - № 3. - С. 32-36.

г) Эмпирические материалы (судебной, следственной практики и т.д.):

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58: по сост. на 29.11.2016 г.] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - № 2; Российская газета. - 2016. - №295.
2. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: [постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. № 21] // Российская газета. - 2016. - №117.
3. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 02.08.2013 г. по делу № 45-АПУ13-27. http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=551884. Дата обращения: 27.05.2019.
4. Определение Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 80-о05-35сп // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - № 6.
5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 декабря 2015 г. № 72-АПУ15-50 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
6. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 31.01.2017 № 33-АПУ17-1СП [электронный ресурс]. - Доступ: <https://www.consultant.ru>.
7. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан № 22-3200/2017 от 1 декабря 2017 г. по делу № 22-3200/2017 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://sudact.ru/regular/stats>.

8. Приговор Челябинского областного суда от 13 июня 2018 г. по делу № 1-363/2018 [электронный ресурс]. - Доступ: <https://sudact.ru/regular/doc>. Дата обращения: 27.04.2019.
9. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 31 января 2012 г. по делу №1-66/12 [электронный ресурс]. - Доступ: www.vahitovsky.tat.sudrf.ru.
10. Приговор Кировского районного суда г. Казани от 31 января 2014 г. по делу № 1-85/2013 [электронный ресурс]. - Доступ: www.kirovsky.tat.sudrf.ru.

д) Электронные ресурсы:

1. Отчет Судебного департамента при Верховном Суде РФ о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ URL: http://cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/za_1_pol_2018.xls. Дата обращения: 01.07.2019.
2. Официальный сайт Главного информационно-аналитического центра МВД России. Статистика [электронный ресурс]. - Доступ: <https://mvd.ru/folder/101762>. Дата обращения: 01.07.2019.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1



Виды предупреждения преступлений



РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

слушателя Лукманова Валерия Фуатовича

(фамилия, имя, отчество)

334 уч. гр., 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохран. деятельность

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Деятельность органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности

Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа посвящена комплексному анализу теоретических и прикладных аспектов деятельности органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности, а также выработке рекомендации по их совершенствованию. Выбранная тема является весьма актуальной: отрицательные количественные показатели рецидивной преступности последних лет, ухудшение ее качественных характеристик свидетельствуют о значительных недостатках в деятельности правоохранительных органов и учреждений, исполняющих наказания по осуществлению превентивного контроля за лицами, требующими повышенного индивидуально-профилактического воздействия.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержание работы соответствует названию глав и параграфов, части работы соразмерны. Во введении автором определена актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость. В первой главе раскрыта сущность рецидивной преступности. Во второй главе проанализированы и обобщены особенности и проблемные аспекты предупреждения и профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы следственной и судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные деятельности органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень

самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминология и уголовно-исполнительное право.

В.Ф. Лукманов показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Рекомендуемая оценка рецензента «отлично»

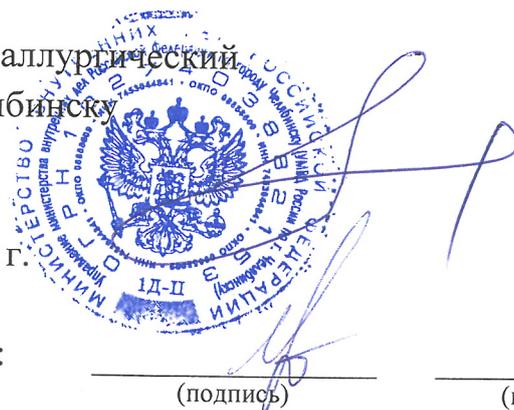
Рецензент:

И.о. начальника ОП Металлургический
УМВД России по г. Челябинску
подполковник полиции

« 4 » 07 2019 г.

С рецензией ознакомлен:

« 4 » 07 2019 г.



А.В. Кузьмин

В.Ф. Лукманов

(инициалы, фамилия обучающегося)

ОТЗЫВ

о работе обучающегося 334 учебной группы заочной формы обучения, 2013 года набора, по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

Лукманова Валерия Фуатовича

на тему *«Деятельность органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности»*

Рецидивная преступность была и остается одним из наиболее опасных видов преступности, в последние годы в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества «рецидивных» преступлений. Несомненно, решение проблемы роста «рецидивной преступности», на сегодняшний день, является важной задачей как для Министерства внутренних дел Российской Федерации, так и для государства в целом, в связи с вышеизложенным выбранная тема выпускной квалификационной работы В.Ф. Лукманова, является весьма актуальной. Тема выпускной квалификационной работы выбрана слушателем из предоставленного кафедрой списка. В представленном исследовании демонстрируется умение достаточно корректно формулировать цели и ставить задачи научного исследования, анализировать, обобщать, выявлять научные проблемы и предлагать их решение. Таким образом, была поставлена цель – осуществить комплексный анализ теоретических и прикладных аспектов деятельности органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности, выработать рекомендации по их совершенствованию.

В работе проявляется достаточная самостоятельность в разработке плана работы, его логичность, соответствие цели и задачам исследования. Представленное исследование охватывает вопросы совершенствования деятельности ОВД по профилактике и предупреждению рецидива преступлений, а также особенности криминологической характеристики рецидивной преступности. Кроме этого в исследовании проведен анализ видов, признаков и общественной опасности рецидивной преступности. Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения. В первой главе раскрыта сущность рецидивной преступности. Во второй главе проанализированы и обобщены особенности и проблемные аспекты предупреждения и профилактики рецидивной преступности в деятельности ОВД.

Необходимо отметить, что в работе продемонстрированы способности и умение анализа статистических данных. Рассмотрение широкого круга теоретических источников, правовой статистики затрагивающих рассматриваемую тему позволил автору в полном объеме выполнить изложенные во введении задачи, тем самым достигнуть поставленных целей. Изложенный теоретический материал подкреплен примерами из судебной

практики, что позволяет сделать вывод о достаточном изучении В.Ф. Лукмановым проблем связанных с совершенствованием мер противодействия ОВД рецидивной преступности.

В заключении работы выражены: умение слушателя анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, знание методов системного анализа, способность делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы по проделанной работе.

Пунктуальность в выполнении структурных элементов работы в установленные научным руководителем сроки: удовлетворительная.

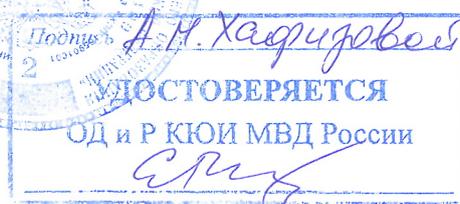
На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что выпускная квалификационная работа обучающегося 334 учебной группы заочной формы обучения 2013 года набора по специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность Лукманова Валерия Фуатовича на тему: «Деятельность органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности» может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Руководитель:

Ст. преподаватель кафедры
криминологии и уголовно-
исполнительного права, к.ю.н.
майор полиции



А.М. Хафизова



«23» 07 2019 г.

С отзывом ознакомлен _____


Подпись

Лукманов В.Ф.
Ф.И.О.

«24» 07 2019 г.

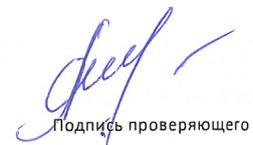


СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Хафизова Альбина Мансуровна
Подразделение	слушатель 334 учебной группы
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Деятельность органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности передел
Название файла	Деятельность органов внутренних дел по противодействию рецидивной преступности передел.docx
Процент заимствования	49,28%
Процент цитирования	7,54%
Процент оригинальности	43,18%
Дата проверки	11:38:17 13 сентября 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Коллекция Патенты; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Диссертации и авторефераты НББ; Сводная коллекция вузов МВД; Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"; Модуль поиска Интернет; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция eLIBRARY.RU; Цитирование; Коллекция РГБ; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Хафизова Альбина Мансуровна ФИО проверяющего
Дата подписи	13.09.2019


Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.