

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Предупреждение и пресечение сотрудниками оперативных подразделений полиции правонарушений несовершеннолетних»**

Выполнила:

Хуснутдинова Люзия Ринатовна  
слушатель 5 курса 052 учебной группы,  
спец. Правоохранительная деятельность,  
год набора 2015,  
младший лейтенант полиции

Руководитель:

Преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления органами внутренних дел,  
капитан полиции  
Фахрутдинова Олеся Аглямовна

Рецензент:

Начальник ОМВД России  
по Апастовскому району  
полковник полиции  
Хабибуллин Рамиль Завдятович

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ НАЧАЛА ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	8
§ 1. Правовые основы деятельности по предупреждению и пресечению сотрудниками оперативных подразделений полиции правонарушений несовершеннолетних .....	6
§ 2. Место оперативных подразделений в работе с несовершеннолетними правонарушителями .....	15
§ 3. Признанные методики борьбы с правонарушениями несовершеннолетними в зарубежных странах с перспективой использования в деятельности МВД РФ .....	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ...	37
§ 1. Оперативная профилактика в предупреждении правонарушений и преступлений несовершеннолетних .....	37
§ 2. Возможности оперативных подразделений по раскрытию преступлений с участием несовершеннолетних .....	50
§ 3. Опыт МВД России по Республике Татарстан по работе с несовершеннолетними правонарушителями.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На фоне коренной трансформации всех сторон жизни общества, опосредованной процессами глобализации и интеграции, происходит переориентация приоритетов во внешней и внутренней политике. В рамках отечественного законодательства нашли отражение прогрессивные идеи правового государства, рыночной экономики, были заложены основы демократии. В качестве одного из основных направлений дальнейшего развития государства определён социальный вектор, ориентированный на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства.

Столь глобальные изменения во внутриполитическом курсе обусловили необходимость формирования новых социально-ориентированных институтов, обеспечивающих соблюдение прав и законных интересов личности, в том числе несовершеннолетних членов общества. Ведь именно данная категория населения проходит через трудный путь социализации и интериоризации, усваивая, сквозь призму личностного восприятия, нормы и ценности общества. Зачастую на этом пути подросток встречается не только с положительными событиями, но и с проявлениями криминального мира, наблюдая их в повседневной жизни или через СМИ, интенсивно впитывая преступную субкультуру, а местами и восхищаясь ей. Именно поэтому важно сформировать развитую социальную систему, способную не только бороться с криминогенной активностью в подростковой среде, но и упреждать саму возможность её зарождения. В данном контексте была сформирована целостная система безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, одним из субъектов которой выступают органы внутренних дел.

Адаптируясь к условиям объективной реальности, органы внутренних дел инкорпорируют в свою деятельность основы предупреждения, активно взаимодействуя с остальными субъектами системы профилактики. Данный

процесс находит отражение практически во всём, начиная с формирования унифицированной нормативной базы, регламентирующей систему предупреждения органов внутренних дел и заканчивая его внутриведомственной и межведомственной координацией. В структурном плане, предупреждение ювенальной преступности определило предметную специализацию отдельных подразделений, однако, так или иначе, её элементы стали опосредовать деятельность разнородных структурных единиц. Подобные новации обусловили формирование соответствующей практики, в результатах которой нашли отражение инновационные методы и средства деятельности органов внутренних дел.

И, тем не менее, интенсивное внедрение механизма предупреждения в деятельность органов внутренних дел таит в себе немало подводных камней. Отсутствие методического единства относительно сущности и содержания предупредительного воздействия, форм его проявления; нестабильность действующего законодательного базиса, с перманентным усилением и ослаблением ювенальных начал; пробелы и явные упущения внутриведомственного начала – лишь малая толика тех проблем, которые обуславливают теоретический интерес исследования. В свою очередь, отсутствие необходимой правоприменительной практики; скудный организационно-методический, материально-технический, кадровый потенциал органов внутренних дел – проблемы, обусловившие практический интерес к исследованию указанной тематики

Объект исследования – институт предупреждения ювенальной преступности.

Предмет исследования – теоретические и практические основы предупреждения преступности несовершеннолетних в деятельности органов внутренних дел и их оперативных подразделений.

Степень изученности темы. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению ювенальной преступности представлена трудами целого ряда отечественных доктринологов и практиков. Среди них получили отражение

фундаментальные криминологические исследования Г.А. Аванесова, Е.О. Алауханова, А.Ф. Зелинского, опосредовавшие область теоретической детерминации предупреждения. Увязать полученные ими результаты с деятельностью органов внутренних дел помогли работы А.В. Крючкова и А.В. Шведко, рассматривающих линию предупреждения в контексте исследования коррупционной преступности. И, всё же, львиная доля информации представлена научными статьями и монографиями, акцентирующими внимание на отдельных сторонах института предупреждения. Так, С.Р. Микаутадзе акцентирует внимание на проблеме объективности статистических данных, которые обозначили тенденцию к снижению подростковой преступности; К.В. Агамиров ратует за повышение эффективности нормативного правового регулирования правоохранительной деятельности; Е.В. Демидова-Петрова исследует проблемы молодежного экстремизма; И.М. Шавалиев интересуется обеспечением прав ребёнка в деятельности органов внутренних дел и др. Кроме того, работа наполнена научными исследованиями передового зарубежного опыта предупреждения ювенальной преступности, основы которого приемлемы к российской действительности. Здесь, в частности, следует упомянуть программу по предупреждению ювенальной преступности в США Л.И. Нека, особенности работы с подростками группы риска в США Н.Е. Юртаевой, ряд исследований феномена низкой криминализации японского общества В.И. Майорова и О.Н. Дунаева и др.

В работе проведён анализ различных нормативных актов (Конституция РФ<sup>1</sup>, Уголовный кодекс РФ<sup>2</sup>, Кодекс РФ об административных

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.

<sup>2</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 08.06.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.

правонарушениях<sup>1</sup>, Федеральные законы «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>2</sup>, «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>3</sup> и др.), статистические данные ФСГС и МВД РФ, отчёты и аналитические справки должностных лиц органов внутренних дел и практический опыт.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование особенностей предупреждения и пресечения сотрудниками оперативных подразделений полиции правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии с поставленной целью необходимо разрешить следующие задачи:

- рассмотреть правовые основы деятельности по предупреждению и пресечению сотрудниками оперативных подразделений полиции правонарушений несовершеннолетних;
- охарактеризовать место оперативных подразделений в работе с несовершеннолетними правонарушителями;
- изучить признанные методики борьбы с правонарушениями несовершеннолетними в зарубежных странах с перспективой использования в деятельности МВД РФ;
- представить анализ оперативной профилактики в предупреждении правонарушений и преступлений несовершеннолетних;
- проанализировать возможности оперативных подразделений по раскрытию преступлений с участием несовершеннолетних;
- исследовать опыт МВД России по Республике Татарстан по работе с несовершеннолетними правонарушителями.

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.06.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. - № 26. – Ст. 3177.

<sup>3</sup>Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.

Методологическая основа исследования. В рамках данной работы нашли отражение всеобщие методы, преимущественно диалектический, реализованный в процессе разрешения проблемы формы и содержания предупредительного воздействия; основные общие методы (анализ, синтез, системный и функциональный подходы), нашедшие отражение в рамках исследования статистики и правоприменительной практики различных подразделений органов внутренних дел; специальные и частные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический и др.), используемые в анализе законодательных и внутриведомственных положений.

Структурно работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованной при написании работы литературы и приложения.

В первой главе работы представлен анализ общих начал организации деятельности ОВД по предупреждению преступности несовершеннолетних.

Во второй главе работы исследованы особенности деятельности оперативных подразделений полиции по предупреждению и пресечению правонарушений несовершеннолетних.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ НАЧАЛА ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## § 1. Правовые основы деятельности по предупреждению и пресечению сотрудниками оперативных подразделений полиции правонарушений несовершеннолетних

В настоящее время существуют две основные концепции построения уголовной политики: карательная (репрессивная) и либеральная (реформационная)<sup>1</sup>. Однако процесс реализации этих моделей в условиях российской действительности привёл к выработке смешанной разновидности, включающей элементы каждой из них с перманентным усилением определённых начал. Сейчас особое значение приобрели элементы либеральной концепции, что выдвинуло на первый план предупреждение, а не борьбу с преступностью, в особенности, по отношению к несовершеннолетним<sup>2</sup>.

Современное российское законодательство характеризует неуклонная тенденция к расширению. Многочисленные нормы, целью которых выступает всесторонняя регламентация общественной жизни и деятельности, сейчас всё чаще и чаще вступают в противоречие друг с другом, затрудняя правореализационный процесс<sup>3</sup>. В этом контексте можно вспомнить напутствие Джона Локка: «Создавайте лишь немного законов, но следите за тем, чтобы они соблюдались»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Побегайло Э.Ф. Избранные труды. Серия: антология юридической науки. – СПб: Юридический Центр Пресс, 2012. – С. 9-23.

<sup>2</sup>Побегайло Э.Ф. Уголовная политика современной России: авторская концепция // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. Серия Экономические и юридические науки. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2014. – С. 6-15.

<sup>3</sup>Минская В.С. Уголовная политика и развитие уголовного законодательства // Закон. – М.: Известия, 2012. – № 6. – С. 110-113.

<sup>4</sup>Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – С. 130.

Предупреждение – это не просто направление уголовной политики, но целостная концепция, стратегия правового развития государства<sup>1</sup>. Демократический вектор развития законодательства диктует потребность в отходе от классической схемы борьбы с преступным сообществом и переходу на мягкий (превентивный) способ воздействия.

В криминологии предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности, преступлений отдельных видов и конкретных преступлений, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, чьи условия жизни или поведение указывают на такую возможность<sup>2</sup>. Каждая такая мера предполагает значительные финансовые расходы. Однако, как заметил экс-Президент Соединенных штатов Америки Барак Обама, «в долгосрочной перспективе они значительно меньше, нежели их альтернативы, с точки зрения качества жизни и прямых расходов на борьбу с преступностью»<sup>3</sup>. В общем и целом, с ним солидарен и нынешний Заместитель председателя Совета Безопасности РФ Д.А. Медведев, который рассматривает предупреждение преступности в качестве «ключевой задачи органов внутренних дел, несмотря на её масштабность»<sup>4</sup>.

Современное российское законодательство также ориентируется на данный подход к детерминации предупреждения. К примеру, Федеральный закон от 24 июня 1999г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» под предупреждением

---

<sup>1</sup>Косевич Н.Р. Уголовная политика в отношении несовершеннолетних как составная часть социальной политики Российской Федерации по защите детства // Российский судья. – М.: Юрист, 2014. – № 2. – С. 19-23.

<sup>2</sup>Варчук Т.В. Криминология: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2012. – С. 88.

<sup>3</sup>Троицкий С.В. Обеспечение действенности руководящих принципов ООН в области предупреждения преступности // Международное публичное и частное право. – 2011. - № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/o2273.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>4</sup>Дмитрий Медведев принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел // События. – 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/3078> (Дата обращения: 10.06.2020).

понимает систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям несовершеннолетних.

В Федеральном законе от 23 июня 2016г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предупреждение трактуется сквозь призму совокупности мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений<sup>1</sup>. Здесь же представлено и определение понятия правонарушения, под которым понимается преступление или административное правонарушение, представляющее собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность<sup>2</sup>.

Не трудно заметить, что рассмотренные нормативные детерминации «предупреждения» не отличаются унифицированным содержанием, изменяя, дополняя (расширяя) его за счёт введения новых элементов. При этом, если нет единого подхода к определению системы предупреждения на уровне нормативного базиса, то что уж говорить о доктрине. Эту проблему затрагивают многие криминологи, пытаясь упорядочить существующие позиции и внести ясность в правоприменительную деятельность. В частности, Г.А. Аванесов отмечает, что отсутствие методически единообразного подхода к терминам может повлечь серьезные последствия для нормальной практической деятельности правоохранительных органов и самого государства<sup>3</sup>.

В данном контексте, П.П. Михайленко видит в предупреждении основу борьбы за искоренение преступности, отождествляя его с предотвращением,

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. - № 26 (Часть I). – Ст. 3851.

<sup>2</sup>Там же.

<sup>3</sup>Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Аминов Д.И., Эриашвили Н.Д. Криминология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 109-116.

профилактикой и пресечением<sup>1</sup>. При этом в каждую из этих форм, П.П. Михайленко вкладывает аналогичное содержание – мысль о необходимости предпринять такие меры, которые предупреждали бы, а потом и совершенно исключили появление у отдельных лиц каких-либо проступков, наносящих вред обществу<sup>2</sup>.

Иной точки зрения придерживается А.Ф. Зелинский, который под предупреждением подразумевает воспрепятствование совершению конкретного преступления, под «профилактикой» – устранение причин и условий, способствующих совершению преступления<sup>3</sup>.

Новатором в этой области можно признать Г.А. Аванесова, который, в целях унификации существующих позиций, выступил с интегративной моделью, инкорпорировавшей социологический и криминологический подходы. Так, в рамках первого подхода исследователь предполагает единство профилактики и предупреждения, обусловленное аналогичным смысловым концептом. В совокупности эти два понятия, по утверждению Г.А. Аванесова, образуют единое понятие «профилактика правонарушений»<sup>4</sup>.

Если же рассматривать криминологический подход, то здесь в понятие предупреждения, как считает Г.А. Аванесов, инкорпорированы и профилактика, и предотвращение, и пресечение. При этом профилактика – это устранение возможности совершения лицом преступления, предотвращение – реакция на готовящееся преступление, а пресечение – недопущение перерастания покушения в окончательное преступление<sup>5</sup>.

Аналогичную позицию занимает А.В. Крючков, который в профилактике преступлений видит «вид деятельности осуществляемой на той стадии генезиса

---

<sup>1</sup>Гельфанд И.А., Михайленко П.П. Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности. – М., 1964. – С. 12.

<sup>2</sup>Там же. – С. 13.

<sup>3</sup>Зелинский А.Ф. О некоторых вопросах предупреждения преступлений. // Вопросы уголовного права: сборник статей. – М., 2011. – С. 54-77.

<sup>4</sup>Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Аминов Д.И., Эриашвили Н.Д. Криминология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 338-344.

<sup>5</sup>Там же. – С. 373-387.

антиобщественного поведения, когда есть объективные основания считать, что лицо может встать на преступный путь. При этом, деятельность ОВД на стадиях покушения на преступление и оконченого преступления принято обозначать термином «пресечение преступлений». И тот, и другой аспект деятельности составляют единую систему предупреждения преступности ОВД»<sup>1</sup>. Здесь, можно отметить, что мы имеем дело с чисто практическим подходом. Так, в рамках Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы внутренних дел отнесены к числу субъектов, реализующих профилактические мероприятия (статьи 20-23). При этом, данный закон дифференцировал подразделения ОВД с позиции профилирования в их деятельности элемента профилактики. В частности, подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН) и центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП), согласно закону, выступают чисто профилактическими подразделениями, тогда как по отношению к неспециализированным используется терминология «иные» подразделения ОВД. При этом важной ремаркой выступает положение части 2 статьи 23, указывающей, что подразделения ОВД, реализующие оперативно-розыскную деятельность (ОРД) по предупреждению преступлений несовершеннолетних, пользуются теми же правами, что и сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних.

Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что сама профилактика, как форма проявления системы предупреждения, также неоднородна. Определённым особняком в ней стоит оперативная профилактика или профилактические мероприятия, реализуемые в процессе оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Здесь, можно сделать отсылку к ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ, который не

---

<sup>1</sup>Шведко А.В. Соотношение понятий «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» в контексте исследования коррупционной преступности. // Всероссийский криминологический журнал. – 2014. - №1. – С. 177-179.

содержит в числе задач реализацию профилактических мероприятий, а указывает на предупреждение преступлений, как на обобщающий конструкт. В комментарии к статье 2 указанного закона сказано, что задача предупреждения преступлений заключается в принятии оперативно-розыскных мер, направленных на недопущение совершения противоправных деяний или устранение причин и условий, способствующих их совершению<sup>1</sup>.

Ранее уже говорилось о том, что в деятельности ОВД преобладают внутриведомственные начала, в основе которых лежит система приказов. Здесь, в частности, следует упомянуть Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»<sup>2</sup>. В рамках данного приказа утверждена Инструкция о деятельности ОВД по предупреждению преступлений, которое предполагает наряду с системой профилактики (в том числе оперативной), предотвращение и пресечение противоправных деяний. Каждая из этих форм наполняется определённым содержанием. Так, система профилактики преступлений предполагает деятельность ОВД по выявлению и анализу причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятию мер по их устранению. Предотвращение заключается в своевременном выявлении и постановке на профилактический учёт лиц, имеющих намерение совершить преступление. Пресечение аккумулирует деятельность подразделений ОВД по установлению лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятию соответствующих мер.

Каждый из этих аспектов превенции несёт существенный потенциал, реализуемый в рамках отдельных стадий преступной трансформации субъектов правового воздействия, что в особенности заметно, применительно к несовершеннолетнему. Здесь мы имеем дело с лицом, не достигшим 18-летнего

---

<sup>1</sup>Алексеев А.И., Овчинский В.С. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – М.: Норма, Инфра-М, 2018. – С. 58.

<sup>2</sup>Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19(ред. от 28.11.2017 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».

возраста, отсутствием стойких поведенческих стереотипов и легко поддающемуся постороннему влиянию. Здесь особую роль приобретает социальное окружение подростка (трансцендентный мир), социализируясь в котором он приобретает определённые нормы поведения (формирует трансцендентальный мир). Поэтому, помощь семье, как первичному институту социализации, формирование «атмосферы счастья, любви и понимания»<sup>1</sup>, всестороннее соблюдение и реализация прав и свобод ребёнка – первостепенная задача государства и органов, реализующих её политику.

Предупреждение преступности несовершеннолетних представляет собой наиболее действенный путь борьбы с преступностью, поскольку обеспечивает выявление и устранение (нейтрализацию, блокирование) ее корней, истоков<sup>2</sup>. В значительной мере – это упреждение самой возможности совершения преступления. В процессе предупреждения криминогенные факторы могут подвергаться направленному и ненаправленному воздействию уже тогда, когда они еще не набрали силы, находятся в зачаточном состоянии и поэтому легче поддаются устранению<sup>3</sup>.

Наряду с этим арсенал средств предупреждения преступности позволяет прервать замышляемую или уже начатую преступную деятельность, не допустить наступления вредных последствий посягательств на общественные отношения<sup>4</sup>. Предупреждение преступности позволяет решать задачи борьбы с ней наиболее гуманными способами, с наименьшими издержками для общества.

Итак, круг вопросов, которые решаются в процессе предупредительной деятельности, чрезвычайно широк и многообразен. Решение этих вопросов опосредовано единой концепцией и направленностью, т.е. единой целью –

---

<sup>1</sup>Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI, 1993.

<sup>2</sup>Криминология: учебник. / Под ред. З.С. Зарипова. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2016. – С. 128.

<sup>3</sup>Алауханов Е. О. Криминология: учебник. – М.: Юрид. центр «Пресс», 2013. – С. 82.

<sup>4</sup>Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Аминов Д.И., Эриашвили Н.Д. Криминология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2017. – С. 339.

достижения или сохранения тенденции снижения преступности и позитивного изменения ее характера и структуры.

Таким образом, мы имеем дело с полифункциональным социально-правовым институтом, содержание которого находит отражение в различных формах, тесно взаимосвязанных между собой. Представляя собой целостную концепцию уголовно-правовой политики, институт предупреждения правонарушений, в том числе и правонарушений несовершеннолетних, содержит стратегические цели и задачи, достижение которых позволяет судить об успешности проводимых мероприятий. Каждое направление превентивного воздействия детально регламентировано в актах текущего законодательства, обеспечивающих законность на всех уровнях (федеральном, региональном, местном) и задающих перспективы его развития.

## **§ 2. Место оперативных подразделений в работе с несовершеннолетними правонарушителями**

Современная структура органов внутренних дел Российской Федерации, сформировавшаяся в результате длительного процесса реформирования правоохранительного ведомства в период 2011-2016 г.г., представляет собой достаточно сложное системное образование. Ведущую роль в поддержании состояния безопасности и защищенности общества и государства играет полиция, входящая в состав МВД России. Наряду с подразделениями, обеспечивающими охрану общественного порядка и общественной безопасности, важное место в системе полиции занимают подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, или оперативные подразделения органов внутренних дел (полиции).

Действующее законодательство Российской Федерации не содержит официальной дефиниции термина «оперативные подразделения». Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»,

выступающий базовым нормативно-правовым актом, регулирующим основы и содержание оперативно-розыскной деятельности, в статье 13 лишь закрепляет право оперативных подразделений органов внутренних дел наряду с оперативными подразделениями иных силовых ведомств осуществлять оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации.

Имеются упоминания об оперативных подразделениях и в ведомственных приказах МВД России, регулирующих отдельные вопросы производства и организации ОРД. Например, Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» утверждает перечень оперативных подразделений полиции, не раскрывая при этом суть их деятельности<sup>1</sup>.

Отсутствие легальной дефиниции оперативных подразделений органов внутренних дел обусловило оживленные научные дискуссии, в ходе которых авторы предлагают собственные определения рассматриваемого термина. При этом высказываются как достаточно простые, так и развернутые обозначения оперативных подразделений.

Например, С.И. Владимиров применительно к МВД России называет оперативными подразделениями структурные подразделения полиции, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и другими нормативными актами федерального законодательства и ведомственного правотворчества<sup>2</sup>.

А.В. Рудой рассматривает оперативные подразделения органов внутренних дел как подразделения, уполномоченные на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также розыск лиц,

---

<sup>1</sup>Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 01.07.2019 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 г. № 25005) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup>Владимиров С.И. К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел» // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 6. – С. 195.

уклоняющихся от следствия и суда, отбывания наказания, и пропавших без вести, с применением тактики оперативно-розыскной работы<sup>1</sup>.

Д.А. Данилов характеризует оперативные подразделения ОВД как подразделения по борьбе с общеуголовной преступностью, наделенные законными полномочиями по использованию специфических сил, гласных и негласных средств и тактических методов, позволяющих не только пресекать и раскрывать совершенные преступления, но и с применением мер оперативно-розыскного характера выявлять лиц, задумавших совершение преступления и осуществляющих подготовку к его совершению<sup>2</sup>.

Обобщая вышеприведенные позиции авторов, можно сделать вывод о том, что под оперативными подразделениями органов внутренних дел следует понимать структурные подразделения полиции, сотрудники которых наделены полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

В этой связи возникает закономерный вопрос о понятии и содержании оперативно-розыскной деятельности. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» в статье 1 приводит следующее определение: «Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».

Как уже отмечалось выше, в рамках Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы внутренних дел отнесены к

---

<sup>1</sup>Леденев В.А. О негласном содействии граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 1 (28). – С. 100.

<sup>2</sup>Данилов Д.А. Отдельные вопросы предупреждения преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2016. – № 2 (67). – С. 40.

числу субъектов, реализующих профилактические мероприятия (статьи 20-23). При этом, данный закон дифференцировал подразделения ОВД с позиции профилирования в их деятельности элемента профилактики. В частности, подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН) и центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП), согласно закону, выступают чисто профилактическими подразделениями, тогда как по отношению к неспециализированным используется терминология «иные» подразделения ОВД. При этом важной ремаркой выступает положение части 2 статьи 23, указывающей, что подразделения ОВД, реализующие оперативно-розыскную деятельность (ОРД) по предупреждению преступлений несовершеннолетних, пользуются теми же правами, что и сотрудники ПДН.

Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что сама профилактика, как форма проявления системы предупреждения, также неоднородна. Определённым особняком в ней стоит оперативная профилактика или профилактические мероприятия, реализуемые в процессе ОРД. Здесь, можно сделать отсылку к ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ, который не содержит в числе задач реализацию профилактических мероприятий, а указывает на предупреждение преступлений, как на обобщающий конструкт. В комментарии к статье 2 указанного закона сказано, что задача предупреждения преступлений заключается в принятии оперативно-розыскных мер, направленных на недопущение совершения противоправных деяний или устранение причин и условий, способствующих их совершению.

Одним из субъектов, занимающихся вопросами подростковой преступности на досудебной стадии, являются органы внутренних дел. Организационно-правовой аспект деятельности соответствующих структурных подразделений обусловлен ФЗ «О полиции», а также, принятыми в его исполнение, ведомственными актами. Так, согласно статье 4 закона «О полиции», она является составной частью единой централизованной системы

федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел<sup>1</sup>. В состав полиции могут входить подразделения, организации и службы, создаваемые для выполнения возложенных на полицию обязанностей, среди которых подразделения по делам несовершеннолетних.

Подобной централизации нельзя отметить в рамках прежнего законодательства. Так, Закон РФ от 18.04.1991 г. №1026-1 «О милиции» дифференцировал криминальную милицию (КМ) и милицию общественной безопасности (МОБ) (статья 7)<sup>2</sup>. В своей деятельности МОБ, наряду с МВД РФ, подчинялась соответствующим органам исполнительной власти субъектов РФ. Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2000г. № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности», утвердившее структуру МОБ и положение о создании, реорганизации и ликвидации её подразделений, предполагало формирование ПДН органов внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах<sup>3</sup>. Это согласовалась с положениями об организации соответствующих подразделений в Главном управлении охраны общественного порядка (ГУООП), Главном управлении внутренних дел на транспорте (ГУВДТ), Управлении на режимных объектах (УРО) МВД России, предусмотренными приказом МВД РФ от 26 мая 2000г. №569 «Об утверждении инструкции по организации работы ПДН ОВД»<sup>4</sup>. При этом, в предупреждении правонарушений несовершеннолетних предполагалось участие всех подразделений органов внутренних дел. Как можно заметить определённая специализация прослеживается уже на данном этапе.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

<sup>2</sup>Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 «О милиции» (ред. 27.07.2010 г.) // Российская газета. – 2010. - № 169. – Утратил силу 01.03.2011.

<sup>3</sup>Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2000г. № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности». – Утратило силу.

<sup>4</sup>Приказ МВД РФ от 26.05.2000 г. № 569(ред. от 06.04.2007 г.) «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел». – Утратил силу.

В настоящее время, принятый Федеральный закон «О полиции», отказался от существовавшего подразделения на КМ и МОБ. При этом, вопросы централизации, предусмотренные данным законом не обошли и подразделения по делам несовершеннолетних, которые, согласно положениям Приказа МВД России от 15 октября 2013г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», были сохранены за Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка (ГУОООП) и Управлением внутренних дел на транспорте (УВДТ) МВД России<sup>1</sup>. Однако в рамках последней структуры подразделения по делам несовершеннолетних действуют лишь на федеральном уровне и Восточносибирском, Забайкальском линейных управлениях. При этом основным координатором деятельности ПДН выступает структура, подотчётная Главному управлению по обеспечению охраны общественного порядка МВД России. Так, например, при выявлении родителей или иных законных представителей, отрицательно влияющих на детей, сотрудниками линейных отделов (управлений) МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте информация направляется в территориальный орган МВД России на районном уровне по их месту жительства (пункт 38). Как и прежде, в выявлении несовершеннолетних правонарушителей, родителей или иных законных представителей, отрицательно влияющих на детей, в пределах компетенции участвуют сотрудники всех подразделений территориального органа МВД России (пункт 37).

И всё же, новая Инструкция конкретизировала ряд правил, в соответствие с которыми:

---

<sup>1</sup>Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845(ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 г. № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - № 11. – 17.03.2014.

– не допускается привлечение руководителей, заместителей руководителей ПДН, старших инспекторов (инспекторов) по делам несовершеннолетних для выполнения обязанностей, не связанных с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

– не допускается размещение сотрудников ПДН территориальных органов МВД России на районном уровне в служебном помещении, расположенном непосредственно в названных органах, совместно с сотрудниками других служб, подразделений.

Это говорит о том, что в рамках досудебной стадии отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних лиц практически полностью автономно, предполагая не просто жёсткую специализацию, но и организационное, а также материально-техническое обособление<sup>1</sup>.

И, тем не менее, говорить о полной автономности не приходится. Да, подразделения по делам несовершеннолетних выступают в качестве структурной единицы ОВД со специализацией на правонарушениях несовершеннолетних лиц. Поэтому именно это подразделение выступает центром организационно-методической и практической координации усилий всех остальных структурных единиц ОВД в области предупреждения ювенальной преступности<sup>2</sup>. Во всяком случае, так должно быть, но на деле всё несколько иначе.

Весьма любопытным выступает тот факт, что ПДН в профилактических целях анализируют причины совершения несовершеннолетними правонарушений в зависимости от складывающейся оперативной обстановки. Кроме того, они изучают и используют материалы, размещенные в средствах

---

<sup>1</sup>Аксёнова-Сорохтей Ю.Н. Основные элементы структурирования системы криминалистической профилактики преступной деятельности несовершеннолетних, осуществляемой уполномоченными ОВД РФ // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2010. – № 3. – С. 24-30.

<sup>2</sup>Гендеев Э.Н., Корбаков В.В. Современные особенности организации деятельности подразделений полиции по делам несовершеннолетних в системе МВД России и совершенствование его деятельности // Наука и мир. – Волгоград: ООО «Издательство «Научное обозрение», 2016. – № 7 (35). – С. 40-46.

массовой информации, сообщения государственных органов, общественных объединений, обращения граждан, а также другие материалы, содержащие информацию, необходимую для организации работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Однако возможностей для самостоятельного формирования информационного базиса, его оперативного сбора, ПДН так и не предоставили. А в вопросах предупреждения преступности этот аспект принципиально важен. Такую возможность МВД закрепило, например, за подразделением уголовного розыска, которое реализует её путём проведения оперативно-розыскных мероприятий в среде несовершеннолетних лиц. А это, в свою очередь противоречит принципу предметной специализации в области ювенальной юстиции, что представляет определённую проблему досудебной стадии, ведь взаимодействие с подростками должно осуществляться лицами, получившими специальную подготовку. Данный вывод следует из специфики ювенального права. При этом разрешить данную проблему не составит труда, расширив перечень оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять ОРД. Так, за счёт внесения дополнения в виде пункта 13 в соответствующий перечень, утверждённый Приказом МВД РФ от 19 июня 2012г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», ПДН получили возможность оперативного решения поставленных задач. Необходимо сформировать подразделение, отвечающее требованиям ювенальной юстиции и, в наибольшей мере, способствующее соблюдению прав и законных интересов детей, а также предотвращению совершения ими правонарушений.

Таким образом, предупреждение преступности несовершеннолетних – комплексное направление уголовно-правовой политики, заложенное международными и внутригосударственными актами, инкорпорировавшими

---

<sup>1</sup>Лобова А.И. ПДН ОВД в системе профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних // Новая наука: проблемы и перспективы. – Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2015. – № 6-2. – С. 221-223.

передовой опыт в рассматриваемой сфере. При всём этом, динамика развития действующего законодательства, на современном этапе, двояко сказывается на мобильности соответствующих структурных подразделений органов внутренних дел. С одной стороны, концепция предупреждения привела к максимизации процессов централизации и специализации отдельных структурных единиц. С другой стороны, правоприменительная практика не успевает за стремительным процессом новации действующего законодательства, что приводит к «выкачиванию» материально-технических ресурсов на реализацию новых проектов. А вместе с тем, на данном этапе самым целесообразным является концентрация усилий на завершении процессов структурной реорганизации ОВД в направлении интенсификации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних.

### **§ 3. Признанные методики борьбы с правонарушениями несовершеннолетними в зарубежных странах с перспективой использования в деятельности МВД РФ**

В рамках теоретических изысканий сложилось неоднозначное понимание «методики», которую отождествляют с конкретным правилом, алгоритмом, процедурой для проведения каких-либо нацеленных действий; индивидуализированным методом (способом) организации взаимодействия субъекта и объекта в рамках профилактической деятельности; тактикой реализации совокупности приёмов, способов и средств, опосредованной конкретной целевой установкой<sup>1</sup>. В данном контексте, не лишним будет и напоминание об отсутствии единства в детерминации самого института предупреждения преступности, реализуемого в различных формах, одной из которых выступает профилактика.

---

<sup>1</sup>Мусейбов А.Г. Теоретические основы методики предупреждения преступлений: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – С. 36-42.

С учётом того, что сама профилактическая деятельность предполагает дифференцированный подход к детерминации соответствующих сегментов (общий, специальный и персонифицированный), то и методический конструкт должен быть организован соответственно. Именно поэтому, здесь, в рамках исследования, под методикой целесообразно понимать организацию и тактику деятельности ОВД по профилактике ювенальной преступности, опосредованной совокупностью способов (методов) воздействия компетентных субъектов (подразделений ОВД) в рамках общего, специального и индивидуального уровней предупреждения.

В процессе анализа сущности предупредительного воздействия, конкретизированного нормативной базой и рядом доктринальных изысканий, представленных с учетом специфики предмета исследования, особую актуальность представляет формирование значения органов внутренних дел, его функциональных подразделений в этом процессе. В условиях трансформации всех сторон общественной жизни первостепенное значение приобретает динамика изменения правового статуса институтов государственного воздействия на социально-экономические и политические процессы, к коим, несомненно, относится и феномен ювенальной преступности.

Как и любой другой социально-правовой институт органы внутренних дел подвержены общей тенденции к преобразованию, в точном соответствии с нормами действующего законодательства, выступающими в роли организационного начала их деятельности, в том числе и в сфере предупреждения. Такой базой выступают нормы законного и подзаконного уровней. При этом первые обобщённо задают вектор приложения силы со стороны государственных структур с акцентом на превенцию или борьбу с социально неприемлемыми явлениями, а вторые предполагают конкретизацию этого вектора, вплоть до указания на соответствующий сегмент воздействия.

Здесь, с учетом того, что процессы глобализации шаг за шагом обнажают новые угрозы (вызовы) мировому сообществу, требуется выработка

эффективного механизма их преодоления<sup>1</sup>. Одним из таких вызовов выступает ювенальная преступность, рост которой регистрируется во всех странах, включая экономически развитый Запад. Так, в США по данным ФБР, темы роста детской и юношеской преступности составляют в среднем 8-8,5% в год<sup>2</sup>. В Японии, несмотря на незначительные темпы роста общей преступности (1-3% в год), доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними высока – 49%, а в последнее время отмечается тенденция её увеличения до 56-57%<sup>3</sup>. Однако самый высокий рост преступности из всех развитых капиталистических стран в Англии (почти на 60 % превышает рост преступности в США).

«Ещё в 1989 году в городе Каракас (Венесуэла) состоялся VI конгресс ООН на тему «Предупреждение преступности и качество жизни». Здесь по-новому была поставлена проблема борьбы с преступностью. Впервые в научный оборот было введено понятие «стратегия в области предупреждения преступности». Конгресс призвал всех членов ООН принять все зависящие от них меры к улучшению условий жизни, унижающих достоинство человека и ведущих к совершению преступлений»<sup>4</sup>.

Анализируя практику реализации института предупреждения, применительно к американской действительности, удалось установить парадоксальный факт: детская преступность резко возрастает в период относительного экономического благополучия и резко падает в период кризисов и депрессий, увеличивается в период войн и падает во время мира (во взрослой преступности все в точности наоборот)<sup>5</sup>. Такую характерную тенденцию можно

---

<sup>1</sup>Лысенко А.В. Основные направления актуализации противодействия преступности несовершеннолетних // Общество и право. – Краснодар, ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД РФ», 2014. - №1. – С. 271-274.

<sup>2</sup>Детская преступность в США растёт и крепнет. // Криминальное чтение. / Интернет-журнал [www.repin.info](http://www.repin.info)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://repin.info/kriminalnoe-ctivo/detskaya-prestupnost-v-ssha-rastet-i-krepnet> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>3</sup>Состояние преступности в зарубежных странах // Интернет-сайт [www.studfiles.net](http://www.studfiles.net)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5080562/page:32> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>4</sup>Там же.

<sup>5</sup>Нека Л.И. Программа по предупреждению преступности в США среди несовершеннолетних: тенденции и развитие // Юриспруденция [www.justicemaker.ru](http://www.justicemaker.ru)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=3274&id=21> (Дата обращения: 10.06.2020).

объяснить различным влиянием экономических перемен на психологическое и социальное самочувствие детей и взрослых.

Именно поэтому, сегодня в США к детям применяется смертная казнь и пожизненное заключение<sup>1</sup>. «За то же правонарушение, за которое в России привлекли бы к уголовной ответственности взрослого отца, в американском штате Миннесота посадили в тюрьму 10-летнего ребенка. Мальчик пришел в школу с пистолетом приемного отца, и, направив на директора, нажал на спусковой крючок»<sup>2</sup>. То есть, на лицо отход от системы предупреждения, с её гуманным отношением к несовершеннолетним лицам, находящим выражение в поэтапном воздействии на причины и условия ювенальной преступности.

Вместе с тем, та же модель предупреждения подростковой преступности, реализованная в Японии, дала диаметрально противоположные результаты. Вывод уголовных дел за рамки уголовной юстиции на всех стадиях отправления правосудия позволил снизить количество приговоров, связанных с лишением свободы (25-30 тыс. преступников) и смертной казнью (единицы)<sup>3</sup>. «Предупреждение преступлений является задачей всего общества, поэтому общественность принимает самое активное участие во всех стадиях расследования уголовного дела. Полиция тесно связана с населением. Граждане Японии часто пользуются телефонами доверия. Большинство конфликтов разрешается с помощью посредников, минуя уголовную полицию. Все это позволило Японии по уровню преступности остаться на уровне 40-х годов»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Юртаева Н.Е. Особенности работы с подростками группы риска в США // Социальная политика и социология. – М.: Российский государственный социальный университет, 2013. – №1 (91). – С. 65-73.

<sup>2</sup>Вся правда о ювенальной системе // Электронный журнал [www.livejournal.com](http://www.livejournal.com)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://boeing-is-back.livejournal.com/167350.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>3</sup>Состояние преступности в зарубежных странах // Интернет-сайт [www.studfiles.net](http://www.studfiles.net)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5080562/page:32> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>4</sup>Майоров В.И., Дунаева О.Н. Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран и России // Юридическая наука и правоохранительная практика. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – №1 (39). – С. 145-153.

Феномен низкой криминализации японского общества изучают многие криминологи, в том числе и отечественные, пытаясь перенять положительный опыт реализации концепции предупреждения ювенальной преступности, провозглашённой и в России<sup>1</sup>. Однако наше общество, инкорпорировавшее ментальность Западного и Восточного мира, не способно к прямому синтезу какой-либо сложившейся модели; ему требуется самобытная конструкция уголовной политики, сочетающая элементы карательного и гуманного отношения. Вопросы её организации и тактики проведения государство поручает различным органам и службам, действующим на федеральном, региональном и местном уровнях. При этом, примечательно то, что как и прежде, основная ставка делается на потенциал правоохранительных структур (в частности это ОВД). С учётом данных официальной статистики – 61833 преступления в 2015 г. против 53736 преступлений в 2016 г., можно утверждать, что концепция, планируемая и реализуемая ОВД, весьма успешна. В её рамках целесообразно проследить два аспекта – организационно-правовой и структурно-функциональный.

Организационно-правовой аспект зиждется на уголовных нормах, предполагающих проникновение и становление гуманных начал, выступающих в качестве международного и конституционного принципов-постулатов<sup>2</sup>. С позиции детерминации места и роли подразделений ОВД в деятельности по предупреждению ювенальной преступности, анализ данного аспекта позволит снять важную проблему толкования уголовных норм и закрепить представление о данной структуре как об основополагающем правоприменителе.

---

<sup>1</sup>Микаутадзе С.Р. Снижение уровня преступности несовершеннолетних: эффективная профилактика или обманчивая статистика (материалы Всероссийского круглого стола) // Уголовный закон РФ: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2011. – С. 74-78.

<sup>2</sup>Агамиров К.В. Повышение эффективности нормативного правового регулирования правоохранительной деятельности в отраслях уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства. – М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2016. – С. 56.

Как и любой другой орган, применяющий норму права, органы внутренних дел в процессе отправления своих обязанностей, предусмотренных законодательными и ведомственными актами, проходят определённые стадии, в числе которых установление и анализ фактических обстоятельств дела, определение его юридической основы, вынесение решения и контроль за его исполнением<sup>1</sup>. Нормы уголовного права закладывают основу для юридической квалификации соответствующего противоправного деяния, от правильности которой зависит не только корректное разрешение дела по существу в рамках судебного разбирательства, но и возможность реализации гуманного отношения к несовершеннолетним, экономии уголовной репрессии<sup>2</sup>. Для иллюстрации важности правильного понимания уголовно-правовых норм сотрудником ОВД можно привести следующий пример. Так, согласно положениям приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) органов внутренних дел Российской Федерации», при установлении сотрудниками ОВД факта совершения несовершеннолетним общественно опасного деяния до достижения им возраста уголовной ответственности возможно помещение последнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП), в целях предупреждения повторных правонарушений, на основании постановления, подписанного начальником территориального органа МВД России на срок до 48 часов (пункт 82)<sup>3</sup>. Подобная мера подлежит применению также в целях защиты жизни и

---

<sup>1</sup>Миняшева Г.И. Стадии правоприменительной деятельности. // Евразийский юридический журнал. – Уфа: Евразийский научно-исследовательский институт проблем права, 2017. – № 3 (106). – С. 79-81.

<sup>2</sup>Шавалиев И.М., Латифов З.З. Деятельность полиции России по обеспечению прав ребёнка // Вестник НЦБЖД. – Казань: Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2015. – № 2 (24). – С. 87-92.

<sup>3</sup>Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. - № 11.

здоровья несовершеннолетнего, при выявлении факта вовлечения в преступную деятельность со стороны совершеннолетних лиц.

Кроме того, эффективным рычагом давления в области предупреждения преступлений ОВД выступает постановка несовершеннолетних лиц, а также родителей или иных законных представителей на профилактический учёт. При этом процедура постановки на учёт, в целом, аналогична выше указанной (пункт 42.2 Приказа МВД России № 845). Применяется она в случае совершения преступления подростком до достижения возраста уголовной ответственности, либо отстающем в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством. Всё это требует от сотрудников ОВД чёткого знания норм общей части уголовного кодекса, а также постоянного мониторинга внесённых в неё изменений<sup>1</sup>. Так, относительно возраста наступления уголовной ответственности, очередные изменения коснулись части 2 статьи 20 УК РФ, которую расширили, включив в неё ряд составов в области противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности<sup>2</sup>.

Всё это составляет одну из важнейших проблем подрыва стабильности содержания норм материального права и, как правило, доставляют серьёзный дискомфорт правоприменителю<sup>3</sup>. Однако решение этой проблемы есть. По словам главы Верховного суда Вячеслава Лебедева – «требуется новая уголовно-

---

<sup>1</sup>Лучинина Е.С. Правовая основа деятельности ОВД в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних (сборник научных статей участников II Всероссийской научно-практической конференции) // Общество и преступность: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические аспекты. – Киров, ООО «Издательство «Аверс», 2017. – С. 200-204.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 11.07.2016. - № 28. – Ст. 4559.

<sup>3</sup>Яковлев Р.Н., Алимбиев С.А. Проблемы профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними (сборник материалов). // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. – Воронеж: Воронежский институт МВД РФ, 2015. – С. 129-130.

правовая концепция и уже появилось предложение запретить вносить изменения в УК и УПК чаще, чем один раз в год»<sup>1</sup>.

Однако всё выше перечисленное касается лишь положений общей части УК РФ, а что до особенной части, то там полный аврал. Чего только стоят изменения, коснувшиеся в 2016 г. статьи 116 УК РФ, криминализировавшей семейные побои. ФЗ от 3 июля 2016г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в народе так и окрестили «законом о шлепках». «Согласно данному закону, за шлепок близкого лица можно было получить до двух лет лишения свободы, а за побои незнакомого человека полагалось лишь административное наказание. «Закон о шлепках» также запрещал примирение в семье. Уголовные дела, возбужденные по статье 116 в отношении близкого лица, нельзя было прекратить за примирением сторон. Данные положения вызвали широкую волну протестов родительской общественности по всей стране»<sup>2</sup>. И не без оснований. По данным МВД, «сейчас на учете в полиции стоят более 200 тысяч «семейных дебоширов». В 2016г. с января по сентябрь по уголовной статье 116 – «Побои» было зарегистрировано 57 тысяч преступлений»<sup>3</sup>. Так или иначе, но основная нагрузка по практической реализации положений данной нормы, в плане регистрации данных преступных посягательств, проведении иных процессуальных и внепроцессуальных действий, легла на «плечи» сотрудников ОВД. Кроме того,

---

<sup>1</sup>Меркачева Е. Глава Верховного суда Вячеслав Лебедев рассказал о подготовке изменений УК // Московский комсомолец [www.mk.ru](http://www.mk.ru). – 2016. - № 27245 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2016/11/01/glava-verkhovnogo-suda-vyacheslav-lebedev-rasskazal-o-podgotovke-izmeneniy-uk.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup>Президентом устранена дискриминация семьи, установленная «законом о шлепках» // Информационное агентство «Красная весна» [www.rossaprimavera.ru](http://www.rossaprimavera.ru). – 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rossaprimavera.ru/news/prezidentom-ustranena-diskriminaciya-semi-ustanovlennaya-zakonom-o> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>3</sup>Козлова Н. Руку отпусти: «Российская газета» публикует закон о декриминализации домашнего насилия // Российская газета – Федеральный выпуск. – 2017. - № 7196 (30) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/02/09/rg-publikuet-zakon-o-dekriminalizacii-domashnego-nasilija.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

существенным подспорьем в вопросе «подрыва семейного воспитания» служит внедрённая в России программа «телефон доверия», также закрученная на ОВД<sup>1</sup>. В рамках данной программы взрослые дяди и тети проводят консультации по заявлениям детей о нарушении их прав со стороны родителей, а также инициируют меры по изъятию детей из семьи и помещению их в ЦВСНП с постановкой родителей на профилактический учёт<sup>2</sup>. Всё это явно противоречит радужной перспективе построения деятельной системы общей превенции.

Противоречит это и заявлению руководства страны: «Крепкая семья – крепкая Россия»<sup>3</sup>. Ведь меры, принимаемые в рамках реализации проекта ювенальной юстиции, начавшейся с 2002 г., и так яростно лоббируемые «Алиной Радченко (руководитель аппарата Общественной палаты РФ) в 2010 году на международной выставке в Шанхае в рамках форсайт-проекта «Детство-2030», полностью противоречат этому лозунгу. Более того в рамках проекта предусматривалась замена института семьи на институт соцпатроната»<sup>4</sup>. Здесь таится другая проблема – неопределённость концепции уголовной политики, реализуемой в рамках уголовного законодательства, отсутствие легитимности.

Однако данная проблема исчерпала сама себя. На волне протестов родительской общественности, менее чем через полгода, Государственная дума была вынуждена исключить дискриминационные нормы в отношении близких лиц из Уголовного кодекса. При этом не стоит забывать, что ОВД задействовали существенные материальные и кадровые ресурсы с целью практического подкрепления положений данной статьи УК РФ. В этом ключе, как и ранее,

---

<sup>1</sup>Голобоков Н. Госдума окончательно отменила принятый полгода назад «закон о шлепках» // Взгляд [www.vz.ru](http://www.vz.ru)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vz.ru/society/2017/1/27/855337.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup>Вся правда о ювенальной системе // Электронный журнал [www.livejournal.com](http://www.livejournal.com)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://boeing-is-back.livejournal.com/167350.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>3</sup>Федеральный проект «Крепкая семья» партии «Единая Россия» // Официальный сайт партии «Единая Россия» [www.ks-er.ru](http://www.ks-er.ru)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ks-er.ru>. (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>4</sup>Вся правда о ювенальной системе // Электронный журнал [www.livejournal.com](http://www.livejournal.com)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://boeing-is-back.livejournal.com/167350.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

целесообразно упорядочить процесс внедрения поправок в действующее уголовное законодательство.

И, тем не менее, это далеко не все проблемы материального права. Среди таковых особняком стоит вопрос его понимания ОВД, того смысла который заложен законодателем. Здесь, относительно концепции ювенальной превенции, целесообразно рассмотреть институт вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. Его нормы буквально пронизывают УК РФ, конкретизируясь в рамках части 2 статьи 133, пункта «а» части 3 статьи 230, части 3 статьи 240 и др. Каждая из них служит своеобразным превентивным средством, позволяющим сотрудникам ОВД своевременно реагировать на случаи вовлечения несовершеннолетних в преступные ряды, предупреждая совершение ими преступных деяний<sup>1</sup>. Логичным допущением служит вывод о формальности составов, предусмотренных данными нормами. Так, например, в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» говорится, что «понуждение к действиям сексуального характера считается оконченным с момента выражения в любой форме соответствующего требования независимо от наличия согласия или отказа потерпевшего лица совершить такие действия либо их реального осуществления»<sup>2</sup>.

В противовес этому обратимся к комментарию высшей судебной инстанции относительно содержания нормы, указанной в статье 150 УК РФ, выступающей в качестве общей для всех выше перечисленных положений. Так, пунктом 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

---

<sup>1</sup>Беляева Ю.А. Роль ОВД в предупреждении преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Перспективы государственно-правового развития России в XXI в. – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 12-15.

<sup>2</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. – февраль, 2015.

несовершеннолетних» уголовная ответственность по статье 150 УК РФ поставлена в зависимость от совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление<sup>1</sup>. Таким образом, высшая судебная инстанция формальный по конструкции состав нивелировала до уровня материального, лишив превентивной составляющей в практическом применении. Как ни странно, но данное положение претерпело несколько редакций (09.02.2012, 02.04.2013, 29.11.2016), каждое из которых не изменило его существа. Да, конечно, разъяснения ВС РФ не обязательны для органов внутренних дел, однако они служат ориентиром в вопросах квалификации совершённого деяния. Данный вывод можно подтвердить хотя бы фактом того, что данное постановление размещено на официальном сайте МВД России. Поэтому, целесообразно скорректировать данное положение и представить его в следующей редакции: «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьей 150 УК РФ, являются оконченными с момента выражения в любой форме требования независимо от наличия согласия или отказа потерпевшего лица совершить преступление либо его реального осуществления несовершеннолетним, приготовления к нему или покушения на него»<sup>2</sup>. Подобная ремарка внесёт ясность в вопросы практического применения данной статьи, квалификацию деяний ОВД, а также вновь наполнит её превентивным содержанием.

Другим важным аспектом предупредительной деятельности ОВД выступает структурно-функциональная составляющая, предполагающая не только специфику применяемых процедур в отношении подростков, но и самобытную систему субъектов, их реализующих. Как уже было упомянуто,

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 29.11.2016 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 4. – апрель, 2011.

<sup>2</sup>Говоров И.Г. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: особенности конструирования состава и проблемы его детерминации // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции «Проблемы законотворчества в свете современных реформационных процессов» (Волгоград, 17.03.2018). – Стерлитамак: АМИ, 2018. – С. 50-56.

опыт некоторых экономически развитых стран, в частности речь идёт о Японии, подсказывает необходимость вывода уголовных дел за рамки уголовной юстиции на всех стадиях отправления правосудия<sup>1</sup>. Материальная база, реализованная в УК РФ и УПК РФ, говорит о том, что необходимые предпосылки у нас для реализации данной концепции есть. Так, УК РФ обособляет нормы в отношении несовершеннолетних рамками соответствующих глав – главой 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (Общей части) и главой 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» (Особенной части). Аналогичную конструкцию содержит УПК РФ, представляя особый порядок производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних на всех стадиях отправления правосудия – глава 50 «Производство по уголовным делам с участием несовершеннолетних». Однако говорить о наличии в России системы ювенальной юстиции преждевременно. У нас отсутствуют федеральные и региональные акты, регламентирующие процесс создания соответствующих структур, а нормы-исключения, предусмотренные УК и УПК РФ в отношении несовершеннолетних реализуются в рамках общей правоохранительной системы (наряду с совершеннолетними гражданами)<sup>2</sup>.

Более того, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка Павел Астахов отметил, что «ювенальная юстиция, как её видит Запад, в России неприемлема. В уголовном судопроизводстве есть специальные судьи в соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда от 1 февраля 2011 года, которые проходят спецподготовку, и с 1 января 2013 года появились апелляционные суды, которые полностью снимают эту проблему. Основная

---

<sup>1</sup>Состояние преступности в зарубежных странах // Интернет-сайт [www.studfiles.net](http://www.studfiles.net) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5080562/page:32> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup>Губанкова Т.Н. Превентивная правовая политика России в сфере предупреждения преступности среди несовершеннолетних // Вестник Тамбовского университета. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2011. – № 9 (101). – С. 329-334.

задача обеспечить детям доступ к правосудию у нас выполнена, все дела по несовершеннолетним рассматриваются по особым правилам»<sup>1</sup>.

Иную позицию по этому поводу занимает глава ВС РФ Вячеслав Лебедев. 20 сентября 2016 года он выступил с утверждением, что в России необходимо создать ювенальные суды, рассматривающие дела с участием детей, дела по вопросам их воспитания, обеспечения этого воспитания, образования и социальной защищенности. Глава Верховного суда РФ Лебедев не скрывает, что детские суды будут заниматься далеко не только делами несовершеннолетних правонарушителей, а всеми судебными делами, где стороной является ребенок. «Всегда это было. Я думаю, что суды рассматривают не только уголовные дела в отношении несовершеннолетних, но более широкий круг вопросов, которые касаются их воспитания и обеспечение этого воспитания, образования и социальной защищенности. Конечно, специализация должна быть», – сказал Лебедев<sup>2</sup>.

Будет ли данное положение реализовано – дело будущего, а сейчас мы имеем дело не со специализированной судебной структурой, а с предметной специализацией судей (наиболее опытных и прошедших специальную подготовку в области возрастной психологии и педагогике). Так решён вопрос организации ювенальной юстиции на стадии судебного разбирательства, а вот досудебное производство в отношении несовершеннолетних правонарушителей таит в себе немало «подводных камней», в том числе проблемного характера.

Таким образом, предупреждение преступности несовершеннолетних – комплексное направление уголовно-правовой политики, заложенное международными и внутригосударственными актами, инкорпорировавшими передовой опыт в рассматриваемой сфере. При всём этом, динамика развития

---

<sup>1</sup>Ювенальные технологии в России и зарубежный опыт. // Интернет-сайт «Новая медицина» [www.nmpokrov.com](http://www.nmpokrov.com)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nmpokrov.com/blog/1655> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup>России навяжут ювенальные суды. // Информационный портал семейной политики [www.ivan4.ru](http://www.ivan4.ru)[Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya\\_yustitsiya/rossii\\_navyazhut\\_yuvenalnye\\_sudy](https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/rossii_navyazhut_yuvenalnye_sudy) (Дата обращения: 10.06.2020).

действующего законодательства, на современном этапе, двойко сказывается на мобильности соответствующих структурных подразделений ОВД. С одной стороны, концепция предупреждения привела к максимизации процессов централизации и специализации отдельных структурных единиц. С другой стороны, правоприменительная практика не успевает за стремительным процессом новации действующего законодательства, что приводит к «выкачиванию» материально-технических ресурсов на реализацию новых проектов. А вместе с тем, на данном этапе самым целесообразным является концентрация усилий на завершении процессов структурной реорганизации ОВД в направлении интенсификации деятельности по профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

### **§ 1. Оперативная профилактика в предупреждении правонарушений и преступлений несовершеннолетних**

В процессе исследования профилактики неоднократно упоминалось, что основными целевыми сегментами данной формы предупредительного воздействия выступают факторы, детерминирующие ювенальную преступность в целом (её причины и условия), отдельные её сегменты (групповая; рецидивная преступность), а также личностные особенности несовершеннолетних правонарушителей. Аналогичные целевые установки и уровни профилактики предполагает и её оперативная вариация, но лишь в рамках теоретической конструкции. Так, Г.К. Синилов под оперативно-розыскной профилактикой понимает систему агентурно-оперативных мероприятий, направленных на предварительную оперативную проверку первичной информации о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес; выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, обнаружению признаков замышляемых и подготовки преступных деяний, установления причастных к ним лиц, допускающих отклонения от нормального поведения<sup>1</sup>. В общем и целом, оперативная профилактика представляет собой одну из форм оперативно-розыскной деятельности.

Поэтому, в данном случае, система предупреждения, в отличие от рассмотренной в предыдущем параграфе, предполагает, в первую очередь, деятельность на этапе формирования преступного умысла, подготовки к совершению преступления и покушения на него. Здесь, целесообразно отметить, что оперативно-розыскные возможности позволяют выявить преступные

---

<sup>1</sup>Горяинов К.К., Овчинский В.С., Синилов Г.К. Теория оперативно-розыскной деятельности. – М.: Инфра-М, 2017. – С. 465.

девиации на ранних стадиях и своевременно начать оперативную профилактику, что играет особую роль в отношении несовершеннолетних.

И, тем не менее, на практике всё не так просто. Дело в том, что согласно действующему УК РФ, наказуемо лишь преступление, приготовление и покушение на него, но никак не формирование преступного умысла. К. Маркс писал: «Помимо своих действий я совершенно не существую для закона»<sup>1</sup>. В данном контексте, стоит сказать, что стадия формирования умысла – допреступная, а соответственно исключает возможность применения мер государственного принуждения, в том числе и оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ).

При этом согласно Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности», в числе основных задач выступают выявление и предупреждение преступлений, каждая из которых предполагает необходимость оперативно-розыскным путём установить, обнаружить, сделать явными латентные преступления и лиц, представляющих оперативный интерес (в т.ч. замысляющих преступления)<sup>2</sup>. Однако законодатель не представил оснований для реализации поставленных задач, а значит, сотрудники оперативных подразделений не имеют права инициативно (личный сыск) добывать информацию о лицах, замысляющих преступления. Выходит, что положения статьи 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», в части реализации указанных задач, являются декларативными, что, применительно к масштабам подростковой преступности и уровню её латентности просто недопустимо. «Во-первых, негласный характер ОРД позволяет эффективно выявлять лиц, замысляющих преступления, осуществляя оперативную разработку в среде несовершеннолетних, посредством конфиденциальной помощи граждан и метода личного сыска. Во-вторых, не все реализуемые в ОРД мероприятия в равной мере ограничивают права и свободы граждан. Так, опрос,

---

<sup>1</sup>Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – С. 210.

<sup>2</sup>Алексеев А.И., Овчинский В.С. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – М.: Норма, Инфра-М, 2018. – С. 79.

наведение справок, наблюдение и др. выступают универсальными методами познания, могут проводиться без специального разрешения и не предполагают существенного ограничения прав и свобод граждан»<sup>1</sup>.

Итак, ситуация довольно парадоксальная: с одной стороны, есть определённая задача, с другой, статья 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» блокирует её решение, заставляя оперативных сотрудников действовать в нарушение действующего законодательства. Решить данный парадокс можно путём внесения дополнений в статью 7 Закона, предполагающих в числе оснований для проведения ОРМ – «необходимость получения сведений о замышляемых, подготавливаемых, совершаемых или совершённых преступлениях, а также о лицах, их замышляющих, подготавливающих, совершающих или совершивших». При этом чтобы исключить бесконтрольное и тотальное ограничение прав и свобод неограниченного круга граждан в целях профилактики преступлений и борьбы с латентностью, необходимо дополнить статью 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» условием, согласно которому, данное основание не предполагает реализацию ОРМ, требующих санкционирования руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или суда.

Однако вернёмся к практике ОВД, которая имеет тенденцию, как оказалось, обусловленную отсутствием (неточностью) необходимого правового поля, к нарушению закона, действию в его обход. В юридической литературе, в частности А.В. Смирновым, А.Н. Зенкиным и др., неоднократно затрагивалась проблема подмены уголовно-процессуальных действий оперативно-розыскными мероприятиями<sup>2</sup>. «Эта тенденция набрала немалую силу. Участились попытки замещения отдельных следственных действий оперативно-розыскными

---

<sup>1</sup>Никитин Е.Л., Степанова О.Н. Оперативно-профилактическое наблюдение как форма профилактики повторной и рецидивной преступности. // Аналитический портал [www.отрасли-права.рф](http://www.отрасли-права.рф)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/20821> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup>Зенкин А.Н. Подмена уголовно-процессуальных действий оперативно-розыскными мероприятиями // Законность. – 2017. – №1. – С. 61-63.

мероприятиями с единственной целью – добиться признания подозреваемого без досадных помех со стороны защитника-адвоката, а то и провести фактически полное расследование «по горячим следам», оформляя его актами проверочных закупок, оперативных экспериментов, обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и т.п.»<sup>1</sup>.

Однако углубляться в суть данной проблемы не стоит, ведь она уже детально рассмотрена и изучена, в частности в рамках научных изысканий выше упомянутых теоретиков и практиков. Здесь остановимся на аналогичном явлении – подмены оперативно-розыскных мероприятий действиями оперативно-профилактического характера. А ведь такая тенденция не нова. В качестве примера можно привести практику по Тюменской области, где в новостной рубрике 13 апреля 2017 г. появилась информация о том, что в рамках профилактического мероприятия «Проверочная закупка» выявили факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему. «В одном из магазинов города Тобольска продавец реализовала 16-летнему подростку алкогольную продукцию с содержанием алкоголя 6,5%. Ранее женщина по аналогичному факту уже привлекалась к административной ответственности, и по решению Тобольского мирового суда на нее наложили штраф. На этот раз возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 151.1 Уголовного кодекса РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно». Суда женщина будет дожидаться под подпиской о не выезде»<sup>2</sup>.

И это ещё не всё. Практика реализации аналогичного мероприятия в городе Тверь 28.07.2015 привела к административной ответственности по части 2.1

---

<sup>1</sup>Смирнов А.В. Оперативно-розыскная деятельность и доказательства. // Юридические консультации [www.livelawyer.ru](http://www.livelawyer.ru)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.livelawyer.ru/ugolovnyj-protsess/dokazatelstva/item/735-operativno-rozysknaya-deyatelnost-i-d>(Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup>Тобольские полицейские пресекают продажу алкоголя детям. // Новости. / УМВД России по Тюменской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://72.мвд.пф/news/item/9869075> (Дата обращения: 10.06.2020).

статьи 14.16 КоАП РФ (розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции)<sup>1</sup>.

В данном контексте следует отметить ряд нарушений организационного и тактического плана. Во-первых, если мероприятие профилактического характера, то оно реализуется, например, в целях выявления групп несовершеннолетних антиобщественной направленности (пункт 95.1.1 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел<sup>2</sup>). Однако указанный акт не содержит пояснений относительно организации и тактики его проведения, что подразумевает возможность для субъективного усмотрения сотрудника, принявшего решение по его реализации. И, тем не менее, следуя сложившейся практике и теоретической модели, можно утверждать, что оперативно-профилактические мероприятия объединяет нацеленность в первую очередь на выявление причин и условий правонарушений; лиц, склонных к их совершению; на устранение обстоятельств, которые могут способствовать противоправному поведению. В качестве примеров таких мероприятий можно привести «Трезвость», «Алкоголь» и др., каждое из которых предполагает участие различных подразделений ОВД, субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, представителей общественности и т.д. Важно заметить, что оперативно-профилактические мероприятия не предполагают реализацию в отношении конкретного субъекта и не преследуют цель предупредить формирование преступного умысла или пресечь подготавливаемое, совершаемое преступление. Здесь речь идёт лишь о

---

<sup>1</sup>Постановление мирового судьи Судебного участка № 2 Пролетарского района г. Твери от 07.09.2015 г. по делу об административном правонарушении № 5-472/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. <http://sudact.ru/magistrate/doc/WZmgseSemfl1u> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup>Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. - № 11.

профилактике факторов, способствующих формированию преступного умысла, но не более.

Из этого следует, что отнести выше упомянутые примеры к оперативно-профилактическим мероприятиям нельзя, в данном случае речь идёт об оперативно-розыскных мероприятиях.

Во-вторых, если здесь идёт речь об оперативно-розыскных мероприятиях, то почему в процессе их реализации в качестве участника фигурирует несовершеннолетний? Согласно части 2 статьи 15 и статьи 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту. Однако контракты могут заключаться исключительно с совершеннолетними дееспособными лицами. Кроме того, в законе установлен перечень лиц, содействие которых исключается на конфиденциальной контрактной основе, в число которых несовершеннолетние не входят. Это означает, что несовершеннолетний может привлекаться к участию в любых оперативно-розыскных мероприятиях на неконтрактной основе<sup>1</sup>, что противоречит ювенальному законодательству в части запрета на вовлечение в деятельность, сопряжённую с повышенной опасностью для жизни и здоровья ребёнка<sup>2</sup>. Но и этот запрет сотрудники оперативных подразделений смогли обойти. В этих целях должностные лица обращаются к законным представителям несовершеннолетнего, которые «добровольно» подписывают согласие на участие последнего в оперативно-розыскных мероприятиях. Кроме того, к реализации данного мероприятия привлекают сотрудников ПДН,

---

<sup>1</sup>Определение Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 № 2875-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Полякова Кирилла Алексеевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup>Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ(ред. от 01.05.2019 г.) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2011. - № 1. – Ст. 48.

особенно в той части, где требуется участие несовершеннолетнего. В какой-то мере это необходимо, ведь подразделение по делам несовершеннолетних – структурная единица органа внутренних дел, призванная следить за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних. Однако ни ПДН, ни сотрудники оперативных подразделений, ни даже родители не могут выступить гарантом того, что в момент реализации ОРМ, а тем более в дальнейшем, жизни и здоровью несовершеннолетнего не будет угрожать опасность.

И, наконец, в-третьих, полностью абсурдна практика проведения «проверочной закупки» в целях выявления лица, совершающего или совершившего деяния, подпадающие под признаки административного правонарушения. Ведь в числе задач, предусмотренных статьёй 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», таковой не значится, да и среди оснований не предусмотрено проведение ОРМ в порядке проверки информации о лицах совершающих или совершивших административные правонарушения.

Таким образом, в целях устранения выявленных нарушений целесообразно: внести ясность в терминологию оперативно-профилактического мероприятия, хотя бы на ведомственном уровне; дополнить статью 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» прямым запретом на привлечение к участию в подготовке и проведению несовершеннолетних, даже, несмотря на их согласие.

Ну, а пока данные новации не инкорпорированы в действующее законодательство, в практике сложился неоднозначный подход к возможности участия несовершеннолетнего в ОРМ. С одной стороны, статья 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» предполагает заключение контракта с совершеннолетними дееспособными лицами, а с другой стороны, закон предполагает лишь возможность его заключения, используя при этом слово «могут». Кроме того, контрактные отношения не выступают первостепенными в ОРД, о чем свидетельствует словосочетание: «отдельные

лица могут, с их согласия, привлекаться к ОРМ, в т.ч. по контракту». И, тем не менее, судебная практика в городах Тверь, Саратов<sup>1</sup> одобряет привлечение несовершеннолетних к ОРМ, а вот в городе Омске<sup>2</sup> такое участие признано недопустимым. Поэтому, сейчас образовался некий правовой вакуум, который необходимо срочно заполнить.

А ведь за последнее время ситуация не сильно изменилась. Судя по данным официальной статистики, анализированным ранее, имеет место тенденция к злоупотреблению подростками алкогольной, спиртосодержащей, наркотической и психотропной продукцией и росту преступных посягательств на этом фоне. Именно поэтому, привлечение несовершеннолетних к ОРМ – не правонарушение, ни тем более преступление, проявляющееся в подстрекательстве, склонении в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, а лишь крайняя необходимость, вынужденная мера на фоне вызовов криминального мира. Ведь наркотики, в первую очередь «косят» подрастающее поколение, лишая нас будущего. И такие опасения не беспочвенны. Так, в результате наблюдения и опроса граждан по различным районам Республики Татарстан удалось выяснить, что в каждом из них отмечаются случаи группировки несовершеннолетних в целях употребления наркотических средств и психотропных веществ<sup>3</sup>. Именно поэтому, на практике, оперативные подразделения проводят и проверочные закупки, и оперативные внедрения, привлекая к ним несовершеннолетних. И здесь, важным моментом

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Саратовского областного суда от 01.10.2015 г. по делу № 33-6501/2015 // Горелов и партнёры [www.gorelov.org](http://www.gorelov.org) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorelov.org/news/sud-vyskazalsya-o-tom-zakonno-li-privlekat-nesovershhennoletnikh> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>2</sup> Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2012 г. по делу № 08АП-6589/12 // Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции [www.sudrf.kodeks.ru](http://www.sudrf.kodeks.ru) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/458886726> (Дата обращения: 10.06.2020).

<sup>3</sup> См.: Билалова Р.Г., Трофимова М.В., Титова А.А., Панкратова О.Н., Быкова Е.В. Проблемы химических отравлений среди несовершеннолетних детей Республики Татарстан и основные пути их профилактики / В сборнике: Фундаментальные и прикладные аспекты анализа риска здоровью населения Материалы всероссийской научно-практической интернет-конференции молодых ученых и специалистов Роспотребнадзора с международным участием. Под ред. А.Ю. Поповой, Н.В. Зайцевой. – Пермь, 2019. – С. 398-404.

является добровольность такого участия, о чём прямо сказано в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», ведь, в большинстве своём, среди таких добровольцев преимущественно лица, завербованные в воспитательных колониях, в рамках проведения внутри камерной разработки, либо криминальные лица, выявленные в процессе проведения других ОРМ, но, в отношении которых оперативные сотрудники «не дали делу ход»<sup>1</sup>.

В случае с несовершеннолетними, проведение любого оперативно-розыскного мероприятия, в частности проверочной закупки, требует тщательной подготовки. Здесь повышенные требования к конспирации, что обусловлено не только необходимостью успешной реализации, но и обеспечения безопасности самого несовершеннолетнего.

Как и при осуществлении оперативно-розыскного мероприятия в общем порядке, оперативный сотрудник готовит мотивированный рапорт и постановление о проведении проверочной закупки, прилагая к ним соответствующие материалы, в числе которых согласие несовершеннолетнего, его законного представителя, данные о подразделениях, привлекаемых к участию в проведении оперативно-розыскного мероприятия – ПДН.

После принятия решения о проведении оперативно-розыскного мероприятия сотрудник оперативного подразделения составляет подробный план, в котором указывает: место и время проведения, несовершеннолетнего, играющего роль «покупателя», мероприятия по обеспечению его безопасности, легендированию, соблюдению конспирации, оснащению техническими средствами и документами прикрытия, способ ввода «покупателя» в операцию, расчет состава групп прикрытия, наблюдения и задержания, меры по обеспечению сохранности денежных средств, выделенных для проведения проверочной закупки, мероприятия по выводу из операции источника

---

<sup>1</sup>Мусаев А.Н. Методические рекомендации по проведению проверочных закупок наркотических средств сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел. // Юридическая помощь по делам о наркотиках [www.antisud.com](http://www.antisud.com)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.antisud.com/lib/operativno-rozysknaya-deyatelnost/Metodicheskie-rekomendatsii-po-provedeniyu-proverochnykh-zakupok-narkoticheskikh-sredstv-sotrudnikam> (Дата обращения: 10.06.2020).

оперативной информации, способы оперативной связи между участниками операции, последовательность действий групп прикрытия, наблюдения и задержания с учетом возможности экстренного вмешательства в ход операции.

В случае получения разрешения на проведение оперативно-розыскного мероприятия, оперативный сотрудник приступает к подготовке операции. Производится пометка специальными средствами денежных купюр, которые передаются «Покупателю», что фиксируется в протоколе в присутствии понятых. При вводе «Покупателя» к сбытчику наркотиков проводится его подробный инструктаж. К кандидатуре «Покупателя» предъявляются особые требования: знание привычек и склонностей, неформальных правил общения сбытчиков наркотиков и наркоманов; фармакологических свойствах наркотиков; конъюнктуры цен «черного рынка» наркотиков и др. В общем и целом, только несовершеннолетние, попавшие в поле зрения ОВД по факту незаконного оборота наркотических средств, в полной мере соответствуют заявленным требованиям. Кроме того, они обладают необходимыми связями в данной сфере, а зачастую и преступным авторитетом, что значительно облегчает ввод подобных лиц в криминальную среду.

В данном контексте, ввод «Покупателя» реализуется либо им самостоятельно, либо через посредника, роль которого ограничивается знакомством с наркоторговцем. На данном этапе особое значение придается разработке правдоподобной легенды, учитывающей биографические данные самого «Покупателя», а также интересы и потребности криминального окружения.

После ввода, основная задача «Покупателя» – установить доверительные отношения, договориться о приобретении наркотиков. Затем, оперативный сотрудник опрашивает «Покупателя» о достигнутой договорённости, по возможности, организуется контрольный звонок, фиксируемый с помощью системы аудиозаписи, либо производится прослушивание телефонных переговоров.

Перед направлением «Покупателя» на проверочную закупку его досматривают на предмет отсутствия у него наркотических средств, что фиксируется в протоколе с участием понятых. Обычно, в целях прослушивания и фиксации разговора с наркоторговцем в ходе сделки, «Покупатель» снабжается соответствующими спецсредствами (диктофон). Однако в случае с несовершеннолетними, с учетом степени риска обнаружения записывающей аппаратуры, данные средства не применяются.

Время и место, в которые предполагается передача «покупателем» денег наркоторговцу и его задержание, по возможности, нужно выбирать с учетом обеспечения благоприятных условий для вывода «Покупателя» из операции. Например, «Покупателю» обеспечивается возможность скрыться в толпе, в зарослях кустарника и т.п. Вместе с тем, выбранные время и место должны также благоприятствовать беспрепятственному задержанию наркосбытчика и учитывать его вооруженность, возможность активного сопротивления, попытки скрыться, уничтожить наркотики и помеченные денежные средства.

Тактические особенности проведения «Проверочной закупки» сильно варьируются в зависимости от сферы обращения наркотических средств, а также решаемых задач. Однако, в большинстве случаев, в силу неоднозначности сложившейся практики к участию несовершеннолетнего в ОРМ, его привлекают к проверочной закупке в сфере незаконного оборота наркотиков для получения образца наркотического средства, появившегося в незаконном обороте, установления его видовой принадлежности, быстро пресечь источник его поступления. В данном случае используется тактика «закупка – задержание». Её применение, как правило, не требует расходования больших денежных средств, поскольку производится только одноразовое приобретение наркотиков. Задержание проводится сразу же после приобретения наркотиков и получения меченых денег разрабатываемым лицом. Этот вид проверочной закупки целесообразно использовать для разоблачения розничных и мелкооптовых торговцев наркотиками.

К тактике «многоразовая закупка с последующим задержанием» несовершеннолетние, как правило, не привлекаются, что связано с особой опасностью для их жизни и здоровья. Целевая установка данной тактики – установление источника поставки наркотиков, выявление организованной преступной группы лиц, причастных к их незаконному обороту, а также задержание наркодельца с крупной партией наркотиков.

Перед задержанием наркоторговца организуется задержание с поличным одного или несколько лиц, которые приобрели у него наркотики. Такой маневр, во-первых, облегчает доказывание факта неоднократного сбыта наркотиков (с квалификацией деяний по части 3 или 4 ст. 228 УК РФ) и, во-вторых, облегчает, при необходимости, вывод из операции источника оперативной информации.

Сразу после задержания, производится досмотр наркоторговца с изъятием всех предметов и веществ, в процессе которого составляется протокол, и, присутствуют понятые. Предпринимается всё возможное для сохранения следов рук на упаковке изъятых наркотиков, производится их взвешивание, упаковка и опечатывание в присутствии понятых.

Изъятые у наркоторговца наркотические средства незамедлительно направляются на исследование в экспертное подразделение, а при наличии уголовного дела назначается криминалистическая экспертиза.

Сразу же после личного досмотра производится опрос, принимаются меры, исключающие его общение с сообщниками, а также уничтожение ими вещественных доказательств.

Как показывает практика, опрос задержанного следует проводить немедленно после задержания. С учётом того, что несовершеннолетние привлекаются к проверочной закупки в случае с мелкими (розничными) сбытчиками, то тактика организации опроса ориентирована на установление следующих фактов:

- 1) кто является организатором преступной группы; кто является поставщиком наркотиков; каким образом осуществлялась доставка наркотиков;

2) где получался «товар», если в квартире, то каково расположение комнат, какая в них обстановка, наличие соседей; кто вручал наркотики, присутствовал ли кто-нибудь при этом, когда это происходило;

3) в каком количестве и в какой упаковке были получены наркотики, подвергались ли они расфасовке с целью замаскировать или облегчить транспортировку; кто расплачивался за доставленные наркотики; каковы имена, фамилии, клички и приметы других посредников по сбыту.

После проведения опроса оформляется задержание наркоторговца и организуется внутри камерная разработка с целью установления канала поступления наркотиков.

Что же касается несовершеннолетнего, выступающего в роли «Покупателя», то, в большинстве своём, его личность расшифровки не подлежит, а соответственно он и не выступает фигурантом по делу. Всё это позволяет оградить подростка от возможности «сведения счётов», а вместе с тем, отнесение, по данному обстоятельству, информации и доказательственной базы к числу полученных с нарушением действующего законодательства.

Итак, методику проведения ОРМ «Проверочная закупка» с активным содействием несовершеннолетнего можно оценить двояко. С одной стороны, подросток подвергается колоссальному риску, ведь невозможно просчитать все возможные сценарии развития конкретной ситуации, да и никакая информация не соизмерима с его жизнью. С другой стороны, оперативным подразделениям предоставлена возможность реализовать потенциал негласных методов работы, которые объективно предполагают сохранение конфиденциальным источник получения информации. Поэтому, введение в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» ограничения на содействие со стороны несовершеннолетних станет, в первую очередь, законодательным барьером в сфере гласного проведения ОРМ с последующей легализацией информации и её инкорпорацией в доказательственную базу.

Таким образом, подводя общий итог, можно заметить, что теория и практика сильно расходятся в определении соотношения предупреждения и

профилактики, от признания их равнозначными явлениями, до утверждения примата одного над другим. И, всё же, методологически верным будет утверждение, что содержание предупреждения находит отражение в форме профилактики, предотвращения и пресечения. Профилактика предполагает реализацию мероприятий на общем, специальном и индивидуальном уровне, воздействуя на причины и условия ювенальной преступности, факторы, способствующие формированию преступного умысла несовершеннолетнего. Предотвращение и пресечение охватываются теоретической конструкцией оперативной профилактики, предполагая реализацию ОРМ в отношении конкретного субъекта на уровне формирования преступного умысла, подготовки или покушения на преступление.

## **§ 2. Возможности оперативных подразделений по раскрытию преступлений с участием несовершеннолетних**

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и другие нормативные акты в сфере регулирования оперативно-розыскной деятельности одной из задач оперативно-розыскной деятельности называют раскрытие преступлений. Между тем, раскрытие преступления не является уголовно-процессуальной категорией: оно относится к теориям криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, а также практике соответствующих служб и подразделений правоохранительных органов.

В советский период имело место мнение о том, что раскрытым следует считать преступление, которое расследовано в полном объеме и уголовное дело, по которому передано прокурору с обвинительным заключением. Представляется, что здесь упущено важное обстоятельство, согласно которому уголовные дела, прекращенные производством на стадии предварительного следствия по нереабилитирующим основаниям, также являются раскрытыми и расследованными в полном объеме. Их отличие от уголовных дел, направленных

прокурору с обвинительным заключением для его утверждения и последующего направления в суд, состоит только в том, что орган расследования, установив все обстоятельства совершенного преступления, на основании ряда положений УПК РФ и УК РФ, наличии соответствующего желания сторон участвующих в процессе, принял решение о прекращении уголовного дела.

Кроме того, рассматриваемое определение фактически ставит знак равенства между различными по своей сущности и содержанию понятиями «раскрытие» и «расследование» преступлений, поскольку передача дела прокурору с обвинительным заключением, означает завершение процесса расследования.

Свою позицию по рассматриваемому вопросу сформулировал и И.М. Лузгин, который считал, что понятие раскрытие преступления характеризует отношение к факту преступления: известен факт – раскрыт он, неизвестен – не раскрыт. В свою очередь, понятие «расследование» характеризует юридическую деятельность, обеспечивающую раскрытие преступления и доказывание в установленном порядке обстоятельств преступления для принятия соответствующего решения<sup>1</sup>. Данное мнение представляется обоснованным и заслуживающим внимания.

Можно в полной мере согласиться и советским криминалистом с А.К. Гавриловым, который писал, что раскрытие преступления является лишь частью, этапом в предварительном расследовании. Моментом раскрытия преступления является признание следователем того факта, что состав преступления доказан, в его распоряжении находится лицо, совершившее преступление, и доказательств достаточно, чтобы это лицо привлечь в качестве обвиняемого. Процессуальным актом следователя, свидетельствующим о раскрытии преступления, будет постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. – М.: ВШ МВД СССР, 1969. – С. 58.

<sup>2</sup>Гаврилов А.К. Раскрытие преступления с момента предъявления обвинения. – Волгоград, 1976. – С. 8.

Необходимо отметить, что анализируемые трактовки принадлежат ученым-криминалистам. Однако следует иметь в виду, что раскрытие преступлений прямо отнесено законодателем к задачам, стоящим перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в силу статьи 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В связи с этим различные трактовки данного определения приводятся и учеными в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Так, А.Е. Чечетин под раскрытием преступлений понимает «систему мер по установлению лиц, совершивших преступления, и обеспечение возможности их привлечения к уголовной ответственности путем сбора информации, имеющей доказательственное значение». При этом он совершенно верно указывает, что данная задача носит комплексный характер, поскольку ее решение невозможно без применения уголовно-процессуальных мер, и оперативно-розыскные мероприятия при раскрытии преступлений осуществляются параллельно со следственными действиями (разумеется только в том случае, если предварительное расследование не приостановлено)<sup>1</sup>.

В комментарии оперативно-розыскного законодательства В.В. Николук разъясняет задачу раскрытия преступлений, как осуществляемую в соответствии с действующим законодательством деятельность служб, подразделений, учреждений и сотрудников по обнаружению и пресечению подготавливаемых либо совершенных преступлений, установлению лиц, их совершивших, выявлению обстоятельств, имеющих значение для правильного отправления правосудия, возмещению причиненного ущерба.

По мнению автора этого определения, процесс раскрытия преступления включает в себя «проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных действий по установлению лиц, совершивших

---

<sup>1</sup>Чечетин А.Е. Проблемы обеспечения прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий // Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. С.Д. Назаров. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2011. – С. 68.

преступление и фактов, имеющих доказательственное значение, осуществляемых с момента поступления в органы внутренних дел заявления (сообщения) о преступлении или его обнаружения, и последующих действий, если принятые меры не дали положительных результатов<sup>1</sup>.

В свою очередь, А.Ю. Шумилов под раскрытием преступлений понимает «деятельность уполномоченного на то законом субъекта (следователя, оперативника и др.), направленная на получение данных позволяющих выдвинуть обоснованную версию о совершении конкретного преступления определенным человеком, после того, как все иные исключаящие ее версии будут проверены и отвергнуты»<sup>2</sup>.

Обобщая рассмотренные научные позиции, можно сделать вывод о том, что раскрытие преступления – это процесс деятельности должностных лиц следственных и оперативно-розыскных органов (довольно часто совместная), в пределах их компетенции, установленной законодательством, по установлению и доказыванию причастности лица к совершенному преступлению.

В свою очередь, раскрытым преступлением следует признать преступное деяние, по которому установлено лицо, совершившее преступление, а также доказана причастность данного лица к совершенному преступлению.

Это следует, в том числе, из анализа дефиниции, содержащейся в совместном приказе ряда силовых ведомств «О едином учете преступлений» от 29.12.2005 г., где в п. 2.11 содержится обязательное для всех правоохранительных органов России понятие: «Нераскрытое преступление – преступление, производство по уголовному делу о котором приостановлено поп. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ»<sup>3</sup>. Следовательно, при раскрытом преступлении:

---

<sup>1</sup>Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Науч.-практ. комментарий / Под ред.В.В. Николюка. – М., 2014. – С. 9.

<sup>2</sup>Шумилов А.Ю. Краткая сыскная энциклопедия: деятельность оперативно-розыскная, контрразведывательная, частная сыскная (детективная). – М., 2012. – С. 144.

<sup>3</sup>Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019 г.) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый известен следствию, место его нахождения установлено;
- 3) имеется реальная возможность участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле.

Следует разграничивать термины «раскрытие» и «расследование» преступлений. Первое понятие значительно уже второго, и фактически является составной частью расследования. Как раскрытие, так и расследование входят в компетенцию уполномоченных на то государственных органов. Однако содержание этих видов деятельности имеет существенные различия, касающиеся цели, условий и методов их осуществления. Чертой, отличающей раскрытие преступлений от их расследования, также являются субъекты этих видов деятельности. Если расследование проводит только следователь, то раскрытием занимаются и следователь, и оперативные работники, и иные лица.

Существующее различие между раскрытием преступлений и их расследованием заключается в условиях, в которых эти виды деятельности протекают. Процесс познания при раскрытии преступления представляет собой движение от полного незнания к знанию вероятному, а затем к достоверному, в то время как при расследовании, не связанном с раскрытием преступления, этот процесс заключается в переходе от знания вероятного к знанию достоверному.

В то же время, сложно согласиться с мнением Е.С. Апаршевой и А.В. Новиковой, которые утверждают, что в зависимости от вида преступного деяния преступление может и не нуждаться в раскрытии. Авторы приводят в пример классификацию преступлений на очевидные и неочевидные, при этом утверждая, что «нужно раскрывать только вторые преступления, а первые в

---

преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 г. № 7339) // СПС «КонсультантПлюс».

такой деятельности не нуждаются. Здесь только одна необходимость – их квалифицированное расследование<sup>1</sup>.

Представляется, что авторы не учитывают вышеприведенных положений, согласно которым любое очевидное преступление также должно быть раскрыто в процессуальном смысле, с оформлением всех необходимых процессуальных документов, в том числе – касающихся статуса подозреваемого или обвиняемого лица. Поэтому говорить о том, что очевидные преступления не нуждаются в раскрытии, неверно.

Непосредственно о раскрытии преступлений как функции оперативно-розыскных подразделений речь идет, в частности, в Федеральном закона «Об оперативно-розыскной деятельности», где в статье 2 одной из задач ОРД названо раскрытие преступлений наряду с их выявлением, предупреждением и пресечением.

Конкретизируются данные положения в иных актах федерального законодательства и ведомственных приказах применительно к конкретным оперативным подразделениям полиции.

В то же время, раскрытие преступлений предполагает наделение оперативных подразделений соответствующими правовыми возможностями, позволяющими выявлять виновных лиц и пресекать их преступную деятельность на законных основаниях. Такими основаниями выступают оперативно-розыскные мероприятия, которые проводятся в рамках осуществления ОРД. На текущий момент закон предусматривает 15 видов оперативно-розыскных мероприятий, последний из которых – получение компьютерной информации – введен Федеральным законом от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Апаршева Е.С., Новикова А.В. Разграничение понятий «расследование преступления» и «раскрытие преступления»// Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 27-2. – С.124.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 11.07.2016. - № 28. – Ст. 4558.

Следует полностью согласиться с мнением Д.В. Гурова, который пишет о том, что ОРМ выступают важнейшими структурными элементами оперативно-розыскной деятельности. Без производства ОРМ невозможно получить достоверную информацию о преступных планах подозреваемых в противоправной деятельности, невозможно заблаговременно создать надежные позиции по предупреждению и раскрытию преступлений<sup>1</sup>.

Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев преступления раскрываются только с применением оперативно-розыскных мероприятий. Особенно это относится к тяжким и особо тяжким преступлениям, по которым преступники предпринимают активные действия по сокрытию следов совершенного преступления в целях ухода от уголовной ответственности.

Содержание оперативно-розыскных мероприятий, порядок их подготовки и осуществления, способы документального закрепления полученных результатов, раскрываются в ведомственных нормативных правовых актах МВД России. Закрытый характер отдельных сведений, связанных с проведением оперативно-розыскных мероприятий, объясняется использованием в борьбе с преступностью как гласных, так и негласных оперативно-розыскных средств и методов. Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» сведения о содержании и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, составляют государственную тайну.

В то же время, основные формы и методы раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений применяются оперативными подразделениями с учетом имеющихся методических рекомендаций, ведомственных нормативно-правовых актов и норм федерального законодательства открытого характера, о чем более подробно будет сказано в следующем параграфе настоящей главы.

---

<sup>1</sup>Гуров Д.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. – Ставрополь: Ставропольский филиал КРУ МВД России, 2014. – С. 54.

### **§ 3. Опыт МВД России по Республике Татарстан по работе с несовершеннолетними правонарушителями**

В Республике Татарстан более 20 лет проводится целенаправленная работа по формированию государственной системы профилактики правонарушений. По ряду направлений этой деятельности в республике уже есть опыт, который стал примером для многих регионов Российской Федерации.

Реализация законов Республики Татарстан, указов Президента Республики Татарстан, федеральных и республиканских программ, в том числе по борьбе с преступностью, профилактике наркотизации, содействию занятости и социальной защите неработающего населения, развитию системы профессиональной ориентации и психологической поддержки молодежи, а также предпринимаемые меры по повышению эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции и уровня их социально-правовой защиты оказывают положительное влияние и в определенной степени способствуют стабилизации состояния общественной безопасности в республике.

Отмечается положительный эффект в результате принятия и реализации в Татарстане нормативных правовых актов, направленных на профилактику правонарушений: Законов Республики Татарстан от 11 января 2017 г. № 3-ЗРТ «О профилактике правонарушений в Республике Татарстан»<sup>1</sup>, от 16 января 2015 г. № 4-ЗРТ «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан»<sup>2</sup>, от 21 января 2009 г. № 7-ЗРТ «Об общественных воспитателях несовершеннолетних»<sup>3</sup>, от 29 октября 2009 г. № 50-ЗРТ «О профилактике наркомании и токсикомании»<sup>4</sup>, от 12 января 2010 г. № 3-ЗРТ «О соблюдении

---

<sup>1</sup>Закон РТ от 11.01.2017 г. № 3-ЗРТ «О профилактике правонарушений в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 26.12.2016 г.) // Республика Татарстан. - № 4. – 13.01.2017.

<sup>2</sup>Закон РТ от 16.01.2015 г. № 4-ЗРТ(ред. от 14.05.2018 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 24.12.2014 г.) // Республика Татарстан. - № 8. – 23.01.2015.

<sup>3</sup> Закон РТ от 21.01.2009 г. № 7-ЗРТ(ред. от 25.12.2019 г.) «Об общественных воспитателях несовершеннолетних» (принят ГС РТ 15.12.2008)// Республика Татарстан. - № 14. – 24.01.2009.

<sup>4</sup>Закон РТ от 29.10.2009 № 50-ЗРТ(ред. от 16.11.2019) «О профилактике наркомании и токсикомании» (принят ГС РТ 24.09.2009 г.) // Республика Татарстан. - № 220. – 03.11.2009.

покоя граждан и тишины в ночное время»<sup>1</sup>, Указа Президента Республики Татарстан от 24 мая 2000 г. № УП-369 «О дополнительных мерах по усилению охраны общественного порядка в Республике Татарстан»<sup>2</sup>, постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 16 октября 2013 г. №764 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014-2020 годы»<sup>3</sup>.

Комплексная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014-2020 годы», заложила основы системного, межведомственного подхода к консолидации всех государственных институтов, органов местного самоуправления, общественности, коммерческого сектора экономики, населения в целях снижения уровня преступности на территории республики.

Основной целью утвержденной Программы является развитие и совершенствование многоуровневой системы профилактики правонарушений, укрепление общественного порядка и общественной безопасности, вовлечение в эту деятельность государственных органов, общественных формирований и населения.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих задач – предупреждение правонарушений несовершеннолетних и молодежи, активизация и совершенствование нравственного воспитания населения, прежде всего молодежи и детей школьного возраста; обеспечение социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших наказание в виде лишения

---

<sup>1</sup>Закон РТ от 12.01.2010 № 3-ЗРТ(ред. от 22.12.2018) «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время» (принят ГС РТ 24.12.2009 г.) // Республика Татарстан. - № 7. – 15.01.2010.

<sup>2</sup>Указ Президента РТ от 24.05.2000 № УП-369(ред. от 10.03.2012) «О дополнительных мерах по усилению охраны общественного порядка в Республике Татарстан» // Республика Татарстан. - № 103-104. – 25.05.2000.

<sup>3</sup>Постановление КМ РТ от 16.10.2013 № 764 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 22.10.2013. - № 78. – Ст. 2624.

свободы, и граждан, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в том числе несовершеннолетних и молодежи; активизация работы по профилактике правонарушений, направленной на борьбу с алкогольной и наркотической зависимостью среди населения, в том числе несовершеннолетних и молодежи, а также преступлений экономической направленности; оптимизация работы по предупреждению и профилактике правонарушений, совершаемых в общественных местах, и вовлечение в предупреждение правонарушений предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также граждан и общественных объединений; предупреждение и пресечение нелегальной миграции; профилактика экстремизма и терроризма, в том числе в подростково-молодежной среде; активизация работы по профилактике правонарушений на административных участках.

Сферой реализации Подпрограммы «Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в Республике Татарстан на 2019-2022 годы» (далее – Подпрограмма-8) является профилактика безнадзорности несовершеннолетних, а также правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении них в Республике Татарстан.

Правительством Республики Татарстан, органами исполнительной государственной власти и органами местного самоуправления совместно с органами внутренних дел и иными правоохранительными органами республики осуществляется планомерная работа по развитию системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Во исполнение Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на территории Республики Татарстан реализуется единый подход в решении вопросов предупреждения безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних, определена межведомственная система профилактической работы с несовершеннолетними.

Координацию усилий всех органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних осуществляет

Республиканская комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав под руководством заместителя Премьер-министра Республики Татарстан.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ, законами Республики Татарстан от 30 декабря 2005 года № 143-ЗРТ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями Республики Татарстан по образованию и организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав»<sup>1</sup>, от 20 мая 2011 года № 26-ЗРТ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан»<sup>2</sup> в городских округах и муниципальных районах республики сформированы муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При формировании республиканской политики в сфере защиты прав детей главным приоритетом деятельности органов исполнительной государственной власти области является профилактическая работа по предупреждению детского и семейного неблагополучия, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Совершенствование подходов в решении данных вопросов нашло отражение в принятии программ, которые обеспечивают достаточно высокий уровень межведомственной координации, являются действенным инструментом реализации мер по предупреждению детского и семейного неблагополучия, безнадзорности и правонарушений.

С целью формирования единого информационного учета несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и их семей с 2013 года в республике внедрена автоматизированная информационная

---

<sup>1</sup>Закон РТ от 30.12.2005 г. № 143-ЗРТ(ред. от 27.09.2019 г.) «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями Республики Татарстан по образованию и организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» (принят ГС РТ 23.12.2005 г.) // Республика Татарстан. – № 260. – 31.12.2005.

<sup>2</sup>Закон РТ от 20.05.2011 г. № 26-ЗРТ(ред. от 13.10.2018 г.) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 28.04.2011 г.) // Республика Татарстан. – № 106. – 27.05.2011.

система «Учет и мониторинг семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении в Республике Татарстан».

По результатам реализации указанных программ происходит стабильное снижение уровня преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем количестве преступлений: за пять лет, с 2014 по 2018 год, – с 1127 до 788.

Доля несовершеннолетних, совершивших преступления, в расчете на тысячу несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет снизилась с 6,33 до 4,98.

Вместе с тем вызывает беспокойство ситуация, связанная с ростом таких имущественных преступлений, совершенных несовершеннолетними, как вымогательства (с 17 до 43), мошенничества (с 10 до 21).

Одними из основных причин формирования противоправного поведения подростков являются социальные факторы. К их числу относятся семейное неблагополучие, социальное сиротство детей, невыполнение родителями обязанностей по воспитанию детей, жестокое обращение с детьми, бродяжничество, вовлечение подростков в преступную деятельность со стороны взрослых лиц.

Кроме того, к числу причин сохранения достаточно высокого уровня правонарушений и преступлений несовершеннолетних можно отнести недостаточный уровень взаимодействия субъектов профилактики при организации межведомственного сопровождения несовершеннолетних, имеющих проблемы с законом, совершивших правонарушения и преступления, отбывших наказание. Отсутствие эффективной системы реинтеграции в общество несовершеннолетних правонарушителей объясняет и высокий процент повторных преступлений; рост ранней алкоголизации подростков, который ведет к увеличению числа преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения; жестокость в подростковой среде.

Несмотря на то, что в республике осуществляется комплекс мер по организации преемственности в индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними и их семьями, тем не менее недостаточно развита инфраструктура социально-реабилитационного пространства для

несовершеннолетних, склонных к асоциальному поведению или вступивших в конфликт с законом. Необходимо принятие дополнительных мер по решению проблем организации непрерывного межведомственного сопровождения, социальной адаптации и реабилитации данных категорий несовершеннолетних.

Целью Подпрограммы-8 является повышение эффективности деятельности по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, а также защиты их прав.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- применение инновационных форм и методов работы с несовершеннолетними;
- обеспечение социального сопровождения несовершеннолетних, помещенных в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;
- развитие и повышение доступности инфраструктуры республиканской системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, социальной реабилитации несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, в том числе вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, воспитательных колоний;
- совершенствование нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи.

В результате реализации программы будет обеспечено достижение следующих результатов:

- снижение числа несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, с 3104 человек в 2018 году до 2850 человек в 2022 году;
- 100-процентный охват социальным сопровождением воспитанников специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа;

- снижение доли несовершеннолетних в возрасте 14 - 17 лет, совершивших преступления, в общей численности несовершеннолетних в возрасте 14 - 17 лет с 4,98 в 2018 году до 4,3 в 2022 году;

- охват досуговой деятельностью несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, с 67 процентов в 2018 году до 77 процентов в 2022 году.

Профилактика безнадзорности, правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, а также защита их прав является сложным и трудоемким процессом. Предусмотренные мероприятия требуют решения на основе программно-целевого метода, рассчитанного на долгосрочный трехлетний период.

Программно-целевой метод позволит сконцентрироваться на решении назревших проблем, в указанные сроки комплексно решить задачи по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

Общий срок реализации Подпрограммы-8 рассчитан на период 2019-2022 годов.

По данным МВД по РТ количество несовершеннолетних повторно совершивших преступления, по итогам истекшего периода 2019 года уменьшилось на 2,1%, из них ранее судимых - на 8%. Доля ранее судимых подростков в общем числе несовершеннолетних преступников составляет 17,1% (АППГ - 14,6%).

При этом рост судимых участников преступлений зарегистрирован в г. Казани, г. Набережные Челны, Елабужском, Заинском, Кукморском, Нижнекамском, Нурлатском, Рыбно-Слободском, Черемшанском, Чистопольском муниципальных районах.

Всего с участием судимых подростков совершено 120 преступлений, что на 15% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Удельный вес повторной преступности составил 18,3% (АППГ – 19,2%).

На 38% (с 21 до 29) увеличилось число несовершеннолетних, совершивших повторные преступления после условного осуждения.

Наибольший рост числа подростков данной категории зарегистрирован в г. Казани, г. Набережные Челны, Елабужском муниципальном районе.

На учете МВД по Республике Татарстан на 1 апреля 2020 г. состоит - 139 (АППГ - 198) судимых подростков.

В целях ресоциализации и вовлечения в социально-полезную трудовую деятельность по направлению органов внутренних дел через центры труда и занятости в 2019 году оказана помощь в трудоустройстве 593 (АППГ - 346) несовершеннолетних, состоящих на учете, в том числе 26 (АППГ - 26) - судимых.

На постоянной основе организован информационный обмен с Федеральным казенным учреждением Уголовно-исполнительной инспекции УФСИН РФ по Республике Татарстан по несовершеннолетним, осужденным к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

В 2019 году органами внутренних дел в уголовно-исполнительные инспекции направлено 18 материалов (АППГ - 27) в отношении судимых несовершеннолетних по вопросам отмены условно-испытательного срока, судом удовлетворено 5 (АППГ - 8) и 12 ходатайств на возложение дополнительных обязанностей (АППГ - 14), судами удовлетворено - 12 (АППГ - 9).

Среди несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание без изоляции от общества, удельный вес не имеющих родителей (опекунов, попечителей) - 1,5%, или 5 человек, воспитывались в неполной семье - 42,6%, или 138 человек.

Повторные преступления совершили несовершеннолетние осужденные, состоявшие в филиалах по Приволжскому району г. Казани, по Зеленодольскому району, в Бугульминском, Елабужском межмуниципальных филиалах (по 1), в филиале по Нижнекамскому району (2).

Среди несовершеннолетних осужденных, совершивших повторные преступления, 4, или 66,7% (АППГ - 3 или 50%) совершены лицами, воспитывающимися в неполной семье.

Не были заняты трудом и учебой 2 или 33,3% (АППГ - 2, или 33,3%) несовершеннолетних, совершивших повторные преступления.

В целях межведомственного оказания помощи осужденным в социальной адаптации, профилактике правонарушений и повторных преступлений с их стороны, филиалами ФКУ УИИ УФСИН организована работа по выставлению «Сигнальных карт»<sup>1</sup> в информационную систему «Учет и мониторинг семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасной ситуации» на осужденных, находящихся в социально опасной ситуации.

По состоянию на 01.04.2020 г. на межведомственном учете в муниципальных образованиях РТ состоят 1177 семей, находящихся в социально опасном положении, в которых воспитывается 2378 несовершеннолетних, из них в конфликте с законом находятся 205 несовершеннолетних.

Далее проведем анализ преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними на территории Республики, за 3 месяца 2020 года.

По итогам 3 месяцев 2020 года произошел рост количества преступлений, совершенных несовершеннолетними. С участием подростков в 27 городах и районах РТ зарегистрировано 219 преступлений, что на 11,2% больше АППГ (197), удельный вес - 3,7%. Наибольший рост и высокий удельный вес зарегистрирован в Советском районе г. Казани, Арском, Камско-Устьинском, Менделеевском, Нижнекамском, Тетюшском, Чистопольском муниципальных районах.

С 2015 года на территории Республики Татарстан отмечается стабильное снижение совершения противоправных деяний подростками, не достигшими уголовно наказуемого возраста, одна из причин – усиление профилактической работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

За три месяца 2020 года 68 несовершеннолетних (-26,9%, АППГ - 93), в основном это школьники, совершили 59 общественно опасных деяний (-31,4%, АППГ - 86), большей частью такие, как кражи, побои, грабежи, мошенничества, вымогательства, из них повторно 2 человека в Альметьевском, по 1 человеку в Елабужском, Зеленодольском, Лениногорском муниципальных районах.

---

<sup>1</sup>Сигнальная карта – карта о семье, находящейся в социально опасном положении, о несовершеннолетнем, находящемся в социально опасном положении, которая составляется сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних (см. Приложение).

Действенной мерой наказания для детей, совершивших общественно опасное деяние, является помещение в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей МВД по Республике Татарстан (далее – ЦВСНП).

За 3 месяца 2020 года сотрудниками ПДН ОВД в ЦВСНП помещено 44 подростка-правонарушителя (АППГ – 93), из них:

- совершившие общественно опасные деяния – 29;
- в связи с направлением в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа – 8;
- за совершение административных правонарушений – 7.

В течение 1 квартала текущего года сотрудниками ПДН ОВД направлено в суд 39 ходатайств о помещении подростков в ЦВСНП МВД по РТ, из них отказано судом – 17 (43,6%), в том числе в Кировском районе г. Казани – 5, в г. Набережные Челны, Елабужском, Тетюшском, Ютазинском муниципальных районах – по 2, в Приволжском и Советском районах г. Казани, Рыбно-Слободском и Чистопольском муниципальных районах - по 1 случаю. В апреле текущего года – 2 факта отказа в Алексеевском и Зеленодольском муниципальных районах.

За анализируемый период в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципальных городов и районов Республики Татарстан в отношении 28 подростков направлена информация, отображающая профилактическую работу, проведенную в ЦВСНП за время пребывания подростка, а также рекомендации психолога о проведении дальнейшей профилактической работы как с данным ребенком, так и с его родителями.

С положительной стороны можно отметить организацию работы по взаимодействию с Центром временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей МВД по Республике Татарстан районных Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав города Казани (Авиастроительный и Ново-Савиновский, Советский), Зеленодольского, Кукморского муниципальных районов.

Важным фактором в организации профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних является взаимодействие муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с ФГБПОУ «Раифское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа» и Государственным казенным специальным учебно-воспитательным общеобразовательным учреждением закрытого типа «Республиканская специальная общеобразовательная школы им. Н.А.Галлямова» (далее – школа им. Н.А. Галлямова). С 2002 года 370 подростков республики прошли процесс реабилитации. Количественные показатели направляемых детей за последние 3 года уменьшились: 2017 год – 33, 2018 год – 23, 2019 год – 15 несовершеннолетних.

За весь период работы школы им. Н.А. Галлямова не было ни одного ребенка, направленного в школу из Актанышского, Алексеевского, Алькеевского, Атнинского, Бавлинского, Балтасинского, Бугульминского, Кайбицкого, Муслимовского, Пестречинского, Рыбно-Слободского, Спасского и Ютазинского районов республики, что свидетельствует о благополучной обстановке среди несовершеннолетних в указанных районах.

В настоящее время в школе им. Н.А. Галлямова 57 воспитанников (25 из Казани, 32 – из районов республики).

В составе воспитанников школы проходили реабилитацию 1 ребенок-сирота и 5 – оставшихся без попечения родителей: 44% воспитанников проживают в семье с одним родным родителем.

В ФГБПОУ «Раифское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа» находятся 6 подростков, жителей Московского, Ново-Савиновского, Советского районов г. Казани, Зеленодольского, Чистопольского муниципальных районов.

Несовершеннолетние преступники и правонарушители– это огромная проблема для государства, ведь вернуться к нормальной жизни очень тяжело для взрослых совершивших преступление, что уже говорить про подростков. Молодое поколение является будущим каждого государства, и если не оказывать

должного внимания, не проводить активную молодёжную политику, то в дальнейшем это может вылиться в серьёзные негативные последствия. В Республике Татарстан проводится активная молодежная политика, которая способствует снижению преступности и правонарушений среди молодежи.

Необходима систематическая, постоянная и планомерная работа по пропаганде здорового образа жизни, профилактике семейного неблагополучия, пропаганде семейных ценностей, повышению престижа семьи, культурно-правового воспитания.

От эффективного и оперативного взаимодействия субъектов системы профилактики зависит очень многое. И в иных ситуациях от него зависят даже жизни и судьбы детей.

Только в том случае, если субъекты профилактики выступают партнерами и союзниками, уважающими и понимающими друг друга, всегда готовыми идти друг другу навстречу, их совместная деятельность в профилактике преступлений среди несовершеннолетних приносит успех.

Органами внутренних дел должен проводиться широкий комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на предотвращение вовлечения подростков в экстремистскую деятельность, предупреждение, распространения алкоголизма и наркомании и иных преступных деяний.

Особую опасность в этом плане представляет наркотизация молодежи, которая в настоящее время, по существу, стала одним из главных факторов, детерминирующих имущественную преступность несовершеннолетних.

Состояние оперативной обстановки в подростковой среде требует дальнейшего совершенствования форм и методов профилактической деятельности, обеспечения взаимодействия всех заинтересованных ведомств и учреждений в реализации задач по профилактике безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних, семейного неблагополучия, защиты прав и законных интересов детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе функционирования органов внутренних дел, в условиях утверждения принципов соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, законности и беспристрастности, открытости и публичности, общественного доверия и поддержки, взаимодействия и сотрудничества, происходит становление новой концепции воздействия на преступность, ядром которой служит система предупреждения. Наибольшую эффективность предупредительное воздействие имеет при работе с несовершеннолетними, т.к. в их сознании ещё не укоренились элементы преступной субкультуры, а соответственно остаётся возможность для санации подростковой среды и лишения криминального мира объективных предпосылок к омоложению.

Анализ наиболее авторитетных исследований данного направления деятельности ОВД вызвал неоднозначные ассоциации, обусловленные отсутствием единого подхода к предмету. Подобные ассоциации сродни философским суждениям о первоочерёдности яйца или курицы. А, вместе с тем, такая демагогия неприемлема в практике правоохранительных структур, требующих однозначного методически унифицированного подхода к терминам. В целях устранения подобной перипетии, под предупреждением целесообразно понимать деятельность по профилактике, предотвращению и пресечению преступности. Подобный вывод был сделан из анализа нормативной базы, регламентирующей деятельность ОВД по предупреждению преступности несовершеннолетних. При этом в случае с ОВД отсутствует объективная возможность приравнять предупреждение к одной из его форм, как это имеет место в случае с остальными субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Институт предупреждения в деятельности ОВД отличается своей полифункциональностью, воздействуя на преступность под разными углами с учётом степени криминализации подростковой среды и криминогенной активности отдельно взятой личности.

Определяя органы внутренних дел как одного из субъектов предупреждения, была установлена явная тенденция, на уровне материального и процессуального права, к формированию основ ювенальной юстиции. Однако ни на одном из этих уровней не было отмечено концептуального единства. Так, в области уголовного права, регламентирующего институт двойной превенции, отсутствует важная составляющая – легитимная основа. Подобную проблему означил «закон о шлепках», получивший широкий общественный резонанс в виду правоприменительной практики, в т.ч. ОВД по предупреждению ювенальной преступности. На волне негативных настроений широкой общественности закон был упразднён, но ясности в деле перспективы развития ювенальных начал не прибавилось. Лоббируемый ведущей партией «Единая Россия» лозунг «Крепкая семья – крепкая Россия» также вошёл в противоречие с концепцией ювенальной юстиции, ведь в рамках последней (во всяком случае, в рамках проекта) предусматривалась замена института семьи на институт социального патроната. Всё это лишний раз подтверждает вывод об отсутствии единой уголовно-правовой концепции, линия которой должна быть направлена в легитимное русло. В свою очередь это требует отказа от слепого копирования прозападных идей и разработка самобытных установок понятных и одобряемых российским обществом. Первым шагом в данном направлении, по словам Председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева, должен служить запрет на внесение поправок в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы чаще, чем один раз в год. Эта мера призвана обеспечить возможность принятия обдуманных и взвешенных решений, в полной мере реализовать гуманное отношение к человеку.

Проведя ретроспективный анализ отдельных положений Федерального закона «О полиции», а также Инструкции об организации деятельности ПДН ОВД удалось установить явную тенденцию к обособлению этого подразделения с закреплением за ним предупредительно-профилактических полномочий в отношении несовершеннолетних. Однако на практике деятельность ПДН ОВД ограничивается лишь профилактическими функциями, выполняя в рамках системы предупреждения лишь вспомогательную роль. Данная позиция явно

противоречит основным правоприменительным актам, устанавливающим обособленный порядок производства по делам с участием несовершеннолетних на всех стадиях. В данном случае речь, в первую очередь, идёт о требованиях к профессиональным компетенциям лица, у которого находится дело в отношении несовершеннолетнего. Именно поэтому, в рамках настоящего исследования вносится предложение о необходимости внесения дополнения в Приказ МВД РФ от 19 июня 2012г. № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», наделив соответствующими полномочиями подразделения по делам несовершеннолетних.

Среди основных тенденций, выявленных в результате анализа статистических данных, характеризующих состояние ювенальной преступности, были выявлены «омоложение», рост рецидива, групповой характер, срастание с организованной преступностью, повышенная степень латентности криминальной составляющей подростковой среды.

Ухудшение оперативной обстановки в отдельных районах и участках сопряжено с нехваткой материально-технической и кадровой базы ОВД. Здесь, прослеживается явная закономерность – чем дальше от центра, тем острее стоит проблема. Необходимо распространить принцип целевого направления студентов, не только специализированных ВУЗов, но и гражданских учреждений в наиболее депрессивные регионы, а в отношении материально-технической базы – использование межбюджетных трансфертов, преимущественно в форме субвенций<sup>1</sup>.

В работе подверглась анализу концепция оперативной профилактики, опосредующая возможность для предупреждения ювенальной преступности на стадиях формирования преступного умысла, подготовки и покушения на преступление. В процессе анализа установлено, что регламентация оснований и условий для проведения оперативно-розыскных мероприятий, в указанных целях,

---

<sup>1</sup>Субвенция – денежные средства, выделяемые из государственного и местных бюджетов юридическим лицам или бюджету другого уровня. Главные особенности такой помощи – целевое расходование и срочность. Если нарушено какое-либо из этих условий, то денежные средства подлежат возврату в бюджет, который их выделил.

не нашла отражения в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», что, в свою очередь, блокирует выполнение оперативными сотрудниками возложенных задач по предупреждению преступности. Устранение выявленных пробелов возможно с помощью внесения дополнений следующего содержания: в статью 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», предполагающих в числе оснований для проведения ОРМ – «необходимость получения сведений о замышляемых, подготавливаемых, совершаемых или совершённых преступлениях, а также о лицах, их замышляющих, подготавливающих, совершающих или совершивших». При этом чтобы исключить бесконтрольное и тотальное ограничение прав и свобод неограниченного круга граждан в целях профилактики преступлений и борьбы с латентностью, необходимо дополнить статью 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» условием, согласно которому, данное основание не предполагает реализацию оперативно-розыскных мероприятий, требующих санкционирования руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или суда.

Ещё одним упущением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», с позиции ювенальной юстиции, стало отсутствие регламентации относительно возможности привлечения несовершеннолетних к оперативно-розыскным мероприятиям, что нашло отражение в формировании двойственной правоприменительной практики. В данном контексте высказывается аргументированная позиция о необходимости дополнить статью 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» прямым запретом на привлечение к участию в подготовке и проведению несовершеннолетних, даже, несмотря на их согласие. И, тем не менее, несмотря на «железную» аргументацию, делается важная оговорка, базирующаяся на своеобразном принципе – «Не можешь запретить – разреши». Важность данной ремарки в том, что деятельность оперативных подразделений, в большинстве своём, имеет негласный характер, а значит и контроль за соблюдением запрета проблематичен. Поэтому, акцентируя внимание на проблеме и предлагая пути

выхода из неё в виде прямого запрета или разрешения, исследование предполагает её дальнейшее изучение в рамках доктрины и обсуждение парламентариев. В свою очередь, выбор пути её разрешения находится в прямой зависимости от перспектив дальнейшего развития основ ювенальной юстиции.

Не менее важной правоприменительной проблемой, отмеченной в рамках исследования, стала подмена оперативно-розыскных мероприятий мерами оперативно-профилактического характера. Как ни странно, но Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», указывая на оперативное предупреждение как форму оперативно-розыскной деятельности, ничего не говорит об оперативной профилактике, логически предполагая её в рамках предупреждения. Однако на практике оперативно-профилактические мероприятия реализуют субъекты, не наделённые оперативными полномочиями, среди которых подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. На базе внутриведомственного регламентирования вводится понятие «комплексной оперативно-профилактической операции», которая предполагает, как оперативно-розыскные, так и оперативно-профилактические мероприятия. В данном контексте, сделан вывод об отсутствии равенства между этими понятиями, а соответственно и об отсутствии нормативного базиса, регламентирующего организацию и тактику проведения последних. Здесь, вносится предложение о необходимости законодательного урегулирования правоотношений, возникающих в результате реализации оперативно-профилактических мероприятий, в форме принятия Федерального закона «Об оперативно-профилактической деятельности». На данный момент эта проблема должна быть устранена, по крайней мере, на уровне внутриведомственного регулирования.

И, наконец, особого внимания заслуживает методика проведения оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», доработанная в виду возможности привлечения несовершеннолетнего. Внесённые коррективы основаны на закономерностях возрастной психологии, методах убеждения сотрудников оперативных подразделений, а также запросов ювенальной юстиции.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ****I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI, 1993.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 08.06.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.06.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. - № 33. – Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 28.06.1999. - № 26. – Ст. 3177.
7. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 01.05.2019 г.) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2011. - № 1. – Ст. 48.
8. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

9. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.06.2016. - № 26 (Часть I). – Ст. 3851.
10. Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 11.07.2016. - № 28. – Ст. 4558.
11. Федеральный закон от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 11.07.2016. - № 28. – Ст. 4559.
12. Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2000г. № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности». – Утратило силу.
13. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 15.10.2019 г.) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 г. № 7339) // СПС «КонсультантПлюс».
14. Приказ МВД России от 17.01.2006 г. № 19(ред. от 28.11.2017 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «КонсультантПлюс».

15. Приказ МВД России от 19.06.2012 г. № 608 (ред. от 01.07.2019 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 г. № 25005) // СПС «КонсультантПлюс».
16. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 г. № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - № 11. – 17.03.2014.
17. Закон РТ от 30.12.2005 г. № 143-ЗРТ (ред. от 27.09.2019 г.) «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями Республики Татарстан по образованию и организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» (принят ГС РТ 23.12.2005 г.) // Республика Татарстан. – № 260. – 31.12.2005.
18. Закон РТ от 21.01.2009 г. № 7-ЗРТ (ред. от 25.12.2019 г.) «Об общественных воспитателях несовершеннолетних» (принят ГС РТ 15.12.2008) // Республика Татарстан. - № 14. – 24.01.2009.
19. Закон РТ от 29.10.2009 № 50-ЗРТ (ред. от 16.11.2019) «О профилактике наркомании и токсикомании» (принят ГС РТ 24.09.2009 г.) // Республика Татарстан. - № 220. – 03.11.2009.
20. Закон РТ от 12.01.2010 № 3-ЗРТ (ред. от 22.12.2018) «О соблюдении покоя граждан и тишины в ночное время» (принят ГС РТ 24.12.2009 г.) // Республика Татарстан. - № 7. – 15.01.2010.
21. Закон РТ от 20.05.2011 г. № 26-ЗРТ (ред. от 13.10.2018 г.) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 28.04.2011 г.) // Республика Татарстан. – № 106. – 27.05.2011.

22. Закон РТ от 16.01.2015 г. № 4-ЗРТ (ред. от 14.05.2018 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 24.12.2014 г.) // Республика Татарстан. - № 8. – 23.01.2015.
23. Закон РТ от 11.01.2017 г. № 3-ЗРТ «О профилактике правонарушений в Республике Татарстан» (принят ГС РТ 26.12.2016 г.) // Республика Татарстан. - № 4. – 13.01.2017.
24. Указ Президента РТ от 24.05.2000 № УП-369 (ред. от 10.03.2012) «О дополнительных мерах по усилению охраны общественного порядка в Республике Татарстан» // Республика Татарстан. - № 103-104. – 25.05.2000.
25. Закон РФ от 18.04.1991 г. № 1026-1 «О милиции» (ред. 27.07.2010 г.) // Российская газета. – 2010. - № 169. – Утратил силу 01.03.2011.
26. Приказ МВД РФ от 26.05.2000 г. № 569 (ред. от 06.04.2007 г.) «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел». – Утратил силу.

## **II. Монографии, учебники, учебные пособия**

1. Аванесов Г.А., Иншаков С.М., Аминов Д.И., Эриашвили Н.Д. Криминология: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 576 с.
2. Агамиров К.В. Повышение эффективности нормативного правового регулирования правоохранительной деятельности в отраслях уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства. – М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2016. – 79 с.
3. Алауханов Е.О. Криминология: учебник. – М.: Юрид. центр «Пресс», 2013. – 606 с.
4. Алексеев А.И., Овчинский В.С. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – М.: Норма, Инфра-М, 2018. – 576 с.
5. Гаврилов А.К. Раскрытие преступления с момента предъявления обвинения. – Волгоград, 1976. – 470 с.

6. Гельфанд И.А., Михайленко П.П. Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности. – М., 1964. – 203 с.
7. Овчинский В.С., Синилов Г.К. Теория оперативно-розыскной деятельности. – М.: Инфра-М, 2017. – 712 с.
8. Гуров Д.В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие. – Ставрополь: Ставропольский филиал КРУ МВД России, 2014. – 848 с.
9. Криминология: учебник / Под ред. З.С. Зарипова. – Ташкент: Академия МВД Республики Узбекистан, 2016. – 481 с.
10. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. – М.: ВШ МВД СССР, 1969. – 178 с.
11. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 528 с.
12. Побегайло Э.Ф. Избранные труды. Серия: антология юридической науки. – СПб: Юридический Центр Пресс, 2012. – 1072 с.
13. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Науч.-практ. комментарий / Под ред. В.В. Николюка. – М., 2014. – 200 с.
14. Шумилов А.Ю. Краткая сыскная энциклопедия: деятельность оперативно-розыскная, контрразведывательная, частная сыскная (детективная). – М.: Изд-во Шумилова И.И., 2012. – 226 с.

### **III. Статьи, научные публикации**

1. Аксёнова-Сорохтей Ю.Н. Основные элементы структурирования системы криминологической профилактики преступной деятельности несовершеннолетних, осуществляемой уполномоченными ОВД РФ // Вестник Калининградского юридического института МВД России. – Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2010. – № 3. – С. 24-30.

2. Апаршева Е.С., Новикова А.В. Разграничение понятий «расследование преступления» и «раскрытие преступления»// Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 27-2. – С. 124-128.
3. Беляева Ю.А. Роль ОВД в предупреждении преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Перспективы государственно-правового развития России в XXI в. – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 12-15.
4. Билалова Р.Г., Трофимова М.В., Титова А.А., Панкратова О.Н., Быкова Е.В. Проблемы химических отравлений среди несовершеннолетних детей Республики Татарстан и основные пути их профилактики / В сборнике: Фундаментальные и прикладные аспекты анализа риска здоровью населения Материалы всероссийской научно-практической интернет-конференции молодых ученых и специалистов Роспотребнадзора с международным участием. Под ред. А.Ю. Поповой, Н.В. Зайцевой. – Пермь, 2019. – С. 398-404.
5. Владимиров С.И. К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел» // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 6. – С. 195-198.
6. Вся правда о ювенальной системе // Электронный журнал [www.livejournal.com](http://www.livejournal.com) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://boeing-is-back.livejournal.com/167350.html> (Дата обращения: 10.06.2020).
7. Гендеев Э.Н., Корбаков В.В. Современные особенности организации деятельности подразделений полиции по делам несовершеннолетних в системе МВД России и совершенствование его деятельности // Наука и мир. – Волгоград: ООО «Издательство «Научное обозрение», 2016. – № 7 (35). – С. 40-46.
8. Говоров И.Г. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: особенности конструирования состава и проблемы его детерминации // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции «Проблемы законотворчества в свете

современных реформационных процессов» (Волгоград, 17.03.2018). – Стерлитамак: АМИ, 2018. – С. 50-56.

9. Голобоков Н. Госдума окончательно отменила принятый полгода назад «закон о шлепках» // Взгляд [www.vz.ru](http://www.vz.ru) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vz.ru/society/2017/1/27/855337.html> (Дата обращения: 10.06.2020).
10. Губанкова Т.Н. Превентивная правовая политика России в сфере предупреждения преступности среди несовершеннолетних // Вестник Тамбовского университета. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2011. – № 9 (101). – С. 329-334.
11. Данилов Д.А. Отдельные вопросы предупреждения преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2016. – № 2 (67). – С. 40-45.
12. Детская преступность в США растёт и крепнет. // Криминальное чтиво. / Интернет-журнал [www.repin.info](http://www.repin.info) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://repin.info/kriminalnoe-chtivo/detskaya-prestupnost-v-ssha-rastet-i-krepnet> (Дата обращения: 10.06.2020).
13. Дмитрий Медведев принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел // События. – 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/3078> (Дата обращения: 10.06.2020).
14. Зелинский А.Ф. О некоторых вопросах предупреждения преступлений. // Вопросы уголовного права: сборник статей. – М., 2011. – С. 54-77.
15. Зенкин А.Н. Подмена уголовно-процессуальных действий оперативно-розыскными мероприятиями // Законность. – 2017. – №1. – С. 61-63.
16. Козлова Н. Руку отпусти: «Российская газета» публикует закон о декриминализации домашнего насилия // Российская газета – Федеральный выпуск. – 2017. - № 7196 (30) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://rg.ru/2017/02/09/rg-publikuet-zakon-o-dekriminalizacii-domashnego-nasiliia.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

17. Косевич Н.Р. Уголовная политика в отношении несовершеннолетних как составная часть социальной политики Российской Федерации по защите детства // Российский судья. – М.: Юрист, 2014. – № 2. – С. 19-23.
18. Леденев В.А. О негласном содействии граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 1 (28). – С. 99-103.
19. Лобова А.И. ПДН ОВД в системе профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних // Новая наука: проблемы и перспективы. – Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2015. – № 6-2. – С. 221-223.
20. Лучинина Е.С. Правовая основа деятельности ОВД в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних (сборник научных статей участников II Всероссийской научно-практической конференции) // Общество и преступность: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические аспекты. – Киров, ООО «Издательство «Аверс», 2017. – С. 200-204.
21. Лысенко А.В. Основные направления актуализации противодействия преступности несовершеннолетних // Общество и право. – Краснодар, ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД РФ», 2014. - №1. – С. 271-274.
22. Майоров В.И., Дунаева О.Н. Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран и России // Юридическая наука и правоохранительная практика. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – № 1 (39). – С. 145-153.
23. Меркачева Е. Глава Верховного суда Вячеслав Лебедев рассказал о подготовке изменений УК // Московский комсомолец [www.mk.ru](http://www.mk.ru). – 2016. - № 27245 [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.mk.ru/politics/2016/11/01/glava-verkhovnogo-suda-vyacheslav-lebedev-rasskazal-o-podgotovke-izmeneniy-uk.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

24. Микаутадзе С.Р. Снижение уровня преступности несовершеннолетних: эффективная профилактика или обманчивая статистика (материалы Всероссийского круглого стола) // Уголовный закон РФ: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2011. – С. 74-78.
25. Минская В.С. Уголовная политика и развитие уголовного законодательства // Закон. – М.: Известия, 2012. – № 6. – С. 110-113.
26. Миняшева Г.И. Стадии правоприменительной деятельности. // Евразийский юридический журнал. – Уфа: Евразийский научно-исследовательский институт проблем права, 2017. – № 3 (106). – С. 79-81.
27. Мусаев А.Н. Методические рекомендации по проведению проверочных закупок наркотических средств сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел. // Юридическая помощь по делам о наркотиках [www.antisud.com](http://www.antisud.com)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.antisud.com/lib/operativno-rozysknaya-deyatelnost/Metodicheskie-rekomendatsii-po-provedeniyu-proverochnykh-zakupok-narkoticheskikh-sredstv-sotrudnikam> (Дата обращения: 10.06.2020).
28. Мусеилов А.Г. Теоретические основы методики предупреждения преступлений: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2013. – 56 с.
29. Нека Л.И. Программа по предупреждению преступности в США среди несовершеннолетних: тенденции и развитие // Юриспруденция [www.justicemaker.ru](http://www.justicemaker.ru) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=3274&id=21> (Дата обращения: 10.06.2020).
30. Никитин Е.Л., Степанова О.Н. Оперативно-профилактическое наблюдение как форма профилактики повторной и рецидивной преступности. //

Аналитический портал [www.отрасли-права.рф](http://www.отрасли-права.рф) [Электронный ресурс].  
Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/20821>(Дата обращения:  
10.06.2020).

31. Побегайло Э.Ф. Уголовная политика современной России: авторская концепция // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. Серия Экономические и юридические науки. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2014. – С. 6-15.
32. Президентом устранена дискриминация семьи, установленная «законом о шлепках» // Информационное агентство «Красная весна» [www.rossaprimavera.ru](http://www.rossaprimavera.ru). – 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rossaprimavera.ru/news/prezidentom-ustranena-diskriminaciya-semi-ustanovlennaya-zakonom-o> (Дата обращения: 10.06.2020).
33. России навяжут ювенальные суды. // Информационный портал семейной политики [www.ivan4.ru](http://www.ivan4.ru) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya\\_yustitsiya/rossii\\_navyazhut\\_yuvenalnye\\_sudy](https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/rossii_navyazhut_yuvenalnye_sudy)(Дата обращения: 10.06.2020).
34. Смирнов А.В. Оперативно-розыскная деятельность и доказательства. // Юридические консультации [www.livelawyer.ru](http://www.livelawyer.ru)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.livelawyer.ru/ugolovnyj-protsess/dokazatelstva/item/735-operativno-rozysknaya-deyatelnost-i-d> (Дата обращения: 10.06.2020).
35. Состояние преступности в зарубежных странах // Интернет-сайт [www.studfiles.net](http://www.studfiles.net) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5080562/page:32> (Дата обращения: 10.06.2020).
36. Тобольские полицейские пресекают продажу алкоголя детям. // Новости. / УМВД России по Тюменской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://72.мвд.рф/news/item/9869075> (Дата обращения: 10.06.2020).
37. Троицкий С.В. Обеспечение действенности руководящих принципов ООН в области предупреждения преступности // Международное публичное и

частное право. – 2011. – № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/o2273.html> (Дата обращения: 10.06.2020).

38. Чечетин А.Е. Проблемы обеспечения прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий // Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. С.Д. Назаров. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2011. – С. 68-71.
39. Шавалиев И.М., Латифов З.З. Деятельность полиции России по обеспечению прав ребёнка // Вестник НЦБЖД. – Казань: Научный центр безопасности жизнедеятельности, 2015. – № 2 (24). – С. 87-92.
40. Шведко А.В. Соотношение понятий «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» в контексте исследования коррупционной преступности. // Всероссийский криминологический журнал. – 2014. – №1. – С. 177-179.
41. Ювенальные технологии в России и зарубежный опыт. // Интернет-сайт «Новая медицина» [www.nmpokrov.com](http://www.nmpokrov.com)[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nmpokrov.com/blog/1655>(Дата обращения: 10.06.2020).
42. Юртаева Н.Е. Особенности работы с подростками группы риска в США // Социальная политика и социология. – М.: Российский государственный социальный университет, 2013. – № 1 (91). – С. 65-73.
43. Яковлев Р.Н., Алимпиев С.А. Проблемы профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними (сборник материалов). // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. – Воронеж: Воронежский институт МВД РФ, 2015. – С. 129-130.

#### **IV. Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)**

1. Определение Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 № 2875-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Полякова Кирилла Алексеевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи

17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 29.11.2016 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 4. – апрель, 2011.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. – февраль, 2015.
4. Постановление КМ РТ от 16.10.2013 № 764 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 22.10.2013. - № 78. – Ст. 2624.
5. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2012 г. по делу № 08АП-6589/12 // Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции [www.sudrf.kodeks.ru](http://sudrf.kodeks.ru) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/458886726> (Дата обращения: 10.06.2020).
6. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 01.10.2015 г. по делу № 33-6501/2015 // Горелов и партнёры [www.gorelov.org](http://www.gorelov.org) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorelov.org/news/sud-vyskazalsya-o-tom-zakonno-li-privlekat-nesovershennoletnikh>(Дата обращения: 10.06.2020).
7. Постановление мирового судьи Судебного участка № 2 Пролетарского района г. Твери от 07.09.2015 г. по делу об административном правонарушении № 5-472/2015 [Электронный ресурс] // Судебные и

нормативные акты РФ. <http://sudact.ru/magistrate/doc/WZmgseSemflu> (Дата обращения: 10.06.2020).

8. Федеральный проект «Крепкая семья» партии «Единая Россия» // Официальный сайт партии «Единая Россия» [www.ks-er.ru](http://www.ks-er.ru) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ks-er.ru>. (Дата обращения: 10.06.2020).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Сигнальная карта

Сигнальная карта о неблагополучии в семье из _____	
Адрес _____	
ФИО _____	возраст _____
Статус _____	
Место работы _____	
ФИО _____	
н/л _____	
Возраст _____	
образовательная организация (место работы) _____	
Неорганизован	
<b>Причины неблагополучия:</b> (нужное подчеркнуть)	
1. Отсутствие матери, отца.	
2. Насилие в семье над ребенком	
3. Конфликты в семье	
4. Антисанитарные условия содержания несовершеннолетнего	
5. Отсутствие необходимого ухода, питания и содержания несовершеннолетнего	
6. Алкогольная или наркотическая зависимость родителей	
7. Алкогольная или наркотическая зависимость несовершеннолетнего	
8. Инвалидность родителей	
9. Инвалидность ребенка	
10. Престарелые родители	
11. Бродяжничество родителей	
12. Бродяжничество родителей (кого)	
13. Бродяжничество несовершеннолетнего	
14. Отсутствие несовершеннолетнего	
Другое _____	
_____	
ФИО специалиста, инспектора (тел.) _____	
Дата _____	