

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему «Причины и условия преступности в современной России»

Выполнил: слушатель 051 учебной группы,
набор 2015 года, 40.05.02
Правоохранительная деятельность,
младший лейтенант полиции
Шамсутдинова Аделя Дамировна

Руководитель: начальник кафедры
криминологии и уголовно-исполнительного
права, кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции
Шалагин Анто́в Евге́ньевич

Рецензент: зам. начальника ОУР ОП№13
«Азино-2» УМВД России по г. Казани
майор полиции
Ф.Г. Сады́ков

Дата защиты: «__» _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В КРИМИНОЛОГИИ.....	7
§1. Понятие и классификация причин и условий преступности.....	7
§2. Теории преступного поведения: история и современность.....	14
§3. Методологические подходы к исследованию причин и условий преступности (отечественный и зарубежный опыт).....	22
ГЛАВА 2. ФАКТОРЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	29
§1. Причины и условия преступности в современной России.....	29
§2. Взаимосвязь биологических, социальных и психологических детерминант преступности.....	36
ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МИНИМИЗАЦИИ ПРИЧИН ПРЕСТУПНОСТИ.....	45
§1. Приоритетные направления минимизации преступности в России и зарубежных стран.....	45
§2. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступлений.....	51
§3. Прогнозирование, планирование и программирование в криминологии.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Причины преступности являются фундаментальной, теоретически и практически значимой проблемой. Исследование причин преступности раскрывает природу этого социально-негативного явления, объясняет её происхождение, показывает, от чего зависит существование преступности, что способствует ее воспроизводству в обществе, а что ей противодействует.

Как известно, все виды взаимосвязи явлений принято называть детерминизмом. В данном смысле причинность понимается как одна из форм детерминации, отражающих существенную особенность бытия - всеобщую связь, взаимозависимость и взаимообусловленность явлений и процессов.

При изучении и описании детерминант преступности часто используется понятие "фактор". В ходе исследования это понятие используется обычно для первоначального анализа изучаемого явления и общей ориентированности в круге явлений и процессов, которые взаимосвязаны между собой. По мере углубления познания задача исследователя состоит в определении степени и интенсивности взаимодействия, взаимовлияния выявленных факторов, установлении между ними функциональных и причинных зависимостей. В результате отдельные факторы, обладающие причинной связью с преступностью, рассматриваются в качестве ее причин, другие выступают условиями, ей способствующими.

Ключевое значение имеют кризисные явления в экономике, политике, в социальной сфере, снижение авторитета органов власти и управления, которые сказываются на росте преступности, повышении степени общественной опасности отдельных видов преступлений. Особенно опасный размах приобрели организованная преступность, межнациональные конфликты, терроризм, сопровождающиеся массовой гибелью невинных людей, актами вандализма и насилия.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182 «Об основах системы предупреждения правонарушений в РФ», Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», уголовное законодательство зарубежных государств, административное, гражданское и процессуальное законодательство Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы исследования. Нельзя не признать, что вопрос о причинах преступлений был затронут Платоном и другими писателями древнего мира поверхностно. Одним из первых писателей, изучавшим влияние социальных процессов на преступность, в начале XVI века был Томас Мор с его политическим романом «Утопия». В рамках криминологии проблемы причин и условий преступности исследовались Г.А. Аванесовым, А.И. Алексеевым, М.М. Бабаевым, С.Е. Вициным, А.А. Герцензоном, П.Ф. Гришаниным, А.И. Долговой, И.И. Карпецом, В.Н. Кудрявцевым, С.Я. Лебедевым, В.Д. Малковым, Г.М. Миньковским, В.П. Ревиным и др. Причины и условия преступности в области уголовного, уголовно-исполнительного права, девиантологии, а также в сфере организации пресечения и предотвращения преступлений свое отражение в научных трудах Ю.М. Антоняна, В.П. Божьева, Ю.В. Бышевского, К.К. Горяинова, В.Е. Квашиса, А.А. Конева, Н.Ф. Кузнецовой, В.О. Лапина, Э.Ф. Побегайло, О.В. Старкова, Г.Е. Чечеля, Д.А. Шестакова, В.И. Шиканова, В.Е. Эминова.

Объектом изучения выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, обуславливающие исторические закономерности формирования и современные тенденции развития теории и практики причин и условий преступности в современной России.

Предметом изучения выпускной квалификационной работы являются результаты отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблеме причин и условий преступности, а также меры, направленные на их минимизацию и нейтрализацию.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить понятие, рассмотреть классификацию причин и условий преступности в современной России, а также деятельность органов внутренних дел по вынесению представлений, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений¹.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- раскрыть понятие и классификацию причин и условий преступности,
- изучить теории преступного поведения в историческом аспекте,
- рассмотреть методологические подходы к исследованию причин и условий преступности, как в современной России, так в зарубежных странах,
- рассмотреть взаимосвязь и взаимозависимость биологических, социальных и психологических детерминант преступности,
- проанализировать основные направления минимизации причин и условий преступности,
- раскрыть роль органов внутренних дел в предупреждении преступлений и минимизации криминогенных факторов,
- дать криминологическую характеристику прогнозированию, программированию и планированию в сфере предупреждения преступлений.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы. Сформулированные в выпускной квалификационной работе выводы, научные положения и рекомендации вносят вклад в развитие криминологической теории детерминации, а также учение о личности преступника и предупреждении преступных деяний.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что полученные результаты могут послужить основой для совершенствования уголовного и других отраслей законодательства в сфере предупреждения и минимизации преступлений, а также в учебном процессе при изучении курса «Криминология», «Предупреждение преступлений и

¹ Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 110

административных правонарушений органами внутренних дел».

Методологическая база исследования представлена диалектическим, логическим, системным, структурным, историческим, сравнительным методами, применение которых позволило всесторонне рассмотреть данную криминологическую работу.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Причины и условия преступности в криминологии

§1. Понятие и классификация причин и условий преступности

Проблема причин и условий преступлений в криминологии по праву занимает центральное место. Это признают практически все криминологи. Более того, пожалуй, нет ни одного уважающего себя криминолога, который бы, так или иначе, ни высказал своего мнения по вопросу о причинах и условиях преступлений. То есть по этой проблеме в криминологии существует множественность точек зрения. Отсюда — сложность и в то же время стимул, интерес познания этого вопроса. Но, с другой стороны, нет недостатка в соответствующей криминологической литературе.

Кроме того, специфика познания причин и условий преступлений обусловлена необходимостью знания исходных категорий и законов, как философии, экономической теории, так и социологии, социальной и общей психологии, статистики, демографии, теории управления и других гуманитарных наук и даже некоторых естественных, например генетики. То есть надо быть хотя бы в минимальной степени эрудированным во многих областях социального познания. Кстати, слово «эрудированность» происходит от лат. *eruditio* — ученость, познания, просвещенность, что означает и начитанность, и глубокие познания как в какой-либо области знания, так и во многих областях.

Но опять же при этом в процессе познания причин и условий преступлений открываются неограниченные возможности в развитии научного и юридического, формально-логического мышления².

И, наконец, без познания проблем причин и условий преступлений невозможен не только криминолог-теоретик, но и, а это самое главное, юрист-практик, претворяющий в реальной жизни полученные знания о причинах и условиях в профилактике правонарушений.

В. Н. Кудрявцев фактически еще на заре возрождения криминологии в России писал, что «сам предмет криминологии — науки, изучающей

² Антонян Ю. М. Криминология 3-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. М., 2019. С. 68

преступность и ее причины, предопределяет большое значение ряда философских категорий и в первую очередь категории причинности для понимания и раскрытия стоящих перед нею проблем».

Причинность в нашем представлении есть связь генетическая, т.е. производящая новую вещь или явление, процесс. Слово «генетическая» происходит от др. греч— происхождение, возникновение, источник и т.д. Русское же слово «причина» связано с глаголами «чинить», «учинять», т.е. сделать, сотворить, производить

Таким образом, причинная связь — это такая зависимость, при которой одно явление, называемое причиной, порождает, т.е. производит, воспроизводит, возрождает другое, называемое следствием.

Закон причинности выражается в том, что между событиями, происходящими в мире, существует такого рода связь, при которой если событие А причина В, то всюду и всегда, где только наблюдается А, за ним неизменно (динамическая закономерность) или с определенной долей вероятности (статистическая закономерность) следует В.

В причинности различают причинную связь, причинную цепь и причинную сеть. Причинная связь — это двухзвенная связь причины и следствия. Причинная цепь складывается из нескольких двухзвенных причин и следствий, где бывшее следствие становится причиной другого следствия. Причинная цепь может продолжаться бесконечно. Причинную сеть образуют, собственно, несколько причинных связей и цепей, располагающихся по так называемому «дереву причинности».³

В причинной связи следует выделить еще условие. Роль условия обычно выполняет та среда, в которой действует причина, т.е. это окружение действия причины и окружение процесса порождения следствия. Условие воздействует на причину подобно катализатору, т.е. или способствует, облегчает действие причины, или затрудняет, препятствует таковому; ускоряет ее действие или

³ Антонян Ю. М. Криминология 3-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. М., 2019. С. 71

замедляет. Такова в нашем понимании функциональная роль условия, и это очень важно для криминологии.

Причины и условия можно соотнести следующим образом: причина создает реальную возможность определенного следствия, для наступления которого необходимы еще условия. Сами по себе условия не могут породить, произвести следствие, но в соответствующей ситуации способствуют реализации действия причины. Вместе с тем подобная трактовка может быть признана не бесспорной. Рассмотрим более подробно философско-криминологический подход, его значение для познания причин, условий преступности и преступного поведения.

Все причины преступности делятся на следующие группы: 1) индивидуальные или антропологические, лежащие в самой личности преступника; 2) физические - влияние внешних факторов; 3) социально-психологические - влияние обстановки, политических процессов на преступное поведение.

В качестве причин преступности выступают те социальные явления, с которыми связана закономерность возникновения преступности. Причинами конкретного преступления являются такие факторы, которые в сравнении с другими детерминантами, создают более высокую вероятность совершения преступления конкретным лицом в определенной обстановке. Установление причин конкретного преступления означает выявление факторов, играющих наиболее активную роль в его генезисе⁴.

Причины преступности носят системный характер. Известно, что под причинной связью понимается такая объективная связь между явлениями, когда одно из них (причина) при наличии определенных условий порождает другое (следствие). В литературе существует уже устоявшееся мнение о том, что негативные социальные условия и есть причина преступности, т.к. они (условия) ее (причину) порождают. Другая позиция оспаривает это, считая, что внешние обстоятельства сами по себе не могут порождать преступность, а потому не могут

⁴ Шиханцов, Г. Г. Криминология / Г.Г. Шиханцов. - М.: Издательство Гревцова, 2014. С. 199

быть ее причинами. Они способны только формировать причину, либо способствовать совершению преступлений.

Это мнение представляется предпочтительным применительно к причинам конкретного преступления, т.к. оно не может быть совершено без волеизъявления самого человека. Об этом свидетельствует тот факт, что при одних и тех же социальных условиях далеко не каждый человек становится на преступный путь. Этому в первую очередь подвержены те индивиды, которые уже имели определенные дефекты в правовом сознании, обусловленные недостатками более раннего воспитания. Поэтому можно обоснованно считать, что причина преступного поведения формируется не одновременно и не одной группой условий, а целым их комплексом и в течение довольно длительного времени.

Условия преступности - это совокупность явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но служат обстоятельствами, способствующими ее возникновению и существованию. Условия преступности подразделяются на три основные группы:

- 1) сопутствующие условия - те, которые образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени;
- 2) необходимые условия - без которых событие не могло бы наступить;
- 3) достаточные условия - комплекс всех необходимых условий.

Объективные условия преступности - недостатки организационного, правового, технического порядка, поддерживающие, а иногда и оживляющие действие субъективных и объективных причин преступлений. Субъективные условия преступности это демографические, социально-ролевые и психологические особенности отдельных граждан и криминогенных групп. Деление причин и условий преступности на объективные и субъективные позволяет выявить возможность воздействия внешних факторов на человеческое поведение и влияние внутренних, личностных особенностей индивида на его поступки⁵.

⁵ Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 110

Причины и условия взаимодействуют друг с другом и являются важным фактором при появлении преступного поведения. Факторы, выступающие в качестве причин, без наличия необходимых условий не могут являться достаточными для появления преступности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что содержание условия и его отличие от причины определяет явление или процесс, которые не порождают следствие, но следуя причинам в определенном пространстве и во времени и оказывая на них влияние, обеспечивают определенное их развитие, которое необходимо для возникновения следствия. При исследовании причинно-следственной связи происходит вычленение в бесконечной цепи причинности данного звена «причина - следствие». ⁶

Взаимодействие «причина-следствие» зависит от условий, т.е. совокупности явлений, обстоятельств, которые образуют криминальную «среду», сопутствуют и обеспечивают ее функционирование. Условия формируют причину.

Следует отметить специфику детерминации некоторых видов преступлений в современных условиях, когда на них не действуют общие факторы преступности или их влияние существенно отличается от воздействия на иные виды преступлений. Так, для экономических преступников не имеют значения такие факторы, как бедность, социальная несправедливость, однако преступления продолжают совершаться ими из-за алчности и корысти.

По степени влияния на различные виды преступлений выделяются:

- причины и условия, способствующие нескольким видам преступлений;
- причины и условия, характерные только для отдельного вида преступлений.

В зависимости от вида преступлений детерминанты могут быть разделены на причины и условия общеуголовной, экономической, коррупционной, террористической преступности и т.д.

⁶ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии. М., 2017. 101

По своему характеру криминогенные детерминанты подразделяются на объективные, объективно-субъективные и субъективные. Объективные детерминанты существуют независимо от сознания людей, как правило, они связаны с условиями окружающей среды или недостатками техники.

В качестве объективных детерминант могут выступать и социально-экономические процессы, которые происходят в обществе, но для людей выступают как внешние обстоятельства: различные социальные и экономические катаклизмы, конфликты, войны. Минимизация влияния указанных детерминант на преступность нередко требует значительных усилий и реализуется посредством профилактических мероприятий, направленных на их нейтрализацию, блокирование, сокращение.

Субъективные детерминанты относятся к личности преступника, в частности, мотивация преступления, антиобщественная ориентация личности, девиантное поведение, деформации правосознания, духовно-нравственной сферы.

По временным характеристикам причины и условия подразделяются на ближайшие и отдаленные к событию преступления; по времени действия — продолжительные и одномоментные. Так, длительное нахождение в психотравмирующей ситуации может рассматриваться как продолжительная причина преступления, оскорбление — как одномоментная.

По степени распространенности причины и условия могут быть разделены на типичные и редко встречающиеся. Например, слабая охрана имущества является типичным обстоятельством, способствующим преступлению, открытый сейф с деньгами — редко встречающееся обстоятельство.

По содержанию криминогенные детерминанты в зависимости от сфер общественной жизни, определяющих поведение человека, подразделяются на социальные, экономические, правовые, управленческие, идеологические.

Социальные детерминанты включают в себя различные стороны и процессы общественной жизни, которые создают социальные конфликты или побуждают лицо к противоправным действиям. Значительное влияние данного

вида детерминант обусловлено социальным характером преступности, которая неотделима от общества и меняется в соответствии с его изменениями⁷.

Экономические детерминанты включают в себя деформации и дефекты хозяйственной системы, перерастающие в механизмы теневой экономики. Развиваясь от простых форм до все более сложных, включающих международные связи (компьютерные, в сфере предпринимательской деятельности, коррупционные преступления) распространились и проникли во все сферы социальной и экономической жизни.

Правовые детерминанты преступности связаны с эффективностью законодательного регулирования, принятием нормативных правовых актов, адекватных сложившимся общественным отношениям, гарантирующих защиту прав и свобод человека и гражданина, позволяющих разрешать общественные противоречия.

Детерминанты преступности в управленческой сфере связаны с обеспечением правильного применения закона в деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, юридических лиц. Так, недостатки в деятельности органов государственного контроля при выявлении правонарушений и привлечении к ответственности за их совершение способствует перерастанию правонарушений в преступления.

Таким образом, причина порождает следствие, а условие этому лишь способствует, обеспечивая возможность действия причины. Именно взаимодействие причин и условий порождает следствие

⁷ Долгова, А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2018. С. 187

§2. Теории преступного поведения: история и современность

В отечественной криминологии наибольшее распространение теории причин преступности и преступного поведения получили социологические теории причин преступности.

Представители социологических (социальных) теорий объясняли существование преступности социальными, экономическими и иными факторами в жизни общества, не связанными с сознанием конкретного человека.

Теория объективных противоречий (В.Н. Кудрявцев, В.С. Афанасьев, Я.И. Гилинский, В.А. Номоконов). Противоречия, объективно присущие обществу, порождают различные конфликты, расхождение между потребностями и возможностями их удовлетворения, между интересами различных людей и социальных групп.

Концепция фактического социального неравенства как причины преступности при социализме (В.В. Орехов). Не нашла официальной поддержки. Фактическое материальное, социальное, культурное и иное неравенство порождает преступность. Этот тезис противоречил сталинскому тезису, согласно которому преступления при социализме совершаются лишь в силу пережитков прошлого в сознании и поведении людей.

Концепция отчуждения (У.С. Джекебаев). Механизм криминального поведения обосновывается отчуждением человека от власти, от государственной собственности, от официальной идеологии⁸.

Теория рассогласования статусов (Л.И. Спиридонов). Ее суть заключается в противоречиях, возникающих между неодинаковыми статусами человека, занимаемыми в обществе (например, между высоким уровнем образования и низкой заработной платой, между авторитетом на работе и унижительным отношением в быту).

⁸ Старков, О. В. Криминология. Теория и практика : учебник для вузов. М., 2020. С. 197

Представители социально-психологического направления в отечественной криминологии объясняют причины преступности и социальными, и психологическими факторами (А.И. Долгова, К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский, А.Б. Сахаров). Наибольшее распространение получила концепция взаимодействия личности и социальной среды (А.И. Долгова).

Представители психологического направления объясняют причины преступности психологическими факторами (Н.Ф. Кузнецова, Б.В. Волженкин, П.И. Гришаев). Теория кримиогенных деформаций сознания (Н.Ф. Кузнецова). Теория антиобщественной установки (А.Б. Сахаров).

Представители социально-биологического направления объясняют причины преступности взаимодействием социальных и биологических факторов (Ю.М. Антонян, И.С. Ной, В.С. Устинов). Наибольшее распространение получила социально-биологическая концепция В.С. Устинова⁹.

Зарубежные социологические теории причин преступности. Теория социальной дезорганизации и аномии (Э. Дюркгейм). Противоречивость общепринятых норм поведения, их недостаточность, их ослабление или разрушение или отсутствие таковых ведут к ослаблению общественной морали, разобщенности людей, их отчуждению и т.п., то есть к социальной дезорганизации, что в свою очередь неизбежно ведет к аморализму и преступности. Подобное состояние дезорганизации людей Э. Дюркгейм обозначил в 1897 году термином «аномия», который в первоначальном своем значении означал без нормативность, пренебрежение правом. Вслед за Э. Дюркгеймом основательно данной теорией занимался Р. Мертон. Преступное поведение он объяснял противоречиями между целями, поставленными перед собой социальными группами, и средствами их достижения. Нарушение равновесия между целями и средствами их реализации Р. Мертон назвал аномией.

⁹ Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 103

Теория дифференцированных связей (дифференциальной ассоциации, многообразия связей) (Э. Сатерленд). Преступление - это результат влияния на индивида тех социальных групп, с которыми он контактирует в повседневной жизни. В механизме преступного поведения решающее значение имеет подражание преступному поведению¹⁰.

Теория конфликта культур (Т. Селлин). Различия в мировоззрении, привычках, стереотипах поведения, характерные для разных социальных групп, в которые одновременно входит один и тот же индивид (семья, бытовое окружение, трудовой коллектив), нередко создают для него ситуацию нелегкого выбора, чреватую внутренним конфликтом, а, следовательно, и угрозой противоправного, преступного поведения.

Концепция субкультур (А. Коэн). В теории рассматриваются специфические нравственно-культурные ценности, присущие криминальным сообществам. Человек, попавший в такие группы, руководствуется не общепринятыми ценностями и правилами поведения, а нормами криминальной субкультуры.

Теория стигматизации (Ф. Танненбаум, Г. Беккер, Э. Лемерт) (стигма в пер. с лат. — метка, клеймо). Клеймение преступников еще более отторгает их от общества, превращает в изгоев, для которых преступное поведение делается привычным. Основные направления теории:

Марксистско-утопическая теория причин преступности (Т. Мор, Ш. Фурье, Э. Кабе, Т. Кампанелла, К. Маркс). Представители данной теории коренными причинами преступности считают частную собственность, эксплуатацию человека человеком, нищету и безработицу. Единственное средство избавления от преступности они видели в уничтожении богатства и нищеты, уничтожении классов и частной собственности, то есть в установлении равенства и общности имущества¹¹.

¹⁰ Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 107

¹¹ Долгова, А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2018. С. 174

Для каждого общества должен быть свой криминальный предел — порог насыщения преступности. Порог насыщения преступности наступает тогда, когда преступность становится проблемой политической и возникает коллизия между правопорядком, с одной стороны, и необходимостью ослабления напряженности, с другой. Напряженность снимается путем декриминализации.

Зарубежные биологические (антропологические) теории причин преступности и преступного поведения. Антропологическая теория Ч. Ломброзо (Труды: «Преступный человек», «Гениальность и помешательство», «Женщина преступница и проститутка»). Преступником не становятся, а рождаются. Каждому из типов преступников присущи характерные физические черты и психофизиологические реакции. Под влиянием других ученых взгляды Ч. Ломброзо изменились. Он признал, что прирожденными преступниками являются не все лица, совершающие преступления, а лишь часть (40%). Прирожденный преступник не обязательно должен совершить преступление. Постепенно автор стал признавать наличие не только прирожденных, но и случайных преступников, а также преступников по страсти, воспринял идеи о влиянии на преступность не только биологических, но и иных, в том числе, некоторых социальных факторов. Признавал роль права, суда в деле противодействия преступности, а антропологам, психиатрам отводил лишь функции экспертов, призванных помогать правосудию.

Его отношение к преступнику как к больному человеку проникнуто гуманизмом. Не без влияния обширных эмпирических материалов, собранных Ч. Ломброзо, разработан антропологический метод идентификации преступников. Его исследования были использованы при создании детектора лжи (полиграфа), некоторых графологических (почерковедческих) методов установления преступников. Определенное практическое значение имели описание и интерпретация Ч. Ломброзо при классификации татуировок преступников, анализ их преступного жаргона. Биологические, в особенности биосоциальные теории преступности получили вслед за Ч. Ломброзо довольно широкое распространение и продолжают существовать до сих пор.

Теория «опасного состояния» (Э. Ферри, Р. Гарофало, Ж. Пинатель). «Опасное состояние» понималось как внутренняя присущая определенным людям и изменчивая под воздействием внешних факторов склонность к совершению преступления¹².

Фрейдистская теория причин преступности (З. Фрейд) человек с рождения и до самой смерти обречен на постоянную борьбу в себе бессознательных антисоциальных глубинных инстинктов и сил агрессивности, страха, но главным образом половых — с нравственными, моральными и другими социальными запретами и требованиями общества к человеку. Лица, не сумевшие удержать и подчинить себе эти силы (инстинкты), приходят к убеждению о собственной неполноценности, к болезненному состоянию и в дальнейшем к совершению преступления. Большинство действий и поступков людей, в том числе и противоправных, объясняется скрытыми причинами.

Смешанные зарубежные теории причин преступности и преступного поведения. Теория множественности факторов (Ш. Монтескье, Ж. Кетле, В. Гомель, А. Принс). Суть теории заключается в изучении причинных связей между преступностью и разными (равнодействующими) или не зависящими друг от друга факторами: физическими (размеры территории, времена года, климат и т. д.); социальными (безработица, миграция, уровень цен); индивидуальными - биологическими (пол, возраст, рост, вес, раса, наследственность) и психологическими характеристиками человека (темперамент, тип нервной системы, психические болезни и аномалии и др.)¹³.

Таким образом, одной из составных частей общего причинного комплекса преступности являются причины и условия индивидуального преступного поведения. Изучение существующей между ними взаимосвязи является важной криминологической задачей. С точки зрения причинности преступление должно рассматриваться как результат взаимодействия личности и внешней

¹² Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. С. 106

¹³ Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. С. 114

(конкретной) ситуации. К тому же следует добавить, что личность развивается на основе взаимодействия психофизических и данных индивида, а также наследственных задатков во взаимодействии с внешней средой.

Определение криминологической детерминации является одной из наиболее острых проблем в криминологии. И отечественные и зарубежные криминологи настолько по-разному понимают дифференциацию факторов, детерминирующих преступность как свое следствие, что до сих пор в современной криминологии однозначно не решен вопрос о необходимости выделения собственно причин и условий в общей совокупности таких факторов¹⁴.

Известны несколько групп теорий преступности и отклоняющегося поведения, с позиций которых отчасти возможно объяснить истоки преступности, понять природу ее происхождения:

1. Теория факторов. Анализ и учет большого количества различных по природе факторов, детерминирующих организованную преступность, составляет суть теории многофакторного подхода, берущего свое начало от так называемой теории факторов¹⁵. Современная трактовка этой концепции причинности представляет собой анализ различных объективных (социальных) и субъективных (личностных) факторов-причин, проявляющихся совместно и в динамике. При этом объективные факторы занимают доминирующее положение, поскольку они формируют личность и стимулируют ее поведение.

2. Теория рационального выбора. Более рациональное объяснение широкому распространению преступности принадлежит неоклассической школе криминологии, и в частности теории рационального выбора. Сущность данной концепции заключается в том, что человек не потому становится преступником, что его мотивация отличается от мотивации других людей, а потому что из анализа затрат и выгод от своих действий он делает иные выводы для принятия своих решений.

¹⁴ Антонян Ю. М. Криминология 3-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. М., 2019. С. 79

3. Теория конфликта. Наиболее близкими по содержанию к культурологическим концепциям являются теория конфликта. Существуют различные виды конфликтов: внутриличностные, межличностные и социальные (между личностью и обществом). Объектом конфликтов между группами, классами и обществами могут стать социальные ценности, жизненные цели, статус, власть и распределение ограниченных благ.

В рамках социальных изменений и структурного преобразования общества эти конфликты оказываются мощными импульсами. И если их не разрешать цивилизованными социальными методами, они могут вызвать функциональные нарушения, затормозить прогресс и нанести вред жизни общества. Они способны расколоть и даже взорвать социальную систему¹⁵.

Согласно теории конфликтов именно межличностные и социальные конфликты являются источником преступности и отклоняющегося поведения. Впервые в качестве криминогенного фактора конфликт между культурными ценностями различных сообществ рассмотрел Т. Селлин. Суть теории конфликта культур заключается в том, что различные воззрения на жизнь, привычки, стереотипы мышления и поведения, различные ценности затрудняют сочувствие и сопереживание, могут вызвать озлобление в отношении представителей иных культур.

Эта концепция послужила основой для разработки теории группового конфликта Дорджем Волдом. По его мнению, жизнь человека - это результат взаимодействий внутри группы и между группами. Группы вступают друг с другом в конфликт, потому что интересы и цели, которых они желают достичь, пересекаются, вступают в соперничество. Результатом группового конфликта могут быть либо победа одной группы и поражение другой, либо компромисс с переносом решения конфликта на более поздний срок.

Концепция группового конфликта по сути объясняет существующее противоборство различных преступных групп и организаций, осуществляемое

¹⁵ Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. С. 103

для поддержания и защиты собственного статуса, а также для движения вверх по лестнице иерархии мировой преступности, но при этом не указывает причин, порождающих существование преступности, и ее организованных форм.

Таким образом, только объединенный анализ ряда современных концепций причинности, разработанных в мировой криминологии, может дать более стройную картину в объяснении детерминации преступности.

§3. Методологические подходы к исследованию причин и условий преступности (отечественный и зарубежный опыт)

Многофакторный подход имеет наиболее давнюю историю. Он впервые был подробно обоснован Чезаре Ломброзо, который писал: «Всякое преступление происходит от множества причин; и если очень часто эти причины связаны и переплетены между собой, мы тем не менее, должны рассматривать каждую из них в отдельности...» Энрико Ферри (1896 г.) развил этот подход. Он писал: «Считая, что все поступки человека являются продуктом его физиологической и психической организации и физической социальной среды, в которой он растет, я различал три категории факторов преступности: антропологические, или индивидуальные, физические и социальные». Многофакторный подход развивался как альтернатива применявшемуся ранее однофакторному подходу.

Многофакторный подход распространен и сейчас. Правда, при этом всегда выделялись объективные и субъективные причины, а также антропологические, социальные, психологические и т.п. В зависимости от того, каким именно факторам отдавал предпочтение автор, его подход называли антропологическим, психологическим, социологическим, культурологическим или иным.¹⁶

Профессор М.Д. Шаргородский писал: «Причинами преступности в широком смысле этого слова можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла бы возникнуть и не может существовать. Но не все эти обстоятельства играют активную роль... Причинами преступности являются, как и вообще причиной, те активные силы, которые своим действием порождают ее существование. Причины конкретного преступления — это

¹⁶ Варьгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 46

активные силы, которые вызывают у субъектов интересы и мотивы для его совершения».

Г.Й. Шнайдер считает, что «жертва преступления (потерпевший) является существенным элементом в процессах возникновения преступления и контроля за преступностью». Этот подход обосновал, в частности, в 1941 г. Ганс фон Гентиг, выделявший некую часть преступности в качестве «процесса, в котором антиобщественные элементы взаимодополняют друг друга».

Применение в криминологии традиционного подхода практически никогда не наблюдалось в чистом виде. Он никогда не использовался как единственный. В рамках только этого подхода никогда нельзя было получить ответ на вопрос, откуда берется это внешнее воздействие. А потому он нередко сочетался с многофакторным подходом. Но при таком сочетании не разграничивались необходимым образом причина и условие .

Н.Ф. Кузнецова писала: «...к причинам преступности следует относить социально-психологические детерминанты, включающие элементы экономической, политической, правовой, бытовой психологии на разных уровнях общественного сознания». С традиционно-диалектическим подходом связывается понятие непосредственной, или ближайшей, причины преступления.

А.М. Яковлев настаивал: «Только отказавшись от представления о субъективной обусловленности противоправного поведения, только исходя из его объективной детерминированности, можно говорить о реальных чертах того варианта взаимодействия человека с социальной средой, который связан с противоправным поведением». Эта же мысль высказывалась В.В. Ореховым и рядом других авторов.

Криминальная ситуация, складывающаяся в современном российском обществе, в последние годы продолжает оставаться сложной. Во многом это объясняется тем, что на преступность, тесно связанную со всем укладом

жизни общества (экономикой, политикой, культурой, нравственно психологической обстановкой и другими условиями жизнедеятельности), негативное влияние оказывают существующие в нем противоречия, приводящие к тяжелым криминогенным последствиям.

За 10 лет стала очевидной положительная динамика преступности. Такие показатели во многом явились результатом начинавшихся в стране преобразований в сфере экономики и политики с их очевидными организационными и идеологическими просчетами¹⁷.

В настоящее время, имеет место стабилизация показателей отдельных видов преступности и, в целом, ее отрицательная динамика. Одновременное сокращение на протяжении нескольких лет общей регистрации преступности и наименее латентных ее составляющих, уменьшение числа погибших могут свидетельствовать об улучшении криминальной обстановки в России и отражать положительные процессы, происходящие в социально-экономической и политической сферах. Наибольшее снижение числа зарегистрированных преступлений в 2019 г. по сравнению предыдущими периодами отмечено в Астраханской области, Приморском крае, Чеченской Республике, Самарском крае, Московской области. Рост преступности зарегистрирован в 77 субъектах РФ, наибольшее увеличение показателей преступности отмечено в Республике Башкортостан, Москве, Республике Татарстан, Ростовской области и Челябинской области.

По всем преступлениям, составляющим основное содержание указанного сопоставимого массива преступлений (убийства, тяжкие телесные повреждения, изнасилования, хулиганство), в последние годы прослеживается отрицательная динамика.

Существенно уменьшилось число погибших и пострадавших от преступлений (на 57 и 23% соответственно), однако в России численность

¹⁷ Варьгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 51

пострадавших все еще значительно выше, чем в других государствах с сопоставимой численностью населения.

Для России характерны региональные отличия в динамике и структуре преступности. При сохранившейся в 2019 г. тенденции снижения числа зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья (-12,1%) в целом по стране отмечен рост числа погибших в Республике Дагестан, Хабаровском крае, Ивановской, Ульяновской, Костромской областях.

Особое место в современной преступности принадлежит преступлениям против собственности, которые характеризует стабильный рост отдельных их видов и значительный удельный вес в структуре преступности. В целом преступные посягательства на собственность в структуре преступности превышали в 2019 г. 55%.

Более половины всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершенные путем кражи — 42,6%, грабежа и разбоя — 3,6, мошенничества — 8,4%. Почти каждая четвертая кража (25,1%), каждый 22-й грабеж (4,6%) и каждое 13-е разбойное нападение (7,9%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Нередко в процессе их осуществления менее опасные деяния, например кражи, перерастают в грабеж и даже в разбой. В то же время в целом по стране продолжает снижаться частота регистрации разбойных нападений (-5,2%), что отражено в структуре преступлений против собственности.

Серьезную опасность для общества создает значительное число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, хотя и прослеживается тенденция к снижению их числа. В 2019 г. выявлено 234,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 7,4% меньше, чем в 2017 г. По сравнению с 2017 г. на 6,5% сократилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а их удельный вес в числе

преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вырос с 49,7% в 2017 г. до 50,2%. В общей структуре преступности наибольший рост и удельный вес преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, имеется в Республике Ингушетия (+25,4%), г. Санкт-Петербурге (+24,1%), Республике Дагестан (+20,5%), Чеченской Республике (+20,2%), республиках Северная Осетия-Алания (+19,5%), Калмыкия (+17,2%).

Одной из особенно опасных тенденций сегодняшней преступности является ее групповой характер, присущий многим посягательствам на личность, в первую очередь заказным убийствам, террористической деятельности, преступлениям в сфере экономики. Тревогу вызывает то обстоятельство, что организованная преступность срачивается с экономической преступностью, с коррупцией, охватывает наиболее важные сферы экономической деятельности государства, оказывает негативное влияние на ее развитие, приводит к криминализации населения (особенно лиц, находящихся в так называемой группе риска) и в целом снижает безопасность страны¹⁸.

Существенно выросло число преступлений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетия (+3,8%) (4,9% привлеченных к уголовной ответственности). В рассматриваемом периоде (2010—2019 гг.) четко проявились криминальные предпочтения подростков: несовершеннолетним является каждое четвертое лицо, совершившее вымогательство (25,0%) и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (24,5%), каждое пятое — привлеченное к ответственности за грабеж (19,7%). Доля преступлений, совершенных подростками в сфере компьютерной информации, составляет 19,2%. Особую опасность представляет увеличение числа тяжких преступлений (12,8% всех зарегистрированных преступлений данной категории) и все большая

¹⁸ Старков О. В. Криминология. Теория и практика 2-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов. М., 2020. С. 92

жестокость, проявляемая несовершеннолетними в их преступной деятельности.

С распадом Советского Союза Россия стала лидером криминализации среди стран СНГ. Основные показатели преступности в бывших союзных республиках в течение длительного времени остаются значительно ниже, чем в Российской Федерации. Речь в данном случае идет не столько об абсолютных цифрах, которые связаны с разницей в численности населения, сколько о динамике и интенсивности преступных проявлений.

Структура преступности в постсоветских государствах за рассматриваемый период претерпела определенные изменения. Как и ранее, во всех странах СНГ наибольший удельный вес имеют посягательства на собственность. Их объем в общей численности преступлений, совершенных в 2015 г., составил, например, в Республике Беларусь 52%. В целом, количество преступлений против собственности, к которым относят кражи, грабежи, разбой, вымогательство, присвоение, растрата и мошенничество, осталось на уровне 2014 г.

Как и для России, для стран бывшего СССР, актуальна проблема коррупции. Наиболее часто коррупция ассоциируется у граждан с дачей — получением взятки, хотя спектр преступлений должностных лиц достаточно широк. Кроме взяточничества к коррупционным преступлениям относятся и иные предусмотренные уголовным законодательством деяния коррупционного характера: регистрация незаконных сделок с землей, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий при наличии у виновного корыстной или иной личной заинтересованности, незаконное участие в предпринимательской деятельности, служебный подлог.

Если оценить состояние преступности в России в контексте общемировых тенденций, то окажется, что она не только по многим показателям приближается к уровню преступности, характерному для стран с

устойчивой рыночной экономикой и социально-политической системой, но по ряду параметров превзошла их. Например, в 1992 г. коэффициенты преступности (на 100 тыс. населения) составили: в ФРГ — 7108, Англии — 6890, США — 5820, Италии — 3848, России — 1856.

В структуре насильственной преступности США 27,3% составили грабежи с применением насилия, 7,5 — изнасилования, 1,3% — убийства. Огнестрельное оружие применялось в 71,5% убийств, 40,8% грабежей. В 2015 г. в США было совершено 7 993 631 имущественных преступлений и правонарушений. Число имущественных преступлений уменьшилось на 2,6% относительно 2014 г. Сравнение с 2006 г. выявило снижение числа преступлений против собственности на 20,2%. В 2015 г. коэффициент имущественных преступлений составил 2487,9 на 100 тыс. жителей, что на 3,4% меньше показателей 2014 г., на 14,4% — 2011 г., и на 25,7% ниже уровня 2006 г.

В структуре преступлений против собственности воровство и кражи составляли 71,4% всех преступлений против собственности в 2015 г., кражи автомобилей — 8,9%. Потери от имущественных преступлений составили 14,3 млрд долл. США.

В то же время все криминологи сходятся во мнении, что современный американский криминальный феномен нуждается в дальнейшем изучении и осмыслении.

Таким образом, криминологический анализ современной преступности позволяет выявить ее основные тенденции, т.е. направления ее изменения, формы проявления ее закономерностей в определенные периоды развития общества.

Глава 2. Криминологическая детерминация

§1. Причины и условия преступности в современной России

На современном этапе развития российского общества изучение преступности и ее причин имеет приоритетное значение, особенно в целях выявления детерминант преступности для эффективного воздействия на нее и прогнозирования. Кроме того, одним из определяющих обстоятельств можно назвать трансформацию представлений о причинах преступности в последние годы.

Изучение причинного комплекса преступности в современной России свидетельствует о несводимости ее истоков, корней к какой-либо одной причине. В качестве причин этого негативного явления выступают социальные явления и процессы, коренящиеся в самом обществе, имеющие объективный характер, обусловленные закономерностями его функционирования. В качестве наиболее важных причин и условий современной преступности выступают указанные явления и процессы в сферах экономики, политики, социальных отношений, идеологии¹⁹.

К экономическим факторам преступности относятся такие явления, как общий экономический кризис; объективное противоречие между экономическими потребностями населения и возможностями общества в их удовлетворении; существующие в стране безработица, инфляция; поляризация населения по уровню доходов; несоответствие уровня жизни значительной части населения уровню обеспечения физиологической выживаемости; наличие и распространение «теневой экономики»; более высокий уровень доходности преступной экономической деятельности по сравнению с уровнем доходности легальной экономической деятельности; недостаточная интегрированность национальной экономики в мировую и т. п.

¹⁹ Воронин, Ю.А. Введение в криминологию. Курс лекций. М., 2018. С. 154

Результатом таких противоречий в экономическом развитии страны являются попытки отдельных лиц удовлетворять свои материальные потребности антиобщественным, а зачастую и преступным путем. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что экономические факторы воздействуют на поведение людей опосредованно.

Все это обостряет рассматриваемый круг противоречий. Наживая крупные материальные средства, их обладатели получают возможность в гораздо большей степени не только удовлетворять свои потребности, но и расширять сферу преступных махинаций. Потребности остальных членов общества в товарах и услугах в силу ограниченности материальных средств в значительной мере остаются неудовлетворенными, а это повышает социальную напряженность в обществе.

Важное криминогенное значение имеют и политические факторы современного общества. К их числу можно отнести: нестабильность политического режима и уголовной политики; коррумпированность представителей государственной власти; неправомерное лоббирование интересов отдельных социальных групп в структуре государственной власти; отчуждение большей части населения от управления государственными делами и от контроля за системой борьбы с преступностью; геополитическую неустойчивость государства и т.п.

Политические разногласия и вытекающая из них социальная нестабильность в обществе во многом определяют существующую в стране преступность. Криминогенные последствия имеют и противоречия в социальной сфере. К криминогенным факторам этой сферы относятся недостатки в условиях жизни, организации быта, культуры, социального обслуживания, отдыха, труда, медицинского обеспечения, образования населения. Результатом этих противоречий служат распад семей, обострение миграционных процессов, кризис физического и психологического здоровья,

высокий удельный вес умственно неразвитого и психически больного населения, распространение алкоголизма, наркомании, токсикомании и т. п.

Особо негативную роль при этом играют недостатки культурно-бытовых условий жизни людей. Данные криминологических исследований подтверждают непосредственную связь негативных сторон в содержании и уровне культуры с ее криминогенными последствиями.

Криминогенные последствия быта следует рассматривать в тесной взаимосвязи с общими социально-экономическими, материальными и духовными условиями жизни. Особенно наглядно это подтверждается проявлениями современной действительности, когда быт значительных слоев населения находится в прямом противоречии с их стремлениями и ожиданиями. Наиболее уязвимыми в криминогенном плане оказались материальные условия, а также ценности, дающие материальную базу для удовлетворения духовных потребностей²⁰.

Особое криминогенное значение имеет и недостаточная эффективность профилактической работы правоохранительных органов. Профилактика правонарушений и преступлений давно уже признается основным направлением в борьбе с преступностью.

Взаимодействие общества и преступности - процесс двусторонний. Преступность не только испытывает позитивное воздействие общества, но и сама негативно влияет на общественные отношения и характер их развития. Она, в частности, чутко и оперативно реагирует на изменение социальных условий, и особенно на диспропорции в их развитии²¹.

Преступность, изменяясь с течением времени качественно и количественно в ту или иную сторону, не только меняет свою природу, но и воспроизводит новые криминогенные факторы. В настоящее время в России

²⁰ Антоян, Ю. М. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. С. 142

²¹ Долгова, А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2018. С. 98

изменился количественный состав преступлений по причинам. Необходимо выделить несколько основных факторов.

1. Низкий уровень материального обеспечения некоторых групп населения, но не нужно этот фактор абсолютизировать, утверждая, что все преступления, особенно корыстные, совершаются только потому, что люди бедны. Это на самом деле совершенно не так. Бедны лишь какие-то слои населения, а есть очень много зажиточных, обеспеченных людей, есть и очень богатые, которые тоже совершают преступления, в том числе корыстные. Поэтому фактор материальной нужды не следует преувеличивать, хотя его криминогенная значимость несомненна.

Вместе с тем весьма неблагоприятной особенностью России является существование огромного разрыва между богатыми и бедными, не свойственного в таких масштабах западным странам, а также фактически отсутствие так называемого среднего класса.

Давая криминологическую оценку экономическим условиям жизни людей и экономическим отношениям, необходимо помнить, что не просто любые экономические отношения в аспекте их противоречия порождают преступность. Кроме того, образовалась многотысячная группа нелегальных мигрантов (по некоторым данным, до 3 млн. человек), в том числе беженцев из неблагополучных районов России и ближнего зарубежья. Среди них мало квалифицированных работников, многие не имеют жилья и постоянной работы, плохо адаптированы и психологически готовы к противоправному поведению.

2. Агрессивность, которая давно существует в нашем обществе, отразилась на насильственной преступности и затронула экономические преступления. Ведь агрессия — это не только применение физической силы и оружия, это и вербальная агрессия, угроза, грубый натиск. С начала 1860-х гг. бурно расцветал в России терроризм, он буквально захлестнул страну.

К террору прибегали народовольцы, эсеры, большевики и их противники. Во время революций 1905 и 1917 гг. и Гражданской войны терроризм приобрел просто глобальные масштабы. Затем последовал беспрецедентный сталинский террор. Это был государственный терроризм, возведенный в ранг политики государства, — самый опасный вид терроризма. В контексте насилия нельзя не упомянуть две мировые войны, особенно Вторую, а по окончании нее продолжение сталинского террора. Затем были Афганистан, две чеченские войны, вторая из них все еще не закончилась, терроризм исламских экстремистов. С этим связана возросшая вооруженность ОПФ, незаконный оборот оружия, локальные этнорелигиозные конфликты²².

Насилие проникло в политику, экономику и финансы, немало конфликтов в этих сферах решается с помощью убийств.

3. Депрессия и большой уровень тревожности людей. Высокий уровень тревожности зафиксирован многими исследованиями, и психологическими, и социологическими, результаты которых не позволяют сомневаться в том, что тревожность в числе других факторов порождает преступность. Во многом в формировании высокого уровня тревожности повинны средства массовой информации: на страницах газет и журналов, на телевидении все время говорится об убийствах, грабежах, взрывах, наводнениях, подлости, гадости, предательствах. Люди стали воспринимать такое положение как норму жизни, но не перестали бояться всего этого.

4. Огрубление нравов, снижение нравственности в отдельных социальных группах в связи с утратой прежних идеологических ориентиров (принципов) и несформированностью новых, а также дезорганизацией жизненных условий.

²² Варьгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 59

5. Исчезновение государственного патронажа. На протяжении советского периода миллионы людей развивались в убеждении, что государство позаботится обо всем, сделает все для того, чтобы решить за них множество жизненных вопросов работы и быта (от рождения и до смерти). Люди почувствовали, что они предоставлены сами себе. Кроме причин, существует комплекс условий, которые способствуют причинам преступности.

Таким образом, недостатки в идеологической, духовной сфере жизни общества породили целый ряд криминогенных социально-психологических факторов. К их числу относятся: утрата значительной частью населения общепризнанных человеческих идеалов в сфере социального общежития; низкий уровень солидарности населения с уголовным законодательством, его правовой нигилизм; утрата доверия к правоохранительным органам; этническая, религиозная нетерпимость; пьянство, наркотизм, проституция; «криминализация» значительной части населения, распространение криминальной субкультуры.

Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2019 года.

В 2019 году снижение преступлений отмечено в 32 субъектах Российской Федерации. Всего зарегистрировано более 2000 тысяч преступлений.

Свыше 93% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 4,6% из них – на стадии приготовления и покушения.

Четыре преступления из пяти регистрируются в городах и посёлках городского типа, а пятая часть – в сельской местности, где в рассматриваемый период зарегистрировано на 3,5% меньше, чем за январь – декабрь 2018 года.

Половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения чужого имущества, совершённые путём: кражи, мошенничества, грабежа, разбоя. Каждая пятая кража, каждый двадцать пятый грабёж и каждое девятое разбойное нападение были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. В январе - декабре 2019 года зарегистрировано более 294 тысяч преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или, что почти на 70% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Половина таких преступлений совершается с использованием сети «Интернет», а более трети – средств мобильной связи. Свыше 98% таких преступлений выявляется органами внутренних дел²³.

По сравнению с январем - декабрем 2018 года на 4,1% сократилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Более 84% данной категории выявляется подразделениями органов внутренних дел.

Каждое второе расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления, почти каждое третье - в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, суть условия и его отличие от причины состоит в том, что это явление или процесс, которые сами по себе не могут породить непосредственно данное следствие, но, сопутствуя причинам в пространстве и во времени и влияя на них, обеспечивают определенное их развитие, необходимое для возникновения следствия. Иными словами, причина порождает следствие, в то время как условие этому лишь способствует, обеспечивая возможность действия причины.

²³ Варьгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 94

§2. Взаимосвязь биологических, социальных и психологических детерминант преступности

Объективное единство социального, биологического и психологического в человеке поставило перед наукой проблему исследования их действительного соотношения, которое имеет важный методологический характер. От ее изучения зависит решение многих научных и практических вопросов: социологических, психологических, педагогических, правовых и криминологических. Данная проблема и сейчас остается актуальной. Постоянное развитие общественных и естественных наук, углубляя наше представление о человеке и обществе, периодически ставит новые вопросы о соотношении социального, биологического и психологических.

Решение этой проблемы осложнялось не только научными затруднениями, но и препятствиями политического характера. Ученые некоторых стран, стремясь исключить взаимозависимость общественных отношений и роста преступности, пьянства, наркомании, проституции и других негативных явлений, создали множество псевдонаучных теорий биологического и биосоциального содержания. Попытки биологической интерпретации антисоциальных явлений имеют более чем столетнюю историю, и за это время неоднократно выявлялась их несостоятельность. Однако многолетний груз биокриминологии и новые открытия в биологии и генетике до сих пор довлеют над некоторыми учеными-практиками, в том числе и в нашей стране²⁴.

Как показывают исследования, среди преступников, в частности совершивших насильственные преступления, до 30% лиц имеют психические отклонения в рамках вменяемости. По статистике, среди преступников,

²⁴ Лунеев, В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата . М., 2018. С. 95

особенно совершающих тяжкие насильственные преступления, чаще всего встречаются следующие отклонения: психопатии и психопатические состояния (33%), органические поражения центральной нервной системы (19%), ушибы головного мозга (18%). Среди убийц и рецидивистов эти показатели еще выше. Но это не означает, что указанные отклонения являются причиной преступности, хотя они и могут способствовать совершению некоторых преступлений конфликтного, насильственного характера. Не нашли необходимого подтверждения и другие наследственные теории: семейной предрасположенности, близнецовой схожести, эндокринной системы и т.д.²⁵.

Французские власти ускоренными темпами вводят в практику новый закон. Отныне лица, совершившие тяжкие преступления и осужденные более чем на 15 лет тюрьмы, после истечения срока наказания не обретут свободы. Их будут переводить в некие "общественные медико-юридические центры". Это означает, что люди с тяжелой биографией рецидивистов проведут всю свою оставшуюся жизнь в неких резервациях. Помещаться преступники туда будут по решению специальных комиссий – в зависимости от того, сочтут ли последние, что они продолжают представлять угрозу обществу или нет. Суровая мера должна уберечь общество от рецидивных преступлений. Закон уже применяется в отношении лиц, которых считают опасными по истечении срока наказания. Психиатры, которые должны войти в комиссии по проведению экспертизы, утверждают: "Никто не возьмет на себя ответственность выпустить кого-то на свободу".

В Германии при проведении проверки социальной опасности заключенного через каждые два года Конституционный суд требует квалифицированной оценки и тщательного контроля со стороны судей, особенно после 10 лет заключения. Более половины граждан, находящихся в

²⁵ Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие для вузов. М., 2020. С. 84

превентивном заключении, – это сексуальные преступники. Было принято решение, что если преступник продолжает представлять опасность, его можно оставлять в предварительном заключении даже пожизненно. Немецкие судьи постановили, что бессрочное превентивное заключение не нарушает ни человеческого достоинства, ни прав человека.

Заметим, что Г. Б. Мирзоев допускает применение подобных мер, хотя они прямо противоречат правам человека и принципам ответственности только за совершение преступлений, а не в силу опасности личности. Изоляция объективно диагностированных общественно опасных лиц может предупредить совершение ими новых преступлений, но это возвращает нас к давно отвергнутым биокриминологическим и клиническим методам предупреждения преступных проявлений и разрушает общепризнанные основания уголовной ответственности²⁶.

Соотношение социального и биологического в личности преступника исторически толковалось по-разному: в плане противопоставления одного другому, двойной детерминации и диалектического единства. Примерами противопоставления социального биологическому и наоборот могут служить социологизаторский и биологизаторский подходы. При первом подходе сущность человека, его характер, поведение вообще и преступное поведение в частности напрямую объясняли только социальными условиями, при втором – лишь наследственными и другими биологическими предпосылками. Социологизация и биологизация личности преступника связаны с поиском жестких прямых корреляций преступления либо исключительно с условиями социальной среды, либо с природными особенностями правонарушителя. Ошибочность таких поисков очевидна. Противопоставление социального биологическому или биологического социальному разрушает их единство, отрывает социальное в человеке от природного и наоборот. Это было давно

²⁶ Варьгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 82

замечено, и в настоящее время проявляются лишь отдельные элементы такой вульгаризации, причем чаще всего можно встретить социологизаторское объяснение преступного поведения, чем биологизаторское.

Природные предпосылки служат лишь материальной основой, на которой возникает и формируется сознание, но вне общества эти предпосылки не реализуются. Истории известно множество случаев, когда биологически полноценных детей, выросших среди животных, невозможно было обучить даже элементарным человеческим навыкам.

В широком плане соотношение социального и биологического в криминологии следует рассматривать в трех аспектах: 1) природе и причинах преступности, 2) личности преступника и 3) преступном поведении. При определяющей роли социального диалектика социального и биологического в каждом из них специфична.

1. Преступность – явление социальное, исторически преходящее и уголовно-правовое. Его причины – в общественных отношениях различных государств. Исходя из этого можно прийти к единственному выводу: в причинах преступности как массового явления нет места биологическим предпосылкам. Преступность как явление – результат только социальных (в самом широком понимании) условий жизни и деятельности общества. Ее возникновение, изменение, различия и минимизация (поскольку отрицание в любых условиях известной нам социальной жизни невозможно) связаны не с биологическими, а с социальными и экономическими процессами.

2. Диалектика социального и биологического в личности человека вообще и преступника в частности сложнее и многозначнее. Процесс формирования личности преступника представляет собой постоянное и сложное взаимодействие человека с внешней средой, реализуемое на различных уровнях причинной связи: а) наследственные задатки и внешняя среда, б) психофизические особенности индивида и внешняя среда, в) субъект

и конкретная ситуация совершения преступления (это было глубоко раскрыто).

В историческом (филогенетическом) плане общая закономерность соотношения социального и биологического такова: чем цивилизованнее общество, тем более значимыми для человека становятся социальные, духовные, этические и эстетические ценности. Однако эта закономерность не всегда реализуется. В любом цивилизованном обществе существует широкий спектр социальных влияний: позитивных и негативных, социально справедливых и несправедливых, желательных и неугодных, антикриминогенных и криминогенных и т.д.

В онтогенезе соотношение социального и биологического зависит от возраста, пола, образования, социального статуса, материального обеспечения, окружения и других особенностей индивида и его включенности в реалии жизни. На каждом возрастном этапе социальное содержание личности далеко не одинаково. Недостаточная социализация личности несовершеннолетних и молодежи, доминирование социальных интересов в зрелом возрасте и ограничение социальных возможностей в старости серьезно сказываются на уровне преступной активности представителей различных возрастов и ее содержании. Соотношение социального и биологического связано и с половыми различиями, которые опосредованно – через социальные роли (женщины, мужчины) также отражаются на женской и мужской преступной активности и ее содержании. Аналогично, хотя и в несколько иных формах, реализуется соотношение социального и биологического в связи с уровнем образования субъекта, его социальным статусом, материальным обеспечением, окружением и т.д.²⁷.

Определенную роль в формировании личности преступника играют психофизиологические особенности: тип нервной системы, темперамент,

²⁷ Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. С. 131

физическое развитие, особенности физической конституции, состояние здоровья (наследственные и приобретенные болезни, физические недостатки, уродство) и другие врожденные и приобретенные особенности индивида. Эти признаки представляют собой специфическую подструктуру личности преступника, проникающую в другие, социальные, подструктуры. Поэтому социальное проявление некоторых психофизиологических свойств (пола, возраста, ума, эмоций, воли) частично рассматривалось в социально-демографической и социально-психологической характеристиках. Психофизиологические особенности человека не являются причиной преступного поведения, как это представляют (представляли) некоторые биокриминологи. Однако исключение их влияния на социальные свойства личности и мотивацию преступлений было бы ошибочным.

Тип нервной системы, например, представляет собой комплекс врожденных, природных свойств (силы, уравновешенности, подвижности). Традиционно считается, что соотношение этих свойств образует четыре типа нервной системы: 1) сильный уравновешенный быстрый; 2) сильный уравновешенный медленный; 3) сильный неуравновешенный; 4) слабый. Свойства нервной системы являются физиологической основой темперамента, который, соответственно, традиционно (есть и другие классификации) делится на четыре типа: сангвинический, флегматический, холерический и меланхолический. По мнению И. П. Павлова, темперамент – самая основная характеристика нервной системы, которая накладывает отпечаток на все поведение человек.

3. Социальное и биологическое в личности преступника приобретают криминологическую значимость не сами по себе, а лишь в преступных действиях индивида и соответствующих ситуациях. Преступное поведение концентрирует в себе все влияния. Поэтому диалектика социального и биологического в преступном поведении является более сложной и

динамичной. Их соотношение меняется в зависимости от вида преступного поведения, ситуации совершения преступления, психического состояния субъекта и других обстоятельств.

Криминологическими исследованиями установлено, что в причинной обусловленности преступлений насильственно-эгоистической мотивации (убийств, хулиганств, изнасилований и других насильственных деяний), легкомысленно-безответственной мотивации (большинства неосторожных деяний, особенно автотранспортных и т.д.), а также при совершении преступлений в конфликтной, сложной экстремальной ситуации, в состоянии аффекта, психологической напряженности, опьянения биологические тенденции более значимы, чем при совершении других видов деяний, в нейтральных для субъекта ситуациях и в спокойном психологическом состоянии²⁸.

Динамика соотношения социального и биологического еще глубже прослеживается при анализе формирования различных элементов мотивации преступного поведения: исходных потребностей, мотивов, целей, выбора средств достижения целей, прогнозирования возможных последствий, принятия решения на совершение преступления, контроля и коррекции поведения в процессе совершения преступления. Эти элементы мотивации будут подробно исследованы в главе о мотивации преступного поведения.

Известно, например, что многие преступления совершаются по мотивам биологического, психофизиологического, эмоционального характера. Это служит «фактической базой» для биокриминологов, объясняющих преступления инстинктоидными и другими биологическими потенциями человека. Однако биологические влечения не могут сами по себе обеспечивать целенаправленное поведение. "Голод способен поднять животное на ноги,

²⁸ Варьгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 64

способен придать поискам более или менее страстный характер, но в нем нет никаких элементов, чтобы направить движение в ту или иную сторону...", для этого нужен опыт, приобретенный в процессе предшествующей жизнедеятельности. Поэтому прямое связывание биологических влечений с преступным поведением означает полное игнорирование содержательно-смысловой стороны мотивации (выбор цели, средств достижения целей, прогнозирование возможных последствий, принятие решения на совершение преступления). Любое влечение вменяемого человека на уровне сознания соотносится с действительностью, с реальными возможностями его удовлетворения, со знаниями, представлениями, убеждениями и взглядами человека, что и является решающим моментом в утверждении исходного побуждения.

Анализ преступного поведения показывает, что врожденные особенности индивида и его биологические влечения, побуждая к активности, не определяют социального содержания мотивации. Биологические предпосылки влияют лишь на его динамическую сторону, в связи с чем они могут только ускорить или замедлить реализацию социальных причин. На основе экспериментальных данных установлено, что "только психодинамические особенности индивидуального поведения человека будут зависеть от биологической организации человека". Содержательная же сторона человеческого, в том числе и преступного, поведения определяется социальной средой.

Таким образом, биологические и психофизиологические особенности правонарушителя служат внутренними условиями, которые могут способствовать правильному нравственному формированию личности или затруднить его, ускорять или замедлять реализацию социальных причин преступного поведения. Это не врожденная предрасположенность к преступлениям одних лиц по сравнению с другими, не разные степени

психофизиологического совершенства человека, а главным образом различные способы уравнивания организма с социальной средой²⁹.

Если те или иные биологические, генетические предпосылки становятся основной причиной антиобщественного поведения лица, то оно должно признаваться неменяемым, и здесь нет предмета для криминологической науки. Эта проблема может быть биологической, генетической, психиатрической или медицинской.

²⁹ Капину О.С. Криминология : учебник для вузов. М., 2020. С. 136

Глава 3. Современные возможности минимизации причин преступности

§1. Приоритетные направления минимизации преступности в России и зарубежных стран

В криминологии принято делить меры предупредительной деятельности, прежде всего, на общие, специальные и индивидуальные.

Общие меры — это меры, направленные на решение глобальных, всеобщих экономических и социальных проблем; они не ориентированы специально на борьбу с преступностью, но в силу своей исключительной значимости для экономической, духовной и социальной жизни общества способны решить и проблемы борьбы с преступностью. Скажем, если принимаются меры по развитию экономики, стимулированию торговли и предпринимательства, повышению благосостояния общества, отдельных групп населения, оказанию помощи, например, беженцам или вынужденным переселенцам, нуждающимся семьям, то, конечно, в ходе реализации этих мер как бы попутно решаются и меры профилактики правонарушений со стороны тех, кому эти общие меры адресованы³⁰.

Специальные меры непосредственно направлены на решение проблем борьбы с преступностью. Они могут быть адресованы всему населению, т.е. неопределенному кругу людей, или отдельной социальной группе. Например, принятие уголовного кодекса или введение новых уголовно-правовых норм является специальной мерой, поскольку специально направлены на предупреждение преступности.

Это в первую очередь экономические меры, т.е. меры по повышению экономического благосостояния людей. Они являются материальной основой профилактики преступности, но в то же время оказывают психологический

³⁰ Кузнецов К.Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебник для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 148

эффект. Например, экономические меры способствуют, причем очень активно, оздоровлению общества, снятию депрессии, существовавшей в России в первые пять-восемь лет постсоветского развития, когда депрессия охватила практически все общество и все люди страдали от этого. Причем она коснулась не только бедных, но и тех, которые были достаточно хорошо обеспечены, скажем, предпринимателей, которые испытывали беспокойство за свое будущее из-за произвола чиновников, притязаний рэкетиров, экономической нестабильности.

В настоящее время нравственно-психологический климат в российском обществе по-прежнему не отличается стабильностью. Взять хотя бы периодические проявления экстремизма. Вместе с тем согласно социологическим опросам (при всей их известной ущербности) население в целом доверяет власти. Данное обстоятельство может служить основой для эффективной профилактической работы³¹.

Меры социальной помощи и поддержки должны оказываться тем конкретным группам людей, семьям, отдельным личностям, которые в такой поддержке нуждаются. Помощь и поддержка необходимы всем тем, кто беден, стар, выбит из жизненной колеи, кого преследуют неудачи, кто отчужден от нормальных связей и отношений. Это должна быть не только материальная помощь, но и духовная. К сожалению, эти меры недостаточны.

Педагогические меры — это меры, направленные на воспитание людей, в необходимых случаях на исправление и перевоспитание, осужденных в местах лишения свободы. Особого внимания в этом плане требуют подростки из неблагополучных семей, совершающие мелкие правонарушения и аморальные поступки.

Организационные меры должны заключаться в улучшении деятельности предприятий и учреждений, в том числе правоохранительных

³¹ Герцензон А.А. Об изучении и предупреждении преступления. Советское государство и право. М., 2019. С.182

органов, повышении их эффективности, чтобы они могли более результативно бороться с правонарушениями и преступлениями в пределах своей компетенции и в силу своих профессиональных обязанностей³².

Можно выделить медицинские меры предупреждения преступности, в первую очередь предусмотренные ст. 97—104 Уголовного кодекса РФ. Их применение обязательно в отношении:

— лиц, страдающих психическими расстройствами и склонных к совершению преступлений;

— подростков из неблагополучных семей и ведущих антиобщественный образ жизни. Как показывают выборочные исследования, среди них до 60—70% лиц с различными расстройствами психической деятельности;

— лиц, ведущих бездомное существование. Среди них велика доля алкоголиков;

— лиц, ранее судимых, страдающих туберкулезом. Большинство из них отбывали наказание в местах лишения свободы, многие утратили родственные связи, не имеют крыши над головой; трудоустроить их достаточно сложно.

Арсенал технических мер предупреждения преступности сейчас чрезвычайно обширен, даже сложилась особая индустрия их производства. Они всеохватны и могут быть применены для охраны жилищ, имущества, безопасности граждан, защиты ценных бумаг и т.д. Однако в России по сравнению с западными странами такие меры применяются реже: во-первых, они достаточно дороги, особенно наиболее эффективные; во-вторых, отсутствует практика их применения, люди не знают, как ими пользоваться, да и просто не думают об этом.

³² Алиева О.К., Лежебоков А.С. Психологические причины совершения преступлений. М., 2017. С. 104

На любом этапе развития общества (российского тем более) очень важны духовные меры, в том числе религиозного характера, которые поднимают нравственность людей и тем самым могут обеспечивать их надлежащее поведение. Не менее нужны меры по повышению уровня образования и культуры людей, в том числе и тех, кто отбывает уголовное наказание. В этой связи следует подчеркнуть исключительную роль гуманитарного образования в средней школе.

Все перечисленные меры должны применяться в совокупности, взаимно дополнять друг друга и реализовываться в том случае, когда они необходимы. Слабостью всей отечественной системы борьбы с преступностью является экономия на профилактике преступлений, а, как известно, дешевизна предупредительной работы дает только грошовые результаты, которые не только не полезны, но даже вредны.

Интернационализация и тенденция транснациональности преступности обуславливают возрастание значения такой составляющей организации предупреждения преступлений, как изучение и использование зарубежного опыта. В последние два десятилетия в западноевропейских странах, США, Канаде, Японии активно развиваются теория и практика предупреждения преступлений. При этом криминологи западных стран предпочитают вести речь не о предупреждении преступности как социального явления, а лишь о ее ограничении, о сдерживающем воздействии на конкретные криминогенные факторы и обстоятельства.

В странах — членах Европейского Союза выделяют два уровня предупреждения преступлений: социальное и ситуационное. Социальное предупреждение направлено на изменение неблагоприятных условий формирования личности человека, особенно микросреды и микросоциальной ситуации. Ситуационное исходит из того, что отдельные категории преступных деяний совершаются при определенных обстоятельствах, в определенное время и определенных местах. Сама ситуация стимулирует и

провоцирует определенные виды преступлений (уличные драки у кинотеатров и увеселительных заведений, изнасилования в парках, скверах и т.д.).

В ФРГ выделяют первичную, вторичную и третичную превенцию. Первичная направлена на преодоление дефицита социальности и позитивного правосознания как главной причины преступлений. Вторичная осуществляется полицейскими органами и связана с правовыми средствами удержания от преступлений. Третичная превенция — это те профилактические меры и средства, которые применяются в процессе наказания и ресоциализации преступников.

В США существуют три модели превентивной деятельности: модель общественных учреждений, модель безопасности индивидуума и модель воздействия через окружающую среду. На федеральном и местном уровнях реализуются программы предупреждения преступлений. В некоторых штатах участие граждан в укреплении правопорядка позволило снизить количество ограблений на 30%. Здесь используется вознаграждение за информацию, имеющую оперативно-профилактическое значение.

В Канаде широко практикуется участие граждан в патрулировании. Действуя совместно с полицией, гражданские патрули снижают страх перед преступниками и поддерживают ощущение личной безопасности. В ряде случаев создаются так называемые контрольные посты вокруг выявленных зон повышенной преступной активности, особенно в ночное время.

В Великобритании разработаны минимальные стандарты криминальной безопасности, широко используется привлечение населения к сотрудничеству с полицией (патрулирование, дежурство в наиболее криминогенных районах). Для представителей общественности практикуется бесплатная выдача «полицейского» обмундирования (без знаков различия и служебной атрибутики), средств радиосвязи, дубинок, наручников и даже оружия для «боевого» патрулирования на полицейских автомашинах.

В Западной Европе и США огромное внимание уделяется превентивным мерам, направленным на предупреждение насилия в обществе. Так, Администрация Президента США приняла федеральную программу нравственного оздоровления американского общества. Основными элементами этой программы являются:

1. формирование ненасильственных установок и навыков у подрастающего поколения;
2. поддержка местных общин в предотвращении насилия;
3. пресечение насаждения расовой и культурно-национальной розни;
4. ограничение распространения оружия среди граждан;
5. идеологическое и материальное стимулирование оздоровления семейного образа жизни;
6. рекомендации средствам массовой информации по сокращению рекламы насилия и проведению пропаганды, благоприятствующей сокращению насилия;
7. проведение научных исследований, посвященных выявлению условий, в которых предупреждение преступлений осуществляется наиболее успешно.

Большее внимание в настоящее время стало уделяться устранению причин и условий преступлений, пресечению актов вандализма, превентивному разрешению конфликтных ситуаций в семье, формированию доверительных отношений между полицией и гражданами.

В целом изучение моделей, форм и методов предупреждения преступлений, используемых в зарубежных странах, позволяет сделать вывод о постоянном движении к реализации в этой деятельности принципов системности, адекватного обеспечения, гуманизма и участия всех членов общества.

§2. Роль органов внутренних дел в предупреждении преступлений

Предупреждение преступности – это прежде всего воздействие на ее причины, выявление преступников и предупредительные меры, направленные на их исправление. Мы должны исходить из того, что ликвидировать преступность невозможно, но можно и нужно удерживать ее на некоем цивилизованном уровне, при котором отсутствует постоянная и явная угроза жизни, здоровью, достоинству и собственности основной массы населения. Вот это и есть реальная задача борьбы с преступностью. Тысячелетия человеческой истории показали, что покончить с преступностью невозможно, что она естественна, как болезни и смерть. Ее следует лишь удерживать в определенных рамках, не давая ей захлестнуть общество. При назначении наказания предусматривалась цель уничтожить «вредного» человека, нанести какое-либо увечье или лишить его жизни. Устрашение и жестокость — вот девиз того времени.

Необходим иной путь борьбы с преступностью. Им является разумное сочетание мер предупреждения и мер наказания. Цель — предупреждение преступлений — определена во всех основных документах, имеющих отношение к борьбе с преступностью. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации отмечено, что необходима комплексная система мер эффективной защиты личности, общества, формирование социальной профилактики и воспитание законопослушных граждан, выявление и устранение причин, порождающих преступность³³.

Среди основных нормативных актов, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ОВД можно назвать: ФЗ РФ «О полиции», ФЗ РФ «Об оперативно-разыскной деятельности».

³³ Варыгин, А. Н. Криминология и предупреждение преступлений : учебное пособие для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 75

Основным ведомственным нормативным актом, в котором детализируются полномочия ОВД по предупреждению преступлений является Приказ министра внутренних дел РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Важную роль в предупреждении преступности играют органы внутренних дел. Можно без преувеличения сказать, что из всех субъектов профилактики, в том числе и правоохранительных органов, они имеют возможности и вносят наибольший вклад в решение задач криминологической профилактики. Это обусловлено рядом обстоятельств. Прежде всего, следует указать на сложный, многогранный характер деятельности органов внутренних дел, к которой относятся:

1. обеспечение безопасности личности;
2. предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушителей;
3. выявление и раскрытие преступлений;
4. охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
5. защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
6. оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов;
7. проведение дознания и предварительного следствия;
8. исправление и перевоспитание различных категорий лиц, склонных к совершению правонарушений³⁴.

Благодаря в первую очередь оперативно-розыскной и разносторонней деятельности по охране общественного порядка органы внутренних дел имеют возможность проводить криминологическую профилактику на самых подступах к преступлению, в самом начале действия криминогенных

³⁴ Анденес, И. Наказание и предупреждение преступлений. М., 2018. С. 104

факторов. В то же время в их распоряжении имеются эффективные средства предотвращения подготавливаемых, пресечения уже начавшихся преступлений, а также осуществления профилактических мер по фактам уже совершенных уголовно наказуемых деяний. Профилактика правонарушений — одно из основных направлений в деятельности органов внутренних дел, и в ней участвуют в пределах своих полномочий все службы³⁵.

Органы внутренних дел играют особую роль в предупреждении преступности и правонарушений. Они вносят наибольший вклад в эту деятельность, что обусловлено рядом обстоятельств и особенностей:

- Постоянное сочетание мер убеждения и принуждения в отношении лиц, нарушающих нормы права.

- Широта компетенции ОВД в рассматриваемой сфере, сложность и многообразность их деятельности (ОВД ведут целенаправленную предупредительную работу практически во всех сферах социальной жизни, где проявляется действие причин и условий преступности – семейно-бытовой, производственно-трудовой и др.).

- Профилактические мероприятия ОВД осуществляют в отношении самых различных категорий лиц, склонных к совершению преступлений (лиц, которые совершили преступления ранее; склонных к совершению преступлений —это лица совершающие административно-наказуемые правонарушения, аморальные проступки; социально-неустойчивые лица).

- Предупредительная деятельность ОВД осуществляется в значительной части на уровне специального предупреждения, но вместе с тем, в ряде случаев, она представляет элемент решения задач общесоциального предупреждения (напр., деятельность кадровых подразделений ОВД).

- Важной особенностью деятельности ОВД является то, что осуществляемые ими мероприятия по устранению причин и условий

³⁵ Авдийский В.И. Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования. М., 2020. С. 175

преступлений, предполагают обязательное включение в эту деятельность других субъектов.

- ОВД располагают наиболее полной информационной базой для осуществления целенаправленной деятельности по предупреждению преступлений, которая включает в себя не только данные уголовной статистики, но и сведения об административных правонарушениях, материалы следственных и оперативных аппаратов.

- Профилактика преступлений рассматривается как одно из основных направлений деятельности большинства служб и подразделений ОВД.

- В предупредительной деятельности органы внутренних дел исходят из того, что обстоятельства, детерминирующие преступления, могут проявляться как в индивидуальной жизни конкретных лиц, допускающих отклонения в поведении, и в силу этого способных встать на преступный путь, так и в различных сферах социальной жизни, безотносительно к поведению конкретных лиц с антиобщественной направленностью³⁶.

В Наставлении о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений определены основные направления, формы и методы предупреждения преступлений и задачи этой деятельности.

Основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются:

1. противодействие криминогенным процессам в обществе, обеспечение сдерживания и сокращения преступлений;

2. выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению и реализации;

3. установление и пресечение фактов приготовления к преступлению и покушению на преступление, принятие к лицам, их совершившим, мер в соответствии с законодательством Российской Федерации;

³⁶ Анденес, И. В. Наказание и предупреждение преступлений. М., 2018. С. 105

4. установление лиц, противоправные действия которых не содержат признаков преступления, но дают основания для принятия к ним мер профилактического воздействия;

5. привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;

6. обеспечение активности, содействие возрождению и пополнению новым содержанием деятельности общественных формирований правоохранительной направленности, информирование населения о средствах и способах правомерной защиты от преступных посягательств;

7. содействие развитию различных форм социального обеспечения и благотворительности в целях предупреждения правонарушений;

8. установление лиц, подготавливающих преступления либо покушающихся на их совершение; склонение этих лиц к отказу от преступной деятельности, принятие мер к пресечению преступлений; разобшение антиобщественных группировок;

9. выявление лиц, противоправные деяния которых дают основания принимать к ним соответствующие меры предупредительного воздействия.

Таким образом, предупреждение преступлений можно определить, как основной вид деятельности органов внутренних дел, осуществляемый ими в пределах отведенной компетенции путем проведения мероприятий по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений в целях защиты жизни, здоровья, свобод личности, всех форм собственности и обеспечения общественной безопасности.

§3. Прогнозирование, планирование и программирование в криминологии

Криминологическое прогнозирование заключается в попытке выяснить, каково будет состояние преступности в будущем. Нужно различать два вида криминологического прогнозирования: прогнозирование преступности и прогнозирование индивидуального преступного поведения. Можно, конечно, прогнозировать состояние не только всей преступности, но и отдельных видов преступности в отдельных регионах, в отдельных отраслях промышленности, вообще в народном хозяйстве, преступности в отдельных социальных группах и т.д. Такие виды криминологического прогнозирования тоже очень важны и полезны.

Прогнозирование преступного поведения — очень сложный вид прогнозирования, поскольку связан с изучением и анализом множества индивидуально неповторимых факторов, а также криминогенных факторов, многие из которых недостаточно изучены вообще или в отношении данного конкретного лица. Поэтому при прогнозировании преступного поведения обычно сталкиваются с очень большими трудностями³⁷.

Прогнозированию преступности и преступного поведения посвящено значительное количество работ. В специальной литературе выделяются следующие исходные принципы криминологического прогнозирования:

— криминологическое прогнозирование — часть социального прогнозирования; разработка прогнозов развития преступности как массового явления исходит из данных и методологии различных научных дисциплин;

— в основе прогнозирования преступности должно быть систематическое изучение прошлой и настоящей динамики преступности,

³⁷ Козаченко, И. Я. Криминология : учебник и практикум для вузов. М., 2020. С. 121

рассматриваемой в широком социальном плане с установлением связи между преступностью и другими социальными явлениями и процессами;

— для создания объективно правильных прогнозов решающее значение имеет познание основных тенденций преступности на основе понимания общих закономерностей и тенденций развития общества;

— поскольку преступность — специфическое отражение общественных отношений, прогнозы развития преступности отражают и ожидаемое развитие всего общества;

— прогнозы преступности как массового явления не могут быть суммой индивидуальных прогнозов: они исходят из предсказания поведения и деятельности массы людей;

— конкретный процесс общественного развития является комбинацией различных возможностей, поэтому криминологические прогнозы следует формулировать как альтернативы;

— объективная правильность криминологических прогнозов достигается в том случае, если правильно отражены основные тенденции изменений в динамике и структуре преступности³⁸.

Криминологическое прогнозирование должно учитывать реально действующие силы, которые, с одной стороны, могут затруднять процесс ограничения преступности и вызывать ее рост, с другой — вести к некоторому сокращению, изменению ее состояния и структуры.

Создать систему, включающую все факторы (социально-психологические, демографические, организационные и др.), воздействующие на динамику и структуру преступности, — как криминогенные, так и антикриминогенные — весьма сложная задача, поскольку все они взаимосвязаны между собой и действуют одновременно, в одном случае исключая друг друга, в другом нейтрализуя.

³⁸ Лунеев, В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М., 2019. С. 94

На практике чаще всего используются два основных вида прогнозирования преступности: 1) экстраполяция, т.е. проекция состояния преступности из прошлого и настоящего на будущее и 2) экспертный опрос специалистов о будущем преступности, ее динамике, структуре, видах и др.³⁹.

Осуществляется экспертный опрос таким образом: экспертам, т.е. специалистам-криминологам, рассылается (раздается) некая анкета, которая содержит перечень вопросов о том, возрастет ли или уменьшится преступность (отдельные ее виды) в будущем, на какой период и в силу каких причин произойдет та или иная динамика. Довольно часто опрос экспертов осуществляется во время каких-нибудь научных конференций, семинаров, когда они присутствуют в зале и их просят письменно высказаться по этому вопросу. А потом ответы экспертов обобщают с тем, чтобы составить общий прогноз. Конечно, хорошо сопоставить прогноз преступности, полученный с помощью экстраполяции, с прогнозом, полученным с помощью экспертного вопроса.

На наш взгляд, следует подробнее остановиться на вопросе о прогнозировании индивидуального преступного поведения. Автор принимал непосредственное участие в научных исследованиях по такому прогнозированию. Проводились они на массиве осужденных в местах лишения свободы и опирались на данные о конкретных личностях: что они представляют собой как люди, какие преступления совершили и почему, как ведут себя во время отбывания наказания. В качестве экспертов выступали представители администрации и другие осужденные. Интересно отметить, что мнения осужденных оказались не менее весомы, чем представителей администрации. Разумеется, опрос других осужденных велся весьма тактично и продуманно, поскольку были возможны различного рода эксцессы, когда одних осужденных спрашивают о других. Затем в течение нескольких лет изучаемые осужденные отслеживались, совершают ли они новые

³⁹ Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие для вузов. М., 2018. С. 103

преступления. Точность прогноза в этом случае достигала 55—60%, т.е. эта методика позволяет более-менее точно спрогнозировать поведение осужденных после выхода на свободу.

Осужденные в колонии находятся, так сказать, под рукой, их легче изучать, особенно если они сами стремятся к сотрудничеству, что случается нередко. Сложнее обстоит дело с людьми, которые находятся на свободе. В первую очередь привлекают внимание те, которые освободились из мест лишения свободы. Общение с ними достаточно ограничено. Здесь в основном следует опираться на материалы, которые имеются в органах внутренних дел. Это данные о том, совершал ли этот человек преступления и какие именно, почему совершал, как себя ведет, работает ли, пьянствует ли, с кем общается и пр., т.е. нужны сведения о личности и поведении в прошлом и сейчас. Из всех полученных данных делается вероятностный вывод по поводу будущего поведения конкретного человека. Подчеркнем, что любой прогноз преступности или же в отношении отдельного лица всегда носит только вероятностный характер. Прогноз относительно человека нужен главным образом для того, чтобы осуществить профилактические мероприятия, не допустить его преступных действий. Поэтому можно сказать, что прогноз совершается в интересах этого же лица.

Возвратимся к прогнозированию преступности и рассмотрим вопрос о том, на какие сроки оно осуществляется. По срокам можно выделить пять видов: сверх краткосрочное, краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное и сверхдолгосрочное. Самым точным является сверх краткосрочное: на одни сутки, на двое суток, одним словом, на ближайшие дни; оно чаще всего встречается в деятельности органов внутренних дел, когда составляется прогноз, например, в связи со спортивными соревнованиями, с праздничными или политическими мероприятиями и в соответствии с прогнозом расставляются силы и средства. Конечно, сверх краткосрочный прогноз можно и нужно составлять в отношении конкретного человека, о том,

совершит или не совершит он преступление в ближайшее время, если существует реальная опасность того, что это может случиться. Здесь целью прогноза является то, чтобы он не оправдался.

Краткосрочные прогнозы составляются на один год; они, если иметь в виду прогнозы по годам, наиболее точные и их результаты всегда надо использовать. Среднесрочные прогнозы — на срок до трех лет, долгосрочные — до пяти лет, сверхдолгосрочные — на срок свыше пяти лет. Сверхдолгосрочные менее других точны, они сейчас достаточно редко составляются, хотя математически не представляют собой большой сложности. Для практических нужд борьбы с преступностью наиболее полезны первые три вида прогнозирования преступности, а именно краткосрочные, сверх краткосрочные и среднесрочные⁴⁰.

Криминологическое прогнозирование очень тесно связано с планированием борьбы с преступностью. Планирование борьбы с преступностью может быть ведомственным, может быть межведомственным, может охватывать город, район, регион, субъект РФ или федеральный округ, даже всю страну. Во всяком случае, это должно быть комплексное планирование, в котором предусмотрено участие правоохранительных и иных государственных и общественных организаций, администрации предприятий и учреждений, в том числе культурных, предпринимательских структур и т.д. Они все должны реализовывать экономические, организационные, технические, воспитательные и иные предупредительные меры.

По своему содержанию и направленности планы могут быть ориентированы на борьбу со всей преступностью в целом или с отдельными ее видами (преступность несовершеннолетних, насильственная преступность, корыстная преступность и др.), или на борьбу с преступностью в отдельных сферах жизни, в неблагоприятных слоях общества, в тех или иных отраслях

⁴⁰Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. С. 107

хозяйства или в социальных группах. Наверное, излишне доказывать, что каждый вид планов в зависимости от направленности обладает своей спецификой, в нем предусматриваются различные меры, средства и подходы к осуществлению предупредительной деятельности. Можно рекомендовать, чтобы в необходимых случаях к разработке планов привлекались специалисты. Например, если планируется работа по предупреждению преступности в семье и повышению роли семьи в борьбе с преступностью, для большей эффективности надо привлекать специалистов в области семьи, психологов, юристов, специализирующихся в области семейного права. То же самое следует сказать и о планах по предупреждению преступности в отдельных отраслях народного хозяйства и экономической деятельности, по борьбе с терроризмом или имущественными преступлениями, вообще с любыми преступлениями, где требуются специальные навыки и знания⁴¹.

Планы борьбы с преступностью должны опираться на результаты криминологического прогноза, а в планы следует вносить необходимые коррективы в зависимости от результатов прогнозирования. Надо, чтобы планы соответствовали тем возможностям, которые имеются у данного субъекта предупредительной деятельности, и обязательно учитывали те особенности, которые есть у объекта предупредительного воздействия. Без этого просто ничего не получится. Таким образом, необходимо наличие связи между субъектом, объектом и результатом криминологического прогнозирования, особенно если речь идет о планах не только на будущий год, а, скажем, на несколько лет.

Из практики можно выделить совершенно оправданное приоритетное планирование борьбы с преступностью несовершеннолетних, в котором принимают участие специалисты самого различного профиля. Авторы таких планов понимают, что от уровня преступности несовершеннолетних зависит

⁴¹ Арсеньева М.И., Серебрякова В.А. Особенности формирования противоправного поведения. М., 2018. С. 110

состояние преступности в обществе в целом, в том числе и рецидивной, и организованной преступности.

В процессе планирования преступность необходимо рассматривать как сложную, стихийно складывающуюся многофакторную систему, характеризующуюся нестабильностью и вероятностью. Преступность, будучи системным образованием, имеет собственную структуру, специфические функциональные связи между составляющими ее компонентами (отдельными преступниками, группами и видами преступлений). Она выступает не как механическая сумма конкретных преступлений, а как определенное качественное единство, социальное явление системного порядка. Непосредственное управляющее воздействие на преступность в целях ее ограничения и локализации имеет существенные ограничения в силу вероятностного характера и стихийности этого социального феномена, сложного переплетения различных факторов, порождающих преступность либо способствующих ей. Борьба с преступностью может и должна быть плановой и организованной.

Преступность в силу сложного взаимодействия способствующих и противодействующих обстоятельств развивается неравномерно во времени применительно к отдельным видам преступлений и в территориальном разрезе. Криминологическое планирование должно базироваться на социологическом анализе закономерностей и тенденций, проявляющихся в структуре, функциональной взаимосвязи элементов и динамике преступности как одной из систем социального порядка, на результатах изучения комплекса причин и условий, способствующих совершению преступлений. При этом направления, объем, характеристику профилактических мероприятий в криминологических планах как целенаправленных управленческих решениях, обращенных в будущее, целесообразно строить применительно к уровням преступности, уровням проявления криминогенных факторов и результатам действия мер общей и специальной криминологической профилактики.

Криминологическое программирование представляет собой разработку целей и задач борьбы с преступностью, направлений, путей и средств решения этих задач, их нормативного, информационного, организационного, методического, ресурсного обеспечения на определенный период. Программы разрабатываются на стратегическом уровне управления борьбой с преступностью. Они предусматривают цели (программируемые результаты) и основные задачи на относительно длительный период, их приоритеты и увязку с другими целями специального управления, систему субъектов и средств борьбы с преступностью, ресурсы, которые может выделить общество, и т.п.

В программы целесообразно включать сведения, на основе которых проводился анализ и осуществлялось прогнозирование, с чем увязываются программные мероприятия. Это позволит в случае необходимости выявить в качестве одной из причин низкой эффективности мероприятий несоответствие прогнозов реальной обстановке, а не искать иные причины. Такая программа также дает возможность исполнителям, задействованным в ее реализации, воспринимать прогнозы как предполагаемый ориентир, уточняемый при сопоставлении с реальной обстановкой, и маневрировать выделенными средствами⁴².

В противоборстве с преступностью верные прогнозы позволяют решить проблему опережения в пользу правоохранительных органов. В этом случае программы борьбы с преступностью, основанные на таких прогнозах, приобретают упреждающее значение. Запаздывание программных мероприятий свидетельствует об их недостаточной проработке. Вытекающие из этого отрицательные последствия выражаются в потере затраченных напрасно средств и в допущении дальнейшего роста преступности на тех направлениях, где предполагался явный успех.

⁴² Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 107

Анализ задач, стоящих перед правоохранными органами как субъектами криминологического планирования, свидетельствует о том, что они носят комплексный характер и могут быть решены только совместными целенаправленными усилиями государственных и общественных организаций с максимальным учетом всех социальных и экономических процессов как в самой России, так и за рубежом, особенно с глобализационными явлениями. Максимально должна учитываться и модернизация страны. Это, безусловно, требует широкого использования принципов программно-целевого планирования для разработки и реализации мероприятий по предотвращению преступлений и борьбе с преступностью в целом. Переход на систему программно-целевого планирования позволит существенно повысить эффективность перспективного планирования предупредительной деятельности правоохранительных органов, поскольку оно:

— способствует научному обоснованию перспективных целей и задач деятельности этих органов. Программное планирование требует, чтобы разработка перспективных целей и задач базировалась на результатах комплексных прогнозов, чтобы они были сформулированы таким образом, что конечный результат предупредительных усилий был бы достижимым и измеряемым. При четком количественном формулировании долгосрочных целей возможен аналитический подход к распределению ресурсов, сил и средств на основе их вклада в достижение целей;

— обеспечивает научно-методический инструмент для оптимального распределения ограниченных ресурсов, сил и средств. Одна из труднейших из возникающих задач — обеспечение такого оптимального распределения ресурсов, сил и средств, которое позволит достичь наибольшей эффективности деятельности;

— увязывает цели и расходы на предупредительную активность в количественной форме: затраты — результаты — цели;

— значительно совершенствует основу для принятия оптимальных решений по распределению ресурсов. Система программного планирования стимулирует анализ затрат и результатов альтернативных мероприятий и программ. Ее задача — представить лицу, принимающему решения, набор альтернатив, включающих в себя оптимальные сочетания различных подходов к решению поставленных проблем с необходимыми объемами ассигнований. Основная проблема при распределении ресурсов выбор таких альтернатив, которые обеспечивают наибольший результат для общества в условиях определенных ограничений в финансах, личном составе, техническом обеспечении, уровне подготовки кадров и т.д. Эта задача осуществляется путем анализа различных программ и методов проведения операций и сопоставительной оценки затрат и результатов каждого из вариантов;

Стратегические решения по распределению ресурсов отражаются в перспективных программах и соответствующих финансовых планах, определяющих перечни задач и уровни их финансирования на планируемый период с разбивкой на пятилетку и годы. Текущее же их финансирование осуществляется на основе финансовых планов. Таким образом, годовой финансовый план становится материальным инструментом управления оперативной предупредительной деятельностью. Программное планирование, объединяя в единый комплекс перспективное (среднесрочное) и тактическое (текущее) планирование, обеспечивает преемственность планов и реализацию «скользящего» принципа планирования;

— стимулирует непрерывный анализ текущих и перспективных программ и мероприятий.

Таким образом, программное планирование — это научно-методический инструмент для разработки и принятия оптимальных решений

по распределению ресурсов, а также для реализации программ и мероприятий в соответствии с принятыми решениями⁴³.

Вместе с тем внедрение системы программного планирования связано с решением ряда научно-методических и организационных проблем, основными из которых являются:

- формулирование перспективных целей деятельности правоохранительных органов. Это сложный и трудный процесс, так как эти цели должны быть научно обоснованными, базироваться на результатах соответствующих комплексных прогнозов и выражаться в виде системы определенных количественных и качественных показателей, которые могут практически использоваться руководством регионов страны;

- разработка методов количественного измерения задач, затрат и результатов в сопоставляемой форме;

- ограниченность информационной базы;

- разработка достоверного справочно-информационного фонда и отраслевых нормативов по всем аспектам деятельности названных органов.

Таким образом, проблема предупреждения преступности является сложной задачей, охватывающей деятельность органов внутренних дел, прокуратуры, юстиции, судов и различных общественных организаций, которую необходимо решать на основе комплексных межведомственных планов и программ. В свою очередь, эти планы и программы должны формироваться на основе перспективных целей, определяющих наиболее важные и актуальные проблемы по предупреждению преступности. Основой формулирования этих целей являются результаты перспективных комплексных прогнозов.

⁴³ Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. М., 2019. С. 130

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективное предупреждение преступности в целом, отдельных ее видов и преступлений предполагает изучение причин и условий, способствующих их совершению. Изучение причин преступности - одна из фундаментальных задач криминологической науки. Для глубокого криминологического анализа причин преступности следует обращаться к противоречиям современной жизни, как основному источнику всего причинного комплекса нынешней преступности. Все это требует системного поэтапного криминологического исследования.

Причины преступности целесообразно искать в экономических, политических, социальных, культурных противоречиях. Например, рыночным отношениям изначально присущи причины и условия преступности. Конкуренция, которая не всегда основывается на законных предписаниях, погоня за прибылью, громадная разница между богатыми и бедными и т.п. – все это неизбежно порождает преступность.

Важную роль играют социальные отношения. Среди них, в первую очередь, можно выделить национальные отношения и отношения социального неравенства. Отдельные общественные процессы могут порождать терроризм, торговлю оружием и другие тяжкие преступления. Социальные конфликты, которые ведут к преступлениям, могут отражать недовольство человека своим статусом, материальным положением, возможностями и т.п. Этому же способствует ослабление социального контроля, падение нравственных устоев и др.

Утрата духовных ценностей, массовый атеизм, падение нравственности, снижение качества образования и недооценка сферы культуры – все это подпитывает противоправное поведение, стимулирует развитие преступной среды и криминальной субкультуры.

Изучение причин и условий преступности позволяет:

- раскрыть природу преступности;
- объяснить её причины и условия;
- выработать действенные меры предупреждения и минимизации преступности.

В настоящее время исследование причин и условий преступности, её отдельных видов, конкретного преступления продолжает оставаться одной из актуальных проблем, до конца не решенных в отечественной и зарубежной криминологии. Причинность принято понимать как генетическую связь явлений, которая порождает явление или процессы. Иными словами, причинная связь (причинность) — это такое отношение между явлениями, при котором одно или несколько взаимодействующих явлений (причина) порождают другое явление (следствие). Существование такой связи не зависит от сознания людей, оно объективно. Причинность носит всеобщий характер - беспричинных преступлений не существует. Кроме того, причинности присущи также свойства необратимости, непрерывности в пространстве и во времени. Причина всегда предшествует следствию.

Говоря о причинности, нельзя обойти вниманием такой важный элемент, как условия. Следствие порождается причинами, находящимися в определенном взаимодействии с условиями, которые обычно выполняют роль среды, в которой действует причина, влияют на способ ее действия. В случае отсутствия определенного условия причина может быть блокирована. Условие выступает своего рода «катализатором», облегчает и ускоряет действие причины или, напротив, препятствует ей. В этом выражается функциональное предназначение условия.

Механизм взаимодействия причины и условия следующий: причина создает реальную возможность наступления определенного следствия, которое становится необходимым только при наличии условия. Сами по себе условия не могут породить следствие, но в определенной ситуации способствуют реализации действия причины.

Преступность в современной российской действительности продолжает оказывать свое деструктивное воздействие на государство и общество. В целях сдерживания темпов роста и иных негативных изменений показателей преступности следует реализовывать современную концепцию предупреждения преступных деяний, которая должна содержать меры социально-экономического, правового, политического, медицинского, технического и иного характера.

Криминологические знания способствуют развитию профессиональной культуры сотрудника полиции, следователя, прокурора, судьи, адвоката. Без понимания природы преступности невозможно эффективно с ней бороться, что представляет собой основную цель в деятельности любого сотрудника правоохранительных органов, это способствует выработке и совершенствованию деловых и интеллектуальных качеств, определяющих гражданскую позицию, правосознание, чувство долга перед обществом (государством), формирует понимание значимости выбранной профессии. Усвоение актуальных вопросов криминологии способствует умению выявлять обстоятельства, способствующие преступности, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению преступлений и иных правонарушений; своевременно предупреждать готовящиеся преступления; совершенствовать работу по выявлению преступлений; учитывать особенности личности преступников и совершаемых ими противоправных деяний; правильно определять меры профилактики, коррекции и исправления правонарушителей.

Исследование преступности в современных условиях представляется сложным познавательным процессом, который реализуется как на экспериментальных площадках, в практической деятельности правоохранительных органов, так и в учебном процессе. Все это требует новых идей, переосмысления устаревших подходов, определения перспективных научных направлений.

Все больше заявляют о себе актуальные научные направления, такие как ювенология, террология, криминофамилистика, криминальная армалогия, криминопенология, наркокриминология, энвайронментальная криминология. Но и сама преступность не стоит на месте. Она проявляет себя в новых качественных формах и видах (преступления в сфере информационных технологий, социальные мошенничества, совершенствуются способы легализации доходов, полученных преступным путем и проч.). В такой ситуации развитие отечественной криминологической мысли представляется необходимым условием дальнейшего развития всей системы предупреждения и противодействия преступности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации от 12. 12. 1993 г. (ред. от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.04. 2020 г.). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2020).

3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182 (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.04.2020).

4. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64 (ред. от 01.09.2019). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». (дата обращения 28.11.2019).

5. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17.01.2016 № 19 (ред. от 28.11.2017). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.11.2019).

6. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.11.2015 г. №683 (ред. от. 21.01.2016). [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «Гарант» (дата обращения: 20.02.2020).

Научная литература

7. Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений [Текст] / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е.Эминов, – М.; 2019. – 336 с.

Добавлено примечание ((П1)):

8. Антонян, Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности [Текст] / Ю.М. Антонян. – М.; Камерон, 2018. – 304 с.

9. Варьгин, А.Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования [Текст] / А. Н. Варьгин, В.Г. Громов. – М.; Проспект, 2019. – 165 с.

10. Долгова, А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество [Текст] / А.И. Долгова. – М.: Проспект, 2017. – 326 с.

11. Авдийский, В.И. Криминология и предупреждение преступлений: учебник для среднего профессионального образования [Текст] / В.И. Авдийский. – М.: Норма, 2017. – 301 с.

12. Арсеньева, М.И. Особенности формирования противоправного поведения [Текст] / М.И. Арсеньев, В.А. Серебрякова – М.: De libri, 2018. – 249 с.

13. Иншаков, С.М. Зарубежная криминология [Текст] / С.М. Иншаков. – М.: Пресс, 2017. – 383 с.

14. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2017. – 362 с.

15. Афанасьева, О. Р. Криминология и предупреждение преступлений [Текст] / О.Р. Афанасьев, М.В. Гончарова. – М.: Проспект, 2017. – 822 с.

16. Кудрявцева В.Н. Криминология. Общая часть [Текст] / В.Н. Кудрявцева. – М.: Юрайт, 2018. – 580 с.

Статьи, научные публикации

17. Комлев, Ю.Ю. Криминология как социализация преступности [Текст] / Ю.Ю. Комлев // Вестник экономики, права и социологии. – Казань: Казанский Юридический институт МВД России, 2017. – С.25-27.

18. Комлев, Ю.Ю. Проблемы терминологии: «Криминологическая характеристика преступлений и преступности» [Текст] / Ю.Ю. Комлев //

Вестник экономики, права и социологии. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2010. – С. 20 – 25.

19. Шалагин, А.Е. Преступность как объект криминологических исследований [Текст] / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2016. – С. 4-6.

20. Шалагин, А.Е. Отечественная криминология: история, современное состояние, перспективы развития [Текст] / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2013. – С. 3-5.

21. Аванесов, Г.А. Личность преступника в системе причин преступности [Текст] / Г.А. Аванесов, Р.Ш. Шегабудинов // Вестник Московского университета России. – 2010. – №3. – С. 93-97.

22. Антонян, Ю.М. Криминология будущего: междисциплинарные научные связи [Текст] / Ю.М. Антонян // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №4. – С. 67-75.

23. Апинян, Г.В. Девиантное поведение как культурно-исторический феномен [Текст] / Г.В. Апинян // Прикладная юридическая психология. – 2008. – №4. – С. 144-151.

24. Будкина, И.С. Попытка анализа современных концепций причин преступности [Текст] / И.А. Будкина // Известия Иртской государственной экономической академии. – 2010. – №5. – С. 163-166.

25. Буслов, М.М. Основные детерминанты бродяжничества, попрошайничества, суицидального поведения, проституции среди несовершеннолетних и молодежи и их связь с преступностью [Текст] / М.М. Буслов, В.С. Прохонов // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2019. – №1. – С. 15-20.

26. Маркина, Е.П. Сущность и специфика исследования понятия «личность» в социологии [Текст] / Е.П. Маркина // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. – № 4-2. – С. 145-146.

27. Номоконов, В.А. Причины преступности в современной России: проблема обостряется [Текст] / В.А. Номоконов // Вестник Дальневосточного федерального университета. – 2017. – №10. – С. 65-68.

28. Прозументов, Л.М. Общесоциальные детерминанты преступности [Текст] / Л.М. Прозументов // Национальный исследовательский Томский государственный университет. – 2015. – №7. – С.185-196.

29. Гамазина, И.В. Причинность как она из форм детерминации в криминологии преступлений против правосудия [Текст] / И.В. Гамазина // Вестник Тамбовского государственного университета. – 2017. – №2(11). – С.151-158.

30. Авдеев, Р.В. Причины преступности в России [Текст] / Р.В. Авдеев // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». – 2018. – №5(21). – С. 8–10.

31. Дворецкий М.Ю. Причины и условия преступности [Текст] / М.Ю. Дворецкий, Р.В. Авдеев // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 1. – С.109-117.

32. Прозументов, Л.М, Некоторые подходы к рассмотрению детерминант преступности в отечественной криминологии [Текст] / Л.М. Прозументов // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 3. – С.111-116.

33. Карпова, О.А. Причины и условия рецидивной преступности женщин: особенности региональной характеристики [Текст] / О.А. Карпова // Российский следователь. – 2018. – С.123-132.

34. Воронин, М.Ю. Особенности причины преступности несовершеннолетних в России [Текст] / М.Ю. Воронин // Криминалист. – 2017. – №1(6). – С. 39-46.

Справочная литература

35. Научно-электронная библиотека – URL:
<https://elibrary.ru/books.asp>.
36. Официальный сайт МВД России – URL: <http://www.mvd.ru>.
37. Официальный сайт Правительства Российской Федерации – URL:
<http://government.ru>.
38. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ
<https://genproc.gov.ru>.
39. Справочная правовая система КонсультантПлюс.
40. Информационно-правовое обеспечение Гарант.
41. Информационно-правовая система Страс-юрист.

