Отзыв
о ходе выполнения выпускной квалификационной работы
слушателя 332 учебной группы
Чепуштановой Юлии Сергеевны
на тему «Методика расследование убийств по горячим следам »

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

- Слушатель Чепуштанова Ю.С. показала высокую заинтересованность при проведении исследовательской работы по выбранной теме, которая была выбрана ей из списка, предложенного кафедрой. Эмпирический материал ей был подобран весьма качественно, так как работа полностью ориентирована на практическую реализацию выдвигаемых на защиту положений;
- Цели и задачи, решаемые при подготовке работы, сформулированы грамотно, рассматриваемые проблемы имеют высокую степень актуальности. Слушатель при выполнении работы продемонстрировала умение анализировать и диагностировать причины их появления;
- План для подготовки ВКР был разработан Чепуштановой ЮС. самостоятельно, с учетом ранее проведенных исследований. План построен логично и структурно грамотно.
- Чепуштанова при проведении исследования проявила высокую инициативность в выборе методов, постановке цели и задач, а также способах описания результатов исследования, постоянно поддерживала контакт с научным руководителем, согласовывая свои идеи и способ их отражения в ВКР;
- Слушатель продемонстрировала высокий уровень умения пользоваться научной литературой профессиональной направленности, изучив широкий её спектр, включая диссертационные исследования, а также зарубежные источники литературы;

- При подготовке работы Чепуштанова Ю.С. показала достаточно высокий уровень знания методов системного анализа, реализуя их в ходе всей исследовательской части работы;
- Также при выполнении ВКР слушатель показал хорошее умение оперировать научными, юридическими терминами и категориями и их применение в процессе ее написания;
- Эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по тематике ВКР была реализована в сделанных по работе выводах, имеющих высокую вероятность их применения на практике;
- Чепуштанова Ю.С. показала наличие хороших навыков в работе с материалами следственно-судебной практики, что хорошо просматривается практически во всей работе;
- В ВКР не применялось большого объема статистических данных, что обусловлено спецификой темы исследования, однако аналитическая работа по имеющимся эмпирическим материалам была проведена достаточно грамотно;
- Слушатель показала хорошее умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, которые использованы ей из ранее проведенных исследований в различных областях науки;
- По результатам исследования можно полагать, что слушатель Чепуштанова имеет высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов, так как их большая часть реально применима на практике и подготовлена весьма корректно;
- Слушателем был верно спланирован весь процесс написания работы, грамотно определено необходимое время на подготовку каждого параграфа и главы. Все решения и проводимые в ходе исследования операции согласовывались с научным руководителем, и реализованы достаточно грамотно;

- Следует отметить, что при выполнении всех мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя слушатель продемонстрировала пунктуальность и выполняла все действия в установленные научным руководителем сроки;
- Добросовестно проведена работа по устранению выявляемых при проверки работы недостатков, указанных научным руководителем;
- При подготовке ВКР у Чепуштановой Ю.С. не возникало никаких трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Она показала хорошее умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет;
- Выпускную квалификационную работу Чепуштановой Ю.С. следует признать завершенной, имеющей высокую степень актуальности, написанной по достаточно новой теме. Работа проведена на высоком научном уровне, путем применения глубокого теоретического и практического анализа выявленных проблем. Вся использованная литература и нормативно-правовая база исследования реализована достаточно грамотно и в полном объеме. Показателем самостоятельности исследования следует считать высокую степень его оригинальности в системе «Антиплагиат» - 60,03%. Все поставленные задачи при проведении исследования в полной мере решены, выводы и заключения сформулированы качественно и корректно. Работа в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям. Из замечаний следует выделить тот аспект, что отдельные элементы исследования проведены с учетом особенностей, больше граничащих с проблемами уголовного права. Однако следует полагать, что иначе исследование по указанной теме провести не представлялось возможным. С учетом указанного, следует сделать вывод, что работа Чепуштановой Ю.С по пятибалльной системе при успешной защите может быть оценена на «___».

Казанцев Сергей Яковлевич
(фамилия, имя, отчество)

Профессор кафедры криминалистики КЮИ МВД России.
(Доктор педагогических наук,. Кандидат юридических наук) (Профессор)

«12» 02 2019 г. _____
(подпись)

ПРОВЕРЯЕТСЯ
ОД и Р КЮИ МВД России