

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

слушателя Загирова Ильфара Дамировича

(фамилия, имя, отчество)

333 учебной группы, 6 курса, специальность 40.05.02 - Правоохр. деятельн.

(№ группы, курс, специальность)

Тема: Взаимодействие следователя с иными участниками раскрытия и расследования преступлений

Выпускная квалификационная работа Загирова И.Д. посвящена комплексному анализу теоретических и прикладных аспектов взаимодействия следователя с иными участниками раскрытия и расследования преступлений. Автор работы справедливо констатирует, что проблемы связанные с участниками уголовного процесса, подпадающие под категорию «иных» лиц, являются наиболее сложными для исследования. Они весьма противоречиво вписываются в концепцию трех процессуальных функций, легализованную в УПК РФ, что и обуславливает объективную специфику их процессуального статуса, целей, задач участия в уголовном судопроизводстве, выполняемых функций, круга прав и обязанностей. Однако важность взаимодействия следователя со свидетелями, экспертами, специалистами, понятыми, переводчиком не вызывает сомнений. Вместе с тем, выполняя значимые для процесса доказывания обеспечительные функции, данные участники уголовного судопроизводства практически вышли из круга исследовательских задач современного уголовного процесса и криминалистики. Как правило, они исследуются отдельно друг от друга в качестве самостоятельных субъектов уголовного процесса, не имеющих общих групповых признаков. По мнению автора работы, такой подход не соответствует концепции УПК РФ, объединившей их в одной главе.

В работе автором правильно сформулированы цель и задачи, которые соответствуют содержанию исследования.

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы и приложения. Содержание работы соответствует названию глав и параграфов, части работы соразмерны. Во введении автором определена актуальность, объект и предмет научного исследования, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость. В первой главе раскрыты теоретические аспекты взаимодействия следователя с иными участниками уголовного судопроизводства. Во второй главе проанализированы особенности взаимодействия следователя со сведущими лицами. В третьей главе рассмотрены особенности взаимодействия следователя со свидетелями, понятыми, общественными организациями и контролирующими органами.

Автор рассмотрел поставленную проблему на достаточно высоком теоретическом уровне, используя материалы следственной и судебной практики.

При написании ВКР автором использованы основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы, изучены научные работы, посвященные проблематике взаимодействия следователя с иными участниками раскрытия и расследования преступлений. Выводы и предложения, выдвинутые автором в заключении, обоснованны и аргументированы. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в обучении студентов в юридических вузах на старших курсах в соответствии с тематическими планами по криминалистике и уголовному процессу; в качестве фактического материала в решении дискуссионных вопросов на коллоквиумах, творческих семинарах. Кроме того, отдельные положения работы могут быть полезны начинающими сотрудниками полиции.

И.Д. Загиров показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента отлично

Рецензент:

Начальник СО ОП № 5 «Московский»
СУ УМВД России по г. Казани
подполковник полиции

Т.В. Дудина
(должность, специальное звание)

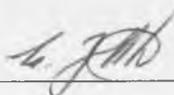

(подпись)

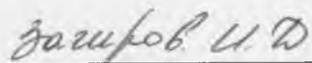

(инициалы, фамилия)

М.П.

« 20 » 04 2019 г.

С рецензией ознакомлен:




Загиров И.Д.