

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра
гражданско – правовых дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Хранение вещественных доказательств при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками органов внутренних дел»

Выполнил: Абдрахманов Раиль Рамилевич
(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохранительная деятельность
(специальность, год набора, № группы)
набор 2011 г. 312 группа

Руководитель:

ст. преподаватель кафедры гражданско –
правовых дисциплин, к.и.н., доцент,
подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Галиуллина Руфия Хазибовна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензенты:

Заместитель начальника ОП № 3 УМВД России
по городу Ульяновску майор полиции

(должность, специальное звание)

Семин Алексей Александрович

(фамилия, имя, отчество)

К защите _____
(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Казань 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.....	9
§ 1. Вещи и вещественные доказательства: общее и особенное.....	9
§ 2. Классификация вещественных доказательств.....	24
ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ХРАНЕНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СИСТЕМЕ ОВД.....	37
§ 1. Нормативно-правовые акты, подзаконные нормативные акты регулирующие хранение вещественных доказательств в подразделениях ОВД. Роль судебной практики	37
§ 2. Подразделения ОВД осуществляющие хранение вещественных доказательств.....	47
ГЛАВА 3. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД С ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	59
§ 1. Собираение вещественных доказательств.....	59
§ 2. Порядок хранения вещественных доказательств.....	64
§ 3. Определение судьбы вещественных доказательств.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что вещественные доказательства могут использоваться для выяснения практически всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу. Роль и значение вещественных доказательств может быть по достоинству оценена только при грамотном и объективном сопоставлении со всеми обстоятельствами дела, собранными в ходе расследования и рассмотрения административного производства и уголовного дела. Закон признает их полноценными доказательствами, подлежащими, наряду с другими, проверке и оценке на общих основаниях.

Сбор, проверку, хранение вещественных доказательств осуществляют в своей повседневной профессиональной деятельности различные подразделения ОВД: дежурные части, органы дознания и органы следствия. Если процедура изъятия, постановки на учет, хранения вещественных доказательств была нарушена или проведена с нарушениями законодательства: конституционного, гражданского, административно-процессуального, уголовно-процессуального, то такой вид доказательств не может быть признан законным. Таким образом, актуальность изучения темы определяется необходимостью соблюдения сотрудниками ОВД принципов законности при хранения вещественных доказательств в ходе осуществления профессиональной деятельности с целью соблюдения норм международного и национального права, направленных на защиту прав человека и гражданина, защиты права собственности.

В основе видového многообразия вещественных доказательств лежит многообразие вещей – объектов гражданского оборота, правовой режим которых определен Конституцией РФ¹, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. 4 августа.

РФ)¹, Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее – УПК РФ)² иными федеральными законами. В процессуальных отраслях права используется термин «вещественные доказательства».

Повышенное внимание законодателя к вещественным доказательствам объясняется, по меньшей мере, двумя их особенностями. Во-первых, с точки зрения гражданского права некоторые вещественные доказательства имеют определенную ценность, их утрата, помимо имущественного ущерба, может причинить моральный вред. Во-вторых, с точки зрения административного процессуального права и уголовно-процессуального права вещественные доказательства неповторимы. Так, в случае утраты протокола осмотра места происшествия или допроса кого-либо из участников процесса, дознаватель или следователь могут повторно допросить того же свидетеля, повторно осмотреть то же место происшествия и восполнить утрату, то повторное же получение вещественного доказательства немислимо (ст. 82 УПК РФ, ст. 26.6 КоАП РФ).

Понятие «вещественные доказательства» является одним из самых широких и сложных в процессуальных отраслях права, в том числе в административном и уголовно-процессуальном праве. Так, в учебном пособии по административному процессу под редакцией О.И. Андреевой вещественные доказательства определены так: орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы.³ В учебном пособии по уголовному процессу вещественные доказательства определены так: предметы и материальные следы преступления, полученные, зафиксированные и признанные таковыми в установленном уголовно-процессуальным кодексом порядке.⁴ На основе вещественных

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 8 декабря.

² Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря.

³ Волкова В.В. и др. Административный процесс: учебное пособие. М.: 2013. 175 с.

⁴ Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева и др. ; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. Ростов н/Д : Феникс, 2015

доказательств строится доказывание в административном или уголовном деле, правила которого регулируются процессуальными нормами¹. Эти правила настолько существенно затрагивают права и свободы человека и гражданина, что их принципиальные основы регулируют нормы Конституции Российской Федерации. В соответствии со ст. 50 Конституции РФ при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального законодательства. На основании ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

Деление вещественных доказательств на виды облегчает их собирание и оценку, позволяет учитывать их особенности, но не устанавливает преимущества одних видов перед другими.

Правильная классификация вещественных доказательств возможна лишь тогда, когда четко определена природа самих вещей, которые, как объекты собственности, нуждаются в защите ОВД или являются вещественными доказательствами в административном и уголовном процессе, кроме того выявлены правомочия сторон по хранению вещей (что определено нормами гражданского права). Такова правовая связь вещественных доказательств (вещей) в гражданском праве и административном и уголовном процессе. Подобная оригинальная постановка темы определила объект и предмет представленной выпускной квалификационной работы.

Объектом данной работы служат гражданские, административно-процессуальные и уголовно-процессуальные правоотношения, которые возникают по поводу хранения, проверки, использования, передачи вещественных доказательств при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками ОВД.

Предметом данной работы являются нормы гражданского, административного права и уголовно-процессуального права, которые

¹ Научно практический комментарий к УПК РФ / Под ред. В.М. Лебедева, В.П. Божьевой. М.: СПАРК, 2014. С. 120

определяют правовую природу вещественных доказательств, как вещей, условий их хранения в ОВД; нормы административного права и уголовно-процессуального права, регулирующие институт вещественных доказательств.

Целью представленной работы является раскрытие особенностей хранения вещественных доказательств при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками ОВД Российской Федерации.

Для достижения указанной цели решаются следующие задачи:

1. Дать характеристику вещественным доказательствам, как институту административно-процессуального права и уголовно-процессуального права, сосредоточив внимание на выявлении общих и особенных признаков с правовым институтом вещей, изучив установленные законодателем и выработанные различными авторами и подходы к пониманию понятий «вещи» и «вещественные доказательства», разработанных в учебной дисциплине и науке «Гражданское право» классификациями.

2. Проанализировать нормативно-правовую базу, которая определяет действия сотрудников ОВД по хранению вещественных доказательств как вещей и как собственно вещественных доказательств; определить структурные подразделения ОВД, в компетенции которых находится хранение вещественных доказательств.

3. Определить полномочия действий сотрудников ОВД с вещественными доказательствами при осуществлении профессиональной деятельности, направленных на собирание; обеспечение порядка хранения и определение судьбы вещественных доказательств.

Нормативной основой представленной дипломной работы стали следующие: Конституция РФ¹, ГК РФ², УПК РФ³, федеральный закон от

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. 4 августа.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 8 декабря.

³ Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря.

24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О животном мире"¹; федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ²; федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ³; федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" от 10.12.2003 N 173-ФЗ⁴ и другие.

Междисциплинарный характер рассматриваемых в исследовании вопросов определил и характер изучаемой литературы. Поднятые в выпускной квалификационной работе вопросы, так или иначе рассматривались авторами учебников, комментариев, исследователями, которые занимаются проблемами вещного права (в рамках гражданского права), доказательств (в административно-процессуальном праве и административном праве, а также в уголовно-процессуальном праве (Д.Б. Абушенко⁵, А.П. Анисимов⁶, Б.Т. Безлепкин⁷, К.Л. Брановицкий, Д.С. Валиева⁸, С.Л. Дегтярев, И.А. Зенин⁹, Е.В. Иванова¹⁰, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин). Вещественные доказательства в административном и уголовном процессе являются одним из популярных предметов изучения в соответствующих отраслях знания.

Теоретической основой стали работы ученых-юристов: Ю.П.

¹ О животном мире: Закон Российской Федерации от 24 апреля 1995 № 52-ФЗ // Российская газета. 1995. 4 мая.

² Об оружии: Закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ // Российская газета. 1996. 18 декабря.

³ О наркотических средствах и психотропных веществах: Закон Российской Федерации от 08 января 1998 № 173-ФЗ // Российская газета. 1998. 05 января.

⁴ О валютном регулировании и валютном контроле: Закон Российской Федерации от 10 декабря 2003 № 173-ФЗ // Российская газета. 2003. 17 декабря.

⁵ Абушенко Д.Б., Брановицкий К.Л., Дегтярев С.Л. Комментарий к кодексу об административных правонарушениях: электрон. версия. URL: <http://www.iprbookshop.ru/49071.html>

⁶ Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. М.: Юрайт, 2015. 503 с.

⁷ Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. М.: ВИТРЭМ, 2016. С. 132.

⁸ Валиева Д.С. Комментарий к Кодексу Российской Федерации Об административных правонарушениях / Д. С. Валиева, А.С. Ермакова, Э.Г. Липатов: Электрон. версия. URL: <http://iprbookshop.ru/1439.html> (дата обращения: 13.07.2017)

⁹ Зенин, И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник / И. А. Зенин. М.: Юрайт, 2015. 282 с.

¹⁰ Иванова, Е. В. Гражданское право. Особенная часть: учебник и практикум / Е. В. Иванова. Москва: Юрайт, 2015. 369 с.

Боруленков¹, В.Л. Будников², Н.Н. Егоров³, С.А. Зайцева⁴, Т.В. Казина⁵, В.Я. Колдин⁶, И.Б. Михайловская⁷, А.В. Смирнов⁸ и другие.

Кроме того, в работе дан анализ опубликованной практики Верховного Суда РФ, а также анализ материалов уголовных дел следственных отделов.

В данной работе применялись общенаучные методы исследования такие, как синтез, анализ, формализация, сравнение; а также частнонаучные методы такие, как историко-правовой и сравнительно-правовой.

Структура работы predetermined ее целями и задачами и состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников.

¹ Боруленков Ю.П. К вопросу о понятии «вещественные доказательства» / Ю.П. Боруленков // Уголовное судопроизводство. 2016. № 4. С. 18.

² Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве / В.Л. Будников // Российская юстиция. 2016. №7. С. 12.

³ Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 134.

⁴ Зайцева С.А. Понятие вещественных доказательств // Следователь. 2016. №11. С. 16.

⁵ Казина Т.В. Закрепление доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях // Российский судья. 2016. № 3. С. 5 - 8.

⁶ Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания/ рук. авт. кол. и отв. ред. В. Я. Колдин. М.: Норма, 2016. С. 174.

⁷ Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И.Б. Михайловская. М.: Проспект, 2015. С. 189.

⁸ Смирнов А.В. Что считать вещественным доказательством? / А.В. Смирнов // Уголовный процесс. 2015. № 4. С. 31.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

§ 1. Вещи и вещественные доказательства: общее и особенное

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению вещественных доказательств, следует обратиться к понятию вещей в гражданском праве.

Вещами в гражданском праве признаются материальные, физически осязаемые объекты, имеющие экономическую форму товара (ст. 130 ГК РФ).

Вещи в юридическом смысле — не обязательно твердые тела. К числу вещей в гражданском праве относятся различные виды энергетических ресурсов и сырья, произведенных или добытых человеческим трудом и потому ставших товаром (электроэнергия, нефть, газ и т.п.). Правовой режим вещей (имущества) применяется к животным (ст. 137 ГК РФ), хотя в качестве живых существ их нельзя признать вещами в строгом смысле слова.

Вещи являются результатами труда, имеющими в силу этого определенную материальную (экономическую) ценность. Так, объектом гражданских прав, в частности права собственности, не может быть атмосферный воздух в его естественном состоянии (хотя время от времени предпринимаются законодательные попытки объявить его таковым). Иное дело — воздух или его составные части, измененные либо обособленные под воздействием труда человека (нагретый воздух — пар, «сжиженный воздух» — газ, «сжатый воздух» с помощью компрессора и т.д.). Они становятся товаром и объектом гражданского оборота¹.

Исключение в этом отношении составляют земля и другие природные ресурсы, которые, как правило, не являются результатами труда (если не считать специально улучшенных, например мелиорированных, земель или искусственных лесопосадок). Эти объекты так или иначе тоже вовлекаются в

¹ Иванова, Е. В. Гражданское право. Особенная часть: учебник и практикум / Е. В. Иванова. М.: Юрайт, 2015. С. 115.

товарный оборот, хотя именно отсутствие у них свойств, присущих результатам чьего-то труда, а также их естественная ограниченность дают основания для предложений об установлении для них особого правового режима (типа никому не принадлежащего «объекта достояния народа»). В качестве объектов гражданских правоотношений земельные участки (а также участки недр и обособленные водные объекты) тоже относятся к категории вещей.

Вещи становятся объектами права собственности и других вещных прав. Ряд обязательственных отношений также связан с вещами, имея их объектом соответствующих действий обязанной стороны (должника), например в обязательствах купли-продажи (ст. 454 ГК РФ), аренды (ст. 606 ГК РФ), подряда (ст. 702 ГК РФ), хранения (ст. 886 ГК РФ), перевозки грузов (ст. 784 ГК РФ), причинения вреда имуществу (ст. 1064 ГК РФ).

Однако понятие вещей в гражданском праве не безгранично. Не являются вещами:

– входящие в состав имущества права требования и пользования («бестелесное имущество»), в том числе безналичные деньги и «бездокументарные ценные бумаги»;

– «интеллектуальная собственность»¹.

Классификация вещей (виды вещей), приведена И.А. Зениным в учебнике по гражданскому праву². Она относится к числу классических классификаций и восходит к римскому праву. Вещи классифицируются:

1) по индивидуальной определенности:

- индивидуально-определенные;
- родовые вещи (вещи, определяемые родовыми признаками).

2) по сохранению потребительских свойств в процессе использования:

- потребляемые;
- непотребляемые.

¹ Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. М.: Юрайт, 2015. 503 с.

² Зенин, И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник / И. А. Зенин. М.: Юрайт, 2015. 282 с.

3) по возможности физического раздела вещи на части:

- делимые;
- неделимые.

4) сложные вещи.

5) главная вещь и ее принадлежность.

б) по происхождению:

- вещи, созданные трудом человека;
- вещи, созданные природой (т.е. имеющие естественное

происхождение).

7) в зависимости от способа получения прироста имущества:

- плоды;
- продукция;
- доходы.

8) по оборотоспособности:

- разрешенные в обороте;
- ограниченные в обороте;
- изъятые из оборота.

9) по необходимости регистрации прав:

- движимые;
- недвижимые («по природе»; «в силу закона»).

Природа вещей такова, что в повседневной жизни их правовой режим регламентируется прежде всего нормами гражданского права, по поводу вопросов их владения, пользования и распоряжения у граждан, юридических лиц, возникают гражданские имущественные отношения. Если по поводу вещей или посредством вещей было совершено административное правонарушение или уголовное преступление, то в связи с дознанием, предварительным следствием или расследованием уголовного дела данные вещи могут приобрести новый статус – вещественного доказательства.

Понятие вещественных доказательств определено в ст. 26.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001

№ 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017)¹.

В частности под вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы.

С точки зрения административного законодательства вещественные доказательства – это предметы материального мира. Законодатель определяет в качестве вещественных доказательств по делу об административном правонарушении орудия совершения или предметы административного правонарушения. Орудия и предметы совершения административных правонарушений разнообразны. Так, по делам об изготовлении неучтенных избирательных бюллетеней, рассматриваются указанные бюллетени, изъятые из типографии, а также возможно, не уничтоженные избирательной комиссией лишние бюллетени. А по делам о нарушении правил охоты вещественными доказательствами могут быть орудия правонарушения (рыболовная сеть и др.) и предметы правонарушения (ценные породы рыб).

Вещественные доказательства в случае необходимости фотографируются или фиксируются иным установленным способом и приобщаются к делу об административном правонарушении. О наличии вещественных доказательств делается запись в протоколе об административном правонарушении или в ином протоколе, предусмотренном КоАП РФ (см. ч. 2 ст. 26.6 КоАП РФ). В ряде случаев в силу громоздкости вещи к делу приобщается подробное описание такого вещественного доказательства, прилагаются фотографии, видеозаписи и т.п. с соответствующим протоколом осмотра (ст. 27.8) либо производится арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14)².

Судья, орган, должностное лицо, в том числе и сотрудник ОВД, в

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

² Абушенко Д.Б., Брановицкий К.Л., Дегтярев С.Л. Комментарий к кодексу об административных правонарушениях: электрон. версия. URL: <http://www.iprbookshop.ru/49071.html>

производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

Важным моментом в профессиональной деятельности сотрудника ОВД, связанным с исследованием вещественных доказательств, является процедура изъятия вещественных доказательств. В частности, указанная процедура раскрывается в статье 27.10 КоАП РФ.

Протокол об изъятии вещей и документов подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, у которого изъяты вещи и документы, а также понятыми в случае их участия. В случае необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются на месте изъятия. Изъятые вещи и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении хранятся в местах, определяемых лицом, осуществившим изъятие вещей и документов, в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти (ч. 9 ст. 27.10 КоАП РФ).

Изъятые огнестрельное оружие и патроны к нему, иное оружие, а также боевые припасы хранятся в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел (ч. 10 ст. 27.10 КоАП РФ).

Изъятые вещи, подвергающиеся быстрой порче, в порядке, установленном Правительством РФ, сдаются в соответствующие организации для реализации, в противном случае - уничтожаются (ч. 11 ст. 27.10 КоАП РФ).

Изъятые наркотические средства и психотропные вещества подлежат направлению на переработку или уничтожению в порядке, установленном Правительством РФ. Образцы подлежащих уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции хранятся до вступления в законную силу

постановления по делу об административном правонарушении (Ч. 12 ст. 27.10 КоАП РФ).

Изъятые в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции из незаконного оборота этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция и т.п., подлежат демонтажу и (или) вывозу и хранению вне места изъятия в порядке, установленном Правительством РФ (Ч. 13 ст. 27.10 КоАП РФ). Образцы подобных вещей хранятся до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Итак, изъятие вещей и документов, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу представляет собой принудительную меру обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, направленную на сбор вещественных доказательств по данным делам, а также на недопущение продолжения использования орудий совершения или предметов административного правонарушения в противоправных целях (Ч. 2 ст. 27.10 КоАП РФ).

Полномочиями по изъятию вещей и документов обладают все должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях (ст. 28.3 КоАП РФ).

Актуальным вопросам закрепления доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях посвящена статья Т.В. Казиной¹. По мнению автора, одной из важнейших стадий доказывания, которую необходимо выделить, является процессуальное закрепление доказательств, то есть момент, когда вещи становятся вещественными доказательствами. Приобщение вещественных доказательств осуществляется по результатам их осмотра, что оформляется соответствующим протоколом, а также специальным

¹ Казина Т.В. Закрепление доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях // Российский судья. 2016. № 3. С. 5.

постановлением (решением)¹. Иные документы приобщаются к материалам дела об административном правонарушении соответствующим решением.

Выявленное доказательство не обладает ценной доказательственной информацией, если оно не закреплено в надлежащей форме.

В связи с развитием электроники и проникновением ее в быт людей расширяется возможность фиксирования фактов с помощью аудио-, видеозаписей и других средств, причем порой с более высоким качеством по сравнению с тем, которое возможно при использовании уже привычных носителей информации².

Гражданско-процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ)- единственный из процессуальных кодексов, который выделяет специальную статью, раскрывающую понятия "аудио- и видеозаписи" как доказательства в гражданском процессе, не указывая при этом, что относит их к письменным доказательствам (ст. 77)³.

Арбитражно-процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ) в ч. 3 ст. 75, причисляет к данному виду доказательств и документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, а также документы, подписанные электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи⁴.

Таким образом, законодатель в ГПК РФ и АПК РФ не регламентирует новый вид доказательств, а именует их документами (причем с оговоркой "иные") или причисляет к письменным видам доказательств.

С моей точки зрения, выделение электронных документов продиктовано требованием времени, юридически обоснованно и будет способствовать на

¹ Казина Т.В. Классификация доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях // Пробелы в российском законодательстве. -2013. - №2. - С.282-285. .

² Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.14 - административное право, финансовое право ; информационное право / Т. В. Казина ; науч. рук. П. П. Серков. М., 2013. С. 26.

³ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. 20 ноября.

⁴ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета. 2002. 27 июля.

практике индивидуализации доказательства, которые также будут относиться к вещам в гражданском праве. Появление электронных видов доказательств призвано облегчить доказывание.

Пример первый. В материалах дела об административном правонарушении из доказательств присутствовали протокол об административном правонарушении и видеофиксация, находящаяся на CD-диске. При исследовании фактических обстоятельств судом было установлено, что в протоколе об административном правонарушении указано транспортное средство, марка которого не совпадает с маркой автомашины, запечатленной на видеосъемке. При этом персональные данные лица, привлекаемого к административной ответственности, а также субъект видеозаписи совпадают. У видеофиксации отсутствуют данные о дате, времени съемки, месте происшествия, в связи с чем невозможно установить, когда производилась запись выявленного нарушения.

Лицо, привлекаемое к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, пояснило, что автомашина, марка и идентификационные номера которой значатся по тексту протокола об административном правонарушении, в указанные время и дату находилась на гарантийном обслуживании в сервис-центре, о чем имеется ответ на запрос суда. Из материалов видеофиксации видно, что изображен другой автомобиль. В ходе опроса лица, привлекаемого к административной ответственности, выяснилось, что оно имеет в собственности несколько транспортных средств, в том числе и указанный по тексту протокола и запечатленный на видео.

Таким образом, установить достоверно, в какое время и дату оно управляло транспортным средством, зафиксированным на видео, не представилось возможным. В связи с тем, что все неустранимые сомнения, возникающие в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, толкуются в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, производство по делу было прекращено из-за отсутствия

состава административного правонарушения¹.

Определенные проблемы истинности доказательств, закрепленных в электронной форме, состоят в том, что аудио- и видеозаписи с помощью существующих технических приемов можно изменить, исказив их содержание. В качестве гарантии неизменной сохранности аудио- и видеозаписей, приобщенных к делу в качестве судебных доказательств, установлена обязанность суда сохранить их в приобщенном виде. Они должны быть запечатаны и храниться в суде, которые исключали бы доступ к ним посторонних лиц и лиц, участвующих в деле.

В отношении информации, составляющей содержание электронного документа, всегда должна существовать возможность проверки достоверности документа.

КоАП РФ не предоставляет приоритет какому-либо виду доказательства, однако на практике при исследовании доказательств в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении зачастую приоритет отдается видеофиксации. Считаем, что электронные документы необходимо отразить в КоАП РФ как особый вид доказательств. Представляется, что электронный документ должен быть представлен как документ, содержащий информацию, имеющую отношение к делу об административном правонарушении, зафиксированную на материальном носителе и полученную с соблюдением процессуального порядка собирания.

Особо следует сказать о показаниях специальных технических средств (ст. 26.8 КоАП РФ), которые, на мой взгляд, следует относить к смешанным доказательствам, поскольку они оформляются сразу из двух источников: личного и вещественного. Их нельзя однозначно отнести к личным доказательствам, поскольку в его формировании непосредственного участия сознание человека не принимало. Показания специальных технических средств

¹ Об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, за неуплату административного штрафа в установленный срок: Постановление Верховного Суда РФ от 20.02.2017 N 5-АД16-229: электрон. версия. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=492842#0> (дата обращения: 13.09.2017).

не могут быть вещественным доказательством, поскольку они не являются предметом или его частью. Необходимо отметить, что документ - показания специальных технических средств - может быть вещественным доказательством только в том случае, если он обладает специфическими особенностями (подчистка, подделка, исправление и т.п.), соответственно относится к вещам – категории гражданского права.

В соответствии со ст. ст. 26.2, 26.8 КоАП РФ показания специальных технических средств считаются доказательствами по делу об административном правонарушении. Такие приборы должны быть утверждены в установленном порядке в качестве средств измерения, иметь соответствующие сертификаты и пройти метрологическую поверку (ч. 1 ст. 26.8 КоАП РФ). Порядок утверждения технических средств в качестве средств измерения определен Федеральным законом от 26 июня 2008 г. N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" (ред. от 13.07.2015)¹.

Таким образом, технические средства фиксации фактических данных по делам об административных правонарушениях призваны систематизировать доказательственную базу, в том числе вещественные доказательства и, как следствие, облегчить работу правоприменителя.

Рассмотрим далее более подробно понятие и порядок применения правовых норм о вещественных доказательствах в уголовно-процессуальном законодательстве.

Понятие вещественных доказательств, сформулированное в статье 81 УПК РФ, принципиально не отличается от того, которое содержалось в ст. 83 УПК РСФСР. Определение вещественных доказательств по-прежнему имеет казуистический характер, т.е. представляет собой открытый перечень возможных их разновидностей. Упоминание в п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ иных предметов и документов сохраняет слишком широкий критерий для определения вещественных доказательств, пользуясь которым можно объявить

¹ Об обеспечении единства измерений: Закон Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ // Российская газета. 2008. 2 июля.

такowymi практически любое доказательство, поскольку все доказательства могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Вещественные доказательства в самом общем виде можно определить как материальные следы (последствия) преступления. Их роль как познавательных средств в процессе доказывания обусловлена тем, что они были «участниками» расследуемого события, подверглись в результате его какому-то видоизменению, перемещению или были созданы преступными действиями. Доказательственное значение имеют:

- физические свойства, например, ядовитый характер вещества;
- местонахождение, в частности, похищенная вещь, обнаруженная у обвиняемого;
- факт их создания (изготовления) или видоизменения, например, фальшивая монета.

Вещественные доказательства, как и все иные, являются носителями доказательственной информации, только эта информация содержится в них в естественной (некодированной) форме¹. Как и в административно-процессуальном праве, в уголовно-процессуальном законодательстве вещественные доказательства как «предметы, которые в силу своей связи с событием преступления и подлежащими выяснению обстоятельствами, исключающими виновность, способствуют предварительному расследованию и правильному разрешению дела в суде, приобщены к делу в качестве таковых специальным документом»².

Полагаю что, вещественные доказательства можно определить как предметы, которые объективно, в силу своих собственных качеств, а также связей с иными обстоятельствами, могут служить средством к установлению искомых по делу обстоятельств.

¹ Безлепкии Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкии. М.: ВИТРЭМ, 2016. С. 132.

² Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания/ рук. авт. кол. и отв. ред. В. Я. Колдин. М.: Норма, 2016. С. 174.

Признак объективности - ключевой для понимания природы вещественных доказательств, в том числе и вещей – категории гражданского права. Он подразумевает, что содержащаяся в них информация, имеющая значение для дела, формируется отнюдь не с субъективной целью - доведение ее до сведения органов расследования и суда, а с какими-либо иными (иногда, прямо противоположными) целями либо вообще независимо от воли и желания людей. Так, орудие преступления (огнестрельное оружие, веревка, иное) сохраняет на себе его следы не потому, что этого хотел правонарушитель, а потому, что таково объективное положение вещей. Деньги, ценности и иное имущество – имущество граждан, юридических лиц, полученные преступным путем, могут рассматриваться как вещественные доказательства лишь постольку, поскольку выявлена их объективная связь с преступными действиями.

Другими словами, обстоятельства возникновения и появления в деле вещественных доказательств есть не что иное, как доказательственные факты, неразрывно с ними связанные. Например, факт обнаружения при обыске в жилище подозреваемого денег, хранившихся в тайнике, придает этим деньгам смысл вещественных доказательств.

При этом сами предметы (объекты гражданского права) - вещественные доказательства, иногда могут непосредственно и не содержать в себе информации, имеющей значение для дела - основное значение имеет их связь с сопутствующими доказательственными фактами. Отсутствие информации о доказательственных фактах, связанных с предшествующими обстоятельствами возникновения, местонахождения, положения и функций относительно других предметов либо использования предмета, лишает его качества вещественного доказательства.¹ Поэтому предмет, происхождение которого неизвестно (например, нож с отпечатками пальцев подозреваемого, подброшенный кому-либо, например, следователю), не может быть признан вещественным

¹ Боруленков Ю.П. К вопросу о понятии «вещественные доказательства» / Ю.П. Боруленков // Уголовное судопроизводство. 2016. № 4. С. 18.

доказательством, если не будет выяснена его предшествующая история. Использование же в качестве утраченных или обнаруженных вещественных доказательств так называемых предметов-аналогов.

Из неразрывной связи вещественных доказательств с обстоятельствами прошлого вытекает практический критерий их отграничения от иных, смежных, доказательств. Этот критерий – незаменимость собственно вещественных доказательств аналогичными вещами. Утрата или необратимое повреждение означает невозможность воспроизведения вещественного доказательства, ибо невозможно вернуться в прошлое, когда формировался сопутствующий доказательственный факт, - считает Ю.П. Боруленков.¹ Копирование же вещественного доказательства в той или иной не может восполнить этой утраты, т.к. ведет к возникновению другого доказательства, обладающего иной доказательственной силой. Напротив, утрата, например, иного документа (ст. 84 УПК РФ) может быть восполнена получением из того же источника нового документа, имеющего точно такую же доказательственную силу, - дополняет И.Б. Михайловская.²

Таким образом, вещественным доказательством является не сам предмет, как таковой, а предмет с его определенными качествами и связями с доказательственными фактами. Без восприятия этих качеств и связей субъектом доказывания предмет – объект гражданского права, не имеет доказательственной ценности. Поэтому вещественное доказательство есть не просто предмет, а система: предмет - доказательственный факт (факты) - субъект доказывания, причем система правовая, требующая соблюдения определенной процессуальной формы.

Поэтому необходимыми элементами понятия вещественного доказательства являются его осмотр и решение субъекта доказывания о приобщении к делу. Так, в УПК содержится требование осмотра предмета,

¹ Боруленков Ю.П. Специфика вещественных доказательств / Ю.П. Боруленков // Уголовный процесс. - 2016. № 7. С. 18.

² Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И.Б. Михайловская. М.: Проспект, 2015. С. 189.

который производится на месте производства того следственного действия, в ходе которого предмет был обнаружен (ч. 2 ст. 177 УПК РФ). Это может быть не только осмотр, но и обыск, выемка, проверка показаний на месте.

С другой стороны, оформление процесса получения вещественных доказательств и описание их без составления протоколов следственных действий неправомерно, ибо это не обеспечивает достаточных гарантий достоверности полученной информации. В этих случаях необходимо проводить следственное действие (осмотр предмета). В протоколе перечисляются все изымаемые предметы и документы, указываются как общие количественные и качественные характеристики предметов (как объектов гражданского права), все другие индивидуальные признаки (как вещественных доказательств), позволяющие выделить объект из числа ему подобных и обуславливающие его доказательственное значение.

Если для производства осмотра на месте проведения следственного действия требуется продолжительное время или такой осмотр затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра (ч. 3 ст. 177 УПК РФ). В противном случае вещественные доказательства будут признаны недопустимыми.¹

На практике при изъятии большого числа предметов и документов составляется также специальная опись, прилагаемая к протоколу и являющаяся его неотъемлемой частью².

Такие объекты гражданского права, ставшие вещественными доказательствами в уголовном деле, как деньги, ценности и иное имущество могут подлежать по приговору суда такой мере уголовно-правового характера, как конфискация, то есть принудительному безвозмездному обращению по решению суда в собственность государства (п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ). Так, уголовным законом предусматривается конфискация имущества(п.п. «а-в» ч. 1

¹ Смирнов А.В. Что считать вещественным доказательством?/ А.В. Смирнов // Уголовный процесс. 2015. № 4. С. 31.

² См. более подробно: Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве / В.Л. Будников // Российская юстиция. 2016. №7. С. 12.

ст. 104.1 УК РФ):

а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 126, ст. 127.1, 127.2, 146, 147, 164, ч. 3 и 4 ст. 184, ст. 186, 187, 188, 189, ч. 3 и 4 ст. 204, ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, 229, 231, 232, 234, 240, 241, 242, 242.1, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1, 282.2, 285, 290, 355, ч. 3 ст. 359 УК, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;

б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества.

Вещественные доказательства, как правило, должны храниться при уголовном деле или в месте, указанном дознавателем или следователем (если по причине их громоздкости и иных причин они не могут храниться при уголовном деле). Исключение составляют лишь случаи, когда хранение вещественных доказательств затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения соизмеримы с их стоимостью (п. 1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ). Если же обеспечить хранение предмета невозможно, а приобщение к делу его образца для сравнительного исследования не целесообразно, такой предмет не признается вещественным доказательством, даже если он выполняет в доказывании такую же роль (например, дерево, с которым столкнулся автомобиль). Фиксация подобных предметов производится другими способами - путем описания их в протоколе осмотра места происшествия и фотографирования. Не признаются вещественными доказательствами и трупы людей.¹

¹ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: ЮНИТИ, 2015. С. 146.

Таким образом, можно констатировать, что вещественные доказательства играют важную роль при расследовании уголовных дел. В ходе расследования уголовного дела вещественные доказательства довольно долго сохраняют доказательственную информацию, чем человеческая память. Это имеет большое значение как при возобновлении приостановленных уголовных дел, так и при возбуждении уголовного дела. При помощи вещественных доказательств можно идентифицировать лицо, совершившее преступление, а также получить дополнительную информацию о всех деталях совершенного преступления.

§ 2. Классификация вещественных доказательств

Деятельность сотрудников ОВД преимущественно связана с административным и уголовным производством. В данной части дипломной работы будет дан анализ классификаций вещественных доказательств в административном и уголовно-процессуальном законодательстве.

Классификация вещественных доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях, как и при осуществлении процессуального доказывания в рамках административного и уголовного судопроизводства имеет не только теоретическое, но и весьма существенное практическое значение. Тем не менее, традиционной и общепризнанной является классификация доказательств и их источников по пяти различным основаниям¹.

По источнику доказательств. В основу такого деления положено различие

¹ См., например: Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве / В.Л. Будников // Российская юстиция. 2016. №7. С. 12; Казина Т.В. Закрепление доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях // Российский судья. 2016. № 3. С. 5 - 8.

процессуальных способов собирания и закрепления доказательств. Источники доказательств, которые могут быть использованы в производстве по делам об административных правонарушениях, указаны в ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ. В частности, законодатель отнес: протокол об административном правонарушении; иные протоколы, предусмотренные КоАП РФ; объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; показания потерпевшего, свидетелей; заключения эксперта; иные документы.

По механизму формирования доказательственной информации доказательства делятся на личные и вещественные. Механизм формирования таких доказательств различен. В первом случае это связано с индивидуальным психическим восприятием человеком данного события, а во втором - с различными изменениями свойств и качеств конкретных вещей, взаимодействовавших с этим событием.

Здесь важно отметить следующее: в отличие от личных доказательств получить информацию, содержащуюся в вещественных доказательствах, путем их визуального наблюдения во многих случаях бывает невозможно. Для этого чаще всего требуется проведение экспертиз.

О вещественном доказательстве можно утверждать тогда, когда имеются три признака:

а) изменения, возникшие у предмета или на нем в результате противоправного события;

б) сам предмет - носитель этих изменений, свойств, следов и т.п., изъятый из обстановки;

в) описание обстановки и условий, при которых он был изъят и приобщен к делу, а также признаков самого предмета. При отсутствии одного из этих признаков вещественного доказательства, т.е. особой формы фактических данных, пригодных для обоснования каких либо выводов о доказываемых обстоятельствах, быть не может – такое мнение сформировалось еще в

советской теории права¹.

Тем не менее, в производстве по делам об административных правонарушениях подобные признаки не являются исключительными для признания предмета вещественным доказательством по делу. В результате события административного правонарушения предмет может не претерпеть никаких изменений, но, являясь орудием совершения или предметом административного правонарушения, может быть признан вещественным доказательством по делу. Например, транспортное средство в результате административного правонарушения в области дорожного движения может не претерпеть никаких изменений, но, являясь орудием совершения административного правонарушения, уже по одному этому основанию может быть признано вещественным доказательством по делу.

По источнику формирования доказательства разделяют на первоначальные и производные. Основанием такого деления является наличие или отсутствие промежуточного носителя доказательственной информации. В производстве по делам об административных правонарушениях первоначальными доказательствами являются такие фактические данные, которые получены от носителя, находившегося в прямом взаимодействии с событием, подлежащим доказыванию.

Что касается уголовно-процессуального права, то УПК РФ предусматривает следующие виды вещественных доказательств:

1. Предметы, служившие орудием преступления. К ним относятся, например, орудия убийства (нож, пистолет и др.) или предметы, посредством которых совершалось хищение (отмычка, лом, которым взламывался сейф, и т. п.) п.1 ч. 1 ст. 81 УПК РФ.

Пример первый. В ходе расследования другого уголовного дела № 106536 по факту умышленного причинения смерти гражданину Б. при осмотре места происшествия был изъят нож, который был обнаружен на кровати рядом с

¹ См.: Теория доказательств в советском уголовном процессе. Под ред. Н.В. Жогина. М., 1973. С. 261.

трупом. В ходе осмотра на ноже были обнаружены пятна темно бурого цвета похожего на кровь. В последствие данный нож был приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства. Данный нож был направлен на судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств¹.

Таким образом, важна идентификация орудия преступления как вещи с индивидуальными характеристиками.

2. Предметы, которые сохранили на себе следы преступления. К таким предметам относятся, например, одежда со следами крови или с разрывами, предметы с огнестрельными повреждениями, взломанный сейф и т.п. (п. 1 ч. 1 ст. 81 УПК РФ).

Пример второй. В ходе расследования уголовного дела № 106538 по факту умышленного причинения смерти гражданину К. гражданином А. в ходе осмотра места происшествия был изъят нож, с деревянной ручкой. В ходе допроса подозреваемого А., последний опроверг то, что он нанес удар ножом, изъятым в ходе осмотра места происшествия, указав, что удар нанес ножом с ручкой из полимерного материала черного цвета, а не с деревянной и то, что после того, как он ударил ножом К., нож он бросил в топку кирпичной печи, которая находилась в доме на месте происшествия. Нож с ручкой из полимерного материала черного цвета был изъят в ходе дополнительного осмотра места происшествия в месте, указанном подозреваемым. Данный нож был осмотрен и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства².

3. Предметы, на которые были направлены преступные действия. К ним относятся предметы, на которые направлено преступное посягательство, например, похищенные деньги и вещи (п. 2 ч.1 ст. 81 УПК РФ).

Пример третий. В ходе расследования уголовного дела № 58778 по факту хищения имущества у гр. Е. В ходе обыска в жилище у подозреваемого Ю. было изъяты: телевизор SAMSUNG UE32EH4030W, сотовый телефон Nokia

¹ Уголовное дело № 106536 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2014.

² Уголовное дело № 106538 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2014.

6700, сотовый телефон Nokia C5, наручные часы ROMANSON. В ходе следствия потерпевшим Е. были предоставлены документы, свидетельствующие о приобретении им данных предметов. Все предметы были осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств¹.

4. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления. Имеются в виду не те деньги и ценности, на которые было направлено преступное посягательство (например, похищенные), а именно нажитые, приобретенные в результате совершения преступления (например, незаконного предпринимательства) (п. 2¹ ч. 1 ст. 81 УПК РФ).

Пример четвертый. В ходе расследования уголовного дела № 78028 по факту незаконного предпринимательства медицинского работника гр. Л., занимающаяся частной медицинской практикой без лицензии. В ходе обыска в служебном помещении, в сейфе, были изъяты денежные средства в размере 7 000 000 рублей полученные в ходе осуществления незаконной медицинской деятельности. Данные денежные средства были осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств, как предметы полученные в результате преступных действий нажитых преступным путем².

5. Иные предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления и установлению обстоятельств уголовного дела. К ним относятся, например, предметы, оброненные преступником на месте совершения преступления³ (п.3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ).

Пример пятый. В ходе расследования уголовного дела № 106530 по факту причинения тяжкого вреда здоровью гр. И. При осмотре места происшествия, в холле общежития ИГУ был обнаружен студенческий билет на имя гр. А со следами вещества бурого цвета похожего на кровь. Данный документ был осмотрен и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного

¹ Уголовное дело № 58778 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2016.

² Уголовное дело № 78028 // Архив Ленинского СО РФ за 2016 г.

³ Зайцева С.А. Понятие вещественных доказательств // Следователь. 2016. №11. С. 16.

доказательства¹.

Следует отметить, что в ст. 81 УПК РФ «Вещественные доказательства» и ст. 84 УПК РФ «Иные документы» не в полной мере раскрывают сущностные характеристики указанных выше видов доказательств, что не позволяет однозначно их разграничивать.

Для осознания этимологии правовых понятий, изучение которых представляет интерес для целей настоящей статьи, раскрывая сущность вещественных доказательств через толкование слов в русском языке, обратимся к толковому словарю В. И. Даля, из которого следует, что под прилагательным «вещественный» понимается составленный или образованный из вещества, материальный, доступный чувствам нашим, т.е. не духовный. Имеющиеся в современной уголовно-процессуальной литературе определения вещественных доказательств не позволяют с точностью сказать о том, что авторы данных дефиниций в полной мере основываются на приведенном выше толковании слова «вещественный».

Автор интересной статьи – Н.Н. Егоров, посвященной исследованию вещественных доказательств в уголовном процессе, проводит интересные наблюдения о сложившихся научных подходах. А. Ю. Кожемякин относит вещественные доказательства к материальному объекту, запечатлевшему на себе или в своем месторасположении физические изменения, которые произошли в результате преступного воздействия. И. Б. Михайловская полагает, что вещественные доказательства можно определить как изменения, которые произошли в объективном мире в результате действий или бездействия, прямо или косвенно связанных с событием, послужившим основанием для возбуждения уголовного дела. А. В. Кудрявцева и Ю. В. Худякова считают, что вещественные доказательства – это результат разных уровней отражения: а) отражение в материальной среде события преступления; б) отражение следов преступления субъектами доказывания не только в собственном сознании, но и на материальных носителях с соблюдением норм

¹ Уголовное дело № 106530 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2016.

УПК РФ.

Таким образом, исходя из приведенных выше понятий, нельзя в полной мере утверждать, что под вещественными доказательствами в научных работах понимаются только лишь материальные объекты, доступные человеческим чувствам и не имеющие духовной составляющей, - делает вывод Н.Н. Егоров¹.

В целом вещественные доказательства в виде электронных носителей информации² хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации, которые возвращаются их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания. После производства неотложных следственных действий в случае невозможности возврата изъятых в ходе производства следственных действий электронных носителей информации их законному владельцу содержащаяся на этих носителях информация может быть скопирована по ходатайству их законного владельца.

Копирование указанной информации осуществляется с участием законного владельца изъятых электронных носителей информации и (или) его представителя и специалиста в присутствии понятых в подразделении органа предварительного расследования или в суде на другие электронные носители информации, предоставленные законным владельцем изъятых электронных носителей информации. При копировании информации должны обеспечиваться условия, исключающие возможность ее утраты или изменения.

Не допускается копирование информации, если это может воспрепятствовать расследованию преступления. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу изъятых электронных носителей информации. Об осуществлении

¹ Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 137.

² Об электронной подписи: Закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 2011. 8 апреля.

копирования информации и о передаче электронных носителей информации, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изъятых электронных носителей информации составляется протокол в соответствии с требованиями статьи 166 УПК РФ.

Как видно, приведенный в законе перечень видов вещественных доказательств является открытым — последний вид охватывает все предметы, имеющие какое-то доказательственное значение и не подпадающие под предыдущие. В юридической литературе, в частности Н.Н. Егоровым¹, предлагается дополнить этот перечень другими видами, появившимися в результате научно-технического прогресса в криминалистике и судебной экспертизе — микрочастицами, микроследами и т.п.²

Думается трудно согласиться с данным предложением, поскольку никакой необходимости в этом нет. Размер объекта не может служить критерием разграничения видов вещественных доказательств. Деление их на виды проводится совсем по другому признаку — их роли в событии преступления и производным отсюда доказательственным свойствам³.

Доказательства, в том числе и вещественные - это многогранная юридическая категория, отсюда типология их допустима по нескольким основаниям, что позволяет более глубоко изучить отдельные доказательства. Считаю возможным согласиться с мнением автора монографии М.Б. Вандер, что типология является методологической основой решения как теоретических, так и практических задач; и, кроме того, даже неверные классификации могут играть положительную роль в развитии данной отрасли знания, поскольку позволяют отбросить не оправдавший себя вариант и быстрее определить путь к правильному решению⁴.

¹ Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 134.

² Уголовный процесс: учебник / К.Ф. Гуценко. М., 1996. С. 129.

³ Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты: монография. М., 2015. С. 184.

⁴ Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб.: Питер, 2015. 224 с.

В уголовно - процессуальной литературе выделяют три¹, шесть² и даже более оснований деления доказательств на виды.

Основания, по которым построена классификация доказательств, не являются взаимоисключающими или конкурирующими³. И с развитием знаний о доказательствах они будут расширяться. Применительно к вещественным доказательствам как объектам вещного мира (категории гражданского права) можно говорить о следующих классификациях.

По материальному воплощению вещественные доказательства подразделяются на:

- предметы, подвергшиеся устанавливаемым событием перемещению в пространстве (например, похищенные вещи);
- предметы, претерпевшие в результате этого события изменения (например, взломанный замок);
- предметы, подвергшиеся данным событием уничтожению (например, при уничтожении имущества);
- предметы, созданные преступным или иными, имеющими доказательственное значение, действиями (оружие и т.п.);
- предметы, находившиеся в той среде, где произошло (или должно было произойти) устанавливаемое событие, но не подвергшиеся каким-либо изменениям или перемещениям (например, когда исследуемое событие состояло в несовершении определенных действий или когда оно фактически не имело место).

Как видим, при определении вещественных доказательств по материальному воплощению большинство авторов, в основном, исходят из их перечисления, имеющегося в уголовно-процессуальном законе (ст. 81 УПК РФ).

¹ Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. /Под общей ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского М.: ЭКМОС, 2016. 622 с.

² Корнакова С.В. Содержание и цель познания в процессе доказывания по уголовному делу / С.В. Корнакова. Иркутск, 2016. 230 с.

³ Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практ. пособие / В.А. Лазарева. М.: Норма, 2016. 320 с.

Далее, по материальному воплощению (как объекты материального мира и предметы) вещественные доказательства могут выступать в качестве предметов (части предметов, их комплексов) и веществ (остатков вещества)¹. Данная классификация имеет существенное практическое значение, поскольку в соответствии с ней разрабатываются методы, средства и приемы собирания и исследования материальных следов преступления, к которым относятся и вещественные доказательства.

Исходя из количественных характеристик, вещественные доказательства могут быть разделены на макрообъекты и микрообъекты.

Микрообъекты – это связанные с событием преступления материальные образования, которые ввиду их размеров трудно обнаружить и исследование которых требует применения микроаналитических методов².

Существует и еще одна классификация доказательств (как и в административно-процессуальном законодательстве): личные и вещественные. Такое деление называется делением доказательств по источнику и зависит от того, кто или что является источником: вещи или люди. Личные доказательства – это, те которые происходят от человека. К ним относятся показания, различные документы, заключения экспертов. Вещественные доказательства – это предметы материальной среды, фрагменты вещной обстановки (орудия преступления, предметы со следами преступления), то что относится к объектам регулирования гражданского права.

Таким образом, в уголовном процессуальном праве типология вещественных доказательств как объектов материального права может быть построена по следующим основаниям:

- по материальному воплощению: предметы (части предметов, их комплексов) и вещества (остатки вещества);
- по количественным характеристикам: макрообъекты и микрообъекты;
- по источнику: личные и вещественные.

¹ Уголовный процесс: учебник / К.Ф. Гуценко. М., 1996. С. 151.

² Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб., 2015. С. 108.

Иные классификации, в частности,

- по наличию или отсутствию промежуточного носителя между фактом и источником доказательственной информации: первоначальные и производные;
 - по отношению к предмету обвинения: обвинительные и оправдательные;
 - по отношению к доказываемым обстоятельствам: прямые и косвенные;
- едва ли можно отнести собственно к вещам как объектам материального мира, правовой режим которых регулируется гражданским правом.

Таким образом, в завершении данной главы можно сделать следующие выводы:

1) Согласно статьи 130 ГК РФ вещами в гражданском праве признаются материальные, физически осязаемые объекты, имеющие экономическую форму товара. Вещи становятся объектами права собственности и других вещных прав. Однако понятие вещей в гражданском праве не безгранично. Не являются вещами: входящие в состав имущества права требования и пользования («бестелесное имущество»), в том числе безналичные деньги и «бездokumentарные ценные бумаги», а также «интеллектуальная собственность».

2) Правовая природа категории «вещей» и категории «вещественных доказательств» имеет подвижный характер. Если в отношении вещей, являющихся объектами гражданско-правовых отношений или посредством этих вещей было совершено административное правонарушение или уголовное преступление, то в результате оперативных и следственных мероприятий данные вещи могут приобрести новый статус – вещественного доказательства и они подлежат хранению.

3) Под вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении, согласно ст. 26.6 КоАП РФ, понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы. С точки зрения административного законодательства

вещественные доказательства – это предметы материального мира. Законодатель определяет в качестве вещественных доказательств по делу об административном правонарушении орудия совершения или предметы административного правонарушения.

Вещественные доказательства в уголовном процессе – это предметы и материальные следы преступления, собранные, зафиксированные и признанные таковыми в установленном УПК РФ порядке (ст.81). Хранение вещественных доказательств при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками ОВД осуществляется не только в ходе уголовного судопроизводства (ст. 82 УПК РФ), но и в производстве по делам об административных правонарушениях (ст. 26.6 КоАП).

4) Важным моментом в профессиональной деятельности сотрудника ОВД, связанным с исследованием вещественных доказательств, является процедура изъятия вещественных доказательств. В частности, указанная процедура раскрывается в статье 27.10 КоАП РФ. Кроме того, одной из важнейших стадий доказывания, которую необходимо выделить, является процессуальное закрепление доказательств, то есть момент, когда вещи становятся вещественными доказательствами.

5) Перечень вещественных доказательств постоянно расширяется с развитием научно-технических достижений и использованием в жизни человека, в частности, широкое распространение получили электронные документы и электронные носители информации. На мой взгляд, электронные документы необходимо отразить в КоАП РФ как особый вид доказательств. Представляется, что электронный документ должен быть представлен как документ, содержащий информацию, имеющую отношение к делу об административном правонарушении, зафиксированную на материальном носителе и полученную с соблюдением процессуального порядка собирания. Особо следует сказать о показаниях специальных технических средств (ст. 26.8 КоАП РФ), которые, на мой взгляд, следует относить к смешанным доказательствам, поскольку они оформляются сразу из двух источников:

личного и вещественного.

б) В уголовном процессе под вещественным доказательством понимается не сам предмет, как таковой, а предмет с его определенными качествами и связями с доказательственными фактами.

Оформление процесса получения вещественных доказательств и описание их без составления протоколов следственных действий неправомерно, ибо это не обеспечивает достаточных гарантий достоверности полученной информации.

7). Классификация вещественных доказательств, представленная в административном и уголовно-процессуальном праве как отраслях права, учебных дисциплинах и науках, применительно к доказательствам как объектам материального мира, правовой режим которых определен гражданским правом, допустимы следующие: по материальному воплощению: предметы (части предметов, их комплексов) и вещества (остатки вещества); по количественным характеристикам: макрообъекты и микрообъекты; наличие или отсутствие промежуточного носителя между фактом и источником доказательственной информации: первоначальные и производные; по источнику: личные и вещественные.

8). Значение вещественных доказательств заключается в том, что они способны оказывать помощь в установлении любого элемента состава правонарушения. Вещественные доказательства довольно долго сохраняют доказательственную информацию, что имеет большое значение как при возбуждении административного производства и возбуждении уголовного дела, так и при возобновления приостановленных административных и уголовных дел.

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК ХРАНЕНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СИСТЕМЕ ОВД

§ 1. Нормативно-правовые акты, подзаконные нормативные акты регулирующие хранение вещественных доказательств в подразделениях ОВД.

Роль судебной практики

Институт вещественных доказательств в административном и уголовном судопроизводстве охватывает нормы, регулирующих и защищающих права граждан, юридических лиц, государства на имущество, признанное вещественным доказательством. К ним относятся предписания конституционного характера, нормы гражданского права, так называемые «профильные» нормы¹. Остановимся более подробно на рассмотрении данного вопроса.

Вещественные доказательства являются вещами - предметами гражданского оборота. При исследовании роли вещественных доказательств в деятельности сотрудников ОВД следует учитывать и положения части I и части II ГК РФ, которые регламентируют правовой режим вещей, а именно:

– ряд статей части I ГК РФ раздела I «Общие положения» подраздела 3 «Объекты гражданских прав» (ст.ст. 128, 129, 130, 133, 134, 135, 136, 137, 140, 141, 142-149.5);

– ряд статей части I ГК РФ раздела II «Право собственности и другие вещные права» раздела II «Право собственности и другие вещные права» (ст.ст. 209-306)²;

– ряд статей части II ГК РФ раздела IV главы 47 «Договор хранения» (ст.

¹ Антонов А. Обобщение судебной практики о разрешении вопросов о вещественных доказательствах: электрон. версия. URL: <http://pravo163.ru/obobshhenie-sudebnoj-praktiki-o-gazreshenii-voprosov-o-veshhestvennykh-dokazatelstvax/> (дата обращения: 13.09.2017).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 8 декабря.

886- 926)¹. При этом следует помнить, что многие вопросы, в частности, вопросы хранения вещественных доказательств регулируются нормами Гражданского кодекса РФ по договору хранения.

Важное значение в профессиональной деятельности имеют особенности правовых режимов вещей, которые выступают в качестве вещественных доказательств, а именно:

- наркотических средств и психотропных веществ;
- огнестрельного оружия, холодного оружия и боеприпасов;
- продуктов и промышленных товаров.

Правила оборота такого рода вещей регулируются специальными федеральными законами и подзаконными нормативными актами. К ним относятся:

1) федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О животном мире»²;

2) федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ³;

3) федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ⁴;

4) федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" от 10.12.2003 N 173-ФЗ⁵. Особое значение приобретает определение понятия «денежные средства» в оперативной деятельности, связанной с раскрытием преступлений связанных с фактом получения взятки, когда необходимо зафиксировать оперативными методами факт передачи денег.

5) Указ Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Закон Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. 10 февраля.

² О животном мире: Закон Российской Федерации от 24 апреля 1995 № 52-ФЗ // Российская газета. 1995. 4 мая.

³ Об оружии: Закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ // Российская газета. 1996. 18 декабря.

⁴ О наркотических средствах и психотропных веществах: Закон Российской Федерации от 08 января 1998 № 173-ФЗ // Российская газета. 1998. 05 января.

⁵ О валютном регулировании и валютном контроле: Закон Российской Федерации от 10 декабря 2003 № 173-ФЗ // Российская газета. 2003. 17 декабря.

Федерации (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации", "Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации»)¹.

б) постановление Правительства РФ "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" от 19.01.1998 N 55²;

7) "Ветеринарно-санитарные правила перевозки животных, птицы, рыбы, продуктов и сырья животного происхождения автомобильным и воздушным транспортом", утвержденные. Минсельхозом СССР 17.05.1966³;

8) Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО N 001MP/СЭ⁴.

Сотрудник ОВД, осуществляя дознание в рамках административного производства, оперативные мероприятия или задачи следствия, руководствуется нормами:

¹ О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации", "Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации"): Указ Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 // Российская газета. 2010. 15 сентября.

² Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров...: постановление Правительства РФ от 19 января 1998 № 55 // Российская газета. 1998. 4 февраля.

³ Ветеринарно-санитарные правила перевозки животных, птицы, рыбы, продуктов и сырья животного происхождения автомобильным и воздушным транспортом", утвержденные. Минсельхозом СССР 17.05.1966 // Ветеринарное законодательство. - М.: Колос, 1973. - Т. II.

⁴ Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО N 001MP/СЭ: электрон. версия. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420234258> (дата обращения 13.09.17).

- 1) КоАП РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ¹;
- 2) УПК РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ²;
- 3) федеральным законом «О службе в органах внутренних дел» от 30.11.2011 N 342-ФЗ³;
- 4) федеральным законом от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции"⁴;
- 5) федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"⁵.

Кроме того, он руководствуется в своей деятельности подзаконными нормативными актами, регламентирующие как процессуальные действия сотрудников ОВД, иных лиц в отношении отдельных видов вещей, которые могут выступать вещественными доказательствами. К числу таких актов следует отнести:

- 1) положение о паспорте гражданина РФ (утверждено постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828) в части того, что паспорт умершего гражданина сдается в органы, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории России, по месту государственной регистрации смерти для направления в территориальный орган МВД РФ по месту государственной регистрации смерти гражданина (пункт 19)⁶;
- 2) постановление Правительства РФ «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства...»

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

² Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря.

³ О службе в органах внутренних дел: Закон Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Российская газета. 2011. 7 декабря.

⁴ О полиции: Закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета. 2011. 10 февраля.

⁵ Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Российская газета. 1995. 18 августа.

⁶ Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 08 июля 1997 N 828 // Российская газета. 1997. 16 июля.

от 18.06.1999 № 647¹;

3) постановление Правительства РФ «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства» от 29.05.2003 № 311²;

4) постановлением Правительства РФ «Правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ...», от 12.04.2010 № 224)³;

5) «Положение о реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» (постановление Правительства РФ от 23.08.2012 № 848)⁴;

6) «Положение о переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (постановление Правительства РФ от 22.05.2013 № 430)⁵;

7) постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об

¹ О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества...: Постановление Правительства РФ от 18 июня 1999 N 647 // Российская газета. 1999. 3 июля.

² О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства: Постановление Правительства РФ от 29 мая 2003 N 311 // Российская газета. 2003. 03 июня.

³ Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров...: Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2010 N 224 // Собрании законодательства Российской Федерации. 2010. 19 апреля.

⁴ О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено: Постановление Правительства РФ от 23 августа 2012 N 848 // Российская газета. 2012. 29 августа.

⁵ О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции: Постановление Правительства РФ от 22 мая 2013 N 430 // Собрание законодательства РФ. 2013. 3 июня.

административных правонарушений и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения» от 07.03.2014 № 180¹;

8) Утверждены «Правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам» (постановление Правительства РФ от 08.05.2015 № 449)²;

9) приказ МВД России «Об утверждении порядка обеспечения сохранности найденных и сданных в органы внутренних дел российской федерации документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества, их возврата законным владельцам либо передачи в соответствующие государственные или муниципальные органы» от 16 ноября 2012 г. № 1040³;

10) Инструкция «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами» от 18.10.1989 № 34/15 (письмо Генеральной прокуратуры СССР от 12.02.1990 № 34/15, Верховного Суда СССР от 12.02.1990 № 01-16/7-90, МВД СССР от 15.03.1990 № 1/1002, Министерства юстиции СССР от 14.02.1990 № К-8-106, КГБ СССР от 14.03.1990 № 441/Б (с изменениями от 30.09.2011), инструкция введена в действие с 1 июля 1990 года, применяется в части, не противоречащей УПК РФ и иному законодательству РФ)⁴.

¹ Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения: Постановление Правительства РФ от 7 марта 2014 N 180 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. 17 марта.

² Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам: Постановление Правительства РФ от 8 мая 2015 N 449 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. 18 мая.

³ Об утверждении порядка обеспечения сохранности найденных и сданных в органы внутренних дел Российской Федерации документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества, их возврата законным владельцам либо передачи в соответствующие государственные или муниципальные органы: приказ МВД России от 16 ноября 2012 г. № 1040 электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15411/ (дата обращения: 13.09.2017).

⁴ Об Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами: Письмо> Генпрокуратуры СССР от 12.02.1990 N 34/15, Верховного Суда СССР от 12.02.1990 N 01-16/7-90, МВД СССР от

Материалы судебной практики не являются источником права в романо-германской правовой системе, к которой относится система права России. Тем не менее, Постановления Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ – руководящие начала, в том числе и для деятельности сотрудников ОВД. Значимыми представляются нижеперечисленные постановления и определения Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ.

Конституционным Судом РФ сформулированы правовые позиции относительно судьбы вещественных доказательств по уголовному делу, в частности, по проблемам их хранения (основные из них):

1. Лишение собственника его имущества, признанного вещественным доказательством, без вступившего в законную силу приговора, которым решается вопрос об этом имуществе, — неконституционно¹;

2. Временное изъятие имущества, представляющее собой процессуальную меру обеспечительного характера и не порождающее перехода права собственности на имущество к государству, не может расцениваться как нарушение конституционных прав и свобод, в том числе как нарушение права собственности. При оценке судом законности и обоснованности изъятия у собственника или владельца того или иного имущества должны приниматься во внимание как тяжесть преступления, в связи с расследованием которого решается вопрос об изъятии имущества, так и особенности самого имущества, в том числе его стоимость, значимость для собственника или владельца и общества, возможные негативные последствия изъятия имущества²;

3. Часть 1 статьи 81 УПК РФ сама по себе не предполагает отсутствие у

15.03.1990 N 1/1002, Минюста СССР от 14.02.1990 N К-8-106, КГБ СССР от 14.03.1990 N 441/Б:электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15411/ (дата обращения: 13.09.2017).

¹ По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2008 № 9-П // Российская газета. 2008. 1 августа.

² По делу о проверке конституционности пунктов 4 и 6 статьи 242 и статьи 280 Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Новгородского областного суда: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.05.1997 № 8-П // Российская газета. 1997. 29 мая.

лиц, признанных свидетелями по уголовному делу, права ходатайствовать о возврате до вступления приговора в законную силу ранее изъятых у них предметов, признанных вещественными доказательствами, равно как и отказа в возмещении владельцу изъятых предметов, убытков, обусловленных временной невозможностью пользоваться этими предметами и их моральным устареванием¹;

По вопросу о вещественных доказательствах Верховным Судом РФ также сформулированы правовые позиции, изложенные в форме разъяснений Пленума Верховного Суда РФ:

1) постановлениями Пленума Верховного Суда СССР от 16.08.1984 № 19 «О конфискации орудий преступления, признанных вещественными доказательствами по делу»² и Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 8 разъяснено³, что, во-первых, принадлежащие осужденному предметы, признанные вещественными доказательствами, могут быть конфискованы на основании п. 1 ст. 86 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик лишь в случае умышленного использования их самим осужденным либо его соучастниками в качестве орудий преступления для достижения преступного результата, что до принятия соответствующих законодательных актов Российской Федерации нормы бывшего Союза ССР; во-вторых, что разъяснения по применению, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Союза ССР, могут применяться судами в части, не противоречащей Конституции РФ, законодательству Российской Федерации и Соглашению о создании Содружества Независимых Государств;

¹ По жалобе гражданина Байкова А.А. на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части четвертой статьи 56, частью первой статьи 81, пунктом 2 части второй статьи 82, статьями 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16.12.2008 № 1036-О-П: электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86120/ (дата обращения: 13.09.2017).

² О конфискации орудий преступления, признанных вещественными доказательствами по делу: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.08.1984 № 19: электрон. версия URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127373/(дата обращения: 13.09.2017).

³ О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 8: электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_239/(дата обращения: 13.09.2017).

2) принадлежащее обвиняемому транспортное средство в соответствии со статьей 81 УПК РФ подлежит конфискации только в случаях, когда оно использовалось в качестве орудия умышленного преступления. При совершении преступления лицом, признанным виновным в содеянном по ст. 264 УК РФ, транспортное средство не может быть признано орудием преступления (пункт 30)¹;

3) при конфискации судна (самоходного или несамоходного) суду необходимо выяснить, не является ли оно для подсудимого основным законным источником средств к существованию (например, добыча водных биологических ресурсов для обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока) (пункт 11)²;

4) с учетом положений п. 15 ст. 397 УПК РФ суды вправе в порядке, предусмотренном ст. 399 УПК РФ, разрешить вопросы, которые не затрагивают существо приговора и не влекут ухудшение положения осужденного, например, о вещественных доказательствах, если эти вопросы не решены судом в приговоре (пункт 22)³.

5) не подлежат конфискации орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, если они являются для виновного основным законным источником средств к существованию (например, орудия добычи охотничьих ресурсов для обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации) (пункт 29)⁴.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 // Российская газета. 2008. 26 декабря.

² О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ст.ст. 253, 256 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26: электрон. версия. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1698323/> (дата обращения 13.09.2017).

³ О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 // Российская газета. 2011. 30 декабря.

⁴ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21: электрон. версия. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70146708/> (дата обращения 13.09.2017).

б) освобождение от уголовной ответственности взяткодателя либо лица, совершившего коммерческий подкуп, которые активно способствовали раскрытию и (или) расследованию преступления и в отношении которых имело место вымогательство взятки или предмета коммерческого подкупа, не означает отсутствия в их действиях состава преступления.

Поэтому такие лица не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки или предмета коммерческого подкупа. От передачи взятки или предмета коммерческого подкупа под воздействием вымогательства следует отличать не являющиеся преступлением действия лица, вынужденного передать деньги, ценности, иное имущество, предоставить имущественные права, оказать услуги имущественного характера должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в состоянии крайней необходимости или в результате психического принуждения (ст. 39 и ч. 2 ст. 40 УК РФ), когда отсутствовали иные законные средства для предотвращения причинения вреда правоохраняемым интересам владельца имущества либо представляемых им лиц. В таком случае имущество, полученное должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, подлежит возврату их владельцу.

Не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 291 либо ч.ч. 1 и 2 ст. 204 УК РФ, действия лица, в отношении которого были заявлены требования о даче взятки или коммерческом подкупе, если до передачи ценностей оно добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело либо осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и передача имущества, предоставление имущественных прав, оказание услуг имущественного характера производились под контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, переданные в качестве взятки или предмета

коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу (пункт 30)¹.

Итак, вещественные доказательства являются вещами - предметами гражданского оборота. При исследовании роли вещественных доказательств в деятельности сотрудников ОВД следует учитывать и положения части I и части II Гражданского кодекса РФ, которые регламентируют правовой режим вещей

. Важное значение в профессиональной деятельности имеют отдельные особенности правовых режимов вещей, которые выступают в качестве вещественных доказательств.

Правила оборота такого рода вещей регулируются специальными федеральными законами и подзаконными нормативными актами.

Институт вещественных доказательств в административном и уголовном судопроизводстве охватывает значительное число норм, регулирующих и защищающих права граждан, юридических лиц, государства на имущество, признанное вещественным доказательством.

§ 2. Подразделения ОВД осуществляющие хранение вещественных доказательств

В профессиональной деятельности сотрудники ОВД при работе с вещественными доказательствами в большей мере сталкиваются с нормами процессуального права, закрепленными в УПК РФ (прежде всего, ст. 82), а также в различных подзаконных нормативных актах, относящихся к ведомственной практике.

Как было написано в §1 Главы 1 вещественные доказательства, как

¹ О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24: электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (дата обращения 13.09.2017).

правило, имеют природу вещей. Они могут находиться в собственности граждан или юридических лиц. В §1 Главы 2 было оговорено, что вещи могут выступать в качестве вещественных доказательств. Порядок их собирания, изъятия, приобщение к материалам дознания и следствия строго регламентирован. Приобретая статус вещественных доказательств такие вещи не утрачивают статус собственности и фактически (по умолчанию) между собственником и МВД России возникают не только отношения административно-процессуального характера или уголовно-процессуального характера, но и отношения гражданского имущественного характера. Гражданин (или юридическое лицо) выступает в качестве собственника вещи или поклажедателя, которая имеет статус вещественного доказательства, а сотрудник ОВД, подразделение ОВД, на которое возложено выполнение оперативно-следственных мероприятий, в лице МВД России – в качестве хранителя. И в этой части отношения поклажедателя и хранителя регламентируются Главой 47 ГК РФ.

Договор хранения - соглашение, в соответствии с которым одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и вернуть эту вещь в сохранности (ст. 886 ГК РФ).

Основные положения договора хранения, известного также как поклажа, проистекают из римского частного права. Единая классическая конструкция договора хранения с развитием экономического оборота разделилась на собственно хранение и профессиональное хранение (осуществляемое хранителем в качестве профессиональной деятельности). Оговоримся, что последнему виду хранения относится и хранение, осуществляемое, в частности, в предпринимательской сфере. МВД РФ не занимается хранением вещей в качестве профессиональной деятельности.

Сотрудникам ОВД следует помнить, что форма договора хранения подчиняется общим правилам оформления сделок, за исключением:

- 1) договор о принятии вещей на хранение в будущем всегда оформляется письменно;

2) к простой письменной форме приравниваются: сохраняя расписка, квитанция, свидетельство или иной документ, подписанный хранителем, а также номерной жетон, иной легитимационный знак, удостоверяющий прием вещей на хранение;

3) несоблюдение простой письменной формы договора хранения не лишает стороны права ссылаться на свидетельские показания в случае спора о тождестве вещи, принятой на хранение, и вещи, возвращенной хранителем.

Существенные условия и содержание договора хранения следующие.

Предмет договора хранения заключается в действиях хранителя, обеспечивающих сохранение полученной вещи и возврат ее поклажедателю. Последнее, а именно – «возврат ее поклажедателю», не является обязательным для ОВД, поскольку изъятые в качестве вещественных доказательств вещи, могут принадлежать лицам на незаконных основаниях или быть орудием преступления (о чем будет сказано ниже).

Вещь является непосредственным объектом хранения. Вещь (по общему правилу движимая) может быть как индивидуально-определенная, так и определяемая родовыми признаками. Вещи, определяемые родовыми признаками, в случаях, прямо предусмотренных договором могут храниться с обезличением (смещением с такими же вещами).

Основные обязанности сторон в договоре хранения вытекают из его содержания.

На хранителе лежат две основные обязанности:

1) сохранять принятые на хранение вещи, принимая для этого все меры, предусмотренные законом, договором и вытекающие из свойств вещи;

2) по первому требованию возвратить поклажедателю вещь, которая была передана на хранение (при обезличенном хранении - вещи такого же рода и качества), а также полученные от вещи плоды и доходы.

Поклажедатель в безвозмездном договоре хранения несет по ГК РФ, по существу, только одну обязанность по истечении срока хранения немедленно забрать переданную на хранение вещь (ст. 899), но, как мы уже оговаривали,

поскольку изъяты в качестве вещественных доказательств вещи, могут принадлежать лицам на незаконных основаниях или быть орудием преступления (о чем будет сказано ниже), данное существенное условие ГК РФ может и не соблюдаться.

Возмездность хранения выражается в выплате поклажедателем вознаграждения и возмещении расходов хранителя, а в определенных случаях (ст. 898) - его чрезвычайных расходов, с той только разницей, что МВД России не занимается хранением как профессиональной деятельностью, является казенным учреждением и взимать расходы за хранение не имеет права.

В науке гражданское право исследование проблем, связанных с договором хранения, проведено недостаточно полно и всесторонне. В частности, нуждаются в уточнении разграничения отношений по хранению и аренде (использование камер хранения транспортных организаций); определенные сложности возникают при применении ст. 902 ГК РФ, поскольку в статье отсутствуют нормы об оценочном критерии при сдаче имущества на хранение, т. е. существует проблема занижения или завышения стоимости передаваемой на хранение вещи¹.

Нуждаются в уточнении сущность и содержание ст. 922 ГК РФ «Хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе». Не является разработанным вопрос относительно хранения автотранспортного средства на платной автостоянке, отсутствует определение товарного вида, имущества, вещи².

Порядок приёма и хранения вещественных доказательств сотрудниками ОВД в дежурной части закрепляется в различных подзаконных нормативных

¹ Яхонтов Р.Н. Договор хранения. История вопроса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3. С. 7; Боуш Т.С. Договор хранения в гражданском праве России: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03. - Волгоград, 2015. - 185 с.; Кандыба В.Ф. Некоторые аспекты договора хранения потребительского назначения: электрон. версия. URL: <http://naukarus.com/nekotorye-aspekty-dogovora-hraneniya-potrebitelskogo-naznacheniya> (дата обращения 13.09.2017).

² Смирнова Н. О хранении ценностей в банковской ячейке: электрон. версия. URL: <http://voronezh.cian.ru/stati-o-hranenii-tsennostej-v-bankovskoj-jachejke-218218/> (дата обращения 13.09.2017).

актах, регулирующих их деятельности.

Общий порядок установления обязанностей дежурной части устанавливается в Приказе МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан»¹.

С работой дежурной части связана работа с вещами, которые были найдены гражданами («стол находок»). Найденные гражданами предметы могут быть орудиями преступления или послужить вещественными доказательствами. Так, например, в городе Ульяновск, где я прохожу службу в подразделениях полиции возобновилась работа «стола находок». Найденные вещи или документы можно отнести в дежурную часть ближайшего ОВД или отдать их любому стражу порядка, который обязан принять «находку» и передать ее дежурному.

Порядок хранения вещей регламентируется, в частности, приказом МВД России «Об утверждении порядка обеспечения сохранности найденных и сданных в ОВД РФ документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества, их возврата законным владельцам либо передачи в соответствующие государственные или муниципальные органы» от 16 ноября 2012 г. № 1040. Сразу оговоримся, действие данного приказа не распространяется на прием изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ. Согласно порядку найденные вещи в силу их могут быть переданы на хранение организации, осуществляющей складские услуги. Вещи, требующие особых условий хранения, передаются в соответствующие специализированные организации или государственные органы (п.14). В этом случае заключается договор хранения (п.15).

В отношении безнадзорных домашних животных по решению

¹ Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 // Российская газета. 2012. 17 августа.

руководителя территориального органа МВД России сотрудник, ответственный за сохранность найденных вещей и документов, осуществляет подыскание лица, имеющего необходимые условия для их содержания, на время розыска собственника этих животных (п.16).

Все найденные документы, ценные бумаги и ценности хранятся в сейфах (п.17).

Согласно порядку граждан, желающих сдать находку в полицию, должен написать заявление, в котором необходимо указать вид найденных предметов, обстоятельства их обнаружения, а в отношении обнаруженных документов указываются их наименование, реквизиты и данные о владельце. Копия заявления выдается лицу, нашедшему вещь или документы, которые впоследствии проверяются по базам учета похищенных предметов. При этом обеспечивается полная сохранность данных вещей, принимаются меры к установлению законного собственника с целью возврата либо их передачи в соответствующие органы.

Найденные вещи и документы хранятся в течение шести календарных месяцев. Если не объявится их законный владелец, они передаются в госорганы в соответствии с законодательством РФ. Руководитель территориального органа МВД России не реже одного раза в год, а заместитель руководителя территориального органа МВД России - не реже одного раза в полгода осуществляют проверку состояния и условий хранения найденных вещей и документов в специальном помещении, ведения документов по их приему, учету и передаче в соответствии с настоящим (п. 21.Порядка).

В целом дежурная часть в подразделениях полиции путем принятия различных вещей и данных способствует сбору оперативной информации во всей её полноте. Соответственно, поступившие вещи, являющиеся вещественными доказательствами по делу, передаются в органы дознания и предварительного следствия.

Особый порядок осуществления приема в дежурную часть изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию,

взрывных устройств, взрывчатых веществ регулируется Приказом МВД РФ от 17 декабря 2012 г. N 1107 об утверждении данного порядка¹.

Положения настоящего Порядка применяются в отношении:

– гражданского, служебного и боевого ручного стрелкового оружия, патронов к нему, боеприпасов, холодного оружия, на которые распространяются положения Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии";

– оружия и патронов к нему иностранного производства;

– специальных боеприпасов, включая инженерные, а также имитационных, осветительных и сигнальных средств;

– взрывчатых веществ, взрывных устройств, в том числе полученных после уничтожения боеприпасов и патронов к оружию;

– самодельных (кустарного изготовления) и переделанных предметов вооружения.

Пункт 6 указанного положения устанавливает, что прием и первичное оформление добровольно сданных, найденных предметов вооружения, а также изъятых сотрудниками и военнослужащими государственных военизированных организаций и следственных органов при проведении оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий (кроме взрывчатых веществ и предметов, их содержащих, признанных специалистами опасными для транспортировки и хранения), осуществляется оперативным дежурным в территориальном органе по месту их обнаружения, изъятия, сдачи, а в отношении предметов вооружения, являющихся вещественными доказательствами, - по месту производства предварительного расследования или производства по делу об административном правонарушении либо по месту их изъятия.

Сотрудникам ОВД следует помнить, что форма договора хранения подчиняется общим правилам оформления сделок, за отдельными

¹ Об утверждении Порядка осуществления приема изъятых, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ: приказ МВД России от 17.12.2012 N 1107 // Российская газета. 2013. 1 марта.

исключениями.

Предмет договора хранения заключается в действиях хранителя, обеспечивающих сохранение полученной вещи и возврат ее поклажедателю. Последнее, а именно – «возврат ее поклажедателю», не является обязательным для ОВД, поскольку изъятые в качестве вещественных доказательств вещи, могут принадлежать лицам на незаконных основаниях или быть орудием преступления.

Вещь является непосредственным объектом хранения. Вещь (по общему правилу движимая) может быть как индивидуально-определенная, так и определяемая родовыми признаками. Вещи, определяемые родовыми признаками, в случаях, прямо предусмотренных договором могут храниться с обезличением (смещением с такими же вещами).

Возмездность хранения выражается в выплате поклажедателем вознаграждения и возмещении расходов хранителя, а в определенных случаях (ст. 898) - его чрезвычайных расходов, с той только разницей, что МВД России не занимается хранением как профессиональной деятельностью, является казенным учреждением и взимать расходы за хранение не имеет права.

В науке гражданское право исследование проблем, связанных с договором хранения, проведено недостаточно полно и всесторонне. В частности, нуждаются в уточнении разграничения отношений по хранению и аренде (использование камер хранения транспортных организаций); определенные сложности возникают при применении ст. 902 ГК РФ, поскольку в статье отсутствуют нормы об оценочном критерии при сдаче имущества на хранение, т. е. существует проблема занижения или завышения стоимости передаваемой на хранение вещи.

Нуждаются в уточнении сущность и содержание ст. 922 ГК РФ «Хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе». Не является разработанным вопрос относительно хранения автотранспортного средства на платной автостоянке, отсутствует определение товарного вида, имущества, вещи.

Порядок приёма и хранения вещественных доказательств сотрудниками ОВД в дежурной части закрепляется в различных подзаконных нормативных актах, регулирующих их деятельности.

С работой дежурной части связана работа с вещами, которые были найдены гражданами («стол находок»). Найденные гражданами предметы могут быть орудиями преступления или послужить вещественными доказательствами.

В целом дежурная часть в подразделениях полиции путем принятия различных вещей и данных способствует сбору оперативной информации во всей её полноте. Соответственно, поступившие вещи, являющиеся вещественными доказательствами по делу, передаются в органы дознания и предварительного следствия.

Особый порядок осуществления приема в дежурную часть изъятого, добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ регулируется Приказом МВД РФ от 17 декабря 2012 г. N 1107 об утверждении данного порядка.

Итак, в служебной деятельности ОВД регламентируют свою деятельность в отношении вещественных доказательств нормами административного права и более подробно, приказами МВД РФ, нормами уголовно-процессуального права. Эти нормы носят процессуальный характер, описывают действия в отношении вещественных доказательств.

В профессиональной деятельности сотрудники ОВД при работе с вещественными доказательствами в большей мере сталкиваются с нормами процессуального права, закрепленными в УПК РФ (прежде всего, ст. 82), а также в различных подзаконных нормативных актах, относящихся к ведомственной практике.

Как было написано в §1 главы 1 вещественные доказательства, как правило, имеют природу вещей. Они могут находиться в собственности граждан или юридических лиц. В §1 главы 2 было оговорено, что вещи могут выступать в качестве вещественных доказательств. Порядок их собирания,

изъятия, приобщение к материалам дознания и следствия строго регламентирован.

Таким образом, в завершении данной главы можно сделать следующие выводы:

1) Вещественные доказательства являются вещами - предметами гражданского оборота. При исследовании роли вещественных доказательств в деятельности сотрудников ОВД следует учитывать и положения части I и части II ГК РФ, которые регламентируют правовой режим вещей.

Важное значение в профессиональной деятельности имеют отдельные особенности правовых режимов вещей, которые выступают в качестве вещественных доказательств.

Правила оборота такого рода вещей регулируются специальными федеральными законами и подзаконными нормативными актами.

2) Институт вещественных доказательств в административном и уголовном судопроизводстве охватывает значительное число норм, регулирующих и защищающих права граждан, юридических лиц, государства на имущество, признанное вещественным доказательством.

3) Сотрудникам ОВД следует помнить, что форма договора хранения подчиняется общим правилам оформления сделок, за отдельными исключениями.

Предмет договора хранения заключается в действиях хранителя, обеспечивающих сохранение полученной вещи и возврат ее поклажедателю. Последнее, а именно – «возврат ее поклажедателю», не является обязательным для ОВД, поскольку изъятые в качестве вещественных доказательств вещи, могут принадлежать лицам на незаконных основаниях или быть орудием преступления.

Вещь является непосредственным объектом хранения. Вещь (по общему правилу движимая) может быть как индивидуально-определенная, так и определяемая родовыми признаками. Вещи, определяемые родовыми признаками, в случаях, прямо предусмотренных договором могут храниться с

обезличением (смешением с такими же вещами).

Возмездность хранения выражается в выплате поклажедателем вознаграждения и возмещении расходов хранителя, а в определенных случаях (ст. 898) - его чрезвычайных расходов, с той только разницей, что МВД России не занимается хранением как профессиональной деятельностью, является казенным учреждением и взимать расходы за хранение не имеет права.

4) В науке гражданское право исследование проблем, связанных с договором хранения, проведено недостаточно полно и всесторонне. В частности, нуждаются в уточнении разграничения отношений по хранению и аренде (использование камер хранения транспортных организаций); определенные сложности возникают при применении ст. 902 ГК РФ, поскольку в статье отсутствуют нормы об оценочном критерии при сдаче имущества на хранение, т. е. существует проблема занижения или завышения стоимости передаваемой на хранение вещи.

Нуждаются в уточнении сущность и содержание ст. 922 ГК РФ «Хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе». Не является разработанным вопрос относительно хранения автотранспортного средства на платной автостоянке, отсутствует определение товарного вида, имущества, вещи.

5) Порядок приёма и хранения вещественных доказательств сотрудниками ОВД в дежурной части закрепляется в различных подзаконных нормативных актах, регулирующих их деятельности.

С работой дежурной части связана работа с вещами, которые были найдены гражданами («стол находок»). Найденные гражданами предметы могут быть орудиями преступления или послужить вещественными доказательствами.

В целом дежурная часть в подразделениях полиции путем принятия различных вещей и данных способствует сбору оперативной информации во всей её полноте. Соответственно, поступившие вещи, являющиеся вещественными доказательствами по делу, передаются в органы дознания и

предварительного следствия.

б) порядок осуществления приема в дежурную часть вещей регулируются приказом МВД России от 16 ноября 2012 г. № 1040 и приказом МВД РФ от 17 декабря 2012 г. N 1107.

Итак, в служебной деятельности органы внутренних дел регламентируют свою деятельность в отношении вещественных доказательств нормами административного права и более подробно, приказами МВД, нормами уголовно-процессуального права. Эти нормы носят процессуальный характер, описывают действия в отношении вещественных доказательств.

В профессиональной деятельности сотрудники ОВД при работе с вещественными доказательствами в большей мере сталкиваются с нормами процессуального права, закрепленными в УПК РФ (прежде всего, ст. 82), а также в различных подзаконных нормативных актах, относящихся к ведомственной практике.

ГЛАВА 3. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД С ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. Собираение вещественных доказательств

Прежде всего, следует отметить, что собирание вещественных доказательств начинается в дежурной части территориального органа МВД России. Документация дежурной части, включает в себя, в том числе: журнал учета найденных, изъятых, сданных предметов и вещей (транспортных средств, домашних животных), принадлежность которых не установлена.

Возложенные на дежурную часть задачи выполняет дежурная смена, состав которой определяется в соответствии с утвержденными в установленном порядке типовыми штатными расписаниями дежурных частей территориальных органов МВД России.

Общий порядок установления обязанностей дежурной части устанавливается в Приказе МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 "Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан"¹.

Остановимся далее непосредственно на процессуальной форме собирания доказательств органами дознания и предварительного следствия, включающего в себя три этапа.

Во-первых, должен быть процессуально оформлен факт обнаружения или получения предмета следователем (судом). Обычно вещи изымаются в ходе какого-то следственного действия (осмотра, обыска, выемки и др.), и факт изъятия фиксируется в протоколе данного следственного действия. Вещи могут

¹ Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 // Российская газета. 2012. 17 августа.

быть также представлены обвиняемым, потерпевшим, другими участниками процесса, что также должно быть оформлено соответствующим протоколом. И, наконец, они могут быть направлены следователю или в суд предприятиями, учреждениями и организациями, о чем также должен свидетельствовать соответствующий официальный документ (сопроводительное письмо).

Пример первый. В ходе расследования уголовного дела № 106540 в ходе выемки у свидетеля Г. были изъяты вещи потерпевшего М. со следами вещества бурого цвета. Данные вещи осмотрены и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств¹.

Во-вторых, вещественное доказательство должно быть осмотрено и подробно описано и по возможности сфотографировано (ч. 2 ст. 81 УПК РФ). Осмотр вещественного доказательства может быть произведен в ходе того следственного действия, при котором оно изъято (например, при осмотре места происшествия), и тогда его результаты фиксируются в протоколе, либо в ходе отдельного следственного действия — осмотра, оформляемого самостоятельным протоколом².

И, в-третьих, вещественное доказательство должно быть приобщено к делу особым постановлением следователя о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств или определением суда. Лишь после вынесения такого постановления (определения) на предмет может быть распространен режим вещественного доказательства. Постановление (определение) о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства выражает решение следователя (суда) об относимости данного предмета к делу и означает поступление его в исключительное распоряжение следователя или суда. Точная процессуальная фиксация факта приобщения предмета к делу в качестве вещественного доказательства необходима в связи с тем, что такие предметы нередко представляют определенную материальную или духовную ценность.

¹ Уголовное дело № 106540 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2016.

² Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах / Л.Е. Владимиров. Тула: Автограф, 2016. 464 с.

Помимо вещественных доказательств существуют материальные объекты, которые гносеологически выполняют в доказывании такую же роль, но процессуально - к делу в этом качестве не приобщаются по причинам морально-этического порядка (трупы) или ввиду физической невозможности их изъятия и приобщения к делу (участки местности, другие немобильные объекты). Например, телеграфный столб или дерево, с которым столкнулся автомобиль, в доказывании играют точно такую же роль, как, допустим, взломанный сейф, служат средством идентификации воздействующего объекта по имеющимся на них следам. Но процессуально ни дерево, ни столб к делу не приобщаются, поскольку на них реально не может быть распространен режим вещественного доказательства (поступление в исключительное распоряжение следователя, хранение в определенном месте и т. п.).

В связи с этим на практике нередко возникает вопрос, какие объекты можно, а какие нельзя изымать и приобщать к делу в качестве вещественных доказательств. Решается он довольно просто — целиком сводится к проблеме физической возможности, удобства и целесообразности. Можно изъять одну или несколько досок из забора, а можно и сделать с них соскобы следов крови или извлечь дробины. Понятно, что нельзя изъять и приобщить к делу стену здания, но дверь — вполне возможно. Аналогично решается вопрос и с микрообъектами (микроследами)¹.

Таким образом, круг предметов материального мира, могущих быть вещественными доказательствами, определяется физическими возможностями их изъятия и хранения в этом качестве (за исключением, разумеется, трупов).

Что же касается метода изъятия — с расчленением объекта или целиком, — то это вопрос конкретной ситуации, то есть опять же не процессуальный, а организационно-технический. Хотя обычно рекомендуется, чтобы такое расчленение (извлечение дробинок, снятие каких-то наложений с одежды и т. п.), как правило, проводил не следователь, а эксперт, он сделает это более

¹ Михайловская, И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И.Б. Михайловская. - М.: ТК Велби, Проспект, 2016. - 192с.

квалифицированно. Поэтому там, где есть возможность, такого рода объекты лучше изымать целиком¹.

Собирание доказательств – этап процесса доказывания, представляющий собой совокупность действий по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств. Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом. В рамках предлагаемой дипломной работы этот вопрос не является предметом специального рассмотрения.

Процессуальное оформление. Всякое вещественное доказательство должно быть надлежащим образом процессуально оформлено. Если такое оформление отсутствует либо содержит серьезные дефекты (например, протокол выемки не подписан лицом, у которого производилась выемка), вещественное доказательство является недопустимым, даже если его источник и способ получения вполне законны.²

Вещественные доказательства хранятся при уголовном деле, а при передаче дела другому органу или должностному лицу передаются вместе с ним. Вместе с тем закон (ст. 82 УПК РФ) допускает и иные варианты обращения с вещественными доказательствами, если их хранение при деле невозможно или затруднительно. Например, громоздкие предметы, большие партии товаров и т.п. могут храниться в ином месте, указанном следователем (дознавателем), о чем в деле должна быть справка. При этом они фотографируются или снимаются на видео- или киносъемку и по возможности печатаются.

Вещественные доказательства (например, скоропортящиеся предметы) могут быть также возвращены их законному владельцу, переданы для реализации или уничтожены. Например, изъятые из незаконного оборота этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей

¹ Корниенко Н.А. Следы человека в криминалистике. СПб: Питер, 2015.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: словарь-комментарий / под науч. ред. И.В. Смольковой. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2016. С. 160.

или для окружающей среды, после проведения необходимых исследований передаются для их технологической переработки или уничтожаются по решению суда в порядке, установленном Правительством РФ, о чем составляется протокол в соответствии с требованиями статьи 166 УПК РФ.

При хранении вещественных доказательств в месте, определяемом следователем или дознавателем, а также при передаче их для реализации к материалам дела может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования.

За исключением указанных случаев, вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования определения или постановления о прекращении уголовного дела. Соответственно в приговоре, определении или постановлении о прекращении уголовного дела должна быть определена их судьба. Определяется она следующим образом (ст.81 УПК РФ).

Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации, или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются. Например, предметы, запрещенные к обращению (оружие, наркотики и др.) передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются. Напротив, предметы, не представляющие никакой ценности и не истребованные сторонами, уничтожаются. Что касается денег и иных ценностей, нажитых преступным путем, по приговору суда подлежат обращению в доход государства. И, наконец, документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока его хранения либо передаются заинтересованным лицам по их ходатайству.

Остальные предметы передаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства.

Пример второй. В ходе расследования уголовного дела № 106548 по факту умышленного причинения смерти гражданину Л. в ходе обыска у гражданина П. был изъят нож с пятнами вещества бурого цвета, которым гр. П. нанес ножевое ранение гр. Л.. После вынесения приговора нож был

уничтожен¹.

Следует заметить, что споры о принадлежности вещественных доказательств разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

Предметы, которые были изъяты в ходе досудебного производства, но вещественными доказательствами признаны не были (например, оказались неотносимыми к делу), подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты.

Таким образом, вещественные доказательства являются неотъемлемой частью процесса дознания и следствия. Они способствуют наиболее точному, правильному и справедливому вынесению постановлению суда. Они помогают определить степень опасности того или иного правонарушения или преступления. Детальнее изучить мотивы и и цель уголовного преступления².

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Наиболее распространенное представление о собирании вещественных доказательств – этап процесса доказывания в административном и уголовном процессе, представляющий собой совокупность действий по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств. Собираание доказательств осуществляется в ходе дознанием, следователем, прокурором и судом.

С другой стороны, это один из элементов служебной деятельности дежурных частей, не являющийся целевым, но который связан с необходимостью охраны правопорядка и законности.

§ 2. Порядок хранения вещественных доказательств

Правила изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества в стадиях предварительного следствия и дознания, судебного разбирательства, а также порядок исполнения

¹ Уголовное дело № 106548 // Архив Ленинского СО РФ за 2016 г.

² Орлов Ю.К. Вещественные доказательства в уголовно-процессуальном доказывании: Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук/Ю.К. Орлов. М., 1970. С.117.

решений органов предварительного следствия и дознания, суда в отношении вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества регулируются УПК РФ (главой 10, ст.ст. 81-82), постановлениями Правительства РФ, а также различными ведомственными нормативно-правовыми актами¹.

При хранении и передаче вещественных доказательств, наград, ценностей, документов и иного имущества принимаются меры, обеспечивающие сохранение у изъятых объектов признаков и свойств, в силу которых они имеют значение вещественных доказательств по уголовным делам, а также имеющихся на них следов, а равно сохранность самих вещественных доказательств, ценностей, документов и иного имущества (если они не могут быть переданы на хранение потерпевшим, их родственникам либо другим лицам, а также организациям).

Вещественные доказательства хранятся при уголовном деле, а в случае их громоздкости или иных причин передаются на хранение, о чем составляется протокол. Для хранения вещественных доказательств в органах внутренних дел (ОВД), органах федеральной службы безопасности (ФСБ), прокуратуры, судах оборудуются специальные помещения со стеллажами, обитой металлом дверью, зарешеченными окнами, охранной и противопожарной сигнализацией. При отсутствии такого помещения выделяется специальное хранилище (сейф, металлический шкаф достаточного размера и т.п.). Ответственным за сохранность вещественных доказательств, приобщенных к делу, является лицо, ведущее следствие или дознание, а в суде - судья или председатель суда. Доступ в помещение для хранения вещественных доказательств, ценностей и

¹ Об утверждении Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном комитете Российской Федерации: приказ Следственного комитета России от 30 сентября 2011 г. № 142 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121609/ (дата обращения: 13.06.2017); Об утверждении Положения о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно: постановление Правительства РФ от 20.08.2002 N 620 (ред. от 10.03.2009). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38351/ (дата обращения: 13.06.2017).

иногo имущества (хранилище) возможен только в присутствии лица, ответственного за их сохранность.

Хранение изъятого в ходе предварительного следствия, дознания или судебного разбирательства огнестрельного и холодного оружия, боеприпасов¹ производится только в органах внутренних дел (ОВД) и органах федеральной службы безопасности (ФСБ) после проверки в экспертно-криминалистических подразделениях. Вещественные доказательства в виде взрывчатых веществ передаются на хранение на склады войсковых частей или соответствующих государственных предприятий (организаций), яды и сильнодействующие препараты передаются на склады организаций, где имеются надлежащие условия для хранения, по согласованию и с ведома их руководства (командования).

В случаях изъятия оружия, боеприпасов, воинского снаряжения, принадлежащего войсковым частям и учреждениям Министерства обороны, МВД России, они подлежат сдаче на хранение по принадлежности, если это не затруднит проведение следствия или судебного разбирательства. По всем делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного нарезного оружия, органы следствия и дознания, суды обязаны после изъятия, осмотра и проведения соответствующих исследований направлять пули, гильзы и патроны со следами оружия, а также нарезное огнестрельное оружие через органы внутренних дел (ОВД) во всероссийскую пулегильзотеку ВНИИ МВД

¹ Огнестрельное оружие - оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда; (в ред. Федерального закона от 28.12.2010 N 398-ФЗ); холодное оружие - оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения; см.: Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об оружии".

Вопрос о наградах регулируется Указом Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 (ред. от 20.06.2017) "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации", где указано, что Государственные награды Российской Федерации (далее - государственные награды) являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством.

России. Одновременно с проверкой нарезного огнестрельного оружия по пулегильзотеке оно проверяется по оперативному учету утраченного и выявленного оружия. При обнаружении и изъятии других объектов и документов, принадлежность которых не установлена и розыск которых может осуществляться по соответствующим оперативно-розыскным и криминалистическим учетам органов внутренних дел (ОВД), незамедлительно принимаются меры к проверке названных объектов по этим учетам.

Например, по приговору окружного военного суда вещественные доказательства (пистолет, 10 патронов и 9 гильз), переданы в управление внутренних дел. Заместитель начальника управления обратился в этот суд с ходатайством внести изменения в приговор, указав, что упомянутые вещественные доказательства подлежат уничтожению. Постановлением судьи в порядке ст. 397 УПК РФ разъяснено, что эти вещественные доказательства подлежат уничтожению. Военная коллегия, рассмотрев дело по жалобе осужденного, отменила постановление судьи по следующим основаниям.

В соответствии с § 18 Инструкции, после разрешения дела оружие, пули, гильзы и патроны со следами оружия, признанные вещественными доказательствами, должны направляться в распоряжение соответствующего органа внутренних дел¹. Данный орган либо в соответствии с установленным порядком принимает решение об их уничтожении или реализации, либо об их использовании в надлежащем порядке, о чем должен быть составлен соответствующий акт, который подлежит направлению в суд.

Из этих положений следует, что суд не должен сам принимать решение об уничтожении вещественных доказательств - оружия и патронов.

Кроме того, в соответствии с п. 15 ст. 397 УПК РФ суд рассматривает

¹ Об Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами: Письмо> Генпрокуратуры СССР от 12.02.1990 N 34/15, Верховного Суда СССР от 12.02.1990 N 01-16/7-90, МВД СССР от 15.03.1990 N 1/1002, Минюста СССР от 14.02.1990 N К-8-106, КГБ СССР от 14.03.1990 N 441/Б:электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15411/ (дата обращения: 13.09.2017).

вопросы о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора. По смыслу данной нормы судья вправе разъяснить сомнения и неясности, связанные, с судьбой вещественных доказательств, если она не решена в приговоре суда. Согласно положениям п. 2 ч. 1 ст. 399 УПК РФ такие вопросы рассматриваются судом только по ходатайству осужденного.

При вынесении приговора суд в соответствии с требованиями ст. 309 УПК РФ уже разрешил вопрос о судьбе вещественных доказательств, и осужденный не обращался в суд с ходатайством в порядке ст. 399 УПК РФ.

При таких обстоятельствах с учетом требований вышеуказанных законов и нормативных актов следует признать, что отсутствовали законные основания для рассмотрения и удовлетворения судьей ходатайства представителя органа внутренних дел о внесении изменений в приговор в части уничтожения вещественных доказательств, а также был нарушен установленный ст. 399 УПК РФ, порядок, разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.¹

Если изъятые награды (это могут быть ордена, медали, у них разное достоинство)² и документы к ним являются вещественными доказательствами или в отношении их назначается экспертиза, они могут находиться в органе

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2015 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №10.

² Государственные награды Российской Федерации (далее - государственные награды) являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством. Государственные награды Российской Федерации (далее - государственные награды) являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством. См.: О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации", "Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации"): Указ Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 // Российская газета. 2010. 15 сентября.

предварительного следствия, дознания, суде для производства необходимых следственных и иных действий. Изъятые ордена, принадлежали погибшей жертве, передаются после окончания следственных действий наследникам умершего.

Далее, хранение автомашин, мотоциклов и иных транспортных (в том числе плавучих) средств¹, использовавшихся в качестве орудий совершения преступления и признанных потому вещественными доказательствами, производится по письменному поручению следователя, дознавателя, суда в течение предварительного расследования или судебного разбирательства соответствующими службами органами внутренних дел (ОВД), федеральной службы безопасности (ФСБ) (если они не могут быть переданы на хранение владельцу, его родственникам или другим лицам, а также организациям), руководители которых выдают об этом сохранную расписку, приобщаемую к делу. В расписке указывается, кто является персонально ответственным за сохранность принятого транспортного средства. При изъятии, а также при передаче на хранение транспортного средства, по возможности и при участии его владельца, составляется акт технического состояния данного средства.

Следует заметить, что сложившаяся судебная практика исходит из того, что не подлежит конфискации автомобиль - орудие преступления,- которым обвиняемый пользовался по доверенности. Он передается собственнику или титульному владельцу. Не признаются орудием преступления и не могут быть конфискованы транспортные средства, если они использовались не как средства умышленного преступления против личности или совершения хищения, а при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.²

¹ Автотранспортное средство – устройство, приводимое в движение двигателем и предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем, а также имеющее массу в снаряженном состоянии более 400 кг. См.: Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО N 001MP/СЭ: электрон. версия. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420234258> (дата обращения 13.09.17).

² Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (Часть вторая) / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М.: МЦФР, 2016. С. 205.

В течение производства следствия или дознания (до вынесения постановления о прекращении дела) и до вступления в законную силу приговора суда, а равно в течение проверки до вынесения постановления об изъятии наркотические и психотропные вещества¹ в опечатанном виде хранятся в помещении для хранения вещественных доказательств (хранилище) органа дознания или предварительного расследования либо в металлическом ящике (сейфе) оперативной части исправительного учреждения за пределами жилой и производственной зон.

Правовой режим наркотических веществ или психотропных веществ определяется Федеральным законом от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах", с точки зрения гражданского права они являются ограниченными в обороте. Основанием для передачи в соответствующее учреждение либо уничтожения наркотиков является постановление следователя о прекращении дела или об отказе в возбуждении уголовного дела, а также решение суда.

Паспорта, военные билеты (другие документы, удостоверяющие личность или относящиеся к идентификации личности - свидетельства о рождении, приписные свидетельства несовершеннолетних) арестованных обвиняемых приобщаются к уголовному делу и хранятся в отдельном опечатанном пакете, подшитом к делу и пронумерованном очередным его листом.

К вещественным доказательствам относятся деньги и иные валютные ценности². Если они таковыми признаны, то они подлежат регистрации в журнале учета вещественных доказательств и вместе с описью сдаются на

¹ Наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года; психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

² О валютном регулировании и валютном контроле: Закон Российской Федерации от 10 декабря 2003 № 173-ФЗ // Российская газета. 2003. 17 декабря.

временное хранение в упакованном виде в специально оборудованное для хранения вещественных доказательств и ценностей помещение, если индивидуальные признаки денежных знаков имеют значение для доказывания. В ином случае они передаются на хранение в банк или иную кредитную организацию с зачислением на депозитный счет либо органа, принявшего решение об изъятии указанных вещественных доказательств, либо банка или иной кредитной организации, предусмотренных перечнем, который устанавливается Правительством РФ, до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.

Документы, письма и другие записи, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств, должны храниться в конвертах вложенными между чистыми листами бумаги. На них запрещается делать какие-либо пометки, надписи и перегибать их. Конверты печатаются, подшиваются в деле и нумеруются очередным его листом. При большом количестве приобщаемых к делу писем и документов они помещаются в отдельный пакет, прилагаемый к делу. На конверте или пакете должна быть надпись с перечнем вложенных в него документов.

Анализ юридической литературы, материалов следственной и судебной практики свидетельствует о том, что «электронные» доказательства стали все чаще использоваться по уголовным делам¹. Например, за последние 20 лет среди выявленных корыстных преступлений, характеризующихся повышенной общественной опасностью, широкое распространение получили посягательства, которые объединены одним общим криминалистическим признаком, а именно компьютерной информацией как предметом и (или) орудием их совершения.

Федеральным законом от 28 июля 2012 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в УПК РФ» в УПК РФ были внесены существенные изменения в

¹ Федотов И. С., Смагин П. Г. Электронные носители информации: «вещественные доказательства», или «иные документы»? // Вестник Воронежского института МВД. 2014. № 3. С. 191.

части, касающейся использования в процессе доказывания электронных носителей информации. Полагаем, что законодатель допустил ряд неточностей и противоречий, которые не позволяют в полной мере использовать указанную форму представления доказательств в уголовном судопроизводстве. К примеру, из содержания положений закона нельзя однозначно утверждать о том, каким видом доказательств следует признавать электронные носители информации, изъятые в ходе обыска (выемки) и содержащие сведения, имеющие отношение к уголовному делу, – «вещественными доказательствами» или «иными документами».

Следователь, дознаватель, прокурор, судья обязаны обеспечивать сохранение в тайне приобщенной к делу корреспонденции от лиц, не имеющих отношения к производству дознания, следствия, судебному разбирательству по данному делу.

Запрещается помещение на хранение вещественных доказательств и иных объектов в увлажненном и т.п. состоянии, могущем повлечь их порчу и невозможность дальнейшего исследования и использования в качестве доказательств.

Объекты биологического происхождения¹, в том числе подлежащие микроскопическому или химическому исследованию, подвергающиеся быстрой порче, должны быть упакованы в герметически закупоренные емкости. Упаковка таких объектов производится работниками судебно-медицинских учреждений. При завершении экспертного исследования хранение биологических объектов производится по месту проведения предварительного следствия. Если для хранения биологических объектов требуются специальные условия, оно осуществляется в судебно-медицинском учреждении по

¹ Объекты биологического происхождения как вещественные доказательства: кровь; сперма; волосы; слюна; пото-жировые выделения; слизистое отделяемое из полости носа; влагалищные выделения; моча; кал; части различных органов и тканей как со следами-наложениями, так и без них; одежда, разные предметы и орудия травмы с наложениями биологического происхождения, а иногда и без таковых. См: Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств: лекция // Судебная медицина: Курс лекций / В.Б. Кан, И.Е. Беликов. Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2014. С. 65

согласованию с его руководством.¹

Продукты или промтовары², которые служили объектами преступных действий или сохранили на себе следы преступления, передаются для экспертного исследования полностью или в необходимой части (проба, образец). При возможности помимо пробы или образца, направляемых на исследование, выделяются проба или образец, которые в опечатанном виде приобщаются к делу для обеспечения возможности повторного исследования.

В прилагаемой к обвинительному заключению (обвинительному акту) справке указывается, где хранятся изъятые по делу вещи, документы или иное имущество со ссылкой на соответствующий лист дела, где подшиты документы, подтверждающие сдачу на хранение изъятых имущества или ценностей.

Вещественные доказательства по конкретным уголовным делам хранятся отдельно от вещественных доказательств по другим делам. Вещественные доказательства по приостановленным производством делам о нераскрытых преступлениях хранятся по месту их расследования отдельно от вещественных доказательств по действующим делам в упакованном и опечатанном виде, обеспечивающем их сохранность и возможность дальнейшего использования. Каждый пакет с такими объектами снабжается пояснительной надписью с указанием номера дела, его фабулы и даты возбуждения, наименованием находящегося в упаковке объекта. Биологические объекты по приостановленным делам, требующие специальных условий хранения,

¹ Ретюнских И.С. Уголовная ответственность и её реализация / И.С. Ретюнских. Воронеж: Заря, 2015. С. 65.

² Пищевые продукты - продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутылированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки. См: О качестве и безопасности пищевых продуктов: Закон Российской Федерации от 02 января 2000 г. № 29-ФЗ // Российская газета. 2000. 10 января. Промышленная продукция - товары, произведенные в результате осуществления деятельности в сфере промышленности. См: О промышленной политике в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ // Российская газета. 2015. 12 января.

находятся в архивах судебно-медицинских учреждений. Основанием для помещения биологических объектов в архив судебно-медицинского учреждения является письмо прокурора, следователя, дознавателя, суда, направляемое руководителю соответствующего учреждения.

Для учета вещественных доказательств и других изъятых по уголовным делам предметов и ценностей, в органах предварительного расследования и судах ведется специальная книга, которая находится у лица, ответственного за хранение и учет вещественных доказательств и иного изъятого имущества и ценностей. Ведение книги осуществляется по правилам ведения документов строгой отчетности. Каждый лист книги нумеруется, книга прошнуровывается и скрепляется сургучной печатью, а также подписью прокурора, начальника органа дознания, предварительного следствия, председателя суда. При регистрации вещественных доказательств в книге учета записи производятся в хронологическом порядке, каждая вещь записывается отдельно, при изъятии нескольких однородных предметов проставляется их количество, дата поступления, наименование (если вещественные доказательства упакованы, может быть произведена проверка их количества и наименований со вскрытием упаковки и составлением акта об этом), если изъято большое количество наименований, составляется опись, и запись объектов в книгу производится в соответствии с описью. При этом каждому предмету присваивается порядковый номер.

Приобщенные к уголовному или административному делу вещественные доказательства по окончании следствия или дознания и направления уголовного дела прокурору или в суд, а также при передаче дела в другой орган для дальнейшего расследования передаются одновременно с уголовным делом. Об этом в отношении каждого передаваемого объекта в книге учета вещественных доказательств производится соответствующая запись. Не допускается передача с уголовным делом предметов, не признанных вещественными доказательствами. Работник канцелярии, секретарь суда, принимающий вещественные доказательства вместе с делом, расписывается в

их приеме в книге учета, указывая свою должность и фамилию, удостоверяет подпись штампом соответствующего учреждения. Все вещественные доказательства регистрируются в день поступления. Регистрация вещественных доказательств, приобщенных к делу, производится в день вынесения постановления или определения суда. Секретарь суда, работник канцелярии органа, в который направляется уголовное дело с вещественными доказательствами, принимая эти объекты, проверяет целостность (сохранность) упаковки и печатей на ней. При нарушении упаковки и печати секретарь суда в присутствии председателя суда (судьи), работник канцелярии органа предварительного следствия или дознания в присутствии его руководителя или заместителя, а также лица, доставившего дело и вещественные доказательства, вскрывает упаковку и сверяет наличие вещей, содержащихся в ней, с записью о вещественных доказательствах в справке к обвинительному заключению (обвинительному акту) и с постановлением о приобщении к делу вещественных доказательств. О произведенном вскрытии упаковки составляется акт, который подшивается в дело.¹

В тех случаях, когда при вскрытии нарушенной упаковки или печати установлено несоответствие фактического наличия вещественных доказательств записи в справке к обвинительному заключению (обвинительному акту) и постановлению о приобщении к делу вещественных доказательств, а также когда запись на упаковке (опись содержимого) не соответствует этим записям, дело не принимается до выяснения причин несоответствия должностными лицами заинтересованных ведомств. Об установленных нарушениях составляется акт, который подписывается председателем суда (судьей), прокурором, начальником ОВД, органа ФСБ (начальниками следственных подразделений этих органов) и работником канцелярии, а также лицом, доставившим дело. Копия акта высылается органу, направившему дело. При регистрации вещественного доказательства в суде ему

¹ Медведев И.Р. Проблемы объяснений как доказательства / И.Р. Медведев // Российская юстиция. 2015. №12. С. 29.

присваивается номер (порядковый номер по книге), где указываются дата поступления, наименование вещественного доказательства, количество, номер дела, к которому оно приобщено, фамилия, имя и отчество обвиняемого. После регистрации вещественного доказательства на его упаковке проставляется номер, за которым уголовное дело зарегистрировано в суде, а также указывается номер вещественного доказательства. При передаче уголовного дела и вещественных доказательств в другой суд или прокуратуру, в отношении каждого из передаваемых вещественных доказательств должна быть сделана соответствующая запись в книге. Если вещественные доказательства и иные изъятые ценности в суд не направлялись, а находятся на хранении в органе дознания, предварительного следствия или ином учреждении, секретарь суда вносит в книгу запись о месте их нахождения.

При передаче уголовного дела от одного к другому следователю в том же органе предварительного расследования первый обязан сдать, а второй принять с проверкой наличия все изъятые по делу предметы и ценности, расписаться в их приеме в книге учета вещественных доказательств в присутствии ответственного за их хранение лица.

После вынесения приговора (определения), постановления о прекращении уголовного дела в книге учета вещественных доказательств делается отметка о состоявшемся решении в отношении вещественных доказательств с указанием содержания и даты решения.

Вещественные доказательства, подлежащее возвращению владельцам, выдаются им в натуре под расписку, которая подшивается в уголовное дело и нумеруется очередным его листом. О возможности получения заинтересованными лицами изъятых у них предметов и ценностей им сообщается письменно, копия уведомления подшивается в уголовное дело. В расписке получатель указывает данные своего паспорта или иного удостоверяющего его личность документа, место проживания. В случае невозможности личной явки владельца предметов и ценностей они могут быть получены по его доверенности другим лицом, расписка которого также

приобщается к делу. Если владельцем является организация, предметы и ценности передаются ее представителям под расписку при наличии доверенности и удостоверяющего их личность документа.

Согласно пунктам 1-3, 4-6 части 3 статьи 81 УПК РФ при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела подлежат конфискации, или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются орудия преступления, принадлежащие обвиняемому. Использованные в качестве орудия преступления предметы, законными владельцами которых являются другие лица, должны быть возвращены этим лицам.

§ 3. Определение судьбы вещественных доказательств

Наряду с правилами, закрепляющими порядок и условия временного — лишь на период проведения предварительного расследования или судебного разбирательства по уголовному делу — хранения вещественных доказательств, приобщенных к уголовному делу, статья 82 УПК РФ содержит положения, позволяющие еще до завершения производства по делу окончательно определять судьбу вещественных доказательств.

Таким образом, определение судьбы вещественных доказательств возможно как в период осуществления предварительного расследования, так и в процессе рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ при вынесении приговора (п. 2 ч. 1 ст. 309 УПК РФ), а также определения или постановления о прекращении уголовного дела (п. 9 ч. 2 ст. 213 УПК РФ) должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах.

Рассмотрим предусмотренные ч. 3 ст. 81 УПК РФ варианты разрешения судом судьбы вещественных доказательств при постановлении приговора.

Согласно ч. 3 ст. 35 Конституции РФ «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда». Таким образом, в соответствии с этой, не знающей никаких исключений, конституционной нормой орудия преступления, другие предметы, признанные вещественными доказательствами и являющиеся собственностью обвиняемого, могут быть конфискованы или уничтожены лишь по решению суда. Однако содержащееся в п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК РФ положение о решении споров относительно вещественных доказательств в порядке гражданского судопроизводства в данном случае применено быть не может, ибо оно касается только споров о принадлежности вещественного доказательства, а не его конфискации у бесспорного собственника.

Нельзя применить по аналогии и ст. 115 УПК, поскольку она предполагает возможность лишь временного изъятия имущества. Таким образом, приходится констатировать, что УПК РФ сохраняет пробел, выражающийся в том, что органы предварительного расследования в случае прекращения ими уголовного дела, ввиду названной конституционной нормы, не обладают законной возможностью самим лишить обвиняемого (подозреваемого) его имущества¹. Представляется, что такое изъятие в случае прекращения уголовного дела допускается лишь по заявлению прокурора в защиту публичных интересов (ст. 45 ГПК РФ).

Следователь, дознаватель, суд могут возвратить законным владельцам изъятые у них вещи и до принятия решения по делу, если это возможно без ущерба для процесса доказывания (ст. подпункт «б» п. 1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ).

В случае освобождения из-под стражи или прекращения уголовного дела, при вынесении оправдательного приговора владельцам возвращаются все их личные документы (п. 81 Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации части второй / отв. ред. О.Н. Садиков. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 82.

18.10.1989 № 34/15 (далее - Инструкция)¹.

Таким образом, судьба вещественного доказательства, не являющегося ни орудием преступления, ни предметом, запрещенным к обращению или не имеющим ценности, а также деньгами, полученными преступным путем, либо документами, должна быть решена в соответствии с положениями п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, предусматривающими его передачу законному владельцу.

Законным владельцем, которому имущество, признанное вещественным доказательством, подлежит возвращению, является тот, в чьем владении, пользовании и (или) распоряжении данное имущество находилось правомерно и выбыло вследствие совершения преступления.

При определении законного владельца судам следует обращаться к нормам гражданского права. При этом необходимо учитывать, что понятие «законный владелец» шире, нежели понятие собственника вещи, то есть подлежат учету и другие титулы владения вещью (право пожизненного наследуемого владения, право хозяйственного ведения, право оперативного управления), а не только право собственности.

Возвращение вещественного доказательства законному владельцу не зависит от того, какое процессуальное положение по данному делу он занимает, это зависит от его правового положения, определенного гражданским правом.

В соответствии с параграфами 66, 67 Инструкции вещественные доказательства и иное имущество, подлежащее возвращению владельцам, выдаются им в натуре под расписку, которая подшивается в уголовное дело и нумеруется очередным его листом. О возможности получения заинтересованными лицами изъятых у них предметов и ценностей им сообщается письменно, копия уведомления подшивается в уголовное дело. В расписке получатель указывает данные своего паспорта или иного удостоверяющего его личность документа, место проживания. В случае

¹О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами: инструкция (утв. Генпрокуратурой СССР, МВД СССР, Минюстом СССР, Верховным Судом СССР, КГБ СССР 18 октября 1989 г. N 34/15)// ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1205854/#ixzz4siTG6yAd>

невозможности личной явки владельца они могут быть получены по его доверенности другим лицом, в этом случае расписка приобщается к делу. Если владельцем является организация, предметы и ценности передаются их представителям при наличии доверенности и под расписку. Изъятые ценности (деньги) владелец может получить под расписку в течение шести месяцев со дня его уведомления о прекращении дела. По истечении этого срока суммы, вырученные от реализации ценностей, зачисляются в доход бюджета.

Данные положения Инструкции в полной мере согласуются с требованиями действующего гражданского законодательства. Так, статьей 235 ГК РФ предусмотрено прекращение права при отказе собственника от права собственности. Истечение столь длительного срока явно свидетельствует об отказе от права.

Применительно к ситуации, когда законный владелец - собственник, был известен, скончался к моменту постановления приговора, нельзя утверждать, что собственник не установлен и имущество подлежит переходу в собственность государства. Поэтому в соответствии с ГК РФ имущество умершего переходит к другим лицам в порядке наследования. Вещественное доказательство подлежит передаче законному владельцу — наследнику, а в приговоре допустима формулировка: «...по предоставлению правоустанавливающих документов».

Поскольку в случае отказа от наследства, отсутствия наследников имущество умершего считается выморочным, то есть имущество поступит в собственность государства, и вынесения в данном случае в порядке исполнения приговора соответствующего, отдельного постановления суда не требуется. Такое имущество переходит в порядке наследования в собственность РФ, постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» возложены на Росимущество.

В то же время функция, связанная с учетом, оценкой и реализацией имущества, перешедшего по праву наследования к государству закреплена за

налоговыми органами¹.

Документом, подтверждающим право государства на наследство является свидетельство о праве государства на наследство, выдаваемое нотариальным органом соответствующему налоговому органу не ранее истечения 6 месяцев со дня открытия наследства².

Расходы по хранению такого имущества относятся к иным процессуальным издержкам и подлежат возмещению из средств федерального бюджета. Правовых оснований для взыскания таких расходов на иных лиц не имеется. Статьей 132 УПК РФ предусмотрено возмещение процессуальных издержек с осужденных; стороной договора хранения они не выступают; при отсутствии недобросовестности с их стороны такие расходы не могут быть взысканы как неосновательное обогащение.

Отсутствие правоподтверждающих документов у фактического владельца особо распространено в случае признания вещественным доказательством транспортных средств. Здесь необходимо обратить внимание на то, что регистрация транспортных средств в органах ГИБДД не носит правообразующий характер, в данном случае ставится на учет транспортное средство, а не регистрируется право на него³. Учитывая, что уголовно-процессуальным законом используется понятие «законный владелец», а не собственник, то в случае, если вещь, к примеру, автомобиль в результате преступления или изъятия в ходе доследственной проверки или расследования выбыл из фактического владения определенного лица, то ему и возвращается автомобиль. В данном случае решение о судьбе вещественного доказательства

¹ О Государственной налоговой службе Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.1991 N 340 // Российская Федерация. 1992. 13 января; Об утверждении Положения о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов: Постановление Совмина СССР 29 июня 1984 № 683 // Собрание постановлений Правительства СССР. 1984. 29 июня.

² Инструкция о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов" (утв. Минфином СССР 19.12.1984 N 185): электрон. версия. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9025275>

³ Антонов А. Обобщение судебной практики о разрешении вопросов о вещественных доказательствах: электрон. версия. URL: <http://pravo163.ru/obobshhenie-sudebnoj-praktiki-o-razreshenii-voprosov-o-veshhestvennykh-dokazatelstvax/> (дата обращения: 13.09.2017).

не может быть поставлено в зависимость от наличия регистрационных документов.

В практике районных судов возникал вопрос о судьбе вещественного доказательства – оружия, не принадлежащего подсудимому. Представляется возможным ряд вариантов разрешения вопроса.

Так, в случае, если оружие принадлежало лицу, владевшему им, не имея на то разрешения (лицензии), то такое оружие, как относящееся к предметам, запрещенным к обращению, подлежит передаче ОВД или уничтожению. Если оружие нарезное, оно в любом случае подлежит передаче уполномоченному ОВД. Если оно гладкоствольное или холодное, то в судебном решении должны быть приведены мотивы принятия того или иного решения (о передаче органу внутренних дел или уничтожении).

В случае же, если оружие принадлежало лицу, являющемуся его законным владельцем на основании соответствующего разрешения, то оно подлежит возврату ему. Противоположный подход представлял бы собой нарушение положений статьи 35 Конституции Российской Федерации, гарантирующей неприкосновенность и защиту права собственности, статьи 55 Конституции о возможности ограничения прав только федеральным законом.

При постановлении приговора не имеет юридического значения обстоятельство, выбыло ли оружие у такого лица по его вине (если им допущено нарушение правил хранения, ношения оружия) или нет, так как в соответствии со статьями 26, 27 Федерального закона «Об оружии» аннулирование и изъятие лицензии на приобретение оружия и (или) разрешения на хранение или хранение и ношение оружия, изъятие оружия и патронов к нему проводится в административном порядке.

Другой вопрос судебной практики районных судов области: кому должны быть возвращены помеченные билеты банка России, управлениями по контролю за оборотом наркотиков при контрольных закупках наркотических средств? На данный вопрос законодатель также не дает однозначного ответа. Отсюда складывается и неоднозначная практика Верховного Суда РФ. В одном

случае считается, что данный вопрос подлежит разрешению, исходя из того, что помеченные деньги не могут находиться в обороте и передаваться по принадлежности, поэтому судам следует обращать их в доход государства на основании п. 2 ч. 3 ст. 81 УПК РФ. С другой стороны, помеченные купюры могут быть возвращены законному владельцу - УФСКН, поскольку данные денежные средства находятся во владении для использования в оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, следует принять во внимание, что данные органы являются получателями средств из федерального бюджета, следовательно, государственная принадлежность таких денег при их передаче следственно-оперативным органам не утрачивается. Аналогичный подход в отношении предмета взятки – денежных средств, используемых в оперативно-розыскных мероприятиях¹.

Перечень товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения, утвержден постановлением Правительства РФ от 07.03.2014 № 180².

В данном случае под товаром понимается вещь, произведенная в целях реализации посредством купли-продажи в рамках товарооборота. Очевидно, данным признакам не отвечают текстильные предметы домашней обстановки, одежда, обувь, бывшие в употреблении фигурантов уголовного дела, иных лиц. Кроме того: пряжа, нити, ткани, постельное белье и прочие текстильные предметы домашней обстановки, брезент, паруса, парашюты, ковры, веревки, канатные изделия, одежда, мех и изделия из меха, обувь.

Товары легкой промышленности, включенные в данный Перечень, с

¹ Антонов А. Обобщение судебной практики о разрешении вопросов о вещественных доказательствах: электрон. версия. URL: <http://pravo163.ru/obobshhenie-sudebnoj-praktiki-o-razreshenii-voprosov-o-veshhestvennykh-dokazatelstvax/> (дата обращения: 13.09.2017).

² Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения: постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.2014 № 180 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. 17 марта.

приложением копии решения суда (постановления по делу об административном правонарушении) передаются Федеральному агентству по управлению государственным имуществом (его территориальным органам) для организации уничтожения. При этом товары легкой промышленности, изъятые из незаконного оборота при производстве по уголовным делам, подлежат уничтожению в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 23.08.2012 № 848 «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено»¹.

Особое место занимает вопрос о том, как следует поступать с денежными средствами, возвращенными приговором суда законному владельцу, который от их получения уклоняется или отказывается. Конвертируемая и неконвертируемая валюта — это классификация, связанная с юридической и фактической способностью валюты подлежать обмену на другие валюты. В итоге, так или иначе, конвертируемыми являются любые валюты, даже замкнутые, используемые только внутри страны, то есть каждая валюта имеет свой рублевый эквивалент, исчисляемый по курсу, установленному Центральным банком РФ.

В практике районных судов возникал вопрос о механизме возврата денежных средств, не являющихся конвертируемой валютой, обращение в доход государства которых якобы невозможно, при условии отсутствия потерпевшего, его близких родственников, в отношении которого было совершено преступление корыстной направленности (без уточнения, что это за валюта). В таком случае следует руководствоваться положением о том, что при неустановлении законных владельцев денежные средства подлежат переходу в собственность государства.

Подпункт «д» пункта 2 постановления Правительства Российской

¹ О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено: Постановление Правительства РФ от 23 августа 2012 N 848 // Российская газета. 2012. 29 августа.

Федерации от 29.05.2003 № 311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства» (далее — постановление Правительства № 311) предусматривает, что денежные средства на банковских счетах и в банковских вкладах в денежных единицах Российской Федерации, иностранных государств и международных денежных единицах, денежные знаки в виде банкнот и монет Банка России, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории Российской Федерации, средства от продажи денежных знаков в виде банкнот, казначейских билетов, монет, находящихся в обращении и являющихся законным средством наличного платежа на территории соответствующего иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену указанные денежные знаки, в установленном Министерством финансов Российской Федерации порядке подлежат зачислению в валюту Российской Федерации на счета, открытые соответствующим территориальным органам Федерального казначейства, предназначенные для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации. Таким образом, проблема невозможности обращения в доход государства замкнутой иностранной валюты лежит в плоскости отсутствия механизма конвертации валюты при нежелании кредитных организаций принимать в этом участие. Ввиду постановки такой проблемы Министерство финансов Российской Федерации в своем письме от 20.01.2015 № 02-08-06/1310 полагает возможным проведение операций конвертации денежных средств в иностранной валюте в валюту Российской Федерации с последующим перечислением указанных средств в доход государства на счетах для проведения указанных операций, которые открыты в настоящее время МВД России и (или) отдельным подразделениям МВД России. Судам же при постановлении приговора, иного решения вторгаться в вопросы исполнимости не следует.

Что касается денег как предмета взятки, то согласно позиции Пленума

Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 09.07.2013 № 24, освобождение от уголовной ответственности взяткодателя либо лица, совершившего коммерческий подкуп, которые активно способствовали раскрытию и (или) расследованию преступления и в отношении которых имело место вымогательство взятки или предмета коммерческого подкупа, не означает отсутствия в их действиях состава преступления. Поэтому такие лица не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки или предмета коммерческого подкупа.

От передачи взятки или предмета коммерческого подкупа под воздействием вымогательства следует отличать не являющиеся преступлением действия лица, вынужденного передать деньги, ценности, иное имущество, предоставить имущественные права, оказать услуги имущественного характера должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в состоянии крайней необходимости или в результате психического принуждения (ст. 39 и ч. 2 ст. 40 УК РФ). В таком случае имущество, полученное должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, подлежит возврату его владельцу.

Документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным лицам по их ходатайству. Важно учитывать, являются ли данные документы подлинными или поддельными, может ли их владелец воспользоваться их копиями, или ему непременно нужны подлинники, способна ли передача подлинника документа заинтересованному лицу отрицательно сказаться на интересах правосудия.

При применении п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ не следует забывать и нормы ст. 84 УПК РФ.

В дипломной работе мы отмечали, что документы как доказательства

регламентированы УПК РФ как отдельный вид доказательства (ст. 84), но вещественными доказательствами признаются документы, обладающие признаками, указанными в ч. 1 ст. 81 УПК РФ. Таким образом, медицинская документация, договоры и прочие документы, их копии могут быть признаны вещественными доказательствами, если доказательственное значение имеет их овеществленная форма, признаки документа как материального предмета (при должностном подлоге, фальсификации документов).

Согласно ч. 4 ст. 81 УПК РФ изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты с учетом требований ст. 61 УПК РФ.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства РФ от 23.08.2012 № 848 «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено», пунктом 4.1.10. Положения о территориальном органе Федерального агентства по управлению государственным имуществом, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01.11.2008 № 374, названный орган осуществляет реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено (за исключением вещественных доказательств, для которых законодательством РФ установлены особые правила обращения), а также реализацию конфискованного, движимого бесхозного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации (за исключением недвижимого имущества); переработку такого имущества, а в случае невозможности его реализации в силу утраты потребительских свойств — его уничтожение (указанные полномочия не распространяются на отношения, связанные с этиловым спиртом, алкогольной и спиртосодержащей продукцией). Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (его

территориальный орган) представляет в уполномоченный орган отчет о реализации вещественных доказательств; отчет и копию акта об уничтожении вещественных доказательств.

Этим же постановлением Правительства РФ утверждено «Положение о реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено»¹.

Федеральным законом от 27.07.2006 № 153-ФЗ в УК РФ введена глава 15.1 «Конфискация имущества». Конфискация включила в свое содержание конфискацию орудий преступления. Этот же федеральный закон внес изменения и в УПК РФ. В частности, в нем изложен в новой редакции п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ: «деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу» без упоминания, каким образом, и ссылки на возможность обращения этого имущества в доход государства.

Одновременно ч. 3 ст. 81 УПК РФ была дополнена еще одним пунктом: «4.1) деньги, ценности и иное имущество, указанные в пунктах «а» — «в» части первой статьи 104.1 УК РФ, подлежат конфискации в порядке, установленном Правительством РФ, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 настоящей части». Таким образом, конфискация одного из видов имущества — орудий, оборудования и иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому — содержится сразу и в уголовном, и в уголовно-процессуальном законодательстве.

При определении отраслевой принадлежности данного института следует исходить из материальной уголовно-правовой сущности конфискации, и посредством данной меры уголовно-правового характера разрешается, в частности, вопрос о вещественных доказательствах. Конфискация имущества

¹ О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено: Постановление Правительства РФ от 23 августа 2012 N 848 // Российская газета. 2012. 29 августа.

расширяет возможности государства в качестве субъекта правоприменителя обеспечить выполнение задач, определенных в статье 2 УК РФ, не нарушая при этом основных прав и свобод граждан.

Исходя из того, что конфискации подлежат только орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие подсудимому, при решении данного вопроса обязательно установление их собственника. Принимая решение о конфискации имущества, суд должен подвергать проверке всю информацию об его происхождении.

Судам при принятии решения об уничтожении вещественных доказательств в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 81 УПК РФ следует устанавливать, относятся ли эти вещи к орудиям преступления и связаны ли они с совершенным преступлением.

Согласно Инструкции к числу изъятых из свободного обращения относятся предметы, приобретаемые только по особым разрешениям, а также все иные предметы, изготовление, приобретение, хранение, сбыт и распространение которых запрещены законом. При этом следует обратить особое внимание на то, что согласно данной инструкции считается, что предметы и документы запрещены к обращению, если у владельца отсутствует разрешение на их приобретение и хранение.

Данное понимание предметов, запрещенных к обращению, предусмотренное специальным нормативным регулированием, полностью согласуется с установленными ГК РФ правилами оборотоспособности (ч. 2 ст. 129 ГК РФ в редакции Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ). Данным законом исключено понятие «объекты гражданских прав, изъятые из оборота», выделяется особый правовой режим вещей с ограниченной оборотоспособностью. Например, как предметы, полностью изъятые из оборота (контрафактная продукция, фальсифицированные (поддельные) товары, имущество, незаконно перемещенное через таможенную границу, не прошедшее установленную регистрацию (например, лекарственные средства), так и предметы, допускаемые к обороту у конкретных лиц по разрешению

(оружие, животные, занесенные в Красную книгу) при условии отсутствия такого разрешения (п. 2 ч. 3 ст. 81 УПК РФ).

Таким образом, в завершении данной главы можно сделать следующие выводы:

1. Хранение вещественных доказательств.

При производстве расследования вещественные доказательства хранятся:

- 1) при уголовном или административном деле;
- 2) в камере хранения вещественных доказательств (хранилище);
- 3) в местах, определяемых следователем;
- 4) в финансовых аппаратах МВД России.

Общим правилом является хранение вещественных доказательств вместе с уголовным делом. В дело помещаются фото-, кино-, графические и письменные материалы, а также документы, удостоверяющие личность, небольшие по величине предметы со следами и т. п. Они помещаются в упаковку, обеспечивающую их сохранность и индивидуальность. Однако если предметы в силу громоздкости или иных причин не могут находиться в уголовном деле, они сдаются в камеры хранения вещественных доказательств (хранилища) или в места, указанные следователем.

Порядок хранения вещественных доказательств преследует цель обеспечить процесс доказывания и защиту имущественных интересов участников процесса. Задачами хранения являются: обеспечение сохранения свойств и качеств самого доказательства, поэтому необходимо хранить вещественные доказательства в условиях, которые не влекут за собой утрату этих качеств и свойств; обеспечение условий, которые бы исключали доступ к вещественным доказательствам посторонних лиц в целях предотвращения их возможной фальсификации и изменения свойств заинтересованными лицами; обеспечение допустимости доказательств, в деле должны быть указаны данные, которые свидетельствуют о надлежащем хранении вещественного доказательства, для избежания возможных сомнений.

2. Определение судьбы вещественных доказательств.

Судьба вещественных доказательств, приобщенных к уголовному делу, должна быть разрешена при вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела, т.к. вопрос о предметах, деньгах, ценностях затрагивает нередко интересы обвиняемого, его законных представителей, потерпевшего и т.д. Относительно судьбы предметов, орудий, денег и ценностей по разрешении уголовного дела принимаются следующие решения:

- в отношении орудий преступления, принадлежащих обвиняемому, принимается решение об их конфискации и передаче в соответствующие учреждения (если они имеют ценность) для реализации, если не имеют ценности – для уничтожения.

Вещи, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются. В частности, к запрещенным к обращению в гражданском обороте относятся наркотические средства и сильнодействующие вещества, золото в сыром виде или слитках и т.д.

Вещи, не представляющие никакой ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть им выданы.

Деньги и ценности, нажитые преступным путем, по приговору суда подлежат обращению в доход государства; остальные вещи выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства. Если по поводу принадлежности подлежащих возвращению вещей имеет место спор со стороны владельцев, то вопрос о принадлежности этих вещей разрешается в порядке гражданского судопроизводства, возвращение вещей производится по вступлении решения об этом в законную силу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания выпускной квалификационной работы были сделаны следующие выводы:

1) Вещами в гражданском праве признаются материальные, физически осязаемые объекты, имеющие экономическую форму товара (ст. 130 ГК РФ). Из этой позиции исходит административное и уголовно-процессуальное законодательство. Правовая природа категории «вещей» и категории «вещественных доказательств» имеет подвижный характер. Если в отношении вещей, являющихся объектами гражданско-правовых отношений или посредством этих вещей было совершено административное правонарушение или уголовное преступление, то в результате оперативных и следственных мероприятий данные вещи могут приобрести новый статус – вещественного доказательства, которые подлежат хранению.

Законодатель определяет в качестве вещественных доказательств по делу об административном правонарушении орудия совершения или предметы административного правонарушения (ст. 26.6 КоАП РФ). Схожее определение в уголовно-процессуальном законодательстве: вещественные доказательства в уголовном процессе – это предметы и материальные следы преступления, собранные, зафиксированные и признанные таковыми в установленном УПК РФ порядке (ст.81). Признание вещей вещественными доказательствами – обязательное процессуальное требование в административном производстве и уголовно-процессуальном производстве. Хранение вещественных доказательств при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками ОВД осуществляется не только в ходе уголовного-судопроизводства (ст. 82 УПК РФ), но и в производстве по делам об административных правонарушениях (ст. 26.6 КоАП).

Перечень вещественных доказательств постоянно расширяется. В последние десятилетия широкое распространение получили электронные

документы и электронные носители информации. Как вид доказательств они отражены в уголовно-процессуальном законодательстве, но отсутствуют в административном. В качестве законодательной инициативы предлагаем электронные документы отразить в КоАП РФ как особый вид доказательств. Представляется, что электронный документ должен быть представлен как документ, содержащий информацию, имеющую отношение к делу об административном правонарушении, зафиксированную на материальном носителе и полученную с соблюдением процессуального порядка собирания.

Классификация вещественных доказательств, представленная в административном и уголовно-процессуальном праве как отраслях права, учебных дисциплинах и науках, применительно к доказательствам как объектам материального мира, правовой режим которых определен гражданским правом, допустимы следующие: по материальному воплощению: предметы (части предметов, их комплексов) и вещества (остатки вещества); по количественным характеристикам: макрообъекты и микрообъекты; наличие или отсутствие промежуточного носителя между фактом и источником доказательственной информации: первоначальные и производные; по источнику: личные и вещественные.

Значение вещественных доказательств заключается в том, что они способны оказывать помощь в установлении любого элемента состава правонарушения. Вещественные доказательства довольно долго сохраняют доказательственную информацию, что имеет большое значение как при возбуждении административного производства и возбуждении уголовного дела, так и при возобновления приостановленных административных и уголовных дел. Поэтому обеспечение их сохранности (хранения) имеет большое значение.

2) Институт вещественных доказательств в административном и уголовном судопроизводстве охватывает нормы, регулирующих и защищающих права граждан, юридических лиц, государства на имущество, признанное вещественным доказательством. К ним относятся предписания конституционного характера, нормы и подзаконные нормативные акты

гражданского права, административного и уголовного-процессуального законодательства. Таким образом, правовое регулирование хранения вещественных доказательств ОВД имеет сложный межотраслевой характер. В частности, важное значение в деятельности ОВД имеют особенности правовых режимов вещей, которые выступают в качестве вещественных доказательств, а именно: денежных средств; наркотических средств и психотропных веществ; огнестрельного оружия, холодного оружия и боеприпасов; продуктов и промышленных товаров.

Сотрудники ОВД должны помнить, что форма договора хранения подчиняется общим правилам оформления сделок. Предмет договора хранения заключается в действиях хранителя, обеспечивающих сохранение полученной вещи и возврат ее поклажедателю (глава 47 ГК РФ). Последнее, а именно – «возврат ее поклажедателю», не является обязательным для ОВД, поскольку изъятые в качестве вещественных доказательств вещи, могут принадлежать лицам на незаконных основаниях или быть орудием преступления.

В науке гражданского права исследование проблем, связанных с договором хранения, проведено недостаточно полно и всесторонне. В частности, нуждаются в уточнении разграничения отношений по хранению и аренде (использование камер хранения транспортных организаций); определенные сложности возникают при применении ст. 902 ГК РФ, поскольку в статье отсутствуют нормы об оценочном критерии при сдаче имущества на хранение, т. е. существует проблема занижения или завышения стоимости передаваемой на хранение вещи. Нуждаются в уточнении сущность и содержание ст. 922 ГК РФ «Хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе». Не является разработанным вопрос относительно хранения автотранспортного средства на платной автостоянке, отсутствует определение товарного вида, имущества, вещи.

3) Порядок приёма и хранения вещественных доказательств сотрудниками ОВД закрепляется в различных подзаконных нормативных актах, регулирующих их деятельности. Общий порядок установления обязанностей

дежурной части устанавливается в Приказе МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 "Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан"¹.

Особое место в собирании и хранении вещественных доказательств занимает дежурная часть, которая путем принятия различных вещей и данных способствует сбору оперативной информации во всей её полноте. Соответственно, поступившие вещи в дежурную часть, являющиеся вещественными доказательствами по делу, передаются в органы дознания и предварительного следствия. Порядок осуществления приема в дежурную часть вещественных доказательств регулируются приказом МВД России от 16 ноября 2012 г. № 1040 и Приказом МВД РФ от 17 декабря 2012 г. N 1107.

Следует подчеркнуть, что в профессиональной деятельности сотрудники ОВД (дежурных частей, органов дознания и следствия) при работе с вещественными доказательствами в большей мере сталкиваются с нормами процессуального права, закрепленными в УПК РФ (прежде всего, ст. 82).

3. Хранение вещественных доказательств.

При производстве расследования вещественные доказательства хранятся:

- 1) при уголовном или административном деле;
- 2) в камере хранения вещественных доказательств (хранилище);
- 3) в местах, определяемых следователем;
- 4) в финансовых аппаратах МВД.

Общим правилом является хранение вещественных доказательств вместе с уголовным делом. Хранение, включая условия, строго регламентировано. Однако если предметы в силу громоздкости или иных причин не могут находиться в уголовном деле, они сдаются в камеры хранения вещественных доказательств (хранилища) или в места, указанные следователем.

Порядок хранения вещественных доказательств преследует цель

¹ Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 // Российская газета. 2012. 17 августа.

обеспечить процесс доказывания и защиту имущественных интересов участников процесса.

Судьба вещественных доказательств, приобщенных к уголовному делу, должна быть разрешена при вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела, т.к. вопрос о предметах, деньгах, ценностях затрагивает нередко интересы обвиняемого, его законных представителей, потерпевшего и т.д. Относительно судьбы предметов, орудий, денег и ценностей по разрешении уголовного дела принимаются следующие решения:

- в отношении орудий преступления, принадлежащих обвиняемому, принимается решение об их конфискации и передаче в соответствующие учреждения (если они имеют ценность) для реализации, если не имеют ценности – для уничтожения.

Вещи, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются. В частности, к запрещенным к обращению в гражданском обороте относятся наркотические средства и сильнодействующие вещества, золото в сыром виде или слитках и т.д.

Вещи, не представляющие никакой ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть им выданы.

Деньги и ценности, нажитые преступным путем, по приговору суда подлежат обращению в доход государства; остальные вещи выдаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства. Если по поводу принадлежности подлежащих возвращению вещей имеет место спор со стороны владельцев, то вопрос о принадлежности этих вещей разрешается в порядке гражданского судопроизводства, возвращение вещей производится по вступлении решения об этом в законную силу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. 4 августа.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон: принят Гос. Думой 30 ноября 1994 г.: по состоянию на 6 августа 2017 г. // Российская газета. 1994. 8 декабря.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон: принят Гос. Думой 30 декабря 2001 г.: по состоянию на 10 августа 2017г. // Российская газета. 2001. 31 декабря.

4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон: принят Гос. Думой 18 декабря 2001 г.: по состоянию на 1 сентября 2017г. // Российская газета. 2001. 22 декабря.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 14 ноября 2002 г.: по состоянию на 29 июля 2017г. // Российская газета. 2002. 20 ноября.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 24 июля 2002 г.: по состоянию на 29 июля 2017г. // Российская газета. 2002. 27 июля.

7. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон: принят Гос. Думой 12 августа 1995 г.: по состоянию на 6 июля 2016г // Российская газета. 1995. 18 августа.

8. О полиции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 7 февраля 2011 г.: по состоянию на 29 июля 2017 г // Российская газета. 2011. 10 февраля.

9. О службе в органах внутренних дел: Федеральный закон: принят Гос.

Думой 30 ноября 2011 г.: по состоянию на 3 апреля 2017г // Российская газета. 2011. 7 декабря.

10. О животном мире: Федеральный закон: принят Гос. Думой 24 апреля 1995 г.: по состоянию на 3 июля 2016г. // Российская газета. 1995. 4 мая.

11. Об оружии: Федеральный закон: принят Гос. Думой 13 декабря 1996г.: по состоянию на 29 июля 2017г. // Российская газета. 1996. 18 декабря.

12. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон: принят Гос. Думой 08 января 1998 г.: по состоянию на 1 января 2017 г. // Российская газета. 1998. 05 января.

13. О валютном регулировании и валютном контроле: Федеральный закон: принят Гос. Думой 10 декабря 2003 г.: по состоянию на 18 июля 2017 г. // Российская газета. 2003. 17 декабря.

14. Об обеспечении единства измерений: Закон Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ // Российская газета. 2008. 2 июля.

15. Об электронной подписи: Федеральный закон: принят Гос. думой 6 апреля 2011 г.: по состоянию на 23 июня 2016 г. // Российская газета. 2011. 8 апреля.

16. Об Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами: Письмо> Генпрокуратуры СССР от 12.02.1990 N 34/15, Верховного Суда СССР от 12.02.1990 N 01-16/7-90, МВД СССР от 15.03.1990 N 1/1002, Минюста СССР от 14.02.1990 N К-8-106, КГБ СССР от 14.03.1990 N 441/Б: электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15411/ (дата обращения: 13.09.2017).

17. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 // Российская газета. 2012. 17 августа.

18. Об утверждении Порядка осуществления приема изъятого,

добровольно сданного, найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ: приказ МВД России от 17.12.2012 N 1107 // Российская газета. 2013. 1 марта.

19. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 // Российская газета. 2012. 17 августа.

20. Об утверждении порядка обеспечения сохранности найденных и сданных в органы внутренних дел Российской Федерации документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества, их возврата законным владельцам либо передачи в соответствующие государственные или муниципальные органы: приказ МВД России от 16 ноября 2012 г. № 1040 электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15411/ (дата обращения: 13.09.2017).

21. Об утверждении порядка обеспечения сохранности найденных и сданных в органы внутренних дел Российской Федерации документов, вещей, кладов, ценностей и другого имущества, их возврата законным владельцам либо передачи в соответствующие государственные или муниципальные органы: приказ МВД России от 16 ноября 2012 г. № 1040 электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15411/ (дата обращения: 13.09.2017).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

22. Абушенко Д.Б., Брановицкий К.Л., Дегтярев С.Л. Комментарий к кодексу об административных правонарушениях: электрон. версия. URL: <http://www.iprbookshop.ru/49071.html>

23. Антонов А. Обобщение судебной практики о разрешении вопросов о вещественных доказательствах: электрон. версия. URL: <http://pravo163.ru/obobshhenie-sudebnoj-praktiki-o-razreshenii-voprosov-o->

veshhestvennykh-dokazatelstvax/ (дата обращения: 13.09.2017).

24. Безлепкии Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкии. М.: ВИТРЭМ, 2016. 565 с. – не на месте.

25. Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб.: Питер, 2015. 224 с.

26. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах / Л.Е. Владимиров. Тула: Автограф, 2016. 464 с.

27. Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013. 350 с.

28. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общей ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского М.: ЭКМОС, 2016. 622 с.

29. Корнакова С.В. Содержание и цель познания в процессе доказывания по уголовному делу / С.В. Корнакова. Иркутск, 2016. 230 с.

30. Корниенко Н.А. Следы человека в криминалистике. СПб.: Питер, 2015. 351 с.

31. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практ. пособие / В.А. Лазарева. М.: Норма, 2016. 320 с.

32. Ретюнских И.С. Уголовная ответственность и её реализация / И.С. Ретюнских. Воронеж: Заря, 2015. 271 с.

33. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств: лекция // Судебная медицина: Курс лекций / В.Б. Кан, И.Е. Беликов. Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2014. 356 с.

III. Статьи, научные публикации

34. Арендаренко И.А. О соотношении предмета доказывания в процессуальных отраслях права // Общество и право. 2016. С. 22

35. Боруленков Ю.П. Специфика вещественных доказательств / Ю.П. Боруленков // Уголовный процесс. - 2016. № 7. С. 15-25.

36. Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве / В.Л. Будников // Российская юстиция. 2016. №7. С. 10-20.

37. Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания / рук. авт. кол. и отв. ред. В. Я. Колдин. М.: Норма, 2016. 351 с.

38. Казина Т.В. Классификация доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях // Пробелы в российском законодательстве. -2013. - №2. - С.280-295.

39. Смирнова Н. О хранении ценностей в банковской ячейке: электрон. версия. URL: [http:// voronezh.cian.ru/stati-o-hranenii-tsennostej-v-bankovskoj-jashejke-218218/](http://voronezh.cian.ru/stati-o-hranenii-tsennostej-v-bankovskoj-jashejke-218218/) (дата обращения 13.09.2017).

40. Смирнов А.В. Что считать вещественным доказательством?/ А.В. Смирнов // Уголовный процесс. 2015. № 4. С. 25-35.

IV. Эмпирические материалы (материалы судебной практики)

41. О конфискации орудий преступления, признанных вещественными доказательствами по делу: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.08.1984 № 19: электрон. версия URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127373/(дата обращения: 13.09.2017).

42. О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 8: электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_239/(дата обращения: 13.09.2017).

43. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения:

постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 // Российская газета. 2008. 26 декабря.

44. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ст.ст. 253, 256 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26: электрон. версия. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1698323/> (дата обращения 13.09.2017).

45. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 // Российская газета. 2011. 30 декабря.

46. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21: электрон. версия. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70146708/> (дата обращения 13.09.2017).

47. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24: электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (дата обращения 13.09.2017).

48. Об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, за неуплату административного штрафа в установленный срок: Постановление Верховного Суда РФ от 20.02.2017 N 5-АД16-229: электрон. версия. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=492842#0> (дата обращения: 13.09.2017).

49. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2015 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №10.

50. По делу о проверке конституционности положений статьи 82

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2008 № 9-П // Российская газета. 2008. 1 августа.

51. По делу о проверке конституционности пунктов 4 и 6 статьи 242 и статьи 280 Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Новгородского областного суда: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.05.1997 № 8-П // Российская газета. 1997. 29 мая.

52. По жалобе гражданина Байкова А.А. на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части четвертой статьи 56, частью первой статьи 81, пунктом 2 части второй статьи 82, статьями 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16.12.2008 № 1036-О-П: электрон. версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86120/ (дата обращения: 13.09.2017).

53. Уголовное дело № 106536 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2014.

54. Уголовное дело № 106538 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2014.

55. Уголовное дело № 58778 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2016.

56. Уголовное дело № 78028 // Архив Ленинского СО РФ за 2016 г.

57. Уголовное дело № 106530 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2016.

58. Уголовное дело № 106540 // Архив Ленинского отдела УМВД РФ за 2016.

59. Уголовное дело № 106548 // Архив Ленинского СО РФ за 2016 г.

V. Справочная литература

60. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: ЮНИТИ, 2015. С. 146.

61. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И.Б. Михайловская. М.: Проспект, 2015. С. 189.

62. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: словарь-комментарий / под науч. ред. И.В. Смольковой. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2016. С. 160.

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

слушателя

312 учебной группы, 6 курса обучения, специальность
«Правоохранительная деятельность» заочной формы обучения

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Абдрахманова Раиля Рамилевича

(фамилия, имя, отчество)

Тема: Хранение вещественных доказательств при осуществлении профессиональной
деятельности сотрудниками органов внутренних дел

Актуальность представленной выпускной квалификационной работы не вызывает сомнения. Сотрудники органов внутренних дел (сотрудники дежурных частей, участковые уполномоченные, дознаватели, следователи), выполняя служебные обязанности, сталкиваются с необходимостью принятия на хранения вещественных доказательств. Грамотные действия процессуального характера в отношении вещественных доказательств, которые по своей правовой природе являются вещами – объектами материального мира, объектами права собственности и вещного права, обеспечивают объективное и законное использование доказательств в административном производстве и уголовном деле.

Новизна работы состоит в попытке комплексного изложения таких малоисследованных вопросов как: правовая природа вещей и вещественных доказательств; гражданская имущественная оборотоспособность вещей, являющихся вещественными доказательствами; действия сотрудников в отношении вещественных доказательств, имеющих особый правовой режим (в частности, оружие, денежные средства, скоропортящиеся продукты).

Работа написана на основе действующих нормативных и подзаконных нормативных актов, материалов судебной практики, современной учебной и научной литературы, относящихся к гражданскому, административному и уголовно-процессуальному праву, отражая междисциплинарный подход темы.

Достоинством работы является то, что в работе отражена деятельность дежурных частей – профильного направления подготовки специалистов КЮИ МВД России. Таким образом, работа имеет практическое значение, ее материалы и выводы могут быть использованы при чтении учебных дисциплин «Гражданское право», «Административное право», «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)», при проведении занятий по служебной подготовке среди сотрудников органов внутренних дел.

Методологическая основа, заявленная во введении выпускной квалификационной работы позволила раскрыть основное содержание, представленное введением, тремя главами (семью параграфами), заключением.

Работа Р.Р. Абдрахманова носит самостоятельный характер, поставленные цель и задачи исследования достигнуты, оформление с учетом отдельных замечаний в основном соответствует требованиям, установленным КЮИ МВД России. По результатам защиты работы может быть оценена на отлично.

Научный руководитель
Ст. преподаватель. к.и.н.
доцент подполковник
полиции

Галиуллина Р.Х.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«__» _____ 2017 г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя

321 группы, 6 курса, Правоохранительная деятельность,

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Абдрахманова Раиля Рамилевича

(фамилия, имя, отчество)

Тема:

Хранение вещественных доказательств при осуществлении
профессиональной деятельности сотрудниками органов внутренних
дел РФ

Содержание рецензии

Актуальность темы обусловлена тем, что сбор, проверку, хранение вещественных доказательств осуществляют в своей повседневной профессиональной деятельности различные подразделения ОВД: дежурные части, органы дознания и органы следствия. Если процедура изъятия, постановки на учет, хранения вещественных доказательств была нарушена или проведена с нарушениями законодательства: конституционного, гражданского, административно-процессуального, уголовно-процессуального, то такой вид доказательств не может быть признан законным.

Содержание работы выбранной теме полностью соответствует.

Правильная классификация вещественных доказательств возможна лишь тогда, когда четко определена природа самих вещей, которые, как объекты собственности, нуждаются в защите органов внутренних дел или являются вещественными доказательствами в административном и уголовном процессе, кроме того выявлены правомочия сторон по хранению вещей (что определено нормами гражданского права). Такова правовая связь вещественных доказательств (вещей) в гражданском праве и административном и уголовном процессе. Подобная оригинальная постановка темы определила объект и предмет представленной выпускной квалификационной работы.

Объектом данной работы служат гражданские, административные процессуальные и уголовно-процессуальные правоотношения, которые возникают по поводу хранения, проверки, использования, передачи вещественных доказательств при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками органов внутренних дел.

Предмет данной работы является нормы гражданского, административного права и уголовно-процессуального права, которые определяют правовую природу вещественных доказательств, как вещей, условий их хранения в органах внутренних дел; нормы административного права и уголовно-процессуального права, регулирующие институт вещественных доказательств.

В основе видовой многообразия вещественных доказательств лежит многообразие вещей – объектов гражданского оборота, правовой режим которых определен Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, иными федеральными законами. В процессуальных отраслях права используется термин «вещественные доказательства».

Понятие «вещественные доказательства» является одним из самых широких и сложных в процессуальных отраслях права, в том числе в административном и уголовно-процессуальном праве.

Дипломный проект оформляется в соответствии с требованиями методической разработки для написания дипломных работ.

Необходимо указать, что с точки зрения гражданского права некоторые вещественные доказательства представляют собой значительную материальную ценность, их утрата, помимо имущественного ущерба, дискредитирует следователя или судью в нравственном плане

Следует обратить внимание на то, с точки зрения административного процессуального права и уголовно-процессуального права вещественные доказательства неповторимы.

Кроме того, правильная классификация вещественных доказательств возможна лишь тогда, когда четко определена природа самих вещей, которые, как объекты собственности, нуждаются в защите органов внутренних дел или являются вещественными доказательствами в административном и уголовном процессе, кроме того выявлены правомочия сторон по хранению вещей (что определено нормами гражданского права).

Слушатель во время написания дипломного проекта проявляет себя как хороший аналитик. При выявлении проблем и поиска их решения проявляет большой интерес к причинам возникновения проблем.

Данная работа оценивается на оценку «отлично».

Рецензент

Заместитель начальника
отдела полиции № 3 (по
обслуживанию Засвияжского
района) УМВД России по
городу Ульяновску
майор полиции

(ученая степень, ученое звание, должность,
специальное звание)

А.А. Семин

(подпись)

(инициалы, фамилия)

М.П.

«__» _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя

312 учебной группы, 6 курса обучения, специальность
«Правоохранительная деятельность», заочной формы обучения

(№ группы, курс, специальность, факультет)

Абдрахманова Раиля Рамилевича

(фамилия, имя, отчество)

Тема: Хранение вещественных доказательств при осуществлении профессиональной
деятельности сотрудниками органов внутренних дел

Выпускную квалификационную работу слушателя Р.Р. Абдрахманова отличает актуальность, поскольку работа посвящена изучению вопросов связанных с хранением вещественных доказательств обеспечивающих объективное и рассмотрение административного производства и уголовного производства; практическое значение, так как результаты работы могут быть использованы в практической деятельности сотрудников ОВД, в том числе, дежурных частей, осуществляющих прием вещей, обеспечивающих их сохранность, а также передачу их законным владельцам, а если это невозможно – определяют судьбы вещи (например, производят уничтожение; конфискацию имущества).

Новизна работы состоит в том, что тема построена на междисциплинарном подходе: вещественные доказательства рассматриваются как объекты вещного мира, которые тесно связаны с такой категорией гражданского права как вещи, в отношении которых в процессе административного и уголовного производства могут возникнуть отношения гражданского имущественного характера (определение правового режима вещи, ее оборотоспособности, заключение договора хранения, определение судьбы вещи).

Работа написана на анализе широкого круга источников: Конституции РФ, федеральных законов, подзаконных нормативных актов, ведомственных актов, а также материалов судебной практики, учебной и исследовательской литературы. Содержание работы раскрыто, поставленные во введении цель и задачи раскрыты на основе общенаучных и юридических методов исследования. В заключении сформулированы выводы и предложения по совершенствованию процессуального законодательства, в частности по уточнению формулировок доказательств в КоАП РФ.

В качестве замечаний частного характера хотелось бы отметить недостаточное освещение вопросов, связанных с определением круга лиц и подразделений в ОВД, занимающихся собиранием вещественных доказательств, которое носит обзорный характер.

В целом работа оставляет благоприятное впечатление, носит самостоятельный характер и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент

Доцент кафедры

АПАДиУвОВД, к.пед.н.,

доцент,

подполковник полиции

(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)

(подпись)

В.С. Романюк

(инициалы, фамилия)

«__» _____ 20__ г.