

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органов внутренних дел

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**на тему: «Обеспечение законности в деятельности полиции  
(вопросы практики и правового регулирования) »**

Выполнил: Артамонова Людмила

Анатольевна

слушатель группы № 024,

обучающийся по

специальности 40.05.02 –

Правоохранительная

деятельность, 2012 года

набора

Руководитель: профессор,

доктор юридических наук,

начальник кафедры

административного права,

административной

деятельности и управления

органов внутренних дел КЮИ

МВД России

полковник полиции

Алиуллов Рашид Рахимуллович

Рецензент: Начальник ОП № 7 «Гагаринский»

УМВД России по городу

Казани полковник полиции

Д.В. Шаврин

К защите \_\_\_\_\_

(допущена, не допущена)

Дата защиты «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г. Оценка \_\_\_\_\_

**Казань 2017**

**СОДЕРЖАНИЕ**

|                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....                                                                                                                | 3  |
| ГЛАВА1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОСТОЯНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....                | 35 |
| §1.Общее состояние, понятие и сущности законности.....                                                                       | 10 |
| §2.Признаки и сущностные характеристики законности в деятельности органов внутренних дел.....                                | 26 |
| ГЛАВА2.СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ... ..                           | 35 |
| §1.Основные способы обеспечения законности в административной деятельности органов внутренних дел на современном этапе ..... | 35 |
| §2.Контроль и надзор за соблюдением законности в административной деятельности органов внутренних дел.....                   | 45 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....                                                                                                              | 54 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....                                                                                        | 60 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Законность и проблемы ее соблюдения всегда были актуальными для Российского государства. Особую важность они приобретают в условиях демократизации общественной жизни, становления в нашей стране правового государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Россия, следуя курсом демократических преобразований и признавая приоритет прав и свобод человека, возложила на государство обязанность соблюдать и защищать их. Конституция Российской Федерации в статье 15 закрепила законность в качестве принципа деятельности всех государственных органов.<sup>1</sup>

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечается, что важнейшими стратегическими национальными приоритетами нашей страны являются задачи социальных, политических и экономических преобразований для создания безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения суверенитета и территориальной целостности государства.<sup>2</sup> Решение таких задач в правовом государстве возможно на основе строгого и неукоснительного соблюдения законодательства Российской Федерации, в связи с чем, роль и значение законности и дисциплины в государственном управлении постоянно возрастает.

Важным фактором, обеспечивающим надлежащее осуществление прав и свобод человека и гражданина, является основанная на строгом соблюдении законности деятельность полиции, которая носит ярко выраженный публичный характер и во многом отождествляется с действиями государственной власти.

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. Федеральных конституционных законов от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993.25 декабря.

<sup>2</sup>Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СПС «Консультант» (дата обращения 15.03.2017).

Оценивая соответствие данных действий закону, граждане определяют, насколько государство обеспечивает их права и свободы.

В связи с этим недопустимо, если сотрудник полиции в своей служебной деятельности не соблюдает предписания правовых норм и сам нарушает права и свободы человека. На этом фоне создается атмосфера страха и неуверенности граждан усиливается их беспокойство, растет отчуждение и недоверие к власти, происходит культивирование вседозволенности, правового нигилизма и пренебрежения к закону. В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент РФ В.В. Путин заявил: «Нам нужны такие правоохранительные органы, работой которых добропорядочный гражданин будет гордиться, а не переходить на другую сторону улицы при виде человека в погонах».<sup>1</sup>

Проблемы обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел всегда находились в центре внимания общественности, а также органов власти и управления. В этой связи практически каждое происшествие с участием сотрудников органов внутренних дел вызывает определенный общественный резонанс и привлекает к себе внимание граждан, институтов гражданского общества, а также должностных лиц органов власти и управления. Руководство Министерства внутренних дел Российской Федерации всегда уделяло особое внимание вопросам укрепления законности и дисциплины среди личного состава органов и учреждений правоохранительной системы. Для этого в различные периоды российской истории в системе Министерства внутренних дел создавались структуры, которые были призваны заниматься вопросами укрепления законности и дисциплины, осуществлять кадровую политику и воспитательную работу.

Излишне говорить о том, что Министерство внутренних дел является одним из важнейших звеньев нашей правоохранительной системы. Сотрудники органов внутренних дел отвечают за обеспечение правопорядка в нашей стране,

---

<sup>1</sup>Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. – 2016. – 1 декабря 2016.

за защиту прав и свобод граждан. Мы считаем, что от качества работы Министерства внутренних дел зависит не только стабильность в обществе, но и развитие экономики, развитие социальной сферы нашей страны. Президент Российской Федерации В. В. Путин, в своем выступлении на расширенном заседании Коллегии МВД РФ, заявил: «На улицах городов и посёлков, в своих домах люди должны чувствовать себя спокойно, в безопасности и быть уверенными, что в случае необходимости полиция незамедлительно придёт к ним на помощь. Граждане очень требовательно относятся к деятельности Министерства внутренних дел, ждут от всех сотрудников органов внутренних дел эффективных действий и высокого профессионализма. Говоря о кадровой политике, о тех требованиях, которые должны предъявляться к кандидатам на ключевые должности в системе МВД. В прошлом году по подозрению в серьёзных преступлениях задержан целый ряд высокопоставленных должностных лиц ведомства. Эти факты стали серьёзным ударом по общественному авторитету органов внутренних дел, бросили тень на всех, кто честно и профессионально исполняет свой долг. необходимо тщательно проанализировать причины случившегося, сделать соответствующие выводы, повышенное внимание уделять укреплению служебной дисциплины среди личного состава. Требования к тем, кто претендует на руководящие должности, должны стать более жёсткими»<sup>1</sup>. Также отметим, что министр внутренних дел Владимир Колокольцев на расширенной коллегии МВД заявил: «нечистые на руку сотрудники не только дискредитируют себя, но и подрывают доверие граждан к органам внутренних дел в целом. Мы намерены и впредь вести последовательную и бескомпромиссную борьбу в этом направлении. За последний год первостепенное внимание уделялось совершенствованию повышению профессионального уровня сотрудников, укреплению служебной дисциплины и законности. Улучшилась ситуация с соблюдением служебной дисциплины и законности. Сократилось количество сотрудников, допустивших

---

<sup>1</sup> Выступление Президента РФ В.В. Путина на расширенном заседании Коллегии МВД РФ 09.03.2017г. Опубликован в разделах: Новости, Выступления и стенограммы.

грубые нарушения дисциплины, а также подвергнутых уголовному преследованию. немаловажно, что более двух третей сотрудников, совершивших правонарушения, выявлены самими органами внутренних дел».<sup>1</sup>

Сегодня Министерство внутренних дел, следуя своим более чем двухсотлетним традициям, реализует широкий спектр функций, направленных на обеспечение прав и свобод граждан, защиту национальных интересов страны, обеспечение законности и правопорядка.

Актуальность выбранной темы исследования диктуется также острой необходимостью преодоления негативных явлений, которые имеют место в деятельности органов внутренних дел.

Тенденция роста правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел внушает серьезные опасения. По данным МВД России в 2015 году преступность среди сотрудников полиции в России на разных преступлениях попались 3,5 тысячи сотрудников и полицейских начальников — это почти на 10 процентов больше, чем в 2014 году. По данным ведомственной статистики, за 9 месяцев 2016 года зарегистрировано снижение преступлений, совершённых сотрудниками (3344 — 9,2%).

Все вышесказанное свидетельствует о наличии целого комплекса теоретических, организационных и правовых проблем в процессах функционирования и развития системы государственного обеспечения законности в административной деятельности органов внутренних дел. Этот факт обусловил выбор темы дипломного исследования.<sup>2</sup>

Объект и предмет исследования. Предметом данной выпускной квалификационной работы выступают общие и специальные средства обеспечения и соблюдения законности в процессе осуществления органами внутренних дел своих административных полномочий.

---

<sup>2</sup> URL: <http://www.mvdinform.ru>- Сайт МВД РФ // Электронный ресурс, режим доступа: свободный (дата обращения 15.03.2017).

Объектом исследования выступают совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере обеспечения законности в административно-правовой деятельности органов внутренних дел.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в научном анализе сущности, основных признаков и содержания законности в деятельности полиции; выявление причин и условий ее нарушений, а также способов ее обеспечения. изучении вопросов обеспечения законности в административной деятельности органов внутренних дел. Цель работы определила ряд взаимосвязанных задач:

1. Дать авторское определение понятия законность и исследовать его сущность;
2. Рассмотреть и систематизировать принципы законности в административной деятельности органов внутренних дел;
3. Раскрыть и выделить наиболее эффективные способы обеспечения законности в административной деятельности органов внутренних дел;
4. Рассмотреть виды контроля и надзора за административной деятельностью органов внутренних дел.

Методологическую основу исследования составляют общенаучный диалектический метод, а также исторический, социологический, сравнительно-правовой, формально-логический, анализ юридической практики, статистический и другие частно-научные методы исследования правовых и социальных явлений. Положения и выводы работы основываются на изучении Конституции РФ, федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, ведомственных нормативных правовых актов.

Правовая основа исследования. В работе были изучены действующие нормативные акты: международные нормативно-правовые договоры в области охраны и защиты прав человека и гражданина, Конституция РФ,<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. Федеральных конституционных законов от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993.25 декабря;

административное,<sup>1</sup> уголовное и уголовно - процессуальное законодательство, Законы Российской Федерации, подзаконные нормативные акты, направленные на регулирование обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел, правоприменительные акты прокурорского надзора, юридические акты, принимаемые должностными лицами полиции в процессе реализации своих служебных полномочий<sup>2</sup>.

При написании выпускной квалификационной работы была использована учебная литература, которая носит теоретико-разъяснительный характер тех проблем, которые были рассмотрены в рамках представленной работы.

Теоретическая база данной выпускной квалификационной работы. Следует отметить, что проблемы обеспечения законности исследуются учеными достаточно давно, и к настоящему времени уже накоплен большой теоретический материал по обозначенной теме. Такое внимание, естественно, не может быть объяснено только познавательным интересом. Дело заключается в том, что подход к разработке вопросов законности во многом связан с решением и обоснованием проблем о приоритетах общественных ценностей, о соблюдении прав и свобод человека и гражданина, о соотношении права и государства, о формах государства, принципах его деятельности, руководства им.

Исследованием природы законности и смежных с нею явлений в юридической науке занимались С.С. Афанасьев,<sup>3</sup> В.М. Безденежных, С.Н. Братус,<sup>4</sup> С.П. Булавин, А.М. Васильев, Н.В. Витрук, Н.Л. Гранат, В.Н.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 05.04.2013, № 58-ФЗ, с изм. от 17.01.2013 № 1-П) // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.10.2016).

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета - 2011 - №5419. Приказ МВД России от 10 декабря 1996 г. № 650 «О совершенствовании системы статистической отчетности в органах внутренних дел» (вместе с "Инструкцией по заполнению форм статистической отчетности о работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации") // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.02.2017).

<sup>3</sup> Афанасьев В.С. Обеспечение законности: вопросы теории и практики. - М., 2015;

<sup>4</sup> Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории). - М., 1976



Дубовицкий, А.И. Елистратов, И.М. Зайцев,<sup>1</sup> В.Я. Кикоть, В.И. Краснов, Н.В.<sup>2</sup> Крыленко, С.Н. Кожевников, В.Н. Лапшин, А.Б. Лисюткин,<sup>3</sup> В.М. Николайчик, В.В. Оксамытный, Н.Н. Привезенцев, П.М. Рабинович, И.С. Самошенко, Ю.Н. Строгович,<sup>4</sup> А.А. Тимченко, К.С. Чекалин, А.Ю. Якимов и др.

В последние десятилетия по проблемам законности в деятельности органов внутренних дел выполнены диссертационные исследования и опубликован ряд специальных работ Ю.В. Анохины,<sup>5</sup> Ю.Е. Аврутиным, О.К. Биктасовым,<sup>6</sup> И.Ю. Капустиной, О.В. Олейнико, Н.В. Пашковой, Е.Г. Пурахино А.С. Черепашкиными др.

Кроме того, были проанализированы публикации на данную тему в средствах массовой информации и в системе Интернет.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что оно представляет собой попытку изучить актуальную в современном мире, ранее мало исследованную, а по отдельным аспектам требующую переосмысления правовой и организационной проблемы обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел.

Структура выпускной квалификационной работы. Структура работы определена целями и задачами данного исследования и состоит из введения, двух глав, включающих в себя параграфы, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Зайцев И.М. Законность и Россия // Российская юстиция. 1995. №11; Сущность хозяйственных споров. - Саратов, 1996;

<sup>2</sup> Краснов В.И. Принцип законности в применении административной ответственности: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2013;

<sup>3</sup> Лисюткин А.Б. К понятию законности //Правоведение. 1993. - №5.

<sup>4</sup> Строгович М.С. Основные вопросы советской социалистической законности. - М., 1967;

<sup>5</sup> Анохин Ю.В. “ Об общих основах механизма государственно- правового обеспечения прав и свобод личности”, Ползуновский вестник №1 - 2014.

<sup>6</sup> Биктасов О.К.. Справедливость и законность в деятельности ОВД (теоретические проблемы): Дис. канд. юрид. наук. - М., 1994.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОСТОЯНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

## §1. Общее состояние, понятие и сущности законности

Законы и их соблюдение — древнейший и наиболее цивилизованный способ управления людьми. Сегодня он общепринят во всех развитых демократических странах, в мировом сообществе. Ничего лучшего, более разумного и рационального человечество пока не придумало. Не будь законов, любое общество погрузилось бы во мрак невежества. Законов не было лишь на самых ранних, незрелых стадиях развития истории, когда господствовали простейшие, подчас примитивные формы общежития.<sup>1</sup>

Законность относится к числу сложных политических и юридических явлений и в общественной жизни она выступает как важнейший конституционный принцип, как метод государственного руководства обществом и как необходимый элемент демократии. Законность немыслима без развития демократии, как и демократия — без законности. Они неразрывно связаны в своем действии.

На первый взгляд понятие законности можно отнести к очевидным, не требующим значительных исследовательских усилий по уточнению его содержания, природных свойств, теоретической и практической значимости. Однако при ближайшем рассмотрении обнаруживается, что в отечественной теории права определения понятия о законности сильно разнятся. В учебной и монографической литературе нет единства мнений в трактовке категории «законности».

Традиционно попытки определить понятие законности опираются на его словарное определение. Однако, как и во многих других случаях, словари дают множество вариантов его значений и синонимов, которые для научного

---

<sup>1</sup>Абдулаев М. И., Комаров С. А. Проблемы Теории государства и права. - С.П., 2013, С. 489.

использования малопригодны, так как задача словаря продемонстрировать весь спектр номинальных определений понятия. У нас несколько иная задача - наполнить понятие законности точным научным смыслом, что является залогом успешности исследования.

Понятие законности имеет долгую историю. Еще Платон в диалоге «Политик» отмечал конституирующее значение законности для характеристики различных видов правления. В своей последней работе «Законы» Платон выступает за государство законности: - «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон - владыка над правителями, а они его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государствам боги».<sup>1</sup>

Ученик Платона Аристотель с естественно-правовых позиций обосновывал концепцию правления разумных законов. Интересна его мысль о том, что «закон – это уравновешенный разум». Важное значение для концепции правовой законности имеет проницательное суждение античного философа о том, что «всякий закон в основе предполагает своего рода право».<sup>2</sup> Формула законности по Аристотелю звучит, как требование подчиняться «власти закона, выражающего божество и разум». Более того, Аристотель считал законность признаком наилучшей государственной формы – политики. Он утверждал: «Предпочтительнее, чтобы властвовал закон, а не кто-либо один из среды граждан».<sup>3</sup>

Гегель также противопоставлял подлинно демократическое государство, где господствуют закон и свобода личности, деспотии - состоянию беззакония, в котором особенная воля как таковая, будь то воля монарха или народа (охлократия), имеет силу закона или, вернее, заменяет собой закон.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Лосев А.Ф., Асмус В.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Законы - М.: «Мысль», 1994.- С.214.

<sup>2</sup>Аристотель. Политика. – М., 1983. – С.408

<sup>3</sup>Аристотель. Политика. - М., 1983. - С. 481.

<sup>4</sup>Нерсесянц В. С. Гегель. — М.: Юридическая литература, 1979. — С.112.

Гераклит утверждал, что: «Народ должен бороться за закон, как за свои стены»<sup>1</sup>.

Римские юристы говорили о безусловной необходимости соблюдать законы. В трудах великой плеяды римских юристов законность мыслилась как синоним понятия «справедливость». Известный римский юрист Ульпиан законность рассматривал «как требование соблюдения справедливого права»<sup>2</sup>. Сама система римского права, на наш взгляд, являлась для своего времени одной из самых совершеннейших юридических основ законности регулирования имущественных отношений, олицетворяющих истинную идею права и формального равенства.

непреходящую ценность для развития идеи законности имели воззрения прогрессивных мыслителей эпохи Просвещения. Жан Жак Руссо видел главную задачу законности в том, чтобы обеспечивать счастье и благо всем гражданам, свободу и равенство всех перед законом.<sup>3</sup>

Анализ существующих исследований, на наш взгляд, позволяет выявить достаточно убедительные доказательства того, что «формула» законности в работах того времени весьма часто упоминается как «необходимость следования нормам всеобщего разума, выраженного в законах» и как «обязанность повиноваться справедливым законам». Получается, что первоначально конструкция законности возникает в рамках естественно-правовой концепции, которая рассматривала ее как средство обеспечения общеобязательности именно правового содержания закона.

Интересна позиция А.Б. Лисюткина, который полагает, что «становление идеи законности начинается с утверждения государственности и права, а представления о необходимости следования конкретным правилам существовали еще в религиозно-мифологических памятниках задолго до этого

<sup>1</sup>Кабисов Р. С. Логос Гераклита и наука логики // Философия и общество.— М., 2012.— №3.— С.137.

<sup>2</sup>Пашкова Н.В.. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2013. – С.34.

<sup>3</sup>Морлей Д. Руссо. Пер. с англ. 2-е изд., - М.: Либроком, 2012. – С.275.

процесса. Сам же термин «законность» проявляется на рубеже Нового времени, когда для этого складываются соответствующие социально-экономические и мировоззренческие предпосылки».<sup>1</sup>

В России первые «проблески» идеи законности можно найти в указах Петра I. Исследователи российского права первой половины XIX в. также указывали, что ему присуще начало законности, выраженное в ст. 47 Основных Законов Российской Империи: «Империя Российская управляется на твердых основаниях положительных законов, уставов и учреждений, от Самодержавной Власти исходящих».<sup>2</sup>

Понятие законности было разработано Н. Г. Александровым, который под таковой понимает неуклонное и точное соблюдение (исполнение) норм права всеми субъектами общественных отношений. Отметим, что во всех работах социалистического периода речь идет о «социалистической законности», однако было бы ошибочным считать, что эти работы потеряли свою ценность, тем более что некоторые из них написаны с позиций правового государства.<sup>3</sup>

В период так называемого общенародного государства, по Конституции СССР 1977 г., «социалистическую законность» рассматривали как метод осуществления общенародным государством его задач и функций, как одно из важнейших условий решения задач коммунистического строительства. При этом формально смысл социалистической законности в обобщающем виде сводился даже к тому, что «соблюдение законов и иных нормативных актов в деятельности органов государства, и особенно должностных лиц, должно обеспечивать в конечном счете создание обстановки всеобщего благоприятствования личности»<sup>4</sup>. Данное понятие вызвало к жизни множество точек зрения. Вплоть до настоящего времени вокруг него идут

<sup>1</sup>Лисюткин А.Б. Теория государства и права. – М.: Юрист, 2011. – С.275.

<sup>2</sup>Ерошкин Н.П. Российское самодержавие, М.: РГГУ, 2012 – С. 48.

<sup>3</sup>Афанасьев В.С. Современные проблемы теории законности. - М.: Акад. МВД РФ, 1993. 57с. – С. 16.

<sup>4</sup>Конституция СССР от 07октября 1977 г. (с изм. и доп., внесенными Законами СССР от 14.03.1990 - Ведомости СНД и ВС СССР, 1990, №12, ст. 189 – СПС «Консультант».

непрекращающиеся дискуссии, суть которых, по мнению, например, В. С. Афанасьева, можно свести к пяти положениям:

- 1) верховенство закона;
- 2) единство законности;
- 3) целесообразность законности;
- 4) реальность законности;
- 5) динамизм законности.<sup>1</sup>

На основе аналогичных подходов В. И. Шинд формулирует операциональное понятие законности как «определенное состояние безопасности, стабильности, «общественного здоровья» государства». Из подобной трактовки законности вытекает следующее правило: учитывая ограниченность ресурсов и времени, следует в первую очередь анализировать те нарушения законов, которые особенно беспокоят общество, и принимать все возможные меры, чтобы ликвидировать эти нарушения или по крайней мере существенно их сократить.

несколько иную позицию занимал М. С. Строгович – «Поскольку высшим выражением государственной воли является закон, то именно его соблюдение и исполнение составляют содержание законности, а иные нормативные акты государственных органов должны издаваться на основе закона, во исполнение закона, в соответствии с законом. Поэтому их соблюдение и исполнение есть тем самым соблюдение и исполнение закона, а их нарушение — нарушение закона»<sup>2</sup>.

В 80-х годах в период «перестройки» и правовой эйфории у многих в СССР сложилось убеждение, что достаточно принять хорошие умные законы, как все сложнейшие и острейшие проблемы общества будут решены.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Афанасьев В.С. Современные проблемы теории законности. - М.: Акад. МВД РФ, 2015. С. 9—16.

<sup>2</sup> Строгович М. С., Теоретические вопросы советской законности // «Советское государство и право», 2012 г., № 4. – С.12.

<sup>3</sup> Пашкова Н.В.. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2006. – С.47.

В Советской правовой науке вопрос об ограничении государственной власти правом в рамках режима законности в целом, так и не был доставлен. Однако, следует отметить, суждения отдельных авторов, в которых содержались первые ростки "правовой подход" к категории закона. Так, И. С. Самощенко определенными легитимность как "верховенство закона в общественной жизни, господство его, в частности, в отношениях между властью и личностью." Кроме того, Самощенко говорит о прямой связи права с принципами равенства перед законом и судом.

Таким образом, в советский период, наиболее широко определение законности как строгого и неуклонного соблюдения законов и основанных на законах иных правовых актов Советского государства, всех органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан.

На современном этапе развития юридической науки понятие права характеризуют противоречивые тенденции. С одной стороны, некоторые российские ученые, признает принцип верховенства права и пытается создать новый подход к понятию права, основанные на этом принципе. С другой стороны, значительная часть ученых продолжает придерживаться "Советского" подхода к верховенству права, основанного на принципе верховенства закона и требует безусловного соблюдения закона, несмотря на их контрафактного характера. Произошел "раскол" законным путем закона.

В частности, П. М. Рабинович считает, что законность охватывает: во-первых, публикация система правовых норм, правильно отражая закономерности общественного развития и волю народа, а во-вторых, их строгое и неуклонное проведение в жизнь и только единство этих составных элементов обеспечивает подлинный правопорядок и общество.

По мнению профессора С.С. Алексеева, законность — явление многомерное. Оно включает не только требование строгого и неукоснительного соблюдения всеми субъектами законов и основанных на них правовых актов, но и реальное осуществление ими субъективных прав, надлежащее применение

права при исключении малейшего произвола в деятельности государственных органов и должностных лиц.<sup>1</sup>

По нашему мнению, структурное содержание законности наиболее удачно определено С.С. Алексеевым, который к требованиям законности относит следующие элементы:

- регулирование всех общественных отношений, которые нуждаются в юридическом опосредовании только законом (всеобщность права);
- верховенство конституции и закона;
- равенство всех перед законом,
- наличие механизма реализации права и его качественное применение<sup>2</sup>.

Но и в этом подходе имеет место определение законности путем использования понятия права, что не позволяет раскрыть содержание законности, поскольку понятия права и закона не совпадают.

Более привлекательным в теоретическом плане является определение законности, сформулированное Н. В. Витруком: «Законность означает идею, требование и систему или режим реального выражения права в законах государства, в самом законотворчестве, в подзаконном нормотворчестве». Однако в данном перечне к объектам, выражающим право, мы считаем, следует добавить и правоприменение. Также Н.В. Витрук полагает, что законность ограничивается сферой деятельности органов государства, обращена к должностным лицам государственного аппарата и общественным объединениям, но не относится к гражданам<sup>3</sup>.

Л.С. Шабуров идет еще дальше, рассматривая законность как «комплексное политико-правовое явление, отражающее правовой характер

---

<sup>1</sup> Сальников В.П.. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник. В 2 ч. Ч. 1. – М.: ЦОКР МВД России. 2015. – С. 94.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. – М., 2011. – С. 217-225.

<sup>3</sup> Витрук И.В. Законность: понятие, защита, обеспечение. Общая теория права: Курс лекций // М., 2012. С. 526-527.



организации общественно-политической жизни, органическую связь права и власти, права и государства»<sup>1</sup>.

Академик В.Н. Кудрявцев, называя законность общим принципом организации современного демократического государства, одновременно употребляет термин «режим законности». Законность, по его мнению, складывается из двух моментов:

- 1) обеспечение и защита прав и свобод граждан со стороны государственных органов и должностных лиц;
- 2) строгое соблюдение законов и подзаконных актов самими гражданами.

А.Ф. Черданцев в связи с этим отмечает: «Состояние законности, в первую очередь, определяющим образом зависит от того, насколько пропитан духом законности государственный аппарат, насколько прочна законность именно здесь. От состояния законности в сфере деятельности должностных лиц зависит состояние прав и свобод граждан, их законопослушность»<sup>2</sup>.

В.С. Афанасьев и Н.Л. Гранат пишут, что «законность – это принцип, метод и режим реализации норм права, содержащихся в законах, и подзаконных актах, всеми участниками общественных отношений».<sup>3</sup> Данное определение законности, отражая её основные черты и свойства, имеет комплексный характер. Однако спорно утверждение ученых, что дефиниция законности в правовом государстве предполагает приоритет верховенства закона. С нашей точки зрения, определение законности должно учитывать приоритет не верховенства закона, а верховенства права. Обеспечить интересы человека и гражданина можно только тогда, когда законы государства соответствуют требованиям естественного права и на справедливой основе устанавливаются равные меры прав, обязанностей и ответственности человека,

---

<sup>1</sup> Капустина И.Ю. Административно – правовые средства обеспечения законности и дисциплины службы в ОВД: дис. канд. юрид. наук. – М., 2009.

<sup>2</sup> Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Курс лекций. - Екатеринбург, 2013. - С. 191.

<sup>3</sup> Овчинников Н.А. К вопросу о принципах и требованиях законности в деятельности органов внутренних дел // Право и политика. – 2011. – № 4. – С.24.

гражданина, государства и должностных лиц перед законом. Действительно, закон — это основа законности. Но, как справедливо отмечает В. В. Лазарев, «очень часто в истории случалось, что законы издавались, а законности никакой или почти никакой не было»<sup>1</sup>.

По мнению А.Т. Боннера, в понятии законности принято выделять три элемента, к которым относятся следующие:

- 1) общеобязательность права;
- 2) идея законности;
- 3) особый режим общественно-политической жизни в режиме законности<sup>2</sup>.

Мы видим, что в определении, которое предлагает А.Т. Боннер, в содержание законности включается общеобязательность права, но, понятия права и закона не совпадают<sup>3</sup>. Поэтому, как считает В.Я. Кикоть, общеобязательность права можно было бы признать элементом законности лишь в случае расширительного толкования этого понятия. Далее, в содержание законности вряд ли следует включать идею законности, поскольку идея — это представление, отражающее действительность в сознании человека, выражающее его отношение к ней, но не элементом самой действительности или социального явления. Последний предлагаемый элемент законности не совсем понятен, поскольку автор не раскрывает его содержание и, кроме того, пытается, на наш взгляд, раскрыть содержание законности через понятие законности.

Г.В. Минх полагает, что законность — это требование строгого и неуклонного следования юридическим предписаниям, независимо от отношения к ним<sup>4</sup>. По нашему мнению, рассматриваемое понятие не раскрывает в полной мере содержание законности. Из определения Г.В. Минха,

<sup>1</sup> Лазарев В.В. Учебное пособие по теории государства и права. — М., 2014 г. — С. 74.

<sup>2</sup> Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. — М., 2011. — С. 5.

<sup>3</sup> Кикоть В.Я. Проблемы укрепления законности в деятельности органов внутренних дел. — М., 2011 — С. 12.

<sup>4</sup> Минх Г.В. Справедливость и законность в правоприменении — Томск, 2014. — С. 11.

во-первых, неясно, кто требует строгого и неуклонного соблюдения юридических предписаний и, во-вторых, юридические предписания – понятие очень широкое, включающее в себя не только предписания закона, нормативных правовых актов, но и иные предписания, например, предписания должностных лиц, влекущие юридические последствия.

В.Я. Кикоть считает, что при определении понятия законности следует исходить из понятия и содержания закона и лишь посредством этого определять их с тем, чтобы избежать смешения указанных дефиниций.<sup>1</sup> Используя данную посылку, он предложил включать в содержание законности следующие элементы:

- универсальность закона (разрешения наиболее значимых общественных отношений только законом);
- верховенство Конституции и закона ;
- корреспондированность законов между собой;
- соответствие закону иных нормативных правовых актов, принимаемых во исполнение и для исполнения закона;
- наличие механизмов, обеспечивающих реализацию законов;
- обеспечение исполнения требований закона всеми органами государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений. Мы разделяем мнение В. Я. Кикотя. Состояние общества и государства, что обеспечило наличие всех вышеперечисленных элементов, на наш взгляд, это содержание закона.

Среди новых теоретических построений законности особое внимание обращает на себя предельно широкий подход к пониманию законности, далеко выходящий за рамки юридической науки.

Так, А.Б. Лисюткин трактует законность как «политико-правовое явление, характеризующее процесс совершенствования государственно-правовой формы организации общества путем строгого и неуклонного

---

<sup>1</sup>Кикоть В.Я. Проблемы укрепления законности в деятельности органов внутренних дел. - М., 2011. – С. 13.

соблюдения и исполнения действующего законодательства с целью формирования состояния правомерности в системе социальных отношений»<sup>1</sup>. Ф.М. Раяновым и Д. А. Пономаревым была предложена концепция «законности как обществоведческой категории». По их мнению, «законность как оценочная категория со всеми своими параметрами выходит далеко за рамки только юриспруденции. Законность является обществоведческой категорией и означает объективную необходимость обязательного использования законов, выражающих волю и интересы государствообразующего народа, в процессе отлаживания всей общественной жизни»<sup>2</sup>. На основании данного тезиса ученые приходят к выводу, что через категорию законности народ реализует свое право учреждать государственную власть, определять направления ее деятельности.

Приведенные суждения о законности показывая всю многогранность этого явления и является методологической основой для научной разработки этой правовой категории как сложного политико-правового явления.

В соответствии с приведёнными определениями можно выделить три основных подхода к интерпретации понятия «законность».

Сторонники функционального подхода рассматривают законность в узком смысле - как метод государственного руководства обществом, основанный на всеобщем соблюдении правовых предписаний, а в широком смысле – как принцип или требование неукоснительного соблюдения и исполнения всеми субъектами права действующего законодательства<sup>3</sup>.

Данный подход, на наш взгляд, является несколько односторонним. Безусловно, благодаря неукоснительному соблюдению и исполнению правовых норм всеми участниками общественных отношений в сознании людей утверждаются ценности свободы, справедливости, но сформировать положительное отношение к законам в практической деятельности и повседневной жизни только средствами государственного воздействия, на наш

---

<sup>1</sup>Лисюткин, А.Б. К понятию законности // Правоведение. –2012. - № 5. - С. 46.

<sup>2</sup>Абдулаев М. И., Комаров С. А. Проблемы Теории государства и права. - С.П., 2013, С. 491.

<sup>3</sup> Лисюткин А.Б. К понятию законности // Правоведение. – 2012. - № 5. - С. 32.

взгляд, невозможно. необходима устоявшаяся, зрелая правовая культура всего общества и его институтов, которая будет способствовать формированию ценностно-правовой ориентации и установки индивидов.

Последователи нормативного подхода определяют законность как правильное соблюдение, исполнение, использование и применение правовых норм участниками правоотношений<sup>1</sup>. Однако и такое понимание законности не исчерпывает понимания этого понятия. Нормативное понимание законности акцентирует внимание на исполнении норм права, оставляя в стороне вопрос о содержании правовых норм. В этой связи любой акт, исходящий от государства, который, по сути, может быть и не правовым, антигуманным, требует неукоснительной реализации. В данном случае законность может использоваться как инструмент реализации узкогрупповых интересов правящей элиты, подавления гражданских свобод и инакомыслия, как это было при тоталитарных режимах.

Понятие «законность» является комплексной категорией, что находит выражение в рамках системного подхода, который вбирает в себя предшествующие определения законности. В контексте этого подхода законность характеризует все проявления права в обществе, результатом которых является урегулированность общественных отношений в целом на основе социальной справедливости и верховенства прав человека<sup>2</sup>.

Понимание законности в контексте системного подхода позволяет определить её как режим общественно-политической жизни, основанный на правовом характере её организации и выражающийся в требовании точного, строгого и неукоснительного соблюдения и исполнения действующих правовых актов всеми органами государства, должностными лицами и гражданами.

Мы видим, что в большинстве случаев, традиционно о содержании законности говорят как о точном и неуклонном исполнении законов и

---

<sup>1</sup> Лазарев В.В. Учебное пособие по теории государства и права. – М., 2014 г. – С. 74.

<sup>2</sup> Матузова Н.И., Малько. А.В. Теория государства и права - М.: Юрист, 2012 - С.67

подзаконных актов всеми государственными органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами. Традиционный подход к содержанию понятия законности представляется оптимальным, но и он, по нашему мнению, не отражает в полной мере содержания рассматриваемого явления.

Обратите внимание, что в исследовании права, почти все ученые столкнулись с проблемой: вы хотите включить в законности самого закона? Таким образом, с большей или меньшей решимостью, то и дело, многие теоретики пытались предложить "включено" определение.

Для начала, обратиться к концепции закона. "Закон является нормативным правовым актом, имеющим высшую юридическую силу, принятого в строгом, определенном порядке, устанавливающий основные нормы всех отраслей права, регулирующие наиболее важные общественные отношения."

Римские юристы провозгласили широко известные и до сих пор постулаты: "государством должен править закон", "закон превыше всего", "закон выше любой должности", "закон-единственный Бог, которому все должны поклоняться", "пусть рухнет мир, но закон восторжествует", "мы должны быть рабами закона, чтобы стать свободными", "закон должен властвовать над всеми", "кто живет по закону, что наносит вред не один", "закон суров, но это закон". Все эти изречения полны глубокого смысла, опыта, мудрости. Сократ сказал: "закон есть закон". Закон воплощает в себе коллективный разум, потому он и авторитетен, ставится превыше всего, почитается. По крайней мере, должно быть. Прямо издревле называют искусством доброты, беспристрастности и объективности, и в законе видел Высший божественный институт.

Таким образом, закон содержит в себе нормативные предписания, обязательные правила поведения, регулирует наиболее важные общественные отношения и, следовательно, является источником права. От иных правовых норм закон отличается по юридической силе, порядку принятия и субъекту

принятия закона. Содержательная же и целевая стороны закона являются аналогичными другим нормам права.

Первоначальная схема соотношения «закон — законность» рассматривала закон как «нормативную основу», «нормативную предпосылку» законности. «Действующее советское законодательство есть основа советской социалистической законности», указывал М.С. Строгович.<sup>1</sup>

Однако, по мнению А.Б. Лисюткина, такое понимание законности неосновательно сужает эту правовую категорию. Во-первых, такое содержание не отражает всего многообразия явлений, формирующих представления о ней; во-вторых, она не позволяет определить ее нравственную природу; в-третьих, в ней доминирует политико-юридический аспект; в-четвертых, сугубо нормативистский взгляд, связанный с предметно-функциональной характеристикой законности, нередко ведет к правовому фетишизму; в-пятых, конструируемые на такой основе дефиниции способствуют возникновению противоречий между отдельными правовыми категориями<sup>2</sup>. Он, оценивая «восхождение» конструкции законности в историческом аспекте, предложил выразить ее развитие в зависимости от содержания, вкладываемого в это понятие, следующей схемой: «по справедливости — по закону — законность».<sup>3</sup>

Поскольку законность заключается в требовании осуществления действующих законов, они служат условием ее существования. Законодательство, таким образом,— основа, нормативная база законности. «Первым условием законности является закон сам»,— писал П. И. Стучка<sup>4</sup>.

Даже самый совершенный закон жив только тогда, когда он выполняется, воздействует на общественные отношения, на сознание и поведение людей. Вот эта-то сторона права, связанная с жизнью закона, его действенностью, и характеризуется понятием «законность».

<sup>1</sup> Строгович М. С., Теоретические вопросы советской законности // «Советское государство и право», 2012 г., № 4. — С.12

<sup>2</sup> Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права – Саратов, 2012, с. 419.

<sup>3</sup> Лисюткин А.Б. К понятию законности // Правоведение. – 2012. - № 5. - С. 32.

<sup>4</sup> Кикоть В.Я. Проблемы укрепления законности в деятельности органов внутренних дел. - М., 2011. – С. 57-58.

В свете проанализированных в данном параграфе мнений, отражающих лишь часть многосложного вопроса законности, очевидно, что многоплановый и разносторонний подход к определению законности находит поддержку у многих современных исследователей права. Однако именно множественность подходов и многообразие определений, на наш взгляд, способствуют более полному и всестороннему анализу законности. Отсюда, конечно, не следует, что общее понятие законности может быть сконструировано на основе механического соединения, синтеза разнообразных точек зрения. «Говорят, - писал И. Гете, - что между двумя противоположными мнениями лежит истина. Ниоим образом! Между ними лежит проблема».

Можно сформулировать следующее определение законности: законность – политико-правовое явление, состоящее в господстве права и закона в общественной жизни, в обеспечении порядка и организованности в обществе, характеризующееся процессом совершенствования государственно-правовой формы организации общества и реализации идеи социальной справедливости путем строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства всеми участниками общественных отношений.

В содержание понятия законности нами не включено указание на справедливость законов, что рядом авторов рассматривается как обязательный элемент законности, поскольку, «нельзя говорить о процветании законности, если исполняются правовые акты, несправедливые, противоречащие общечеловеческим интересам». нет сомнения в том, что законы и их реализация должны быть справедливы, однако практика иногда убеждает в обратном. Законы могут быть несправедливыми, могут неверно отражать существующие социальные явления, могут вредить их развитию. Но разве от этого закон перестает быть законом, а его нарушение – проявлением нарушения законности? Естественно, нет. Нарушение требований даже плохих законов, несоблюдение их предписаний – это факторы, во всех случаях свидетельствующие о нарушении законности. Поэтому для соблюдения



законности необходимо изменение или отмена несправедливых законов, а не их нарушение.

Обеспечение исполнения требований закона всеми органами государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений – неотъемлемый элемент правопорядка. Это требование означает не только то, что на практике все эти лица обязаны выполнять предусмотренные законом требования. Знак обязательство также включает в себя возможность государства обязать субъекта в соответствии с требованиями закона, т. е. наличие различных мер воздействия на нарушителя, среди которых важное место отводится наказанию.

Таким образом, законность может носить как прогрессивный, так и регрессивный характер. На это обстоятельство совершенно справедливо указывал еще М.Д. Шаргородский, который писал, что «требование соблюдения законности прогрессивно, когда речь идет о законах, содействующих развитию общества; оно реакционно, когда речь идет о законах, поддерживающих общество умирающее, реакционное».<sup>1</sup>

## **§2. Признаки и сущностные характеристики законности в деятельности органов внутренних дел**

Правоохранительные органы государства являются важным звеном в обеспечении законности. В научной литературе отмечается, что государство должно наделить правоохранительные органы полномочиями, чётко определить их обязанности и методы, адекватные для выполнения этих задач, обеспечить их необходимыми средствами и осуществлять контроль за их деятельностью<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Зубач А.В., Кокорев А.Н. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах: Учебное пособие. – 2-е изд. исправ. и доп. – М.: «Щит-М», 2012– С.27.

<sup>2</sup> Фастов, А.Г. Законность в правовом государстве и её гарантии в деятельности милиции: общетеоретические вопросы: дис...канд.юрид.наук: 12.00.01 – М.: РГБ, 2013. – С. 32.

Н.Л. Гранат определяет законность в правоохранительных органах как основанный на Конституции и других правовых актах режим функционирования правоохранительных органов и их должностных лиц, в процессе которого обеспечивается неуклонное соблюдение и исполнение правовых актов<sup>1</sup>.

Правоохранительную функцию реализуют все правоохранительные органы, но вместе с тем, необходимо учитывать «долю» этой функции по сравнению с имеющимися другими. Правоохранительная функция является основной для органов внутренних дел (далее по тексту ОВД), а принцип законности – основополагающим принципом деятельности этих органов при выполнении ими своих функций.

Важно отметить, что организация и функционирование органов внутренних дел в нашей стране с точки зрения законности не может быть оценена однозначно. Главная причина состоит в политическом, социально-экономическом, правовом, идеологическом устройстве, которое, за некоторым исключением, никогда не отличалось в России демократизмом – ни в период монархии, ни в советское время. Общеюридическая и профессиональная культура сотрудников правоохранительных органов формировалась и определялась, преимущественно, через призму интересов государства, но не личности<sup>2</sup>.

Времена изменились, и сейчас принцип законности, как основное требование, предъявляемое к деятельности ОВД, которое состоит в обеспечении и защите прав и свобод человека как высшей ценности общества и государства, закреплён во многих федеральных и ведомственных нормативно-правовых актах, регламентирующих и регулирующих эту деятельность.

Во многих приказах и указаниях МВД РФ подчёркивается важность законности как ведущего принципа деятельности ОВД.

---

<sup>1</sup> Гранат Н.Л. Правовые и нравственно-психологические основы обеспечения законности на предварительном следствии: автореф.дис...д-ра юрид.наук: 12.00.01 - М., 2013. - С. 23.

<sup>2</sup>Ростовщиков, И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел - Волгоград, 2012. - С. 34.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать тот факт, что основополагающим принципом деятельности всех структурных звеньев ОВД является принцип законности, определяющими факторами которого считаются - соблюдение законов государства и уважение прав и свобод человека и гражданина. В своём концентрированном виде принцип законности проявляется в правотворческой и правоприменительной деятельности ОВД.

Большое значение для обеспечения и охраны законности имеет правоприменительная деятельность органов внутренних дел. Именно правоприменительной по своему характеру является административная деятельность ОВД.

Под законностью в деятельности органов внутренних дел нами понимается - соблюдение Конституции Российской Федерации, а также единообразное исполнение и применение законов Российской Федерации и подзаконных актов или, иначе говоря, полное соответствие действий сотрудников органов внутренних дел административно-правовым, уголовным и уголовно-процессуальным нормам.

Подлинная, реальная, а не формальная законность должна строиться на определенных принципах, основополагающих началах, обеспечивающих ее демократический, гуманный характер. Законность базируется на ряде принципов.

Принципы законности – это обусловленная закономерностями общественного развития система идей и взглядов, которые приобретают качество исходного начала в формировании мотивов правомерного поведения и внутреннего убеждения относительно необходимости соблюдения законов и иных нормативных актов<sup>1</sup>.

неоправданным представляется смешение принципов законности с ее требованиями. Принцип - это идея, основополагающее начало законности. В

---

<sup>1</sup> Овчинников Н.А. К вопросу о принципах и требованиях законности в деятельности органов внутренних дел // Право и политика. – 2011. – № 4. – С.25.

общественной и государственно-правовой жизни он проявляется и выражается через определенные требования, положения. Анализируя именно эти положения, можно уяснить суть самого принципа. Требования законности, таким образом, выступают средством выражения и осуществления ее принципов.

Принципы законности - это основные идеи, положения, выражающие содержание законности, а требования - то, чего требует законность, т.е. правовые предписания, соблюдение и исполнение которых в процессе административной деятельности делает поведение или действие сотрудника полиции законным.

Мы считаем, что принцип - глубинное свойство самого явления, характеризующее его сущность, природу. Оно проявляется, конечно, в связи с другими явлениями, но не более того. Связь, соприкосновение, взаимодействие с другими явлениями не является проявлением природы явления, а лишь свидетельствует о взаимосвязи явлений и предметов материального мира. В данном случае, явлений общественной жизни.

В качестве основных можно выделить следующие принципы законности:

- 1) единство законности;
- 2) всеобщность законности;
- 3) целесообразность законности;
- 4) гарантированность основных прав и свобод граждан;
- 5) неотвратимость наказания за совершенное правонарушение;
- 6) взаимосвязь законности и культуры.

Рассмотрим вышеуказанные принципы подробнее:

1. По поводу принципа единства законности надо заметить, что его предпосылками являются наличие авторитетной, легитимной государственной власти и единой правовой системы общества<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Овчинников Н.А. К вопросу о принципах и требованиях законности в деятельности органов внутренних дел // Право и политика. – 2011. – № 4. – С.25 – 26.

Таким образом, верховенство закона заключается в главенстве закона в системе нормативных правовых актов, в том, что нормотворческая и правореализационная деятельность полиции осуществляется в соответствии с законами. Все важные вопросы в обществе, государстве, а в особенности вопросы охраны общественного порядка и обеспечения прав и свобод граждан от противоправных посягательств должны наиболее полно регулироваться законодательством. Данный принцип касается, прежде всего, актов ведомственного нормотворчества МВД. Чтобы такие акты считались законными, при их подготовке необходимо соблюдение определенных требований: верховенство Конституции и законов РФ, единство и непротиворечивость системы нормативно-правовых актов в МВД; издание актов уполномоченными органами в рамках их компетенции; соблюдение установленного порядка издания и внешней формы актов; обязательная государственная регистрация и официальное опубликование нормативно-правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер.

Принципу единства законности принадлежит, таким образом, ведущее место в системе принципов законности. Единство законности, как уже отмечалось, - необходимое условие существования и жизнедеятельности любого государства. Забвение этого принципа приводит к печальным последствиям и, в конечном счете, может привести к распаду государства.

2. Принцип всеобщности законности характеризует действие законности по кругу лиц. Законность не может быть избирательной, ее требования обращены ко всем субъектам без исключения. Этот принцип выражается в двух требованиях: во-первых, во всеобщей обязательности нормативно-правовых предписаний. В обществе и государстве все без исключения субъекты обязаны соблюдать и исполнять законы и основанные на них подзаконные акты. Во-вторых, в равенстве всех субъектов права перед законом. Это положение зафиксировано в Конституции РФ: «Каждый гражданин Российской Федерации

обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации»<sup>1</sup>, «Все равны перед законом и судом».<sup>2</sup>

3. недопустимость противопоставления законности и целесообразности означает возможность выбора в рамках закона наиболее оптимальных, отвечающих целям и задачам административной деятельности полиции по обеспечению правопорядка вариантов осуществления правореализующей деятельности. Целесообразность означает, что при реализации нормы важно максимально учитывать конкретную обстановку, время, место и условия создавшегося положения. Соотношение между законностью и целесообразностью есть соотношение между требованием точного исполнения предписаний правовой нормы и оперативной самостоятельностью субъекта административной деятельности, регулируемой нормами права.

Целесообразность тесно связана с административными полномочиями, что предполагает определенные рамки законодательства, степень свободы органа или должностного лица, в правовом разрешении индивидуально-конкретных административных дел, которая доступна для того, чтобы принять лучшее решение. Поэтому полиция не действовать свободно. Административное усмотрение-это всегда правовая природа, правовое усмотрение. Применение усмотрения возможно при условии соблюдения определенных требований: оно всегда должно быть в рамках закона, и административное усмотрение может быть использовано наиболее эффективным, целесообразным, оптимальным осуществлением административной и другой деятельности полиции.

4. Гарантированность основных прав и свобод человека – один из важнейших принципов не только законности, но и права. Его роль обусловлена

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. Федеральных конституционных законов от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993.25 декабря. - ч. 2 ст. 6.

<sup>2</sup>Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. Федеральных конституционных законов от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993.25 декабря. - ч. 1 ст. 19.

значимостью личных и групповых интересов, их реализацией. Этот принцип законности закреплён в Конституции.

5. Принцип неотвратимости наказания за совершенное правонарушение характеризует юридическую природу законности и определяется деятельностью общественных и государственных институтов по ее осуществлению. Его суть заключается в том, что любое противоправное деяние должно быть своевременно раскрыто, а виновные в его совершении понести адекватное содеянному наказание<sup>1</sup>.

6. Наиболее концентрированное выражение нравственная природа законности находит в ее взаимосвязи с культурой. Законность не может ни развиваться, ни функционировать без опоры на достижения человеческих знаний. Общая и правовая культура выступают важнейшей социальной основой законности. Но и законность в свою очередь является одной из политико-правовых предпосылок формирования культуры общества. В этом состоит назначение данного принципа.

Благодаря своим принципам законность выступает как наиболее эффективный, гуманный, справедливый режим общественно-политической жизни, а всякое отступление от этих принципов, их недооценка приводят к нарушениям законности, принижению ее социальной ценности, эффективности правового регулирования в целом.

В деятельности органов внутренних дел соблюдаются все названные принципы законности. Прежде всего, законность выражается в том, что их структура и компетенция определены в законах и подзаконных нормативных актах, в точном осуществлении органами внутренних дел требований и принципов права, а также в строгой подзаконности всей правоприменительной деятельности и в строгой субординации актов, издаваемых ОВД. Законность

---

<sup>1</sup> Овчинников Н.А. К вопросу о принципах и требованиях законности в деятельности органов внутренних дел // Право и политика. – 2011. – № 4. – С.28.

выступает как показатель уровня и результат работы правоохранительных органов.<sup>1</sup>

Принцип законности в деятельности полиции – это требование от подразделений и всех без исключения сотрудников полиции осуществления своих функций и реализации полномочий на основе безусловного, точного и строгого соблюдения Конституции РФ, Закона РФ "О полиции" и иных законов, регулирующих правовой статус и деятельность полиции.

С одной стороны, функционирование полиции является одним из средств обеспечения законности в деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими и физическими лицами. с другой стороны, каждый акт деятельности службы полиции и их совокупности в целом, в свою очередь, должны быть законными. В противном случае полиция будет не в состоянии выполнить свою социальную роль. Отклонения от закона, чем они были мотивированы, недопустимы ситуации в практике тех государственных структур, которые, по долгу службы, этим занимаются правоохранительные органы.

Полиция, реализуя свой правовой статус, должна правильно толковать и неуклонно соблюдать нормы как процессуального, так и материального права. Малейшее отступление сотрудника полиции от этого требования не только подрывает авторитет всей полиции, но и наносит ущерб делу укрепления законности.

Только урегулированная законодательством деятельность может быть частью осуществляемого полицией правоприменения, поэтому нарушение нормы права может вывести действие за пределы законности. Например, доказательство, полученное сотрудником полиции с нарушением закона, признается недопустимым и не может быть положено в основу обвинения.

Важно отметить, что все письменно оформленные решения сотрудников полиции должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

---

<sup>1</sup>Мехович, А. М., Мордовец, А. С., Силантьева, А. В., Законность и уважение прав человека в деятельности органов внутренних дел // Правоведение. 2015. – № 3. – С. 12-16.



Обоснованными решения признаются лишь тогда, когда к тому были законные фактические основания.

необходимо подчеркнуть, что исполнению сотрудниками полиции подлежит не только Конституция Российской Федерации и законы, но и иные подзаконные правовые акты. Последние не должны противоречить Конституции, то есть в процессе осуществления своей деятельности полиция не вправе применять федеральный закон, противоречащий Конституции РФ, и, соответственно, ведомственный нормативно-правовой акт, противоречащий закону.

Полиция не вправе производить действия и принимать решения, унижающие честь и достоинство человека, либо создавать опасность для его жизни или здоровья<sup>1</sup>. Реализация данного принципа в деятельности полиции предполагает, прежде всего, гуманное, человеческое отношение ко всем гражданам, вовлеченным, так или иначе, в орбиту ее функционирования. Речь идет, прежде всего, о жертвах преступлений и административных правонарушений, лицах, оказавшихся в беспомощном состоянии, иных законопослушных гражданах. Вместе с тем – и это надо подчеркнуть особо – полиция обязана проявлять гуманное отношение также и к лицам, которые совершили, совершают или подозреваются в совершении преступлений и административных правонарушений. Гуманизм в деятельности полиции означает, что ее сотрудники по возможности стремятся избегать причинения кому-либо вреда, устранять, облегчать неудобства, стеснения и лишения, которые испытывают или могут испытывать контактирующие с ними граждане.<sup>2</sup> Однако здесь имеются в виду только те стеснения, которые прямо не вытекают из закона или явно им не подразумеваются. Иная точка зрения оборачивается попустительством правонарушителям и правонарушениям. Более того, в ряде случаев не бездействие, а именно полицейское принуждение,

---

<sup>1</sup> Административная деятельность органов внутренних дел. Часть особенная: Учебник. – М.: ЦОКР МВД России, 2012.

<sup>2</sup> Овчинников Н.А. К вопросу о принципах и требованиях законности в деятельности органов внутренних дел // Право и политика. – 2011. – № 4. – С.28.

подчас жесткое, применяемое в рамках закона, только и можно расценить как акт действительного гуманизма.

Таким образом, можно сделать вывод, что принципы законности – это основополагающие идеи, взгляды, которые представляют собой исходные начала, обуславливающие содержание законности. Содержание принципов, закрепленных в Законе РФ «О полиции» в полной мере соответствует международным правовым стандартам в области обеспечения законности и прав граждан. Только в совокупности соблюдения положений данных основополагающих идей может быть достигнуто гражданско-правовое государство.

## **ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

### **§1. Основные способы обеспечения законности в административной деятельности органов внутренних дел на современном этапе**

Органы внутренних дел наделены государством широкими полномочиями, которые используются работниками этих органов для успешного выполнения ими правоохранительных функций. Вместе с тем, специфика функциональных обязанностей зачастую ставит работников органов внутренних дел в сложные ситуации, которые характеризуются возникновением условий, могущих способствовать нарушениям норм закона, ведомственных нормативных актов.

Вопрос о соблюдении законности в деятельности ОВД имеет первостепенное значение, так как законность является основным принципом деятельности направленной на охрану правопорядка и защиту прав человека. Любая деятельность ОВД, в том числе и административная, должна соответствовать данному принципу. Однако как определить, реализуется или нет принцип законности при осуществлении органами внутренних дел своих полномочий в административной сфере? Какими показателями можно определить состояние законности в подразделениях ОВД, осуществляющих административную деятельность? Каковы параметры определения критериев законности в административной деятельности полиции?

Для получения ответа на вышеуказанные вопросы, рассмотрим, какие действия сотрудников ОВД считаются нарушением законности в административной сфере.

Важно отметить, что Приказ МВД России от 10 декабря 1996 г. № 650 «О совершенствовании системы статистической отчетности в органах

внутренних дел» ввёл одним из показателей статистической отчетности число правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел<sup>1</sup>.

В форме «Отчет о состоянии дисциплины среди сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» перечислены следующие виды дисциплинарных проступков, которые могут свидетельствовать о нарушении законности в административной сфере: нарушение исполнительской дисциплины; злоупотребление служебным положением, превышение власти; грубость, бестактность в отношении граждан.<sup>2</sup>

В форме отчетности «Сведения о сотрудниках органов внутренних дел, привлеченных к ответственности за нарушения законности и преступления», содержится полный перечень возможных нарушений законности.<sup>3</sup>

1. Укрытие преступлений от учета;
2. Фальсификация материалов предварительной проверки;
3. Искажение статистической отчетности о результатах борьбы с преступностью;
4. Нарушение норм административного законодательства;
5. Нарушение норм уголовно-процессуального законодательства;
6. незаконные методы ведения следствия или дознания;
7. Нарушение Указа Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 г. «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» и Федерального закона «Об основах государственной службы РФ»;
8. Должностные преступления.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 10.12.1996 № 650 "О совершенствовании системы статистической отчетности в органах внутренних дел" (вместе с "Инструкцией по заполнению форм статистической отчетности о работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации") // "Бюллетень текущего законодательства", МВД РФ, выпуск 18, часть II, - М., 1996.

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ от 10.12.1996 N 650 "О совершенствовании системы статистической отчетности в органах внутренних дел" (вместе с "Инструкцией по заполнению форм статистической отчетности о работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации"). – Консультант Плюс.

<sup>3</sup> Мирнова Л.И. Превенция делинкветного поведения сотрудников органов внутренних дел: теоретико-прикладные аспекты: автореф.дис...канд.юрид.наук – Нижний Новгород, 2007. – С. 9.

Эти нарушения закона, как проявление и сочетание негативных социальных явлений и процессов в формировании и функционировании их носителей, в результате влияния социально-психологических детерминант, включая элементы экономической, политической, бытовой психологии на разных уровнях общественного сознания. Любое нарушение сотрудника на сотрудника правоохранительных органов — это прежде всего проявление в них искаженных потребностей и интересов, в том числе и ложно понятых интересов службы. Условия же ситуации только способствуют нарушениям закона.

Результаты проверок Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации деятельности органов внутренних дел свидетельствуют о многочисленных нарушениях законности. Так, в докладе Уполномоченного в 2016 г. отражено, что «со стороны отдельных сотрудников этого ведомства имеют место проявления мздоимства, равнодушия, черствости и грубости, зачастую выливающиеся в прямой произвол в отношении граждан, права которых они призваны защищать. К сожалению, меры, предпринимаемые МВД России для укрепления дисциплины и повышения ответственности своих сотрудников, пока не приносят ожидаемого результата. Соккрытие преступлений от регистрации, необоснованные отказы в приеме заявлений о правонарушениях, рукоприкладство сотрудников органов внутренних дел и в истекшем году продолжали оставаться одной из серьезнейших системных проблем российского общества».<sup>1</sup>

Так, в целях искусственного завышения показателей работы в Саратовской области административные производства возбуждались полицейскими в отношении умерших граждан, а в Волгоградской области дети привлекались к административной ответственности без решения комиссий по делам несовершеннолетних. В Пензенской области по материалам прокурорской проверки возбуждены и расследуются 39 уголовных дел по фактам подделки сотрудниками полиции протоколов об административных

---

<sup>1</sup> Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год // Российская газета. 7 мая 2017 г. № 7270 (104).

правонарушениях. Очень часто протоколы и постановления по делам об административных правонарушениях, которые составляются должностными лицами органов внутренних дел, зачастую не отвечают требованиям закона, а материалы дел направляются в суды для рассмотрения с нарушением установленных сроков. При рассмотрении дел об административных правонарушениях подразделениями полиции ущемляются права лиц, привлекаемых к ответственности. Так, не разъясняются права и обязанности, не учитываются смягчающие ответственность обстоятельства, не вручаются копии постановлений, дела рассматриваются по истечению сроков давности привлечения к административной ответственности. Значительное число нарушений по-прежнему допускается сотрудниками Госавтоинспекции, что приводит к злоупотреблениям коррупционного характера и тяжким последствиям. Задержанные полицией граждане зачастую содержатся в условиях, создающих угрозу их жизни и здоровью<sup>1</sup>.

За 2015 год в России на разных преступлениях попались 3,5 тысячи сотрудников и полицейских начальников — это почти на 10 процентов больше, чем в 2014 году. Чаще всего стражей порядка ловили на коррупции и должностных преступлениях. Полицейские также воровали, торговали наркотиками, совершали ДТП и, несмотря на запрет, ездили отдыхать за границу. Стабильными лидерами по нарушениям являются подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции МВД. Эксперты связывают рост криминала в МВД со слабым контролем, а также с экономическим кризисом: из-за усохших служебных доходов полицейские пытаются добрать денег на стороне взятками и вымогательством.

По данным аналитического центра МВД подготовил для руководства ведомства отчёт о правонарушениях среди полицейских. Как выяснилось, в 2015 году по всем показателям уровень преступности повысился на 8%.

---

<sup>1</sup> Сайт МВД РФ // Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/>, свободный (дата обращения 11.01.2017).

Полицейские совершили почти 5 тысяч преступлений в 47 регионах страны. Если говорить про основную категорию преступлений, то каждый второй из привлечённых начальников попался на злоупотреблении или превышении своих полномочий, каждый четвёртый — на взяточничестве. Коррупционных преступлений среди полицейского начальства стало на 10% больше, а должностных — на 20%. Другие «начальственные» преступления классифицируются по различным общеуголовным статьям. Судя по отчёту аналитиков, больше всего преступников было среди сотрудников подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД. Борцы с коррупцией сами занимались вымогательством взяток, злоупотребляли должностными полномочиями и участвовали в разных аферах. Так, в ноябре 2015 года следователи ГСУ МВД Виктор Рубашкин и Владимир Андриевский попались на получении 2 миллионов рублей от миллиардера Романа Манаширова. А 30 октября 2015 года в Южно-Сахалинске возбудили дело против начальника местного УЭБ и ПК. Он получил от юриста фирмы "Строй-альянс" 5 миллионов за то, чтобы прекратить проверку этой фирмы. В июне 2015 года следователь МВД из Новосибирска вымогал 2,5 миллиона рублей. Полицейский обещал бизнесмену закрыть против него уголовное дело о мошенничестве. В чёрный список аналитиков МВД вошли подразделения уголовного розыска, Госавтоинспекции и участковых. Они традиционно попадались на вымогательстве взяток или участии в других преступлениях.

Аналитики МВД отмечают тревожную тенденцию: в 2015 году полицейские совершили на 56% больше грабежей, разбоев, краж и других общеуголовных преступлений. И здесь в лидерах — опять оперативники подразделений ГУЭБ и ПК, следователи МВД, участковые.

Полицейские попадают и на торговле наркотиками. За 2015 год количество преступлений по наркотическим статьям среди полицейских снизилось лишь на 1%. На незаконном обороте наркотиков попало почти 200 сотрудников МВД. Судя по отчёту аналитиков, в наркоторговлю потянулись

оперативники подразделений ГУЭБ и ПК (рост 150%), а также участковые и следователи МВД.

не меняется ситуация и на дорогах. В 2015 году сотрудники МВД совершили почти 4,5 тысячи ДТП — рост чуть более 2%. По вине пьяных полицейских произошло 426 аварий. Уголовные дела были заведены на 238 сотрудников МВД. Больше всего нарушителей на Камчатке, в Республике Марий Эл, в Карелии, Волгоградской, Воронежской, Новгородской, Архангельской, Ульяновской областях, в ненецком АО, в Забайкалье. Если говорить по подразделениям, то чаще всего совершали ДТП оперативники уголовного розыска, экономической безопасности, сотрудники патрульно-постовой службы, подразделений по делам несовершеннолетних. Целый блок отчёта посвящён состоянию служебной дисциплины. В 2015 году таких нарушителей в МВД было почти 200 тысяч. Рост составил 6%. Из них 130 тысяч сотрудников были привлечены к дисциплинарной ответственности. Рейтинг нарушителей возглавляют органы дознания, служба участковых, угрозыск и УЭБ и ПК.<sup>1</sup>

В 2015 году, несмотря на запрет, полицейские ездили отдыхать за границу. Только в Москве 27 руководителей попались на том, что необоснованно разрешали своим подчинённым выезжать в другие страны. А всего за отдых за границей могут уволить 240 сотрудников МВД.

не изменилась в МВД и порочная практика, когда проштрафившихся или попавшихся на преступлениях сотрудников увольняют задним числом и ещё дают им хорошие характеристики. МВД говорят, что в 2016 году ситуация с уровнем преступности в рядах полицейских меняется к лучшему.

По данным ведомственной статистики, за 9 месяцев 2016 года зарегистрировано снижение преступлений, совершённых сотрудниками (3344 — 9,2%). Среди уголовно-наказуемых деяний 65,1% составляют преступления должностного характера (2176 — 2,8%). Количество сотрудников, против

---

<sup>1</sup> Сайт МВД РФ // Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/>, свободный (дата обращения 13.01.2017).



которых возбуждены уголовные дела по составам преступлений должностного характера, снизилось на 1,8% (1548), общеуголовного — на 24% (978), случаев взяточничества в МВД стало больше на 7,3% и они составили треть от всего уровня должностных преступлений — 783 из 2176. Количество сотрудников, против которых были возбуждены дела по статьям "Получение взятки" и "Дача взятки", увеличилось на 9,3% — с 528 до 577. По материалам проверок подразделений собственной безопасности уголовному преследованию подвергнуто 61,4% сотрудников органов внутренних дел.<sup>1</sup>

Информация о сотрудниках органов внутренних дел Республики Татарстан, осужденных судами в 2015 году. В 2015 году судами вынесены обвинительные приговоры в отношении 49 сотрудников органов внутренних дел Республики Татарстан. Подавляющее большинство сотрудников — 41 осуждены за совершение должностных преступлений, из них 13 — за преступления коррупционной направленности.

В разрезе горрайорганов наибольшее число осужденных сотрудников отмечается во всех трёх управлених (без учета их структурных подразделений): УМВД России по г. Казани — 9 сотрудников, УМВД России по г. Набережные Челны и Нижнекамскому району — 5 сотрудников, а также в ОП № 9 «Сафиуллина» — 9, ОМВД России по Актанышскому району — 3.

Среди служб большое количество должностных лиц органов внутренних дел, осужденных судами, отмечается в подразделениях уголовного розыска — 16 (из них по борьбе с незаконным оборотом наркотиков — 3), службе участковых уполномоченных полиции — 6, патрульно — постовой службе — 4.

При этом самое большое число сотрудников, осужденных за совершение преступлений коррупционного характера, наблюдается среди участковых уполномоченных полиции — сотрудников.

Факты привлечения к уголовной ответственности должностных лиц органов внутренних дел привлекают внимание населения республики, что

---

<sup>1</sup> Статистические данные взяты из экспрес-информации ГИАЦ МВД РФ за период с 2015 по апрель 2017 года. URL: <http://10/5/16/csi/> (дата обращения: 20.01.2017).

отрицательно сказывается на общественном мнении о деятельности правоохранительных органов.

Однако особый интерес у общества вызывает факты проявления коррупции в ОВД.

Так, 6 апреля 2015 года осужден бывший и. о. начальника ООУП и ПДН ОП №9 «Сафиуллина» УМВД России по г. Казани С. В. Капуста, которому за совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 290 УК РФ (получение взятки за незаконные действия (бездействия)), а именно за предупреждении организатора азартных игр о предстоящих проверках незаконных игорных заведений за денежные вознаграждения, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 1 месяц с отбыванием в исправительной колонии общего режима и со штрафом 1 200 000 рублей.

15 июля 2015 года осужден за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст. 290 УК РФ (получение взятки за незаконные действия и приговорен к 2 годам 2 месяцам лишения свободы с отбывание наказания в исправительной колонии общего режима и штраф в размере 120 000 рублей УУП ОП №11 «Восход» УМВД России по г. Казани Р. К. Хикматов, получивший от гражданина республики Узбекистан, нарушившего режим пребывания в Российской Федерации, денежные средства.

Широкий общественный резонанс вызывают факты противоправных действий сотрудников полиции, связанных с незаконным применением физической силы.

Так, 21 января 2015 года осужден сотрудник ППСП УМВД России по г. Казани Р. Р. Каримов, которому назначен наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы, в исправительной колонии общего режима за совершение преступления, предусмотренного п. п. «а, б, в,» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия, специальных средств, с причинением тяжких последствий), а именно – за причинение задержанному за административное правонарушение тяжкого вреда здоровью (переломы четырёх рёбер, разрыв тонкой кишки и т.д.).

Кроме того, имеют место случаи совершение должностными лицами ОВД сразу нескольких преступлений, которые включают в себя вышеперечисленные виды противоправной деятельности.

18 мая 2015 года вынесен обвинительный вердикт в отношении бывшего начальника ИВС УМВД России по Нижнекамскому району А. М. Романова, который устраивал за различные вознаграждения незаконные свидания как в стенах изолятора, так и вне его, незаконно применял физическую силу в отношении лиц, содержащихся в ИВС. Он приговорен к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима по ч. 1 ст. 286 (5 эпизодов), п. «а» ч. 3 ст. 286 (превышение должностных полномочий с применением насилия), ч. 3 ст. 290 (получение взятки за незаконные действия (бездействия)) УК РФ.

Проблемным вопросом остается наличие фактов нарушения учётно – регистрационной дисциплины, в частности – сокрытие учета преступлений, фальсификация официальных документов.

20 февраля 2015 года осуждены сотрудники ОБНОН ОУР УМВД России по г. Набережные Челны А. Р. Амосов, Ф. С. Адамов и М. И. Дунаев, которым за совершение преступлений, предусмотренной ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 286 УК РФ назначено наказание в виде 2 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Указанные сотрудники уголовного розыска, обнаружив тайник с наркотическими средствами, не приняли меры к регистрации, документированию этого факта и установлению виновного лица. Вместо этого они перепрятали и хранили наркотики на территории г. Набережные Челны, а затем были задержаны при перевозке их на служебной автомашине.

Мы считаем, что, несмотря на существующие отчеты, невозможно назвать точное количество нарушений закона органами внутренних дел, а также количество правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел. В конце концов, в дополнение к фиксированной признавать факты, подтверждающие материалами служебного расследования, есть факты, которые

не получили их процессуальным оформлением, и, попросту говоря, она оставалась скрытой.

Проблема реализации принципа законности в деятельности правоохранительных органов в настоящее время крайне актуальна, и поэтому в литературе неоднократно поднимался вопрос о критериях для определения уровня законности в работе правоохранительных органов.

Вопросы критериев и механизмов оценки деятельности правоохранительных органов в последнее десятилетие привлекли внимание научной общественности и практиков всего мира. На международных семинарах и конференциях представители национальных правовых систем делятся опытом разработки и применения самых разнообразных подходов к анализу и оценке результатов труда правоохранительных органов.

Всякое дело нуждается в оценке, тем более такое важное направление государственной деятельности как правоохранительная деятельность. Органы правопорядка, как и вся система исполнительной власти, в своей деятельности, подлежит объективной оценке и контролю со стороны государства и общества.

В свете последних событий большой общественный резонанс в нашей стране, критики существующей системы оценки и контроля деятельности правоохранительных органов, особенно МВД был наиболее актуальным и часто упоминается в СМИ. В этой связи возникает вопрос о несостоятельности существующей системы оценки деятельности полиции, основанной на исторических показателях учета, выявления преступлений и административных правонарушений. Кроме того, практика оценки деятельности ОВД, основываясь исключительно на статистические показатели провоцирует сотрудников на сокрытие преступлений и административных правонарушений, с целью "не портить показатели раскрываемости".

В свете проводимой реформы МВД РФ, перехода системы ОВД в полицию, возникла насущная необходимость в изменения критериев оценки деятельности подразделений полиции. В 2011 году был принят Приказ МВД РФ от 29.06.2011 г. № 735 «Вопросы оценки деятельности органов внутренних

дел Российской Федерации», который вступил в действие с 1 января 2012 года. В тексте приказа заметными изменениями, по сравнению с предыдущими приказами, стал акцент на изучение и анализ общественного мнения и отношения граждан к деятельности полиции.<sup>1</sup>

Также следует отметить положительное изменение, а именно – привлечение независимых источников социологической информации. Кроме того, данным приказом предполагается разработка формы представления информации по результатам оценки деятельности территориальных органов МВД России в сети Интернет, а именно на официальном сайте МВД России, что позволит гражданам иметь представление о том, как оценивается то или иное подразделение полиции.<sup>2</sup>

Мы считаем, что в идеале, оценка деятельности полиции, должна сделать для общества прозрачной и открытой деятельность полиции, как органа действующего в интересах общества и содержащегося на средства общества.

Грамотная система оценки мотивирует сотрудников полиции к добросовестному выполнению своих задач, а не имитации отчетности.

Представляется, что одним из критериев оценки работы органов внутренних дел можно было бы считать состояние законности в их деятельности, оставив показатели раскрываемости преступлений, их рост или сокращение, количественные характеристики данной преступности, разработку и реализацию профилактических мер, определения эффективности норм и методов борьбы с преступностью. Состояние законности в деятельности органов внутренних дел могут быть определены количество место нарушений в зависимости от их тяжести, вред, опасность.

Социальная значимость предлагаемого критерия заключается в том, что вся правоохранительная деятельность будет соотноситься не с интересами лица и органа, а с интересами, непосредственно выраженными законом, а именно,

---

<sup>1</sup>Приказ МВД РФ от 29.06.2011 г. № 735 "Вопросы оценки деятельности ОВД РФ" // «Консультант Плюс»( дата обращения 13.03.2017).

<sup>2</sup> Сайт МВД РФ // Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/>, свободный ( дата обращения 16.03.2017).

ведомственными нормативными актами, не противоречащими закону. Мы считаем, что это позволит свести до минимума все нарушения законности, совершаемые из ложно понятых интересов службы.

Таким образом, основной целью оценки системы является изучение, анализ и узнатье реальное состояние дел, как служба решает проблему. Вторая задача заключается в изучении причин, почему задачи достигает качества. Эта информация необходима для того, чтобы иметь полную, взвешенную и реалистичную картину происходящего в полиции.

Похоже, что, несмотря на существенное обновление системы оценки деятельности департамента полиции, такой критерий как "законность" включен в эту систему не будет работать. В этой связи было бы целесообразным включить в систему показателей, которые фиксировали не только количество выявленных нарушений в сфере административной деятельности, но и качество их изготовления.

Проведенные исследования показывают относительно невысокий уровень законности в ОВД. Причинами такого положения являются обусловленные политическими, экономическими, идеологическими и организационными причинами объективные и субъективные факторы реальной жизни общества. Для ликвидации этих причин требуется совершенствовать способы обеспечения законности в деятельности ОВД.

Обеспечение законности в административной деятельности ОВД представляет собой целенаправленное управляющее воздействие на организацию и осуществление этой деятельности в целях достижения максимально возможного соответствия ее правовым нормам<sup>1</sup>.

Таким образом, мы считаем, что необходимо повысить число способов обеспечения законности в деятельности ОВД. Все мероприятия, направленные на укрепление законности и дисциплины в системе МВД России, должны быть

---

<sup>1</sup> Анохин, Ю.В. Совершенствование деятельности органов внутренних дел по укреплению законности и обеспечению прав граждан: Учеб.пособие. - Барнаул. 2013. - С. 21.

систематизированы и объединены в единый правовой механизм обеспечения законности в государственном управлении.

В частности, необходимо предпринять беспрецедентные меры по повышению уровня служебной дисциплины, ввести и активно применять на практике принцип персональной ответственности руководителей за действия подчиненных

На наш взгляд, следует обратиться к формированию правосознания сотрудников органов внутренних дел. Индивидуальное правосознание характеризуется знанием каждым сотрудником ОВД норм действующего законодательства. Однако невозможно знать абсолютно все нормы — это иллюзия. Выполнимым является установление общеобязательного уровня знания норм права каждым из должностных лиц ОВД в том объеме, который ему необходим. При этом прежде всего имеются в виду знания основ государственного, финансового, гражданского, трудового, уголовного и других отраслей права, более глубокие знания основ административного права и административной деятельности ОВД.

По нашему мнению, очень важную работу проводит и ветеранская организация МВД России, которая является не только формой социальной поддержки ветеранов полиции, но и бесценным каналом передачи опыта и знаний, традиций и ценностей нашей молодежи. С помощью ветеранов выявлено и раскрыто 19 тысяч преступлений, поддерживается шефство над 17 тысячами несовершеннолетних, охвачено наставничеством 23,4 тысячи молодых специалистов.

необходимо предъявлять более жесткие требования при приеме на работу новых сотрудников, а также усовершенствовать учебную и воспитательную работу в учебных заведениях системы МВД.

Ответственность сотрудников органов внутренних дел всех уровней должна быть усилена. Совершение преступления сотрудниками органов МВД должно рассматриваться как обстоятельство, отягчающее уголовную ответственность.

## **§2. Контроль и надзор за соблюдением законности в административной деятельности органов внутренних дел**

Важной юридической гарантией законности административной деятельности ОВД является контроль. Контроль - это «проверка, а также наблюдение с целью проверки»<sup>1</sup>. Контроль - деятельность по проверке фактического положения дел на подконтрольном объекте, обнаружении недостатков, их устранению, а также привлечению к ответственности виновных лиц.

Контроль, осуществляемый за законностью в деятельности полиции, должен осуществляться всесторонне, объективно, систематически, гласно и по возможности совместно несколькими друг друга контролирующими инстанциями.

Контроль в вопросе обеспечения законности в административной деятельности ОВД в зависимости от органа его осуществляющего, можно подразделить на следующие виды:

- контроль органов государственной власти;
- судебный контроль;
- прокурорский надзор;
- ведомственный контроль;
- общественный контроль.

Также выделяют следующие виды контроля:

- в зависимости от места в управленческом цикле: предупредительный, текущий и последующий;

---

<sup>1</sup> Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 3. – С.45.



- по назначению (цели, объему) контроля: общий (охватывает все стороны деятельности подразделения), специальный (осуществляется за отдельными направлениями работы).

Рассмотрим каждый из видов контроля более подробно:

1. Государственный контроль. Данный вид контроля можно охарактеризовать как деятельность государственных органов, должностных лиц и общественных организаций, направленную на получение и анализ информации о процессах и явлениях, происходящих в обществе, на установление нарушений и отклонений от нормативных и индивидуальных предписаний, а также выдвижение требований об устранении выявленных нарушений в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя, обеспечения режима законности<sup>1</sup>.

Государственный контроль за деятельностью полиции осуществляют Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами<sup>2</sup>.

2. Контроль судебных органов за административной деятельностью полиции заключается в рассмотрении судьями большого количества материалов об административных правонарушениях: о мелком хулиганстве; злостном неповиновении законному распоряжению или требованию сотрудника полиции; о нарушении правил административного надзора за лицами, в отношении которых установлен такой надзор и другие дела.

Важно отметить, что судебный контроль за деятельностью полиции осуществляется в заявительном порядке, и это не в полной мере отражает насущную необходимость в контроле и оценке. Поскольку, далеко не всегда нарушения и неэффективная работа полиции приводит к обращениям граждан

---

<sup>1</sup> Коренев А.П., Административная деятельность органов внутренних дел. – М.: «Щит», 2013. – С. 280.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2013 №37-ФЗ) // «Российская газета» - 2011 - №28 - Глава 10.

и общественных организаций в судебные органы. Между тем, судебная система в РФ достаточно эффективный инструмент власти, при помощи которого возможно положительно влиять на эффективность деятельности полиции.

Таким образом, в суде дел и материалов, жалоб и заявлений граждан, прокурор, суд (Федеральный, окружной, мировой судья) проверяет правильность принятых руководителей и других сотрудников органов внутренних дел решений, исправляет ошибки и недочеты и тем самым активно способствует укреплению законности в деятельности полиции.

3. К одному из самых важных государственных органов, осуществляющих контрольно-надзорную функцию за законностью, относится прокуратура. Прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность Генерального прокурора РФ и подчиненных ему прокуроров, призванных обеспечить точное и единообразное исполнение всех законов Российской Федерации на территории всей страны путем принятия мер к выявлению, своевременному устранению любых нарушений законов и привлечению виновность к ответственности<sup>1</sup>.

Прокурор следит за нарушениями законности в деятельности полиции в пресечении административных правонарушений, а также при проведении других видов деятельности, связанных с производством об административных правонарушениях, исходит из законодательства об административных правонарушениях.

Методами надзорной деятельности прокуратуры за административной деятельностью ОВД являются<sup>2</sup>:

- производство по делу об административном правонарушении, а также требование о привлечении сотрудников милиции, которые нарушают закон, к иной установленной законом ответственности;

---

<sup>1</sup>Барсегян Р. Органы внутренних дел: взгляд из прокуратуры // Профессионал. – 2007. - №2-3 – С.21.

<sup>2</sup> Корнев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. – М.: «ИЦит», 2013 - С. 282.

-освобождение своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решения несудебных органов;

-опротестование противоречащих закону постановлений должностных лиц ОВД, вынесенных по делу об административном правонарушении.

Предметом надзора являются: законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, которые исполняют наказание и меры принудительного характера, назначенные судом; соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы. Основной формой контроля является, опять же, заявительная, посредством рассмотрения жалоб и сообщений граждан.

Таким образом, в формирующемся правовом государстве прокуратура стремились возродить его основная функция в форме "отслеживание" нарушений законодательства в ходе его исполнения соответствующими государственными органами, включая полицию и применять меры по их устранению. Важных направлений деятельности прокуратуры, чтобы создать качественные правовые основы для служб подразделений полиции. Прокуратура вносит важный вклад в обеспечение законности в деятельности полиции, обеспечение реальной защиты прав личности, чтобы компенсировать недостатки ведомственного контроля в сфере соблюдения полицией прав и свобод человека и гражданина.

4. Специальным видом контроля за законностью административной деятельности ОВД является внутриведомственный контроль, который можно подразделить на 2 вида:<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2011. – № 3. – С.47-48.

-Общий контроль. Осуществляется Управлением собственной безопасности, в функцию которого входит «выявление, предупреждение и пресечение должностных проступков и преступлений, связанных с нарушением законности»; департаментом кадрового обеспечения, призванный заниматься работой по профилактике правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел и вести учет таких правонарушений; руководителями всех уровней в функциональные обязанности которых входит осуществление контроля за законностью в возглавляемом подразделении.

Подразделениями собственной безопасности проводятся проверки по жалобам, заявлениям и иной информации о коррупционных правонарушениях, к которым причастны сотрудники и работники системы МВД. За 9 месяцев 2016 года проведено 5824 проверки, по результатам которых в 1267 случаях изложенная информация о неправомерных действиях сотрудников нашла свое подтверждение. На основании этих материалов органами Следственного комитета России возбуждено 642 уголовных дела с привлечением 345 сотрудников к уголовной ответственности<sup>1</sup>.

- Особый контроль осуществляется согласно Приказу МВД РФ от 11 ноября 2009 г. № 880 “Об организации зонального и особого контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации”<sup>2</sup>. Особый контроль - форма управленческого воздействия на органы, имеющие низкие показатели по основным направлениям оперативно-служебной деятельности, в том числе в случае фактов массовых нарушений законности. Особый контроль предусматривает разработку и реализацию дополнительных мероприятий организационно-практического характера, направленных на улучшение организации и результатов деятельности территориального органа МВД России и устанавливается на определенный период времени.

---

<sup>1</sup>Сайт Главного Управления собственной безопасности //Электронный ресурс, режим доступа: <http://www.liveinternet.ru/users/3742232>, свободный (дата обращения 08.05.2017).

<sup>2</sup> Об организации зонального и особого контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 11 ноября 2009 г. № 880 // СПС «Консультант Плюс».- URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 06.05.2017).

Мы считаем, что, на сегодняшний день, эффективным является повседневный контроль работы подчиненных. Такая проверка дает возможность своевременно заметить недостатки в работе, принять меры к быстрому их устранению и научить личный состав правильным приемам и методам работы. Только в процессе постоянного общения с подчиненными начальник органа и его заместители могут знать истинное положение дел и оперативно реагировать на возможные упущения в работе.

4. Еще одним видом контроля является контроль за деятельностью ОВД со стороны общественных организаций. Правовой основой такой деятельности является ст. 32 Конституции РФ, где сказано, что «граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства, как непосредственно, так и через своих представителей», а также - «граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления»<sup>1</sup>.

Общественная палата Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью полиции в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 года № 32 «Об Общественной палате Российской Федерации».<sup>2</sup> Общественные наблюдательные комиссии и члены этих комиссий осуществляют контроль за обеспечением прав граждан в местах принудительного содержания, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Корнев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. – М.: «Щит», 2013 - С. 281.

<sup>2</sup> Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 04.04.2005 № 32 (ред. от 28.12.2016) // СПС «Консультант Плюс».- URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 06.05.2017).

<sup>3</sup> Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания : Федеральный закон от 10

Контроль позволяет судить о качестве работы в целом. Важно понимать, что только поддержка и контроль населения является определяющим условием для успеха всех реформ, направленных на повышение эффективности отдела полиции в нашей стране.

Это условие не требует доказательства, поскольку его состоятельность уже определена многолетним опытом ряда зарубежных стран, таких как: США, Канада, Япония и в большинство стран Западной Европы, где установлены партнерские взаимоотношения полиции и населения на уровне муниципалитета и подчинении полиции местным властям.<sup>1</sup>

Право граждан на обращение в суд с жалобой на незаконные действия или решения сотрудников ОВД - это еще одно из юридических средств обеспечения законности в деятельности ОВД. Жалоба является существенным инструментом противодействия нарушению законности, коррупции, должностным злоупотреблениям.

В настоящее время в России существует два варианта рассмотрения и разрешения жалоб граждан - административный и судебный. Нужно сказать, что административный порядок (т.е. обжалование действий должностных лиц ОВД, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях вышестоящему должностному лицу или в вышестоящий орган) имеет ряд недостатков<sup>2</sup>:

- рассмотрение жалобы происходит негласно;
- рассмотрение жалобы заинтересованными органами исполнительной власти;
- рассмотрение жалобы происходит в отсутствие лица подавшего жалобу.

---

июня 2008 года № 76 ( ред. от 07.06.2017) // СПС «Консультант Плюс».- URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 17.05.2017).

<sup>1</sup> Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2011. – № 3. – С.49.

<sup>2</sup>Салищева, Н.Г., Хаманева, Н.Ю. Административная юстиция, административное судопроизводство // Государство и право. 2012. – № 1. – С. 5-11.

Следовательно, судебный порядок обжалования может быть признан в большей степени соблюдающим принцип равенства сторон. Важным здесь является принятие Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»<sup>1</sup>.

Адекватное и своевременное реагирование российских органов правопорядка на критические замечания и рациональные предложения, высказываемые обществом в целом и гражданами в отдельности в связи с их деятельностью, способствует не только исправлению ошибок и предупреждению их нежелательных последствий, но и укреплению законности, служебной дисциплины, повышению их ответственности.

Таким образом, деятельность полиции должна быть открытой для общества, а действия сотрудников полиции – обоснованными и понятными для граждан. Общественное мнение относится к одному из главных критериев оценки деятельности полиции, а общественный контроль за деятельностью полиции, является одной из основных гарантий законного и добросовестного выполнения полицией своих обязанностей.

---

<sup>1</sup> Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 1026-І // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 1993. - № 19. - Ст. 685.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы и предложения:

1. легитимность относится к числу сложных политических и правовых явлений в общественной жизни, он выступает как важный Конституционный принцип, как метод государственного управления обществом, как необходимый элемент демократии. Большинство юристов признают комплексный характер закона. Разносторонний и многогранный подход к определению законности поддерживается многими исследователями.

2. Законно мы понимаем – политико-правовой феномен, состоящий в господстве права в общественной жизни, в обеспечении порядка и организованности в обществе, характеризуется процесс совершенствования государственно-правовой формы организации общества и реализации идеи



социальной справедливости путем строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства всеми участниками общественных отношений.

3. Под законностью деятельности органов внутренних дел мы понимаем соблюдение Конституции Российской Федерации, а также единообразного применения законодательства Российской Федерации и Устава, или в противном случае, полное соответствие действий сотрудников органов внутренних дел, административного права, уголовного и уголовно-процессуальные нормы.

4. Принципы законности-это наиболее важные, глубинные черты законности как явления, которые относятся ко всем видам деятельности всех субъектов и выражают ее содержание. Существуют следующие принципы законности: единство законности; всеобщность законности; целесообразность законности; гарантированность основных прав и свобод граждан; неотвратимость наказания за правонарушения; взаимосвязь права и культуры.

5. Соблюдение законности в деятельности органов внутренних дел особенно важно, так как они обязаны бороться с преступностью. Деятельности органов внутренних дел тесно связана с защитой прав, свобод и законных интересов граждан. Полиция имеет широкие полномочия по применению мер принуждения в отношении правонарушителей. В этой связи совершенно недопустимым какое-либо нарушение законности, ибо это означает нарушение конституционных принципов неприкосновенности личности, жилища, тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных Сообщений.

6. Представляется, что одним из критериев оценки работы органов внутренних дел можно было бы считать состояние законности в их деятельности, оставив показатели раскрываемости преступлений, их рост или сокращение, количественные характеристики данной преступности, разработку и реализацию профилактических мер, определения

эффективности норм и методов борьбы с преступностью. Состояние законности в деятельности органов внутренних дел могут быть определены количество место нарушений в зависимости от их тяжести, вред, опасность.

Социальная значимость предложенного критерия заключается в том, что все правоохранительные органы не будут коррелировать с интересами лица и тела, но с интересами, прямо предусмотренных законом, а именно, ведомственными нормативными актами, не противоречащими закону. Мы считаем, что это позволит свести к минимуму все нарушения закона, совершенные из ложно понятых интересов службы.

7. Контроля в обеспечении законности в административной деятельности ОВД в зависимости от его упражнения могут быть разделены на следующие виды: контроль органов государственной власти; судебного контроля; Прокурорский надзор; ведомственный контроль; общественный контроль.

8. Государственный контроль за деятельностью Министерства внутренних дел Российской Федерации осуществляют Президент и Правительство Российской Федерации. Судебный контроль осуществляется при рассмотрении судами уголовных дел и дел об административных правонарушениях, прибывшей из органов внутренних дел, жалоб на незаконное задержание и применение меры пресечения - заключение под стражу, жалоб на незаконные решения органов внутренних дел, ограничивающие права граждан. Основным видом контроля в системе МВД России, является ведомственный контроль, который осуществляется Министерством. Именно через этот тип контроля выявляется большинство нарушений законности и дисциплины среди личного состава органов внутренних дел. не менее эффективным средством обеспечения законности в полиции является социальный контроль, особенно тот, который осуществляется с помощью СМИ и правозащитных организаций.

9. Надзор за точным и неуклонным исполнением законов органами внутренних дел возложен на прокуратуру. Она осуществляет надзор за всей

правоохранительной деятельности этих органов: административной, оперативно-розыскной, уголовно-процессуального. Полномочия прокурора, осуществляющего надзор, определяются законом.

10. Институт обжалования незаконных действий сотрудников милиции и других должностных лиц государственных органов, является важным способом самозащиты прав и свобод граждан, восстановления нарушенных интересов. Хотя это является эффективным средством укрепления законности в деятельности полиции, борьба с бюрократией, бюрократизм и злоупотребление служебным должностями в милиции. Закон устанавливает три возможных способа обжалования незаконных действий или бездействия сотрудников полиции: вышестоящему органу или должностному лицу милиции, прокуратуры и суда. Эти средства альтернативные. Право решать, какой из них использовать в конкретной конфликтной ситуации, если гражданин.

11. Проблема обеспечения верховенства права тесно связана с проблемой реализации административного усмотрения в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Мы считаем, что административное усмотрение является необходимым для эффективной и результативной работы органов внутренних дел. Без возможности принимать решения самостоятельно, в пределах закона и границ своей компетенции, сотрудники не смогут выполнять свои обязанности по обеспечению правопорядка и борьбе с преступностью. Но для того, чтобы право административного усмотрения не давали возможность нарушать требования законности, необходимо четко определить ее границы, осуществлять непрерывный мониторинг ее реализации, а также регулярно вращать работников, осуществляющих свои полномочия в режим права административного усмотрения.

12. Одним из правовых средств обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел является норма административного права. Эти нормы закреплены и гарантированы механизмы обеспечения

верховенства закона, которые в совокупности образуют определенную систему. Таким образом, в системе административно-правовых средств обеспечения законности, предложенные в исследовании, относятся: эксплуатационный контроль; административный контроль; конфликт интересов и обеспечения соблюдения требований к служебному поведению; право на подачу жалобы; дисциплинарная ответственность; поощрения; меры социальной и правовой поддержки.

13. В основе противоправного поведения сотрудников ОВД профессиональная деформация, ложно понятые интересы службы, сложившейся в ряде подразделений практика игнорирования правовых норм, личная недисциплинированность и недостаточная подготовка сотрудников, ненадлежащее исполнение своих обязанностей. Отсутствие профессионализма, отсутствие должного контроля со стороны руководителей, как и поведение подчиненных при исполнении ими своих служебных обязанностей и принятых решений приводит к необоснованному применению физической силы, специальных средств, нарушениям административного и уголовно-процессуального законодательства.

14. Мы считаем, что для обеспечения законности в административной деятельности органов внутренних дел должна применяться для формирования правового сознания сотрудников органов внутренних дел. Индивидуальное сознание характеризуется знаниями каждого сотрудника ОВД действующего законодательства. Однако, невозможно знать абсолютно все правила-это иллюзия. Возможным является установление обязательного уровня знания права каждым из сотрудников ОВД в той степени, в которой он нуждается. В этом случае, в первую очередь, относится к знанию основы государственного, финансового, гражданского, трудового, уголовного и других отраслей права, более глубокое знание основ административного права и административной деятельности ОВД. Вы должны предъявить более жесткие требования при

найме новых сотрудников и совершенствования воспитательной работы в учебных заведениях МВД;

Следует иметь в виду, что очень важную работу выполняют и ветеранской организации МВД России, которое является не только формой социальной поддержки ветеранов полиции, но и бесценным проводником для передачи опыта и знаний, традиций и ценностей нашей молодежи. С помощью ветеранов выявлено и раскрыто 19 тысяч преступлений, поддерживается патронажем тысяч несовершеннолетних из 17 обучающихся в воспитании 23,4 тыс. молодых специалистов.

Законность относится к числу сложных политических и юридических явлений и в общественной жизни она выступает как важнейший конституционный принцип, как метод государственного руководства обществом и как необходимый элемент демократии. Большинство юристов в настоящее время признают сложный характер законности. Разносторонний и многоплановый подход к определению законности находит поддержку у многих исследователей.

1. Под законностью нами понимается – политико-правовое явление, состоящее в господстве права и закона в общественной жизни, в обеспечении порядка и организованности в обществе, характеризующееся процессом совершенствования государственно-правовой формы организации общества и реализации идеи социальной справедливости путем строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства всеми участниками общественных отношений.

2. Под законностью в деятельности органов внутренних дел нами понимается - соблюдение Конституции Российской Федерации, а также единообразное исполнение и применение законов Российской Федерации и подзаконных актов или, иначе говоря, полное соответствие действий сотрудников органов внутренних дел административно-правовым, уголовным и уголовно-процессуальным нормам.

3. Принципы законности - наиболее существенные, глубинные черты законности как явления, которые относятся ко всем видам деятельности всех субъектов и выражают ее содержание. Выделяют следующие принципы законности: единство законности; всеобщность законности; целесообразность законности; гарантированность основных прав и свобод граждан; неотвратимость наказания за совершенное правонарушение; взаимосвязь законности и культурности.

4. Соблюдение законности в деятельности органов внутренних дел особенно важно, так как на них возложена обязанность бороться с правонарушениями. Деятельность органов внутренних дел тесно связана с защитой прав, свобод и законных интересов граждан. Полиция наделена широкими полномочиями по применению мер принуждения к правонарушителям. В связи с этим совершенно недопустимо какое-либо нарушение законности, ибо это означает нарушение конституционных принципов неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений.

5. Представляется, что одним из критериев оценки работы органов внутренних дел можно было бы считать состояние законности в их деятельности, оставив показатели раскрываемости преступлений, их роста или снижения, количественные характеристики для учета состояния преступности, разработки и проведения профилактических мероприятий, определения эффективности применяемых норм и методов борьбы с преступностью. Состояние законности в деятельности органов внутренних дел может определяться количеством ранжированных нарушений законности в зависимости от их серьезности, вредности, общественной опасности.

Социальная значимость предлагаемого критерия заключается в том, что вся правоохранительная деятельность будет соотноситься не с интересами лица и органа, а с интересами, непосредственно выраженными законом, а именно, ведомственными нормативными актами, не противоречащими закону. Мы

считаем, что это позволит свести до минимума все нарушения законности, совершаемые из ложно понятых интересов службы.

6. Контроль в вопросе обеспечения законности в административной деятельности ОВД в зависимости от органа его осуществляющего, можно подразделить на следующие виды: контроль органов государственной власти; судебный контроль; прокурорский надзор; ведомственный контроль; общественный контроль.

7. Государственный контроль за деятельностью Министерства внутренних дел РФ осуществляют Президент и Правительство РФ. Судебный контроль осуществляется при рассмотрении судами уголовных дел и дел об административных правонарушениях, поступивших из органов внутренних дел, жалоб на незаконное задержание и применение меры пресечения - заключения под стражу, жалоб на незаконные решения органов внутренних дел, ограничивающие права граждан. Основным видом контроля, который осуществляется в системе МВД России, является ведомственный контроль, который проводится силами самого министерства. Именно с помощью данного вида контроля выявляется основное количество нарушений законности и служебной дисциплины среди личного состава органов внутренних дел. Также не менее эффективным средством обеспечения законности в ОВД является общественный контроль, особенно тот, который осуществляется средствами массовой информации и общественными правозащитными организациями.

8. Надзор за точным и неуклонным исполнением законов органами внутренних дел возложен на прокуратуру. Она осуществляет надзор за всеми видами правоохранительной деятельности этих органов: административной, оперативно-розыскной, уголовно - процессуальной. Полномочия прокурора при осуществлении надзора определяются действующим законодательством.

9. Институт обжалования незаконных действий сотрудников полиции, как и других должностных лиц государственных органов, является важным способом самозащиты гражданами своих прав и свобод, восстановления нарушенных интересов. Одновременно это и эффективное средство укрепления

законности в деятельности полиции, борьбы с бюрократизмом, волокитой, должностными злоупотреблениями в полиции. Закон устанавливает три возможных способа обжалования незаконных действий или бездействий сотрудника полиции: вышестоящему органу или должностному лицу полиции, в органы прокуратуры и в суд. Эти способы обжалования альтернативны. Право решать, какой из них использовать в той или иной конфликтной ситуации, предоставлено гражданину.

10. Проблема обеспечения законности тесным образом связана с проблемой реализации административного усмотрения в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Мы считаем, что административное усмотрение необходимо для эффективной и оперативной деятельности органов внутренних дел. Без возможности принимать решения самостоятельно, в пределах закона и границ своей компетенции, сотрудники не смогут выполнять возложенные на них обязанности по обеспечению правопорядка и борьбы с преступностью. Но для того, чтобы право административного усмотрения не давало возможности нарушать требования к режиму законности, необходимо четко определять его границы, осуществлять непрерывный контроль за его реализацией, а также регулярно производить ротацию сотрудников, реализующих свои служебные полномочия в режиме права административного усмотрения.

11. Одним из правовых средств обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел является норма административного права. Этими нормами закрепляются и гарантируются механизмы обеспечения законности, которые в своей совокупности образуют определенную систему. Так, в систему административно-правовых средств обеспечения законности, предложенную в исследовании, включаются: служебная проверка; административный контроль; урегулирование конфликта интересов и обеспечение требований к служебному поведению; право жалобы; дисциплинарная ответственность; поощрение; меры социальной и правовой поддержки.



12. В основе противоправного поведения сотрудников ОВД лежат профессиональная деформация, ложно понятые интересы службы, сложившаяся в ряде подразделений практика игнорирования правовых норм, личная недисциплинированность и слабая профессиональная подготовка сотрудников, ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей. недостаток профессионализма, отсутствие должного контроля со стороны непосредственных руководителей как за поведением подчиненных при исполнении ими служебных обязанностей, так и за принимаемыми ими решениями приводит к необоснованному применению физической силы, специальных средств, нарушениям административного и уголовно-процессуального законодательства.

13. Мы считаем, что для обеспечения законности в административной деятельности органов внутренних дел необходимо обратиться к формированию правосознания сотрудников органов внутренних дел. Индивидуальное правосознание характеризуется знанием каждым сотрудником ОВД норм действующего законодательства. Однако невозможно знать абсолютно все нормы — это иллюзия. Выполнимым является установление общеобязательного уровня знания норм права каждым из должностных лиц ОВД в том объеме, который ему необходим. При этом, прежде всего имеются в виду знания основ государственного, финансового, гражданского, трудового, уголовного и других отраслей права, более глубокие знания основ административного права и административной деятельности ОВД.

Также необходимо предъявлять более жесткие требования при приеме на работу новых сотрудников, а также совершенствовать учебную и воспитательную работу в учебных заведениях системы МВД;

Следует иметь в виду, что очень важную работу проводит и ветеранская организация МВД России, которая является не только формой социальной поддержки ветеранов полиции, но и бесценным каналом передачи опыта и знаний, традиций и ценностей нашей молодежи. С помощью ветеранов выявлено и раскрыто 19 тысяч преступлений, поддерживается шефство над 17

тысячами несовершеннолетних, охвачено наставничеством 23,4 тысячи молодых специалистов.

14. Ответственность сотрудников органов внутренних дел всех уровней должна быть усилена. Совершение преступления сотрудниками органов МВД должно рассматриваться как обстоятельство, отягчающее уголовную ответственность.

15. Все мероприятия, направленные на укрепление законности и дисциплины в системе МВД России, должны быть систематизированы и встроены в единый правовой механизм обеспечения законности и правопорядка в сфере публичного управления.

Автор не претендует на исчерпывающее изложение материала и освещение проблемы, а лишь предпринял попытку осветить некоторые аспекты, условия и гарантии проблемы обеспечения законности в административной деятельности ОВД, а также наиболее эффективные, по нашему мнению, способы обеспечения законности в деятельности полиции. Кроме того, по отдельным проблемам нами высказана иная точка зрения, чем принята в теории права, но в этом, мы полагаем, и заключена суть науки.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы*

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 9. - Ст. 81.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 05.04.2013г. № 59-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996.- №25. - Ст.410.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. Федерального закона от 04.03.2013 № 23-ФЗ) // СЗ РФ. - 2001.- №52 (ч.1). - Ст.4921.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 05.04.2013, № 58-ФЗ, с изм. от 17.01.2013 № 1-П) // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 01.10.2016).
4. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2013 №37-ФЗ) // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.10.2016).
5. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" № 2202-1 от 17.01.1992 (ред. от 03.12.2012, с изм. от 30.12.2012) //. СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.10.2016).

- 6.Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // Российская газета. – 2011. - N 275.
- 7.Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О противодействии коррупции" // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.10.2016).
- 8.Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.10.2016).
- 9.Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 21.12.2016) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // «Российская газета» - 2011 - №5419.
- 10.Приказ МВД России от 10 декабря 1996 г. № 650 «О совершенствовании системы статистической отчетности в органах внутренних дел» (вместе с "Инструкцией по заполнению форм статистической отчетности о работе с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации") // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.02.2017)..
- 11.Приказ МВД РФ от 29.06.2011 г. № 735 "Вопросы оценки деятельности ОВД РФ" // СПС Консультант Плюс URL <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.02.2017).

*Монографии, учебники и учебные пособия*

- 12.Александров Н.Г. Законность и правоотношения в советском обществе. - М.: Политиздат, 2012.- 157с.
- 13.Алексеев С.С. Государство и право: Начальный курс, М.: Юрид. лит., 2011.- 175с.
- 14.Алехин А.П. Административное право Российской Федерации: учебник - М.: Юристъ, 2005. - 535с.

- 15.Анохин Ю.В. Совершенствование деятельности органов внутренних дел по укреплению законности и обеспечению прав граждан: Учеб. пособие-Барнаул. 2003. – 321 с.
- 16.Афанасьев В.С. Современные проблемы теории законности. -М.: Акад. МВД РФ, 1993. 57с. - 58 с.
- 17.Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для вузов. - М.:Норма, 2011- 816с.
- 18.Безденежных В.М., Обеспечение законности в административной деятельности органов внутренних дел: Учеб. пособие. -М.: Институт МВД РФ, 2013. – 252 с.
- 19.Веремеенко М.М. Комментарий к КоАП.3-е изд., переработанное и дополненное. - М.: Проспект, 2006. - 69с.
- 20.Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. – Т.1. – М.; Л.; 1945. – 322 с.
- 21.Горшенев В.М. Законность как достояние правового государства. Проблемы обеспечения законности в механизме правоприменения. - Волгоград, 2011. – 25 с.
- 22.Гранин А.Ф. “Гарантии социалистической законности ОВД”, учебное пособие. - Киев - 1982.- 132 с.
- 23.Ерошкин Н.П. Российское самодержавие, М.:РГГУ, 2006 – 189 с.
- 24.Иванов В.И., Иванов О.Е., Кузнецов Э.В. и др. Правосознание и правовая культура сотрудников органов внутренних дел: Учеб. пособие. - Л., 2012. - 45с.
- 25.Катаева Н.А., Лазарева В.В.. Теория государства и права: Курс лекций– Уфа, 2010. - 125 с.
- 26.Кикоть В.Я. Проблемы укрепления законности в деятельности органов внутренних дел. - М., 2011 – 211 с.
- 27.Козлов Ю.М., Попова Л.Л.. Административное право. Учебник для вузов. - М.:Юристъ, 2005 – 243 с.
- 28.Коренев А.П., Административная деятельность органов внутренних дел. – М.: «Щит», 2013. – 531 с.

29. Кубышко В.Л.. Основы работы по укреплению служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел: Учебное пособие — М.: ЦОКР МВД России, 2008. — 80 с.
30. Лазарев В.В. Учебное пособие по теории государства и права. — М., 2014 г. — 289 с.
31. Лисюткин А.Б. Теория государства и права. — М.: Юристъ, 2014. — 447 с.
32. Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. - М.: Юридическая литература, 1973.—182 с.
33. Лячко П.Л. Комментарии к некоторым статьям Административного кодекса - М.: Наука, 2011 г. - 71с.
34. Матузов Н.И., Малько А.В., Теория государства и права - М.: Юрист, 2012. — 642 с.
35. Морлей Д. Руссо. Пер. с англ. 2-е изд., - М.: Либроком, 2012. - 480 с.
36. Нерсисянц В.С. Право и закон: Из истории правовых учений. - М.: Наука, 1983. -366с.
37. Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов. - М., Юристъ, 2012. - 63с.
38. Ониани М. Г. Участие гражданского населения в оценке и контроле за деятельностью органов внутренних дел. // Актуальные проблемы права: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.). — М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. — С. 105-108.
39. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М. : Изд-во сов. энц., 1964. - 900с.
40. Попов Л.Л. Административное право России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.:Проспект, 2010- 752с.
41. Прямицкий Д. К. Особенности административного законодательства на современном этапе в России, - М.: Прогресс, 2013 г. - 85с.
42. Сальников В.П.. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник. В 2 ч. Ч. 1. — М.: ЦОКР МВД России. 2015. - 123 с.
43. Черданцев А. Ф. Теория государства и права: Учебник. — М.: Паимс, 2013. - 69 с.

44. Четвериков В.С. Административное право. Учебное пособие. - М.:Новый Юрист, 2004. - 64с.
45. Шамаров В.М., Лойт Х.Х., Никифоров А.В. Служебная дисциплина и законность в органах внутренних дел: основные направления воспитательной работы по их укреплению. – М., 1997. – 51 с. 55с.
46. Ямолдина Е. В. Реформа органов внутренних дел // Актуальные проблемы права: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.). — М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. — С. 109-111.

*Статьи , научные публикации*

47. Барсегян Р., Органы внутренних дел: взгляд из прокуратуры // Профессионал. – 2007. - . №2-3. - 25 с.
48. Высоцкий П. А. О причинах недостаточной эффективности деятельности существующих механизмов по обеспечению конституционной законности // Бюллетень Министерства Юстиции РФ. – 2000. – № 7.
49. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год // Российская газета. 17 мая 2017 г. № 7270(104).
50. Зиновьева М. Ю. Понятие гарантий законности и их виды // Вопросы теории государства и права. – 2013. – № 1. –59с.
51. Кабисов Р. С. Логос Гераклита и наука логики // Философия и общество.— М., 1998.— №3.—157 с.
52. Кумышева М.К. Правовые основы деятельности ОВД по предупреждению правонарушений. – М.: Государство и право, 2015.- 153с.
53. Клушина О.З. «Практика оценки эффективности деятельности правоохранительных структур зарубежных стран и возможности ее адаптации в Российской Федерации» // «Труды академии управления МВД России» №4 2007 г.
54. Кудрявцев В. Н. Законность: содержание и современное состояние// Журнал Российского права, 1998, №1 - 94 с.

- 55.Лосев А.Ф., Асмус В.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Законы - М.: «Мысль», 1999.- 327 с.
- 56.Мехович, А. М., Мордовец, А. С., Силантьева, А. В., Законность и уважение прав человека в деятельности органов внутренних дел // Правоведение. 2011. – № 3. - 58 с.
- 57.Мирнова Л.И. Внутренняя профилактика проявлений делинквентного поведения сотрудников органов внутренних дел // Российский следователь. – 2007. – № 12. . – 62 с.
- 58.Мирнова Л.И. Роль подразделений собственной безопасности в предупреждении преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел // Юридический мир. – 2007. – № 6. –47 с.
- 59.Нефедова И.И.. Подготовка сотрудников органов внутренних дел к обеспечению законности // Государство и право.- 2012.- №.7. –24 с.
- 60.Овчинников Н.А. Административное усмотрение в механизме обеспечения законности служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел // Право и политика. – 2011. – № 3. –389 с.
- 61.Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 3. –44 с.
- 62.Овчинников Н.А. К вопросу о понятии законности как одного из направлений противодействия коррупции в системе МВД России // Полицейская деятельность. – 2011. – № 1. – 10 с.
- 63.Овчинников Н.А. К вопросу о принципах и требованиях законности в деятельности органов внутренних дел // Право и политика. – 2011. – № 4. – 50 с.
- 64.Овчинников Н.А. Служебная проверка как способ обеспечения законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 2. –59 с.
- 65.Афанасьев В.С. Обеспечение законности: Вопросы теории и практики: Дис. . д-ра. юрид. наук. - М. ,1993. - 300 с.



66. Биктасов О.К. Справедливость и законность в деятельности ОВД (теоретические проблемы): Дис. канд. юрид. наук. - М., 1994.
67. Латиц А.В. Деятельность ОВД советского права по обеспечению законности и правопорядка в 1917-1929 гг.: Дис. Канд. юрид. наук. М., 2008 г.
68. Пашкова Н.В.. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. – М., 2006. – 170 с.
69. Капустина И.Ю. Административно – правовые средства обеспечения законности и дисциплины службы в ОВД: дис. канд. юрид. наук. – М., 2009.
70. Краснов В.И. Принцип законности в применении административной ответственности: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2003. 32 с.1

#### *Интернет источники*

71. URL: <http://www.mvdinform.ru>- Сайт МВД РФ // Электронный ресурс, режим доступа: свободный (дата обращения 13.01.2017).
72. URL: <http://www.mvd.ru>- Официальный сайт МВД России // Электронный ресурс, режим доступа: свободный (дата обращения 13.01.2017).
73. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3742232-> Сайт Главного Управления собственной безопасности // Электронный ресурс, режим доступа: свободный (дата обращения 06.05.2017).
74. URL: <http://10/5/16/csi-> Статистические данные взяты из экспрес-информации ГИАЦ МВД РФ за период с 2015 по апрель 2017 года. / (дата обращения: 20.01.2017).
75. URL: <http://www.rulife.ru>- Россия общество // Электронный ресурс, режим доступа: свободный ( дата обращения 15.03.2017).
76. URL: <http://www.consultant.ru> – Правовая система «Консультант Плюс». (дата обращения 02.04.2017).
77. URL: <http://www.constitution.garant.ru> – Правовая система «Гарант». (дата обращения 09.03.2017).

78. URL: <http://www.rsl.ru>- Российская государственная библиотека. (13.05.2017).
79. URL: <http://www.elibrary.ru>- Научная электронная библиотека. ( дата обращения 16.03.2017).
80. URL: <http://www.window/edy.ru>- Электронная библиотека Федерального портала «Российское образование» «Единое окно». (дата обращения 25.04.2017).
79. URL: <http://www.jur-portal.ru>- Юридический портал jur-portal.ru. (дата обращения 23.01.2017 г.).
80. URL: <http://www.ur-fak.ru>- Юридический портал. (дата обращения 12.02.2017 г.).
81. URL: <http://www.gov.ru>- Официальный сервер органов государственной власти Российской Федерации. (дата обращения 25.01.2017 г.).
82. URL: <http://www.president.kremlin.ru/>- Официальный сайт Президента Российской Федерации. (дата обращения 11.02.2017 г.).
83. URL: <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html>- Официальный сайт Федеральных органов исполнительной власти. (дата обращения 11.03.2017 г.).
84. URL: <http://www.gov.ru/main/page7.html>- Официальный сайт Федерального собрания РФ. (дата обращения 21.01.2017 г.).
85. URL: <http://www.government.ru>- Официальный сайт Правительства России. (дата обращения 02.01.2017 г.).
86. URL: <http://www.mvd.ru>- Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. (дата обращения 21.02.2017 г.).
87. URL: <http://www.minjust.ru>- Официальный сайт Министерства юстиции РФ. (дата обращения 21.02.2017 г.).
88. URL: <http://www.sledcom.ru>- Официальный сайт Следственного комитета РФ. (дата обращения 22.02.2017 г.).
89. URL: <http://www.genproc.gov.ru>- Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. (дата обращения 11.01.2017 г.).

90. URL: <http://www.gov.ru/main/page10.html>- Официальный сайт Судебной власти РФ. (дата обращения 12.01.2017 г.).
91. URL: <http://www.rospravosudie.com>.- Крупнейшая база судебной практики в РФ с данными по адвокатам, юристам, судьям и прокурорам «Росправосудие». (дата обращения 02.04.2017 г.).
92. URL: <http://www.ksrf.ru>.- Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации. (дата обращения 21.01.2017 г.).
93. URL: <http://www.vsrfs.ru>.- Официальный сайт Верховного суда РФ. (дата обращения 11.01.2017 г.).