

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему «Особенности методики расследования преступлений связанных с
применением огнестрельного оружия»**

Выполнил: Багавиев Рамиль Раисович

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02. - Правоохранительная деятельность,

(специальность, год набора, № группы)

2012 год набора, 022 группа

Руководитель:

К.ю.н., доцент, начальник кафедры

(ученая степень, ученое звание, должность)

криминалистики Габдрахманов А.Ш.

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество)

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Казань 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ.....	6
§1. Уголовно-правовая характеристика преступлений связанных с применение огнестрельного оружия.....	6
§2. Криминалистическая характеристика преступлений связанных с применение огнестрельного оружия.....	14
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПОДЛЕЖАЩИХ УСТАНОВЛЕНИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ.....	18
§1. Типичные ситуации первоначального этапа расследования, его планирования и алгоритм деятельности следователя.....	18
§2. Особенности тактики и технологии осмотра места происшествия.....	21
ГЛАВА 3. ПОСЛЕДУЮЩИЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ.....	34
§1. Обыск по делам, связанным с применением огнестрельного оружия.....	34
§2. Проверка показаний на месте по делам, связанных с применением огнестрельного оружия.....	38
§3. Экспертиза по делам, связанных с применением огнестрельного оружия.....	40
§4. Допрос свидетеля по делам, связанным с применением огнестрельного оружия.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы: Вооруженное насилие занимает особое место в спектре угроз национальной безопасности России. За два последних десятилетия оно приобрело настолько выраженный, устойчивый и системный характер, что из числа типовых криминологических вопросов перешло в разряд ключевых социальных проблем. Но вопреки ожиданиям пристальное внимание общества к вооруженной преступности не повлияло на качество ее научного анализа. Противоречия и пробелы в оценке вооруженного насилия объясняются конфликтом интересов субъектов уголовной политики. С одной стороны, негативная трансформация вооруженной преступности вынуждает государство ограничивать оборот оружия и ужесточать ответственность за вооруженные преступления; с другой — реализация права личности на защиту требует расширять правовые возможности для применения оружия при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Конфликты и противоречия в определении границ вооруженного насилия со всей очевидностью указывают на то, что процесс совершенствования нормативно-правового регулирования применения оружия только начинает развиваться.

На фоне сокращения абсолютных показателей убийств и причинения тяжкого вреда здоровью увеличивается их удельный вес в структуре вооруженного насилия. Оно избавляется от корыстной, террористической и экстремистской направленности и приобретает черты упрощенной бытовой преступности. Но эти тревожные тенденции остаются вне поля зрения ученых и практиков, равно как и единая стратегия предупреждения вооруженной преступности.

Однбокость исследований отражается на качестве законотворческой и правоприменительной деятельности. В частности, нормы, регламентирующие оборот оружия либо устанавливающие ответственность за его нелегальное применение, содержат неточные формулировки и очевидные системные

противоречия.

При установлении и дифференциации уголовной ответственности не учитывается типовая общественная опасность вооруженных преступлений, не проводятся различия между понятиями «применение», «использование» и «демонстрация» оружия. В рекомендациях Верховного Суда РФ уточняются отдельные признаки составов вооруженных преступлений, но не определяется алгоритм их квалификации.

Сложившаяся ситуация ставит исследователей перед необходимостью абстрагирования от частных проблем правоприменения и обращения к решению вопросов, способных составить концептуальную основу уголовной политики в части противодействия вооруженному насилию.

Именно потребность в их системном и комплексном осмыслении предопределила выбор темы диссертационного исследования и основные направления научного поиска.

Цель дипломной работы состоит в разработке комплекса теоретических предложений и прикладных рекомендаций, направленных на совершенствование уголовного законодательства и практики его применения в части уголовно-правовой оценки применения оружия.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и решение следующих **задач**:

- Раскрыть уголовно-правовую и криминалистическую характеристику преступлений связанных с применение огнестрельного оружия;
- Рассмотреть особенности возбуждения уголовного дела и раскрытия преступлений связанных с применение огнестрельного оружия;
- Определить алгоритм возбуждения уголовного дела на первоначальном и последующем этапе расследования преступлений связанных с применение огнестрельного оружия;
- Исследовать тактику некоторых следственных действий преступлений связанных с применение огнестрельного оружия;

Объектом дипломной работы являются: общественные отношения,

возникающие в рамках законодательного учета признака «применение оружия», и отношения, складывающиеся в процессе применения соответствующих уголовно-правовых норм.

Предмет дипломной работы: включает в себя систему норм, регулирующих общественные отношения в сфере оборота, применения и использования оружия; статьи, регламентирующие уголовную ответственность за преступления, совершенные с применением оружия; систему правовых предписаний, определяющих основания и условия причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния; результаты социологических опросов, данные статистики, материалы судебно-следственной практики по делам о вооруженных преступлениях; специальную литературу по общим вопросам правового статуса оружия и ответственности за его неправомерное применение.

Нормативную основу исследования составили: Конституция РФ; уголовное и административное законодательство; законы и ведомственные нормативные акты, устанавливающие режим оборота оружия; федеральные и региональные целевые программы; ведомственные нормативные акты; постановления и определения Конституционного Суда РФ по вопросам, относящимся к объекту исследования; руководящие разъяснения пленумов и постановлений Президиума Верховного Суда РФ. В системный анализ были также включены рабочие и итоговые документы неправительственных организаций, международные и европейские конвенции, посвященные вопросам сотрудничества в сфере предупреждения вооруженного насилия, и др.

В теоретическую базу работы включены труды по уголовному, уголовно-процессуальному и административному праву, криминалистики, криминологии, философии, логике, теории и истории государства и права.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

§1. Уголовно-правовая характеристика преступлений связанных с применением огнестрельного оружия

Характерным орудием ряда насильственных преступлений является оружие, применение которого закреплено в качестве квалифицирующего признака в 13 статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (п. "г" ч. 2 ст. 126, п. "г" ч. 2 ст. 162, п. "в" ч. 2 ст. 205, п. "г" ч. 2 ст. 206, п. "г" ч. 2 ст. 211 и др.). Судебная практика и доктрина уголовного права исходят из того, что при решении вопроса о признании оружием предметов, применяемых в процессе насильственных преступлений, следует руководствоваться положениями Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии", а в необходимых случаях, когда для решения соответствующего вопроса требуются специальные познания, и заключением экспертов.

Рассматривая правовой статус оружия как ключевого компонента настоящего исследования, нельзя не отметить, что за свою непродолжительную юридическую историю этот термин подвергался существенной содержательной трансформации.

Изначально судебная практика ориентировалась на определение оружия, данное Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда СССР от 29 мая 1946 года. Оружием признавались «предметы, предназначенные исключительно для поражения живой цели, не имеющие иного хозяйственного назначения и требующие специального разрешения на право пользования, хранения и ношения». Как отмечает В.И. Гуров, это определение неоправданно ограничивала применение оружия случаями причинения вреда человеку как живой цели.

Несколько иное понимание оружия предложил Пленум Верховного Суда РСФСР в постановлении «О судебной практике по делам о грабеже и разбое» от 22 марта 1966 г. Он рекомендовал судам «не признавать негодное оружие или имитацию оружия оружием в смысле квалифицирующего признака ч. 2 ст. 91 или ч. 2 ст. 146 УК РСФСР, если виновный не намеревался использовать их для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья».

В последующем эта трактовка оружия нашла отражение в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 20 сентября 1974 года. При оценке исправности оружия оценивалось не только его фактическая работоспособность, но и возможности приведения в пригодное состояние в зависимости от степени поврежденности оружия, профессии, производственных навыков виновного, наличия соответствующих материалов, приспособлений, инструментов и другие возможности лица, у которого изъято неисправное оружие.

Нормативное определение оружия было впервые предложено в Законе РФ от 20 мая 1993 года «Об оружии». Под ним понимались устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, а также основные части оружия, определяющие его функциональное назначение (ч. 1 ст. 1). Включение в искомое понятие его основных частей существенным образом затруднило правовую регламентацию оборота оружия и практику квалификации вооруженных преступлений.

С учетом прежних ошибок и пробелов был разработан и принят Федеральный закон № 150-ФЗ «Об оружии» от 13 ноября 1996 года, определивший оружие как устройства или предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

За свою пятнадцатилетнюю историю этот закон претерпел 28 изменений. Неизменными остались только основные признаки оружия: его специальная конструкция, функциональное назначение (поражение живой или иной цели, подача сигналов способом, отвечающим конструктивным признакам оружия), исправность (годность) к использованию или возможность приведения в пригодное состояние; высокая степень общественной опасности.

Несмотря на то, что их учет является определяющим в следственно-судебной практике, их учет при квалификации преступлений является определяющим.

Для признания предмета оружием достаточно установить наличие в нем тех необходимых элементов конструкции, которые обеспечивают возможность его применения в соответствии с прямым назначением. Условно назовем это конструктивным свойством оружия. В частности, конструктивный минимум для огнестрельного оружия составляют: ствол или элемент, его заменяющий, для придания направленного движения снаряду; запирающее устройство, закрывающее в момент выстрела казенную часть ствола; воспламеняющее устройство для приведения в действие метательного снаряда. С этих позиций ошибочно признавать оружием его неисправные, непригодные образцы или имитацию.¹

Другим важным признаком является конструктивная (функциональная) направленность оружия на поражение живой или иной цели или подачу сигнала. С этих позиций, под применением оружия следует понимать его использование исключительно в рамках его конструктивных возможностей и в четко определенном направлении — поражении цели, подачи сигнала. Конструктивная направленность является одним из определяющих признаков в юридической идентификации оружия. Если речь идет об огнестрельном оружии, его применение должно заключаться в механическом поражении цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда (абз. 3 ст. 1 Закона «Об оружии»). В случае

¹ Алексеев А.А. Расследование отдельных видов преступлений : учеб. пособ. 2-е изд. перераб. и доп. / А.А. Алексеев, В. К. Весельский, В. В. Пясковский - К. : "Центр учебной литературы", 2014. – С. 112.

поражения цели при использовании оружия не по его прямому назначению, целесообразно говорить о применении предметов, используемых в качестве оружия.

Немаловажным признаком оружия является нормативная регламентация его применения и оборота. Наука и практика исходят из того, что при решении вопроса о признании оружием устройств, применяемых при совершении насильственных преступлений, следует ориентироваться на нормы Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», а в отдельных случаях — на экспертные заключения (см. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»).

Но этот, казалось бы, очевидный вывод ряд исследователей ставят под сомнение, ссылаясь на неопределенность терминологии закона, его социально-правовую направленность либо на необходимость расширительного толкования дефиниции оружия.

Так, по мнению М. В. Чинновой, законодательную дефиницию в ст. 1 Закона «Об оружии» «следует считать неполной, поскольку она не очерчивает четких границ для предметов, подпадающих под понятие.² В сущности, такое определение не содержит или содержит не те существенные признаки, при помощи которых объем определяемого понятия становится четко выраженным. В определении оружия как «устройств и предметов, конструктивно предназначенных для поражения живой или иной цели, подачи сигналов» позиция судебной практики однозначна: применение оружия исключает его демонстрацию без намерения причинить телесные повреждения или угрозу незаряженным или негодным оружием и ограничивается возможностью использования предметов и устройств, являющихся оружием. Нельзя не отметить и то, что признание факта применения оружия не ставится в

² Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ (последняя редакция) 13 декабря 1996 года N 150-ФЗ

зависимость от субъективного восприятия потерпевшим средства совершения преступления.

Приоритет объективной характеристики предмета преступления над его субъективным восприятием потерпевшим в теории и судебной практике воспринимается неоднозначно.

Придавая важность субъективному восприятию потерпевшим неисправного, незаряженного оружия или имитации оружия, В. А. Казакова полагает, что именно этот признак должен быть определяющим при квалификации деяний. По ее мнению, в ходе подобных действий выражается угроза применения насилия, что дает основание для квалификации деяния по признаку применения оружия. В настоящее время теория «субъективного восприятия оружия» приобрела статус рекомендации высшей судебной инстанции.

В соответствии с п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», применение преступником негодного, незаряженного, декоративного, сувенирного оружия, оружия-игрушки и др. подобных устройств дает основание для квалификации содеянного по пункту «а» части 1 статьи 213 УК РФ (с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия).

С этим положением сложно согласиться. В случаях применения негодного, незаряженного оружия, его копии или имитации отсутствует объективная сторона применения оружия, поскольку отсутствует предмет, подлежащий применению. Существует лишь субъективная (не свободная от искажения и произвола) оценка потерпевшего, в то время как негодное оружие либо его макет не причиняют и не создают угрозу причинения вреда иным способом, и, следовательно, объективно не повышают общественную опасность содеянного. С той позицией согласилось 86 % опрошенных сотрудников следственно-судебных органов.

Сторонники первого подхода ссылаются на конструктивные свойства

оружия и аргументируют свое мнение тем, что только при реальном поражении человека как живой цели возможно вменение квалифицированного признака «применение оружия и предметов, используемых в качестве оружия» «Если виновный, не использовал и не пытался использовать нож в качестве колюще-режущего оружия, то его действия не могут квалифицироваться как совершенные с применением ножа»

С каждой новой работой укрепляется вывод о том, что уголовное право видит в явлении дифференциации уголовной ответственности аксиому, не требующую детального исследования и рационального объяснения. Такая позиция с неизбежностью приводит к фатализации законотворческой деятельности, невниманию и поспешности при подготовке законопроектов и проведении их законодательной экспертизы.

Намеренно отвлекаясь от привычного обсуждения дифференциации уголовной ответственности в русле оценки ее политической и социальной значимости, обратимся к ее содержательным элементам, призванных составить основу исследования применения оружия как дифференцирующего обстоятельства.

Современный уровень развития теории дифференциации уголовной ответственности позволяет с уверенностью говорить о ней как о об осуществляемой законодателями деятельности по разделению, градации ответственности, ее дозировку с учетом определенного рода обстоятельств, целью которой является создание для правоприменителя желаемого режима при определении меры (вида и размера) ответственности за совершенное правонарушение.

Условность термина «дифференциация уголовной ответственности» порождает споры относительно объекта разделения. С семантической точки зрения, им, несомненно, является уголовная ответственность, но она в своем традиционном восприятии является явлением, не поддающимся делению. Это обстоятельство заставляет ученых либо отказываться от самой идеи дифференциации, либо дополнять ее новым смыслом, искажая понимание

«дифференциации» либо расширяя понимание уголовной ответственности. Последнее решение видится наиболее обоснованным.

Отдельные исследователи в качестве объекта дифференциации предлагают рассматривать меры ответственности, наказание, объем неблагоприятных уголовно-правовых и пр. Широкий спектр позиций по настоящему вопросу объясняется больше терминологическими, нежели сущностными свойствами анализируемого явления.

Полагаем, что в рамках российского уголовного законодательства допустимо говорить о дифференциации форм, видов, объема уголовной ответственности, не ставя под сомнение содержание искомого понятия. Принимая во внимание, что само по себе ответственность неделима, логично предположить, что градируются некие показатели, отражающие ее состояние.

Значительно более сложным является вопрос об основании, пределах, средствах дифференциации, составляющих ее предметное содержание.

С методологической точки зрения, основанием является явление «выступающее как необходимое условие, предпосылка существования какого либо другого явления (следствия) и служащая объяснением последнего». В зависимости от целей и задач проводимого исследования, авторы вкладывают в это понятие различное содержание. В числе оснований дифференциации уголовной ответственности называются «характер и типовая степень общественной опасности преступления, типовая степень общественной опасности личности виновного»; «всесторонний учет обстоятельств дела»; «обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность», «характер общественной опасности содеянного и другие обстоятельства» и др.

Понимая под характером общественной опасности преступления его качественную определенность, признак, позволяющих отграничить преступление от иных форм правонарушения, трудно согласиться с его оценкой как основания дифференциации уголовной ответственности. Нельзя также признать оправданным определение искомого понятия через всесторонний учет обстоятельств дела. Такой подход сводит дифференциацию

как законотворческую деятельность к индивидуализации ответственности на стадии правоприменения.

Основываясь в своих рассуждения на оценке дифференциации уголовной ответственности как логического алгоритма градации ответственности в зависимости от видовых характеристик деяния и личности виновного, считаем оправданным отнесения к основаниям дифференциации типовой степени общественной опасности преступления и типовой общественной опасности преступника.

Указание на типовой характер позволяет ограничить дифференциацию ответственности от ее индивидуализации, а включение в число оснований дифференциации общественной опасности виновного удовлетворяет требованиям принципа гуманизма, обязывающего учитывать данные о личности виновного (ст. 6 УК РФ).³

Следует согласиться с мнением, что нижним пределов дифференциации уголовной ответственности является освобождение от нее. Верхним (максимальным) пределом градации ответственности (при отсутствии множественности преступлений) является особо квалифицированный состав в соответствующей статье Особенной части УК РФ. Таким образом, весь осуществляемый законодателем арсенал средств дифференциации ответственности реализуется в обозначенных рамках.

Сущностным признаком рассматриваемого явления являются его средства. Несмотря на то, что в настоящее время не разработаны нормативы законотворческой деятельности, в теории уголовного права определено несколько подходов к определению средств дифференциации.

С универсальной позиции, ориентированной на оценку дифференциации как основного направления уголовной политики, реализуемого на каждой стадии законодательной деятельности, средства дифференциации присутствуют в Общей и Особенной части УК РФ и представляют собой

³ Уголовный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 15 марта 2014 года). Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2014. 191 с. (Кодексы и законы России).

широкий спектр институтов, позволяющих градировать ответственность в зависимости от общественной опасности преступления и личности преступника. В частности, Л. Л. Кругликов к средствам дифференциации ответственности относит: институт рецидива преступлений, возраст субъекта преступления, форму вины, институт стадий преступной деятельности, институт соучастия, институт смягчающих и отягчающих обстоятельств, институт освобождения от наказания, разделы и главы УК, основные и специальные составы, квалифицированные и привилегированные составы.

Подводя итог данного параграфа, можно сказать, что в отечественном научном сообществе утвердилось понимание дифференциации как процесса важного и всецело объективного процесса, связанного с уголовной политикой и градацией уголовной ответственности в рамках законотворческой деятельности. К ней постоянно апеллируют, но редко обосновывают, считают важным направлением уголовной политики, но не выявляют ее правовую природу.

§2. Криминалистическая характеристика преступлений связанных с применением огнестрельного оружия

Центральным звеном криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений являются способы их совершения и сокрытия.

Способы незаконных приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения, изготовления огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов весьма разнообразны. В широком уголовно-правовом плане они перечислены в ч. 1 ст. 222, 223 Уголовного кодекса РФ.

Наиболее распространенными способами совершения данной категории преступлений являются: незаконное приобретение, незаконное ношение, незаконное хранение огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов.

Большинство рассматриваемых преступлений носят очевидный характер, совершаются чаще в одиночку, чем в группе, и складываются обычно

из двух-трех противоправных действий: ношение или хранение ранее приобретенного или изготовленного оружия, патронов и боеприпасов, реже из одного, хотя и длящегося противоправного действия.

Для ношения огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов, можно выделить такие криминалистически значимые способы, как ношение указанных объектов непосредственно при себе в предметах одежды: в боковых и внутренних карманах пиджака, куртки, пальто; в карманах брюк; непосредственно на теле; в сопутствующих предметах (портфеле, сумке, трости). При хранении - в специально приспособленных тайниках, в доме, в гараже, в подсобных помещениях, при себе, в транспортных средствах. Почти во всех случаях незаконное хранение предметов преступления осуществляется тайно.⁴

Рассматривая такой способ совершения преступления, как изготовление огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов можно выделить:

- а) изготовление, т. е. создание оружия заново;
 - б) переделку или приспособление;
 - в) ремонт
- Герасимов И. Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования.

Отметим, что сбыт огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов, может осуществляться путем продажи, обмена, дарения, расплаты. Криминалистически значим и такой способ совершения преступления, как передача оружия другим лицам по корыстным или иным мотивам (передача оружия в аренду).

Распространенность сбыта огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов, путем продажи или расплаты обусловлена тем, что указанные предметы, являющиеся предметом сделки, могут рассматриваться в качестве товара или услуги, имеющих высокую денежную стоимость. Это дает толчок не только законной торговле, но и преступной деловой деятельности.

⁴ Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник, Издательство: Норма, Инфра-М, РИОР, изд. 4е, 2017 г., С. 68-69.

Необходимо выделить такой криминалистически важный способ совершения преступления, как перевозка огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов. В последние годы быстро растет число лиц и организаций, занимающихся перевозкой запрещенных товаров. Для перевозки предметов преступления правонарушители используют воздушный, морской, железнодорожный, автомобильный транспорт Герасимов И. Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования.

Как правило, способы незаконного распространения огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов, как и способы совершения любых преступлений, не выбираются преступниками произвольно, а определяются сложившимися условиями. При этом необходимо учитывать, что совершение преступлений рассматриваемого вида носит тайный характер и нередко включает в себя действия по сокрытию преступных деяний.

Наиболее распространенными способами сокрытия преступлений являются: утаивание самого преступника или соучастников преступления; утаивание источников приобретения либо сбыта предметов преступления, незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение, изготовление огнестрельного оружия, боеприпасов являются почти исключительно мужским «занятием». Доля женщин в общем числе преступников минимальна.

Рассматриваемые преступления совершаются, главным образом, взрослыми лицами. Наибольшую опасность для граждан представляют лица в состоянии опьянения, имеющие в руках оружие.⁵

Изучение действующего уголовного законодательства может привести к парадоксальному выводу - сегодня не установлена уголовная ответственность за хищение боевой техники, тяжелого вооружения не попадают под действие закона «Об оружии», а применение к данным объектам общей нормы ст. 226 УК РФ обусловлено не буквальным ее толкованием, а сложившейся судебной практикой, основанной на расширенном толковании нормы уголовного закона,

⁵ Аверьянова Т.Е., Криминалистика. Учебник. - М.: ИНФРА-М, НОРМА, 2014. С. 70.

что недопустимо.

Более того, даже признав правомерным применение указанной нормы уголовного закона к ситуации хищения боевой техники и вооружения, нельзя не согласиться с равной оценкой законодателем (и равными санкциями) общественной безопасности хищения боевой техники тяжелого вооружения и обычным оружием.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение, изготовление огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов обычно связаны с преступлениями других видов (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, хулиганство, вымогательство и др.). Поэтому можно говорить о самостоятельном элементе криминалистической характеристики данного вида преступлений - сведениях о закономерных связях с другими преступлениями.⁶

⁶ Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика. 7-е изд., пер. и доп. Конспект лекций. – М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 84.

ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПОДЛЕЖАЩИХ УСТАНОВЛЕНИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

§1. Типичные ситуации первоначального этапа расследования, его планирования и алгоритм деятельности следователя

Изучаемая типичная ситуация предусматривает два возможных варианта: 1) известны личности преступников (фамилии, имена, прозвища, места жительства);

2) известны только приметы внешности, позволяющие организовать их розыск «по горячим следам».

Исходя из практики расследования изучаемой категории преступлений, названные задачи решаются в ходе и по результатам:

- а) осмотра места происшествия;
- б) выявления и опроса возможных свидетелей преступления;
- в) составления субъективного портрета и розыскных ориентировок;
- г) назначения и производства предварительных исследований;
- д) подворного и поквартирного обходов;
- е) изучения материалов отказов в возбуждении уголовных дел по фактам совершения преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, приостановленных и прекращенных уголовных дел для выявления сходных по чертам внешности участников преступных действий;
- ж) привлечения помощи средств массовой информации (газет, телевидения).⁷

Следует отметить, что в рассматриваемой ситуации проверки комплекс проверочных действий приобретает свои особенности в зависимости оттого, какой промежуток времени отделяет моменты совершения преступления и

⁷ Алексеев А.А. Расследование отдельных видов преступлений : учеб. пособ. 2-е изд. перераб. и доп. / А.А. Алексеев, В. К. Весельский, В. В. Пясковский - К. : "Центр учебной литературы", 2014. – С. 112.

поступления информации о нем в правоохранительный орган.

В случае сообщения о преступлении, связанном с применением огнестрельного оружия, сразу после его совершения (до одного-двух часов) необходимо:

а) организовать преследование заподозренных по горячим следам с применением служебно-розыскной собаки;

б) осуществить обследование территорий, прилегающих к месту происшествия, с целью обнаружения предметов, возможно, брошенных или оброненных преступником;

в) организовать поиск в местах возможного пребывания (ближайшие скопления людей, остановки общественного транспорта);

г) изучить маршрут движения преступника, с целью установления очевидцев произошедшего события и камер видеонаблюдения, которые могли его запечатлеть;

д) блокировать район поиска скрывшегося преступника.

Использование служебно-розыскной собаки для преследования подозреваемого наиболее целесообразно лишь в случаях совершения преступления, связанного с применением огнестрельного оружия, в малолюдных местах и в ночное время. В общественных же многолюдных местах ее использование, даже по горячим следам, чаще всего не приносит положительного результата.⁸

На практике часто пострадавший обращается в полицию не сразу, а спустя некоторое время, что негативно сказывается на сохранности следов выстрела, иных следов преступления и формирование доказательственной базы по уголовному делу.

В тех случаях, когда в ходе проверки сообщения о преступлении, связанном с применением огнестрельного оружия, удастся установить местонахождение заподозренного или максимально ограничить район поиска,

⁸ Александров И.В. Криминалистика. Практикум. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г.Москва). 2016 г. С. 90.

то проверочные действия включают так же:

- 1) его поиск и задержание;
- 2) личный обыск;
- 3) опрос по обстоятельствам проверяемого события.

Установлен(ны) подозреваемый(ые); присутствует пострадавший(ае); очевидцев произошедшего события нет; видимые материальные следы (огнестрельное оружие, следы выстрела, огнестрельные повреждения и т.п.) не позволяют однозначно определить механизм произошедшего события. Специфика данной типичной ситуации проверки состоит в том, что возникают трудности при решении основной задачи — установить действительную картину произошедшего события, поскольку заявитель

Необходимо выяснить в ходе опроса заявителя, заподозренного, очевидцев и иных лиц, обладающих информацией о проверяемом событии, были ли какие-либо отношения между заявителем и заподозренным раньше. Если да, то какие и как долго они продолжались.

Для принятия обоснованного решения о возбуждении уголовного дела, об отказе в таковом либо о передаче сообщения по подследственности в данной ситуации ключевую роль должны сыграть материальные следы преступления: огнестрельное оружие с имеющимися на нем следами выстрела; следы его применения на одежде, теле пострадавшего, стрелявшего и иных объектах; записи с камер наружного видеонаблюдения и др.

Преступные действия, связанные с огнестрельным оружием, совершены; обнаружены их материальные следы; лицо, совершившее преступление, не известно; отсутствует информация о пострадавшем; имеются лишь отдельные сведения о причиненном вреде здоровью жертвы или материальном ущербе; заявителем является случайные очевидец или аноним.

Указанная типичная ситуация практической проверки является наиболее неблагоприятной для расследования. От предыдущих типичных ситуаций она отличается практически полным отсутствием информации о лице, совершившем преступление. Характер поступившей информации, без

дополнительной ее проверки, вообще не позволяет сделать вывод о том, действительно ли совершенное деяние преступлением, совершенным с применением огнестрельного оружия.⁹

§2. Особенности тактики и технологии осмотра места происшествия

При судебном исследовании огнестрельных повреждений и оружия применяют самые разнообразные методы; от натуральных наблюдений и описаний до воспроизведения сложных процессов с помощью аналоговых и цифровых ЭВМ. Значение отдельно взятого метода далеко не однозначно.

При обнаружении огнестрельного оружия оно, прежде всего, фотографируется по правилам узловой и детальной фотосъемки с масштабной линейкой. На фотоснимке должны быть зафиксированы не только вид оружия и место его обнаружения, но и положение отдельных его частей: ствола, курка, затвора, предохранителя и т.п. Тут же осматривается поверхность всех окружающих предметов, пола, грунта с целью обнаружения следов удара оружием или его падения. С этой же целью осматриваются выступающие детали оружия. Затем определяется расстояние от оружия до двух постоянных ориентиров на местности и до рук трупа. При осмотре оружия следует помнить о мерах предосторожности: не касаться спускового крючка, держать оружие стволом вверх, не ронять.¹⁰ Осмотр оружия необходимо производить в резиновых перчатках, беря его за те места, где обнаружение пальцевых отпечатков маловероятно. Запрещено вводить какие-либо предметы в ствол оружия. Нельзя брать за дульный срез, поскольку там могут быть брызги крови. Для осмотра оружие кладут на чистую бумагу. В протоколе делается запись о месте нахождения каких-либо посторонних объектов -

⁹ Александров И.В. Криминалистика. Практикум. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г.Москва). 2016 г. С. 94.

¹⁰ Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования / А.И. Бастрыкин. - М.: Ольга, 2014. – С. 38.

отпечатков пальцев, волос и пр. Те из них, которые представляют интерес для следствия и могут быть утрачены, изымаются, переносятся в специальные емкости или пакеты. Из оружия извлекаются магазин (фиксируется количество патронов в нем и их маркировочные обозначения) и патрон из патронника. У охотничьего ружья отделяется ствол. Исключением из этого правила служит револьвер: его каморы не освобождаются ни от стреляных гильз, ни от патронов. По маркировочным обозначениям фиксируют, какая камора (или патрон) находится против ствола, и делают запись о последовательном расположении в каморах гильз и патронов.

После разрядки оружия устанавливаются его маркировочные обозначения, конструктивные особенности. Чистка ствола оружия, особенно охотничьего ружья, не всегда оправдывает себя, поскольку следователь на первых порах еще не знает, какие вопросы понадобится поставить перед экспертизой. После чистки теряется возможность определить вид снаряда, которым был произведен последний выстрел. Не следует чистить ружье, если должен решаться вопрос и о давности выстрела. Для решения указанных и других вопросов стволы ружья должны быть закрыты бумажными колпачками, прикрепленными клейкой лентой. Доставка оружия для исследования на давность выстрела должна быть оперативной, так как успешное решение этого вопроса гарантировано только в первые 5 суток.¹¹

Если обстоятельства вынуждают произвести чистку ствола, то делают это после осмотра сопряженных частей оружия. Канал ствола протирается марлевыми тампонами до трех раз, которые упаковываются отдельно. Канал ствола, затем смазывается нейтральным маслом. Осмотр огнестрельных повреждений на трупе. В ходе осмотра могут быть установлены данные о модели примененного оружия, виде патрона, направлении и дистанции выстрела. Успех расследования конкретного события во многом зависит от объективного установления обстоятельств, при которых был произведен

¹¹Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования / А.И. Бастрыкин. - М.: Ольга, 2014. – С. 39.

выстрел.¹² В протоколе осмотра должно быть зафиксировано, в какую часть тела пришелся выстрел, какие предметы одежды и в какой последовательности, начиная с верхней, имеют повреждения, похожие на огнестрельные. Необходимо также отметить, застегнута ли одежда, плотно ли она облегает тело в области огнестрельного повреждения, какие наблюдаются загрязнения. При осмотре следует прибегать к помощи лупы и электронно-оптического преобразователя (ЭОП) для обнаружения зерен пороха и копоти выстрела.

Фиксируются следующие данные: расположение повреждений на предметах одежды и теле, их форма, размеры, состояние краев, зоны отложения продуктов выстрела (их расположение относительно повреждения, форма, размеры). Факт обнаружения зерен пороха, копоти на первой преграде может свидетельствовать о близкой дистанции выстрела, вид зерен пороха, специфическая топография отложения копоти - о модели оружия. О направлении произведенного выстрела можно судить по месту расположения участков более интенсивного окопчения или отложения зерен пороха, по более интенсивному и широкому участку пояса обтирания, наличию следов скольжения пули. Следует внимательно осмотреть пулевое отверстие. Равномерная длина всех концов нитей ткани по краям отверстия - признак перпендикулярного расположения ствола оружия; при выстреле под углом на сторону вхождения пули будут указывать более короткие и ровные концы нитей ткани, а на противоположную - более длинные, неровные концы, а также надрывы ткани.

Аналогичные признаки можно наблюдать и на коже человека. Если входное отверстие находится на открытой части тела, необходимо, не раздевая труп, измерить расстояние от него до края одежды со стороны выстрела. Это позволит более объективно установить показатели зоны отложения продуктов выстрела для решения вопроса о дистанции. Необходимо обратить внимание на характер пятен, потеков крови на одежде теле и вокруг трупа. Это помогает

¹² Винокуров, В. Н. Объект преступления. Теория, законодательство, практика: моногр. / В.Н. Винокуров. - М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 224.

определить положение тела человека в момент выстрела и относительное время нахождения его в определенном положении. При наличии признаков близкого выстрела, а также при обнаружении рядом с трупом оружия или приспособления для спуска курка с кистей рук должны быть сделаны смывы. Для этого берутся три ватных тампона одинаковой величины, смоченных в 7-процентном растворе азотной кислоты (или в спирте). Двумя тампонами протираются руки погибшего, а третий остается чистым для контроля. Все тампоны упаковываются отдельно в чистые емкости с соответствующими надписями. Исследование этих тампонов в лабораторных условиях поможет установить (или исключить) факт стрельбы самим погибшим. Раздевать труп следует на ровной поверхности, расстелив для этого белую простынь или клеенку. Нередко пуля, пробив тело человека, остается под одеждой, поэтому ее необходимо осмотреть, но во избежание изменения картины следов выстрела ни в коем случае не встряхивать ее. Участок с огнестрельным повреждением необходимо обшить снаружи и изнутри чистой белой тканью размером 25x25 см, а при выстрелах под небольшим углом к поверхности тела и более (при выстрелах из пистолета с дистанции, например, 30 см и под углом 15 градусов зона копоти обнаруживается на расстоянии 24-27 см от начала пулевого отверстия). При стрельбе под углом повреждение нередко имеет атипичную форму (напоминает разрыв острым предметом). Осмотр пробоин.¹³

Морфологические характеристики пулевых пробоин в определенной мере обусловлены структурой и качественным состоянием материала преграды. Для большинства объектов входные огнестрельные повреждения характеризуются относительно ровными краями, втянутыми внутрь, наличием пояска обтирания. Выходные отверстия обычно больше по размеру, края их неровные, вывернуты наружу. Пулевые каналы по всей длине, как правило, одинакового диаметра, если пуля при встрече с преградой не получила деформации. Исключение составляют повреждения в стекле (и подобных

¹³ Балакшин В.С., Смахтин Е.В. Криминалистика: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, Серия: Бакалавр. Углубленный курс, 2012. С. 318.

материалах), которые имеют конусовидную форму, а также радиальные и концентрические (дуговые) трещины вокруг отверстия. Внутренняя поверхность изломов стекла получает своеобразный волнистый рельеф в виде пучков трасс. Эти трассы в радиальных трещинах расширяются в направлении полета пули, в концентрических – наоборот размеры отверстий в стекле больше калибра пуль. При выстрелах с близких дистанций и под углом происходят значительные разрушения стекла. Осколки стекла, а также других материалов падают, со стороны, противоположной выстрелу. Для транспортировки осколки стекла, составленные с учетом их конфигурации, могут быть наклеены на лист белой бумаги или прозрачную пленку. Со стороны выстрела на стекле можно обнаружить копоть, изучение которой позволит установить дистанцию выстрела.

При значительных разрушениях стекла центр пулевого отверстия определяется путем продолжения радиальных линий, их точка пересечения укажет на искомый центр. На форму пулевых повреждений в древесине оказывает влияние степень влажности ее увеличение ведет к сужению пробоин вплоть до щелевидных. В области выходных отверстий на дереве часто наблюдаются отщепы в сторону выхода пули. В протокол осмотра места происшествия заносится только фактическая информация. Сначала характеризуется простреленный предмет в целом, указывается, на какой стороне его находится повреждение. Место расположения повреждения ориентируется относительно пола (грунта) и двух других постоянных частей предмета. Если имеется не одно повреждение, то указываются и расстояния между ними. По возможности описываются признаки происхождения и механизма образования повреждения, устанавливаемые визуально, путем измерения и другими неразрушающими методами. В зависимости от требуемой точности измерения пользуются рулеткой, линейкой, штангенциркулем. Огнестрельные пулевые повреждения измеряются сначала полностью, включая разрывы, затем измеряется само отверстие, поясок обтирания замеряется по внешнему диаметру. Пулевые повреждения круглой формы измеряются по

диаметру, квадратной или прямоугольной формы - по длине сторон, овальной - по длине двух осей. Дробовая осыпь измеряется также двояко: общая площадь рассеивания и центральная без включения далеко отлетевших дробинок - по длине двух осей или диаметру. При обнаружении на предмете неполной осыпи основным показателем является плотность рассеивания, т.е. количество дробинок на 1 см. Фиксацию плотности осыпи несложно произвести с помощью кальки и заточенной спички. При размещении кальки на миллиметровой бумаге легко определить площадь и количество попаданий.¹⁴

Разновидностью непроникающих огнестрельных повреждений являются следы рикошета, которые предстают в виде вмятин или следов скольжения. Более узкий и плавный участок следа указывает на то, откуда летела пуля. Исследование огнестрельных повреждений на месте происшествия позволяет выдвинуть версии по поводу обстоятельств выстрела и предпринять необходимые шаги для обнаружения других вещественных доказательств. В поисках данных о модели оружия нужно обратить внимание на характер основного повреждения (пулевая пробоина, дробовая осыпь), его размеры, форму зерен пороха, топографию отложения копоти и форму "штанцмарки", если таковая имеется. О дистанции выстрела можно судить по наличию (отсутствию) крестообразных разрывов, размеру повреждения (осыпи дроби), а также по наличию (отсутствию) сопутствующих продуктов выстрела. Следует иметь в виду, что продукты выстрела могут быть обнаружены и при стрельбе с близких дистанций, когда пуля, пробив одну преграду, увлекает за собой некоторое количество продуктов, которые откладываются на второй поражаемой преграде ("феномен Виноградова"). Значит, прежде надо определить, является ли данная преграда первой. Направление выстрела определяется по повреждениям на ткани, раневым (пулевым) каналам, по линии, соединяющей входное и выходное отверстия, а также два повреждения от одного выстрела на разных предметах. Следуя в установленном

¹⁴ Бессонов А.А. Проблема формирования частных криминалистических методик на информационной основе криминалистической характеристики преступлений (вопросы теории и практики): монография. Элиста: ЗАОР «НПП «Джангар», 2014. – С. 76-77.

направлении, при стрельбе с небольшого расстояния можно дойти до места нахождения стрелявшего.

Для определения направления могут быть применены специальные приборы (например, теодолит). Более простые приемы - зондирование с помощью деревянных, пластмассовых стержней или визирование (наблюдение) с помощью бумажных трубочек. Обнаружение и изъятие снарядов. Значимость снарядов как вещественных доказательств очевидна. На месте происшествия сначала следует определить, сколько было произведено выстрелов, и искать все снаряды. Поиск снарядов при сквозных и касательных повреждениях начинается в направлении, установленном при изучении этих объектов. Тщательному осмотру подлежат все предметы на этом пути, грунт, снег и т.п. Если предварительным исследованием не установлены достоверные данные о виде снаряда, следует обращать внимание на все кусочки металла, какой бы формы они ни были. Снаряд может деформироваться. Кусочки оболочки пули могут оставаться в теле или упасть рядом, а сердечник пролететь некоторое расстояние. Пули могут рикошетируют, тогда направление их поиска должно быть изменено под углом, примерно равным углу встречи пули с преградой. При слепых повреждениях, если предмет не может быть изъят целиком, прибегают к выпиливанию (вырезанию) части предмета со снарядом. Размер изымаемого участка определяется размером зон отложения продуктов выстрела. Однако до этого целесообразно произвести фиксацию центра пулевого отверстия для возможного его восстановления. На изымаемом куске преграды отмечают наружную, внутреннюю поверхности, верх, низ. При выполнении этих действий важно не повредить следы выстрела на предмете и на снаряде.¹⁵

Особо осторожно следует обращаться со свинцовыми снарядами. Здесь уместно подчеркнуть, что при выстреле дробью из трупа следует извлекать все дробины. От этого зависит объем информации, важной при решении

¹⁵ Головин АЮ Криминалистика: природа, система, методологические основы / Головин АЮ, Яблоков ЧП - М: Норма, 2013 – С. 88.

идентификационных задач. Поиск снарядов проходит более успешно с применением металлоискателя, портативной рентгеновской установки. По мере обнаружения пули им присваивается номер, который обозначается на схеме места происшествия и на упаковке. Необходимо позаботиться о сохранении посторонних частиц, возможно, имеющих на пуле (зерен пороха, волокон, крови). Эти объекты могут пролить свет на некоторые обстоятельства выстрела. В протоколе осмотра пули отмечается:

- а) форма;
 - б) конструктивные особенности - оболочечная, полуболочечная, безболочечная: наличие хвостовой части, желобков, характер доннышка;
 - в) цвет металла;
 - г) размер - длина, диаметр;
 - д) способ крепления пули в гильзе - кернение, сегментный или круговой обжим;
 - е) маркировочное обозначение -а головной или донной части в виде цифровых, буквенных обозначений или специальной окраски;
 - ж) наличие и характер деформации;
 - з) следы - канала ствола (наличие следов полей нарезов, их количество и направление, ширина, выраженность, угол наклона, окопченность пули и пр).
- Обнаруженные пули упаковываются отдельно. Дробовой заряд, извлеченный из трупа, просушивается (не промывается) и упаковывается между двумя слоями ваты. В протокольной записи указывается количество дробинок, их форма, диаметр, а также характер следов на них.

При стрельбе охотничьими патронами могут быть обнаружены пыжи и прокладки. Помимо указаний о месте их обнаружения в протоколе отмечаются сведения:

- а) о материале объекта;
- б) о форме и размерах;
- в) о маркировочных обозначениях;
- г) о следах выстрела на них.

Если обнаружены самодельные пыжи в виде комков бумаги, ткани, их надо развернуть над листом бумаги для установления характерных особенностей, которые также заносятся в протокол. У войлочных пыжей следует внимательно осмотреть боковую поверхность с целью обнаружения следов высечки. При наличии последних должны быть организованы поиски инструмента у проверяемых лиц. Обнаружение и изъятие гильз. Решение вопроса о месте нахождения стреляных гильз в значительной мере зависит от вида примененного оружия. Из большинства моделей охотничьего оружия гильзы автоматически не выбрасываются, поэтому место их обнаружения еще не является указателем места производства выстрела. Такая же ситуация создается при использовании револьверов. Но в отдельных случаях гильза может быть не выброшена и из автоматического пистолета. Одна из причин этого - захват пистолета рукой во время выстрела, в результате чего гильза зажимается в окне кожуха-затвора. Отправными показателями для определения направления поиска гильз автоматического оружия служат данные об угле встречи снаряда с преградой, дистанции выстрела и модели оружия, так как из разного оружия гильзы выбрасываются по-разному.¹⁶

Если установлены данные о сравнительно близкой дистанции выстрела, целесообразно поискать следы стрелявшего (следы обуви, окурки и т.д.). Затем, ориентируясь по ним, наметить участок поиска гильз. Нужно помнить, что летящая гильза при встрече с каким-нибудь предметом может рикошетировать - изменить направление. Целесообразно использование металлоискателя, в необходимых случаях - промывка грунта, растапливание снега. Эти операции проводятся по строго очерченным участкам. Возможен, конечно, и обратный порядок, когда сначала обнаруживается гильза, а затем, с учетом модели оружия и места расположения простреленного предмета, может быть определено место нахождения стрелявшего. Места обнаружения гильз последовательно отмечаются номерами с занесением этих показателей в

¹⁶ Бобовкин М.В. Гришин П.Л. Проткин А.А. Криминалистика. Исследование документов. Учебное пособие для вузов Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя (г.Москва), 2017 г. С. 66.

протокол и схему. Гильзы фотографируются методом масштабной фотосъемки. Нельзя исключить возможность обнаружения на гильзе пальцевых отпечатков, поэтому для осмотра гильзу следует брать за край дульца и донную часть. Нецелесообразно в полость гильзы вкладывать какой-либо предмет, например, бумагу, поскольку может быть вытеснена часть газообразных продуктов выстрела (это помешает решению вопроса о давности выстрела) и нарушены следы снаряда на внутренней поверхности гильзы, по которым можно определить вид снаряда, в частности, это относится к бумажным гильзам охотничьего патрона, так как они одноразового использования.

Для обеспечения возможности решения вопроса о давности выстрела, если гильза не может быть доставлена эксперту в течение 6 часов, нужно воспользоваться одним из следующих приемов по сохранению состояния газообразных продуктов.

1. Фиксация состояния этих продуктов с помощью индикаторной трубки с наполнителем, чувствительным к окислам азота, и аспиратора. Для этого оба конца трубки отламываются и вставляются один в гильзу, другой (со стрелкой) в аспиратор. Просасывание воздуха длится 15 мин., по истечении которых фиксируется уровень окраски фильтра по шкале на трубке или по линейке.

2. Консервация газообразных продуктов. Для этого гильзу, предварительно упакованную в надежном резиновом напальчнике, свободный конец которого туго завязывается, помещают на 7 часов в морозильную камеру холодильника. Транспортировку гильзы осуществляют в термосе, заполненном кусочками любого льда. Причем гильза не распаковывается, а термос перед этим выдерживается 3 часа в морозильной камере. В таком состоянии гарантируется сохранность продуктов выстрела в течение 24 час.

В протоколе осмотра гильз отмечается:

- а) форма - цилиндрическая, бутылочная, коническая;
- б) конструктивные особенности донной части - фланцевая, бесфланцевая, с кольце вой проточкой (или без нее), под капсюль центрального боя, бокового боя;

- в) цвет материала;
- г) размеры - длина, диаметры дульца (внутренний) и фланца;
- д) маркировочные обозначения;
- е) способ крепления пули;
- ж) следы выстрела, заряжания, выбрасывания;
- з) характер деформации. Гильзы, а также пыжи и прокладки упаковываются аналогично пулям.

Объектами сравнения в процессе доказывания могут быть фактические данные и их источники (материальные образования: вещи, обстановка, последствия действий); мысленные образы, представления и понятия; выводы и предположения; результаты следственных действий. Сравнение позволяет:

1) устанавливать сходство или отличие сравниваемых моделей, одна из которых чаще всего является мысленной моделью исследуемого события, поведения, деятельности, действия, способа действия, операции или иного объекта познания;

2) определять его качественно-количественные характеристики и другие особенности и принимать на этой основе соответствующее правовое или (и) криминалистическое решение. В данном случае мысленная модель объекта познания – это представление (образ) о каком-либо конкретном, единственном в своем роде (единичном) фрагменте исследуемой реальности, отражающее ту или иную меру сходства с оригиналом. Эта фактическая модель сравнивается с моделью (моделями) другого объективно существующего (существовавшего) единичного объекта того же порядка либо с неким правилом, стандартом, эталоном, иным подобием, то есть с типовой информационной моделью, играющей роль средства познания.

Общеизвестно, что проверка версий, имеющихся в распоряжении следователя по делу, осуществляется, в частности, путем производства соответствующих следственных действий и в определенной последовательности. Выбор следственного действия зависит не только от процессуального фактора, но и тактического аспекта этого выбора, который во

многим обусловлен наличием в расследовании конфликтной ситуации. Понимание внутренней позиции конфликтующего участника может повлиять на выбор следственного действия. Например, при ясно выраженном нежелании потерпевшего или свидетеля воспроизвести свои действия на месте происшествия в целях их проверки выбор этого следственного действия становится нецелесообразным. С тактическим аспектом выбора связано определение пределов доказывания, правильное понимание которых придает распознавательной деятельности следователя целеустремленность и тактически оправданный расчет.¹⁷

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что криминалистическое распознавание при производстве следственных действий может выступать в качестве тактического и технологического приемов путем, основанных на получении и использовании знания о невоспринимаемых органами чувств субъектов распознавания познавательной и юридически значимых признаках наблюдаемых и ненаблюдаемых ими уголовно-релевантных объектов.

Рассмотрим это на примере производства следственных действий, наиболее часто проводимых при расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия.

Особенности тактики и технологии осмотра места происшествия Одним из эффективных средств получения информации о расследуемом событии, связанном с применением огнестрельного оружия, является осмотр места происшествия (ОМП). Данные преступления характеризуются появлением специфических материальных последствий (следов выстрела), выявление и оценка которых облегчает розыск оружия, установление его типа, модели, способствует выяснению направления и дальности выстрелов, их числа и очередности, др. параметров и обстоятельств. На информации, полученной в ходе осмотра места происшествия, основываются все остальные следственные действия: допросы свидетелей и потерпевших, подозреваемых и обвиняемых,

¹⁷ Вопросы расследования преступлений. Справочное пособие. - М.: Спарк, 2016. – С. 59.

проверка показаний на месте и др.

Несмотря на всю значимость данного следственного действия, практика показывает, что следователи не в полной мере понимают необходимость качественного производства осмотра и допускают немало ошибок, которые приводят к невосполнимой потере возможности получить доказательственную информацию по делу. Об этом свидетельствуют данные, содержащиеся в руководящих документах следственных органов, а также результаты исследований ученых-криминалистов, посвященных изучению отечественного и зарубежного опыта. В наиболее общем виде претензии, связанные с осмотром места происшествия, сводятся к неполноте извлечения информации из исследуемой обстановки и просчетам в использовании добытой информации. Изучение уголовных дел данной категории преступлений показало справедливость замечаний практических работников правоохранительных органов о том, что около 50—60% всех мест происшествия осматриваются поверхностно.

Говоря о тактике и технологии осмотра места происшествия по делам о преступлениях, связанных с применением огнестрельного оружия, сразу необходимо отметить, что в целом проблема оптимизации деятельности, связанной с подготовкой и проведением названного следственного действия, разработана в криминалистической литературе достаточно полно. Поэтому, в данном параграфе, отмечая основные требования, предъявляемые к данному следственному действию, мы делаем акцент лишь на особенности, имеющие существенное значение для производства ОМП по исследуемому виду преступлений в зависимости от типичных следственных ситуаций.¹⁸

¹⁸ Винокуров, В. Н. Объект преступления. Теория, законодательство, практика: моногр. / В.Н. Винокуров. - М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 224.

ГЛАВА 3. ПОСЛЕДУЮЩИЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

§1. Обыск по делам, связанным с применением огнестрельного оружия

Обыск — следственное действие, которое также сопряжено с обнаружением, осмотром и фиксацией огнестрельного оружия по уголовным делам, связанным с его незаконным применением. Обыск проводится в том случае, если имеются достаточные данные полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, а также иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела (ст. 182 УПК РФ). Несмотря на ряд общих черт, обыск в отличие от осмотра места происшествия носит более ярко выраженный поисковый характер. Он не ограничивается лишь визуальным наблюдением, и даже в том случае, когда подлежащее изъятию огнестрельное оружие выдается добровольно, следователю все же стоит продолжить обыск, дабы окончательно убедиться в том, что оснований опасаться сокрытия иных предметов, документов и ценностей, могущих иметь значение для дела, действительно нет.¹⁹

Перед производством обыска немаловажно собрать необходимую информацию о владельце обыскиваемого помещения или участка местности с тем, чтобы при отказе в добровольной выдаче попытаться определить местонахождение спрятанного оружия. В частности, необходимо добыть сведения о профессиональных навыках обыскиваемого (плотник, водитель, каменщик, слесарь и т.д.), а также его пристрастиях (например, книги, картины, цветы, старинная мебель и т.д.) для того, чтобы с наименьшими затратами времени определить место расположения предполагаемого тайника. Поскольку при маскировке последнего достаточно трудно учесть все мелочи, следователь должен быть предельно внимательным и осторожным, чтобы не пропустить

¹⁹ Головин АЮ Криминалистика: природа, система, методологические основы / Головин А.Ю., Яблоков ЧП - М: Норма, 2013 – С. 88.

тех негативных обстоятельству которые свидетельствуют о его местонахождении. Например, если все половые доски прибиты ржавыми гвоздями, а одна новыми, необходимо приподнять ее и тщательно осмотреть, поскольку под ней может находиться тайник для оружия. При обыске также следует обращать внимание на незначительные различия в толщине стен или в оттенках нанесенной на них краски; участки оклеенные новыми обоями, а также на части пола, покрытые ковром, линолеумом.²⁰ При поиске огнестрельного оружия стены, а также пол и потолок необходимо простукивать, так как изменение звука на отдельных участках может свидетельствовать о нахождении там тайника.

Поскольку преступники нередко прячут оружие в мягкой мебели, необходимо с особой тщательностью обследовать диваны, кресла, пуфики, матрасы и подушки, которые прощупывают руками и протыкают щупом.

При обследовании электробытовых приборов необходимо разобрать кожух, коробку, так как тайники часто устраивают у задней стенки холодильника, стиральной машины, телевизора.

Более того, необходимо помнить, что, выбирая место расположения тайника для укрытия огнестрельного оружия, преступники нередко используют психологический фактор. Так, рассчитывая на брезгливость следователя, они могут спрятать оружие в унитазе, грязном белье, мусорном ведре

Полагая, что из сострадания следователь не станет тревожить больного и осматривать его постель, преступники также нередко используют это обстоятельство для сокрытия огнестрельного оружия. Учитывая трудоемкость поиска, они могут заложить огнестрельное оружие дровами или закопать его глубоко в землю, песок или снег.²¹

Иногда преступники не прячут огнестрельное оружие, а маскируют с тем, чтобы максимально осложнить его обнаружение или ввести следователя в

²⁰ Карлов В.Я. Криминалистика: словарь и схемы. Учебное пособие. М.: — "Альфа-Пресс", 2011, С. 45.

²¹ Драпкин Л. Я. Криминалистика : учебник для бакалавров — М.: Издательство Юрайт ; ИД— Серия : Бакалавр. Углубленный курс, Юрайт, 2012. — С. 83.

заблуждение. Так, например, огнестрельное оружие может иметь вид трости, зонта, авторучки, детской игрушки и т.д. Если следователь сомневается в том, что те или иные предметы являются огнестрельным оружием и имеют отношение к делу, необходимо их изъять для более тщательного исследования.

По делам о незаконном изготовлении огнестрельного оружия объектами поиска являются также боеприпасы, заготовки для их изготовления, схемы, зарисовки, специальная литература, записи телефонов и адресов учреждений, связанных с изготовлением и хранением оружия. При этом важно иметь в виду, что при Обыске, производимом в целях обнаружения указанных предметов, следователь также может использовать пси-фактор. Последний заключается в том, что при приближении участников следственно-оперативной группы к местонахождению огнестрельного оружия, его боеприпасов либо иных вещественных доказательств по делу, психологическое напряжение обыскиваемого лица обычно возрастает.

Кроме того, в ходе обыска может применяться приём «словесной разведки», заключающийся в непосредственном общении между участниками обыска, когда следователь громко в присутствии лица, у которого производится обыск, подает членам следственно-оперативной группы указания об обследовании того или иного участка местности либо помещения, наблюдая при этом за реакцией обыскиваемого.²²

Трудоемкость обыска зависит от объема территории, на которой производится указанное следственное действие, а также от ее заполненности предметами. В связи с этим обыск может вестись параллельно и последовательно. При параллельном обыске следственно-оперативная группа разбивается на несколько подгрупп, одновременно Осуществляющих поиск огнестрельного оружия на различных участках обследуемой территории (например, одна подгруппа обследует дом, а другая прилегающие к нему постройки). При последовательном обыске вначале исследуется один участок

²² Егоров Н.Н. Ищенко Е.П. КРИМИНАЛИСТИКА. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва) 2015 год С. 53.

местности, а затем другой. Причем в ходе обследования обыскиваемой территории может применяться как сплошной, так и выборочный методы поиска. Сущность последнего заключается в том, что в начале обыска осматриваются наиболее вероятные места сокрытия огнестрельного оружия. Если указанный метод не приносит положительных результатов, последующий осмотр местности или помещения осуществляются посредством сплошного поиска.

По делам о групповых Преступлениях может проводиться так Называемый групповой обыск. В целях его производства создается несколько самостоятельных поисковых групп в зависимости от количества обыскиваемых объектов, а также назначается единый руководитель, который, как правило, непосредственного участия в Поисках не принимает. В ходе такого обыска осуществляется поиск огнестрельного оружия, сосредоточенного на различных территориях, принадлежащих членам одной преступной группы. Эффективность результатов производства такого обыска напрямую зависит от грамотного и быстрого проникновения поисковых групп на обыскиваемые объекты, поэтому здесь большую роль играет фактор внезапности, исключающий возможность перезахоронения или уничтожения вещественных доказательств преступной деятельности.²³

При обыске транспортных средств с целью обнаружения огнестрельного оружия важно учитывать следующее обстоятельство. Если автомобиль находится в гараже, который подлежит обыску, то отдельного постановления о производстве указанного следственного действия в автомобиле не требуется. Если же автомобиль стоит не в гараже, а под открытым небом, то для обследования гаража и автомобиля с целью обнаружения огнестрельного оружия следователь должен вынести два отдельных постановления. При производстве обыска, как и при осмотре места происшествия, должно присутствовать не менее двух понятых. При параллельном обыске понятые должны присутствовать и в той, и в другой группах, осуществляющих

²³ Ищенко Е. П. Криминалистика : учеб. пособие. - СПб. [и др.] : Питер, 2013. – С. 44.

одновременный поиск огнестрельного оружия на различных участках местности. То же самое относится и к групповым обыскам. Более того, согласно ст. 182 УПК РФ при обыске должно участвовать лицо, в помещении которого проводится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи, а также вправе присутствовать защитник, адвокат обыскиваемого.²⁴ В рамках обыска на открытой местности или в помещении может производиться также личный обыск, целью которого является обнаружение огнестрельного оружия, боеприпасов, а также иных предметов, изъятых из оборота. Согласно ч. 3 ст. 184 УПК РФ личный обыск производится лицом одного пола с обыскиваемым и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в этом следственном действии. При этом одежда обыскиваемого прощупывается, а обнаруженное в одежде огнестрельное оружие изымается.²⁵

§2. Проверка показаний на месте по делам, связанных с применением огнестрельного оружия

Проверка показаний на месте — следственное действие, связанное с воспроизведением ранее допрошенным лицом (подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем) на месте обстановки и обстоятельств исследуемого события (ст. 194 УПК РФ).²⁶

Проверка показаний на месте включает в себя некоторые элементы таких следственных действий, как осмотр места происшествия, допрос, следственный эксперимент и предъявление для опoznания, то есть имеет комплексный характер. При этом важно отметить, что предметом этого следственного действия является уточнение или проверка не любых показаний

²⁴ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. федер. закона от 15.10.2011 №95 - ФЗ) // СЗ РФ. - 2001. - № 59. - Ст. 5403; 2011. - № 38.

²⁵ Комаров И. М. Криминалистические операции досудебного производства в системе криминалистики / Комаров И. М. - М: Юрлитинформ 2015 – С. 156.

²⁶ Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. федер. закона от 15.10.2011 №95 - ФЗ) // СЗ РФ. - 2001. - № 59. - Ст. 5403; 2011. - № 38.

ранее допрошенного лица, а лишь тех, которые так или иначе связаны с обстановкой конкретного места. Помимо места совершения преступления, проверка показания на месте может производиться на любой территории, имеющей отношение к расследуемому преступлению (например, на месте сокрытия огнестрельного оружия, явившегося орудием преступления или предметом преступного посягательства).

Более того, в рамках этого следственного действия, кроме обнаружения оружия, иных предметов и следов огнестрельного происхождения, уточняются действия преступника и потерпевшего, а также других лиц, присутствовавших при совершении преступления; проверяются ранее данные лицом показания на предмет их соответствия действительности.²⁷

Для проведения проверки показаний на месте необходимо наличие нескольких условий.

Во-первых, ранее допрошенный подозреваемый или обвиняемый должен добровольно согласиться на производство указанного следственного действия (в отношении потерпевшего и свидетеля этого не требуется, поскольку дача показаний для них — не право, а обязанность).

Во-вторых, следователь должен быть уверен в том, что место, предназначенное для проверки показаний, не претерпело каких-либо существенных изменений. При этом внесение в обстановку места несущественных изменений может использоваться в тактических целях для выяснения уточняемых или проверяемых показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Если возникает необходимость в проверке показаний нескольких лиц, то с каждым из них это следственное действие производится отдельно.

Как и при производстве осмотра места происшествия, а также обыска, в ходе проверки показаний на месте могут использоваться различные специальные технические средства: магнитные подъемники, «кошки» и тралы,

²⁷ Крылов ИФ Избранные труды по криминалистике / Крылов ИФ; науч ред и сост: Александров АИ, Петров ВВ - С-Пб: Изд Дом С-Петербур гос ун-та, 2013 – С. 854.

предназначенные для обнаружения и изъятия огнестрельного оружия из водоемов; щупы для обнаружения оружия и его деталей в мягкой мебели, опилках, копнах, а также бункерах с сыпучими веществами; металлоискатели, используемые при поиске оружия в мусорных кучах и земляных насыпях, и т.д.

При этом важно отметить, что рост преступлений с использованием огнестрельного оружия, которое нередко скрывается преступниками в труднодоступных местах, требует от работников следственных и оперативных подразделений немалых усилий по его обнаружению. Практика показала, что использование в поисковых целях металлоискателей «ИМИ» и «Ирис» не всегда приводит к положительному результату. Поэтому в настоящее время все большей популярностью среди практических работников пользуются металлодетекторы «СХ-П» и «СХ-Ш» американской фирмы «Гарретт».

С помощью этих поисковых приборов можно не только обнаружить огнестрельное оружие, укрытое в грунте, бетоне, воде и иных средах, но также определить его размер и тип металла.

Более того, на одном из предприятий г. Екатеринбурга в настоящее время изготавливается портативный сверхмощный магнит, который способен поднять груз, в сотни раз превышающий его собственный вес. В связи с этим представляется, что широкое практическое применение указанных технико-криминалистических средств значительно облегчило бы работу следственно-оперативных групп по обнаружению и изъятию предметов и следов огнестрельного происхождения.²⁸

§3. Экспертиза по делам, связанных с применением огнестрельного оружия

Совершение преступлений во многих случаях связано с применением огнестрельного оружия, незаконным его изготовлением, ношением, хранением, сбытом. Для решения широкого круга задач, связанных с исследованием

²⁸ Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова – СПб, Издательство «Юридический центр», 2015- ISBN 978-5-94201-718-7 – С. 308.

огнестрельного оружия и боеприпасов, следов выстрела назначается судебно-баллистическая экспертиза.

В ходе экспертизы могут решаться различные задачи:

1. Идентификационные – определение тождества конкретного экземпляра оружия по выстрелянным пулям, картечи, дробь, стреляным гильзам.

2. Неидентификационные (классификационные, диагностические, ситуационные):

- исследование оружия с целью определения относимости его к огнестрельному, а также установление вида, модели, образца; определение технической характеристики оружия, его состояния, возможности производства выстрелов без нажатия на спусковой крючок при определенных условиях и т.п.;

- исследование следов выстрела в оружии (анализ копоти в канале ствола) для выяснения вопросов, производился ли из оружия выстрел после последней чистки и смазки; каким порохом и капсюлем был снаряжен патрон и т.п.;

- исследование следов выстрела на преградах – установление факта огнестрельного повреждения; получение данных о применявшемся оружии и обстоятельствах выстрела (расстояние, направление выстрела и др.);

- исследование выстрела на стрелявшем (следы выстрела на руках, одежде стрелявшего).

Объектами баллистической экспертизы являются:

- ручное огнестрельное оружие (боевое, спортивное, охотничье, атипичное);

- газовое оружие (пистолеты, револьверы);

- пневматическое (винтовки и пистолеты);

- патроны, компоненты снаряжения патронов (пули, дробь, картечь, гильзы, пыжи, прокладки, капсюли, контейнеры для охотничьих патронов);

- выстреленные снаряды (пули, дробь, картечь) и стреляные гильзы;

- следы выстрела в оружии, на пораженных преградах, на самом стрелявшем и его одежде;
- материалы уголовного дела – по согласованию с экспертом (сведения из протоколов допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых; схема расположения обнаруженных стреляных гильз на месте происшествия и т.п.).²⁹

Вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение экспертизы:

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
1	Обнаружено оружие	1. Является ли изъятый объект огнестрельным оружием, если является, к какому виду относится? 2. Производился ли из оружия выстрел после последней чистки? Если да, то каким зарядом (порохом, массой спичечных головок) был заряжен патрон (ствол – в случае дульнозарядного оружия)? 3. Пригодно ли оружие для производства выстрелов; если не пригодно, то по какой причине? 4. Для стрельбы какими патронами предназначено оружие, какие патроны могут быть использованы в нем для стрельбы с	Во всех случаях рассматриваемой ситуации – вещественные доказательства (оружие)

²⁹ Кокин А.В., Ярмач К.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2015 год С. 137

	качестве патронов-заменителей? 5. Имеются ли на оружии фирменные знаки, клейма завода-изготовителя? Если да, то на каком заводе изготовлено оружие, его номер, год изготовления? 6. Не подвергались ли уничтожению маркировочные обозначения на оружии? Если да, то каково содержание уничтоженных обозначений? 7. Принадлежит ли представленный предмет к самодельному огнестрельному оружию? 8. Не использовались ли при изготовлении (переделке) оружия детали и узлы заводского изготовления? 9. Каково пробивное действие снаряда (пули, дроби, картечи), выстреленного из данного оружия в конкретную преграду? 10. Каково убойное действие (удельная кинетическая энергия) снаряда (пули, дроби, картечи), выстреленного из представленного самодельного оружия на расстоянии 6 м от дульного среза?	
--	--	--

		11. На каком максимальном расстоянии снаряд, выстреленный из представленного оружия, обладает убойным действием (удельной кинетической энергией) более 0,05 кгм/мм ² ?	
--	--	---	--

Решение вопроса о принадлежности исследуемого объекта к огнестрельному оружию прямо влечет за собой непосредственную квалификацию события. Заключение эксперта может быть положено в основу обвинения в случае, если лицу инкриминируется только изготовление (ношение, хранение, сбыт) огнестрельного оружия. Разрешение ряда вопросов диагностического характера в результате проведения экспертизы позволит следователю осуществить проверку показаний подозреваемых об определенных фактах и обстоятельствах. Расшифровка маркировочных обозначений на оружии окажет помощь в установлении источника происхождения оружия, проверке его по криминалистическим учетам.³⁰

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
2	Обнаружены предметы, похожие на части огнестрельного оружия	12. Являются ли представленные на экспертизу объекты частями, узлами, детальями огнестрельного оружия? Если да, то какой (каких) модели оружия, каким способом они изготовлены? 13. Не являются ли	В рассматриваемой ситуации — вещественные доказательства (детали оружия)

³⁰ Коровин Н. К. Криминалистическая экспертиза на этапе предварительного следствия: учебное пособие НГТУ 2011 год С. 84

		представленные объекты частями одного экземпляра оружия? Можно ли собрать из них один или несколько экземпляров огнестрельного оружия?	
--	--	--	--

Результаты экспертизы позволят следователю использовать их при разработке версии об источнике происхождения деталей и частей оружия, возможных каналов хищений из соответствующих заводов.

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
3	Обнаружены предметы, похожие на патроны	14. Являются ли объекты патронами к оружию, если да, то принадлежат ли они к боеприпасам, пригодны ли они для стрельбы? 15. Для какого вида оружия предназначены патроны (военного, охотничьего, спортивного, газового)? 16. В каких моделях оружия патроны могут быть использованы для выстрела в качестве патрона-заменителя? 17. Каким способом изготовлен патрон? 18. Имеются ли на патронах следы самодельного	В рассматриваемой ситуации – вещественные доказательства (патроны)

		переснаряжения? 19. Относятся ли патроны к продукции одного завода-изготовителя?	
--	--	---	--

Решение вопросов о целевом назначении патронов, их принадлежности к боеприпасам способствует правильной квалификации расследуемого события. При разрешении ряда диагностических задач у следователя появляется возможность проверки версий о виде применяемого оружия, каналах хищения и др.

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
4	На месте происшествия обнаружены пули, гильзы. Оружие не установлено	20. Имеются ли на пуле следы канала ствола, пригодные для установления модели оружия? Если да, то из какой модели оружия она выстрелена? 21. Имеются ли на гильзе следы, пригодные для установления модели оружия? Если да, то из какой модели оружия она стреляна? 22. Из одного или скольких экземпляров оружия выстрелены пули и стреляны гильзы? 23. Какова степень износа канала ствола оружия, из которого выстрелена пуля? 24. Имеются ли на гильзе	Вещественные доказательства: пуля, гильза

		следы осечки, предшествующей выстрелу? 25. Частью патрона какой модели является представленная пуля (гильза)? 26. Какой калибр имела разрушившаяся пуля, фрагменты которой представлены на экспертизу? 27. Для снаряжения какого патрона предназначена представленная пуля?	
--	--	---	--

Оценка заключения эксперта может дать ответы на ряд вопросов: сколько единиц оружия участвовало в стрельбе; какие модели оружия использовались при этом; возможно ли использование исследуемых снарядов в проверке по криминалистическим учетам и проведении последующих идентификационных экспертиз.

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
5	На месте происшествия обнаружены пули (гильзы). Задержано лицо с оружием	28. Не выстрелены ли пули и не стреляны ли гильзы из оружия, изъятого у гр. Н.? 29. Какая из представленных пуль (гильз) выстрелена из пистолета № ____, какая из пистолета № ____?	вещественные доказательства (пули, гильзы);, сравниваемое оружие

Положительный вывод эксперта о том, что пуля (гильза), обнаруженная на месте происшествия, выстрелена из данного конкретного экземпляра оружия, позволяет следователю сделать вывод, что именно этот экземпляр оружия «принимал участие» в событии и имеет прямую связь с расследуемым преступлением.

При идентификации огнестрельного оружия по выстреленным пулям и стреляным гильзам эксперт может заключить, что следы на представленных снарядах пригодны для определения вида, модели оружия, но непригодны для отождествления конкретного экземпляра оружия. В таком случае вывод эксперта отражает результаты установления групповой идентификации, т.е. определяется модель, образец оружия (например, пуля выстрелена из 7,62 мм пистолета Токарева (ТТ) образца 1930-1933 гг.). Конкретный экземпляр пистолета в этом случае установить не представляется возможным.³¹

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
6	У подозреваемого обнаружено непригодное (с его слов) к стрельбе или неисправное оружие	30. Исправен и пригоден ли для производства выстрелов пистолет, изъятый у гр. Н.? 31. Если не пригоден, то в чем заключается неисправность и каким образом она может быть устранена? 32. Не имеются ли в пистолете №___ самодельно	В рассматриваемой ситуации — вещественные доказательства (оружие)

³¹ Кокин А.В., Ярмач К.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2015 год С. 140

		привнесенные изменения; если да, то какие? 33. Каков механизм отделения ложа ружья, раздутия ствола и др.? 34. Происходит ли выстрел без нажатия на спусковой крючок из ружья, изъятого у гр. Н., при падении на твердую поверхность с высоты 1,5 м?	
--	--	--	--

Данная ситуация рассматривается в связи с обнаружением оружия у подозреваемого и заявлениями последнего о том, что оружие неисправно и стрелять из него нельзя, либо о том, что произошел самопроизвольный выстрел при определенных обстоятельствах (например в результате падения со стола и удара о пол) и т.п. В этих случаях важное значение в расследовании имеет объективное разрешение вопросов о состоянии оружия посредством проведения экспертизы.

При проверке показаний лица о непроизвольном выстреле следователь должен иметь в виду, что эксперт устанавливает лишь техническую возможность (невозможность) выстрела из конкретного экземпляра оружия без нажатия на спусковой крючок при определенных, указанных следователем условиях, которые изложены в постановлении о назначении экспертизы. Правовые вопросы о виновности или невиновности лица эксперт не решает.³²

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
----------	----------------------------------	--	-------------------------------------

³² Крылов И.Ф. Избранные труды по криминалистике / Крылов ИФ; науч ред и сост: Александров АИ, Петров ВВ - С-Пб: Изд Дом С-Петербур гос ун-та, 2013 – С. 854.

	По «горячим следам» задержан подозреваемый, отрицающий свою причастность к выстрелам	35. Имеются ли продукты выстрела на тампонах со смывами с рук гр. Н.?	Вещественные доказательства (тампоны со смывами);, тампоны с контрольными смывами
--	--	---	---

В случае, когда по «горячим следам» задержан подозреваемый, отрицающий свою причастность к выстрелам на месте происшествия, необходимо произвести смывы с рук подозреваемого с помощью тампона из ваты (марли), смоченного в ацетоне или дистиллированной воде. Следователь должен иметь ввиду, что поставленный вопрос может быть разрешен в результате экспертного исследования продуктов выстрела в определенных условиях:

- стрельба производилась из пистолета с экстракцией стреляной гильзы вправо;
- стрельба производилась из револьвера, в котором имеется зазор между стволом и барабаном;
- при производстве выстрелов из карабинов, автоматов, охотничьих ружей выявление продуктов выстрела на теле стрелявшего маловероятно;
- продукты выстрела сохраняются на руках стрелявшего в течение 3-х часов при условии, что последний после производства выстрелов не мыл руки, в случае самоубийства – неопределенно долгое время.

Положительное решение вопроса о наличии продуктов выстрела дает возможность следователю использовать результаты экспертизы как установленный факт при допросах подозреваемого и проверке его показаний.

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
8	На месте происшествия	36. Не имеют ли патроны, обнаруженные на месте	Патроны с места происшествия и патроны,

	обнаружены части патронов, похожие на изъятые у подозреваемого	происшествия, и патроны, изъятые у гр. Н., общий источник происхождения? 37. Не изготовлены ли пыжи снаряда (прокладки), обнаруженные на месте происшествия, и пыжи, изъятые у гр. Н., из одного и того же материала, одним и тем же инструментом (высечкой)? 38. Не изготовлена ли пуля (картечь, дробь), обнаруженная на месте происшествия, и пуля (картечь, дробь), изъятая у гр. Н., с помощью одного и того же инструмента (пулелейки, дроболейки, кусачек и т.п.)? 39. Заводским или самодельным способом посажен капсюль в гильзу, обнаруженную на месте происшествия? Если самодельным, то не посажен ли он тем же инструментом, что и капсюли в патронах, изъятых у гр. Н.? 40. Не инструментом	изъятые у гр. Н.; пыжи с места происшествия и пыжи, изъятые у гр. Н.; снаряды (пуля, картечь, дробь) с места происшествия и изъятый у подозреваемого инструмент (пулелейки, дроболейки, кусачки и т.п.)- гильза с места происшествия; патроны, изъятые у подозреваемого; гильза с места происшествия; изъятый у подозреваемого инструмент
--	---	--	--

		ли, изъятым у гр. Н., посажены капсули в гильзах, изъятых с места происшествия (изготовлены пыжи, прокладки)?	
--	--	---	--

Рассматриваемая следственная ситуация характерна тем, что по делам, связанным с применением гладкоствольного охотничьего оружия, на местах происшествий обнаруживаются кусочки свинца, дробь, картечь, картонные, полиэтиленовые, войлочные пыжи и прокладки, полиэтиленовые контейнеры, а у подозреваемого – похожие предметы и патроны.

Успешное решение вопроса об общем источнике происхождения имеет место в тех случаях, когда самодельно изготавливаются компоненты охотничьих патронов (дробь, картечи, пуль, пыжей, прокладок), а также в случае их самодельного снаряжения. При этом подозреваемый, как правило, использует подручные материалы: для изготовления пуль, дробь, картечи – свинец из аккумуляторных пластин, из оплетки электрических кабелей и др.; для изготовления пыжей – войлок из имеющихся предметов домашнего обихода (валенки и др.); для изготовления прокладок – обложки книг и т.п.

Нецелесообразно ставить вопрос об общем источнике происхождения патронов заводского изготовления.³³

№ п/п	Типовые следственные ситуации	Вопросы на разрешение экспертизы	Объекты экспертного исследования
9	Обнаружены объекты с повреждениями, похожими на огнестрельные	41. Имеются ли на одежде гр. Н. огнестрельные повреждения? 42. Где располагаются	Во всех случаях рассматриваемой ситуации – объекты с повреждениями

³³ Кокин А.В., Ярмач К.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2015 год С. 137

		входные и выходные повреждения? 43. Каким снарядом образовано повреждение? 44. Каково расстояние выстрела? 45. Каково было взаиморасположение оружия и преграды в момент причинения повреждения? 46. Каково направление выстрела при образовании повреждения? 47. Сколькими выстрелами образованы повреждения? 48. Не производился ли выстрел с использованием глушителя? 49. Не образовано ли повреждение после рикошета снаряда?	
--	--	--	--

При обнаружении на месте происшествия объектов с повреждениями, похожими на огнестрельные (на одежде трупов, автотранспортных средствах, иных предметах вещной обстановки) решение ряда вопросов, перечисленных выше, оказывает помощь следователю в ходе моделирования (реконструкции) события на месте происшествия в момент выстрела. С учетом реконструкции осуществляется построение версий и их проверка.³⁴

³⁴ Кокин А.В., Ярмак К.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2015 год С. 142

§4. Допрос свидетеля по делам, связанным с применением огнестрельного оружия

Допрос является самым распространенным следственным действием, а из его разновидностей самым распространенным является допрос свидетеля, первоначальным этапом которого является подготовка к допросу.

Следователь, готовясь к допросу, должен определить круг обстоятельств, в отношении которых предстоит получить показания. Необходимо определить круг свидетелей. В соответствии ст.56 Уголовно-процессуального кодекса РФ, свидетель – это «лицо которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела».

В качестве свидетеля могут выступать родственники, близкие убитого, его сослуживцы, соседи, иные лица которым известно что-либо о совершенном преступлении.

Готовясь к опросу свидетелей необходимо изучить их личность, выработать тактику допроса, составить письменный план. В плане следователь должен наметить обстоятельства, подлежащие выяснению, имеющиеся данные, вопросы допрашиваемому. Ко времени допроса можно подготовить средства аудио – видео-записи.

«Первая тактическая задача следователя в начале общения с лицом, явившемуся к нему на допрос, - выяснение (диагностика) информационного состояния допрашиваемого». То есть, необходимо установить психологический контакт с допрашиваемым.

В целях установления контакта с допрашиваемым свидетелем используется беседа. Затем свидетель в форме свободного рассказа излагает все ему известное по делу. Для того, чтобы получить от свидетеля достоверные показания следователь может, применить следующие тактические приемы.

Во-первых, проанализировать показания свидетеля в процессе допроса с

позиции допрашиваемого. Необходимо оказывать помощь допрашиваемому для восстановления в памяти забытого, преодоление «наслоений» к воспринятому в процессе «хранения» его в памяти, а также для преодоления субъективных недостатков воспроизведения. Психологически воздействовать в процессе допроса, в целях преодоления установки свидетеля на ложь.

Допрашивая свидетеля нужно выяснить, кто стрелял в потерпевшего, сколько было преступников, количество выстрелов, из какого оружия был произведен выстрел, личность потерпевшего и т.д.

Практики, на основе данных теории криминалистики, предполагают при допросе, использовать следующие виды вопросов.

Побуждающие вопросы, которые вызывают и активизируют свободный рассказ допрашиваемого; направляющие – способствующие освещению вопросов, имеющих значение для дела и пресекающие уклонение от них.³⁵

Также могут задаваться уточняющие вопросы, которые помогают более правильно и ясно изложить сведения, касающиеся того или иного обстоятельства дела. Напоминающие вопросы ориентируют на напоминание и учет известных, допрашиваемому, фактов, связанных с выясняемыми обстоятельствами. Сопоставляющие вопросы имеют своим назначением сопоставить имеющиеся в показаниях несоответствия, противоречия с целью их объяснения и разрешения.

При допросе свидетелей необходимо обращать внимание на реакцию допрашиваемого свидетеля на заданные ему вопросы. Так, например, свидетель может внешне проявлять чрезмерное внутреннее напряжение: покраснение лица, дрожание рук, ног, «бегающие глаза», либо давать показания автоматически, без сомнений и сбивчивости. Данные реакции могут являться причиной неискренних показаний допрашиваемого свидетеля.

Однако, следует учитывать, что неискренность свидетеля может быть связана со страхом перед преступниками. Особенно когда свидетель является

³⁵ Шурухнов Н.Г. Криминалистика. Определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации, М.: Эксмо, 2010. – С. 52.

очевидцем убийства, совершенного с применением огнестрельного оружия.

Так по уголовному делу в отношении С., обвиняемого в убийстве двух лиц, свидетель Л. в суде призналась, что при даче показаний на предварительном следствии она боялась давать показания, так как С. после убийства двух потерпевших, угрожал убийством и ей.

Если следователь заметил, что свидетель боится давать показания, то ему необходимо сначала задать вопросы на второстепенные темы, выяснить черты характера свидетеля, чтобы при его допросе использовать наиболее верный тактический прием.³⁶

Порой выяснение условий быта свидетеля позволяет изобличить преступника. Так по уголовному делу в отношении Б. следователь, опрашивая свидетеля М., заострил внимание на личной жизни свидетеля М. и его мужа, который являлся потерпевшим. М. пояснила, что уже около 10 лет проживает в браке со своим мужем М., но не так давно узнала от соседей о связи мужа с Б. (женой убийцы). Отношения любовников достаточно продолжительно развивались, в связи с чем, между Б. и потерпевшим М. сложились неприязненные отношения. Данные показания свидетеля М. позволили установить виновного и мотив убийства.

Приведенный пример характерен для тактики допроса свидетеля, которому знаком преступник. Если внешность убийцы неизвестна свидетелю, либо свидетель не был очевидцем преступления, то следователь должен выяснить приметы подозреваемого применительно к правилам словесного портрета. Установить, не видел ли свидетель кого-либо в районе места происшествия до или после расследуемого события, не рассказывал ли кто-нибудь о том, что находился там, в соответствующее время. Как указывалось ранее необходимо выяснить количество преступников, у кого находилось оружие, приблизительно какого вида оно было, кто произвел выстрел, как вел себя преступник и потерпевший в момент происходящего и может ли судить о

³⁶ Шульга Л.В. Криминалистика, Учебное пособие «Криминалистика». Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 2015 г. – 75 с.

том, что они ранее знакомы.³⁷

Иногда при допросе свидетеля может иметь место лжесвидетельство, рассчитанное на сговор с преступником. Для выявления лжесвидетельства необходимо сопоставить показания подозреваемого с показаниями свидетеля, допросить других свидетелей, отработать следственные версии и проверить алиби преступника, когда об этом утверждает лжесвидетель.³⁸

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Традиционно в Российском государстве сохранялся высокий уровень

³⁷ Андроник Н.А., Пачина Т.С. Допрос по «тактике Рейда» уголовном судопроизводства, №2 (32), 2015. С. 171-176.

³⁸ Коровин Н. К. Криминалистика: учебное пособие НГТУ 2014 год С. 214.

преступности.

В настоящее время, несмотря на значительное увеличение числа сотрудников правоохранительных органов и улучшение материально – технической базы тенденций к снижению роста преступности не наблюдается.

Уверенные в своей безнаказанности преступники совершают преступления все более изощренными и дерзкими способами, бросая вызов не только правоохранительной системе, но и всему обществу. Граждане, не получая действенной защиты своих прав и интересов со стороны государства, порой сами обращаются за помощью в криминальные структуры, не думая о том, как это отражается на криминогенной обстановке по стране в целом.

Естественно, что пока ситуация не стала критической, надо сосредоточить все усилия на борьбе с преступным миром. За долгое время своего существования система правоохранительных органов накопила большой опыт предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования различных видов преступлений. Своими достижениями в области расследования уголовных дел следственная практика во многом обязана теоретическим разработкам науки криминалистики.

Одной из самых удачных методических разработок криминалистики стала криминалистическая характеристика преступлений. Расследование многих преступлений, подобно задачам с несколькими решениями, может быть проведено с большей или меньшей затратой сил и средств, в установленный законом срок или необходимое для этого время окажется в два – три раза больше. Именно использование криминалистической характеристики при организации расследования по уголовному делу позволяет кратчайшим путем найти такое оптимальное решение.

В своей работе на основе анализа теоретического и практического материала я постарался показать значимость криминалистической характеристики в процессе расследования преступлений, рассмотрел особенности криминалистической характеристики преступлений связанных с применением огнестрельного оружия, рассмотрел первоначальные и

последующие следственные действия по делам, связанных с применением огнестрельного оружия.

В заключение хочется сказать, что продолжая теоретические разработки научных категорий, необходимо последовательно и планомерно приводить практику в соответствие с теорией. Это послужит укреплению законности, повышению эффективности борьбы с преступностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) [Текст] (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31.

2) Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст] от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 30.12.2015). – Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

3) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст] от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 30.12.2015). – Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, №52 (ч. I), ст. 4921.

4) О полиции [Текст]: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015) – Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 4595.

5) Об оперативно-розыскной деятельности [Текст]: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) – Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, №33, ст. 3349.

6) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия [Текст]: Федеральный закон от 28.12.2010 №404-ФЗ (ред. от 05.04.2013, с изм. от 04.06.2014). – Российская газета. – 2010 г. – №1.- Ст.16.

7) Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ (последняя редакция) 13 декабря 1996 года N 150-ФЗ

8) Приказ МВД России N511 от 29 июня 2005г. "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации". М. МВД РФ. 2005.

9) Приказ МВД России от 11 января 2009г. №7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно криминалистической деятельности в системе МВД России» М. МВД. РФ. 2009.

10) Приказ МВД России от 9 июля 2007 г. № 612 «Об утверждении Наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов органов внутренних дел Российской Федерации». М. МВД РФ . 2007.

11) Приказ Генеральной прокуратуры РФ, Федеральной службы налоговой полиции РФ и МВД РФ от 23, 26, 31 мая 1997 г. NN 30, 189, 335 "О введении статистической отчетности"

12) Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и Федеральной службы налоговой полиции РФ от 24 ноября 1998 г. N 81/759/389 "Об изменении статистической отчетности о следственной работе по форме 1Е"

13) Приказ МВД РФ от 20 июня 1996 г. N 334 "Об утверждении Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений"

Монографии, учебники, учебные пособия, статьи, научные публикации

14) Аверьянова Т.В., Россинская Е.Р., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник, Издательство: Норма, Инфра-М, РИОР, изд. 4е, 2017 г., С. 68-69.

15) Аверьянова Т.Е., Криминалистика. Учебник. - М.: ИНФРА-М, НОРМА, 2014. С. 70.

16) Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика. 7-е изд., пер. и доп. Конспект лекций. – М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 84.

17) Алексеев А.А. Расследование отдельных видов преступлений : учеб. пособ. 2-е изд. перераб. и доп. / А.А. Алексеев, В. К. Весельский, В. В. Пясковский - К. : "Центр учебной литературы", 2014. – С. 112.

18) Александров И.В. Криминалистика. Практикум. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г.Москва). 2016 г. С. 90.

19) Андроник Н.А., Пачина Т.С. Допрос по «тактике Рейда» уголовном судопроизводства, №2 (32), 2015. С. 171-176.

20) Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования / А.И. Бастрыкин. - М.: Ольга, 2014. – С. 38.

21) Балакшин В.С., Смахтин Е.В. Криминалистика: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, Серия: Бакалавр. Углубленный курс, 2012. С. 318.

22) Бессонов А.А. Проблема формирования частных криминалистических методик на информационной основе криминалистической характеристики преступлений (вопросы теории и практики): монография. Элиста: ЗАОР «НПП «Джангар», 2014. – С. 76-77.

23) Бобовкин М.В. Гришин П.Л. Проткин А.А. Криминалистика. Исследование документов. Учебное пособие для вузов Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя (г.Москва), 2017 г. С. 66.

24) Борзенков Г.Н., Комиссаров В.С., Кузнецова Н.Ф. Уголовное право России в вопросах и ответах. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2015. 432 с.

25) Винокуров, В. Н. Объект преступления. Теория, законодательство, практика: моногр. / В.Н. Винокуров. - М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 224.

26) Вопросы расследования преступлений. Справочное пособие. - М.: Спарк, 2016. – С. 59.

27) Головин АЮ Криминалистика: природа, система, методологические основы / Головин А.Ю., Яблоков ЧП - М: Норма, 2013 – С. 88.

28) Драпкин Л. Я. Криминалистика : учебник для бакалавров — М.: Издательство Юрайт ; ИД— Серия : Бакалавр. Углубленный курс, Юрайт, 2012. — С. 83.

29) Драпкин Л.Я. Криминалистика в 3 ч. часть 2. 2-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов, Уральский государственный юридический университет (г. Екатеринбург), 2017 г. С. 46.

30) Егоров Н.Н. Ищенко Е.П. КРИМИНАЛИСТИКА. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва) 2015 год С. 53.

31) Ищенко Е. П. Криминалистика : учеб. пособие. - СПб. [и др.] : Питер, 2013. – С. 44.

32) Карлов В.Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы: Учебное пособие. М.: — "Альфа-Пресс", 2011.

33) Комаров И. М. Криминалистические операции досудебного производства в системе криминалистики / Комаров И. М. - М: Юрлитинформ 2015 – С. 156.

34) Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова – СПб, Издательство «Юридический центр», 2015- ISBN 978-5-94201-718-7 – С. 308.

35) Крылов И.Ф. Избранные труды по криминалистике / Крылов ИФ; науч ред и сост: Александров АИ, Петров ВВ - С-Пб: Изд Дом С-Петербур гос ун-та, 2013 – С. 854.

36) Кокин А.В., Ярмак К.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2015 год С. 137

37) Коровин Н. К. Криминалистика: учебное пособие НГТУ 2014 год С. 208.

38) Коровин Н. К. Криминалистическая экспертиза на этапе предварительного следствия: учебное пособие НГТУ 2011 год С. 84

39) Лапин А. В. Криминалистическая экспертиза. Курс интенсивной подготовки / Лапин А. В. - Москва.: ТетраСистемс, 2013. – С. 130.

40) Мацун Е. Участие специалиста в производстве осмотра места происшествия // Уголовный процесс. - 2013. - № 8. - С. 47-48.

41) Пантелеев И.Ф. Селиванов Н.А. Криминалистика / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. - М.: Юридическая литература, 2014. С. 98.

42) Таркинский А. И. Тактические приемы проведения проверки показаний на месте / А. И. Таркинский, С. Н. Юсупкадиева // Рос. следователь. - 2012. - № 24. - С. 13-15.

43) Толстолуцкий В.Ю. Компьютерная программа «ФОРВЕР-Следователь» повышает эффективность обучения на криминалистическом полигоне// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013.№3 С.211-215.

44) Филиппов А.Г. Введение в криминалистику. организация раскрытия и расследования преступлений. Учебное пособие для академического бакалавриата. Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя (г.Москва), 2017 г., С. 59-60.

45) Шульга Л.В. Криминалистика, Учебное пособие «Криминалистика». Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М. , 2015 г. – 75 с.

46) Шурухнов Н.Г. Криминалистика. Определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации, М.: Эксмо, 2010. – С. 52.

47) Яблоков Н.П. Криминалистика 2-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г.Москва) 2016 г. С. 30.

48) Яблоков Н.П. Криминалистика 3-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г.Москва), 2017 г. С. 10-11.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015
-----	------	------	------	------	------	------

Кол-во преступлений с оружием	7400	6800	7500	7600	7200	6900
-------------------------------------	------	------	------	------	------	------



Как видно из графика, количество владельцев оружия постепенно снижается, при этом количество оружия на руках у населения почти не изменяется, а количество нарезного оружия даже увеличивается.

Причин этому, на мой взгляд, несколько. С одной стороны, наше государство все эти годы усложняет процедуру приобретения оружия и продления разрешений, постоянно усложняя и удорожая этот процесс. Параллельно с этим сокращаются возможности для тренировок и развлекательных стрельб и у части владельцев оружие годами стоит в шкафу. Процедура продления подталкивает их к отказу от своего права на владение оружием.

По преступлениям, совершённым с легальным оружием данных явно не хватает. Нужна разбивка по статьям УК РФ, чтобы было понятно, какой вид преступлений дал такой скачок (если он был). Но в любом случае видно, что доля преступлений с легальным оружием на фоне общего количества преступлений с оружием мизерна и составляет около 8%. Причём большая

часть из них - это не убийства и ограбления, а браконьерство (к которому приравнивается любое нахождение с орудиями охоты в охотничьих угодьях (ст. 57 ч. 2 закона "Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов")).³⁹



³⁹ <http://sampan.ru/article/statistika-mvd-za-poslednie-5-let-po-oborotu-grazhdanskogo-oruzia-v-rf>