

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Криминалистические оружиеведение	6
1.1 Понятие криминалистического оружиеведения.....	6
1.2 Понятие криминалистической баллистики как части криминалистического оружиеведения	13
2. Огнестрельное оружие.....	24
2.1 Понятие и виды огнестрельного оружия.....	24
2.2 Перспективы появления, новизна огнестрельного оружия.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в личном пользовании граждан РФ находится свыше шести миллионов единиц оружия, а Россия уверенно входит в пятерку лидеров на мировом рынке по производству и экспорту огнестрельного оружия. При этом следует отметить, что стратегия развития оборонно-промышленного комплекса России до 2015 года направлена на то, что продукция гражданского назначения должна превышать 70 % от её общего объема. Данные обстоятельства требуют пристального внимания со стороны государства к оружию и его правовому регулированию.

Применение огнестрельного оружия при совершении тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе связанных с нападением на граждан – является отличительной особенностью значительного количества преступлений, совершаемых в нашей стране. При наличии у преступников огнестрельного оружия возрастает общественная опасность противоправных деяний, возрастает реальная угроза жизни и здоровья людей. В случае, когда оружие попадает в руки психически больных людей – размер ущерба может быть сколь угодно велик, а человеческие страдания невосполнимы. Именно в виду особой тяжести, а также постоянно растущей динамики числа применения оружия, правоохранительные органы стремятся усилить борьбу с применением и использованием огнестрельного оружия в преступных целях и сделать более эффективной деятельность специалистов всех подразделений и служб, занимающихся разрешением вопросов криминалистического оружиеведения вообще и производства судебно-баллистических экспертиз, в частности – более эффективной¹.

Следует заметить, успех раскрытия и расследования преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, во многом зависит от

¹ Курин А. А. Развитие оборонно-промышленного комплекса России в условиях рыночной экономики // Государство и право. 2014. № 7. С. 48.

быстроты, полноты и качественного обнаружения и исследования следов, отображающих обстоятельства преступления, а также использования полученной информации для поиска преступников. В этой связи возрастает значение исследования огнестрельного оружия и производства судебно-баллистической экспертизы, призванной на основе использования современных достижений науки и техники к созданию надежной и объективной доказательственной базы по расследуемым уголовным делам. Следует отметить, что проблемы, касающиеся теории криминалистической идентификации и диагностики, а также идентификационного исследования огнестрельного оружия по пулям и гильзам, были предметом исследования ряда отечественных криминалистов.

Безусловно, необходимо отметить труды следующих авторов:

– по теории криминалистики и судебной экспертизы: Белкина Р.С., Винберга А.И., Волынского А.Ф., Зинина А.М., Корухова Ю.Г., Майлис Н.П., Мирского Д.Я., Митричева В.С., Орловой В.Ф., Российской Е.Р., Селиванова Н.А., Снеткова В.А., Филиппова А.Г., Шляхова А.Р. и др.

– по вопросам оружиеведения и судебно–баллистических исследований: Аханова В.С., Бергера В.Е., Вакуловского А.Н., Егорова А.Г., Ермоленко Б.Н., Каледина А.И., Колдина В.Я., Комаринца Б.М., Кустановича С.Д., Латышова И.В., Плескачевского В.М., Подшибякина А.С., Ручкина В.А., Рыбникова Г.И., Сташенко Е.И., Устинова А.И., Филиппова В.В., Шевченко Б.И. и др.

Объект исследования состоит из закономерностей развития оружиеведения. Предмет работы составляют основы криминалистической баллистики.

Цель работы заключается в исследовании современного состояния и перспектив развития криминалистической баллистики. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. определить понятие криминалистического оружиеведения,

2. выявить особенности криминалистической баллистики как части криминалистического оружиеведения,

3. охарактеризовать понятия и виды огнестрельного оружия,

4. раскрыть перспективы появления, новизну огнестрельного оружия.

Нормативной базой для изучения в первую очередь выступают Федеральный закон «Об оружии» и иные законы, постановления Правительства РФ, нормативные документы Министерства обороны, Министерства внутренних дел и Министерства юстиции РФ. Общей целью исследования является изучение современного состояния следственной и экспертной деятельности в сфере криминалистического исследования огнестрельного оружия и разработка рекомендаций, направленных на совершенствование сложившейся практики в указанной сфере.

Исследование основано на широком применении общенаучных и специальных методов познания, особенно диалектического метода познания многообразных и разноплановых факторов объективной действительности при идентификационных и диагностических исследованиях огнестрельного оружия. В ходе исследования использовался системно-структурный подход, основывающийся на принципах целостности, структурности, иерархичности, многомерности и множественности описаний.

Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

1. Криминалистические оружиеведение

1.1 Понятие криминалистического оружиеведения

История зарождения и развития криминалистического исследования огнестрельного оружия и следов его применения как отрасли криминалистической техники достаточно сложна и многопланова.

Первыми научными исследованиями, связанными с расследованием преступлений, в ходе которых использовалось огнестрельное оружие, занимались судебные медики, производившие экспертизы огнестрельных повреждений на одежде и теле потерпевших. Первой попыткой научного обобщения практики в области криминалистического исследования огнестрельного оружия явилась работа медика А. Наке «Судебная химия» (1874 год), где в одном из разделов были изложены методы определения давности выстрела и экспертного осмотра огнестрельного оружия. В 1879 году в Москве вышла в свет книга «Материал к судебно-медицинскому исследованию огнестрельных повреждений», написанная доктором Н. Щегловым. Наряду с чисто судебно-медицинскими вопросами он рассмотрел все существовавшие в то время виды огнестрельного оружия, типы снарядов и сущность процессов, происходящих при выстреле.

Главное внимание было уделено выявлению следов на пуле от полей нарезов примененного огнестрельного оружия. Определенные итоги развития в предвоенные годы криминалистики в целом и, идентификации огнестрельного оружия по следам на пулях и гильзах, были подведены в книге С.Н.Трегубова «Основы уголовной техники» (1915 год). Первые работы советских криминалистов в области судебной баллистики относятся к 1920-30 годам. А.Д. Хананин и П.С. Семеновский разработали микрофотографический метод сравнения пуль и гильз.

Накопление во многих странах мира практического материала, связанного с исследованием огнестрельного оружия, боеприпасов, следов выстрела на различных объектах привело к качественному скачку – оформилась самостоятельная отрасль криминалистической техники. В нашей стране это событие пришлось на 1937 год. В этом году вышла в свет книга известного судебного медика В.Ф.Червакова «Судебная баллистика», в которой был собран и осмыслен огромный практический материал, послуживший основой для научной разработки вопросов пригодности для стрельбы и технической исправности оружия, идентификации огнестрельного оружия по следам на пулях и гильзах, установления направления и расстояния выстрела. С этого времени практически во все учебники по криминалистике включалась глава, посвященная криминалистическому исследованию огнестрельного оружия – судебная баллистика.

Второй этап развития судебной баллистики как отрасли криминалистической техники последовал после окончания Великой Отечественной войны, имевшей в числе побочных результатов и значительное количество огнестрельного оружия и боеприпасов на руках населения и как следствие значительным ростом преступлений с использованием таких объектов. Данные обстоятельства предоставили исследователям большой эмпирический материал, заставляли устанавливать ранее неизвестные закономерности, послужили развитию теоретической и методической базы судебной баллистики.

В первые послевоенные годы были защищены кандидатские диссертации: Б.М.Комаринца «Криминалистическая идентификация огнестрельного оружия по стреляным гильзам» (1945 год); Н.М.Зюскина «Криминалистическая идентификация огнестрельного оружия по пулям» (1947 год); Г.А.Самсонова «Судебно-баллистические исследования охотничьих гладкоствольных ружей, боеприпасов к ним и следов действия этого оружия (1951 год); И.А.Сапожникова «Советская криминалистическая экспертиза оружия и

боеприпасов» (1953 год). Такой уровень исследований привел к выпуску монографий, не потерявших своего значения и до сих пор. В их числе необходимо упомянуть книгу Б.М.Комаринца «Криминалистическое отождествление огнестрельного оружия по стреляным гильзам» (М., 1955 год.) и С.Д.Кустанович «Судебная баллистика» (М., 1956 год).

В 60-тые и 70-тые годы прошлого века развитие судебной баллистики приобрело широкий и глубокий характер. Практически одновременно вышли в свет книга Б.М.Комаринца «Идентификация огнестрельного оружия по выстреленным пулям» (М., 1961 год) и книга Б.И.Шевченко «Идентификация оружия по пуле в судебной баллистике» (М., 1962 год). Продолжил разработку проблемы идентификации нарезного огнестрельного оружия по следам на снарядах Е.И.Стащенко, который опубликовал результаты своих ценных экспериментальных исследований в учебно-методическом пособии «Отождествление канала ствола огнестрельного оружия по выстреленной пуле» (М., 1973 год). На проходившем 17-19 октября 1973 года в городе Харькове научном семинаре на тему: «Криминалистическое исследование охотничьего оружия и боеприпасов» центральным сообщением стало выступление В.Ф.Гущина «Идентификация гладкоствольных ружей по следам канала ствола на снарядах», в котором обнародована созданная им методика отождествления гладкоствольных охотничьих ружей по следам на мультиснарядах (дробь и картечи).

Накопление установленных закономерностей, связанных с конструкцией огнестрельного оружия, явлениями внутренней и внешней баллистики и образованием следов выстрела привело к выходу двух обобщающих, монографических работ: учебно-методического пособия Б.М.Комаринца «Судебно- баллистическая экспертиза», выпуск 1 (М., 1974 год) и книги Б.Н.Шевченко «Теоретические и методические проблемы судебной баллистики» (Киев, 1976 год). В 1974 году Е.Н.Тихонов опубликовал методическое пособие для экспертов-криминалистов «Судебно-баллистические

исследования огнестрельного оружия, патронов-заменителей и следов их применения», в котором предоставил результаты исследований достаточно распространенного, но малоизученного до того вида боеприпасов.

Последние три десятилетия ознаменовались пристальным вниманием со стороны ученых и практиков проблем судебной баллистики, что нашло свое отражение в количественном росте кандидатских исследований (было проведено порядка 20 исследований), посвященных криминалистическому исследованию атипичного (В.Н.Ладин 1968 год), нестандартного (А.И.Каледин 1981 год), самодельного (А.Г.Андреев 2003 год) огнестрельного оружия, судебной экспертизе охотничьих нарезных ружей и боеприпасам к ним (В.П.Гусаров 1977 год), огнестрельного оружия заводской сборки (И.В.Латышов 1997год), криминалистическому исследованию новых видов оружия - газового (В.Ю.Владимиров 1996год), пневматического (А.А.Иванов 2005 год) и травматического (Т.А.Глаголева 2009год), а также огнестрельному оружию, снабженного устройствами подавления звука (А.В.Ситников 2002 год)².

Особое место в числе защищенных диссертаций занимают исследования, отражающие современное состояние и перспективы развития судебно-баллистической экспертизы на месте происшествия (В.М.Плескачевский 1970 год), посвященные установлению различных обстоятельств применения огнестрельного оружия, в том числе определение дистанции и направления выстрела из гладкоствольных охотничьих ружей (А.Г.Егоров 1982 год), расстояния выстрела с учетом данных о метеоусловиях (Т.В.Аверьянова 1987 год), следственному осмотру и судебно-баллистическим экспертизам огнестрельных повреждений преград (С.В.Дружинин 1994 год), а также диагностическому исследованию промежуточных огнестрельных повреждений,

² Дёмин К.Е. К вопросу становления и развития судебной баллистики как подотрасли криминалистического оружейведения // Теоретико-методологические и прикладные аспекты социальных институтов права, экономики, управления и образования: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Гуманитарно-социальный институт. 2016. С. 363-367.

образованных выстрелами из нарезного огнестрельного оружия (О.В.Микляева 2000год). Ряд исследований были посвящены информационному обеспечению расследования преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия (Б.М.Бишманов 1993 год, А.В.Втюрин 1999 год, Д.И.Немчин 2002 год, Р.Р.Карданов 2007 год), особенностям применения специальных знаний в области судебной баллистике (В.Д.Корма 2001 год), а также теории и практике решения диагностических (И.Н.Усков 2006 год) и идентификационных (А.В.Кокин 2006 год) задач в судебно-баллистической экспертизе. Из учебно-методических работ последнего времени необходимо упомянуть пособие Е.Н.Тихонова «Судебно-баллистическая экспертиза» (Барнаул, 1991 год), учебники А.В.Стальмахова, А.М.Сумароки А.Г.Егорова и А.Г.Сухарева «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза» (Саратов, 1998 год), «Криминалистическое исследование оружия и следов его применения. Ч.1» под редакцией В.А.Ручкина, И.А.Чулкова (Волгоград, 2004 год), А.В.Кокина и К.В.Ярмака «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза» (Москва, 2015 год).

Указанная учебная литература призвана методически обеспечить обучение судебных экспертов в системе высшего профессионального образования, в ней довольно подробно общенаучные положения использования специальных знаний при расследовании преступлений с использованием огнестрельного оружия, а также изложены теоретические положения судебной баллистики и судебно-баллистической экспертизы.

Современный период ознаменован также глубоким осмыслением проблем, связанных с формированием криминалистического понятия огнестрельного оружия, его места в системе оружейведения как отрасли криминалистической техники (В.М.Плескачевский Оружие в криминалистике. Понятие и классификация М.,1999, В.А. Ручкин Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения: вопросы теории, практики и дидактики. Волгоград, 2004.). Особое место занимают работы, посвященные

современному состоянию идентификационных исследований нарезного огнестрельного оружия на пулях (А.А.Кокин Идентификация нарезного огнестрельного оружия со следами на пулях М., 2009, он же Теория и методические основы исследования нарезного огнестрельного оружия по следам на пулях М.2010), решению диагностических задач судебно-баллистических экспертиз и исследований (Латышов И.В. Оружие, патроны и следы их действия как объекты диагностических судебно- баллистических экспертных исследований М., 2015, он же Теоретические основы судебно-баллистической диагностики М., 2015). В них на основе теории криминалистической идентификации и диагностики, теории судебной экспертизы переосмыслены и сформулированы основные категории судебно-баллистических исследований, существенно расширены методологические основы экспертного исследования судебно-баллистических объектов, проанализированы закономерности следообразования, возникающие в процессе выстрела из современных образцов огнестрельного оружия³.

В связи с ростом преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, появились работы, посвященных криминалистической экспертизе следов и обстоятельств выстрела как вида судебно- баллистической экспертизы, систематизации ее задач и объектов (О.В.Микляева Криминалистическая экспертиза следов и обстоятельств выстрела М., 2009, В.Д.Корма Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия М., 2005 и др.). Перспективы развития данной области знаний, на взгляд автора, лежат в теоретическом осмыслении накопленных данных диагностирования и идентифицирования огнестрельного оружия и следов от него, в необходимости комплексного подхода осмотра мест происшествия по преступлениям, сопряженным с применением огнестрельного оружия, а также внедрения современных технических, в том числе

³ Ручкин В.А. Оружие и следы его применения. Криминалистическое учение – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2003. – Волгоград: ВА МВД России, 2004.

информационных технологий, в экспертную практику. Вместе с тем, необходимо отметить, что достаточно востребованной со стороны практических сотрудников экспертных учреждений является разработка экспертной методики исследования боеприпасов научными подразделениями МВД и Минюста Российской Федерации.

До настоящего времени существуют во многом противоречащие друг другу две точки зрения и соответственно две методики исследования патронов в ЭКЦ МВД и РФЦСЭ Министерства юстиции⁴. Требуется также своего рода разрешения проблема дополнения частной криминалистической теории исследования современного огнестрельного оружия с точки зрения ее модификации и классификации. Так, на наш взгляд, весьма противоречиво находят свое понимание вопросы, связанные с диагностическими исследованиями массгабаритных моделей оружия, изготовленных из военных образцов огнестрельного оружия путем приведения их в неоружейное состояние. Современный этап развития судебной баллистики ознаменован также возрастанием удельного количества исследований современных образцов огнестрельного оружия и боеприпасов к ним, требующих, в том числе переосмысления существующих экспертных методик⁵.

Необходимо также указать на пробел в области применения судебно-баллистических специальных знаний при расследовании преступлений в зонах проведения специальных войсковых операций и военных действий. Несмотря на устоявшийся терминологический глоссарий данного научного направления некоторые термины нуждаются в переосмыслении, выходом из создавшейся ситуации автор видит в опубликовании словаря основных терминов судебно-

⁴ Дёмин К.Е. О преодолении типичных экспертных ошибок при составлении судебно-баллистических экспертиз боеприпасов и следов на них. // Материалы по проблемам отнесения патронов к боеприпасам 11 февраля 2009г. М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2009. С. 75-77.

⁵ Кокин А.А., Ярмач К.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза». – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 55-57; Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике. Понятие и классификация – М.: Спарк, 2001. С. 14.

баллистических экспертиз с учетом новых требований практики и развития научной мысли (со времени предыдущей публикации прошло более 10 лет).

1.2 Понятие криминалистической баллистики как части криминалистического оружиеведения

Криминалистическое оружиеведение – это отрасль криминалистической техники, которая изучает принципы конструирования и закономерности действия различных устройств, предназначенных для поражения (вплоть до уничтожения) человека и окружающей его инфраструктуры, следы применения этих устройств, а также разрабатывает средства и приемы собирания и оценки фактических данных в процессе применения законных научно обоснованных средств и методов в юридической деятельности.

Задачи криминалистического оружиеведения и криминалистической баллистики в значительной части схожи, поскольку использование любого вида оружия характеризуется множеством аналогичных последствий (следы воздействия на человека и окружающую среду, наличие следов взрывчатых веществ, наличие снаряда и поражающих элементов взрывных устройств), обуславливающих общность применяемых в целях их решения тактических приемов и технико-криминалистических методов и средств.

Криминалистическое оружиеведение исследует:

различное оружие, его отдельные части;

боеприпасы, средства и инструменты, используемые для снаряжения патронов и изготовления взрывных устройств и т.п.;

сюда же относятся не являющиеся оружием, но имеющие с ним сходство, строительно-монтажные пистолеты, сигнальные устройства (стартовые пистолеты, револьверы и ракетницы) и т.п.;

взрывчатые вещества и их компоненты и продукты сгорания на различных поверхностях, одежде, а также на теле человека;

бездымный и дымный порох; следы смазки; частицы металла и т.п.;

преграды со следами применения оружия;

обстановку подвергшуюся воздействию взрыва и т.п.;

материальные следы, возникшие в результате взаимодействия оружия с конкретными фактическими данными, единичными из всего их многообразия а также его деталей между собой (следы пистолета в кобуре, следы на пулях и гильзах, отпечаток переднего среза ствола на преграде – штанцмарка и т.п.).

В зависимости от вида оружия в рамках криминалистического оружиеведения различают исследования:

огнестрельного оружия, боеприпасов и следов их применения (криминалистическая баллистика);

взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов их применения (криминалистическая взрывотехника);

холодного оружия и следов его применения;

криминалистическое исследование иных видов оружия, специальных средств и следов их применения⁶.

Криминалистическая баллистика (от греч. βάλλειν бросать) – это отрасль криминалистической техники, разрабатывающая средства, приемы и методы обнаружения, фиксации, изъятия и исследования огнестрельного оружия, а также последствий его применения в материальной обстановке юридически значимого события.

Объект криминалистической баллистики – это специальная обеспечивающая деятельность правоохранительных органов или уполномоченных ими должностных лиц, обладающих юридической компетенцией, направленная на обнаружение, фиксацию, изъятие и исследование огнестрельного оружия, а также последствий его применения⁷.

⁶ Сорокина Л.О. Криминалистика. 2013. С. 256.

⁷ Криминалистика. Под ред. Зеленского В.Д., Меретукова Г.М. 2015. С. 161.

Предмет криминалистической баллистики – это научные закономерности исследования движения снарядов в канале ствола оружия и в воздухе, а также свойств огнестрельного оружия, боеприпасов, механизма выстрела и возникающих в результате его следов. Криминалистическая баллистика исследует огнестрельное оружие, его комплектующие детали; патроны; инструменты и материалы, используемые для изготовления оружия и компонентов снаряжения патронов. Это фактические данные с пробойнами от снарядов и с отложившимися на них продуктами выстрела (копоть, несгоревшие зерна пороха, частицы металла и смазки) и те, в которых хранилось оружие. Криминалистическая баллистика исследует и то, что, не является огнестрельным оружием, но относится к стреляющим устройствам (аппаратам, приспособлениям), в которых тоже используется энергия пороховых газов. Всё это служит для таких целей, как метание специальных веществ (газовые пистолеты, револьверы), сигнализация (ракетницы, дымовые шашки и т.п.), монтажные работы (строительно-монтажные пистолеты). Криминалистическая баллистика исследует патроны, хотя и относящиеся к огнестрельному оружию, но имеющие вспомогательное назначение: для имитации стрельбы – холостые патроны, сигнализации, освещения, катапультирования, убоя скота и др.

Цели криминалистической баллистики определение видовой (групповой) принадлежности исследуемых конкретных фактических данных, единичных из всего имеющегося многообразия, их идентификация, а также установление факта и обстоятельств выстрела. Задачи криминалистической баллистики:

1) определение дистанции выстрела, траектории полета пули, места нахождения стрелявшего, способа изготовления снаряда, установления факта, количества, последовательности и давности выстрела (выстрелов);

2) определение возможности производства определенных действий, например, о пригодности оружия к стрельбе, о возможности выстрела без нажатия на спусковой крючок и пр.;

3) определение вида, калибра, модели оружия, боеприпасов, инструментов и материалов, использованных для их изготовления;

4) идентификация оружия по стреляным пулям и гильзам; инструментов (приборов), с помощью которых снаряжались патроны; установление единого источника происхождения материалов, использованных для снаряжения патронов и т.п.

Криминалистическая баллистика изучает лишь то огнестрельное оружие, которое было связано с событием, имеющим юридическое значение. Кроме того, она выясняет условия, сопутствующие применению огнестрельного оружия, а также разрабатывает на основе практической деятельности правоохранительных органов или уполномоченных ими должностных лиц, обладающих юридической компетенцией, специальные меры по устранению вредных последствий⁸.

В криминалистике традиционно всегда основное внимание уделялось исследованию огнестрельного оружия и следов его применения. Его собирают и исследуют с применением тактических приемов и технико-криминалистических методов и средств. При этом решаются как идентификационные, так и диагностические задачи. Однако сегодня для поражения (вплоть до уничтожения) человека и окружающей его инфраструктуры всё чаще стало использоваться пневматическое оружие, газовое, атипичное оружие, а так же взрывные устройства и взрывчатые вещества, что представляет особую общественную опасность. Этим и объясняется появление более ёмкого и универсального названия «криминалистическое оружиеведение» как отрасли криминалистической техники.

Среди проблем баллистики сегодня актуальной проблемой является борьба с международным терроризмом. Трагические события 2015 года во

⁸ Смирнов В.Н. основы криминалистической техники // Экономика. Бизнес. Право. 2015. № 3-4 (10). С. 50-77.

Франции и США показали, что ни одно государство не может считать себя в безопасности, когда речь идёт о террористах-фанатиках, использующих различные средства, направленные на причинение жертвам максимально тяжёлых травм. Соответствующие государственные структуры, отвечающие за обеспечение безопасности граждан своего государства, должны предпринимать адекватные меры по недопущению или скорейшему прекращению террористической деятельности. Одним из важных аспектов, позволяющих обеспечить безопасность граждан в любой ситуации, является наличие у специальных подразделений, занимающихся ликвидацией террористов, соответствующих видов вооружения.

Статистика подобных террористических актов, направленных на причинение вреда здоровью невинным гражданам, в случаях применения преступниками огнестрельного оружия, случаются, как правило, в условиях определённого замкнутого пространства, имеющего свои архитектурные особенности. При этом совершение террористического акта в городе вне зданий всё равно может быть рассмотрено, как противоправное действие в условиях замкнутого пространства. Этому способствует плотное расположение домов, различных уличных строений и приспособлений, таких как торговые палатки, плакаты и рекламные щиты, деревья, столбы, ограды, припаркованные и движущиеся автомобили, случайные прохожие и т.д., которые создают условия для того, чтобы пули, выпущенные из современного ручного огнестрельного оружия, имели высокую вероятность взаимодействия с упомянутыми преградами до момента попадания в тело жертвы. Как известно, такое взаимодействие может носить характер преодоления преграды, либо рикошетирования от неё⁹.

Традиционно в судебной медицине и криминалистике объектами исследований являются объём и вид (варианты) повреждений, причинённых

⁹ Александров Л. Н. О механизме огнестрельных ранений конечностей // Вестник хирургии. 1964. Т. 93, № 7. – С. 79-85 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

огнестрельными снарядами, предварительно прошедшими через различные по плотности преграды¹⁰. Многочисленными судебно-медицинскими экспериментальными исследованиями убедительно доказан факт того, что независимо от энергии пули любая преграда значительно влияет на результирующий процесс формирования объёма огнестрельного повреждения. Кроме того, в зависимости от свойств преграды объём огнестрельных повреждений может существенно меняться. Это свойство приводит к тому, что в ходе применения штатного огнестрельного оружия исчезает ожидаемый эффект от взаимодействия пули и поражаемой части тела¹¹. Данное обстоятельство заставляет изобретателей оружия и боеприпасов создавать новые образцы, придавать им особые, ранее неизвестные свойства, которые позволяют получать необходимый объём огнестрельной травмы. Значительное место в решении указанной задачи занимают вопросы, связанные с созданием боеприпасов, обладающих особыми баллистическими свойствами.

Огнестрельное стрелковое оружие, которое состоит на вооружении специальных подразделений, осуществляющих борьбу с террористами в городских условиях, должно позволять своим эффективным использованием осуществлять следующее:

- избирательно поражать террористов, независимо от вида имеющихся у них средств индивидуальной бронезащиты;
- в случаях необходимости захвата, пленения и последующего ареста террориста причинять ему, так называемые, «нелетальные» повреждения;
- блокировать группы террористов в местах удобных для последующего проведения штурма; - останавливать используемые террористами транспортные

¹⁰ Андреев А.Г. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2013.

¹¹ Гальцев Ю. В. Моделирование ранений из огнестрельного оружия в медицине // Взаимодействие правоохранительных органов и экспертных структур при расследовании тяжких преступлений. Судебно-медицинская экспертиза: материалы межведомств. межрегион. науч.-практ. конф. / под ред. Г. И. Заславского и В. П. Сальникова. СПб., 2017. Ч. 1. С. 195-197.

средства (для передвижения группами или начинённые взрывчатым веществом).

Таким оружием, называется оружие, созданное для нужд войск специального (англ. «special» – «особый», «выделенный») назначения, контртеррористических формирований, спецслужб¹². В силу ряда определенных негативных обстоятельств в настоящее время данное оружие, а также боеприпасы к нему имеют возможность попадания (под видом легальных образцов) к гражданскому населению, а также к представителям криминальных кругов. С позиции решения экспертных вопросов большое значение имеет унифицированное отношение к понятию «боеприпас». На основе нашего опыта можно остановиться на следующем определении этого понятия: «Боеприпасом называется многокомпонентный предмет одноразового действия, предназначенный для поражения живой цели с использованием содержащихся внутри него взрывчатых веществ в результате выстрела из ручного огнестрельного оружия»¹³. Исходя из данного определения, у боеприпаса следует выделять основные конструктивные признаки, обусловленные их целевым назначением: - использование взрывчатого вещества; - многокомпонентность; - одноразовость.

В настоящее время в рамках судебно-медицинской экспертизы огнестрельной травмы накоплен большой объём знаний и практических наблюдений, касающихся конкретных особенностей повреждений, причиняемых из отдельных видов ручного огнестрельного оружия¹⁴. С появлением новых образцов ручного огнестрельного оружия вновь и вновь возникает необходимость в их детальном изучении с помощью специфических,

¹² Губеева Е.Г. Анализ огнестрельной травмы со смертельным исходом // Проблемы экспертизы в медицине. – 2016. – Т. 6. – № 3. – С. 61-63.

¹³ Евтеева И.А. Судебно-медицинские критерии оценки направления и дистанции выстрела при проведении ситуационных экспертиз огнестрельной травмы: дис. ... канд. Мед. Наук: 14.03.05. – М., 2014. – 197 с.

¹⁴ Колкутин В.В. Судебные экспертизы / В.В. Колкутин, С.М. Зосимов, Л.В. Пустовалов. – М: Изд-во Юрлитинформ, 2011. – 288 с.

присущих только судебной медицине методов, то есть, проведении полного комплекса морфологических исследований формирующихся повреждений¹⁵.

Судебно-медицинская характеристика повреждений из отдельных образцов огнестрельного оружия, имеющих на вооружении в армии, подразделениях внутренних войск и у сотрудников органов правопорядка, до настоящего времени остаются малоизученными. У каждого из образцов современного оружия предусматривается использование одного определенного типа боеприпасов. Унитарный патрон, в котором все его элементы (пуля, пороховой заряд и капсюль) при помощи гильзы объединены в одно целое – современный боеприпас любого стрелкового оружия¹⁶. Помимо обыкновенных пуль, состоящих из оболочки и сердечника, боевые патроны стрелкового оружия могут снаряжаться специальными пулями, выполняющими особые задачи: зажигательные, бронебойные, разрывные, трассирующие пули и некоторые другие. Для реализации задач, связанных с пресечением деятельности террористической группировки, нередко используются пули с так называемой «повышенной пробиваемостью». В конструкции таких пуль отличительной особенностью является сердечник из термопрочной стали. Существует ряд образцов с ещё одной конструктивной особенностью, которая заключается в том, что оболочка не полностью закрывает сердечник («полуоболочечные» пули).

К группе патронов, предназначенных для поражения террористов, находящихся в средствах индивидуальной бронезащиты сегодня относят отечественные патроны: 5,45 × 39 7Н10, 7Н22, 7Н24 и 9 × 21 мм 7Н29с оболочечными пулями и сердечниками из термоустойчивой стали к автоматам АК-74 и АКС-74У. Совершенно очевидно, что объективные научные судебно-медицинские и криминалистические исследования невозможны без

¹⁵ Колкутин В. В. Моделирование огнестрельных повреждений с использованием биологических и небологических имитаторов (экспериментальное исследование): дис. ... д-ра мед. наук : 14.00.24. – СПб., 2015. – 456 с.

¹⁶ Джувалыков С.Л., Збруева Ю.В. Современные проблемы судебной и раневой баллистики // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 2-2 (56). С. 17-22.

эксперимента, и построения моделей различных «быстро протекающих процессов»¹⁷.

С целью моделирования быстро протекающих процессов, происходящих при выстрелах из ручного огнестрельного оружия, и исследования возникающих от действия повреждающих факторов выстрела повреждений, используют самые разнообразные материалы и объекты:

- имитаторы небиологического происхождения – мыльные, желатиновые блоки, деревянные доски, листы железа, различные виды тканей одежды и прочее¹⁸;

- имитаторы биологического происхождения: биоманекены – трупы людей и лабораторные животные (как целые, так и отдельные их фрагменты)¹⁹.

Выбор объектов для изучения особенностей морфологических проявлений огнестрельной травмы играет решающую роль для достижения поставленной цели. Для этого необходимо выбирать те объекты для эксперимента, которые максимально близки по совокупности своих физических свойств к таковым у живого организма²⁰.

На сегодняшний день в практике баллистических экспериментов максимальное распространение получили 20% желатиновые блоки (ГОСТ 11293-78), а также глицериновые блоки (ОСТ-18-326-79). Применение этих объектов сделало доступным изучение влияния на тяжесть травмы как совокупных, так и отдельных характеристик ранящих снарядов, таких, как

¹⁷ Колкутин В. В. Об актуальности изучения особенностей огнестрельных повреждений в условиях замкнутых пространств // Военно-медицинский журнал. – 2011. – № 11. – С. 64-65.

¹⁸ Колкутин В. В. Принципы проведения баллистических экспериментов с использованием биологических и небиологических имитаторов / В. В. Колкутин, С. М. Зосимов // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. – Новосибирск, 2012. – Вып. 7. – С. 125-127.

¹⁹ Колкутин В. В. Судебно-медицинская характеристика огнестрельных повреждений, причиненных с неблизкой дистанции 5,6-мм безоболочечными пулями, имеющими разную скорость (экспериментальное исследование): дис. ... канд. мед. наук : 14.00.24. – Л., 1990. – 156 с.

²⁰ Колкутин В.В. Определение поражающей способности огнестрельных снарядов на небиологических имитаторах (пластилиновых блоках) / В.В. Колкутин; под ред. Томилина В.В., 1996. – С. 43-45.

диаметр поперечного сечения пуль (соответственно калибру применённого оружия), степень их деформации после взаимодействия с преградой или с поражаемыми объектами и др. Такие характеристики поражаемых объектов – имитаторов, как прозрачность, пластичность, сохранение остаточной полости и др., дали возможность изучить не только самоповреждение, но и процесс его образования в результате взаимодействия с ним огнестрельного снаряда. Для этого применяют методы высокоскоростной киносъёмки, а также импульсной рентгенографии²¹.

Успех баллистических экспериментов зависит, прежде всего, от правильного выбора имитатора небиологического или биологического происхождения, так как по современным принципам построения баллистического эксперимента в условиях полигона или лаборатории этап работы с небиологическими имитаторами (глицериновых и желатиновых блоков, различных прочных преград и др.) практически всегда должен предшествовать этапу экспериментов на биологических имитаторах (биоманекенах, лабораторных животных)²². В экспериментах на биологических манекенах (имитаторах) в качестве одного из объектов поражения огнестрельными снарядами нередко используют лабораторных животных.

Моделирование огнестрельных повреждений на животных (крупных и средних) позволяет исследовать не только процессы травмообразования, протекающие в живом организме при воздействии огнестрельного снаряда, но и репаративные процессы, развивающиеся в ответ на полученные повреждения²³. Мировая и отечественная практика изучения различных аспектов раневой

²¹ Колкутин В. В. Экспертная оценка огнестрельных повреждений, причиненных выстрелами из оружия специального назначения / В. В. Колкутин, И. Ю. Макаров, И. А. Толмачев. – Санкт-Петербург, 2009. – 287 с.

²² Колкутин В.В. Использование биологических и небиологических имитаторов для моделирования огнестрельных повреждений различных органов и тканей / В. В. Колкутин. – СПб.: ВМедА, 1993. – 15 с.

²³ Колкутин В.В. Становление, современное состояние и перспективы развития судебно-медицинской экспертизы огнестрельной травмы / В. В. Колкутин, И. Ю. Макаров // Судебно-медицинская экспертиза. – 2008. – № 1. – С. 11-15.

баллистики доказала, что наиболее близким, из всех известных животных к органам и тканям человека по целому ряду морфофункциональных (в том числе, биохимических) свойств, являются органы и ткани свиньи. По этой причине практически все наиболее значимые работы иностранных авторов выполнены именно на этой биологической модели²⁴.

Актуальность исследования повреждений, причиняемых упомянутыми выше огнестрельными снарядами, с одной стороны, и наличие технической возможности проведения полноценных научных исследований с целью изучения баллистических свойств огнестрельных снарядов специального назначения с повышенной прочностью сердечника, с другой стороны, приводят к мысли о необходимости проведения соответствующих научно-практических изысканий.

²⁴ Макаров И.Ю. Возможности ситуационной экспертизы при расследовании уголовных дел, связанных с применением огнестрельного оружия / И. Ю.Макаров, В. В. Колкутин // Судебно-медицинская экспертиза. – 2009. – № 6. – С. 34-37.

2. Огнестрельное оружие

2.1 Понятие и виды огнестрельного оружия

В науке уголовного права под предметом преступного посягательства понимаются материальные вещи объективно существующего мира, в связи или по поводу которых совершается преступление. Предмет всегда является элементом общественных отношений, выступающих в качестве объекта преступления²⁵. «Применительно к деяниям, предусмотренным ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации²⁶ (далее – УК РФ), воздействие на оружие как на предмет преступления – элемент объекта посягательства имеет место лишь в случаях его незаконного приобретения, передачи и сбыта. При незаконном хранении, перевозке или ношении оружие выступает не предметом преступления – составной частью объекта, а средством совершения преступления – признаком объективной стороны»²⁷.

Предметами преступлений, предусмотренных ст. 222 УК РФ, являются огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему). Все эти предметы в назначении и применении имеют как одинаковые, так и различные свойства²⁸. Анализ законодательства об оружии и практики применения уголовной ответственности за незаконной оборот оружия позволил выявить ряд вопросов, связанных с предметом искомого посягательства.

²⁵ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 71.

²⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

²⁷ Здравомыслов Б.В. Уголовное право. Общая часть: Учеб: М.: Юрид. лит.-ра. 2016. С. 117.

²⁸ Зейналов М.М., Халиков Ш.Ж. Оружие и боеприпасы как признак незаконного оборота оружия // Успехи современной науки. 2017. Т.7. № 3. С. 131-133.

Первая проблема связана с разрешением вопроса о гражданском огнестрельном гладкоствольном длинноствольном оружии и огнестрельного оружия ограниченного поражения, которые не являются предметом данного преступления (за исключением сбыта – ч. 4 ст. 222 УК РФ).

Так, в п. 10 Постановления разъяснено, что приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение патронов к гражданскому огнестрельному гладкоствольному длинноствольному оружию и огнестрельному оружию ограниченного поражения для их использования с огнестрельным оружием, запрещенным к обороту (например, с обрезом), уголовной ответственности не влечет²⁹. Думается, законодатель ошибочно поступил, освободив от уголовной ответственности лиц незаконно владеющих такого рода оружием. Данный вид оружия способен представлять серьезную общественную опасность, так как может с успехом использоваться для совершения преступлений. Речь идет не только об обрезках, которые легко изготовить из гладкоствольного ружья, но и об ином гладкоствольном оружии.

Что касается огнестрельного оружия ограниченного поражения, то согласно ст. 1 Федерального закона «Об оружии»³⁰ под ним понимается короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку. Вторая проблема – ответственность за незаконный оборот предметов тяжелого вооружения и военной техники. В ст. 222 УК РФ законодателем игнорируются проблемы, связанные с повышенной общественной опасностью незаконного оборота предметов тяжелого

²⁹ Крупнов И. О некоторых изменениях, внесенных в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Уголовное право. 2014. №2. С. 42.

³⁰ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

вооружения и военной техники, хотя в самом УК РФ (например, ст. 226.1 УК РФ) и в иных нормативных правовых актах проводится дифференциация понятий «огнестрельное оружие» и «военная техника» (оружие военных кораблей, летательных аппаратов, автобронетанковая техника, средства поражения подводных – диверсионных сил)³¹.

Однако, возникает несогласованность между нормами, дающими определения боевой технике и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, который включил предметы вооружения и боевую технику в категорию огнестрельного оружия (например, авиационные пушки). Пробелы в законодательстве приводят к тому, что, например, угон танка, осуществленный для бандитских «разборок», судебными органами квалифицируется как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, т.е. по ст.166 УК РФ, хотя степень общественной опасности военной техники снаряженной оружием, неизмеримо больше, чем стрелкового и холодного оружия³². В этой связи предлагаем предусмотреть в ст. 222 УК РФ незаконный оборот боевой техники в качестве особо квалифицирующего признака.

Третья проблема, связана с терминологическими противоречиями, которые встречаются в законодательстве об оружии и в судебной практике. Так, понятие боеприпасов объединяет такие самостоятельные предметы рассматриваемого преступления как патроны, мины, бомбы, гранаты, снаряды, ракеты. «Боеприпасы» могут быть приведены в действие как при помощи специально предназначенного для выстрела предмета (гранатомет, миномет, пушка, реактивная установка и т.п.), так и без такового (ручные гранаты, бомбы, противопехотные и противотанковые мины и т.п.). Приравнивание

³¹ Постановление Правительства РФ от 29.11.1999 № 1310 (ред. от 11.03.2015) «Об утверждении Порядка применения оружия и боевой техники при защите Государственной границы Российской Федерации в подводной среде» // Собрание законодательства РФ. 1999. №49. Ст. 6001.

³² Власов В.П. «Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: дис. к.ю.н. М., 2012. С. 65.

патронов к гранатам, минам, бомбам и установлению равной ответственности за незаконные действия в отношении них, независимо от того какой разрушительной силой они обладают считаем не допустимым.

С целью единообразия в правоприменительной практике и справедливости назначаемого наказания в отношении лиц, виновных в незаконных действиях с патронами, по нашему мнению, было бы правильным выделение их из уголовно-правового понятия «боеприпасов», дав им самостоятельное определение, и установление уголовной ответственности за незаконное распространение патронов к огнестрельному и газовому оружию в значительных количествах или с целью их сбыта. 28.03.2016 решением Кировского районного суда г. Махачкалы Д. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33 – ч. 2 ст. 208, ч. 1 ст. 222 и ч. 1 ст. 222.1 УК РФ. А именно, в конце июля 2015 года Д. совершил пособничество членам вооруженного формирования, не предусмотренном федеральным законом, незаконное приобретение, ношения, хранения и перевозку боеприпасов и незаконное приобретение, хранение и перевозку взрывных устройств. По совокупности преступлений путем частичного сложения наказания Д. окончательно назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы без штрафа с ограничением свободы на 1 год, с отбыванием основного наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима³³.

На практике отнесение неисправного и учебного огнестрельного оружия к предмету преступления затруднительно. Вызывает сомнение отнесение к предмету преступления оружия, обнаруженного в ходе раскопок в местах боевых действий (например, в период Великой Отечественной войны). Неясна позиция с огнестрельным оружием, имеющим культурную ценность. Проблемно и отнесение к предмету преступления старинного (антикварного)

³³ Решение от 28.03.2016 № 231/2016 //Архив Кировского районного суда г. Махачкалы за 2016 г.

огнестрельного оружия. В отношении основных частей и комплектующих деталей огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения и газового оружия ни нормативных, ни судебных исключений не имеется³⁴.

Все вышеизложенное позволяет говорить об огнестрельном оружии, его основных частях, боеприпасах как об источниках повышенной опасности, то есть о предметах внешнего мира, обладающих свойствами, которые делают возможным причинение ущерба жизни, здоровью, имуществу граждан.

Пленумом Верховного Суда РФ в Постановлении от 12 марта 2002 года № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»³⁵ установлено, что применительно к статьям 222-226 УК РФ под огнестрельным оружием следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленное самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. Проанализировав законодательство в данной сфере, можно дать оптимальное определение: под огнестрельным оружием понимается устройство, конструктивно предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счёт энергии термического взрывчатого разложения пороха или иного газообразующего вещества.

Таким образом, в конструкции любого устройства, относящегося к категории «огнестрельное оружие», должно быть реализовано его целевое назначение - механическое поражение цели. Это предопределяет

³⁴ Бычков В.В. Оружие и боеприпасы как признак преступлений, образующих криминальный оборот предметов вооружения // *Lex russica*. 2016. №4. С. 61.

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // *Бюллетень Верховного Суда РФ*. 2002. № 5.

конструктивные основные элементы, присущие любому огнестрельному оружию:

а) Ствол или элемент, его заменяющий, с камерой воспламенения и сгорания порохового или иного заряда, для придания снаряду необходимой кинетической энергии и для обеспечения прицельного направленного движения снаряда в цель;

б) Запирающее устройство, закрывающее в момент выстрела казённую часть ствола, что обеспечивает необходимую герметизацию патронника и ствола для надлежащего сгорания заряда, без чего невозможно производство полноценного выстрела;

в) Воспламеняющее устройство для приведения в действие заряда.

Наличие этих трёх элементов данной конструкции является необходимым условием отнесения устройства к огнестрельному оружию, так как для реализации целевого назначения оружия требуется и достаточная поражающая способность снаряда, которая определяется в основном кинетической энергией, приобретаемой им в оружии. Огнестрельное оружие имеет и другие, не обязательные с криминалистической точки зрения, детали и механизмы рукоятки, магазины, извлекатели и отражатели стреляной гильзы и т.п.³⁶.

Рассмотрим классификацию оружия.

I. По целевому назначению:

а) Боевое (предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач);

-Военное (револьверы, пистолеты, пистолеты-пулемёты, автоматы, винтовки, карабины, принятые на вооружение армейских и военизированных подразделений);

-Специальное оружие (замаскированные пистолеты, револьверы в виде авторучек, тростей, зонтов, вмонтированных в фотоаппараты и другие бытовые предметы);

³⁶ Криминалистика. Под ред. А.Г. Филиппова, А.Ф. Волынского. - М.: Спарк, 2014. С. 119.

б) Служебное (предназначенное для использования организациями, предприятиями при осуществлении возложенных на них законом задач по охране природы, собственности и т.д., работникам, которых законодательными актами разрешено ношение огнестрельного оружия. Сюда относятся огнестрельное гладкоствольное и нарезное короткоствольное оружие отечественного производства с дульной энергией не более 300 Дж., а также гладкоствольное длинноствольное оружие. Служебное оружие должно исключать ведение огня очередями, а ёмкость магазина (барабана) - не более 10 патронов. Пули патронов не должны иметь сердечников из твёрдых материалов);

в) Гражданское (предназначенное для использования гражданами в целях самообороны, охоты и занятия спортом. Такой вид оружия должен исключать ведение огня очередями и иметь ёмкость магазина (барабана) не более 10 патронов);

- Оружие самообороны;
- Спортивное оружие (целевое и тренировочное, целевое более тяжёлое, с более точным боем и специальными прицельными приспособлениями);
- Охотничье оружие.

II. По устройству канала ствола:

а. Нарезное (в современном оружии, как правило, имеется 4 или 6 нарезов, могут иметь правый или левый наклон);

б. Комбинированное (конструкция ствола «Парадокс» характерна тем, что его стенки большей частью гладкие и только на ограниченном участке у дульного среза располагаются многочисленные неглубокие и узкие нарезы, которые уже тех, что имеются у нарезных стволов. Существуют и «двойники» - двуствольное ружьё, имеющее один гладкий и один нарезной стволы, а также «тройники» - трёхствольное ружьё, имеющее два гладких и один нарезной стволы);

в.Гладкоствольное (историческое боевое, самодельное и большинство образцов охотничьего оружия. Гладкий ствол может иметь различную сверловку: «цилиндр» - с одинаковым диаметром ствола на всём его протяжении, «цилиндр с напором» - с плавным сужением к дульному срезу, «получок», «полный (сильный) чок» - в зависимости от формы, протяжённости сужения в дульной части оружия).

III. По длине ствола:

- а.Короткоствольное (до 20 см. - револьверы и пистолеты);
- б.Среднествольное (от 20 до 40 см. - пистолеты-пулемёты, автоматы);
- в.Длинноствольное (более 40 см. - ружья, винтовки и карабины).

IV. По калибру:

- а.Малокалиберное (до 6,5 мм. включительно);
- б.Нормального калибра (от 6,5 до 9 мм. включительно);
- в.Крупнокалиберное (свыше 9 мм.).

V. По способу заряжения:

- а.Дульнозарядное (шомпольное);
- б. Казнозарядное.

VI. По применяемым патронам:

а.Центрального боя (применяются патроны, у которых инициирующий состав находится в специальном корпусе-капсюле, размещённом в центре дна гильзы);

б.Кольцевого воспламенения (применяются патроны, у которых инициирующий состав запрессован во фланец гильзы);

в.Бокового боя (шпилечные патроны ЛЕ- ФОШЕ с инициирующим составом внутри порохового заряда в корпусе гильзы).

VII. По количеству стволов:

- а.Одноствольное;
- б.Двуствольное;
- в.Многоствольное.

VIII. По количеству зарядов:

- а. Однозарядное;
- б. Многозарядное.

IX. По действию механизма заряжения:

а. Неавтоматическое (заряжается вручную по одному патрону на каждый выстрел);

б. Полуавтоматическое (самозарядное оружие, которое перезаряжается автоматически, а выстрелы производятся после каждого нового нажатия на спусковой крючок);

в. Автоматическое (самозарядное оружие, которое перезаряжается автоматически, а последующий выстрел производится без очередного нажатия на спусковой крючок, за счёт конструктивных особенностей);

г. самострельное (оружие, стрельба из которого осуществляется только очередями);

д. комбинированное (оружие, стрельба из которого может осуществляться как очередями, так и в полуавтоматическом режиме).

X. По способу изготовления:

а. Заводское (выпущенное промышленным предприятием в установленном законом порядке - стандартное оружие);

б. Кустарное (изготовленное мастерами-оружейниками, но с соблюдением технологии оружейного производства, которое также относится к стандартному оружию);

в. Самодельное (оружие, обладающее необходимыми элементами конструкции промышленного или кустарного вида, но изготовлено без соблюдения требований технологий оружейного производства, а также оружие, переделанное из стандартного - нестандартное оружие).

XI. По устройству ударной системы:

- а. Ударниковая;
- б. Курковая;

в.Курково-ударниковая;

г.Затворная.

ХII. По конструкциям все виды оружия делятся на модели, что представляет собой оригинальную конструкцию любого вида оружия или его модернизацию (ТТ, АК, ПМ и т.д.)³⁷.

Оружие также может быть классифицировано по устройству запирающего, предохранительного, сигнального приспособлений, по весу, габаритам, годам выпуска, странам-изготовителям, системам автоматики, по приспособлениям для наводки оружия на цель, по механизму извлечения и удаления гильз, по воспламеняющим устройствам, по устройствам магазина и т.д.³⁸.

Первым вопросом при криминалистическом исследовании является вопрос: а имеется ли принадлежность данного объекта к огнестрельному оружию. Это связывается с тем, что, с одной стороны, достаточно часто встречаются предметы, явно похожие на огнестрельное оружие, однако, на самом деле им не являются. С другой стороны, бывает, что обнаруженный предмет, внешне совершенно не похожий на такое оружие, на самом деле им является. Далее, определяется вид поступившего на исследование оружия, его модель, а также каким способом оно было изготовлено. Следующим вопросом является вопрос о его исправности и пригодности к стрельбе, а также подлинности обозначений, указанных на оружии. Следующим шагом является установление факта выстрела из исследуемого оружия.

В настоящее время в огнестрельном оружии чаще всего применяются патроны, состоящие из:

- 1) пули;
- 2) дроби;

³⁷ Стальмахов А.В., Сумарока А.М., Егоров А.Г., Сухарев А.Г. Судебная баллистика. - Саратов: СЮИ МВД России. 1998. С. 13-14.

³⁸ Говенко Ю.А., Таболова Э.С. Понятие огнестрельного оружия и его классификация // Университетская наука. 2016. № 1. С. 272-276.

- 3) капсюля;
- 4) порохового зарядка;
- 5) гильзы.

В случаях исследования патронов, изучаются следы отображения, появляющиеся на пулях, гильзах и т.д.³⁹. В случаях, когда на месте преступления была найдена гильза, определяется, в какой виде и модели оружия она могла использоваться. На гильзе всегда остаются различные вмятины, царапины, то есть следы отображения после контакта с затвором, после прохождения по патроннику и так далее. По указанным частным признакам появляется возможность определения конкретного огнестрельного оружия. В случаях отсутствия гильзы, этот факт может дать информацию, которая станет важна для расследования органами уголовного дела: к примеру, то, что преступник целенаправленно спрятал ее, о неисправности автоматического оружия и т.д. Размер и форма пули дают возможность определить, каким видом оружия пользовался преступник⁴⁰. На пулях остаются следы от нарезов ствола пистолета. Исследование следов от нарезов ствола существенно сужает круг оружия, из которого был произведен выстрел. С течением времени нарезы ствола огнестрельного оружия могут изменяться в глубине (причина — естественный износ ствола), то есть индивидуальность оружия возрастает. Позже, при обнаружении оружия по следам нарезов на пуле, возможно проведение отождествления оружия. При идентификации оружия по гильзам и пулям производится отстрел нескольких пуль. На полученных таким образом образцах выявляются повторяющиеся следы.

После этого следы исследуемой пули сопоставляют со следами на экспериментальных пулях. Пули, обнаруженные на месте происшествия лежащими на какой-либо поверхности, подлежат исследованию на предмет

³⁹ Фатеев Д.П., Радийчук К.Ю. Криминалистическое исследование огнестрельного оружия и следов его применения // Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 247-249.

⁴⁰ Криминалистика. Под ред. Яблокова Н.П. 3 - е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 2015. С. 241.

наличия на них частиц от возможных преград. Процесс изъятия предметов со следами выстрела предполагает, что каждый из них будет упакован отдельно. Такое разделение делается с той целью, чтобы на таких предметах не образовывались следы постороннего воздействия, к примеру, такого как трение частей друг об друга. Следы, после произведённого выстрела, оставляет на объекте поражения вмятины, царапины, отколы, пробоины, а также порох и другие смазочные материалы. Характер следов определяется характеристиками конкретного оружия, дистанцией, в которой произведен выстрел, свойство объекта, на котором остались следы. Определение дистанции также влияет на ход расследования конкретного преступления, исключаются различные возможные версии следствия, к примеру, определение дистанции позволит отличить убийство от самоубийства. Определение траектории полета позволит определить с какого места был произведен той или иной выстрел.

Подводя итог, следует сказать, что исследование огнестрельного оружия и его следов являются одним из важных факторов при расследовании и раскрытии преступлений. Результаты криминалистического исследования помогают доказать тот факт, что было совершено противоправное деяние. Также, результаты такого исследования влияют на более быстрое нахождение преступника, определение его психического состояния на момент совершения преступления, предположить его местонахождение и обнаружить новые улики.

2.2 Перспективы появления, новизна огнестрельного оружия

За последние несколько лет в литературе появилось немало работ, в которых обсуждаются вопросы, связанные с новыми видами оружия, поступающими на исследование в экспертные подразделения. Ввиду того, что законодательство в вопросах криминалистического исследования далеко отстает от практики и поэтому на современном этапе возникают проблемы теоретического, организационного и методического характера, связанные как с

понятиями новых видов оружия, так и с методикой его исследования в системе криминалистического оружиеведения.

Прежде чем перейти к рассмотрению понятия криминалистического исследования нетрадиционных видов оружия и следов его применения, необходимо рассмотреть само понятие «нетрадиционное оружие», поскольку критерии, входящие в данное определение, составляют основу экспертной методики по отнесению данных объектов к оружию. Разные авторы данное оружие называют его как «нелетальное» (НО), «неубойное» (НО), «оружие несмертельного действия» (ОНСД), «несмертельное оружие» (НСО), «гуманное оружие» (ГО) и т. д. Почему же существует столь большое разнообразие в названиях данных образцов оружия? Обратимся к истории.

Термин «оружие несмертельного действия» был изобретен американскими учеными. Вот выборочный перечень технологий, которые относятся к данному виду оружия: ослепляющие солдат противника портативные лазеры и изотопные излучатели, замаскированные под стандартное оружие. Инфразвуковые генераторы, которые не только дезориентируют противника, но и вызывают тошноту и диарею, а также генераторы шума, которые воздействуют на враждебно настроенную возбужденную толпу. Или, например, «водяная пена» - газ, разбрызгиваемый с эффектом мыльной пены, который приводит к полной дезориентации противника⁴¹.

М. Тюрин предлагает под «нелетальным» оружием (НО) понимать оружие, принцип действия которого основан на временном (от нескольких секунд до часов) лишении противника способности самостоятельно выполнять координированные во времени и пространстве действия без серьёзных остаточных патологических изменений в организме пострадавшего. Автор выделяет два основных способа временного ограничения (лишения) боеспособности с помощью нелетального оружия:

⁴¹ Оружие несмертельного действия <http://www.agentura.ru/equipment/psih/nonletal>

1. Механическое ограничение возможности выполнения координированных движений.

2. Воздействие на различные органы чувств человека факторами, превышающими допустимые пороги воздействия с целью дезорганизации деятельности центральной нервной системы (ЦНС)⁴².

Д.А. Корецкий, соглашаясь с вышеуказанным автором, подразделяет нелетальное оружие на армейское (военное), полицейское и гражданское. Отмечает, что сам термин «нелетальное оружие» применяется в основном за рубежом. Что касается Российских правоохранительных органов, то разновидности «нелетального оружия» в нормативных документах называют специальными средствами, которые в свою очередь подразделяются на три вида: средства индивидуальной бронезащиты, средства активной обороны и средства обеспечения специальных операций⁴³.

Существует определение оружия несмертельного действия (ОНД) в военно-техническом понимании, которое сегодня является общепринятым: «Оружие, прямо предназначенное и, прежде всего применяемое для выведения из строя личного состава или техники, сводя к минимуму нанесение постоянных увечий живой силе и непреднамеренный ущерб имуществу и окружающей среде». Следовательно, системы ОНД представляют собой средства, вызывающие так называемое функциональное поражение, в которых используются разнообразные способы воздействия на объекты.

В настоящее время в криминальной практике уже имеются случаи появления и использования самодельных электрошоков. Например: «Дикий случай произошел в Калининском районе столицы Башкирии. У 70-летней старушки грабители выпытали, где лежат ее сбережения, соорудив самодельный электрошокер. Один из бандитов оторвал от электрического

⁴² Тюрин М. «Оса» свинье не товарищ // Калашников. Оружие, боеприпасы, снаряжение 2013. № 2. С. 22.

⁴³ Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Второй Всероссийский «круглый стол», 20-21 июня 2002 года. Сборник материалов; Корецкий Д.А. «Нелетальное оружие: понятие, виды, классификация». Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2012. С. 40.

чайника шнур, вставил его в розетку, а свободным концом принялся тыкать в бабуся. Только испугавшись смерти от удара током, пенсионерка выдала налетчикам место, где деньги лежат»⁴⁴.

В большинстве случаев указанные виды оружия не поступали на экспертизу и не проходили по материалам уголовных дел, а также административным материалам. Это объясняется тем, что электрошоковое оружие имеет свое распространение, как правило, в центральных районах России и меньшей степени на Дальнем Востоке. Кроме того, все чаще появляются на сайтах в Интернете⁴⁵ технические схемы производства самодельных электрошоков, которые несут в себе общественную опасность, поскольку они не проходят государственный стандарт. Нетрадиционность этого оружия, на наш взгляд, не только в том, что оно является новыми объектами переделки, а в том, что оно несет в себе новый подход к признаку поражения, о чем мы говорили выше. К нетрадиционным видам оружия можно отнести новые виды оружия, которые способны поражать человека за счет энергии электричества, света, звука и т. д. и не подпадающие под традиционно сложившееся (исторически) оружие: огнестрельное, холодное, метательное, взрывного действия.

Ряд авторов: В. Ключихин, В. Пирумов, В. Селиванов считают, что оружие несмертельного действия (ОНСД) – это общее название устройств и средств для временного лишения живой силы противника способности нападать или оказывать сопротивление, а также для вывода из строя военной техники и сооружений с минимально возможной угрозой для жизни и здоровья людей и минимально возможным ущербом для гражданских объектов и окружающей среды. В более широком смысле под ОНСД понимают средства достижения военных или иных целей, предполагающие не нанесение постоянного ущерба здоровью, жизни, имуществу и окружающей среде. В этом

⁴⁴ сайт МВД // mvd.ru

⁴⁵ <http://www.spytech.narod.ru>.

случае к категории ОНСД можно отнести технологии ведения информационной борьбы, различного рода пропагандистские и дипломатические акции, экономические санкции и прочие нематериальные средства⁴⁶.

А. Полежаев и М. Савелий под неубойным оружием (далее НО) предлагают понимать оружие и другие устройства и предметы, которые специально созданы и применяются личным составом правоохранительных органов для вывода из строя людей, материально-технических средств и объектов, минимизируя при этом ранения и увечья людей, а также нежелательный ущерб собственности и окружающей среде. По назначению подразделяется данное оружие на две категории: против людей и против материально-технических средств и объектов. Первая обеспечивает уменьшение риска нанесения ранений и серьезных увечий мирному населению, а также участникам дружеских группировок. Другая временно выводит из строя материально-технические средства и объекты без их полного разрушения⁴⁷.

Л. Семёнов считает главным назначением в оружии несмертельного поражения – возможность остановить или обезвредить противника, не нанося ему опасных для жизни или здоровья повреждений. Отмечая при этом, что у любого поражающего фактора (механическое повреждение или оглушающий звук, химическое отравление, высокая температура или световая вспышка) есть два ключевых порога интенсивности воздействия. Если он ниже определенной величины, то искомый эффект вообще не достигается. Но если он превышает верхний порог, то результат воздействия оказывается необратимым⁴⁸.

И. Гусаченко относит к несмертельному оружию следующие виды: – крупнокалиберную пулю, которая выпускается по машине, пытающейся скрыться от полиции. Пуля намертво приклеивается к ней и в дальнейшем действует как радиомаяк, излучая специальные сигналы; – полосу с шипами,

⁴⁶ Ключихин В., Пирумов В., Селиванов В. Современный взгляд на развитие и применение ОНСД в антитеррористических и миротворческих операциях // [http:// www.ОХРАНА.ru](http://www.ОХРАНА.ru).

⁴⁷ Полежаев А., Савелий М. Скорострельность – до миллиона выстрелов в минуту // «Профессионал». Популярно-правовой альманах МВД России. № 5 (49). 2012. С. 9.

⁴⁸ Семёнов Л. Несмертельное оружие // Оружие № 1 (6). 2014.. С. 8.

которая укладывается прямо на дороге. В обычном состоянии шипы не выступают за пределы полосы и совершенно не мешают проезду транспорта. Однако по сигналу дистанционного управления из полосы мгновенно вырастают десятки острых шипов, прокалывающих шины любой автомашины; – «умный» пистолет, который позволит использовать себя только хозяину; – электрошоковые устройства; – электрошоковый пистолет «Тайзер»; – электрошоковый пояс. Он надевается на тело заключенного, и в случае неповиновения или попытки бегства наносит ему удар.

Пояс может быть включен дистанционно, на расстоянии до ста метров; – лазерное НСО. Создано лазерное ружье, которое, воздействуя на сетчатку глаза, временно ослепляет противника; – бомбы-вспышки. Внутри подобной бомбы содержится инертный газ, который при взрыве мгновенно нагревается и создает вспышку белого цвета.

Ее интенсивность достаточна для ослепления людей и вывода из строя датчиков светочувствительной аппаратуры;

– акустическое НСО использует не только слышимые ухом частоты звука, но и инфра- и ультразвуковые колебания;

– сверхскользящие вещества, выводящие из строя взлетно-посадочные полосы аэродромов и дороги;

– сильнодействующие органические кислоты, которые могут использоваться для «размягчения» металлических конструкций (например, мостов), препятствуя их эксплуатации;

– воздействие световых или сверхвысокочастотных колебаний на мозг человека.

Так, высокоэнергетические импульсы света, следующие с частотой, совпадающей с мозговым ритмом, приводят к тошноте, головокружению и потере ориентации в пространстве; – воздействие специальных электромагнитных колебаний на мыслительный аппарат человека⁴⁹.

⁴⁹ Гусаченко И. Несмертельное оружие // [http:// www. Daily.Sec.Ru](http://www.Daily.Sec.Ru).

Указанные колебания вынуждают его совершать вполне определенные действия – сломя голову бросаться в атаку или, подняв руки вверх, сдаваться в плен. В.А. Ручкин к оружию нетрадиционных видов относит часто встречающиеся в экспертной практике электрошоковые устройства. Однако, как отмечает автор, все еще остается спорным вопрос: можно ли считать электрошоковые устройства ручным оружием, в частности, электрическим⁵⁰. Рассуждая на эту тему, он отмечает, что «непоследовательным по данному вопросу является и мнение законодателя. В Законе РФ «Об оружии» от 20.05.1993 г. говорилось об оружии, поражающее действие которого основано на использовании электрической энергии (ст.6). В действующем Федеральном Законе «Об оружии» от 13.11.1996 г. речь уже идет только об электрошоковых и искровых разрядниках без указания на их относимость к электрическому оружию (ст.3). Такая двойственная позиция законодателя, а также противоречивость высказываемых в криминалистической литературе суждений наглядно свидетельствуют об открытости до сих пор вопроса о том, что считать оружием в принципе».

Иное определение электрического оружия дает В.Д. Корма, который электрическое оружие определяет как устройство ближнего или дистанционного действия, конструктивно и функционально предназначенное для поражения человека за счет энергии электрического тока (электрического разряда) боевой части устройства или метаемых из него электризованных снарядов (элементов)⁵¹.

Семенов А.В. также предлагает свое определение электрошокового оружия: электрошоковое оружие – это предметы, специально предназначенные для поражения биологического объекта за счет энергии электрического заряда с целью достижения физического превосходства над ним, не имеющие

⁵⁰ Ручкин В.А. Эволюция ручного оружия: Учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2011. С 12.

⁵¹ Корма В.Д. Указ.соч. С.146.

хозяйственно-бытового и производственного назначения и способные причинить вред здоровью⁵².

Опираясь на определение оружия в криминалистике, предложенное В.М. Плескачевским, что оружие – это материальное средство индивидуального применения, конструктивно и функционально предназначенное для нанесения летальных повреждений человеку или животному, а также специального разрушения преград⁵³.

Таким образом, не понятно всегда ли необходимо летальное действие или все-таки возможен летальный исход. Главным признаком называется источник энергии, обладающий поражающим фактором. Электрошоковые устройства не предназначены для летального поражения, но находящаяся в них энергия электрического разряда может способствовать наступлению смерти, что, по мнению автора, дает основание считать данные устройства в криминалистике оружием.

С точки зрения дальнейшей перспективы предполагает, что огнестрельное оружие в принципе конструктивно исчерпало себя, и на смену ему придут новые виды оружия⁵⁴. По данным иностранной печати, в США и ряде других стран интенсивно ведутся работы по созданию новых вариантов несмертельного оружия. Появилась и классификация несмертельного оружия (НСО). К примеру, оно может быть основано на механическом, химическом, акустическом, оптическом, электрическом и электромагнитном принципах. В. М. Плескачевский не выделяет в отдельный вид нетрадиционные виды оружия, но в своей работе дает обзор светозвуковых специальных средств. Проведя анализ данных средств, подводя итоги, Плескачевский В.М. говорит, что «... термин «взрывное устройство» в настоящее время получил большое наполнение с включением в него объектов, оружием не являющихся. Поэтому

⁵² Семенов А.В. Криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия. Дисс.... канд.юрид.наук. Волгоград. 2003. С.25.

⁵³ Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике. Понятие и классификация. М., 1999. С. 323.

⁵⁴ Ручкин В. А. Указ. соч. С. 108.

необходимо выделить из него оружие взрывного поражающего действия. Под ним надо понимать устройства, конструктивно и функционально предназначенные для нанесения летальных повреждений человеку или животному (при глушении рыбы), а также для специального разрушения преград направленным действием ударной волны, продуктов взрыва, осколков оболочки и вторичных снарядов в результате взрывного разложения взрывчатого вещества⁵⁵.

Далее В.М. Плескачевский стоит на позиции, что электрошоковые устройства не являются оружием и должны быть отнесены к индивидуальным специальным средствам самозащиты гражданского образца. А.В.Семенов относит к нетрадиционным видам оружия также и светошумовое оружие, давая ему свое определение: светошумовое оружие – предметы, специально предназначенные для поражения биологического объекта за счет энергии света и силы звука с целью достижения физического превосходства над ним, не имеющие хозяйственно- бытового и производственного назначения, способные причинить вред здоровью⁵⁶. А.А.Черных также относит электрошоковые устройства к специальным средствам, и дает определение специальных средств, под которыми понимаются «химические вещества, технические устройства и животные, допущенные к применению в борьбе с правонарушениями в соответствии с законом»⁵⁷.

Зарубежные полицейские устройства являются штатными («боевыми», по аналогии с «боевым оружием») специальными средствами. Он поднимает проблему криминалистического распознавания объектов, которые по своему действию опасны для жизни и здоровья человека, т.е. имеют энергию электрических импульсов 10 Дж³⁵, что, согласно данным Комиссии по

⁵⁵ Плескачевский В. М. Указ. раб. С. 301-303.

⁵⁶ Семенов А. В. Указ. соч. С.25

⁵⁷ Черных А.А. Специальные средства: Учебное пособие. Красноярск, Сибирский юридический институт МВД России, 2012. С.9.

обеспечению безопасности бытовых приборов США, приводит к остановке сердца.

Проведя анализ вышеуказанных точек зрения относительно нетрадиционных видов оружия (как отмечено, данное оружие называют по-разному) можно сделать вывод: ряд авторов склоняется к мнению, что существует несмертельное оружие или оружие нелетального исхода. Другие авторы считают, что данное оружие является оружием несмертельного действия. На первый взгляд, в названии нет разницы. В обоих случаях речь идет об оружии, не несущем смерть. Однако, как видно из определений, в первых видах оружия изначально должны быть заложены такие выходные параметры, которые ни при каких условиях не могут нанести вред жизни или здоровью человека или животного. Тогда возникает вопрос, а являются ли данные виды оружия таковыми – или же они являются вспомогательными средствами для выведения биологического объекта из его нормальной жизнедеятельности. Имеется ли общественная опасность в данных видах оружия? Кроме того, к оружию относят такие средства, которые направлены не на биологический объект, а используются для выведения из строя техники. В других видах речь идет об оружии несмертельного действия. То есть, в основе понятия этого оружия находится действие.

Таким образом, можно констатировать, что данное оружие необходимо еще привезти, переделать в такое положение, чтобы оно не причиняло летального исхода. Результатом исследования орудия преступления может стать отнесение его к определенному виду или типу нетрадиционного оружия. Следовательно, орган дознания, прокурор и суд этот вопрос решает в зависимости от конкретных признаков орудия и только в отношении образцов заводского изготовления, о чем можно судить по маркировке и заводским номерам.

Начало 21 века на планете обусловлено многочисленными локальными войнами и конфликтами. Поэтому прогресс не стоит на месте и постоянно происходит совершенствование вооружения и боеприпасов для увеличения

эффективности действия войск. Значительную роль в исходе боя играют оснащённость и обученность личного состава⁵⁸.

Наряду со многими зарубежными странами, отечественные разработки в области вооружения постоянно предлагают новые образцы вооружения. Одной из таких разработок стал уникальный двухсредный специальный автомат (АДС). Начиная с 1970 года на вооружении ВМФ Советской армии состояли специальный подводный автомат АПС и подводный пистолет СПП-1, которые показали себя достаточно эффективно. Но у них имелись и недостатки, связанные с малой эффективностью стрельбы на открытом воздухе и незначительным ресурсом стрельбы над водой⁵⁹. Поэтому бойцы которые действовали и на берегу и в воде были вооружены двумя видами стрелкового оружия (подводным и обычным). Для решения этой проблемы вначале 2000-х годов Тульские разработчики представили специальный автомат АСМ-ДТ «Морской лев» который осуществлял стрельбу двумя видами боеприпасов (5,45-мм специальные патроны и 5,45x39мм обычные патроны), стрельбу из автомата данными патронами приходилось производить из разных магазинов с соответствующими боеприпасами. Чтобы решить вопрос использования различных боеприпасов для стрельбы в воде и на суше на Тульском КБ Приборостроения создали уникальный патрон ПСП (рис. 1)

Гильза патрона изготовлена по стандартным размерам 5,45x39 мм. Пуля стальная с длинной ведущего пояска 53 мм., массой 16 гр. утоплена в гильзу на 2/3 своей длины. Такое решение дало возможность обеспечить общие габариты патрона в заданных размерах унитарного боеприпаса. Вместе с тем, удлинённая форма пули плоская площадка в ее носовой части позволяет обеспечивать

⁵⁸ Муралев А.А. Перспективы развития боеприпасов к стрелковому оружию // Сборник статей: «Перспективные направления развития артиллерийского вооружения, методов его эксплуатации и ремонта». Пермь, 2016. – С. 11-13.

⁵⁹ Муралев А.А., Белин Н.А. Перспективные направления совершенствования специального автоматического оружия // Актуальные вопросы совершенствования системы технического обеспечения: сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) . 2017. С. 181-184.

допустимую эффективность для действия под водой (18 метров - на глубине 20 м. и 25 метров - на глубине 5 м.). начальная скорость пули на воздухе достигает 330 м/с. По своим боевым характеристикам патроны ПСП обладают большей эффективностью чем 5,6-мм патроны к автомату АПС, а за габариты унитарного боеприпаса (5,45x39 мм.) позволяют применять для стрельбы обычные магазины от автомата АК-74.

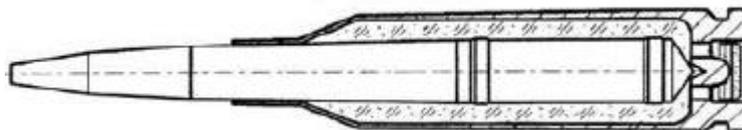


Рис. 2.1 Схема патрона ПСП (5,45x39)

Уже после создания патрона под него был создан специальный автомат АДС на базе уже существующего автомата А-91. Полный цикл разработки и испытаний данного вида оружия завершился в 2012 году. Автомат АДС (рис. 2) имеет конфигурацию по системе буллпап (пистолетная рукоятка вынесена перед магазином).

В конструкции корпуса используется значительное количество пластмассовых деталей, работа автоматики основана на отводе газов из канала ствола, запираение ствола осуществляется поротом затвора. Экстракция гильз происходит вперед через трубку находящуюся справа от ствола и ведущую к заднему основанию рукоятки для переноса оружия. В автомате предусмотрен переключатель режима окружающей среды «вода/воздух». Стрельба из автомата может производиться как обычными патронами калибра 5,45-мм (7Н6, 7Н10, 7Н22 и др.), так и специальными патронами 5,45-мм ПСП. Питание патронами осуществляется за счет штатных магазинов от автомата АК-74 емкостью 30 патронов.



Рис. 2.2 Автомат двухсредовый специальный АДС

Под стволом автомата установлен съемный стандартный интегральный 40-мм подствольный гранатомет, под выстрелы ВОГ-25. На корпусе расположено специальное крепление «Пикатини»⁶⁰, которое позволяет установить дополнительное оборудование (лазерный целеуказатель; прибор малошумной стрельбы; тактический фонарь; прицел). Так же автомат может комплектоваться насадкой для холостой стрельбы. Тактико-технические характеристики автомата АДС представлены в приложении 1.

Двухсредный автоматно-гранатометный комплекс АДС обеспечивает выполнение задач аналогично автомату АПС под водой и автомату АК-74М с 40-мм подствольным гранатометом на суше.

Преимущества данного вооружения:

- применение унифицированного типа магазина для стрельбы в воде и на суше;
- возможность стрельбы с левого и правого плеча;
- компоновка «булл-пап» и малые габариты с отражением гильзы вперед;
- под водой улучшенная кучность и точности стрельбы по сравнению с АПС, устойчивость пули и дальность стрельбы на глубинах от 5 до 20 м.;
- лучшая балансировка и устойчивость оружия на суше, по сравнению с автоматом АК-74М с 40-мм подствольным гранатометом.

⁶⁰ Автомат двухсредный специальный АДС [Электронный ресурс]. – URL: http://weapo№la№d.ru/load/avtomat_dvukhsred№yј_special№yј_ads/21-1-0-86 (дата обращения: 30.05.2017).

Реформирование внутренних войск и создание новой ветви исполнительной власти влечет за собой и соответствующие изменения в оснащении вооружением и обучении личного состава⁶¹. Федеральная служба войск национальной гвардии России не является исключением. В подразделениях специального назначения (морских отрядах) единый автомат-гранатометный комплекс АДС позволит заменить автомат АК-74М с подствольным гранатометом и автомат АПС, так же расширить тактические возможности морских отрядов в различных погодных условиях на суше, без учета времени суток и освещенности, повысить боевую эффективность боевых пловцов в воде.

Начало 21 века началось с интенсивного развития высокоточного и не летального оружия, информационно-аналитических комплексов управления, беспилотных, космических и роботизированных боевых систем. В ближайшие 15-25 лет основные усилия в области совершенствования вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) будут нацелены на создание новых систем вооружения. Патроны стрелкового оружия по назначению делятся на боевые и вспомогательные. Боевые патроны предназначены для поражения живой силы и техники и, в свою очередь, делятся на патроны с обыкновенной пулей и со специальной пулей. Классификация боевых патронов представлена в приложении 2. Вспомогательные патроны предназначены для обучения, имитации стрельбы, проверки прочности запирающего механизма стрелкового оружия и выполнения других вспомогательных целей. Учебным называется вспомогательный патрон, не имеющий метательного заряда, иницирующих веществ и предназначенный для обучения правилам и приемам обращения со стрелковым оружием и патронами. Холостым называется вспомогательный патрон, предназначенный для имитации звукового эффекта

⁶¹ Муралев А.А. Воспитание чувства ответственности при обращении с оружием в конфликтных ситуациях у военнослужащих / А.А. Муралев, А.Э. Беков // Подготовка специалистов силовых структур: проблемы, перспективы, тенденции развития: Сборник научных трудов. Пермь, 2016. – С. 338-340.

стрельбы. Контрольным называется вспомогательный патрон, предназначенный для проверки характеристик рассеивания и работоспособности стрелкового оружия.

Патрон с усиленным зарядом предназначен для проверки прочности запирающего механизма стрелкового оружия.

Образцовый патрон стрелкового оружия предназначен для проверки внутрибаллистических свойств стрелкового оружия, а также для использования в качестве контрольного образца при испытаниях патронов. Патрон высокого давления – это вспомогательный патрон для проверки стволов стрелкового оружия. В настоящее время на планете большое распространение получило огнестрельное оружие активного типа. Под данным вооружением подразумевается оружие, основанное на внутрибаллистической стабилизации, автоматизированном процессе перезарядки, и использующее унитарный боеприпас с метательным веществом на основе бездымных порохов. Исследования по развитию патронов к стрелковому оружию развиваются в направлении применения композитных материалов и пластиковых гильз. Это объясняется тем, что происходит экономия металла (стратегический материал) и снижается масса патрона (30-40%).



Рис. 2.3 Виды боеприпасов к стрелковому оружию

Современные тенденции развития стрелкового оружия основаны на модернизации и создании инновационных типов боеприпасов, вследствие чего

появляются новые системы вооружения с улучшенными характеристиками своих предшественников или аналогов⁶².

В 2012 году был создан первый аналог самонаводящейся пули калибром 12 мм., и длиной 100 мм. Наведение осуществлялось при помощи лазерного целеуказания. На конце пули был расположен оптический сенсор, засекающий лазерный луч, который передает сигнал в микропроцессор, приводящий в действие хвостовое оперение патрона. Стрельба такими боеприпасами может производиться только с гладкоствольного оружия. Недавно широкой общественности был представлен боеприпас негуманного действия компанией G2 Research (рис. 3). Калибр патрона 9-мм, выполнен в виде короны, состоящей из 8-ми трехгранных наконечников способных пробить даже листовой металл и затем поразить цель (человека). Данный вид боеприпаса обладает повышенной пробивной способностью и крайне жестокий по отношению к человеку, медные наконечники застревают в теле человека, нанося максимальные увечья и причиняя сильную боль.

В настоящее время идет активное внедрение безгильзовых боеприпасов, которые весят гораздо меньше, за счет чего уменьшается общий вес оружия, так же отказ от механизма экстракции гильзы, что влечет за собой увеличение скорострельности за счет отказа от процесса экстракции. История безгильзовых боеприпасов или боеприпасов со сгорающей гильзой в стрелковом оружии начинается с середины 19 века (лёгкое пехотное ружье Дрейзе или ружье «Волкер-Волканике» от Вессонов). Но с развитием пироксилиновых порохов от данного направления боеприпасов пришлось отказаться и развитие пошло в пользу унитарной гильзы. Исследования в направлении безгильзовых боеприпасов были продолжены в начале 1940-х годов в организации «Астра» которая занималась производством оружия. Филипп Де Ла Матера создал экспериментальный образец оружия под безгильзовый боеприпас с пулей

⁶² Перспективы развития стрелкового оружия [Электронный ресурс]. – URL: <http://r.Nes.ru/138619-perspektivy-razvitiya-strelkovogo-oruzhiya> (дата обращения: 30.05.2017).

калибром 10-мм. Пуля была запрессована в покрытую аэролаком пороховую шашку цилиндрической формы с инициирующим взрывчатым веществом и сгорающим поддоном на торце⁶³. Но инновационные идеи не получили своего развития в индустрии стрелкового оружия, так как в это время начали развиваться штурмовые винтовки (автоматические карабины, автоматы), конструктивные особенности которых не были замысловатыми, а затраты на производство были гораздо меньше.

Спустя некоторое время немецкие разработчики опять начали экспериментировать в области оружия под безгильзовые боеприпасы. В конце 1960-х годов компания Хеклер и Кох (Германия) приняла решение о создании новой эффективной винтовки G11. Конструкторское задание было ориентировано на создание малокалиберной винтовки с высокой точностью стрельбы и ведением огня одиночными выстрелами, очередями и по три выстрела. Инженерами было принято решение о создании оружия под безгильзовый патрон калибром 4,3-мм. (рис. 4).



Рис.2.4 Виды безгильзовых боеприпасов

Пробиваемость пули безгильзового патрона показывает хорошую эффективность. По результатам тестов: на расстоянии до 300 м она пробивает лист стали толщиной 6 мм; на расстоянии до 600 м пробивает стальную каску. На начальном этапе безгильзовые патроны представляли собой блок

⁶³ О перспективах развития вооружения [Электронный ресурс]. – URL: <https://leNota.ru/articles/2008/07/18/fwar2> (дата обращения: 30.05.2017).

спрессованного специального пороха, с напыленным на него капсюльным составом и приклеенной пулей, покрытый сгорающим лаком для защиты от повреждений и от влажности. В последующем патрон, преобразился и имел калибр 4.7x33мм., с телескопической конструкцией, где пуля полностью была утоплена в блок порохового заряда⁶⁴. В 1988 году тестовые образцы оружия поступили в армию Бундесвера. Уже через два года после некоторых дополнений и изменений данный вид оружия (G11K2) был принят на вооружение. Однако после непродолжительного времени программа была закрыта. Некоторые эксперты объясняют это недостатком финансирования в связи с объединением Восточной и Западной Германии и требований НАТО по унификации боеприпасов. В настоящее время, так же идет активная разработка и внедрение инновационных видов вооружения и боеприпасов. В войсках национальной гвардии России на испытание поступает значительное количество нового или усовершенствованного вооружения и боеприпасов для тестирования их в реальных условиях эксплуатации боевых подразделений. К сожалению не все они отвечают современным требованиям заказчика и реалиям нашего времени, о чем свидетельствуют различные научно-теоретические публикации в сфере стрелково-пушечного вооружения и заключения специалистов, эксплуатирующих данные виды вооружения и боеприпасов.

Кроме того, в рамках данного параграфа считаем необходимым рассмотреть и баллистическое кодирование огнестрельного оружия. В России со стороны государства и его силовых структур предпринимаются меры, способствующие данному направлению с помощью маркировки огнестрельного оружия. На законодательном уровне в Федеральном законе РФ от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и в приказе МВД России от 20 сентября 2011 г. № 1020 «Об утверждении Криминалистических требований Министерства

⁶⁴ Муралев А.А. Перспективы развития боеприпасов к стрелковому оружию // Сборник статей: «Перспективные направления развития артиллерийского вооружения, методов его эксплуатации и ремонта». Пермь, 2016. – С. 11-13.

внутренних дел Российской Федерации к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему»⁶⁵ (далее – Криминалистические требования) нормативно установлены технические требования к гражданскому и служебному огнестрельному оружию и патронам к нему (далее – ГСО), предусматривающие получение криминалистических отличий на объекте (пуле, гильзе) при производстве выстрела по ряду общих признаков от боевого огнестрельного оружия. По сути, введение на законодательном уровне подобных технических маркировок для огнестрельного оружия является своеобразным внедрением метода общего группового криминалистического кодирования получаемой информации, позволяющей определять вид, а при удачном стечении обстоятельств, и модель применённого на месте преступления оружия. В свою очередь, мы хотим предложить для внедрения актуальный метод с технически простым, экономически дешёвым и при этом эффективным кодированием криминалистической информации в огнестрельном оружии. Предлагаемый метод по решаемым задачам относится к криминалистическому кодированию, но так как данное понятие слишком широко, учитывая направленную специфику использования метода в огнестрельном оружии, предлагаем его определить под «баллистическим кодированием».

Ранее для проверки работоспособности метода нами проводился огнестрельный эксперимент с криминалистической меткой в виде металлической пластины толщиной 0,1 мм с нанесённым гравёром на её поверхности и сквозным маркировочными обозначениями, в ходе которого подтвердилась жизнеспособность предлагаемого метода. В результате проведенного эксперимента при отстреле патронов 12 калибра был получен четко видимый след, оставленный криминалистической меткой, заметный даже

⁶⁵ Приказ МВД РФ от 20.09.2011 № 1020 «Об утверждении Криминалистических требований Министерства внутренних дел Российской Федерации к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему» // Российская газета. 2011. 21 октября. № 237.

невооружённым оптическими приборами глазом. Данные полученные в ходе проведения эксперимента позволили сделать умозаключение, что при нанесении на зеркало головки затвора (колодки) оружия баллистического кода на установленную Криминалистическими требованиями глубину в 0,2 мм, чёткость оставленного от огнестрельного оружия следа на объекте (донце гильзы) будет пригодна для работы эксперта правоохранительной системы.

В случае принятия положительного решения о внедрении предлагаемого метода могут возникать некоторые сложности, которые придётся решать по мере их выявления на стадии переходного периода при введении в действие метода баллистического кодирования. Несмотря на прогнозируемые сложности свойственные введению любого нового процесса, данный метод способен предоставить правоохранительным органам возможность получения важной криминалистической информации пригодной для использования в оперативно-розыскных мероприятиях, направленных на расследование и раскрытие преступлений, связанных с применением ГСО.

Расширяя и оптимизируя возможности применения предлагаемого метода баллистического кодирования, необходимо внедрить автоматизированную систему криминалистических учётов. На наш взгляд, экономически целесообразно не разрабатывать и вводить новую автоматизированную систему криминалистических учётов, а заняться доработкой уже существующей и функционирующей системы с постановкой актуальных для решения задач, что потребует со стороны государства минимального ресурсного вложения. Для этого при вводе в систему новых объектов (гильз от гладкоствольного огнестрельного оружия) будет необходимо предусмотреть специфику, связанную с автоматизированной обработкой следов отразившегося баллистического кода или его фрагмента (фрагментов).

Условием результативного функционирования предлагаемой автоматической системы криминалистического учёта с максимально эффективной отдачей будет налаженное и своевременное пополнение её базы

данных информацией по образцам, полученным при отстреле находящегося и вводимого в легальный оборот огнестрельного ГСО. Данную криминалистическую информацию наиболее целесообразно и результативно получать при налаженных и систематически проводимых отстрелах кодированного гладкоствольного огнестрельного оружия, на примере уже существующего учёта нарезного огнестрельного оружия, ведущегося лицензионно-разрешительной системой МВД России.

Нарезное огнестрельное ГСО на заводе производителе при его выпуске в обязательном порядке проходит контрольный отстрел, в результате которого полученные пули и гильзы в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации направляются в Федеральную пулегильзотеку. В последующем с целью актуализации работы системы отстрел нарезного оружия производится каждые пять лет при продлении лицензии владельцем, с целью фиксации индивидуализирующих криминалистических признаков, приобретаемых в результате его эксплуатационного и ресурсного износа. Для внедрения проведения обязательного контрольного отстрела кодированного гладкоствольного огнестрельного оружия потребуется внесение некоторых нормативных изменений или дополнений. Прежде всего, в основные нормативные документы, регламентирующие рассматриваемую нами сферу деятельности, такие как, Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и в Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»⁶⁶.

⁶⁶ Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 06.05.2015) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением

При реализации перечисленных задач у правоохранительных органов появится возможность использовать автоматизированную систему криминалистических учётов, работающую по отображённым следам в виде баллистического кода (его фрагментов) на объектах, при обнаружении которых в местах совершения преступления, метод баллистического кодирования позволит сократить время на установление конкретной единицы использованного гладкоствольного огнестрельного ГСО. К тому же при идентификации кодированного гладкоствольного оружия, по автоматическому криминалистическому учёту определится и его зарегистрированный владелец, а в случае, если данная единица была похищена, по ней будет произведена систематизация преступлений, совершённых с его применением⁶⁷.

Внедрение предлагаемой системы баллистического контроля, за оборотом легального гладкоствольного гражданского и служебного оружия позволит снизить уровень его применения при совершении тяжких преступлений (убийств, причинении тяжкого вреда здоровью, разбоев). Повысит ответственность его владельцев, снизив уровень преступлений и административных правонарушений хулиганского характера (стрельба по дорожным знакам, табличкам, объектам инфраструктуры и т.д.) позволит уменьшить, сведя к минимуму, случаи браконьерства в охотничьих хозяйствах, а так же существенно облегчит правоохранительным органам раскрытие преступлений по горячим следам, совершённых с применением ГСО, внося принцип неотвратимости наказания.

о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Собрание законодательства РФ. 1998. № 32. Ст. 3878.

⁶⁷ Цуканов А.С. Метод баллистического кодирования гражданского и служебного оружия // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 2. С. 162-165.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение огнестрельного оружия криминальным элементом при совершении ряда уголовно наказуемых деяний обуславливается спецификой самих преступлений: бандитизм, организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, разбойные нападения с применением оружия и т.д. При отсутствии огнестрельного оружия добиться поставленной цели преступникам бывает сложно, а для некоторых составов преступлений – вообще невозможно. Указанные обстоятельства определяют применение огнестрельного оружия в преступных целях, вследствие чего экспертным подразделениям приходится сталкиваться с ними в процессе своей работы.

Учитывая, что преступники применяют оружие самых разнообразных систем, фирм, стран и даже столетий, а также беря во внимание всевозможные самостоятельно вносимые переделки, либо вовсе изготовление – экспертам приходится осваивать огромный багаж сведений и постоянно его пополнять в силу модернизации и создания новых образцов. Поэтому процесс идентификации представляется весьма кропотливой и трудоёмкой задачей, результаты которого в последующем нередко играют ключевую роль в качестве источника доказательственной информации.

Повышение оперативности и эффективности производимых исследований огнестрельного оружия – серьезные проблемы, решением которых прямо или косвенно занимается огромное количество лиц. Вместе с тем, поскольку существует объективная необходимость получения быстрой информации, а также пока еще встречающиеся факты экспертных ошибок – процесс совершенствования представляется весьма длительным и во многом утопическим.

Думается, на современном этапе необходимо внедрение такой системы, которая смогла бы существенно снизить процентные показатели времени

выполнения поставленных задач и повешения достоверности заключений эксперта.

При этом создание подобной системы подразумевает подключение всех заинтересованных сторон, начиная от самого края «цепочки»: оружейных заводов, обладающих самой полной информацией о выпускаемых ими образцах вооружения; представителей государственного стандарта, владеющей весьма обширным и полезным перечнем сведений, включая данные о зарубежных образцах; представителей экспертных подразделений МВД, МЮ и ФСБ РФ, непосредственно занимающимися баллистическими экспертизами; представителей коммуникации, например, Министерства связи РФ, поскольку именно они могут существенно помочь в оперативности передачи информации; различных представителей ученых создателей оружия и криминалистического оборудования, сообщающих о последних эффективных разработкам; а также – Министерства финансов РФ, поскольку любые самые эффективные методики и предложения вынуждены «ложиться под сукно» в случае недостаточности финансовых возможностей.

Безусловно, решением проблемы криминалистического исследования огнестрельного оружия могут и должны заниматься и иные субъекты, чья деятельность так или иначе связана с названной сферой. В данной работе приведены некоторые примеры существующей практики отдельных регионов и подразделений, высказаны конкретные рекомендации, направленные на повышение эффективности производства баллистической экспертизы в целом.

С учетом вышеизложенного, предложим свое понятие криминалистического исследования нетрадиционных видов оружия и следов его применения: криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия и следов его применения - подраздел криминалистического оружейведения, который изучает различные устройства, конструктивно и функционально предназначенные для поражения человека, животного и иных биологических объектов, с целью временного вывода их из нормального

функционирования, а также разрабатывает средства и приемы собирания, оценки и использования этих объектов и следов их применения при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, а также экспертные методики исследования этих видов оружия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные акты и нормативно-методические документы и материалы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17 апреля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

3. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 (ред. от 6 мая 2015 г.) (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Собрание законодательства РФ. 1998. № 32. Ст. 3878.

4. Об утверждении Порядка применения оружия и боевой техники при защите Государственной границы Российской Федерации в подводной среде: Постановление Правительства РФ от 29 ноября 1999 г. № 1310 (ред. от 11 марта 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 1999. №49. Ст. 6001.

5. Об утверждении Криминалистических требований Министерства внутренних дел Российской Федерации к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему: Приказ МВД РФ от 20 сентября 2011 г. № 1020 // Российская газета. 2011. 21 октября. № 237.

Статистические, инструктивные и отчетные материалы предприятий, организаций и учреждений, справочники и т.п.

6. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 (ред. от 3 декабря 2013 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5.

7. Решение от 28.03.2016 № 231/2016 // Архив Кировского районного суда г. Махачкалы за 2016 г.

Специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, брошюры, научные статьи и т.п.).

8. Автомат двухсредный специальный АДС [Электронный ресурс]. – URL: http://weaponland.ru/load/avtomat_dvukhsrednyj_specialnyj_ads/21-1-0-86 (дата обращения: 30.05.2017).

9. Александров Л. Н. О механизме огнестрельных ранений конечностей // Вестник хирургии. 1964. Т. 93, № 7. – С. 79-85 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

10. Андреев А.Г. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза. Волгоград: ВА МВД России, 2013.

11. Бычков В.В. Оружие и боеприпасы как признак преступлений, образующих криминальный оборот предметов вооружения // Lex russica. 2016. №4. С. 61.

12. Власов В.П. «Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: дис. к.ю.н. М., 2012. С. 65.

13. Гальцев Ю. В. Моделирование ранений из огнестрельного оружия в медицине // Взаимодействие правоохранительных органов и экспертных структур при расследовании тяжких преступлений. Судебно-медицинская экспертиза: материалы межведомств. межрегион. науч.-практ. конф. / под ред. Г. И. Заславского и В. П. Сальникова. СПб., 2017. Ч. 1. С. 195-197.

14. Говенко Ю.А., Таболова Э.С. Понятие огнестрельного оружия и его классификация // Университетская наука. 2016. № 1. С. 272-276.

15. Губеева Е.Г. Анализ огнестрельной травмы со смертельным исходом // Проблемы экспертизы в медицине. – 2016. – Т. 6. – № 3. – С. 61-63.
16. Гусаченко И. Несмертельное оружие // [http:// www. Daily.Sec.Ru](http://www.Daily.Sec.Ru).
17. Дёмин К.Е. К вопросу становления и развития судебной баллистики как подотрасли криминалистического оружиеведения // Теоретико-методологические и прикладные аспекты социальных институтов права, экономики, управления и образования: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Гуманитарно-социальный институт. 2016. С. 363-367.
18. Дёмин К.Е. О преодолении типичных экспертных ошибок при составлении судебно-баллистических экспертиз боеприпасов и следов на них. // Материалы по проблемам отнесения патронов к боеприпасам 11 февраля 2009г. М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2009. С. 75-77.
19. Джувалыков С.Л., Збруева Ю.В. Современные проблемы судебной и раневой баллистики // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 2-2 (56). С. 17-22.
20. Евтеева И.А. Судебно-медицинские критерии оценки направления и дистанции выстрела при проведении ситуационных экспертиз огнестрельной травмы: дис. ... канд. Мед. Наук: 14.03.05. – М., 2014. – 197 с.
21. Здравомыслов Б.В. Уголовное право. Общая часть: Учеб: М.: Юрид. лит-ра. 2016. С. 117.
22. Зейналов М.М., Халиков Ш.Ж. Оружие и боеприпасы как признак незаконного оборота оружия // Успехи современной науки. 2017. Т.7. № 3. С. 131-133.
23. Клочихин В., Пирумов В., Селиванов В. Современный взгляд на развитие и применение ОНСД в антитеррористических и миротворческих операциях // [http:// www.OXPHANA.ru](http://www.OXPHANA.ru).

24. Кокин А.А., Ярмак К.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза». – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 55-57.

25. Колкутин В. В. Моделирование огнестрельных повреждений с использованием биологических и небиологических имитаторов (экспериментальное исследование): дис. ... д-ра мед. наук : 14.00.24. – СПб., 2015. – 456 с.

26. Колкутин В. В. Об актуальности изучения особенностей огнестрельных повреждений в условиях замкнутых пространств // Военно-медицинский журнал. – 2011. – № 11. – С. 64-65.

27. Колкутин В. В. Принципы проведения баллистических экспериментов с использованием биологических и небиологических имитаторов / В. В. Колкутин, С. М. Зосимов // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. – Новосибирск, 2012. – Вып. 7. – С. 125-127.

28. Колкутин В. В. Судебно-медицинская характеристика огнестрельных повреждений, причиненных с незначительной дистанции 5,6-мм безоболочечными пулями, имеющими разную скорость (экспериментальное исследование): дис. ... канд. мед. наук : 14.00.24. – Л., 1990. – 156 с.

29. Колкутин В. В. Экспертная оценка огнестрельных повреждений, причиненных выстрелами из оружия специального назначения / В. В. Колкутин, И. Ю. Макаров, И. А. Толмачев. – Санкт-Петербург, 2009. – 287 с.

30. Колкутин В.В. Использование биологических и небиологических имитаторов для моделирования огнестрельных повреждений различных органов и тканей / В. В. Колкутин. – СПб.: ВМедА, 1993. – 15 с.

31. Колкутин В.В. Определение поражающей способности огнестрельных снарядов на небиологических имитаторах (пластилиновых блоках) / В.В. Колкутин; под ред. Томилина В.В., 1996. – С. 43-45.

32. Колкутин В.В. Становление, современное состояние и перспективы развития судебно-медицинской экспертизы огнестрельной травмы / В. В.

Колкутин, И. Ю. Макаров // Судебно-медицинская экспертиза. – 2008. – № 1.– С. 11-15.

33. Колкутин В.В. Судебные экспертизы / В.В. Колкутин, С.М. Зосимов, Л.В. Пустовалов. – М: Изд-во Юрлитинформ, 2011. – 288 с.

34. Криминалистика. Под ред. А.Г. Филиппова, А.Ф. Волынского. - М.: Спарк, 2014. С. 119.

35. Криминалистика. Под ред. Зеленского В.Д., Меретукова Г.М. 2015. С. 161.

36. Криминалистика. Под ред. Яблокова Н.П. 3 - е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2015. С. 241.

37. Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Второй Всероссийский «круглый стол», 20-21 июня 2002 года. Сборник материалов; Корецкий Д.А. «Нелетальное оружие: понятие, виды, классификация». Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2012. С. 40.

38. Крупнов И. О некоторых изменениях, внесенных в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Уголовное право. 2014. №2. С. 42.

39. Курин А. А. Развитие оборонно-промышленного комплекса России в условиях рыночной экономики // Государство и право. 2014. № 7. С. 48.

40. Макаров И.Ю. Возможности ситуационной экспертизы при расследовании уголовных дел, связанных с применением огнестрельного оружия / И. Ю.Макаров, В. В. Колкутин // Судебно-медицинская экспертиза. – 2009. – № 6. – С. 34-37.

41. Муралев А.А Воспитание чувства ответственности при обращении с оружием в конфликтных ситуациях у военнослужащих / А.А. Муралев, А.Э. Беков // Подготовка специалистов силовых структур: проблемы, перспективы, тенденции развития: Сборник научных трудов. Пермь, 2016. – С. 338-340.

42. Муралев А.А. Перспективы развития боеприпасов к стрелковому оружию // Сборник статей: «Перспективные направления развития артиллерийского вооружения, методов его эксплуатации и ремонта». Пермь, 2016. – С. 11-13.

43. Муралев А.А. Перспективы развития боеприпасов к стрелковому оружию // Сборник статей: «Перспективные направления развития артиллерийского вооружения, методов его эксплуатации и ремонта». Пермь, 2016. – С. 11-13.

44. Муралев А.А., Белин Н.А. Перспективные направления совершенствования специального автоматического оружия // Актуальные вопросы совершенствования системы технического обеспечения: сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) . 2017. С. 181-184.

45. О перспективах развития вооружения [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/articles/2008/07/18/fwar2> (дата обращения: 30.05.2017).

46. Оружие несмертельного действия
<http://www.agentura.ru/equipment/psih/nonletal>

47. Перспективы развития стрелкового оружия [Электронный ресурс]. – URL: <http://rnns.ru/138619-perspektivy-razvitiya-strelkovogo-oruzhiya> (дата обращения: 30.05.2017).

48. Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике. Понятие и классификация – М.: Спарк, 2001. С. 14.

49. Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике. Понятие и классификация. М., 1999. С. 323.

50. Полежаев А., Савелий М. Скорострельность – до миллиона выстрелов в минуту // «Профессионал». Популярно-правовой альманах МВД России. № 5 (49). 2012. С. 9.

51. Ручкин В.А. Оружие и следы его применения. Криминалистическое учение – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2003. – Волгоград: ВА МВД России, 2004.
52. Ручкин В.А. Эволюция ручного оружия: Учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2011. С 12.
53. Семенов А.В. Криминалистическое исследование нетрадиционных видов оружия. Дисс.... канд.юрид.наук. Волгоград. 2003. С.25.
54. Семёнов Л. Несмертельное оружие // Оружие № 1 (6). 2014.. С. 8.
55. Смирнов В.Н. основы криминалистической техники // Экономика. Бизнес. Право. 2015. № 3-4 (10). С. 50-77.
56. Сорокина Л.О. Криминалистика. 2013. С. 256.
57. Стальмахов А.В., Сумарока А.М., Егоров А.Г., Сухарев А.Г. Судебная баллистика. - Саратов: СЮИ МВД России. 1998. С. 13-14.
58. Тюрин М. «Оса» свинье не товарищ // Калашников. Оружие, боеприпасы, снаряжение 2013. № 2. С. 22.
59. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 71.
60. Фатеев Д.П., Радийчук К.Ю. Криминалистическое исследование огнестрельного оружия и следов его применения // Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 247-249.
61. Цуканов А.С. Метод баллистического кодирования гражданского и служебного оружия // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 2. С. 162-165.
62. Черных А.А. Специальные средства: Учебное пособие. Красноярск, Сибирский юридический институт МВД России, 2012.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тактико-технические характеристики автоматов АДС

Тактико-технические характеристики автомата АДС	
Калибр	5,45-мм.
Применяемые боеприпасы	5.45x39 ПСП 5.45x39 7Н6, 7Н10, 7Н22
Общая длина	660мм.
Длина ствола	415мм.
Вес (с гранатометом)	4.6кг.
Прицельная дальность стрельбы, м – автомат – гранатомет	600м. (на суше), 25м. (в воде) 400м. (на суше)
Емкость магазина (патронов)	30 шт.
Темп стрельбы	600 – 800 выстр./мин.

Классификация боевых патронов

