

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ИХ ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	
§1. Становление и развитие института вещественных доказательств в уголовном процессе России.....	7
§2. Понятие и значение вещественных доказательств в уголовном процессе.....	13
§3. Классификация вещественных доказательств.....	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОБИРАНИЯ, ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	
§1. Особенности сбора вещественных доказательств.....	27
§2. Проверка и оценка вещественных доказательств.....	38
ГЛАВА 3. ПОРЯДОК ХРАНЕНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	
§1. Порядок хранения вещественных доказательств.....	50
§2. Особенности хранения отдельных видов вещественных доказательств.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Назначением уголовного судопроизводства является осуществление уголовного преследования и назначение справедливого наказания виновным лицам, также защита прав и законных интересов лиц и организаций. Далеко не всегда получается исполнить назначение уголовного судопроизводства, так как из-за недостаточности опыта следователя (дознателя) происходит неправильное формирование вещественных доказательств в уголовном деле, что может способствовать «разваливанию» уголовного дела опытным адвокатом в суде. Также имеют место быть случаи исключения неправильно сформированных вещественных доказательств и возвращения уголовного дела прокурору, что впоследствии может негативно сказаться на соблюдении принципа разумного срока уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальным законодательством выработаны общие механизмы формирования вещественных доказательств, но круг предметов, входящих в понятие «вещественные доказательства», довольно обширен, что требует конкретизации отдельных аспектов формирования вещественных доказательств исходя из особенностей отдельных предметов.

Технический прогресс не стоит на месте, каждый день появляются все новые технические устройства, носители информации, неправильная работа с которыми может привести к потере информации, имеющей существенное значение для уголовного дела. Вопросы, возникающие при изъятии, упаковке и осмотре современных носителей информации, могут поставит в тупик не только вновь прибывшего следователя (дознателя), но и сотрудника с большим стажем. Также неправильное процессуальное закрепление предмета в качестве вещественного доказательства может повлечь его исключение из совокупности доказательств, что в свою очередь, может повлечь исключение протокола осмотра предметов и документов, предъявления для опознания,

результаты экспертиз и т.д. Немаловажен вопрос хранения вещественных доказательств.

Все вышесказанное обуславливает актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы. Вопросам, посвященным изучению и совершенствованию института вещественных доказательств посвящены работы многих юристов. Исследованию исторического аспекта развития рассматриваемого института посвящены работы следующих правоведов: Брянская Е.В., Ванявин Д.В., Владимирский-Буданов М.Ф., Выдря М.М. Грибовский В.М., Карпович Г.Б., Никитина Е.В., Пахман С.В., Прокофьева С.М., Сергеевич В.И., Строгович М.С., Фойницкий И.Я., Эверс Ф.Г.

Сущность и значение института вещественных доказательств для уголовного процесса рассматривали Боруленков Ю.П., Мамедов Р.Я. и другие ученые – правоведы. Вопросы классификации вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве затрагивали Мезинов Д.А., Шелегов Ю.В.

Процесс собирания, оценки, проверки и хранения вещественных доказательств в своих работах исследовали Махмудов И.Т., Мезинов Д.А., Треушников М.К., Рудин А.М. и др.

Указанные авторы вносят несомненно значительный вклад в вопрос формирования вещественных доказательств, представляют научный и практический интерес. В то же время, с учетом быстрого развития современных технологий, остается достаточно много неразрешенных проблем при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых с применением нынешних возможностей. Также работы вышеуказанных авторов рассматривают вещественные доказательства либо с уголовно-процессуальных позиций, либо с позиции криминалистики. На наш взгляд, необходим комплексный подход к разработке вопросов, возникающих в процессе формирования вещественных доказательств.

Цели и задачи исследования. Основная цель заключается в исследовании процесса формирования вещественных доказательств по уголовным делам в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Для реализации данной цели выдвинуты следующие задачи:

- 1) проанализировать становление и развитие института вещественных доказательств;
- 2) определить понятие и значение вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве;
- 3) рассмотреть классификацию вещественных доказательств, существующую в теории уголовного процесса;
- 4) выявить особенности процесса собирания вещественных доказательств;
- 5) рассмотреть процесс проверки и оценки вещественных доказательств в уголовном процессе России;
- 6) изучить процесс формирования электронных носителей информации в качестве вещественных доказательств.
- 7) определить порядок хранения вещественных доказательств;
- 8) определить порядок хранения отдельных видов вещественных доказательств.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе собирания, проверки, оценки и хранения вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве, а также возникающие проблемные ситуации, требующие научного подхода к их разрешению.

Предмет исследования составили нормативные положения уголовно-процессуального законодательства и других нормативных правовых актов России, регламентирующие процесс собирания, проверки, оценки, признания и хранения вещественных доказательств по уголовному делу.

Методология исследования. Методологической основой исследования является система научных методов познания государственно-правовых

явлений: системный, формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, федеральные законы, различные подзаконные акты, касающиеся вопросов формирования вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве.

Научная новизна исследования состоит в сформулированных теоретических положениях по совершенствованию порядка сбора, осмотра электронных носителей информации в качестве вещественных доказательств в уголовном процессе Российской Федерации, а также формирование методического пособия, содержащего порядок передачи на хранение отдельных видов вещественных доказательств.

Практическая значимость исследования обусловлена его направленностью на совершенствование действующих правовых механизмов изъятия, признания, приобщения, проверки, оценки и хранения электронных носителей информации в качестве вещественных доказательств, которые позволят следователям и дознавателям, оптимизировать свою деятельность при раскрытии и расследовании различных видов преступлений. Также было разработано методическое пособие, содержащее порядок передачи на хранение отдельных видов вещественных доказательств.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ИХ ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

§1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

Институт вещественных доказательств берет свое начало еще с древних времен, когда только начал зарождаться судебный процесс. Рассматриваемый институт не статичен, он постоянно меняется и совершенствуется вплоть до настоящего времени.

Наиболее ранним источником права, содержащим упоминание о вещественных доказательствах, являются Договор Руси с греками при князе Олеге (911г.) и Договор Руси с греками при князе Игоре (945г.). Так, ст. 3 Договора Руси с греками, который заключил князь Олег, говорит следующее: «Если какое дело явно будет, по представленным показаниям, то мы должны верить, при представлении таких (показаний). Но если истцу не станут верить, то да клянется ищущая сторона, когда ей не верят, и за тем, когда истец поклянется по своей вере; да определится наказание по той мере, в какой откроется преступление»¹. В.И. Сергеевич считает, что в приведенной нами статье говорится о том, что иски подтверждаются или опровергаются с помощью материальных следов или показаний очевидцев. Если суд признает данные доказательства недостаточными, то он назначает присягу исходя из обстоятельств дела².

¹ В данном случае приводится перевод Эверса (в русском тексте Платонова), помещенный в кн.: Владимирский-Буданов М.Ф. Хрестоматия по истории русского права. Киев, 1885. С. 3.

² Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб., 1903, изд. 3-е. С. 585.

Г.Б. Карнович предполагает, что в приведенном примере речь ведется лишь о показаниях очевидцев и присяге¹.

Анализируя труды С.В. Пахмана² и Ф.Г. Эверса³, мы приходим к выводу, что под словом «показания» следует понимать кровь, следы незаконного владения вещью, раны и т.д. В книге «Памятники истории русского права» приведенная выше статья переведена подобным образом: «... пусть обвинение, содержащееся в публично представленных (вещественных) доказательствах, будет признано доказанным»⁴.

«Русская Правда» содержит достаточно много указаний на вещественные доказательства. Так, ст. 30 «Краткой Правды» говорит о том, что, если человек придет на суд в синяках или избитый в кровь, то свидетели не требуются. Но если на теле отсутствуют следы побоев, то требуется привести на суде свидетелей⁵.

Стоит отметить, что далеко не все материальные следы, находящиеся на потерпевшем, суд воспринимал в качестве достоверных вещественных доказательств. В соответствии со ст. 67 «Русской Правды» в пространной редакции, если в драке были вырваны усы или борода, то одного следа на лице потерпевшего недостаточно. Для установления факта совершения проступка и изобличения виновного лица требовалось еще привести очевидцев драки⁶.

В отечественной науке бытует мнение, что в качестве вещественных доказательств во время действия Русской Правды применялись различные

¹ Карнович Г.Б. Возникновение и развитие института вещественных доказательств в дореволюционной России // Советская криминалистика на службе следствия. Сборник статей. М.: Юрид. лит., 1955. Вып. 6. С. 59.

² Пахман С.В. О судебных доказательствах по древнему русскому праву, преимущественно гражданскому, в историческом их развитии. М., 1851. С. 134.

³ Эверс Ф.Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. СПб., 1835. С. 151.

⁴ Памятники русского права. М.: Госюриздат. Вып. 1. 1952. С. 11.

⁵ Правда Русская, изд. Академии наук, 1947. Ч. II. С. 58 (привожу по: Выдря М.М. Вещественные доказательства в уголовном процессе. М., 1955. С. 6).

⁶ Правда Русская, изд. Академии наук, 1947. Ч. II. С. 58 (привожу по: Выдря М.М. Вещественные доказательства в уголовном процессе. М., 1955. С. 60).

документы¹. Анализируя статьи Русской Правды, мы не находим ни одного упоминания об использовании документов в качестве вещественных доказательств в уголовном процессе рассматриваемого времени.

Разновидностью вещественных доказательств является «поличное». Под «поличным» в текстах «Русской Правды» понимается наличие у человека трупа во дворе или предмета кражи. Также под «поличным» понималась обнаружение человека при совершении преступления, присутствие следов преступления во дворе потерпевшего или следов самого преступника.

Краденные предметы, обнаруженные у человека, обладали большим доказательственным значением, так как человек, у которого эти предметы нашли считался виновным в совершении преступления. Следует отметить, что в «Русской Правде» формируются зачатки формальных доказательств.

Дальнейшее развитие «поличное» получает в Псковской судной грамоте. Именно в этом источнике древнерусского права вещественные доказательства – поличное, становится более значимым, а в некоторых случаях имеет решающее значение для установления виновности лица. Также Псковская судная грамота вводит порядок обнаружения и изъятия «поличного»: в присутствии понятых приставом, назначаемым князем или посадником, у лица изымается искомая вещь. Оплачивается труд пристава лицом, которое признается преступником.

Судебник 1447 г. также как и предыдущие источники древнерусского права, содержит понятие «поличного», но не раскрывает его содержание.

В Соборном Уложении 1649 г. вещественные доказательства упоминаются, но в уголовном судопроизводстве XVII века используются как дополнительное средство для получения признательных показаний допрашиваемого лица. Основным способом получения признания вины допрашиваемого является пытка².

¹ Прокофьева С.М. Становление и развитие института доказательств в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 2 (58). С. 104.

² Ваянин Д.В. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. №2.С 290.

В других источниках права, действовавших во времена существования розыскного процесса, нет упоминаний о вещественных доказательствах. В Артикуле Воинском Петра I о вещественных доказательствах ничего не говорится. Исключение составляют лишь дела об убийствах. Так, например, в Артикуле 154 говорится, что судьи должны принимать во внимание орудие, найденное рядом с трупом, а также оценивать возможность совершения убийства обнаруженным орудием¹. Приведенный нами пример указывает, что орудие убийства принималось за вещественное доказательство и подлежало обязательной оценке судом при разрешении уголовного дела.

В период с 1754г. по 1755г. ведется активная разработка проекта Уголовного Уложения, в котором вещественные доказательства назывались «приликами». Наличие таких доказательств служило законным основанием для применения пыток к допрашиваемому.

Впервые термин «вещественные доказательства» стал использоваться в 1812г., но определение этого термина отсутствовало². Между тем юристы того времени стали больше уделять внимания исследованию темы «вещественные доказательства». В своем труде «Рассуждение о доказательствах в целях уголовных» А. Федорцов отмечает, что вещественные доказательства играют большую роль для уголовного дела, но без других доказательств по ним однозначно нельзя судить о виновности лица³.

В 1864г. была проведена Судебная реформа, результатом которой стало принятие Устава Уголовного судопроизводства. На смену теории формальной оценки доказательств пришла теория свободной оценки доказательств. В Уставе появилось определение понятия «вещественные доказательства», под которыми понималось личное; орудие, которым могло быть совершено

¹ Грибовский В.М. Памятники русского законодательства XVII столетия, СПб., 1907. С. 79.

² Ваянин Д.В. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. №2. С 290.

³ Выдря М.М. Вещественные доказательства в советском уголовном процессе. М., 1955. С. 18.

преступление, фальшивые монеты, подложные документы, поврежденные или окровавленные предметы, а также все найденное при осмотре места происшествия, обыске, выемке, и могущее послужить для обнаружения и изобличения преступника¹. Вещественные доказательства подлежали осмотру и приобщению к материалам уголовного дела².

И.Я. Фойницкий говорил: «Наше законодательство как бы отличает от вещественных доказательств признаки преступления, даваемые местностью, мертвым телом, телесным повреждением, следами насилия и состояния здоровья; но в то же время к вещественным доказательствам оно относит всякое поличное, и в частности подложные документы, фальшивые монеты, окровавленные или поврежденные предметы, и вообще все найденное при осмотре места, при обыске или выемке и улике преступника, так что в действительности это различие оказывается мнимым»³.

Такое понимание процессуальной природы вещественных доказательств существовало и в советском периоде.

К примеру, в ст. 66 УПК РСФСР, принятого в 1923г., к вещественным доказательствам относятся предметы, которые послужили орудиями для совершения преступления или предметы, которые были объектами преступных посягательств; также иные предметы и документы, с помощью которых можно обнаружить виновного.

УПК РСФСР, принятый в 1960г., дополняет перечень вещественных доказательств и относит к ним деньги и иные ценные вещи, нажитые преступным путем⁴.

¹ Ваниян Д.В. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. №2. С. 291.

² Брянская Е.В. О развитии доказательства в уголовном процессе дореволюционной России // Сибирский юридический вестник. 2014. №2. С. 15-20.

³ Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб.: Альфа, 1996. Т.2. С. 305.

⁴ Логвиненко Е.А. О некоторых аспектах развития системы доказательств в Российской Федерации // Концепт. 2014. № 1. С. 5.

М.С. Строгонович по-другому истолковывает понятие вещественных доказательств, понимая под ними любые вещи, которые в соответствии с установленными законом условиями могут служить доказательством по уголовному делу. То есть это такие вещи, которые служат источником сведений о главном факте, дополняют, раскрывают недостающие обстоятельства совершения преступления¹. Приведенное определение не конкретизирует предметы, вещи, которые могут признаваться вещественными доказательствами, оставляя перечень таких предметов открытым. М.С. Строганович указывает лишь общий признак таких предметов, который определяет их в качестве вещественных доказательств, а именно возможность с помощью таких предметов устанавливать истину по уголовному делу.

В настоящее время порядок получения и использования вещественных доказательств в уголовном деле регламентирован общей частью Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 81 УПК РФ).

Подводя итог настоящему параграфу, следует сделать вывод, что институт вещественных доказательств начал свое формирование еще с древних времен. На наш взгляд, можно выделить три периода в развитии института вещественных доказательств в уголовном процессе России:

I период: Хв.- 1864г. В этот период формируется институт вещественных доказательств. Вещественные доказательства в уголовном процессе играют незначительную роль и, в основном, являются дополнительным средством для получения признательных показаний. Исключение составляет «поличное». Формируется и занимает центральное положение теория формальных доказательств.

II период: 1864г. - XXв. В 1864г. принимается Устав Уголовного Судопроизводства, который включает в себя и раскрывает понятие вещественных доказательств, регламентирует порядок приобщения

¹ Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968.

вещественных доказательств к уголовному делу. На смену теории формальной оценки доказательств приходит теория свободной оценки доказательств.

III период: XXв. – по настоящее время. Становление и развития современного института вещественных доказательств.

§2. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации доказательствам отведена глава №10. Ст. 74 указанной главы УПК РФ содержит понятие доказательств, под которыми понимаются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном уголовно-процессуальным законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Одним из видов доказательств являются вещественные доказательства, которым в Уголовно-процессуальном кодексе РФ отведена ст.81.

В юридической литературе существует большое количество определений понятия «вещественные доказательства». К примеру, В.К. Бобров рассматривает материальные носители доказательственной информации как вещественные доказательства¹. А.В. Михайлов считает, что под вещественными доказательствами следует понимать предметы материального мира, носящие следы преступления и вмещающие в себя данные для его выяснения². Л.Т. Ульянова полагает, что вещественные доказательства – это материальные предметы, которые способны устанавливать обстоятельства и имеют значение для уголовного дела, собранные, проверенные и приобщенные

¹ Брянская Е.В. О вещественных доказательствах в уголовном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. 2013. №2. С. 87.

² Указ. соч. С.87.

в установленном уголовно-процессуальным законом порядке к материалам уголовного дела¹.

По нашему мнению, вышеприведенные определения отражают суть понятия «вещественные доказательства». Мы согласны с мнениями авторов и считаем, что под вещественными доказательствами следует понимать объекты материального мира, которые обладают свойствами и признаками доказательственной информации, полученные и приобщенные к материалам уголовного дела в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Ч.1 ст.81 УПК РФ определяет вещественные доказательства как любые предметы с последующим перечислением их признаков. Рассмотрим каждый из признаков по отдельности.

1. Любые предметы, которые послужили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления. Под такими предметами следует понимать любые объекты материального мира, которые были подобраны, специально изготовлены, переделаны и использованы для подготовки, совершения и сокрытия следов преступления. Также к рассматриваемой категории относятся предметы, обнаруженные на месте совершения преступления, путях отхода и подхода к месту совершения преступления и свидетельствующие о факте совершения преступления, об его обстановке и т.д. Например, таким доказательством по делам о краже может быть металлический лом. Так, в период времени с 00.15 по 00.45 гражданин Д. и гражданин И., реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение кражи денежных средств из

¹ Указ. соч. С.87.

платежного терминала, при помощи металлического лома отжали форточку входной двери в магазин, где стоял платежный терминал¹.

Около 21.20 гражданин К., распивал с гражданкой Т.Н. спиртные напитки. В результате внезапно возникшей ссоры гражданин К. причинил гражданке Т.Н. смерть по неосторожности. Выехавшей на место происшествия следственно-оперативной группой при осмотре с места совершения преступления была изъята наволочка со следами крови гражданки Т.Н., которая свидетельствовала о факте совершения убийства².

Если след по каким-либо причинам изъять нельзя, вещественным доказательством будет признана копия, полученная с соблюдением предусмотренных законом требований. Например, к таким следам будет относиться объемный след обуви, который будет сфотографирован и с которого будет сделан гипсовый слепок.

2. Любые предметы, на которые были направлены преступные действия. Под такими предметами понимаются конкретные предметы, на которые непосредственно было направлено преступное посягательство, к примеру, при карманной краже – сотовый телефон или кошелек.

Около 23.00 гр. Ш., убедившись, что за ним никто не наблюдает, совершил тайное хищение сотового телефона из квартиры³.

3. Деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступных действий. К таким предметам относятся дорогостоящие предметы, купленные на деньги, полученные в результате

¹ Приговор № 1-114/2016 от 29 декабря 2016 г. по делу № 1-114/2016. Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].

² Приговор № 1-39/1/2016 1-39/2016 от 28 декабря 2016 г. по делу № 1-39/1/2016. Хотынецкий районный суд Орловской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].

³ Приговор № 1-66/2017 1-810/2016 от 31 января 2017 г. по делу № 1-66/2017. Ленинский районный суд г. Красноярска // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].

преступных действий, также деньги, полученные от сбыта похищенных вещей и т.д.

4. Иные предметы или документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. К таким предметам могут относиться вещи, забытые преступником на месте преступления, кроме орудий преступления и предметов, на которые были направлены преступные действия.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹, в случае возбуждения уголовного дела в отношении лица, телефонные и иные переговоры которого прослушиваются в соответствии с указанным Федеральным законом, фонограмма и бумажный носитель записи переговоров передаются следователю для приобщения к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. В полной мере положения указанной статьи распространяются на фотоснимки, видеозапись, полученную в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий. Однако, бумажный носитель записи переговоров, либо акты, излагающие порядок проведения оперативных мероприятий и фиксирующие полученные результаты, скорее отвечают признакам иных документов. Фонограмма контроля и записи переговоров, осуществленных в соответствии со ст. 186 УПК РФ в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя (дознателя) как вещественное доказательство и хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании².

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ, 1995. № 33. Ст. 3349; Российская газета, 2017. № 1.

² Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации/ Под общ.ред. В.В.Мозякова. — М., 2016. - С.199-200.

Чтобы предмет получил статус вещественного доказательства по уголовному делу, нужно его осмотреть, а затем специальным постановлением следователя (дознателя) признать вещественным доказательством и приобщить к материалам уголовного дела. Помимо этого, найденный на месте преступления предмет нужно оценить с позиции 4 критериев: относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Относимость — это свойство доказательств, которое позволяет устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию, а также иные обстоятельства, которые имеют значение для конкретного уголовного дела¹.

В действующем уголовно-процессуальном законе нет указаний на формализованный подход к оценке относимости доказательств. Такое положение представляется правильным, так как заранее невозможно предусмотреть исчерпывающий перечень сведений, имеющих значение для конкретного дела. Наукой уголовного процесса давно выработан широкий круг требований, с помощью которых можно оценить относимость того или иного предмета к расследуемому уголовному делу.

Относимыми следует считать доказательства, которые отвечают хотя бы одной из нижеперечисленных целей:

- устанавливают обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
- помогают найти другие доказательства, относимые к уголовному делу;
- для усиления уже имеющейся доказательственной базы, проверки достоверности других доказательств;
- для опровержения фактов, относящихся к другим версиям по уголовному делу².

¹ Боруленков Ю.П. К вопросу о понятии «вещественные доказательства» // Уголовное судопроизводство. 2012. № 4. С. 19.

² Брянская Е.В. О вещественных доказательствах в уголовном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. 2013. №2. С. 87.

Следующий критерий оценки доказательств – это допустимость. Указанный критерий означает, что доказательство получено в соответствии с установленным законом порядке, правильно оформлено и приобщено к материалам уголовного дела. Ст.75 УПК РФ содержит критерии недопустимости доказательств, также в первой части указанной статьи говорится о том, что доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения.

Третий критерий оценки вещественных доказательств – достоверность. Данный критерий означает свойство доказательств отражать реальную сущность произошедшего события. Признать доказательство может должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование в форме предварительного следствия или дознания, но официально признать доказательство достоверным от имени государства может только суд.

И последним критерием оценки доказательств является их достаточность. Рассматриваемый критерий дает количественную оценку полученным доказательствам и показывает, можно ли на основе имеющейся совокупности доказательств, считать доказанным событие преступления, виновность лица и т.д.

Значение вещественных доказательств в уголовном процессе очень велико. По нашему мнению, именно вещественные доказательства занимают приоритетное место в структуре доказательств, так как именно предметы могут рассказать о событии преступления без искажений, объективно показать произошедшие события, без эмоциональной окраски. Свидетели и потерпевшие рассказывают о событии преступления исходя из особенностей их восприятия. В показаниях участников уголовного судопроизводства присутствует большая доля субъективизма, также нельзя исключать непреднамеренное искажение действительности ими. Как показывает практика, даже самый незаинтересованный в исходе дела свидетель или другой участник уголовного

судопроизводства может объективно заблуждаться в обстоятельствах совершенного преступления.

В теории доказательств именно вещественные доказательства называют «немыми» или «неговорящими свидетелями», потому что они не могут преднамеренно исказить существующую реальность¹.

Подводя итог настоящему параграфу, мы можем сделать вывод, что под вещественными доказательствами следует понимать любые объекты материального мира, объективно отражающие или указывающие на обстоятельства совершения преступления, отвечающие критериям относимости, допустимости, достоверности и достаточности, и полученные в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Значение вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве весьма велико, так как именно эта категория доказательств объективно отражает картину произошедшего события, позволяя участникам уголовного процесса сформировать выводы по уголовному делу, исходя из собственных убеждений и опыта.

§3. КЛАССИФИКАЦИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Немаловажным для института вещественных доказательств остается вопрос их классификации. Правильно подобранные основания для классификации в дальнейшем облегчат следователю (дознавателю) процесс доказывания.

Общепринятой классификацией всех видов доказательств является их деление на прямые и косвенные. К вещественным доказательствам также применима указанная классификация.

¹ Боруленков Ю.П. К вопросу о понятии «вещественные доказательства» // Уголовное судопроизводство. 2012. № 4. С. 19.

Одним из дискуссионных вопросов остается вопрос основания вышеуказанной классификации, так как, ответив на него, можно с легкостью определить, какие доказательства стоит отнести к прямым, а какие - к косвенным. Наиболее удачным, на наш взгляд, является мнение М.С. Строговича, который к такому основанию относит отношение вещи к главному факту предмета доказывания по расследуемому уголовному делу¹. «Доказательства делятся на прямые и косвенные в зависимости от того, — пишет он, — устанавливает ли доказательство главный факт — совершение обвиняемым инкриминируемого ему преступления — или доказательственный факт... Прямое доказательство устанавливает главный факт. Косвенное доказательство устанавливает не главный факт, а доказательственный факт, который, в свою очередь, является доказательством главного факта»². И далее: «Значит, разница между прямым и косвенным доказательством состоит в том, что именно, какой факт устанавливается этим доказательством и как он относится к главному факту. Каждое косвенное доказательство является прямым по отношению к тому факту, который оно непосредственно устанавливает, и отличие его от прямого доказательства заключается именно в том, что этот факт, устанавливаемый косвенным доказательством, не есть главный факт (т.е. совершение обвиняемым преступления), а есть факт доказательственный, побочный, через который устанавливается главный факт»³. То есть к прямым доказательствам относятся такие доказательства,

¹ См., например: Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. М. : Наука, 1968. Т. 1. С. 384-391 ; Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н. В. Жогин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрид. лит., 1973. С. 273-282 ; Курс советского уголовного процесса : Общая часть. М. : Юрид. лит., 1989. С. 565-567 ; Уголовный процесс : учебник для студентов вузов, обуч. по спец-ти «Юриспруденция» / под ред. В. П. Божьева. М. : Спарк, 2004. С. 164-165 ; Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юрид. вузов / под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. Ростов н/Д : Феникс, 2015. С. 131 ; Якимович Ю. К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России : учеб. пособие. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2015. С. 43.

² Строгович М. С. Указ. соч. С. 376.

³ Строгович М. С. Указ. соч. С. 377.

которые устанавливают факты, входящие в общий предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ).

По данному вопросу мы придерживаемся позиции Д.А. Мезинова который считает, что в качестве основания классификации вещественных доказательств на прямые и косвенные следует принимать место устанавливаемого доказательством факта в структуре предмета доказывания по конкретному уголовному делу с отнесением к прямым тех доказательств, которые устанавливают непосредственно своим содержанием главный факт, а к косвенным — доказательств, устанавливающих также непосредственно своим содержанием только вспомогательные факты, с помощью которых в дальнейшем можно сделать умозаключение о главном факте¹.

К прямым вещественным доказательствам может относиться, например, диск с видеозаписью момента совершения преступления. Так, гр. Д в ночное время с целью хищения, взломав дверь в павильон сотовой техники, разбил витрину и похитил лежащие там сотовые телефоны. В этот момент в павильоне работала скрытая видеокамера, которая засняла момент кражи. На видеозаписи было отчетливо видно, что кражу совершил именно обвиняемый. Диск с видеозаписью момента кражи был признан прямым вещественным доказательством².

Также в теории уголовного процесса вещественные доказательства делят на первоначальные и производные³.

К первоначальным доказательствам относятся предметы — первоисточники, несущие сведения о подлежащем установлению факте.

¹ Мезинов Д.А. К вопросу о делении доказательств на прямые и косвенные // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2 (63). С. 146-151.

² Приговор № 1-107/2016 от 22 ноября 2016 г. по делу № 1-107/2016 Киришский городской суд Ленинградской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].

³ Брянская Е.В. О вещественных доказательствах в уголовном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. 2013. №2 (16). С. 89.

Под производными доказательствами понимаются предметы, в которых содержится информация, взятая из других источников. Различные предметы могут приобрести статус вещественного доказательства, например, в случае, если предмет является следовоспринимающим, т.е. на нем остался след прикосновения преступника или орудия совершения преступления.

Так, 08 января 2016 г. П. реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, проник на территорию СНТ «Полет», где взломав навесной замок одного из домов, проник в дом и совершил хищение имущества на сумму 8000 руб. Навесной замок, на котором остались следы взлома, был признан вещественным доказательством¹.

Специфика производных вещественных доказательств заключается в том, что они отражают лишь одно или несколько свойств первоначального вещественного доказательства, так как в отдельных случаях получение производного вещественного доказательства может быть связано с нарушением целостности первоначального вещественного доказательства, невозможностью его повторного осмотра².

Рассматриваемая классификация вещественных доказательств является классической и общепризнанной. Помимо вышеперечисленных доказательств в юридической науке существуют и другие классификации вещественных доказательств.

Ю.В. Худякова предлагает следующие основания для классификации вещественных доказательств.

По пригодности для решения разных уровней экспертных задач:

- Вещественные доказательства, используемые для решения идентификационных задач;

¹ Приговор № 1-243/2016 от 13 декабря 2016 г. по делу № 1-243/2016 Сосновский районный суд Челябинской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].

² Брянская Е.В. О вещественных доказательствах в уголовном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. 2013. №2 (16). С. 89.

- Вещественные доказательства, используемые для решения неидентификационных задач:

1. Для решения вопроса классификационного или диагностического характера (о групповой принадлежности);
2. Для решения вопросов, связанных с ситуационными задачами.¹

По характеру связей между вещественными доказательствами и событием преступления:

- 1) вещественное доказательство, которое имеет генетическую связь с событием преступления;
- 2) вещественное доказательство, которое имеет функциональную связь с событием преступления;
- 3) вещественное доказательство, которое состоит в объемной связи с событием преступления;
- 4) вещественное доказательство, которое состоит в субстанциональной связи с событием преступления;
- 5) вещественное доказательство, которое состоит в связи преобразования с событием преступления.

Данная классификация позволяет дать оценку вещественным доказательствам и выводам эксперта при исследовании этих доказательств².

Классификация, основанная на способности вещественного доказательства устанавливать обстоятельства, подлежащие обязательному доказыванию, изложенные в ст. 73 УПК РФ:

- 1) вещественные доказательства, устанавливающие событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) вещественные доказательства, способствующие установлению виновности лица в совершении преступления;

¹ Худякова Ю. В. Вещественные доказательства в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 6.

² Худякова Ю.В. Указ. соч. С.6.

- 3) вещественные доказательства, способствующие установлению обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого;
- 4) вещественные доказательства, способствующие установлению характера и размера вреда, причиненного преступлением;
- 5) вещественные доказательства, способствующие установлению обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния;
- 6) вещественные доказательства, способствующие установлению смягчающих и отягчающих обстоятельств;
- 7) вещественные доказательства, способствующие установлению обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) вещественные доказательства, содействующие выявлению обстоятельств, способствующих совершению преступления¹.

Также существует классификация вещественных доказательств в зависимости от их способности подтверждать или опровергать вопрос о наличии вины определенного лица в совершении преступного деяния. Первая группа – это обвинительные, они указывают на наличие состава преступления, изобличают обвиняемого, а также отягчают наказание, если суд признает его виновным. Вторая категория – оправдательные, они, напротив, свидетельствуют об отсутствии состава преступления и оправдывают человека либо смягчают назначенное ему наказание.

Так, к обвинительным доказательствам по уголовному делу, возбужденному по ст.177 УК РФ, чек-ордер от <дата>; квитанция - извещение от <дата> счет <№ обезличен> за оказание медицинских услуг от <дата>; чек от <дата>., хранящиеся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле. Данные документы подтверждали наличие у подсудимой нужной суммы

¹ Худякова Ю.В. Указ. соч. С.6.

для внесения по кредитному договору. В результате изученной совокупности имеющихся доказательств суд вынес обвинительный приговор¹.

Вышеприведенные классификации имеют большое практическое и научное значение. Любая классификация помогает систематизировать полученные знания, способствует правильному применению понятий, ликвидирует неоднозначность и двусмысленность языка науки.

В настоящей главе нами была рассмотрена история становления и развития института вещественных доказательств. Мы выделили 3 периода в истории развития вещественных доказательств. Также мы рассмотрели существующие определения понятия «вещественные доказательства». На основе этих определений мы постарались вывести свое определение рассматриваемому понятию. Помимо этого, нами были изложены имеющиеся в науке уголовного процесса классификации вещественных доказательств, которые, несомненно, имеют больше практическое значение.

В заключение настоящей главы нам хотелось бы отметить, что изучение института вещественных доказательств имеет большое практическое значение, так как правильное понимание понятия «вещественные доказательства», умение отличать их от других видов доказательств и правильно классифицировать позволит следователям, дознавателям, прокурорским работникам, а также судьям правильно собирать, оценивать, проверять доказательства по уголовному делу, что в целом способствует недопущению совершения ошибок в процессе доказывания и соблюдению принципов уголовного судопроизводства.

¹ Приговор № 1-52/2017 1-881/2016 от 28 февраля 2017 г. по делу № 1-52/2017 Химкинский городской суд Московской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.04.2017]

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОБИРАНИЯ, ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

§1. ОСОБЕННОСТИ СБОРА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Процесс собирания вещественных доказательств всегда вызывал большой интерес у многих ученых-процессуалистов. Это один из первых элементов процесса доказывания. Большинство ученых – процессуалистов под собиранием доказательств понимают обнаружение и фиксацию сведений, относящихся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу¹; производство лицом, осуществляющим предварительное следствие, дознание, прокурором, судьей предусмотренных законом процессуальных действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление в установленном законом порядке доказательств².

Вышеназванные точки зрения объединяет то, что в них акцентируется внимание на процессуальном закреплении доказательств. Верно подметил М.С. Строгович: «Пока доказательство не рассмотрено и не закреплено, процессуально нельзя утверждать, что доказательство действительно обнаружено, так как еще не известно, что именно обнаружено и является ли действительно доказательством то, что обнаружено»³.

На наш взгляд, в утверждении М.С. Строговича содержится еще один важный признак, определяющий понятие «собираание вещественных доказательств», к которому относится оценка обнаруженного материального объекта через призму 4 критериев, которым должны отвечать доказательства.

¹ Уголовный процесс России: Общая часть: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов Под ред. В.З. Лукашевича. СПб., 2004. С. 207-208.

² Махмудов И.Т. К вопросу о совершенствовании процессуального порядка собирания вещественных доказательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 1. С.73.

³ Строгович М.С. Курс Советского уголовного процесса. Том 1. М., 1968. С. 302.

Традиционно в науке уголовного процесса под собиранием доказательств понимают один из элементов процесса доказывания, включающий в себя обнаружение, получение и фиксацию доказательств¹.

Под обнаружением понимается поиск вещественных доказательств, путем проведения следственных или иных действий².

Получение доказательств состоит в переходе доказательственной информации от ее источника к субъекту доказывания³.

Фиксация доказательств заключается в закреплении и надлежащем оформлении доказательственной информации в протоколе следственного действия, а в отдельных случаях – путем предъявления понятым, фотографирования, упаковки и опечатывании вещественных доказательств⁴.

Ст. 86 УПК РФ регламентирует порядок собирания всех видов доказательств, в том числе и вещественных. Согласно указанной статьи, собирать доказательства имеют право дознаватель, следователь, прокурор, судья в процессе уголовного судопроизводства путем производства следственных и иных процессуальных действий. Помимо указанного круга лиц собирать и представлять вещественные доказательства могут и другие участники уголовного судопроизводства. Дозволенные законодательством способы собирания вещественных доказательств зависят от статуса участника уголовного судопроизводства. Дознаватель, следователь, прокурор и судья, как нами было сказано ранее, вправе собирать вещественные доказательства путем проведения следственных и процессуальных действий.

Право на собирание доказательств также предоставлено защитнику, который осуществляет его через получение предметов, справок и т.д.; опрос лиц; а также через истребование справок и других документов.

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. П.А. Лупинская. М., изд.3 перераб. 2013. С. 405.

² Указ. соч. С.405.

³ Указ. соч. С.405.

⁴ Указ. соч. С.405.

Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, их представители вправе собирать и представлять предметы и документы для их дальнейшего приобщения к материалам уголовного дела. Из анализа рассматриваемой нормы можно сделать вывод, что не каждый предмет или документ, представленный вышеперечисленными участниками уголовного судопроизводства, может стать вещественным доказательством. Решение данного вопроса остается на усмотрение должностного лица, осуществляющего предварительное расследование в форме дознания или предварительного следствия.

На наш взгляд, должностное лицо, которое расследует уголовное дело при разрешении вопроса о приобщении предмета или документа, представленного участниками уголовного судопроизводства, должно принимать во внимание Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004г. №467-О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями ст.46, 86 и 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ»¹, согласно которому право подозреваемого, обвиняемого, их защитника собирать и представлять доказательства является одним из важных проявления права на защиту от уголовного преследования, а также формой реализации конституционного принципа на состязательность и равноправие сторон. Этому праву соответствует обязанность должностного лица, которое ведет расследование по уголовному делу, рассматривать каждое заявленное по уголовному делу ходатайство, связанное с исследованием доказательств.

Таким способом уголовно-процессуальный закон исключает возможность отказа следователя (дознателя) в приобщении доказательств, предоставленных стороной защиты. Нормативные предписания, содержащиеся

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2004 г. № 467-О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями ст. ст. 46, 86 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.

в уголовно-процессуальном законе, в их взаимосвязи со ст. 45, ч.1 ст.46, ч.2 ст.50, ч.3 ст.123 Конституции РФ, гласят, что подобный отказ имеет место быть лишь в случаях, если представленное доказательство не имеет отношение к уголовному делу, т.е. не отвечает критерию относимости, не может подтвердить или опровергнуть причастность лица к совершению преступления, является недопустимым или не отвечает другим критериям. Решение, принимаемое лицом, осуществляющим предварительное следствие или дознание, должно быть обосновано ссылками на конкретные доводы, которые опровергают необходимость истребования и исследования доказательств, предъявляемых стороной защиты¹.

Как видно из диспозиции ст.86 УПК РФ, собирать вещественные доказательства можно, как на досудебных, так и на судебных стадиях уголовного судопроизводства. Также собирать вещественные доказательства допустимо при проверке сообщения о преступлении (ст. 144 УПК РФ). Следователи (дознаватели) вправе собирать вещественные доказательства путем производства следственных действий или иных процессуальных действий.

В соответствии с пунктом 13.1 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации имуществом признаются любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права.

Документами и предметами, изымаемыми при проверке сообщения о преступлении, могут быть любые предметы (статья 81 УПК РФ):

¹ Маслов А.К. Субъекты собирания доказательств в уголовном процессе // Общество и право. 2009. № 2 (24). С. 195.

- которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления;
- на которые были направлены преступные действия;
- деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;
- иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

При проверке сообщения о преступлении дознаватель (следователь) вправе истребовать документы и предметы на основании письменного запроса, составленного в произвольной форме, с указанием адресата, вида документа либо предмета, основания такого запроса и данных о должностном лице, составившем запрос, который направляется любыми доступными видами связи (почтовой связи, электронной почты или другими) (статьи 21, 144, 177 УПК РФ).

Согласно пункта 37 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»¹ документы, имеющие признаки подделки, а также предметы, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у лиц без специального разрешения, могут быть изъяты по письменному поручению дознавателя органом дознания в рамках проведения оперативно-розыскного мероприятия по обследованию помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. С изымаемых документов сотрудник изготавливает копии, которые им заверяются и передаются лицу, у которого они были изъяты, о чем делается запись в протоколе изъятия, составляемом в соответствии с требованиями статей 166 – 167 УПК РФ. В случае, когда по истечении пяти дней после изъятия документов их заверенные копии не были переданы лицу, у которого

¹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

изъяты документы, в течение трех дней они должны быть направлены по почте заказным почтовым отправлением, о чем делается запись в протоколе с указанием номера почтового отправления¹.

Документы и предметы также могут быть изъяты дознавателем в ходе производства осмотра места происшествия или получения объяснения (статья 144 УПК РФ). Вместе с тем, они изымаются в порядке, установленном УПК РФ для производства выемки, с составлением акта или протокола об изъятии. Так, в пункте 23 Инструкции, утвержденной приказом МВД России № 199 от 01.04.2014 указано, что результаты изъятия предметов и документов, а также обнаруженные документы, имеющие признаки подделки, вещи, изъятые из гражданского оборота или ограниченно оборотоспособные, находящиеся у лиц без специального разрешения, оформляются протоколом в соответствии со статьей 166 УПК РФ.

В случае, когда по результатам проверки сообщения о преступлении дознаватель принимает решение о возбуждении уголовного дела он также выносит постановление о признании указанных предметов и документов вещественными доказательствами в соответствии с частью 2 статьи 81 УПК РФ и приобщает их к уголовному делу после осмотра. При производстве по уголовному делу следователь (дознаватель) вправе изымать предметы и документы в ходе проведения таких следственных действий как выемка, обыск, личный обыск, осмотр, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, проверка показаний на месте и других, а также истребовать их.

¹ Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: Приказ МВД России от 01.04.2014 № 199 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

Для того, чтобы изъятая вещь приобрела статус вещественного доказательства, ее нужно зафиксировать в надлежащей процессуальной форме. Фиксация сведений должна отвечать следующим требованиям: точность и полнота фиксации, правильность упаковки, установленная форма и порядок фиксации (поняты и т.п.), сохранность доказательств. Основным способ закрепления доказательственной информации является ее протоколирование¹.

При изъятии предмета в протоколе следственного действия подробно должно быть указано, из какого места был изъят предмет, размеры изъятого предмета, его характеристики, подробное описание изымаемого предмета.

Немаловажным вопросом в формировании вещественных доказательств является правильность упаковки, которая должна исключать потерю доказательственных качеств обнаруженного предмета.

Что касается предметов быта, то тут выработано много рекомендаций по их правильной упаковке, которые не раз были применены на практике и дали свои положительные результаты. В настоящее время идет бурное развитие информационных технологий, и актуальным остается вопрос упаковки электронных носителей информации.

К примеру, системный блок может быть упакован в большой полиэтиленовый пакет. Перед тем, как упаковать его, нужно убедиться в целостности пакета, чтобы исключить возможность доступа к разъемам системного блока для удаления информации, имеющей значение для уголовного дела. Далее системный блок печатывается, скрепляется подписями понятых, следователя и др. участников, а также снабжается пояснительной надписью.

Смартфон или айфон должен быть упакован в черный пакет или картонную коробку, чтобы исключить возможность удаления с него данных. Перед этим целесообразно будет поставить телефон в режим полета, чтобы

¹ Цабан Я.Б. Следственные действия как основной способ собирания доказательств по уголовным делам //Символ науки. 2015. №12-2. С. 109.

исключить возможность удаленного доступа к данным, содержащимся на изъятом сотовом телефоне.

Таким же образом должен быть упакован портативный или планшетный компьютер.

Все изъятые электронные носители информации должны быть упакованы и опечатаны, при их упаковке необходимо использовать такие материалы и инструменты, которые не могут оказывать на носитель негативное воздействие, приводящее к потере информации. Более того, упаковочный материал должен предохранять электронные носители информации от негативных воздействий различного рода. Например, оптические дисковые носители информации (CD, DVD) должны быть уложены в футляры, исключающие механическое воздействие на информационно-носящую отражающую поверхность диска.

Федеральным законом № 143-ФЗ от 28.07.2012г. в статьи регламентирующие порядок производства обыска и выемки были внесены изменения, которые закрепили изъятие электронных носителей информации при производстве обыска и выемки при обязательном участии специалиста. Данное положение вызывает ряд вопросов. Прежде всего, исходя из принципов уголовного судопроизводства, изъятие в ходе обыска или выемки электронных носителей без участия специалиста будет считаться нарушением требований УПК РФ, то есть такие доказательства в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ признаются недопустимыми. Но если при производстве выемки следователю (дознавателю) точно известно, какой предмет, где и у кого предстоит изымать, и специалиста можно пригласить заранее, то в ходе обыска такая необходимость зачастую возникает внезапно, и не всегда имеется возможность удовлетворить ее в разумный срок. Заметим, что к осмотру места происшествия, где также могут изыматься электронные носители информации, подобные требования не предъявляются. Не вызывает сомнений, что изъятие электронных носителей информации, являющихся частью других компьютерных устройств или подключенных к другому оборудованию, а также копирование информации с

изымаемых электронных носителей в интересах третьих лиц должно производиться только специалистом. Но вряд ли есть техническая необходимость привлекать специалиста для изъятия, например, сотового телефона, цифрового фотоаппарата, mp3-плеера, а в соответствии с требованиями УПК РФ в ходе обыска или выемки это обязательно.

В связи с этим мы предлагаем дополнить ч. 9.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ фразой, изложив ее в следующей редакции:

«Допускается изъятие электронных носителей информации без участия специалиста, если электронные носители информации изымаются целиком и изъятие производится без копирования содержащейся на них информации».

Изъятый в ходе проведенного следственного действия предмет в присутствии понятых или средств видео- и фотофиксации подвергается осмотру следователем или дознавателем, о чем составляется соответствующий протокол. Осмотр предмета начинается с его упаковки, затем осмотру подвергается сам предмет. Сначала изучается общий вид предмета, его наименование, назначение, указываются его пространственные характеристики. Далее выявляются индивидуальные признаки предмета, дефекты, имеющиеся на предмете. Затем указываются признаки, которые связывают изъятый предмет с расследуемым преступлением. Все вышеперечисленное должно быть отражено в протоколе следственного действия. После осмотра предмет упаковывается, снабжается пояснительными надписями, подписями участников осмотра, скрепляется печатями, что обязательно отражается в протоколе осмотра (К примеру, участвовать в осмотре помимо следователя может оперуполномоченный, специалист, понятые, участковый уполномоченный и т.д.). Если следователь (дознаватель) принимает решение вернуть предмет законному владельцу, то это тоже указывается в протоколе осмотра. С протоколом осмотра знакомятся все участники следственного действия, если есть замечания, то они указываются в протоколе. Затем протокол подписывается всеми участниками осмотра, а также лицом, производящим осмотр предмета. Затем следователь (дознаватель)

выносит постановление, которым признает предмет вещественным доказательством и приобщает его к уже имеющимся материалам уголовного дела.

Особый интерес вызывает осмотр электронных носителей информации. Как нами было отмечено ранее, изъятие таких носителей при производстве обыска и выемки по уголовно-процессуальному законодательству происходит с обязательным участием специалиста. Статья 177 УПК РФ, регламентирующая порядок проведения осмотра, не содержит положений, закрепляющих участие специалиста при производстве осмотра электронных вещественных доказательств, что представляется нам не совсем логичным. При производстве осмотра электронного вещественного доказательства следователем (дознавателем), не обладающим специальными познаниями, может быть случайно удалена информация, представляющая интерес для уголовного дела. Тем более в последнее время появляется большое количество новых электронных носителей информации, неправильное включение и использование которых может повлечь утрату важной доказательственной для уголовного дела информации о фактах преступной деятельности подозреваемых (обвиняемых).

В связи с вышесказанным считаем обязательным закрепить обязательное участие соответствующего специалиста при осмотре электронных носителей информации, дополнив ст. 177 УПК РФ частью 7, изложив ее в следующей редакции:

«7. Осмотр электронных носителей информации производится с участием специалиста. Допускается осмотр электронных носителей информации, содержащих аудио- или видеозаписи с фиксацией проведения оперативно-разыскных мероприятий без участия специалиста.»

Выделение в качестве исключения электронных носителей информации с фиксацией хода проведения оперативно – розыскных мероприятий обусловлено тем, что для того, чтобы открыть и осмотреть такой электронный носитель информации следователю (дознавателю) не требуется наличие специальных

познаний, а также маловероятна возможность удаления данных с таких носителей информации.

Допустимо получать предметы, имеющие значение для уголовного дела, путем осуществления оперативно – розыскной деятельности. Полученные таким образом предметы выемкой изымаются у оперативных сотрудников, осматриваются, признаются вещественным доказательством и приобщаются к материалам уголовного дела.

Изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации и документы, по общему правилу подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, в разумный срок (статья 6.1 УПК РФ). Возврат изъятых предметов, документов и вещественных доказательств их законному владельцу осуществляется на основании постановления дознавателя, о чем составляется акт приема-передачи.

Документы, удостоверяющие личность, в том числе паспорт¹, удостоверение личности военнослужащего (военный билет)², паспорт иностранного гражданина³, изъятые у лиц, заключенных под стражу, передаются по месту его содержания под стражей для приобщения к личному делу подозреваемого, обвиняемого. При освобождении лица, указанные документы возвращаются гражданину. При этом заверенные копии документов, удостоверяющих личность, приобщаются к уголовному делу или материалам проверки.

¹ Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

² Об удостоверении личности военнослужащего Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.2003 № 91 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

³ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

Подводя итог настоящему параграфу, мы пришли к выводу, что под процессом собирания доказательств следует понимать совокупность действий участников уголовного судопроизводства, направленных на обнаружение, представление, фиксацию и сохранение вещественных доказательств с целью успешного раскрытия и расследования уголовного дела.

К особенностям сбора вещественных доказательств относится:

Собирать вещественные доказательства могут только участники уголовного судопроизводства, перечисленные в ст.86 УПК РФ;

Объем полномочий по собиранию вещественных доказательств зависит от процессуального статуса участника уголовного судопроизводства. Каждому участнику уголовного процесса определены свои дозволенные способы сбора вещественных доказательств.

Собирать предметы и документы, которые могут быть отнесены к вещественным доказательствам, участники уголовного судопроизводства могут собирать как на досудебных, так и на судебных стадиях уголовного судопроизводства. Также допустимо собирать предметы и документы до возбуждения уголовного дела на стадии проверки сообщения о преступлении.

Для того, чтобы предмет был признан вещественным доказательством, его нужно осмотреть, и по результатам осмотра специальным постановлением следователя или дознавателя признать вещественным доказательством и приобщить к уже имеющимся материалам уголовного дела.

§2. ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Неотъемлемыми элементами процесса доказывания являются проверка и оценка вещественных доказательств. Такое положение согласуется с определением понятие «доказывание», которое закреплено в ст.85 УПК РФ и гласит, что доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств.

Ученые-процессуалисты в разные периоды развития уголовного процесса давали различные определения рассматриваемого понятия. Первая группа авторов проверку доказательств заменяли на исследование доказательств, которое включало в себя получение нужной информации и ее проверку¹.

В своих трудах Р.С. Белкин также использует категорию «исследование доказательств», подразумевая под исследованием «познание следователем или судом содержание доказательств, установление согласуемости данного доказательства со всеми остальными доказательствами по делу»².

А.Р. Белкин склоняется к тому, что понятие «исследование доказательств» больше подходит, чем «проверка» для определения «второй фазы работы субъекта доказывания с доказательствами»³.

Некоторые процессуалисты считают, что исследование и проверка доказательств одно и то же⁴.

Отождествлять такие понятия как «исследование» и «проверка доказательств» нельзя, так как, по нашему мнению проверка входит в исследование доказательств. Термин «исследование доказательств» применяется в более широком значении, по существу как синоним доказывания.

Проверке доказательств в уголовно-процессуальном кодексе отведена ст.87, что говорит о том, что законодатель относит проверку к отдельным элементам процесса доказывания. В указанной статье определен круг субъектов, которые уполномочены проводить проверку доказательств, определен способ проведения проверки вещественных доказательств.

¹ Курс советского уголовного процесса; под редакцией А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. М., 1989. Т. 1. С. 302.

² Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М. : Наука, 1966. С. 48.

³ Белкин АР. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М. : Норма, 1999. С. 232.

⁴ Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М. : Юрид. лит, 1964. С. 15-16.

В теории уголовного процесса много дискуссий ведется о способах проверки вещественных доказательств. Одна группа ученых к таким способам относит проведение следственных и процессуальных действий¹, другая группа процессуалистов помимо перечисленных способов также допускает проведение оперативно-розыскных мероприятий.

А.В. Рудин считает, что проведение оперативно-розыскных мероприятий нельзя рассматривать как способ проверки достоверности вещественных доказательств².

Мы не можем согласиться с мнением А.В. Рудина, так как считаем, что осуществлять проверку доказательств можно с помощью проведения оперативно-розыскных мероприятий. В ст.87 УПК РФ говорится, что проверку доказательств можно осуществлять путем сопоставления их с другими доказательствами, установления источника получения проверяемого доказательства, а также получением иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство. Уголовно – процессуальный закон допускает использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, которые отвечают установленным требованиям³. Поэтому доказательства, полученные путем осуществления оперативно-розыскной деятельности и отвечающие требованиям уголовно-процессуального законодательства, можно использовать для подтверждения или опровержения проверяемого доказательства. Помимо вышеизложенного ст. 11 ФЗ от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» говорит, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-

¹ Рудин А.В. Проверка доказательств в системе элементов процесса доказывания по уголовным делам // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №4. С. 181.

² Рудин А.В. Указ. соч. С.181.

³ Стельмах В.Ю. Понятие и система средств доказывания в уголовном процессе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 6 (149). С. 93.

процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств¹.

Первым способом проверки вещественных доказательств является сопоставление проверяемого доказательства с другими, имеющимися в уголовном деле доказательствами. Под сопоставлением доказательств следует понимать рассмотрение сведений, которые содержатся, как в новом, так и в уже имеющихся доказательствах, с целью получения вывода о достоверности сведений, содержащихся в проверяемом доказательстве².

Процесс сопоставления доказательств не завершается, когда сведения, которые несет в себе проверяемое вещественное доказательство, были сверены со сведениями, содержащимися в других доказательствах. Если появляется новое доказательство, то информацию, содержащуюся в проверяемом доказательстве нужно сопоставить и с информацией, которую несет в себе вновь полученное доказательство. То есть процесс сопоставления доказательств происходит в течение всего производства по уголовному делу.

Представляется, что проверяемое доказательство подлежит сопоставлению с другими доказательствами, в которых содержащиеся сведения имеют отношение к сведениям, составляющим проверяемое доказательство. Некоторые процессуалисты говорят о необходимости сопоставления проверяемого доказательства со всеми имеющимися в уголовном деле доказательствами, даже с теми, содержание которых никак не связано с содержанием проверяемого доказательства³.

Сопоставлять доказательство с другими доказательствами, содержание которого никак не связано с содержанием проверяемого, представляется не

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ, 1995. № 33. Ст. 3349; Российская газета, 2017. № 1.

² Лушкин С.А. Сопоставление доказательств и установление источников доказательств как способ проверки доказательств // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. №2. С. 221.

³ Лушкин С.А. Указ. соч. С.221.

вполне оправданным. Процесс сравнения доказательств занимает определенное количество времени, а сравнивать между собой доказательства, содержание которых свидетельствует о разных обстоятельствах уголовного дела, представляет пустую трату времени, что является недопустимым в условиях ограниченности времени, отведенного на производство предварительного следствия или дознания по уголовным делам.

Проверяемое доказательство должно быть сопоставлено со всеми имеющимися в уголовном деле доказательствами, чье содержание в той или иной мере касается тех же обстоятельств, что и сведения, заключенные в проверяемом доказательстве. Именно это требование, по нашему глубокому убеждению, содержится в словосочетании "проверка доказательств производится ... путем сопоставления их с другими доказательствами".

Что касается проверки вещественных доказательств, то в данном случае вещественное доказательство сопоставляется с протоколами других следственных действий, с результатами экспертиз, показаниями участников уголовного судопроизводства, другими, имеющимися в уголовном деле вещественными доказательствами, и др.

Следующим способом проверки доказательств является получение иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

При буквальном толковании под понятием «получение» можно понимать, что субъект уголовного судопроизводства принимает доказательства от кого-то, то есть он пассивен. Но, по нашему мнению, такая формулировка не исключает активную деятельность субъекта по сбору доказательств, которые смогут подтвердить или опровергнуть проверяемое доказательство. Закон не содержит конкретного указания на то, с помощью каких следственных и иных процессуальных действий можно собирать доказательства для проверки вещественных доказательств. Мы приходим к выводу, что это могут быть

любые следственные действия, которые перечисляются в уголовно-процессуальном законе.

Так доказательства можно получать путем осуществления иных процессуальных действий, к которым в юридической науке относят:

- задержание подозреваемого (ст. ст. 91 - 96 УПК);
- наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК);
- истребование документов (ст. 86 УПК);
- получение предметов, документов, иных сведений (ст. 86 УПК);
- опрос лиц (ст. 86 УПК);
- производство документальных проверок, ревизий (ст. 144 УПК);
- явка с повинной (ст. 142 УПК)¹.

Также в части 2 ст. 86 УПК РФ говорится о том, что собирать доказательства можно путем представления письменных документов и предметов подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и др.

Следующим элементом процесса доказывания является оценка вещественных доказательств. Правила оценки доказательств приводятся в ст. 88 УПК РФ.

Оценка доказательств представляет собой мыслительную деятельность, которая осуществляется во время всего процесса доказывания. Любое доказательство, а также их совокупность подлежит обязательной проверки и оценке, в этой связи оценка вещественных доказательств представляет собой необходимую предпосылку в принятии решений по уголовному делу.

Информацию, которую несет вещественное доказательство, нельзя оценить без связи с личными доказательствами, таким образом, их «информационная ценность» становится ясной только в совокупности с другими видами доказательств².

¹ Лушкин С.А. Собираание доказательств как способ проверки доказательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. №4. С. 71.

² Ваниян Д.В. Особенности оценки вещественных доказательств в уголовном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2010. №1. С. 282.

При исследовании связи между вещественным доказательством, протоколом осмотра вещественного доказательства и заключением эксперта А.А. Эйсман говорил, что «... между предметом — вещественным доказательством и протоколом осмотра, в котором описана обстановка изъятия, существует своеобразная связь. Связь настолько существенная, что отсутствие или утрата ее равносильны утрате самого вещественного доказательства (при отсутствии протокола) либо значительному обесценению сведений, содержащихся в протоколе (при утрате вещественного доказательства)». Далее: «Предмет, обладающий такими свойствами, которые без применения специальных знаний не могут быть правильно истолкованы и оценены, представляет лишь потенциальную возможность доказательства»¹.

Ч.1 ст.88 УПК РФ говорит о том, что каждое доказательство должно быть оценено с позиций допустимости, относимости, достоверности, а в их совокупности — достаточности. Такая оценка осуществляется как в процессе собирания доказательств, так и перед принятием какого-либо процессуального решения. Например, предварительная оценка вещественного доказательства находит отражение в постановлении о признании вещественным доказательством или в постановлении о назначении экспертизы и т.д. Результат предварительной оценки вещественного доказательства может меняться на последующих этапах расследования преступления. В течение оценки вещественных доказательств исследуется процесс их формирования, после чего можно сделать вывод о их допустимости и относимости к уголовному делу. Изучив существенные свойства предметов и сопоставив их с другими имеющимися в уголовном деле доказательствами, можно сделать вывод о том, какие факты устанавливаются этим доказательством и какое оно имеет значение для расследования уголовного дела.

Как нами отмечалось выше, оценка вещественных доказательств находится в неразрывной связи с их проверкой. Отсутствие у вещественных

¹ Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. М., 1967. С. 135.

доказательств заранее установленной достоверности и других преимуществ обязывает субъекта уголовного процесса в каждом конкретном случае выяснения их действительного значения, что обуславливает необходимость проверки, по окончании которой можно будет сделать правильные выводы при их оценке. При использовании вещественных доказательств, чтобы не ошибиться в оценке достоверности устанавливаемых ими фактов, исходят из наличия или отсутствия по делу гарантий от возможной подмены вещественных доказательств или их фальсификации; из того, насколько вещи отвечают своему назначению; из соответствия вещественных данных другим доказательствам и установленным по делу фактам¹. Проверка эта осуществляется как путем анализа имеющихся в деле данных, так и путем собирания дополнительных данных. Материалы осуществлявшихся различными путями исследований вещественного доказательства (осмотра, экспертизы, эксперимента и т.п.) сопоставляются между собой для того, чтобы выяснить, согласуются ли их результаты. Осуществляется сопоставительный анализ групп взаимосвязанных по происхождению вещественных доказательств (например, замка с перепиленной дужкой и опилок, собранных с земли). Такой анализ позволяет, с одной стороны, выявить все существенные для дела признаки каждого объекта, входящего в данную группу; причем признаки эти в значительной части раскрываются именно при таком сопоставлении. С другой стороны, сопоставительный анализ позволяет обнаружить наличие «негативных» обстоятельств, если они имеются. Вещественные доказательства сопоставляются с другими доказательствами, имеющими аналогичное фактическое содержание для взаимопроверки. Таким образом, оценка вещественного доказательства строится не на механическом «принятии» его или «отсечении», а на установлении внутренней согласованности или несогласованности с другими доказательствами, включении или невключении в их систему.

¹ Трусов А.И. Основы теории судебных доказательств. М., 1960. С. 87.

Оценка относимости вещественного доказательства заключается в установлении связи между обстоятельством, подлежащим доказыванию, и самим вещественным доказательством. Вещественное доказательство, которое опровергает или подтверждает следственную версию, является относимым.

Значение какого-либо обстоятельства для уголовного дела не всегда является ясным, особенно это характерно для начального этапа расследования, поэтому в практической деятельности для того, чтобы избежать ошибок в оценке относимости доказательств и их утраты, на начальном этапе расследования все обнаруженные вещественные доказательства, содержание которых позволяет говорить о связи с обстоятельствами дела, принято считать относимыми. На последующих этапах расследования уголовного дела происходит дальнейшая работа с вещественным доказательством (его осмотр, назначение экспертиз и т.д.), что позволяет дать правдивую оценку относимости доказательства к уголовному делу.

Допустимость вещественных доказательств предполагает соблюдение правил изъятия и процессуального оформления, то есть соответствие вещественного доказательства нормам уголовно-процессуального законодательства. При оценке вещественного доказательства с позиций его допустимости субъекту уголовного судопроизводства следует ответить на ряд вопросов:

- разрешен ли уголовно-процессуальным законодательством источник добывания доказательства;
- были допущены нарушения правил получения и закрепления доказательственной информации;
- если были допущены процессуальные нарушения, то, как они отразились на достоверности и полноте полученной информации.

Нарушение процессуального порядка собирания доказательств является частным случаем нарушения законности. Такое доказательство не обладает юридической силой и не может быть использовано при доказывании по

уголовным делам. Также оно не берется во внимание при оценке совокупности доказательств с позиции достаточности для обоснования выводов.

Соблюдение правил изъятия вещественных доказательств, а также их правильное процессуальное оформление является существенным условием допустимости вещественных доказательств.

К примеру, не могут быть признанные в качестве вещественных доказательств, которые были изъяты с грубым нарушением уголовно-процессуального законодательства, а также не должным образом оформлены. Часто встречаются случаи, когда при производстве некоторых следственных действий (осмотры, выемка, обыск и т.д.) неправильно отражен их процессуальный ход и результаты. Так, судом первой инстанции было исключено вещественное доказательство – регистрационный знак, изъятый с места происшествия. Факт изъятия не был отражен в протоколе осмотра места происшествия. Помимо вещественного доказательства в данном случае были исключены протокол осмотра места происшествия, а также протокол осмотра предмета¹.

Особенностью подобных нарушений является то, что они могут повлечь за собой признания недопустимым не только самого предмета, но и доказательства, которые были получены при дальнейшей работе с предметом (заключение эксперта, предъявления для опознания и т.д.).

Также для оценки вещественного доказательства с позиции допустимости важно установить, надлежащим ли был субъект собирания вещественного доказательства. В первую очередь надлежащим субъектом получения доказательств является участник уголовного судопроизводства, который принял уголовное дело к своему производству, либо те лица, которые выполняют следственные и иные процессуальные действия, направленные на получение вещественных доказательств, на основании письменного отдельного

¹ Апелляционное постановление № 10-6/2016 от 11 февраля 2016 г. по делу № 10-6/2016 Суд апелляционной инстанции Харабалинского районного суда Астраханской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

поручения. К таким участникам относятся: начальник подразделения дознания, следователь, дознаватель, прокурор, суд¹.

Для установления достоверности вещественного доказательства обязательной проверки и оценки подвергаются обстоятельства появления доказательства, формирования, хранения, местонахождения, правильности его фиксации в ходе экспертного исследования².

Предметы, признанные вещественными доказательствами могут изменяться под воздействием окружающей среды и иных факторов. Например, условия, в которых находился предмет на момент совершения преступления, могут разниться с условиями, в которых данный предмет был признан в качестве вещественного доказательства. А.А. Хмыров писал, что: «Достоверность в косвенном доказывании достигается в результате накопления доказательств, преследующего одновременно две цели: установление объективного характера связей улик между собой и с предметом доказывания и опровержение противоположенного допущения — о случайном совпадении улик. Это сочетание “Положительного” доказывания с опровержением противоположенных выводов повышает надежность знания, обеспечивает его достоверность»³.

Также необходимо отметить, что большое влияние на формирование допустимых вещественных доказательств оказывают эксперты и специалисты, имеющие соответствующую компетентность, независимость и объективность⁴.

Если учитывать, что большая часть вещественных доказательств являются косвенными, то в основном оценка их достоверности происходит в

¹ Кравченко М.Е. Оценка допустимости вещественных доказательств с точки зрения надлежащих субъектов их получения по уголовным делам // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. № 1 (156). С. 183.

² Ваянин Д.В. Особенности оценки вещественных доказательств в уголовном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2010. №1. С. 282.

³ Хмыров А.А. Теоретические основы и практика использования косвенных доказательств в уголовных делах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1980. С. 34.

⁴ Кравченко М.Е. Указ. соч. С.183.

соответствии с вышеуказанным процессом. Между тем, П.А. Лупинская считает, что «оценка достоверности доказательств лишена каких-либо формальных критериев, показателей. Здесь полностью действует принцип свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению. Вывод о достоверности или недостоверности конкретного доказательства достигается путем сопоставления его с другими доказательствами по делу, поэтому только оценка их в совокупности может привести к правильному выводу»¹.

В уголовно-процессуальном законе не содержится четких правовых предписаний относительно понятия и способов определения достоверности уголовно-процессуальных доказательств. Лишь путем анализа некоторых положений УПК РФ можно сделать выводы о необходимости оценки доказательств с точки зрения их достоверности (ч. 1 ст. 88 УПК РФ), о способах ответа на вопрос о соответствии действительности того или иного доказательства, которые указаны в норме, посвященной проверке доказательств (ст. 87 УПК РФ). В частности, именно путем сопоставления доказательств с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство (например, назначение экспертиз), возможно определение достоверности уголовно-процессуальных доказательств.

В подавляющем большинстве случаев вещественные доказательства являются источниками сведений, которые указывают на преступление не прямо, а косвенно. Поэтому полученные сведения удастся использовать для установления элементов состава преступления лишь в совокупности с другими видами доказательств, в связи с чем для того, чтобы правильно определить роль вещественного доказательства, необходимо оценивать его в неразрывной связи со всеми другими материалами дела.

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. П.А. Лупинская. М., изд.3 перераб. 2013. С. 51.

При оценке вещественных доказательств нет необходимости учитывать субъективные особенности, на которые необходимо обращать внимание при оценке личных доказательств. М.К. Треушников говорит о том, что: «По отношению к вещественным доказательствам элемент субъективного извращения действительности самим носителем информации исключен»¹. Оценивая вещественное доказательство, субъект оценки определяет наличие объективной связи между изменениями на самом вещественном доказательстве и фактами, подлежащими установлению.

В целом, оценка вещественных доказательств базируется на тех же исходных положениях, что и оценка иных видов доказательств, за исключением некоторых особенностей, присущих только вещественным доказательствам.

Подводя итог настоящей главе, следует отметить, что собрание, проверка и оценка доказательств являются важными элементами процесса доказывания. Вещественные доказательства формируются на основе правил, указанных в статьях уголовно-процессуального законодательства, но, тем не менее, они имеют свои особенности. При нарушении одной из таких особенностей вещественное доказательство может быть признано недопустимым, что вероятно повлечет признание недопустимыми протоколы следственных действий, связанных с таким вещественным доказательством. В дальнейшем это может негативно сказаться на расследовании уголовного дела.

¹ Треушников М.К. Судебные доказательства. 4-е изд., перераб и доп. М.: ОАО «Изд. дом Торорецк», 2016. С. 253.

ГЛАВА 3. ПОРЯДОК ХРАНЕНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

§1. ПОРЯДОК ХРАНЕНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Вопросам хранения вещественных доказательств в юридической литературе уделено мало внимания. Рассматриваемый вопрос долгое время считался незначительным для уголовного процесса, но в последнее время в связи с бурным развитием инновационных технологий данный вопрос обрел большую значимость.

Суть хранения вещественных доказательств заключается в сохранении неизменности физических и юридических свойств вещественных доказательств¹.

Хранение вещественных доказательств осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 81, 82 УПК РФ для учета и хранения вещественных доказательств, а также Инструкцией, утвержденной приказом МВД России № 199 от 01.04.2014.

Согласно Уголовно-процессуального кодекса РФ, вещественные доказательства хранятся до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.

Вещественные доказательства, хранятся в камере хранения вещественных доказательств или специальном хранилище.

Условия хранения вещественных доказательств должны исключать их подмену, повреждение, порчу, ухудшение или утрату их индивидуальных признаков и свойств, обеспечивать их сохранность.

Передаваемые на хранение вещественные доказательства должны быть упакованы, опечатаны, заверены подписями дознавателя, понятых и других

¹ Головкин О.Е. Хранение вещественных доказательств по действующему уголовно-процессуальному закону: необходимо системное совершенствование // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 2-2. С. 57.

участников следственного (процессуального) действия или оперативно-розыскного мероприятия. В Постановлении Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам»¹ также указывается, что все изъятые предметы должны быть переданы дознавателем в камеру хранения вещественных доказательств (специальное хранилище) в упакованном виде или с биркой (при отсутствии упаковки) *(например: в 2016 году выявлено, что в ОП № 1 УМВД России по г. Таганрогу Ростовской области крупногабаритные вещественные доказательства хранятся в ненадлежащих условиях, крыша помещения места их хранения протекает; в помещении также находятся предметы, принадлежность которых не установлена).*

Для работы с предметами, обращение с которыми требует определенных навыков, привлекаются соответствующие специалисты. Привлечение специалиста обязательно, если имеются основания полагать, что предметы представляют опасность (взрывчатые вещества, яды, радиоактивные материалы и др.). Осуществление каких-либо действий с такими предметами в отсутствие специалиста категорически запрещается.

Предметы, имеющие биологическую природу, в том числе подлежащие микроскопическому или химическому исследованию, подверженные быстрой порче, должны быть упакованы в герметически закупоренные емкости. Упаковка таких предметов, в том числе требующих дальнейшего исследования, производится соответствующими специалистами, а хранение осуществляется в специализированных учреждениях.

На бумажных документах запрещается делать какие-либо пометки, надписи и без необходимости перегибать их. Они должны храниться в отдельных опечатанных конвертах, заверенных подписью следователя

¹ Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам: Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 17.03.2017].

(дознателя). Конверты, как правило, подшиваются в уголовное дело либо к материалу проверки. При большом количестве приобщаемых документов они помещаются в отдельный конверт или пакет, на котором должна быть надпись с перечнем вложенных в него документов. В случае необходимости документы подшиваются непосредственно в уголовное дело либо к материалу проверки при условии, что это не приведет к утрате их доказательственного значения.

Чертежи, фотоснимки, видеозаписи и другие носители сведений, составляющих государственную тайну, хранятся в органах внутренних дел с соблюдением правил секретного делопроизводства.

Вещественные доказательства хранятся при уголовном деле до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела и передаются вместе с уголовным делом, за исключением случаев, установленных статьями 81, 82 УПК РФ. В случае, когда спор о праве на имущество, являющееся вещественным доказательством, подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства, вещественные доказательства хранятся до вступления в силу решения суда.

В соответствии с установленными правилами для хранения изъятых предметов в органе внутренних дел выделяется и оборудуется отдельное помещение. При невозможности выделения такого помещения оборудуется специальное хранилище.

Доступ в камеру хранения вещественных доказательств (специальное хранилище) осуществляется только в присутствии ответственного лица или лица, его замещающего. В случае если в отсутствие ответственного лица или лица, его замещающего, возникла необходимость поместить на хранение либо получить вещественные доказательства, доступ должностных лиц органа внутренних дел в камеру хранения вещественных доказательств (специальное хранилище) осуществляется только в присутствии комиссии, состоящей не менее

чем из 3 человек, состав которой определяется начальником (руководителем) органа внутренних дел.

При этом комиссией составляется акт приема-передачи, в котором перечисляются изъятые или помещенные на хранение предметы и указываются основания их изъятия или перемещения. Акт приема-передачи передается ответственному лицу для внесения соответствующих записей в книгу учета вещественных доказательств, принятых на хранение (далее – книга учета), и приобщения в дело (наряд).

Ответственное лицо при приеме на хранение вещественных доказательств обязано проверить целостность упаковки (если она имеется), соответствие оттисков штампов и печатей описанию в сопроводительных документах (копиях постановления о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу, заключениях эксперта или иных процессуальных документах, в которых отражены сведения об упаковке).

Выдача вещественных доказательств производится по запросу следователя (дознателя), осуществляющего предварительное расследование по уголовному делу, либо по решению (запросу) суда, рассматривающего уголовное дело, а также прокурора.

В случае передачи уголовного дела, материалов проверки дознавателем следователю или от одного дознавателя другому передающим его должностным лицом направляется соответствующее уведомление о такой передаче по месту хранения предметов, документов или вещественных доказательств.

При приеме на хранение (или возврате) предметов, документов или вещественных доказательств в камеру хранения (специальное хранилище) ответственное лицо оформляет и выдает представившему их лицу квитанцию (расписку). Прием на хранение большого количества предметов, документов

или вещественных доказательств, их выдача и возврат производятся по акту приема-передачи.

Квитанция (расписка) и акт приема-передачи составляются в 2 экземплярах, один из которых приобщается к материалам уголовного дела, материалам проверки, другой – в дело (наряд).

Учет предметов, документов или вещественных доказательств, переданных для хранения, ведется ответственным лицом в книге учета.

После регистрации предмета, документа или вещественного доказательства на его упаковке или бирке (при отсутствии упаковки) проставляется номер уголовного дела, материала проверки и их порядковый номер, отраженный в книге учета.

Вещественные доказательства, которые в соответствии со статьей 82 УПК РФ не могут храниться при уголовном деле или в камере хранения вещественных доказательств, передаются на хранение в государственные органы, имеющие условия для их хранения и наделенные правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение. При этом заключение договора хранения не предполагается.

Также в соответствии с пунктом 1.1 части 2 статьи 82 УПК РФ вещественные доказательства в виде больших партий товаров либо хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения соизмеримы с их стоимостью, могут быть переданы на ответственное хранение владельцу.

При отсутствии такой возможности – юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, имеющим условия для их хранения и наделенным правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение, на основании договора хранения, который в соответствии с гражданским законодательством может быть возмездным или безвозмездным, заключенного органом внутренних дел и юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, при условии, что издержки по

обеспечению специальных условий хранения этих вещественных доказательств соизмеримы с их стоимостью.

При этом в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 07.06.2013 № 122-ФЗ «О внесении изменений в статью 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» оплата по договору хранения производится в пределах расходных обязательств, связанных с демонтажем, хранением, пересылкой и перевозкой (транспортировкой) вещественных доказательств, и осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным бюджетом на соответствующий год, в пределах средств, выделяемых государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания¹.

Вместе с тем следует учитывать, что федеральным бюджетом целевые средства на возмещение расходов по хранению предметов, документов или вещественных доказательств в системе МВД России не предусмотрены. Изыскивать указанные средства за счет внутреннего перераспределения бюджетных ассигнований также не представляется возможным.

Передача на хранение юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю оформляется актом приема-передачи, составленным в 3 экземплярах, один из которых приобщается к уголовному, другой – передается представителю юридического лица или индивидуальному предпринимателю, третий – в дело (наряд).

В случае, если хранение осуществляется юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем на основании договора хранения и при этом меняется орган предварительного расследования в связи с направлением уголовного дела (материала проверки) по подследственности, орган их принявший к своему производству, обязан перезаключить с указанным юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем договор

¹ О внесении изменений в статью 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федерального закона от 07.06.2013 № 122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 10.06.2013, № 23, ст. 2880.

хранения или заключить с другим юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем договор хранения предметов, документов или вещественных доказательств, или определить иное место их хранения путем перемещения.

Необходимо также учитывать, что в соответствии с частью четвертой статьи 81 УПК РФ изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами предметы, включая электронные носители информации, и документы подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты, с учетом требований статьи 6¹ УПК РФ.

Запрещается вещественные доказательства, ценности и иное имущество, изъятое в ходе досудебного производства, хранить в служебных кабинетах и в других не приспособленных для этого помещениях органов внутренних дел, а также в служебных сейфах (металлических ящиках и шкафах) сотрудников. Исключение допускается лишь в тех случаях, когда изъятые предметы перед их упаковкой необходимо высушить, осмотреть либо использовать при производстве следственных (процессуальных) действий.

Предметы, документы или вещественные доказательства запрещается использовать в целях, не связанных с получением сведений, имеющих значение для расследования преступления.

Расходы на хранение и пересылку предметов, документов или вещественных доказательств включаются в процессуальные издержки. Пунктом 24 Положения «О возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240¹,

¹ О возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда

определено, что размер возмещаемых расходов, понесенных физическими или юридическими лицами в связи с хранением и пересылкой вещественных доказательств по договору хранения, заключенному между органом, осуществившим их изъятие, и хранителем, определяется с учетом фактических затрат, подтвержденных финансово-экономическим обоснованием расчета затрат на хранение и пересылку вещественных доказательств. В случае осуществления хранения и пересылки вещественных доказательств юридическим лицом финансово-экономическое обоснование расчета затрат на хранение и пересылку вещественных доказательств должно быть заверено печатью организации, а в случае осуществления хранения и пересылки вещественных доказательств физическим лицом – подписано указанным лицом.

В заключение настоящего параграфа хотелось бы сказать, что здесь приведен лишь общий порядок хранения вещественных доказательств. Существуют группы вещественных доказательств, которые требуют особых условий хранения. Их мы раскроем в следующем параграфе.

§2. ОСОБЕННОСТИ ХРАНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Получить статус вещественного доказательства может любой объект материального мира, на котором остались следы преступной деятельности или отражены другие детали произошедшего события, а также оформленные в соответствии с правилами уголовно-процессуального законодательства. Существуют предметы, которые не вызывают трудностей в их хранении, помимо этого существуют предметы, которые имеют свои особенности хранения. Рассмотрим особенности хранения отдельных видов вещественных доказательств.

Скоропортящиеся товары и продукция

Скоропортящимися товарами и продукцией могут быть как пищевые, так и непищевые продукты.

Пищевые продукты – это продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки. Пищевые продукты должны соответствовать обязательным требованиям нормативных документов к допустимому содержанию химических (в том числе радиоактивных), биологических веществ и их соединений, микроорганизмов и других биологических организмов, представляющих опасность для здоровья¹.

В целях обеспечения безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов в процессе производства, хранения, транспортировки и оборота, а также при их разработке и постановке на производство установлены соответствующие гигиенические требования к срокам их годности и условиям хранения. Исходя из установленных сроков годности (от 12 до 72 часов и от 5 до 10 суток) и условий хранения (от +4 до – 2 град С), пищевые продукты подразделяются на скоропортящиеся и особо скоропортящиеся продукты².

К скоропортящимся относятся продукты переработки мяса, птицы, яиц, молока, рыбы и нерыбных объектов промысла; мучные кремово-кондитерские изделия с массовой долей влаги более 13 %; кремы и отделочные полуфабрикаты; напитки; продукты переработки овощей; жировые и

¹ О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 18.03.2017].

² О введении в действие Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.3.2.1324-03: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2003 № 98 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 18.03.2017].

жиросодержащие продукты, в том числе майонезы, маргарины; быстрозамороженные готовые блюда и полуфабрикаты; все виды пресервов; термизированные кисломолочные продукты и стерилизованные молочные продукты.

Особо скоропортящиеся продукты – это продукты, которые не подлежат хранению без холода и предназначены для краткосрочной реализации: молоко, сливки пастеризованные; охлажденные полуфабрикаты из мяса, птицы, рыбы, морепродуктов, сырых и вареных овощей, все продукты и блюда общественного питания; свежееотжатые соки; кремово-кондитерские изделия, изготовленные с применением ручных операций; скоропортящиеся продукты во вскрытых в процессе реализации упаковках.

К скоропортящимся товарам и продукции, с учетом положений части второй статьи 82 УПК РФ, следует также относить нескоропортящиеся пищевые продукты, которые не нуждаются в специальных температурных режимах хранения, однако требуют соблюдения других установленных правил хранения: оптимальных параметров окружающей среды (температуры, влажности окружающего воздуха, светового режима и др.) и правил обращения (мер предохранения от порчи вредителями, насекомыми, грызунами); мер сохранения целостности упаковки и др. К таким пищевым продуктам относятся, например: уксус; сухие продукты с содержанием массовой доли влаги менее 13 %; хлебобулочные изделия, сахаристые кондитерские изделия, пищевые концентраты и др.¹

В указанном смысле следует рассматривать пищевые и непищевые (непродовольственные) товары, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению, а также товары длительного

¹ «Положение о реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2012 № 848 «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено».

пользования, которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде¹ и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы.

Скоропортящиеся товары и продукция, изъятые при проверке сообщения о преступлении, после их осмотра могут быть переданы в установленном порядке на склад временного хранения по акту приема-передачи.

Реализацию или уничтожение скоропортящихся товаров и продукции, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество) и его территориальные органы².

При передаче на реализацию или уничтожение скоропортящихся и приравненных к ним товаров и продукции, следует руководствоваться положениями Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено»³, Постановления Правительства Российской Федерации «Об условиях хранения, учета и передачи

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 720 «Об утверждении перечня товаров длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы, и перечня товаров, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению».

² Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432 «О федеральном агентстве по управлению государственным имуществом».

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 23.08.2012 № 848 «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено».

вещественных доказательств по уголовным делам»¹, а также Соглашения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по организации приема-передачи предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено от 10.06.2013 № 1/5390/01-12/217.

Предметы (в том числе большие партии товаров), которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле (материалах проверки) или в камере хранения вещественных доказательств

В соответствии с пунктом 2 Правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449, вещественные доказательства в виде предметов, в том числе больших партий товаров, которые в силу громоздкости или иных причин, в частности в связи с необходимостью обеспечения специальных условий для их сохранности, не могут храниться при уголовном деле или в камере хранения вещественных доказательств, передаются на хранение в государственные органы, имеющие условия для их хранения и наделенные правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение.

При отсутствии такой возможности указанные вещественные доказательства передаются юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, имеющим условия для их хранения и наделенным правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение, на основании договора хранения, заключенного органом внутренних дел и юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, при условии, что

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам».

издержки по обеспечению специальных условий хранения этих вещественных доказательств соизмеримы с их стоимостью.

Порядок учета, хранения и передачи предметов, изъятых при проверке сообщения о преступлении, которые в силу громоздкости и иных особых своих свойств не могут быть помещены в камеру хранения вещественных доказательств, аналогичен порядку учета, хранения и передачи вещественных доказательств с такими же свойствами.

Особый порядок установлен для хранения незаконно заготовленной древесины, используемых в этих целях транспортных средств и других орудий, которые также являются громоздкими и не могут находиться при уголовном деле. В соответствии со статьей 99.1 Лесного кодекса Российской Федерации¹ и статьей 104.1 УК РФ незаконно заготовленная древесина, транспортные средства и другие орудия незаконной заготовки древесины подлежат безвозмездному изъятию, конфискации. Указанная безвозмездно изъятая, конфискованная древесина и орудия ее незаконной заготовки подлежат возвращению собственнику, хранению, реализации либо в случае утраты качества или иных потребительских свойств утилизации.

В случае, когда незаконно заготовленная древесина обнаружена в лесах – на лесных участках в составе земель лесного фонда или земель, предоставленных для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации следует учитывать, что лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности (часть 1 статьи 8 Лесного кодекса Российской Федерации). Природные ресурсы, предоставленные для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, также находятся в федеральной собственности (часть 10 статьи 1 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 30.12. 2015) «Об обороне»²). В связи с этим после производства необходимых следственных (процессуальных) действий незаконно заготовленная древесина передается по

¹ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ.

² Собрание законодательства РФ, 03.06.1996, № 23, ст. 2750.

акту приема-передачи уполномоченным представителям Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз), его территориальным органам и подведомственным организациям, а также уполномоченным органам Министерства обороны Российской Федерации *(например: в 2016 году в ГУ МВД России по Нижегородской области вещественные доказательства в виде древесины ввиду громоздкости после производства осмотра и фотографирования (видеосъемки) передаются на ответственное хранение сотрудникам Департамента лесного хозяйства. В 2015 году по окончанным уголовным делам передано 235,17м³ леса).*

В случае, когда незаконно заготовленная древесина обнаруживается в процессе ее транспортировки, вопросы хранения древесины, транспортных средств, орудий и механизмов, использовавшихся для незаконных рубок лесных насаждений, решаются в общем порядке, рекомендованном для громоздких предметов.

При передаче на реализацию древесины, транспортных средств и других орудий незаконной заготовки древесины следует руководствоваться положениями Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено», Постановления Правительства Российской Федерации «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам», а также Соглашения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 10.06.2013 № 1/5390/01-12/217.

Сохранность указанной древесины обеспечивает орган внутренних дел до момента их передачи Росимуществу (его территориальному органу), а после передачи – Росимущество (его территориальный орган), принявший их.

При передаче незаконно заготовленной древесины на хранение

дознателям следует иметь в виду, что в настоящее время в России действует Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС) учета древесины и сделок с ней. Органы внутренних дел не относятся к числу операторов (пользователей) данной системы. Необходимая информация может предоставляться им по запросу. Кроме того, при передаче изъятой древесины на хранение, следует контролировать внесение соответствующих сведений в ЕГАИС пользователями данной системы.

Также к вещественным доказательствам, которые не могут храниться при уголовном деле, могут быть отнесены горюче-смазочные материалы (далее – ГСМ):

топливо (бензин, дизельное топливо, сжиженный нефтяной газ, сжатый природный газ),

смазочные материалы (моторные, трансмиссионные и специальные масла, пластичные смазки),

специальные жидкости (тормозные и охлаждающие)¹.

ГСМ незамедлительно после их изъятия направляются в экспертно-криминалистические подразделения МВД России для производства необходимых исследований (экспертиза материалов, веществ и изделий – физико-химическая)².

После проведения исследований ГСМ в соответствии с действующим законодательством передаются на хранение в организации, осуществляющие их хранение, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов³

¹ Методические рекомендации по бухгалтерскому учету горюче-смазочных материалов в сельскохозяйственных организациях (утв. Минсельхозом России 16.05.2005).

² Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

³ Приказ Минэнерго России от 19.06.2003 № 232 «Об утверждении Правил технической эксплуатации нефтебаз»; Приказ Минэнерго РФ от 19.06.2003 № 231 «Об утверждении Инструкции по контролю и обеспечению сохранения качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения»; Инструкция о порядке поступления, хранения, отпуска и учета нефти и нефтепродуктов на нефтебазах, наливных пунктах и автозаправочных станциях системы Госкомнефтепродукта СССР (утв.

(нефтебазы, склады горюче-смазочных материалов, стационарные и передвижные автозаправочные станции и автозаправочные комплексы).

Процесс перемещения нефтепродуктов (нефтепродуктообеспечение) осуществляется основными видами транспорта (железнодорожный, автомобильный, речной и морской) с соблюдением правил транспортировки ГСМ¹.

Культурные ценности

Вещественные доказательства могут признаваться предметами, имеющими культурную ценность, к которым относятся предметы, имеющие историческую, художественную, научную или иную культурную ценность, в частности: предметы быта (не имеющие художественного оформления); авторские дизайнерские проекты, инсталляции, художественные композиции и монтажи; рукописи, документальные памятники и другие.

Культурные ценности по согласованию с Министерством культуры Российской Федерации или его территориальными органами передаются на хранение в подведомственные организации и учреждения Министерства культуры Российской Федерации (музеи, научно-исследовательские учреждения, архивы, библиотеки и др.).

На основании вынесенного в соответствии с УПК РФ постановления следователем (дознавателем) подается ходатайство в Министерство культуры Российской Федерации (территориальные органы). Для передачи культурных

Госкомнефтепродуктом СССР 15.08.1985 № 06/21-8-446); Инструкция по учету поступления и расходования горюче-смазочных материалов и единых талонов на отпуск нефтепродуктов на предприятиях, в организациях, колхозах и совхозах (утв. Госкомнефтепродуктом СССР 03.02.1984 № 01/21-8-72); Приказ Ростехнадзора от 26.12.2012 № 777 «Об утверждении Руководства по безопасности для нефтебаз и складов нефтепродуктов».

¹ Приказ МПС России от 18.06.2003 № 25 «Об утверждении Правил перевозок железнодорожным транспортом грузов наливом в вагонах-цистернах и вагонах бункерного типа для перевозки нефтебитума»; «Правила перевозок опасных грузов по железным дорогам» (утв. СЖТ СНГ, протокол от 05.04.1996 № 15); Приказ Минтранса России от 08.08.1995 № 73 «Об утверждении Правил перевозки опасных грузов автомобильным транспортом».

ценностей на временное хранение к ходатайству прилагается: список с их описанием; изъятые культурные ценности.

При получении культурных ценностей и указанных документов, сотрудник соответствующего подразделения центрального аппарата (территориального органа) Департамента культурного наследия составляет в присутствии дознавателя акт приема-передачи культурных ценностей по соответствующей форме.

После составления акта приема-передачи осуществляется регистрация принятых на хранение культурных ценностей в «Книге регистрации культурных ценностей, задержанных или конфискованных таможенными и другими правоохранительными органами», которая должна быть сброшюрована, прошнурована, пронумерована, подписана руководителем соответствующего структурного подразделения (руководителем территориального органа) Департамента культурного наследия и скреплена печатью¹.

Объекты животного мира

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» под объектом животного мира понимается организм животного происхождения (дикое животное), который обитает в состоянии естественной свободы. Согласно статье 59 указанного закона незаконно добытые объекты животного мира и полученная из них продукция, а также орудия незаконной добычи объектов животного мира, в том числе транспортные средства могут быть признаны вещественными доказательствами, которые подлежат безвозмездному изъятию или

¹ Приказ Росохранкультуры от 20.09.2010 № 162 «Об утверждении Временного порядка регистрации Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия и ее территориальными органами культурных ценностей, задержанных или конфискованных таможенными и другими правоохранительными органами, обеспечения их хранения и проведения экспертизы».

конфискации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом безвозмездно изъятые или конфискованные объекты животного мира подлежат возвращению в среду обитания¹, о чем составляется акт с участием должностного лица Росприроднадзора. Данный акт приобщается к материалам уголовного дела.

В случае, когда физическое состояние объектов животного мира не позволяет вернуть их в среду обитания, в виду их ранения, они могут быть направлены после осмотра специалиста-ветеринара в специализированные учреждения органов государственной власти (питомники, организации, оказывающие услуги в сфере хранения и ухода за животными).

Части изъятых и конфискованных животных, которые были признаны вещественными доказательствами, а также объекты животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания и не подлежит восстановлению, по заключению специалиста-ветеринара подлежат реализации или уничтожению в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 09.01.2009 № 13 «О реализации или уничтожении безвозмездно изъятых или конфискованных объектов животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, а также полученной из них продукции»².

Согласно данному акту решение о реализации или об уничтожении объектов животного мира принимается руководителями Росприроднадзора или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации,

¹ Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»; Приказ Минприроды РФ от 29.06.1993 № 123 «Об утверждении Инструкции о порядке производства по делам о нарушении правил пользования и охраны животного мира».

² Постановление Правительства Российской Федерации от 09.01.2009 № 13 «О реализации или уничтожении безвозмездно изъятых или конфискованных объектов животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, а также полученной из них продукции» (вместе с «Правилами реализации или уничтожения безвозмездно изъятых или конфискованных объектов животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, а также полученной из них продукции»).

осуществляющего полномочия по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, либо уполномоченными этими руководителями лицами.

Объекты животного мира, представляющие ценность для использования в природоохранных, культурных, научных, медицинских, образовательных, просветительских целях могут передаваться уполномоченным органом государственным или муниципальным унитарным предприятиям, или учреждениям для использования в указанных целях на безвозмездной основе по акту приема-передачи.

Объекты животного мира, подлежащие реализации в иных целях, передаются следователем (дознавателем) в Росимущество по акту приема-передачи с приложением документов, необходимых для их реализации, а также решения об изъятии или решения суда о конфискации.

Средства, полученные от реализации объектов животного мира, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.01.2009 № 13 перечисляются в полном объеме за вычетом налогов в доход федерального бюджета.

Транспортные средства

Транспортное средство представляет собой устройство, предназначенное для перевозок по дорогам людей, грузов или установленного на нем оборудования¹, т.е. техническое средство, с помощью которого транспортируется изделие (например, железнодорожные вагоны, грузовые автомобили, морские и речные суда, летательные аппараты) (пункт 3.9.9 ГОСТ Р 53394-2009). Выделяют следующие виды транспорта: автомобильный;

¹ Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

железнодорожный; морской; внутренний водный (речной); воздушный; трубопроводный.

Транспортные средства относятся к предметам, которые в силу громоздкости не могут храниться при уголовном деле в камере хранения вещественных доказательств.

По общему правилу для хранения автомобильного транспортного средства в органах внутренних дел организуются охраняемые специализированные стоянки или выделяются отдельные помещения, обеспечивающие сохранность указанного имущества и исключающие доступ посторонних лиц. Запрещается совместное хранение служебных транспортных средств МВД России и транспортных средств, являющихся вещественными доказательствами.

В случае, когда хранение транспортного средства осуществляется юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем на основании договора хранения и при этом меняется орган предварительного расследования в связи с направлением уголовного дела по подследственности, орган, принявший уголовное дело к своему производству, обязан перезаключить с указанным юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем договор хранения вещественных доказательств, или заключить с другим юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем договор хранения вещественных доказательств, или определить иное место их хранения путем перемещения.

Транспортное средство до момента передачи организации либо направления уголовного дела в суд хранится в местах, определенных дознавателем, который принимает меры для обеспечения его сохранности и несет ответственность за утрату транспортного средства.

Строительные машины и механизмы, которые являются вещественными доказательствами, могут передаваться на ответственное хранение юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям.

Транспортное средство, которое в силу громоздкости (например, железнодорожный; морской; водный (речной); воздушный) или иных причин не могут храниться при уголовном деле, если они не могут быть переданы на хранение владельцу, оцениваются и с согласия владельца либо по решению суда передаются для реализации в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Передача транспортных средств производится по акту приема – передачи с точным описанием качественных и количественных характеристик.

В случае, если в транспортном средстве находится груз, он подлежит выгрузке из перевозочных средств и помещению на склады временного хранения, например, учрежденных железной дорогой, или в иных местах.

При этом расходы организаций, связанные с перевозкой вещественных доказательств, их перегрузкой, хранением, простоем транспортных средств, включаются в издержки по уголовному делу и возмещаются после получения этих сумм с осужденного.

Грузовые вагоны (крытые вагоны, полувагоны, платформы, вагоны-цистерны, вагоны бункерного типа, изотермические вагоны, зерновозы, транспортеры, контейнеровозы, специальные вагоны грузового типа) передаются на ответственное хранение владельцу вагона либо отправителю продукции. Кроме того, данные транспортные средства могут быть переданы на ответственное хранение станции приписки железнодорожного подвижного состава.

Технологический железнодорожный транспорт организаций, предназначенный для перемещения товаров на территориях указанных организаций, передается на ответственное хранение данным организациям¹.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации

¹ Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».

от 28.12.2012 № 1452 «О хранении, содержании, обеспечении безопасной стоянки и возврата задержанных или арестованных судов, возмещении владельцам объектов инфраструктуры портов расходов, связанных с хранением судна и обеспечением жизнедеятельности его экипажа»¹ должностное лицо после принятия решения о доставлении судна в морской порт Российской Федерации (далее – порт) незамедлительно информирует об этом капитана порта, в который будет доставлено судно.

Поскольку хранение транспортных средств затруднено, а издержки по обеспечению специальных условий их хранения соизмеримы в отдельных случаях с их стоимостью в связи с этим допустимо возвращение их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания. Кроме того, в случае невозможности обеспечения их хранения, данные транспортные средства оцениваются и с согласия владельца либо по решению суда передаются для реализации в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации².

Электронные носители информации

В соответствии с пунктом 3.1.9 ГОСТ 2.051-2013³ электронный носитель – это материальный носитель, используемый для записи, хранения и воспроизведения информации, обрабатываемый с помощью средств вычислительной техники. В качестве таковых могут выступать: внутренние (установленные в средствах вычислительной техники) и внешние накопители на жестких магнитных дисках; оптические носители информации (CD, DVD, Blu-ray диски); флеш-накопители; карты флеш-памяти в том или ином

¹ Собрание законодательства РФ, 07.01.2013, № 1, ст. 48.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 23.08.2012 № 848.

³ Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения. ГОСТ 2.051-2013: Принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации ГОСТ 2.051-2013 28 августа 2013 г. Протокол № 58-П.

исполнении. Различными типами карт флеш-памяти оснащено большинство современных электронных цифровых устройств (смартфоны, планшеты, фотоаппараты, электронные книги, медиаплееры, видеорегистраторы и т.д.).

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 82 УПК РФ изъятые электронные носители информации хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих сохранность их самих, а равно хранящейся на них информации. Необходимо не только обеспечить сохранность самой информации, которая с учетом современных технических возможностей может быть уничтожена, скопирована, искажена или сфальсифицирована, но и не допустить повреждения или уничтожения (случайного или умышленного) самих электронных носителей.

Поскольку изъятие электронных носителей информации может существенно затруднить или исключить законную деятельность их владельца (обладателя) подпункт «б» пункта 5 части второй статьи 82 УПК РФ предписывает вернуть их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания.

Электронные носители информации преимущественно хранятся при уголовном деле, с соблюдением указанных выше условий. В случаях, когда электронные носители информации имеют значительные размеры, изъяты в большом количестве, что делает их хранение при уголовном деле невозможным или затруднительным, они передаются в установленном порядке в камеру хранения вещественных доказательств.

При упаковке изымаемых электронных носителей информации следует использовать материалы и инструменты, которые не могут оказывать на них негативное воздействие, приводящее к потере информации. Более того, упаковочный материал должен предохранять электронные носители информации от негативных воздействий различного рода. Так, оптические

дисковые носители информации (CD, DVD, Blu-ray диски) надлежит уложить в футляры, исключающие механическое воздействие на информационно-носящую отражающую поверхность диска. Смартфоны, телефоны, планшетные компьютеры целесообразно упаковывать в картонные коробки (иную жесткую упаковку), чтобы исключить контакт с их клавиатурой, сенсорным или кнопочным управлением.

В ходе транспортировки электронных носителей информации необходимо полностью исключить их механические повреждения, а равно взаимодействие с химически активными веществами. По возможности, изъятые электронные носители информации следует экранировать от воздействия магнитного поля, способного привести к порче или уничтожению информации путем размагничивания. Изъятые объекты нужно оградить и от воздействия используемых криминалистических средств (магнитных подъемников, металлоискателей, магнитных кисточек для выявления следов рук и др.). При размещении изъятых объектов на хранение следует соблюдать установленные правила хранения и складирования электронных технических средств.

Системные блоки компьютеров должны опечатываться таким образом, чтобы исключить возможность разукomплектования, физического повреждения, изменения, удаления содержащейся в них информации. Особое внимание при этом следует уделить исключению свободного доступа к различным портам и разъемам на лицевой или задней панели системного блока, позволяющим подключать периферийные или другие электронные устройства, с помощью которых может быть произведено удаление или изменение содержащейся на данном электронном носителе информации.

Согласно части 2.1 статьи 82 УПК РФ после производства неотложных следственных действий в случае невозможности возврата изъятых в ходе производства следственных действий электронных носителей информации их законному владельцу содержащаяся на этих носителях информация копируется по ходатайству законного владельца изъятых электронных носителей

информации или обладателя содержащейся на них информации. Копирование указанной информации на другие электронные носители информации, предоставленные законным владельцем изъятых электронных носителей информации или обладателем содержащейся на них информации, осуществляется с участием законного владельца изъятых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации и (или) их представителей и специалиста в присутствии понятых в подразделении органа предварительного расследования или в суде. При копировании информации должны обеспечиваться условия, исключающие возможность ее утраты или изменения. Не допускается копирование информации, если это может воспрепятствовать расследованию преступления. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу изъятых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации. Об осуществлении копирования информации и о передаче электронных носителей информации, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изъятых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации составляется протокол в соответствии с требованиями статьи 166 УПК РФ.

При изъятии и хранении игрового и лотерейного оборудования, а именно: автоматов, основанных на специализированных электронных платах, следует учитывать, что платы могут располагаться: непосредственно в корпусе (доступ к плате можно получить сразу после открытия дверцы); в выдвижном лотке (для доступа к плате дополнительно, необходим ключ к лотку). Упакованные платы надлежит хранить в картонных коробках так, чтобы исключить их перемещение внутри коробки и повреждение при транспортировке.

В автоматах другого вида, основанных на платах для персональных электронно-вычислительных машин, в качестве устройств управления могут использоваться: специализированные устройства; компьютерная клавиатура.

В этих случаях электронные носители информации не извлекаются из устройства, хранятся вместе с игровым оборудованием.

Игровое и лотерейное оборудование, за исключением имеющихся в нем электронных носителей информации (электронных плат), относится, как правило, к категории предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при материале проверки или в камере хранения вещественных доказательств (специальном хранилище). Порядок хранения, реализации или уничтожения таких предметов изложен выше.

В случаях, когда игровое и лотерейное оборудование представляет собой обычный компьютер, его хранение и передача осуществляются с учетом сформулированных выше требований.

В рамках настоящей главы мы отразили общий порядок хранения вещественных доказательств по уголовным делам. Также во втором параграфе глав мы изложили особенности хранения и передачи отдельных групп вещественных доказательств. Перечень доказательств, требующих особых условий хранения очень велик. К сожалению, в уголовно-процессуальном законодательстве не расписан подробный порядок хранения таких вещественных доказательств, что может поставить в тупик молодого следователя (дознателя). На наш взгляд, нужно разработать пособие для следователей (дознателей), которое бы включало в себя особенности хранения отдельных групп вещественных доказательств. Такое методическое пособие имеет большое практическое значение, которое поможет молодым следователям и дознавателям минимизировать временные затраты на выяснения порядка хранения отдельных групп вещественных доказательств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Впервые термин «вещественные доказательства» стал использоваться в 1812г., однако его определение отсутствовало. Определение рассматриваемого понятия появилось лишь в 1864 в результате проведения судебной реформы. В качестве основания для отнесения объекта к вещественному доказательству было указано на «возможность служить к обнаружению преступления и к улике преступника». Это первое законодательное закрепление в уголовном судопроизводстве открытого перечня предметов, которые могли быть вещественными доказательствами.

В настоящее время под вещественными доказательствами следует понимать любые объекты материального мира, объективно отражающие или указывающие на обстоятельства совершения преступления, отвечающие критериям относимости, допустимости, достоверности и достаточности, и полученные в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством. В таком качестве могут выступать также изготовленные с помощью технических средств в ходе соответствующих следственных действий материальные копии следов - слепки, оттиски, отпечатки.

2. При производстве по уголовному делу следователь (дознатель) вправе изымать предметы и документы в ходе проведения таких следственных действий как выемка, обыск, личный обыск, осмотр, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, проверка показаний на месте и других. Вещественные доказательства могут быть получены путем производства иных, помимо следственных, действий. К их числу можно отнести истребование предметов и документов, представление подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями предметов и письменных документов для приобщения к делу в качестве доказательств (ч. 2 ст. 86 УПК РФ).

3. Уголовно-процессуальный закон обязывает привлекать специалиста к изъятию всех без исключения электронных носителей информации. Мы предложили разрешить изъятие таких электронных носителей как флешки, плееры и других цельных устройств, не требующих специальных знаний и навыков в их упаковке, при условии отсутствия необходимости копирования информации, без участия специалиста.

4. Согласно уголовно-процессуальному кодексу осмотр электронных носителей информации происходит при участии понятых, специалиста привлекать не обязательно. На наш взгляд, именно для проведения данного следственного действия требуется обязательное участие специалиста, так как следователь (дознатель) при неправильной работе с осматриваемым электронным устройством может удалить сведения, представляющие интерес для расследуемого уголовного дела. Также следователь (дознатель) может плохо разбираться в современных электронных программах или электронных носителях информации, недостаточно полно понимать содержание осматриваемой программы или электронного носителя информации. В связи с этим, нами было предложено в ст.177 УПК РФ закрепить обязательное участие специалиста при осмотре электронных носителей информации.

5. Хранятся вещественные доказательства в камере для хранения вещественных доказательств или в специальных хранилищах. Ст.82 УПК РФ предусматривает порядок хранения вещественных доказательств. Стоит отметить, что некоторые виды доказательств имеют свои особенности хранения ввиду каких-то своих определенных свойств. Мы предложили разработать пособие для следователей (дознателей), которое бы включало в себя особенности хранения отдельных групп вещественных доказательств.

Полагаем, что предложенный комплекс мероприятий позволит оптимизировать деятельность следователей (дознателей) при расследовании уголовных дел, а также не допустить нарушения принципов и назначения уголовного судопроизводства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 2014. № 31. ст. 4398; Российская газета, 2017. № 1.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 30.12.2016) // Собрание законодательства РФ, 2001. № 52. Ч. 1. Ст. 4921; Российская газета, 2017. № 1.
3. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ, 1995. № 33. Ст. 3349; Российская газета, 2017. № 1.
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].
5. Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].
6. Об удостоверении личности военнослужащего Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.2003 № 91 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].
7. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

8. О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 18.03.2017].
9. О внесении изменений в статью 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федерального закона от 07.06.2013 № 122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 10.06.2013, № 23, ст. 2880.
10. Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: Приказ МВД России от 01.04.2014 № 199 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].
11. Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам: Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 17.03.2017].
12. О возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 // Собрание законодательства Российской Федерации, 10.12.2012, № 50 (ч. 6), ст. 7058.
13. О введении в действие Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.3.2.1324-03: Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2003 № 98 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 18.03.2017].

Судебная и следственная практика:

14. Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2004 г. № 467-О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями ст. ст. 46, 86 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.
15. Приговор № 1-114/2016 от 29 декабря 2016 г. по делу № 1-114/2016. Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].
16. Приговор № 1-39/1/2016 1-39/2016 от 28 декабря 2016 г. по делу № 1-39/1/2016. Хотынецкий районный суд Орловской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].
17. Приговор № 1-66/2017 1-810/2016 от 31 января 2017 г. по делу № 1-66/2017. Ленинский районный суд г. Красноярска // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].
18. Приговор № 1-243/2016 от 13 декабря 2016 г. по делу № 1-243/2016 Сосновский районный суд Челябинской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].
19. Приговор № 1-107/2016 от 22 ноября 2016 г. по делу № 1-107/2016 Киришский городской суд Ленинградской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.02.2017].
20. Апелляционное постановление № 10-6/2016 от 11 февраля 2016 г. по делу № 10-6/2016 Суд апелляционной инстанции Харабалинского районного суда Астраханской области // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [дата обращения: 10.03.2017].

Специальная литература:

21. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М. : Юрид. лит, 1964. С. 15-16.
22. Белкин АР. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М. : Норма, 1999. С. 232.
23. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М. : Наука, 1966. С. 48.
24. Боруленков Ю.П. К вопросу о понятии «вещественные доказательства» // Уголовное судопроизводство. 2012. № 4. С. 17-21.
25. Брянская Е.В. О вещественных доказательствах в уголовном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. 2013. №2. С. 86-91.
26. Брянская Е.В. О развитии доказательства в уголовном процессе дореволюционной России // Сибирский юридический вестник. 2014. №2. С. 15-20.
27. Брянская Е.В. Понятие и виды доказательств в уголовном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. 2013. №4. С. 86-91.
28. Ваявин Д.В. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. №2. С. 287-293.
29. Ваявин Д.В. Особенности оценки вещественных доказательств в уголовном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2010. №1. С. 281-288.
30. Владимирский-Буданов М.Ф. Хрестоматия по истории русского права. Киев, 1885. С. 736.
31. Выдря М.М. Вещественные доказательства в советском уголовном процессе. М., 1955. С. 118.
32. Головкин О.Е. Хранение вещественных доказательств по действующему уголовно-процессуальному закону: необходимо системное совершенствование

- // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 2-2. С. 56-64.
33. Грибовский В.М. Памятники русского законодательства XVII столетия, СПб., 1907. С. 216.
34. Карпович Г.Б. Возникновение и развитие института вещественных доказательств в дореволюционной России // Советская криминалистика на службе следствия. Сборник статей. М.: Юрид. лит., 1955. Вып. 6. С. 57-103.
35. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации/ Под общ.ред. В.В.Мозякова. — М., 2016. - С.199-200.
36. Кравченко М.Е. Оценка допустимости вещественных доказательств с точки зрения надлежащих субъектов их получения по уголовным делам // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия №1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. №1 (156). С. 180-184.
37. Курс советского уголовного процесса; под редакцией А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. М., 1989. Т. 1. С. 302.
38. Логвиненко Е.А. О некоторых аспектах развития системы доказательств в Российской Федерации // Концепт. 2014. № 1. С. 1-6.
39. Лушкин С.А. Собираание доказательств как способ проверки доказательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. №4. С. 70-72.
40. Лушкин С.А. Сопоставление доказательств и установление источников доказательств как способ проверки доказательств // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. №2. С. 221-223.
41. Мамедов Р.Я. Сущность, понятие, содержание вещественных доказательств // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2012. № 2(16). С. 72-76.
- Маслов А.К. Субъекты собирания доказательств в уголовном процессе // Общество и право. 2009. № 2 (24). С. 192-196.

42. Махмудов И.Т. К вопросу о совершенствовании процессуального порядка собирания вещественных доказательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 1. С.72-76.
42. Мезинов Д.А. К вопросу о делении доказательств на прямые и косвенные // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2 (63). С. 146-151.
44. Никитина Е.В. Из истории развития средств доказывания // Актуальные проблемы российского права. 2014. №11. С. 2540-2544.
45. Памятники русского права. М.: Госюриздат. Вып. 1. 1952. С. 287.
46. Пахман С.В. О судебных доказательствах по древнему русскому праву, преимущественно гражданскому, в историческом их развитии. М., 1851. С. 224.
47. Попов А.П., Попова И.А. Проблемы совершенствования норм о представлении предметов и документов как способе собирания доказательств в уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. №1. С.162-165.
48. Правда Русская, изд. Академии наук, 1947. Ч. II. С. 58 (привожу по: Выдря М.М. Вещественные доказательства в уголовном процессе. М., 1955. С. 6)
49. Прокофьева С.М. Становление и развитие института доказательств в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 2 (58). С. 102-106.
50. Протасевич А.А., Зверьянская Л.П. Особенности осмотра места происшествия по делам о киберпреступлениях // Известия Иркутской гос. эк. академии (Байкальский гос. ун-т экономики и права). 2013. N 2. С. 23.
51. Рудин А.В. Проверка доказательств в системе элементов процесса доказывания по уголовным делам // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №4. С. 179-183.
52. Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб., 1903, изд. 3-е. С. 585.

53. Терехин В.В. Допустимость доказательств на начальном этапе исторического развития советского уголовно-процессуального законодательства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 22. С. 9-13.
54. Терехин В.В. Стандарты допустимости доказательств в уголовном процессе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33). С. 188-191.
55. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968.
56. Стельмах В.Ю. Понятие и система средств доказывания в уголовном процессе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2016. № 6 (149). С. 90-94.
57. Треушников М.К. Судебные доказательства. 4-е изд., перераб и доп. М.: ОАО «Изд. дом Тородец"», 2016. С. 304.
58. Трусов А.И. Основы теории судебных доказательств. М., 1960. С. 87.
59. Уголовный процесс России: Общая часть: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов Под ред. В.З. Лукашевича. СПб., 2014. С. 702.
60. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. П.А. Лупинская. М., изд.3 перераб. 2013. С. 1072.
61. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб.: Альфа, 1996. Т.2. С. 607.
62. Хайдаров А.А. Предъявление доказательств как отдельное процессуальное действие // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. №1 (19). С.92-96.
63. Хмыров А.А. Теоретические основы и практика использования косвенных доказательств в уголовных делах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1980. С. 34.
64. Худякова Ю. В. Вещественные доказательства в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 6.

65. Цабан Я.Б. Следственные действия как основной способ собирания доказательств по уголовным делам //Символ науки. 2015. №12-2. С. 108-110.
66. Эверс Ф.Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. СПб., 1835. С. 447.
67. Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование. М., 1967. С. 135.

ПРИЛОЖЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**«Порядок передачи на хранение отдельных видов вещественных
доказательств по уголовным делам»**

Методическое пособие разработано в целях оптимизации и повышения эффективности оперативно-служебной деятельности подразделений следствия и дознания органов внутренних дел на основе уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, указаний МВД России, регламентирующих порядок хранения и передачи отдельных видов вещественных доказательств по уголовным делам. Детально изложен порядок передачи на хранение вещественных доказательств по уголовным делам.

Вещественные доказательства – это вовлеченные в уголовный процесс орудия преступления, предметы, на которые были направлены преступные действия, имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий либо нажитые преступным путем, а также все иные предметы и документы, отобразившие на себе – вне уголовного процесса – информацию (следы) о событии преступления.

Особенности хранения, реализации и уничтожения отдельных видов вещественных доказательств

1 Скоропортящиеся товары и продукция

Скоропортящимися товарами и продукцией могут быть как пищевые, так и непищевые продукты.

Пищевые продукты – это продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки. Пищевые продукты должны соответствовать обязательным требованиям нормативных документов к допустимому содержанию химических (в том числе радиоактивных), биологических веществ и их соединений, микроорганизмов и других биологических организмов, представляющих опасность для здоровья.

В целях обеспечения безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов в процессе производства, хранения, транспортировки и оборота, а также при их разработке и постановке на производство установлены соответствующие гигиенические требования к срокам их годности и условиям хранения. Исходя из установленных сроков годности (от 12 до 72 часов и от 5 до 10 суток) и условий хранения (от +4 до – 2 град С), пищевые продукты подразделяются на скоропортящиеся и особо скоропортящиеся продукты.

К скоропортящимся относятся продукты переработки мяса, птицы, яиц, молока, рыбы и нерыбных объектов промысла; мучные кремово-кондитерские изделия с массовой долей влаги более 13 %; кремы и отделочные полуфабрикаты; напитки; продукты переработки овощей; жировые и жиросодержащие продукты, в том числе майонезы, маргарины; быстрозамороженные готовые блюда и полуфабрикаты; все виды пресервов; термизированные кисломолочные продукты и стерилизованные молочные продукты.

Особо скоропортящиеся продукты – это продукты, которые не подлежат хранению без холода и предназначены для краткосрочной реализации: молоко,

сливки пастеризованные; охлажденные полуфабрикаты из мяса, птицы, рыбы, морепродуктов, сырых и вареных овощей, все продукты и блюда общественного питания; свежееотжатые соки; кремово-кондитерские изделия, изготовленные с применением ручных операций; скоропортящиеся продукты во вскрытых в процессе реализации упаковках.

К скоропортящимся товарам и продукции, с учетом положений части второй статьи 82 УПК РФ, следует также относить нескоропортящиеся пищевые продукты, которые не нуждаются в специальных температурных режимах хранения, однако требуют соблюдения других установленных правил хранения: оптимальных параметров окружающей среды (температуры, влажности окружающего воздуха, светового режима и др.) и правил обращения (мер предохранения от порчи вредителями, насекомыми, грызунами); мер сохранения целостности упаковки и др. К таким пищевым продуктам относятся, например: уксус; сухие продукты с содержанием массовой доли влаги менее 13 %; хлебобулочные изделия, сахаристые кондитерские изделия, пищевые концентраты и др.

В указанном смысле следует рассматривать пищевые и непищевые (непродовольственные) товары, которые по истечении срока годности считаются непригодными для использования по назначению, а также товары длительного пользования, которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде и на которые изготовитель обязан устанавливать срок службы.

Скоропортящиеся товары и продукция, изъятые при проверке сообщения о преступлении, после их осмотра могут быть переданы в установленном порядке на склад временного хранения по акту приема-передачи.

Реализацию или уничтожение скоропортящихся товаров и продукции, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество) и его территориальные органы.

При передаче на реализацию или уничтожение скоропортящихся и приравненных к ним товаров и продукции, следует руководствоваться положениями Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено», Постановления Правительства Российской Федерации «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам», а также Соглашения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по организации приема-передачи предметов, являющихся вещественными

доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено от 10.06.2013 № 1/5390/01-12/217.

Скоропортящиеся товары и продукция подлежат уничтожению.

2 Предметы (в том числе большие партии товаров), которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле (материалах проверки) или в камере хранения вещественных доказательств

В соответствии с пунктом 2 Правил хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449, вещественные доказательства в виде предметов, в том числе больших партий товаров, которые в силу громоздкости или иных причин, в частности в связи с необходимостью обеспечения специальных условий для их сохранности, не могут храниться при уголовном деле или в камере хранения вещественных доказательств, передаются на хранение в государственные органы, имеющие условия для их хранения и наделенные правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение.

При отсутствии такой возможности указанные вещественные доказательства передаются юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, имеющим условия для их хранения и наделенным правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение, на основании договора хранения, заключенного органом внутренних дел и юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, при условии, что издержки по обеспечению специальных условий хранения этих вещественных доказательств соизмеримы с их стоимостью.

Порядок учета, хранения и передачи предметов, изъятых при проверке сообщения о преступлении, которые в силу громоздкости и иных особых своих свойств не могут быть помещены в камеру хранения вещественных доказательств, аналогичен порядку учета, хранения и передачи вещественных доказательств с такими же свойствами.

Особый порядок установлен для хранения незаконно заготовленной древесины, используемых в этих целях транспортных средств и других орудий, которые также являются громоздкими и не могут находиться при уголовном деле. В соответствии со статьей 99.1 Лесного кодекса Российской Федерации и статьей 104.1 УК РФ незаконно заготовленная древесина, транспортные средства и другие орудия незаконной заготовки древесины подлежат безвозмездному изъятию, конфискации. Указанная безвозмездно изъятая, конфискованная древесина и орудия ее незаконной заготовки подлежат возвращению собственнику, хранению, реализации либо в случае утраты качества или иных потребительских свойств утилизации.

В случае, когда незаконно заготовленная древесина обнаружена в лесах – на лесных участках в составе земель лесного фонда или земель, предоставленных для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации следует учитывать, что лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности (часть 1 статьи 8 Лесного кодекса Российской Федерации). Природные ресурсы, предоставленные для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, также находятся в федеральной собственности (часть 10 статьи 1 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 30.12. 2015) «Об обороне»). В связи с этим после производства необходимых следственных (процессуальных) действий незаконно заготовленная древесина передается по акту приема-передачи уполномоченным представителям Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз), его территориальным органам и подведомственным организациям, а также уполномоченным органам Министерства обороны Российской Федерации.

В случае, когда незаконно заготовленная древесина обнаруживается в процессе ее транспортировки, вопросы хранения древесины, транспортных средств, орудий и механизмов, использовавшихся для незаконных рубок лесных насаждений, решаются в общем порядке, рекомендованном для громоздких предметов.

При передаче на реализацию древесины, транспортных средств и других орудий незаконной заготовки древесины следует руководствоваться положениями Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено», Постановления Правительства Российской Федерации «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам», а также Соглашения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 10.06.2013 № 1/5390/01-12/217.

Сохранность указанной древесины обеспечивает орган внутренних дел до момента их передачи Росимуществу (его территориальному органу), а после передачи – Росимущество (его территориальный орган), принявший их.

При передаче незаконно заготовленной древесины на хранение дознавателям следует иметь в виду, что в настоящее время в России действует Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС) учета древесины и сделок с ней. Органы внутренних дел не относятся к числу операторов (пользователей) данной системы. Необходимая информация может предоставляться им по запросу. Кроме того, при передаче изъятой древесины на хранение, следует контролировать внесение соответствующих сведений в ЕГАИС пользователями данной системы.

Также к вещественным доказательствам, которые не могут храниться при уголовном деле, могут быть отнесены горюче-смазочные материалы (далее – ГСМ):

- топливо (бензин, дизельное топливо, сжиженный нефтяной газ, сжатый природный газ),
- смазочные материалы (моторные, трансмиссионные и специальные масла, пластичные смазки),
- специальные жидкости (тормозные и охлаждающие).

ГСМ незамедлительно после их изъятия направляются в экспертно-криминалистические подразделения МВД России для производства необходимых исследований (экспертиза материалов, веществ и изделий – физико-химическая).

После проведения исследований ГСМ в соответствии с действующим законодательством передаются на хранение в организации, осуществляющие их хранение, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов (нефтебазы, склады горюче-смазочных материалов, стационарные и передвижные автозаправочные станции и автозаправочные комплексы).

Процесс перемещения нефтепродуктов (нефтепродуктообеспечение) осуществляется основными видами транспорта (железнодорожный, автомобильный, речной и морской) с соблюдением правил транспортировки ГСМ.

3 Денежные средства, ценные бумаги и иные ценности

Денежные средства, ценные бумаги и иные ценности, после производства необходимых процессуальных действий и производства фото- и видеосъемки сдаются на хранение в банк, кредитную организацию, либо в финансовое подразделение органа внутренних дел, принявшего решение об их изъятии, или возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания. Если индивидуальные признаки, изъятых денежных средств и ценностей, могут иметь значение для доказывания они должны храниться в упакованном виде, исключающем возможность их повреждения, вместе с описью, в которой указаны достоинство (номинал), серия, номер денежных знаков, в металлическом шкафу (сейфе) в камере хранения вещественных

доказательств (специальном хранилище). Для обеспечения сохранности больших сумм денег и значительных ценностей принимаются дополнительные меры (усиление охраны здания).

Ценные бумаги (государственные облигации, облигации, векселя, чеки, депозитные и сберегательные сертификаты, банковские сберегательные книжки на предъявителя, коносаменты, акции, приватизационные ценные бумаги и т.п.), изъятые при проверке сообщения о преступлении или в ходе оперативно-розыскной деятельности, передаются на хранение в специализированную организацию, имеющую соответствующую лицензию (депозитарий), либо владельцу ценных бумаг, если это возможно без ущерба для доказывания.

Денежные средства и ценности перед сдачей на хранение направляются в соответствующее экспертное учреждение для проведения исследований либо на экспертизу на предмет определения их подлинности.

Денежные средства, хранящиеся на счетах в банке или иной кредитной организации, либо в финансовом подразделении органа внутренних дел, принявшего решение об изъятии, при их возвращении законному владельцу перечисляются в безналичной форме или передаются в наличной форме с учетом заявления заинтересованных лиц.

Денежные средства, находящиеся на хранении в органах казначейства, возвращаются в следующем порядке:

после вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела дознаватель письменно уведомляет о принятом процессуальном решении законного владельца денежных средств и предлагает ему сообщить банковские реквизиты счета для их перечисления;

изъятые денежные средства перечисляются законному владельцу на указанный им счет в течение трех рабочих дней после получения соответствующих сведений. Одновременно с платежным поручением на перечисление средств законному владельцу в органы казначейства представляется заверенная в установленном порядке копия постановления;

при отсутствии или не установлении законного владельца либо при невозможности возврата денежных средств законному владельцу по иным причинам они сдаются на хранение в финансовое подразделение органа внутренних дел, принявшего решение об изъятии, либо в банк или иную кредитную организацию.

В соответствии с пунктом 3.1 части второй статьи 82 УПК РФ деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества, обнаруженные при производстве следственных действий, подлежат аресту в порядке, установленном статьей 115 УПК РФ.

При наложении ареста на ценные бумаги (государственные облигации, облигации, векселя, чеки, депозитные и сберегательные сертификаты, банковские сберегательные книжки на предъявителя, коносаменты, акции, приватизационные ценные бумаги и т.п.) дознаватель передает их на хранение

владельцу ценных бумаг либо изымает ценные бумаги и передает на хранение в специализированную организацию, имеющую соответствующую лицензию (депозитарий). Арест на документарные ценные бумаги налагается по месту их нахождения. Арест на бездокументарные ценные бумаги – именные и ордерные ценные бумаги, права по которым зафиксированы в бездокументарной форме (с помощью средств электронно-вычислительной техники и т.п.) – налагается по месту учета прав владельца этих бумаг.

Вещественные доказательства в виде денег в соответствии с пунктом 4.1 части второй статьи 82 УПК РФ после производства необходимых следственных действий фотографируются или снимаются на видео и:

а) возвращаются их законному владельцу в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам».

Денежные средства, находящиеся на хранении в органах казначейства, возвращаются в следующем порядке: после вынесения постановления о прекращении уголовного дела дознаватель незамедлительно письменно уведомляет о принятом процессуальном решении законного владельца денежных средств и предлагает ему сообщить банковские реквизиты счета для их перечисления; изъятые денежные средства перечисляются законному владельцу на указанный им счет в течение 3 рабочих дней после получения соответствующих сведений.

При этом одновременно с заявкой на кассовый расход на перечисление средств законному владельцу финансовым подразделением органа внутренних дел в органы казначейства представляется заверенная в установленном порядке копия постановления или выписка из него;

б) при отсутствии или неустановлении законного владельца либо при невозможности возврата вещественных доказательств законному владельцу по иным причинам они сдаются на хранение в финансовое подразделение органа внутренних дел, либо в банк или иную кредитную организацию на срок до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела, или в случае, когда спор о праве на имущество, являющегося вещественным доказательством, подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства, – до вступления в силу решения суда, либо хранятся при уголовном деле, если индивидуальные признаки денежных купюр имеют значение для доказывания.

Денежные средства, принятые в кассу, не позднее следующего рабочего дня подлежат сдаче в кредитную организацию для зачисления в установленном порядке на указанный лицевой счет территориального органа МВД России.

Примерный перечень документов, представляемых в финансовое подразделение для зачисления на счет денег, признанных вещественными доказательствами, включает в себя:

1. Сопроводительное письмо (служебная записка) на имя руководителя финансового подразделения территориального органа МВД России с определением места хранения денежных средств – специального счета органа МВД России с указанием количества приложенных документов.

2. Заверенная надлежащим образом копия протокола выемки, осмотра, обыска.

3. Заверенная надлежащим образом копия постановления о возбуждении уголовного дела.

4. Заверенная надлежащим образом копия постановления суда (дознателя) о наложении ареста.

5. Постановление дознавателя о признании и приобщении денежных средств к уголовному делу и о сдаче их на хранение в финансовое подразделение территориального органа МВД России с обязательным указанием о том, что изъятые купюры не имеют индивидуальных признаков, значимых для доказывания, и подлежат зачислению на специальные счета территориального органа МВД России, фамилии, имени, отчества (полностью) подозреваемого, обвиняемого по уголовному делу, адреса проживания, а также, если имеется информация, данные о законном владельце денежных средств.

6. При сдаче денежных средств дознавателем, не указанным в постановлении о сдаче денежных средств на хранение, в финансовое подразделение представляется оформленная надлежащим образом доверенность на сдачу денежных средств в кассу территориального органа МВД России.

4 Культурные ценности

Предметы, документы и вещественные доказательства могут признаваться предметами, имеющими культурную ценность, к которым относятся предметы, имеющие историческую, художественную, научную или иную культурную ценность, в частности: предметы быта (не имеющие художественного оформления); авторские дизайнерские проекты, инсталляции, художественные композиции и монтажи; рукописи, документальные памятники и другие.

Культурные ценности по согласованию с Министерством культуры Российской Федерации или его территориальными органами передаются на хранение в подведомственные организации и учреждения Министерства культуры Российской Федерации (музеи, научно-исследовательские учреждения, архивы, библиотеки и др.).

На основании вынесенного в соответствии с УПК РФ постановления дознавателем подается ходатайство в Министерство культуры Российской Федерации (территориальные органы). Для передачи культурных ценностей на временное хранение к ходатайству прилагается: список с их описанием; изъятые культурные ценности.

При получении культурных ценностей и указанных документов, сотрудник соответствующего подразделения центрального аппарата (территориального

органа) Департамента культурного наследия составляет в присутствии дознавателя акт приема-передачи культурных ценностей по соответствующей форме.

После составления акта приема-передачи осуществляется регистрация принятых на хранение культурных ценностей в «Книге регистрации культурных ценностей, задержанных или конфискованных таможенными и другими правоохранительными органами», которая должна быть сброшюрована, прошнурована, пронумерована, подписана руководителем соответствующего структурного подразделения (руководителем территориального органа) Департамента культурного наследия и скреплена печатью.

5 Этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция

Этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, а также предметы, используемые для незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, после проведения необходимых исследований передаются для уничтожения, утилизации или реализации по решению суда в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», о чем составляется протокол в соответствии с требованиями статьи 166 УПК РФ, либо передаются на хранение в порядке, установленном в указанном постановлении Правительства Российской Федерации.

Вывоз и хранение изъятых этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляются организацией, привлекаемой Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Дознаватель, по решению которого произведено изъятие продукции и (или) предметов в соответствии с УПК РФ, в срок, не превышающий 5 рабочих дней со дня их изъятия, направляет в территориальный орган Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, расположенный на наименьшем расстоянии от местонахождения продукции и (или) предметов, уведомление о готовности к передаче продукции и (или) предметов на хранение, в котором указываются местонахождение, вид и количество (объем) продукции и (или) предметов.

Территориальный орган в течение 2 рабочих дней со дня получения уведомления о готовности к передаче продукции и (или) предметов направляет организации любым доступным способом (факсимильная связь, телефонограмма, электронная почта) заявку о вывозе и приеме на хранение

продукции и (или) предметов и одновременно отправляет на бумажном носителе эту заявку и копию указанного уведомления, после чего информирует уполномоченный орган об организации (наименование, почтовый адрес, телефон, факс).

Организация в целях исполнения указанной заявки осуществляет прием продукции и (или) предметов от дознавателя по акту приема-передачи для ее вывоза, хранения, реализации или уничтожения.

6 Водные биологические ресурсы

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1 Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ (ред. от 02.05.2015) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» водными биологическими ресурсами (далее – водные биоресурсы) являются рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы.

Водные биологические ресурсы относятся к вещественным доказательствам, которые являются скоропортящимися. В связи с этим хранение и перевозка водных биоресурсов и продуктов их переработки должны осуществляться в условиях, обеспечивающих сохранение их качества и безопасность в соответствии с межгосударственными стандартами и должны передаваться в государственные органы – Федеральное агентство по рыболовству (его территориальные органы).

В соответствии со статьей 54 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 02.05.2015) «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» незаконно добытые (выловленные) водные биоресурсы и продукты их переработки, а также суда и орудия незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов подлежат безвозмездному изъятию или конфискации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Порядок реализации и уничтожения безвозмездно изъятых или конфискованных водных биоресурсов, продуктов их переработки, а также перечень водных биоресурсов, подлежащих уничтожению устанавливается Правительством Российской Федерации от 31.05.2007 № 367 «О мерах по реализации статьи 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Решение о возвращении в среду обитания безвозмездно изъятых водных биоресурсов либо об уничтожении водных биоресурсов, а также продуктов их переработки, включая икру, принимается должностными лицами Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федерального агентства по рыболовству, обнаружившими факт незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов при осуществлении своих полномочий.

Следует учитывать, что возвращение в среду обитания безвозмездно изъятых водных биоресурсов или их уничтожение оформляется актом, который

составляется должностным лицом органа внутренних дел или Росрыболовства, принявшим соответствующее решение.

Конфискованные водные биоресурсы, а также продукты их переработки, в том числе икра, могут быть переданы дознавателем в Росимущество по акту приема-передачи для последующего уничтожения, которое оформляется актом об уничтожении.

Орудия лова, транспортные средства, изъятые у нарушителей или оставленные на месте совершения нарушения, сдаются на склад инспекций рыбоохраны по приемным актам, а в случаях, когда доставка их на склады затруднена, передаются на временное хранение в другие места.

Изъятые орудия лова, транспортные средства и другие предметы хранятся на складах органов рыбоохраны или в других местах, по усмотрению этих органов, до принятия процессуального решения.

К бесхозному имуществу относятся орудия лова и транспортные средства, приобщенные к уголовным делам в качестве вещественных доказательств, которые по решению суда передаются в доход государства, а также не востребовавшие владельцем в течение шести месяцев вещественные доказательства, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о возвращении их владельцу.

Изъятые орудия лова, запрещенные Правилами рыболовства, в том числе кустарного изготовления, не имеющие аналога промышленного производства и не подлежащие реализации, уничтожаются по акту после принятия судом решения о конфискации этого имущества либо о признании его бесхозным.

В случаях, когда незаконно добытые объекты водных биоресурсов и заготовленную икру невозможно сдать в Росимущество в связи с удаленностью их подразделений, вероятностью порчи, а также отсутствием транспорта, незаконный улов уничтожается, о чем составляется акт в присутствии понятых и делается соответствующая запись в протоколе с указанием видового состава, количества (поштучно) ценных видов рыб и объектов водных биоресурсов, общего веса и причины уничтожения.

7 Объекты животного мира

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» под объектом животного мира понимается организм животного происхождения (дикое животное), который обитает в состоянии естественной свободы. Согласно статье 59 указанного закона незаконно добытые объекты животного мира и полученная из них продукция, а также орудия незаконной добычи объектов животного мира, в том числе транспортные средства могут быть признаны вещественными доказательствами, которые подлежат безвозмездному изъятию или конфискации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом безвозмездно изъятые или конфискованные объекты животного мира подлежат возвращению в среду обитания, о чем составляется акт с участием должностного лица Росприроднадзора. Данный акт приобщается к материалам уголовного дела.

В случае, когда физическое состояние объектов животного мира не позволяет вернуть их в среду обитания, в виду их ранения, они могут быть направлены после осмотра специалиста-ветеринара в специализированные учреждения органов государственной власти (питомники, организации, оказывающие услуги в сфере хранения и ухода за животными).

Части изъятых и конфискованных животных, которые были признаны вещественными доказательствами, а также объекты животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания и не подлежит восстановлению, по заключению специалиста-ветеринара подлежат реализации или уничтожению в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 09.01.2009 № 13 «О реализации или уничтожении безвозмездно изъятых или конфискованных объектов животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, а также полученной из них продукции».

Согласно данному акту решение о реализации или об уничтожении объектов животного мира принимается руководителями Росприроднадзора или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего полномочия по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, либо уполномоченными этими руководителями лицами.

Объекты животного мира, представляющие ценность для использования в природоохранных, культурных, научных, медицинских, образовательных, просветительских целях могут передаваться уполномоченным органом государственным или муниципальным унитарным предприятиям, или учреждениям для использования в указанных целях на безвозмездной основе по акту приема-передачи.

Объекты животного мира, подлежащие реализации в иных целях, передаются дознавателем в Росимущество по акту приема-передачи с приложением документов, необходимых для их реализации, а также решения об изъятии или решения суда о конфискации.

Средства, полученные от реализации объектов животного мира, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.01.2009 № 13 перечисляются в полном объеме за вычетом налогов в доход федерального бюджета.

8 Транспортные средства

Транспортное средство представляет собой устройство, предназначенное для перевозок по дорогам людей, грузов или установленного на нем

оборудования, т.е. техническое средство, с помощью которого транспортируется изделие (например, железнодорожные вагоны, грузовые автомобили, морские и речные суда, летательные аппараты) (пункт 3.9.9 ГОСТ Р 53394-2009). Выделяют следующие виды транспорта: автомобильный; железнодорожный; морской; внутренний водный (речной); воздушный; трубопроводный.

Транспортные средства относятся к предметам, которые в силу громоздкости не могут храниться при уголовном деле в камере хранения вещественных доказательств.

По общему правилу для хранения автомобильного транспортного средства в органах внутренних дел организуются охраняемые специализированные стоянки или выделяются отдельные помещения, обеспечивающие сохранность указанного имущества и исключающие доступ посторонних лиц. Запрещается совместное хранение служебных транспортных средств МВД России и транспортных средств, являющихся вещественными доказательствами.

В случае, когда хранение транспортного средства осуществляется юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем на основании договора хранения и при этом меняется орган предварительного расследования в связи с направлением уголовного дела по подследственности, орган, принявший уголовное дело к своему производству, обязан перезаключить с указанным юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем договор хранения вещественных доказательств, или заключить с другим юридическим лицом либо индивидуальным предпринимателем договор хранения вещественных доказательств, или определить иное место их хранения путем перемещения.

Транспортное средство до момента передачи организации либо направления уголовного дела в суд хранится в местах, определенных дознавателем, который принимает меры для обеспечения его сохранности и несет ответственность за утрату транспортного средства.

Строительные машины и механизмы, которые являются вещественными доказательствами, могут передаваться на ответственное хранение юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям.

Транспортное средство, которое в силу громоздкости (например, железнодорожный; морской; водный (речной); воздушный) или иных причин не могут храниться при уголовном деле, если они не могут быть переданы на хранение владельцу, оцениваются и с согласия владельца либо по решению суда передаются для реализации в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Передача транспортных средств производится по акту приема – передачи с точным описанием качественных и количественных характеристик.

В случае, если в транспортном средстве находится груз он подлежит выгрузке из перевозочных средств и помещению на склады временного хранения, например, учрежденных железной дорогой, или в иных местах.

При этом расходы организаций, связанные с перевозкой вещественных доказательств, их перегрузкой, хранением, простоем транспортных средств, включаются в издержки по уголовному делу и возмещаются после получения этих сумм с осужденного.

Грузовые вагоны (крытые вагоны, полувагоны, платформы, вагоны-цистерны, вагоны бункерного типа, изотермические вагоны, зерновозы, транспортеры, контейнеровозы, специальные вагоны грузового типа) передаются на ответственное хранение владельцу вагона либо отправителю продукции. Кроме того, данные транспортные средства могут быть переданы на ответственное хранение станции приписки железнодорожного подвижного состава.

Технологический железнодорожный транспорт организаций, предназначенный для перемещения товаров на территориях указанных организаций, передается на ответственное хранение данным организациям.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1452 «О хранении, содержании, обеспечении безопасной стоянки и возврата задержанных или арестованных судов, возмещении владельцам объектов инфраструктуры портов расходов, связанных с хранением судна и обеспечением жизнедеятельности его экипажа» должностное лицо после принятия решения о доставлении судна в морской порт Российской Федерации (далее – порт) незамедлительно информирует об этом капитана порта, в который будет доставлено судно.

Поскольку хранение транспортных средств затруднено, а издержки по обеспечению специальных условий их хранения соизмеримы в отдельных случаях с их стоимостью в связи с этим допустимо возвращение их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания. Кроме того, в случае невозможности обеспечения их хранения, данные транспортные средства оцениваются и с согласия владельца либо по решению суда передаются для реализации в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

9 Наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры, сильнодействующие и ядовитые вещества

Согласно правилам, которые определяют условия хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, внесенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681,

аналогов наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ, внесенных в списки сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 964, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в перечень инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22.03.2001 № 221, указанные вещества и предметы должны храниться в отдельных специальных помещениях в органах внутренних.

При отсутствии возможности выделения отдельного помещения оборудуется специальное хранилище (сейф, металлический шкаф достаточного размера), находящееся в помещении, отвечающее вышеуказанным требованиям. Условия для хранения наркотических средств и психотропных веществ должны обеспечивать их сохранность от хищения, порчи и несанкционированного уничтожения.

В случае громоздкости, большого количества (веса, объема) вещественных доказательств, не позволяющих хранить их в специальном помещении, допускается передача вещественных доказательств на хранение юридическим лицам, имеющим лицензию на осуществление деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, включая их хранение, на основании договора, заключаемого органом внутренних дел и юридическим лицом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Хранение переданных наркотических средств должно осуществляться в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оснащению инженерно-техническими средствами охраны объектов и помещений, в которых осуществляется деятельность, связанная с оборотом наркотических средств.

При вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, должностное лицо, рассматривающее сообщение о преступлении, обязано принять решение об изъятых наркотиках, указав его в постановлении.

Передача вещественных доказательств на хранение осуществляется дознавателем, в производстве которого находится уголовное дело, и оформляется актом приема-передачи в 2 экземплярах, первый из которых приобщается к уголовному делу, второй – передается представителю юридического лица.

Основанием для передачи или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, наркосодержащих растений, инструментов и оборудования федеральным органам исполнительной власти и их территориальным органам, а также юридическим лицам, имеющим

лицензию на виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, является решение суда, постановление дознавателя о прекращении или об отказе в возбуждении уголовного дела после истечения срока на обжалование.

В случае возбуждения дела об административном правонарушении и направлении материалов в суд уничтожение изъятых наркотиков осуществляется после вступления в силу вынесенного решения суда.

Передача для дальнейшего использования наркотиков, а также инструментов и оборудования, в отношении которых принято решение об их уничтожении, запрещается.

10 Ядерные материалы или радиоактивные вещества

В соответствии с действующим законодательством к радиоактивным материалам относятся ядерные материалы – материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества и радиоактивные вещества – не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение, т.е. вещества в любом агрегатном состоянии, содержащие радионуклиды с активностью, на которые распространяются требования федеральных норм и правил.

Необходимо обратить внимание, что сотрудник органов внутренних дел, не являясь специалистом в области обеспечения радиационной безопасности, в случае обнаружения ядерных материалов и радиоактивных веществ должен принять необходимые меры безопасности и вызвать специалистов Роспотребнадзора или Росатома.

Прибывшие на место происшествия специалисты исследуют место осмотра на предмет опасности пребывания там следственно-оперативной группы. Если степень зараженности воздуха и территории допустима для нахождения людей, члены следственно-оперативной группы приступают к осмотру и совместно со специалистами устанавливают вид, количество, непосредственное местонахождение ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Ядерные материалы или радиоактивные вещества после их изъятия незамедлительно направляются в экспертные учреждения – органы и учреждения Роспотребнадзора, Федерального медико-биологического агентства либо Росатома для производства необходимых исследований. О назначении экспертизы выносится постановление, которое направляется в соответствующее экспертное учреждение.

После проведения экспертизы радиоактивные материалы передаются на хранение в государственные органы (ФГУП «РосРАО»), имеющие условия для их хранения и наделенные правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение, а при отсутствии такой возможности – юридическому лицу, эксплуатирующему особо радиационно-опасные и ядерно-

опасные производства и объекты и имеющему условия для их хранения и наделенное в соответствии с законодательством Российской Федерации правом на их хранение, по согласованию с Федеральным агентством по атомной энергии либо с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Передача радиоактивных материалов на хранение осуществляется дознавателем, органом дознания, после проведенной экспертизы, в специальной упаковке, опечатаны печатью экспертного учреждения с приложением заверенной копии заключения эксперта.

Следует обратить внимание на недопустимость хранения ядерных материалов или радиоактивных веществ в комнатах хранения вещественных доказательств органов внутренних дел.

Перед направлением на хранение в соответствии с пунктом 1 части второй статьи 82 УПК РФ они должны быть сфотографированы или сняты на видео- или киноплёнку. При передаче на хранение в государственный орган составляется квитанция (расписка) и акт приема-передачи в 3 экземплярах, один из которых приобщается к уголовному делу или материалам проверки сообщения о преступлении, другой – передается представителю государственного органа, третий – в дело (наряд). В случае передачи радиоактивных материалов на хранение юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю составляется договор хранения и также оформляется акт приема-передачи в 3 экземплярах, один из которых приобщается к уголовному делу или материалам проверки сообщения о преступлении, другой – передается представителю юридического лица или индивидуальному предпринимателю, третий – в дело (наряд).

Копия сопроводительного письма, квитанция (расписка), договор хранения и акт приема-передачи, свидетельствующие о приеме радиоактивных материалов, подшиваются в уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении.

При перевозке ядерных материалов и радиоактивных веществ должны соблюдаться правила, установленные для их транспортировки. Транспортировка может осуществляться организациями, имеющими сертификат (разрешение) на перевозку радиоактивных материалов, выданный Федеральным агентством по атомной энергии.

Основанием для принятия решения о дальнейшем хранении, переработке, утилизации радиоактивных материалов являются вступившие в законную силу решение суда, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В этих целях создается комиссия из представителей органа внутренних дел, органа, обеспечивающего их хранение, а также Федерального агентства по атомной энергии и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. О принятом решении составляется акт, утверждаемый начальником органа внутренних дел.

11 Оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства

Прием и первичное оформление изъятых оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (кроме взрывчатых веществ и предметов, их содержащих, признанных специалистами опасными для транспортировки и хранения) осуществляется оперативным дежурным в территориальном органе по месту их обнаружения, изъятия, сдачи, а в отношении предметов вооружения, являющихся вещественными доказательствами, – по месту производства предварительного расследования либо по месту их изъятия.

В случае установления специалистом инженерно-саперного (инженерно-технического) подразделения государственной военизированной организации в соответствии с ее компетенцией, в том числе сотрудниками территориальных органов внутренних дел, в должностные обязанности которых входят обнаружение, идентификация, обезвреживание, изъятие и уничтожение взрывных устройств и взрывоопасных объектов (предметов) (далее – специалист-взрывотехник), возможности безопасной транспортировки и хранения обнаруженных взрывчатых веществ и предметов, их содержащих, оформляется акт осмотра объекта с целью обнаружения взрывного устройства.

Взрывоопасные предметы не подлежат приему и хранению в территориальных органах внутренних дел и уничтожаются на месте.

Решение об уничтожении и способе уничтожения принимается специалистом-взрывотехником, о чем в акте осмотра объекта делается соответствующая запись. Указанный акт приобщается к уголовному делу или материалу проверки сообщения о преступлении.

Об уничтожении взрывоопасных предметов составляется акт о применении и списании средств инженерного вооружения, израсходованных при выполнении работ по обезвреживанию (уничтожению) взрывоопасных предметов.

При возможности безопасной транспортировки взрывчатые вещества и предметы, их содержащие, в том числе полученные после уничтожения боеприпасов и патронов к оружию, должны передаваться для хранения на складах (базах, арсеналах) государственных военизированных организаций, оборудованных для хранения взрывчатых веществ, или для уничтожения на полигонах государственных организаций специалистами инженерно-саперных (инженерно-технических) подразделений государственных военизированных организаций.

Огнестрельное оружие, газовое оружие, холодное оружие, в том числе метательное оружие и боеприпасы, взрывчатые вещества и предметы их содержащие (безопасные транспортировка и хранение которых возможны) (далее – оружие) незамедлительно после их изъятия направляются в экспертно-криминалистические подразделения МВД России для производства

необходимых экспертиз и исследований (баллистическая, взрывотехническая, экспертиза холодного и метательного оружия). Кроме этого изъятое или конфискованное оружие и патроны к нему, а также копии (реплики) оружия могут подлежать историко-культурной и искусствоведческой экспертизе.

После проведения исследований оружие передается на хранение в органы внутренних дел либо в государственные органы, имеющие условия для хранения и наделенные правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на их хранение (воинские части и организации Министерства обороны Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральная служба безопасности Российской Федерации и т.д.), а также в подведомственные учреждения Министерства культуры Российской Федерации, организации Министерства культуры, имеющие право на их хранение, коллекционирование и экспонирование оружия.

При передаче предметов на хранение в государственный орган составляется квитанция (расписка) и акт приема-передачи в 3 экземплярах, один из которых приобщается к материалам уголовного дела, другой передается представителю государственного органа, третий – в дело (наряд). При отсутствии такой возможности – юридическому лицу с особыми уставными задачами (поставщики, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия, физкультурно-спортивные организации и (или) спортивные клубы, осуществляющие свою деятельность в соответствующих виде или видах спорта, связанных с использованием оружия (спортивные организации), и организации, ведущие охотничье хозяйство, организации, занимающиеся оленеводством и коневодством, подразделения Российской академии наук, проводящие полевые работы, связанные с геологоразведкой, охраной природы и природных ресурсов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие рыболовство в отношении морских млекопитающих, а также специализированное предприятие, осуществляющее гидрографическое обеспечение судоходства на трассах Северного морского пути, образовательные организации). Оружие также может быть передано индивидуальному предпринимателю, имеющему условия для хранения и наделенному правом в соответствии с законодательством Российской Федерации на его хранение на основании договора хранения.

В случае передачи оружия на хранение юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю составляется договор хранения, также оформляется акт приема-передачи в 3 экземплярах: один приобщается к материалам уголовного дела, другой – представителю юридического лица или индивидуальному предпринимателю, третий – в дело (наряд).

Взрывчатые вещества передаются на хранение на склады войсковых частей или соответствующих государственных предприятий (организаций). В

этом случае также оформляется квитанция (расписка) или договор хранения, акт приема-передачи в 3 экземплярах: первый приобщается к материалам уголовного дела, другой – передается представителю войсковой части или соответствующего государственного предприятия, третий – в дело (наряд).

При перевозке взрывчатых веществ, оружия и т.п. должны соблюдаться правила, установленные для их транспортировки.

Копия сопроводительного письма, квитанция (расписка), договор хранения и акт приема-передачи, свидетельствующие о приеме оружия, подшиваются в дело.

Обязанности по учету, хранению и сбережению оружия, патронов к нему, боеприпасов, изъятых по уголовным делам, в органах внутренних дел возлагаются на специалиста по вооружению, ответственного за учет и хранение изъятых предметов вооружения, должность которого вводится в штатное расписание территориального органа согласно установленным нормативам; в ином случае – на специалиста, ответственного за учет и хранение табельного оружия и боеприпасов.

Изъятые оружие и боеприпасы помещаются в отдельные металлические шкафы, выделенные для временного хранения данной категории вооружения в комнате хранения оружия территориального органа, при этом боеприпасы хранятся отдельно от оружия.

Оружие и патроны, изъятые, признанные вещественными доказательствами по уголовным делам, передаются после окончания рассмотрения дела в судебном порядке в органы внутренних дел. Изъятые оружие и патроны, технически непригодные для эксплуатации, самодельные или переделанные, а также запрещенные к обороту на территории Российской Федерации, уничтожаются органами внутренних дел в установленном порядке.

Орган внутренних дел принимает решение об их уничтожении или реализации, либо об их использовании в надлежащем порядке, о чем должен быть составлен соответствующий акт, который подлежит направлению в суд.

Оружие и боеприпасы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств, после постановления приговора передаются в органы внутренних дел для принятия по ним соответствующего решения.

Патроны к газовому оружию, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами, технически неисправные либо срок годности, хранения или использования которых истек, безвозмездно передаются по заявлению их владельцев поставщикам (продавцам) для уничтожения в порядке, определяемом Министерством промышленности и торговли Российской Федерации по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Взрывчатые вещества и предметы, их содержащие, при отсутствии необходимости исследования в экспертно-криминалистическом подразделении, а также исследованные в экспертно-криминалистическом подразделении и не

признанные следственными или судебными органами вещественными доказательствами, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации уничтожаются по решению суда в десятидневный срок.

Оружие, имеющее историческую, художественную, научную или иную культурную ценность (на основании проведенной экспертизы) по согласованию с Министерством культуры Российской Федерации или его территориальными органами, передается на хранение в подведомственные учреждения Министерства культуры Российской Федерации.

12 Электронные носители информации

В соответствии с пунктом 3.1.9 ГОСТ 2.051-2013 электронный носитель – это материальный носитель, используемый для записи, хранения и воспроизведения информации, обрабатываемый с помощью средств вычислительной техники. В качестве таковых могут выступать: внутренние (установленные в средствах вычислительной техники) и внешние накопители на жестких магнитных дисках; оптические носители информации (CD, DVD, Blu-ray диски); флеш-накопители; карты флеш-памяти в том или ином исполнении. Различными типами карт флеш-памяти оснащено большинство современных электронных цифровых устройств (смартфоны, планшеты, фотоаппараты, электронные книги, медиаплееры, видеорегистраторы и т.д.).

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 82 УПК РФ изъятые электронные носители информации хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих сохранность их самих, а равно хранящейся на них информации. Необходимо не только обеспечить сохранность самой информации, которая с учетом современных технических возможностей может быть уничтожена, скопирована, искажена или сфальсифицирована, но и не допустить повреждения или уничтожения (случайного или умышленного) самих электронных носителей.

Поскольку изъятие электронных носителей информации может существенно затруднить или исключить законную деятельность их владельца (обладателя) подпункт «б» пункта 5 части второй статьи 82 УПК РФ предписывает возвратить их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания.

Электронные носители информации преимущественно хранятся при уголовном деле, с соблюдением указанных выше условий. В случаях, когда электронные носители информации имеют значительные размеры, изъятые в большом количестве, что делает их хранение при уголовном деле невозможным или затруднительным, они передаются в установленном порядке в камеру хранения вещественных доказательств.

При упаковке изымаемых электронных носителей информации следует использовать материалы и инструменты, которые не могут оказывать на них негативное воздействие, приводящее к потере информации. Более того, упаковочный материал должен предохранять электронные носители информации от негативных воздействий различного рода. Так, оптические дисковые носители информации (CD, DVD, Blu-ray диски) надлежит уложить в футляры, исключая механическое воздействие на информационно-носящую отражающую поверхность диска. Смартфоны, телефоны, планшетные компьютеры целесообразно упаковывать в картонные коробки (иную жесткую упаковку), чтобы исключить контакт с их клавиатурой, сенсорным или кнопочным управлением.

В ходе транспортировки электронных носителей информации необходимо полностью исключить их механические повреждения, а равно взаимодействие с химически активными веществами. По возможности изъятые электронные носители информации следует экранировать от воздействия магнитного поля, способного привести к порче или уничтожению информации путем размагничивания. Изъятые объекты нужно оградить и от воздействия используемых криминалистических средств (магнитных подъемников, металлоискателей, магнитных кисточек для выявления следов рук и др.). При размещении изъятых объектов на хранение следует соблюдать установленные правила хранения и складирования электронных технических средств.

Системные блоки компьютеров должны опечатываться таким образом, чтобы исключить возможность разукomплектования, физического повреждения, изменения, удаления содержащейся в них информации. Особое внимание при этом следует уделить исключению свободного доступа к различным портам и разъемам на лицевой или задней панели системного блока, позволяющим подключать периферийные или другие электронные устройства, с помощью которых может быть произведено удаление или изменение содержащейся на данном электронном носителе информации.

Согласно части 2.1 статьи 82 УПК РФ после производства неотложных следственных действий в случае невозможности возврата изъятых в ходе производства следственных действий электронных носителей информации их законному владельцу содержащаяся на этих носителях информация копируется по ходатайству законного владельца изъятых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации. Копирование указанной информации на другие электронные носители информации, предоставленные законным владельцем изъятых электронных носителей информации или обладателем содержащейся на них информации, осуществляется с участием законного владельца изъятых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации и (или) их представителей и специалиста в присутствии понятых в подразделении органа предварительного расследования или в суде. При копировании информации должны обеспечиваться условия, исключаяющие возможность ее утраты или

изменения. Не допускается копирование информации, если это может воспрепятствовать расследованию преступления. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу изъятых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации. Об осуществлении копирования информации и о передаче электронных носителей информации, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изъятых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации составляется протокол в соответствии с требованиями статьи 166 УПК РФ.

При изъятии и хранении игрового и лотерейного оборудования, а именно: автоматов, основанных на специализированных электронных платах, следует учитывать, что платы могут располагаться: непосредственно в корпусе (доступ к плате можно получить сразу после открытия дверцы); в выдвижном лотке (для доступа к плате дополнительно, необходим ключ к лотку). Упакованные платы надлежит хранить в картонных коробках так, чтобы исключить их перемещение внутри коробки и повреждение при транспортировке.

В автоматах другого вида, основанных на платах для персональных электронно-вычислительных машин, в качестве устройств управления могут использоваться: специализированные устройства; компьютерная клавиатура. В этих случаях электронные носители информации не извлекаются из устройства, хранятся вместе с игровым оборудованием.

Игровое и лотерейное оборудование, за исключением имеющих в нем электронных носителей информации (электронных плат), относится, как правило, к категории предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при материале проверки или в камере хранения вещественных доказательств (специальном хранилище). Порядок хранения, реализации или уничтожения таких предметов изложен выше.

В случаях, когда игровое и лотерейное оборудование представляет собой обычный компьютер, его хранение и передача осуществляются с учетом сформулированных выше требований.