

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
*Федеральная государственная казенная
образовательная организация высшего образования
«Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(КЮИ МВД России)*

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ»

Выполнил: Волкова Мария Евгеньевна,
Специальность - Правоохранительная деятельность, год набора 2012, учебная группа №022,
младший лейтенант полиции

Руководитель:
к.ю.н., доцент, старший преподаватель кафедры
Уголовного права КЮИ МВД России
ст. лейтенант полиции Амирова Диляра Кафилевна

Рецензент:
преподаватель кафедры Уголовно - процессуального права КЮИ МВД России
майор полиции Кузнецов Дмитрий Владимирович

К защите _____
(допущена, не допущена)

Начальник кафедры Уголовного права _____

Дата защиты «__» _____ 2017 г. Оценка _____

Рег. № _____ от __. __. 2017 г.

Казань 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228.1 УК РФ.....	8
1.1. Понятие наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.....	8
1.2. История развития уголовного законодательства России об ответственности за незаконное производство сбыт или пересылку наркотических средств, психо- тропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные веще- ства.....	16
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА СТ. 228.1 УК РФ.....	34
2.1. Объект и объективная сторона преступлений, предусмотренных ст.228.1 УК РФ.....	34
2.2. Субъект и субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст.228.1 УК РФ.....	39
2.3. Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступ- ления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.....	43
2.4. Отграничение состава ст. 228.1 от смежных составов преступлений.....	51
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТ- РЕННЫХ СТ. 228 УК РФ.....	55
3.1. Практика квалификации незаконного оборота наркотических средств, пси- хотропных веществ и их аналогов.....	55
3.2. Практика назначения уголовного наказания за незаконный оборот наркоти- ческих средств и психотропных веществ.....	60
3.3. Пути совершенствования законодательства об ответственности за незакон- ный оборот наркотических средств и психотропных веществ.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сегодня на одно из первых мест в числе основных угроз безопасности практически всех стран мирового сообщества, в том числе и России, все увереннее выходит проблема наркомании и незаконного оборота наркотиков. Масштабы и темпы распространения этих явлений серьезным образом сказываются на экономическом развитии страны и социальной стабильности российского общества. Создание каналов сбыта наркотиков приводит к укреплению организованных преступных групп, специализирующихся в сфере наркобизнеса, и как следствие, затрудняет деятельность правоохранительных органов по выявлению и доказыванию фактов незаконного оборота наркотиков. Связанные с распространением наркотиков проблемы все шире затрагивают различные страны большинства регионов мира, невзирая на национальные границы и социальное устройство.

Чрезвычайно важные задачи решаются сегодня в рамках борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Согласно статистике, представленной на официальном интернет-сайте МВД России, в январе - декабре 2013 года выявлено 231,5 тыс. преступлений, в январе - декабре 2014 года выявлено 253,5 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 9,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года, в январе - декабре 2015 года выявлено 234,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 7,4% меньше, чем за аналогичный период прошлого года, в январе - декабре 2016 года выявлено 201,2 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 15,1% меньше, чем за аналогичный период прошлого года, в январе - апреле 2017 года выявлено 71,2 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 6,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года (см.: приложение 1).

В целях консолидации усилий органов государственной власти, организаций и граждан Российской Федерации по пресечению их

распространения на территории страны Указом Президента Российской Федерации от 09.06.2010 № 630 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.¹, включающая разработку и осуществление системы мер по сокращению наркотических средств и психотропных веществ в незаконном обороте.

Сотрудники ОВД принимали активное участие в оперативно-профилактических операциях по перекрытию контрабандных каналов поступления наркотических средств из-за рубежа; уничтожению незаконных посевов наркосодержащих культур; пресечению противоправной деятельности изготовителей, перевозчиков и сбытчиков наркотиков². Однако, принятые мероприятия, направленные на снижение роста наркомании в Российской Федерации, дают не достаточный результат. В связи с этим борьба с преступлениями, связанными с незаконным производством, сбытом и пересылкой наркотических веществ, психотропных веществ, а так же их аналогов, по-прежнему остаются одним из основных направлений деятельности правоохранительных органов. Учитывая сказанное, выбранная тема дипломной работы является актуальной и требует дальнейшего теоретического и практического осмысления.

Степень научной разработанности. Важно отметить, что данной проблемой занимались такие известные ученые, как В.М. Алиев, А.Я. Гришко, А.В. Наумов, В.П. Ревин, Л.И. Романова и ряд других ученых, внесших большой вклад в разработку проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Однако, в силу многоаспектности проблемы и ее сложности, в работах указанных ученых разрешены далеко не все вопросы, что обуславливает необходимость дальнейшего комплексного ее исследования с целью повышения эффективности применения уголовно – правовых норм, направленных на пресечение данного

¹ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г. // Российская газета, сайт: <http://www.rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.htm> [Дата обращения 01.03.2017].

² Выступления Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 15 марта 2016. // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 14.03.2017].

негативного социального явления.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом исследования являются соответствующие нормы действующего отечественного и зарубежного уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо их частей, содержащие наркотические средства или психотропные вещества; исторические аналоги этих норм; отечественная и зарубежная уголовно-правовая доктрина, современная практика применения рассматриваемых норм.

Теоретическую основу работы составили фундаментальные труды специалистов в области уголовного, административного права, криминологии, социологии и других областей знаний в части регулирования отношений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо их частей, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Нормативную базу исследования составляют положения международных документов, регулирующих правоотношения в рассматриваемой сфере; соответствующие нормы действующего отечественного и зарубежного уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо их частей, содержащие наркотические средства или психотропные вещества и др.

Эмпирической базой исследования явились статистические данные МВД России и Республики Татарстан о состоянии и динамике преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов за период с 2013 - 2017 г.г.; данные Управления судебного департамента о количестве дел, рассматриваемых судом общей юрисдикции за данные преступления в Российской Федерации и Республике

Татарстан.

Цель работы состоит в изучении уголовной ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а так же разработка предложений по совершенствованию соответствующего законодательства.

Цель исследования определила постановку следующих **задач**:

1. рассмотреть основные понятия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а так же их аналогов;
2. проследить историю развития уголовного законодательства о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а так же их аналогов;
3. охарактеризовать субъект и субъективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ;
4. раскрыть особенности объекта и объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ;
5. изучить уголовную ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств и психотропных веществ или аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;
6. проанализировать практику квалификации незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
7. представить пути совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Методологической основой исследования являлись общенаучные (наблюдение, измерение, моделирование, описание, сравнение и т.д.) и частные

научные методы. В работе использовались статистический метод, включающий сбор и анализ статистических данных о состоянии преступности и об организации деятельности правоохранительных органов; сравнительно-правовой метод (при анализе норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, нормативных правовых актов); метод системного анализа (при раскрытии способов незаконного сбыта наркотиков и психотропных веществ, при анализе отдельных норм УК РФ); информационно-аналитический метод (в процессе анализа и обобщения материалов периодической печати); контент-анализ (в процессе выборки и анализа отдельных положений законодательных актов, приговоров судов, статистики, журнальных статей).

Структура работы состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка используемых международных документов, законодательства Российской Федерации, общей и специальной литературы, материалов практики и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228.1 УК РФ

1.1. Понятие наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

Одним из обязательных признаков наркотического средства, психотропного вещества (далее - наркотики), растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества (далее - наркосодержащее растение), либо частей растения, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, как предмета преступления является признание их таковыми на законодательном уровне (формально-юридический признак).

Понятия наркотических средств и психотропных веществ раскрываются в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ:

- наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г. Из данного определения в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 г. № 87-ФЗ (вступил в силу с 1 января 2011 г.) следует, что растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, не охватываются понятием «наркотические средства»;

- психотропные вещества — вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих

¹ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)// Собрание законодательства РФ, 12.01.1998, N 2, ст. 219.

контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.;

- прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ — вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.¹

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, подлежащие контролю в Российской Федерации, включаются в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, и в зависимости от применяемых государством мер контроля вносятся в следующие списки:

- список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), за исключением случаев, предусмотренных п.п. 1 и 5 ст. 14 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»;

- список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список II);

- список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и

¹ Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств. Вена, 20 декабря 1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, выпуск XLVII. М., 1994. С. 133

международными договорами Российской Федерации (список III);

- список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» от 30 июня 1998 г. № 681¹. В данный Перечень периодически вносятся изменения, что необходимо учитывать при расследовании и рассмотрении судами уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Федеральным законом от 19 мая 2010 г. № 87-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности в ст. 228, внесены изменения, в соответствии с которыми предметом преступления признаются также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, а также их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. В Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, определяются как растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2.1 указанного Закона наркосодержащие растения, подлежащие контролю в Российской Федерации, включаются в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

¹ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 25.05.2017) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ, N 27, 06.07.1998, ст. 3198.

либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934¹. Перечень содержит следующие виды растений:

- голубой лотос (растение вида *Nymphaea caerulea*);
- грибы любого вида, содержащие псилоцибин и(или) псилоцин;
- кактус, содержащий мескалин (растение вида *Lophophora williamsii*), и другие виды кактуса, содержащие мескалин; кат (растение вида *Catha edulis*);
- кокаиновый куст (растение любого вида рода *Erythroxylon*); конопля (растение рода *Cannabis*);
- мак снотворный (растение вида *Papaver somniferum* L.) и другие виды мака рода *Papaver*, содержащие наркотические средства;
- роза гавайская (растение вида *Argyreia nervosa*);
- шалфей предсказателей (растение вида *Salvia divinorum*);
- эфедра (растение рода *Ephedra* L.).

Любое государство не ограничено в праве признать то или иное средство или вещество, оказывающее наркотическое воздействие на центральную нервную систему, наркотическим средством или психотропным веществом и установить в отношении этого средства или вещества специальные меры контроля, включив его в соответствующий перечень.

Но государства - участники международных антинаркотических конвенций обязаны устанавливать меры специального контроля не только над наркотическими средствами и психотропными веществами, признанными таковыми в соответствии с внутренним законодательством, но и над теми

¹ Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 (ред. от 01.10.2012) "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры"// СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 17.01.2017].

наркотическими средствами и психотропными веществами, которые включены в соответствующие списки международных конвенций. Как российский, так и международные перечни наркотических средств и психотропных веществ, могут изменяться, в них могут вноситься вновь созданные средства или вещества, обладающие наркотическим эффектом.

Возможна ситуация, когда Комиссия ООН о наркотических средствах вносит в международные перечни дополнения о признании каких-либо средств или веществ наркотическими средствами или психотропными веществами, но во внутригосударственный перечень такие дополнения еще не внесены. Верховный Суд Российской Федерации предлагает учитывать решения Комиссии ООН, ссылаясь при этом на международные обязательства России, вытекающие из ст. 3 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г., ст. 2 Конвенции о психотропных веществах 1971 г. и ст. 12 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Фактически Верховный Суд советует непосредственно применять нормы международных договоров.

На наш взгляд, рекомендации Верховного Суда Российской Федерации в этой части, во-первых, не вытекают из международных конвенций, во-вторых, не соответствуют федеральному законодательству, в частности Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ, в-третьих, противоречат постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2003 г. № 5¹.

В соответствии с действующим российским законодательством - Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» - наркотическими средствами и психотропными веществами признаются средства и вещества, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 2003.

их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.¹ и Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

Отсюда следует, что пока какое-либо средство или вещество не включено в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, оно не может быть признано наркотическим средством или психотропным веществом, т. е. предметом преступления. Вопреки этому Верховный Суд Российской Федерации предлагает в случае дополнения международных списков наркотических средств и психотропных веществ руководствоваться непосредственно ими, т. е. непосредственно применять положения международных договоров.

Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации»² в ч. 3 ст. 5 устанавливает, что положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно

Для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерации принимаются соответствующие правовые акты. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» разъясняется, что к признакам, свидетельствующим о невозможности непосредственного применения положений международного договора Российской Федерации, относятся, в частности, содержащиеся в договоре указания на обязательства государств-участников по внесению изменений во внутреннее законодательство этих государств. Положения Конвенций 1961 г. и

¹ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года" (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Собрание законодательства РФ, 29.05.2000, N 22, ст. 2269.

² Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О международных договорах Российской Федерации // Российская газета, N 140, 21.07.1995.

1971 г. предусматривают установление мер временного контроля над веществами, которые могут быть включены в соответствующие международные списки, и возможность дополнения или изменения списков, а также каким образом после принятия таких решений должны вести себя государства - участники Конвенций.

В статье 4 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. прямо указано: «Стороны принимают такие законодательные и административные меры, какие могут быть необходимы для того, чтобы: а) ввести в действие и выполнять постановления настоящей Конвенции в пределах их собственных территорий ...». Часть 1 ст. 2 Конвенции против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. гласит, что при осуществлении своих обязательств по Конвенции Стороны принимают необходимые меры, включая меры законодательного и организационного характера, в соответствии с основополагающими положениями своих законодательных систем¹.

Таким образом, постановления международных конвенций обращены к государствам-участникам, которые в соответствии с положениями договоров должны обеспечить применение установленных мер контроля над оборотом наркотических средств и психотропных веществ путем издания соответствующих нормативных актов, принятия административных и организационных мер

В этой главе попытались провести исторический анализ преступлений против здоровья населения в глобальном масштабе, потому что борьба с ними – это задача, которая давно вышла за рамки одного государства, и поэтому вести эту борьбу необходимо совместными усилиями всего международного сообщества.

Согласно проведенному анализу законодательств, представляется необходимым отметить: во-первых, в УК РСФСР содержались нормы социальной защиты в виде мер принудительного лечения наркоманов,

¹ Есаков Г.А., Грачева Ю.В., Барышева К.А., Маркунцов С.А., Энгельгардт А.А. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный). — 6-е изд. — М.: Проспект, 2016. — С.287.

совершивших преступление; во-вторых, в СССР действовали лечебно-трудовые профилактории, которые в период перестройки были ликвидированы, а взамен ничего не было создано, что, безусловно, привело к новой фазе роста наркомании и преступности на ее почве.

Несомненно, в создавшихся условиях, введение уголовной ответственности за употребление наркосредств и восстановление нормы, существовавшей в УК РСФСР, согласно которой человек, потребляющий наркотические средства или психотропные вещества в немедицинских целях и добровольно обратившийся в медицинское учреждение за помощью, освобождается от уголовной ответственности, может снизить количество наркозависимых лиц, уменьшить вовлечение новых употребляющих наркотики лиц.

История борьбы с наркоманией демонстрирует успешность решения сложных медико-социальных проблем преимущественно защитительными мерами. Снятие либо ослабление контроля над оборотом наркотиков в одной стране отрицательно влияет на другие страны.

Все же, несмотря на преобразования, которые происходили в российском уголовном законодательстве, следует усовершенствовать на законодательном уровне соответствующие положения УК РФ. Поэтому, изучая традиционный и современный российский и зарубежный опыт, необходимо оценивать его качественные показатели и использовать их в перспективе развития законодательства, борясь за здоровье нации и неся ответственность перед будущим поколением.

1.2. История развития уголовного законодательства об ответственности за незаконное производство сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

С каждым годом наблюдаем, что проблема преступности, которая сопряжена с посягательствами на здоровье населения, проявляется все

актуальнее, и для того чтобы понять некоторые истоки этой проблемы, следует обратиться к истории борьбы с вышеназванными преступлениями.

Очевидно, закономерности, которые были зафиксированы как этнографами, так и археологами в различных цивилизациях и обществах (африканских, европейских, американских, австралийских, азиатских) относительно указанных преступлений, распространяются также и на Древнюю Русь.

Из существующих и дошедших до нас исторических документов мы располагаем сведениями, о том, что преступления против здоровья населения в древней российской земле не только не были объединены в группу, а некоторые деяния вообще не признавались преступлениями, например, считались собственностью Бога и святыней одурманивающие растения, в связи с чем, их употребление жестко контролировали языческие жрецы, которые на Руси известны были как чародеи, ведуны, знахари, чаровники либо волхвы. Считалось, что целебное средство держать нужно в тайне: если о нем будут знать все, средство не подействует¹.

Все же практически каждому крестьянину были известные целебные свойства многих растений, которые произрастали в его географической полосе. В основном наркосодержащие и ядосодержащие растения использовали для обезболивания.

Как упоминает А.В.Шаповалов: «наркосодержащие растения (мухомор, багульник, белена, борщевик и т.д.) в шаманских камланиях широко использовались якутами, эвенками, гунчами, проживающими на северо-востоке Сибири»².

Те законы, которые имели какие-то намеки на преступления против здоровья населения в нашем понимании до нас дошли в качестве древних памятников права. К таковым относятся Княжеские уставы, всевозможные варианты Русской правды и Княжеские грамоты.

В период становления древнерусского государства был издан древнейший

¹ Гальковский Н.М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси. Т. 1,2., 2000. С. 215.

² Шаповалов А.В. Очерки истории и культуры потребления табака в Сибири XVII – первой половины XX века. Новосибирск: Прогресс – Сервис, 2002. С. 105 – 106.

известный науке памятник права восточных славян – Русская правда. Но, если говорить о редакции Русской Правды (Пространная Правда, Правда Руськая, Сокращенная Правда либо Правда Роськая), то в них вообще отсутствуют статьи, прямо указывающие на такие преступления, эти нормы были зафиксированы в более поздних источниках российского права, к примеру, в Уставе князя Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных» и Уставе князя Ярослава Владимировича «О церковных судах». Так, на основании ст. 9 Устава князя Владимира Святославовича запрещено зелинничество.

В ходе системного исследования Древнерусских источников права можно сделать следующее умозаключение: государство, как только передало церкви десятину (десятую часть доходов), сразу же был установлен церковный судебный иммунитет – люди, которые зависели от церкви, освобождались от подсудности княжеского суда (дела о богохульстве, колдовстве, и др.).

Первый - Судебник 1497 года - был принят Великим князем Иваном III. Примечательно, что в отличие от предыдущих источников права Руси, Судебник изменил само понимание слова «преступление». До этого под ним понимали «обиду», т.е. ущерб какому-либо лицу или группе лиц, теперь же стали понимать «лихое дело», т.е. нарушение воли государя. Вторым источником права этого периода является судебник 1550 года, принятый Иваном IV Грозным¹.

Итак, появившиеся новые своды законов - Судебник 1497г., Судебник 1550г., а также и Стоглав 1551г. систематизируют разрозненные нормы Древнерусского права. В них впервые были определены основные виды преступлений, среди которых особое место стали занимать деяния, обозначенные как магия. Так, в святительском и царском уложении Стоглаве 1551г. чародеяние и волхование, объединены в самостоятельную Главу 93 «Ответ о том же еллинском бесовании и волхвовании и чародеянии». В том числе и в нормах Соборного Уложения 1649г., принятого царем Алексеем Михайловичем также отсутствовали какие-либо прямые указания,

¹ Калачев Б.Ф. Наркотики на Руси. Эл. Ресурс: <http://www.narkotiki.ru>.

предусматривающие ответственность за преступления против здоровья населения¹. Исключение составляет лишь ст.23 главы XXII, согласно которой предусматривается смертная казнь, если человека отравят зельем (обвиняемого заставляли пить яд, которым он отравил потерпевшего, лишив его жизни).

В отечественном законодательстве на рубеже IX - XVI вв. специальные нормы, которые предусматривали бы ответственность за незаконное занятие частной фармацевтической деятельностью или частной медицинской практикой отсутствовали. Это было обусловлено тем, что основная задача уголовного законодательства в основном состояла в том, чтобы обеспечить внешнюю безопасность страны, а также, безусловно, не совсем развиты были как уголовное законодательство, так и общественные отношения.

Вследствие того, что с этой поры в России начинается стремительное использование опиума в медицине, и возникает необходимость процесса регулирования законного оборота готовых лекарственных форм, поэтому позже для совершенствования различных юридических документов, касающихся оборота ядовитых и сильнодействующих веществ начали появляться такие нормативно-правые акты как: в 1813г. - «О порядке продажи ядовитых вещей и аптекарских материалов»², где изложены 59 наименований ядовитых веществ; а в 1830г. - «О новых правилах продажи ядовитых и сильнодействующих веществ и каталогах оных», с его принятием, и начинается разделение этих лекарственных препаратов на ядовитые и сильнодействующие, причем к последним были отнесены и некоторые наркотические средства, такие как наркотин, морфий, опий.

По подсчетам исследователей, за время царствования Петра Великого было издано свыше 300 законодательных актов уголовно-правового характера. Крупнейшим из них является «Артикул воинский с кратким толкованием» 1715г.

Также, во времена правления Петра I, в отличие от политической линии Ивана Грозного, население начинает приобщаться к курению табака:

¹ Там же.

² Левинштейн И.И. Первые русские аптеки // Вестн. фармации. 1927. № 12.

потребление его не только разрешалось, но и одобрялось и даже поощрялось, так как после зарубежных поездок Петр Великий, понял, что для бюджета России табак является таким же прибыльным товаром, как водка и кофе. Ранее водка и табак в России считались «чертовым зельем», но время царствования Петра Великого табак и водка вошли в экономику страны в качестве пищевых продуктов, принося тем самым огромный доход казне, вместе с тем ежегодно и унося жизни многих людей. В 1697г. против курильщиков Петром I были отменены все репрессивные меры, снимается запрет на торговлю табаком и разрешается как производство, так и посев личного табака. Именно Петр Великий открыл первую в России табачную фабрику (в 1717г. в Ахтэрке).

В конце XVII в. в начале XVIII в., начинается бурное формирование торговых правоотношений с Китаем, так Петр I 27 августа 1689г. заключает Нерчинский договор¹; а 21 октября 1727г. был подписан Кяхтинский договор, в которых были затронуты проблемы, связанные с правовым регулированием легального и незаконного распространения опиума. Так, согласно данному договору «Вещи какого-либо звания могут быть продаваны и покупаны быть, кроме тех, которые указами обеих Империй запрещены суть»².

Таким образом, к середине XVIII столетия впервые формируется уголовно-правовые нормы, которые можно отнести в какой-то степени и к предусматривающим уголовную ответственность за производство либо сбыт товаров, не отвечающих требованиям безопасности, так как упоминания о таких деяниях встречается в выше обозначенном законодательстве и данные деяния назывались «разносом заразы». Согласно ч.1 ст. 274 Устава если «Буде кто станет разносить заразу, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним как в законе писано», на основании и ч.2 данной статьи наступала ответственность за продажу испорченных продуктов питания: «Буде кто учнет продавать испорченные припасы пропитания, того имать под стражу и отослать к суду, где поступать с ним по мере вины его как в законе прописано». Хотя данные нормы можно отнести и к нарушениям санитарно-

¹ Свод учреждений и Уставов об общественном призрении // СЗРИ. СПб., 1842.

² Свод законов Российской империи. — СПб., 1832. — Т. XIII.

эпидемиологических правил.

В конце XIX в. издаются специальные Указы, запрещающие курение опия и гашиша, уничтожении посевов мака и конопли, что, несомненно, привело не только к резкому росту цен на них, но и контрабанде. Если до запрещения посевов население регионов само обеспечивало себя наркотиками, то после наркотики стали поступать контрабандой¹.

В ходе вышеизложенных фактов, представляется возможным сделать следующие выводы:

- в связи с предпринятыми попытками государственного регулирования употребления наркотических средств, психотропных веществ стала развиваться и их контрабанда;

- из-за колониальной политикой царской России и с присоединением к России пораженных наркоманией азиатских регионов потребление данных предметов стало неуклонно расти. По некоторым оценкам, в Средней Азии проживало около одного миллиона человек, злоупотреблявших наркотиками, а контрабандный оборот гашиша и опия переваливал за сотни тонн².

Учитывая все негативные факторы, российское правительство в конце XIX века пытается определить главные направления антинаркотической политики. Так, в сфере борьбы с незаконным оборотом наркосредств, психотропных веществ XIX в. российское законодательство представлено Уложением о наказаниях уголовных и исполнительных 1845г. с его последующими изменениями и дополнениями в 1865-х, 1885-х годах.

В Уложении 1845г. была включена Глава «О преступлениях и проступках против постановлений, ограждающих народное здравие», где имелось особое отделение под названием «О нарушении правил, установленных для продажи, хранения и употребления веществ ядовитых и сильнодействующих».

В том числе составителями Уложения о наказаниях уголовных и

¹ Мусасв А.Р., Сбирунов П.Н., Целинский Б.П. Противодействие незаконному обороту наркотических средств: история и современность. М.: ВНИИ МВД РФ, 2010. С.17.

² Девиантность и социальный контроль в России (19-20 века): тенденции и социологическое осмысление/отв. ред. Я.И. Гилинский. СПб.: Алетейя, 2010. С. 221., Новиков Д.А., Харичкин О.Н. Меры по предотвращению наркоугрозы из Средней Азии (национальный и международный аспекты): Лекция. М.: ВНИИ МВД России, 2011. С. 6.

исправительных 1845г. и 1885г. были выделены в данной главе Особенной части специальные отделения, такие как «О нарушении уставов карантинных», «О нарушении постановлений против распространения повальных или прилипчивых болезней», «О нарушении правил для погребения мертвых», «О нарушении уставов врачебных».

На смену вышеназванным Уложениям вступает в законную силу Уголовное Уложение 1903г., в котором можно найти три статьи об ответственности специальных субъектов (производителей, продавцов):

- ответственных лиц аптек или производств за нарушение правил хранения, отпуска или использования сильнодействующих или ядовитых веществ;

- ответственность лиц, которые имеют право по роду деятельности использовать эти вещества;

- ответственность виновных лиц в хранении для продажи или в продаже сильнодействующих, в хранении для продажи или в продаже сильнодействующих, ядовитых веществ без надлежащего разрешения или с нарушением правил, установленных законом или постановлением.

Многие нормы отечественного законодательства XIX - начала XX века затрагивали вопросы наказуемости за совершение иных преступлений против народного здоровья: нарушения санитарно-эпидемиологических правил.

Обобщив вышеизложенное, отметим, что до начала XX в. российское законодательство носило ограниченный и односторонний характер. В России власть, пытаясь установить контроль над употреблением не только наркотических средств, психотропных веществ, а также и ядовитых, сильнодействующих веществ, подчиняла указанные процессы интересам в первую очередь церкви либо государственной казны, что, безусловно, отразилось в законах, принимаемых государством. Несомненно, именно это и следует считать первопричиной выделения из всей совокупности наркотиков тех, которые в обусловленный исторический период не только не запрещались, но и были легализованы для государственных целей.

Вызванный первой мировой войной и революциями социально-экономический кризис способствовал тому, чтобы наркотики получили широкое распространение.

Советская власть, в связи с неуклонным ростом наркобизнеса и возникающим на его почве социальной опасности, с первых лет своего существования приступила к осуществлению преодоления данного криминального явления. В частности, на основании Постановления Совета Народных Комиссаров (СНК) от 28-го февраля 1918г. «О борьбе со спекуляцией» лицо виновное в спекуляции товаров, включая и наркотики, предавали Революционному трибуналу с конфискацией всего имущества.

А также СНК 31-го июля 1918г. был подписан нормативный документ «О борьбе со спекуляцией кокаином». Издается Предписание 1918г. «О торговле опиумом»⁴ с целью пресечения не только каналов, но и источников распространения опиума по маршруту Персия (Иран) – Азербайджан - РСФСР-территория Сибири, Киргизия-Китай.

До 1921г. закон, регламентирующий ответственность за производство либо сбыт недоброкачественных товаров отсутствовал. В большинстве случаев данные деяния рассматривались как мошенничество. За умышленный обман, умышленную скупку и умышленный сбыт фальсифицированных или заведомо недоброкачественных продуктов независимо от того, кто ухудшил, с корыстной или иной целью качества предмета сбыта Декретом СНК от 3 октября 1921г. «Об ответственности за нарушение декретов о натуральных налогах и об отмене и о порядке возбуждения и направления дел об этих нарушениях» была установлена как уголовная, так и административная ответственность. Положения этого закона применялись тогда, когда предметом противоправного деяния являлся любой товар, а не только продукты питания¹.

В УК РСФСР 1922г. нормы, предусматривающие ответственность за преступления против здоровья населения, рассматривались в одной главе с нормами о преступлениях против общественной безопасности и общественного

¹ Байдин А. Н. История развития российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ //Общество и право. 2010. С. 126.

порядка (Глава VIII «Нарушение правил, охраняющих народное здоровье, общественную безопасность и публичный порядок»). В Указанную Главу были включены лишь две статьи:

- ст. 215 «О приготовлении ядовитых и сильнодействующих веществ»;
- ст. 216 «Неизвещение надлежащих властей со стороны лиц, к тому обязанных, о случаях заразных болезней или падежа скота – за нарушения санитарно-эпидемиологических правил (но эта норма, в основном предусматривала меры административного характера).

Несмотря на то, что в Постановлении СНК от 6-го ноября 1924г. «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» содержались только элементы государственного регулирования торговли, все же оно представляло нормативный акт, надлежаще принятый и направленный в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Данным Постановлением в пределах РСФСР запрещалось свободное обращение всех сильнодействующих веществ, разрушающих здоровье народа (кокаин и его соли, опий и его производные, героин, морфий и так далее). Те наркотические средства, которые доставлялись из-за границы, а также и с внутреннего рынка, должны были поступать в Народный Комиссариат Здравоохранения и распределяться им и его местными подразделениями при строгом учете и контроле¹.

В соответствии с УК РСФСР 1922г. в случае нарушения установленных предписаний предусматривалось наказание виде штрафа до 300 рублей золотом либо принудительными работами².

В соответствии с Таможенным Тарифом РСФСР в ст. 223 разделе «Б» в «Список товаров, запрещенных к ввозу», были включены: «опий всякий, гашиш, а также трубки и другие приспособления для курения опия»³.

К тем лицам, которые согласно Декрету ВЦИК и СНК от 27-го июля 1922г. хранили, покупали, продавали опий, трубки и прочие приспособления, а

¹ Байдин А. Н. История развития российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ // Общество и право. 2010. С. 126.

² О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР. Постановление ВЦИК // Сб. материалов по истории социалистического уголовного законодательства (1917- 1937 гг.) М., 1938. С. 102-124.

³ Собрание Указов РСФСР. 1924. № 69. Ст. 682.

также предоставляли помещения для его курения, применялись административный штраф либо принудительные работы от одного до трех месяцев¹.

6-го ноября 1924г. издается Постановление СНК «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами»².

Для более четкого определения преступлений, связанных с сильнодействующими ядовитыми веществами, Декретом ВЦИК, СНК РСФСР от 22 декабря 1924г. «О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д» вносятся некоторые коррективы в УК РСФСР 1922г.

Преимущество ст. 140-д заключалось в том, что уголовная политика в основном нацелена была лишь на борьбу с теми, кто занимался незаконным сбытом наркотиков, а недостаток - в отсутствии конкретных составов преступлений, предусматривающих ответственность за их изготовление, перевозку без цели сбыта, а равно их хранение. Кроме этого, законодатели не хотели признавать преступниками самих потребителей, хотя наркотики составляли криминальную проблему.

Так, на основании ст.46 и ст.47 УК РСФСР 1922г. суды наркоманам назначали принудительное лечение. Но наркоманы в соответствии нравами того времени считались «морально дефективными»³.

Так, введенный в действие новый УК РСФСР (1.01. 1927г.)⁴, в ст. 24 предусматривал принудительное лечение наркоманов, совершивших преступление.

Последующим Постановлением ВЦИК и СНК СССР от 23-го мая 1928г. «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами»⁵ был не только упорядочен, но и усилен государственный контроль над оборотом наркотиков.

В последующие годы вносятся изменения и дополнения и в УК РСФСР

¹ Собрание Узаконений РСФСР Ф. 393. Оп. 2. Д. 486. С. 6.

² Собрание Узаконений РСФСР. 1925. № 5. Ст. 33 «Известия ЦИК СССР и ВЦИК»; 1925. № 17. 21января.

³ Батлер Уильям Э. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России – М.: Центр ЮрИнфоР, 2006. С. 44.

⁴ Собрание Узаконений РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

⁵ Свод Законов №33. 1928.; Сборник действующего законодательства по здравоохранению. Вып.3. Гл.5. Лекарственная помощь и медицинское снабжение.

1926г. К примеру, в ст. 179-а было предусмотрено наказание за производство индийской конопли и посевов опийного мака без соответствующего разрешения.

Таким образом, подвергается расширению редакция ст. 179 УК РСФСР, в которой ранее была регламентирована ответственность лишь за сбыт, приготовление, хранение, сильнодействующих веществ лицами, не имеющими на то специального разрешения. Данная статья в новой редакции с 1936г. была изложена как «Изготовление, хранение, приобретение и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ без специального на то разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска и учета и перевозки сильнодействующих ядовитых веществ». Следовательно, впервые в одной статье предусматривалась ответственность за нарушение установленных правил оборота сильнодействующих ядовитых веществ с конкретными действиями и их незаконный оборот.

На основании Государственной фармакопеи СССР изданной 1925г., с последующими изменениями от 1946г. устанавливается Список «А» (ядовитые лекарственные средства), и Список «Б» (сильнодействующие) и препараты были отнесены к сильнодействующим либо ядовитым веществам¹.

В период 1959-1961гг. в уголовные кодексы союзных республик были внесены новые составы преступлений, в которых была установлена ответственность за различные преступления против здоровья населения.

В новом УК РСФСР, утвержденном 27-го октября 1960г. в Главе 10-й «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» впервые регламентируется уголовная ответственность за такие преступления как: незаконное обучение каратэ, доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения, а также незаконное врачевание и т. д.

В 1960-е годы первоочередной задачей является усиленная борьба со стремительно растущим пьянством и алкоголизмом, поэтому проблема

¹ Постановление ВЦИК от 22.11.1929 «О введении в действие Уголовного кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1929 года» // СУ РСФСР 1929. № 80. Ст.600.

наркомании уходит на второй план, как проблема не нашего государства, а западного общества. Поэтому после войны начинается бурная антиалкогольная политика, к примеру, принимаются Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле с крепкими спиртными напитками» от 15-го декабря 1958г., в том числе 7-го апреля 1962г. - Постановление Совета Министров РСФСР №405 «О дальнейших мерах по борьбе с алкоголизмом и наркоманией».

В истории всей отечественной юриспруденции впервые были введены такие квалифицирующие признаки как «крупный» и «особо крупный» размеры наркотических средств; в том числе и действия - совершенные особо опасным рецидивистом, повторно либо по предварительному сговору группой лиц; установлены такие институты уголовной ответственности как хищение наркотиков (ст. 224¹), склонение к их потреблению (ст. 224²), организация или содержание притонов для потребления наркотических средств (ст. 226¹), незаконное приобретение, изготовление, хранение, перевозка либо сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 226²)¹.

Кроме этого и в КоАП РСФСР (ст. 44) была предусмотрена административная ответственность за потребление наркотиков без назначения врача.

Безусловно, данная политика полностью отвечала всем требованиям Единой конвенции о наркотических средствах 1961г. и Конвенции о психотропных веществах 1971г.

Для того чтобы устранить имеющиеся недостатки принимались различные Постановления, где критике подвергался формализм и бюрократизм: Постановление Совета министров РСФСР от 30-го апреля 1986 г. № 179-12 «О ходе выполнения Постановления Совета Министров РСФСР от 28- го декабря 1982 г. № 649-40 "О серьезных недостатках в организации борьбы с наркоманией в РСФСР", в том числе и Постановление ЦК КПСС от 30-го января 1986г. «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС "О серьезных

¹ Закон РСФСР от 27.10.1960 «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

недостатках в организации борьбы с наркоманией от 19-го октября 1982г."».

В связи с тем, что УК РСФСР был бланкетный, а также имелись многообразные нормативные предписания, возникла необходимость их обобщить и разработать новый унифицированный законодательный акт.

И для того, чтобы совершенствовать антинаркотические законодательства в 1987г. издаются:

- Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР»¹.

- Указ Президиума Верховного Совета РСФСР. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР»², согласно которому введены абсолютно новые составы преступлений, скажем, такие как ст. 210² УК РСФСР, предусматривающая ответственность за «Вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание»; ст. 224³ УК РСФСР - «Незаконные приобретения или хранение наркотических средств в небольших размерах, либо потребление наркотических средств без назначения врача»; ст. 225¹ УК РСФСР - «Незаконные посевы или выращивание масличного мака и конопли»;

В том числе и в КоАП РСФСР были включены такие нормы как: ст. 991 КоАП РСФСР - «Непринятие мер к обеспечению охраны посевов наркотикосодержащих»; ст. 992 КоАП РСФСР - «Незаконные посевы или выращивание масличного мака или конопли»; ст. 44 КоАП РСФСР - «Незаконные приобретения или хранение наркотических средств в небольших размерах либо потребление наркотических средств без назначения врача».

Закон РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» 5-го декабря 1991 г. был утвержден, в соответствии с которым было частично легализовано потребление наркотиков без предписания врача, и поэтому данная формулировка из

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 25. Ст. 354.

² Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1987. № 27. Ст. 961.

диспозиции ст. 44 КоАП РСФСР и ст. 224³ УК РСФСР исключается.

Одной из проблем того времени было то, что в 1990-е годы Россия столкнулась с хлынувшим потоком поддельной продукции как отечественного, так и зарубежного производства. Из Уголовного кодекса исключается ст. 152 УК РСФСР. Для единообразного толкования ст. 157 УК РСФСР принимается Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей»¹.

Значительным образом подход к уголовно-правовой политике относительно преступлений против здоровья населения изменил вступивший в законную силу Уголовный Кодекс Российской Федерации от 1996 г. (Далее по тексту – УК РФ)². В частности декриминализированная норма о выпуске недоброкачественной продукции принимается в новой редакции – ст.238 УК РФ «Выпуск или продажа товаров. Выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности».

С распадом СССР разрушились советская идеология, мораль и многие другие элементы, являвшиеся объективными предпосылками преступлений. Чтобы противостоять растущему наркотизму в РФ, необходимо было действовать решительно, а именно, принять целый комплекс мер общестественного и государственного влияния, отладить координацию органов исполнительной власти и правоохранительных структур, механизмы взаимодействия, в том числе продумать различные акции в сфере предупреждения и профилактики наркопреступности. Поэтому все выше изложенное и обусловило заметную активизацию международных связей.

Россия начинает активно интегрироваться в мировую систему противодействия наркопреступности, расширяет правовую базу международного сотрудничества с правоохранительными органами иностранных государств и

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ №7 от 29.09.1994 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. №1.С.4.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 07.06.2017 [дата обращения: 07.06.2017].

международными организациями, осуществляется оперативно-информационный обмен. В частности, в Киеве в октябре 1992г. по инициативе МВД РФ разрабатывается и подписывается многостороннее Соглашение¹ о сотрудничестве МВД РФ с Белоруссией, Арменией, Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном, Украиной, Эстонией в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Для активизации международного сотрудничества был принят Указ Президента РФ «Об официальных представителях Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков в иностранных государствах»². В том числе открываются представительства ФСКН России в Афганистане, Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Австрии и США, что даст возможность дальнейшего усиления взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств.

В связи с изменениями наркогеополитической ситуации в РФ Закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» не только устарел, но стал абсолютно декларативен. Указанный Закон имеет отсылочный характер, следовательно, законодателью приходится принимать различные подзаконные акты, и всю сферу регулирования оборотом этих средств и веществ пореждать Правительству РФ и различным ведомствам.

26-го ноября 2003г. одобряются Советом Федерации изменения и дополнения в УК РФ, они были направлены на то, чтобы повысить эффективность действия уголовного закона в отношении особо опасных преступлений против здоровья населения, в частности связанных не только с распространением наркотиков, но и вовлечением в их потребление, главным образом несовершеннолетних.

В том числе государство с целью искоренения наркобизнеса пр

¹ Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ" (Заключено в г. Киеве 21.10.1992) // Сборник международных соглашений МВД Российской Федерации", М.: СПАРК, 1996.

² Указ Президента Российской Федерации от 27 марта 2006 г. № 263 «Об официальных представителях Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в иностранных государствах» Собрание законодательства Российской Федерации. Вып. 14. 2006.

едпринимает комплекс мер правового характера. Так, в УК РФ был введен такой вид преступной группы как преступное сообщество (преступная организация).

Возникла необходимость в разделении ст. 228 УК РФ на три самостоятельные статьи. Именно в ст. 228 УК РФ была определена ответственность за не связанные со сбытом наркотических средств и психотропных веществ или их аналоги незаконные деяния, как хранение, приобретение, изготовление, перевозка, переработка. Статью 228¹ УК РФ составляют преступления, связанные со сбытом этих средств, веществ или их аналогов, в том числе и их серийным производством, санкции за которые дифференцируются в зависимости от квалифицирующих обстоятельств. В ст. 228² УК РФ законодателям были введены преступления, перечисленные в ч. 5-й ст. 228 УК РФ в редакции 1996г.

Обычно объяснение темпов наркоэкспансии находят в широком спектре факторов и причин самого разного свойства: биологического, общесоциального, индивидуального. Однако незначительной остается одна из первостепенных причин, мешающих победить наркоситуацию - это экономическая база. Безусловно, суммарная стоимость различных ценностей и денег, которые были конфискованы у лиц, привлеченных к ответственности за незаконный оборот наркотиков, совершенно не сопоставима с теми прибылями, которые они получают, сбывая наркотики. Несомненно, не могут дать ожидаемого результата привлечение к уголовной ответственности нарколидеров, организаторов сообществ, наркопреступников.

В том числе и повышению раскрываемости преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, если все это не будет сопровождаться подрывом экономической базы наркобизнеса, который возможен через изъятие денежных средств и иных материальных ценностей, используемых наркопреступниками для того, чтобы расширять незаконную деятельность. Данное изъятие можно осуществлять только лишь в установленном законом порядке через конфискацию имущества лиц, признанных

виновными в совершении данных преступлений.

Однако наши законодатели в 2003г. принимают поправки в УК РФ, где из перечня наказаний была исключена конфискация. Безусловно, такая либерализация не могла способствовать торжеству принципа неотвратимости наказания, а, наоборот, наркомафия могла приумножать свои полученные в результате преступной деятельности доходы. Такая либерализация полностью нарушала принятые РФ международные обязательства, так как согласно Конвенции¹ государства, включая и Россию, для того, чтобы обеспечить конфискацию имущества, приобретенного от незаконного оборота наркотиков, согласились изменить свои национальные законы.

Поэтому наши законодатели² восстанавливают институт конфискации имущества. Но конфискация имущества в обновленной редакции определяется уже как мера уголовно-правового характера, и заключается в том, чтобы принудительно безвозмездно обратить по решению суда в собственность государства имущества, предусмотренные п. «а» - «г» ч. 1 ст. 104¹ УК РФ.

Продолжая ужесточение уголовной ответственности за преступления против здоровья населения, Президент РФ 01 марта 2012 г. подписал ФЗ № 18-ФЗ, которым вносятся изменения в ст. ст. 228, 228¹, 229¹ УК РФ, в том числе в ряд иных статей в Общей части УК РФ, УПК и КоАП РФ.

Данные изменения существенно увеличили перечень не только наркопреступлений, но и размеры наказаний за их совершение, к примеру, законом был введен новый размер наркотиков - существенный размер, в качестве нового квалифицирующего признака.

В том числе было РФ введено новое отягчающее обстоятельство, так в ст. 63 УК РФ дополнено понятие – совершение преступления с использованием наркотических, психотропных, сильнодействующих средств.

¹ Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств. Вена, 20 декабря 1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, выпуск XLVII. М., 1994. С. 133

² Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 153 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона —О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма; Федерального закона «О противодействии терроризму» // Рос.газ. 2006. 29 июня.

Следует также отметить, что п. «г» ч. 3 ст. 79 УК РФ увеличивается срок отбывания наказания для наступления возможности условно-досрочного освобождения (см. приложение 2).

Особое внимание следует обратить на то, что из-за проблем в законодательстве РФ, связанных с понятием «сильнодействующие вещества» возникает некая коллизия норм международного права и законодательства РФ. К примеру, в связи с тем, что степень воздействия сильнодействующих веществ на организм человека меньше наркотических или психотропных, только в ряде стран СНГ, а также и в РФ установлена мягкая ответственность. Уголовное законодательство большинства стран мира в целом основываясь на международно-правовых актах, наоборот ужесточают наказание за организованные формы совершения данных деяний, что, к сожалению, данный факт не находят отражения в УК РФ.

Итак, подводя итог системному анализу развития норм российского уголовного права, представляющего ответственность за преступление против здоровья населения, отметим, что в научных подходах к проблеме, связанной с оборотом наркотиков прослеживается эволюция от практически полной бесконтрольности до установления самого жесткого социально-правового регулирования. И результатом развития указанной тенденции явились введение тотального контроля над их оборотом ними, заключены международные соглашения и созданы межгосударственные механизмы противодействия правонарушениям в сфере их обращения.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА СТ.

228.1 УК РФ

2.1. Объект и объективная сторона преступлений, предусмотренных

ст.228.1 УК РФ

Объект преступления – это взятые под охрану уголовным правом общественные отношения, на которые направлено посягательство, а именно на уничтожение, нарушение или изменение общественных отношений. Действие не может признаваться преступлением, если оно не нарушает общественных отношений или не ставит их под угрозу нарушения. Общественные отношения в целом характеризуются как отношения между людьми, в какие бы сложные формы они не воплощались. Само существование человека как личности возможно лишь в рамках определенной системы общественных отношений.

В структуре складывающихся отношений необходимо в первую очередь выделить предмет, по поводу которого они возникают. **Предмет преступления**, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ являются наркотически средства, психотропные вещества и их аналоги, а кроме того раст

ения, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Ст. 1 Федерального Закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» дает определение данным понятиям.

Наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Биологическая сущность наркотических средств заключается в их способности оказывать стимулирующее, галлюциногенное, угнетающее или иное подобное воздействие на центральную нервную систему человека, что, в конечном счете, порождает наркотическую зависимость и приводит к физической и интеллектуальной деградации личности. Психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Они оказывают стимулирующее или депрессивно-воздействующее на центральную нервную систему человека и также порождают его зависимость от этих веществ, постепенно разрушая психику лица, их принимающего.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивностью действия которых они воспроизводят.

Необходимо отметить, что *растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества* - растения, из которых могут

быть получены наркотически средства или психотропные вещества и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотически средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

Объект преступления в рамках уголовного закона имеет многоплановое значение. Являясь одним из элементов состава преступления, он входит в основание уголовной ответственности. Его отсутствие означает и отсутствие состава преступления, кроме того по объекту определяются социальная сущность и общественная опасность деяния, и, наконец, точно определяется объектом необходимо для квалификации преступных действий.

В виде видового объекта преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, к которым уголовный закон относит ст.228.1 УК РФ, так же выступают здоровье населения с сочетанием с общественной нравственностью. Здоровье населения и общественная нравственность образуют непосредственный объект преступления, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ. Здоровье населения – это совокупность общественных отношений, которая складывается в процессе обеспечения физического здоровья многих людей, составляющих население Российской Федерации. Общественная нравственность означает господствующую в российском обществе систему взглядов и представлений о добре и зле, чести и достоинстве, определяющих нормы должного поведения человека в обществе и его взаимоотношений с другими людьми.

Объективная сторона преступления – это лежащая в основе уголовной ответственности система признаков, посредством которых определяется уголовно – правовое значение общественно опасного деяния как внешнего поведенческого проявления субъекта. Объективная сторона состава преступления исчерпывается следующими признаками: деяние (действие или бездействие); последствия; причинная связь между

жду деяния и посл едстви ем; в н ешн и е обстоят ельства сов ерш ения пр еступл ения (вр емя, м есто, способ). Взаимод ействи е вс ех названных признаков, распр ед ел ени е и согласовани е их юридич еских функций опр ед еля ет то знач ени е, которо е им е ет объ ективная сторона в ц елом как эл ем ент состава пр еступл ения: служит крит ери ем дифф ер енциации уголовной отв етств енности, а так ж е разгранич ения различных видов пр еступл ений.

Объ ективная сторона пр еступл ения, пр едусмотр енного ст. 228.1 УК РФ, состоит в н езаконном производств е, сбыт е или п ер есылк е наркотич еских ср едств, психотропных в ещ еств или их аналогов, а кром е того н езаконном сбыт е или п ер есылк е раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества, либо их част ей, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества, н езависимо от их разм ера.

Под *н езаконным производством наркотич еских ср едств, психотропных в ещ еств или их аналогов* (статья 228.1 УК РФ) сл еду ет понимать сов ерш енны е в наруш ени е законодат ельства Российской Ф ед ерации умышл енны е д ействия, направл енны е на с ерийно е получ ени е таких ср едств или в ещ еств из раст ений, химич еских и иных в ещ еств. М естом изготавл ения синт етич еских наркотич еских ср едств являются подпольны е лаборатории, которы е могут быть организованы на квартирах, дачах в общ ежитиях, в научно-иссл едоват ельских институтах, в том числ е и на химич еских производствах. А.И. Ал ександров пр едлага ет разд елять подпольны е производства наркотиков на дв е группы:

- 1) подпольны е лаборатории, организованны е на дачах, квартирах, научно-иссл едоват ельских лабораториях;
- 2) подпольны е промышл енны е производства.

Промышл енн о е производство второй группы обычно снабж ено вс ем н еобходимым оборудовани ем, проц есс производства отлаж ен.

При этом, для квалификации действий лиц по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как окончательного преступлений не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов.

Сбыт - особенно трудный термин. В русском языке в юридическом контексте обычно говорится о «продаже» в смысле возмездной передачи прав, товаров, собственности, и так далее, часто употребляется сочетание слов, используется в Гражданском кодексе РФ для описания договора купли-продажи. Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотически е средства или психотропны е вещества, либо их частей, содержащих наркотически е средства или психотропны е вещества, либо их частей, содержащих наркотически е средства или психотропны е вещества, следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и так далее), а кроме того иные способы реализации, например путем введения инъекций. При этом, не может квалифицироваться как незаконный сбыт введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, в случае если указанным средством или веществом принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

Отвественность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотически е средства или психотропны е вещества, либо их частей, содержащих наркотически е средства или психотропны е вещества, по части 1 статьи 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера.

Обумышленна сбыт указанных средств, веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотически е средства или психотропны е вещества

ества, либо их часть, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретения, изготовления, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и тому подобно.

Действующая редакция Постановления Пленума Верховного суда изменила положение, касающееся ответственности посредника в приобретении или сбыте. Если раньше действия лица, содержащего его в приобретении или сбыте наркотика надлежало квалифицировать как соучастие в приобретении или сбыте, в зависимости от того, в чьих интересах он действовал, то новая редакция говорит, что лицо, передающее наркотик приобретателю по просьбе или поручению лица, которому он принадлежит (сбытчика) несет ответственность в качестве соисполнителя.¹ При этом вопрос как надлежит квалифицировать действия лица, действовавшего в интересах или по просьбе приобретателя наркотика Верховный суд оставил неизменным.

Незаконная перевозка - представляет собой перевозку еще не приобретенных преступлением любым способом (например, багажом, с попутными пассажирами и т.д.), которое производится без участия отправителя. В статье 22 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ содержится категоричный запрет на перевозку наркотических средств или психотропных веществ в почтовых отправлениях, в том числе международных. Этот запрет распространяется на гуманитарную помощь, за исключением случаев, когда при официально объявленной чрезвычайной ситуации решением Правительства Российской Федерации не предусматривается иное.

¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru>

В том случае, если пересылка осуществляется путем международного почтового отправления, то есть происходит ее перемещение через государственную границу РФ или границы Таможенного союза, членом которого является РФ, то указанные действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений предусмотренных ст. 228.1 и 229.1. Состав данного преступления является формальным, преступление считается оконченным в момент совершения указанного в законе действия, то есть с момента отправления письма, посылки, бандероли, багажа и т.п. с содержащимися там наркотическими, психотропными веществами (их частями) содержащими наркотическими или психотропными веществами.

2.2. Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренных ст.228.1 УК РФ

Одним из четырех элементов состава преступления является субъект преступления. В ст. 19 УК РФ определено, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста установленного законом. Уголовная ответственность может наступить только для лиц, обладающих помимо названных дополнительными признаками.

Субъектом преступления по уголовному праву является физическое лицо, совершившее преступление уголовным законом общественно опасное деяние, достигшее установленного возраста, вменяемое, а в случаях, указанных законом, обладающее определенными специальными признаками.

Необходимыми (основными) признаками субъекта преступления являются *физическое лицо, возраст и вменяемость*. Лицо, обладающее этими признаками, именуют общим субъектом. Факультативный признак

принято называть специальным субъектом. Физическое лицо означает, что субъектом преступления может быть только человек. Очевидным является, что ни животное, ни предметы не могут совершать преступления. Согласно УК РФ, субъектом преступления может быть только человек, наделенный разумом и волей.

Установление в законе минимального возраста уголовной ответственности обусловлено тем, что это обстоятельство влияет на способность лица осознавать значимость своих действий и руководить ими. Минимальный возраст наступления уголовной ответственности связан с уровнем эмоциональной, интеллектуальной и духовной зрелости, достаточным для осознания ответственности перед обществом. Для привлечения лица к уголовной ответственности требуется, чтобы у него были достаточный уровень правового сознания, способность оценивать как фактическую сторону, так и социально – правовую значимость своих проступков. Достижение установленного возраста уголовной ответственности предполагает наличие у лица способности правильно воспринимать наказание.

Вменяемость в уголовном праве используется как понятие, противоположное термину «невменяемость». Понятие «вменяемость» в законе не раскрывается, в УК РФ рассматривается не вменяемость.

В ч.1 ст. 21 УК РФ предусмотрено, что не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. В приведенном положении можно выделить два критерия невменяемости. В науке уголовного права их называют медицинским (биологическим) и психологическим (юридическим) критериями. Для признания лица невменяемым необходимо установить оба критерия. Важно сказать, что для квалификации преступлений установленных названных уголовно-право-

вых признаков является обязательным. Отсутствии какого - либо признака общего субъекта преступления исключает состав преступления.

Субъект преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ, общий - вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцати лет.

Возраст уголовной ответственности, который определен ст. 20 УК РФ, для преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ составляет 16 лет, за исключением преступления предусмотренного п. «в», ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, то есть производство, сбыт, пересылка наркотических средств психотропных веществ или их аналогов, сбыт или пересылка растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершаемый лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего.

Обязательным условием действующего УК РФ и наличия субъекта преступления, как и уголовной ответственности физического лица, является его *вменяемость*, т. е. способность человека понимать характер своего поведения и руководить своими действиями. Лицо, которое в момент совершения преступления находилось в состоянии невменяемости и потому не отдавало отчета в своих поступках или не руководило ими, не может признаваться в качестве субъекта преступления.

Под *субъективной стороной* преступления понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Она образуется психологическое, то есть субъективное, содержание преступления, поэтому является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель. Юридическое значение каждого из этих признаков также различно. При этом обязательным признаком субъективной стороны является лишь вина.

Рассматриваемые преступления являются совершаемыми с прямым умыслом. Под *прямым умыслом* понимается форма вины, при которой

лицо, совершившее преступление, осознавало общественную опасность своего деяния (бездельствия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий деяния и желало их наступления. То есть лицо, производя, сбывая или пересылая наркотические средства, осознает общественную опасность совершаемого им деяния. Осознание общественно опасного характера совершаемого деяния и предвидение его общественно опасных последствий характеризуют процесс, протекающий в сфере сознания, и поэтому образуют интеллектуальный элемент прямого умысла, а желание наступления указанных последствий относится к волевой сфере психической деятельности и составляет волевой элемент прямого умысла.

Законодательно определены элементы прямого умысла ориентировано на преступление с материальным составом, поэтому желание связывается не только с общественно опасными последствиями, в которых воплощен вред, причиняемый объекту. Но при этом, рассматриваемый состав преступления имеет формальный состав, и последствия находятся за пределами объективной стороны. В этих составах предметом желания является само общественно опасное деяние. Таким образом, приходим к выводу, что при совершении преступления с формальным составом желание виновного распространяется на сами деяния (бездельствие), которые по своим объективным свойствам обладают признаком общественной опасности независимо от факта наступления вредных последствий. А поскольку сознательно и добровольно совершаемые деяния всегда являются для действующего лица, то умысел в преступлениях с формальным составом может быть только прямым.

В содержании субъективной стороны также входят мотив и цель преступления. *Мотив* – обусловленные определенными потребностями и интересами внутреннее побуждение, которые вызывают у лица решимость совершить преступление и которыми он руководствуется при совершении преступления. Мотив не является обязательным признаком

субъективной стороны данного преступления и на квалификацию не влияет, но подлежит установлению в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ. Мотивом преступления предусмотренного ст. 228.1 УК РФ является желание лица сбыть наркотические средства или психотропные вещества или их аналоги. В свою очередь большинство преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, совершается с корыстным мотивом, который предполагает стремление получить материальную выгоду для себя или других лиц или избавиться от материальных затрат. Если говорить о цели, то лицом при совершении данного преступления движет цель незаконного материального обогащения, за счет сбыта наркотических средств.

2.3. Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ

Квалифицирующие признаки - это отягчающие обстоятельства, предусмотренные в статье Особенной части УК в качестве признаков состава преступления, особо квалифицирующие - квалифицирующие признаки, еще более повышающие степень общественной опасности преступления, а привилегированные признаки - смягчающие обстоятельства, предусмотренные в статье Особенной части УК в качестве признаков состава преступления.¹

Часть 2 ст. 228.1 УК РФ устанавливает в качестве квалифицирующих признаков совершения действий по сбыту наркотических, психотропных веществ или их аналогов совершаемый в:

а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общест-

¹ Ведищев Н.П., Гладышев Д.Ю. Судебно-химическая экспертиза - краеугольный камень научной основы всех уголовных дел по наркотикам // Адвокат. 2015. N 8. с. 60-61.

енном транспорт е либо пом ещ ениях, использу емых для развл еч ений или досуга;

Данно е пр еступл ени е относится к кат егории особо тяжких, так как помимо основного объ екта посягают ельства в вид е б езопасности здоровья насел ения, происходит посягат ельство на общ еств енную б езопасность, нормальную д еят ельности государств енных учр ежд ений.

Сл едств енный изолятор пр едставля ет собой учр ежд ени е уголовно - исполнит ельной сист емы, пр едназнач енный для сод ержания подозре ва емых и обвиня емых, в отнош ении которых в кач еств е м еры пр ес еч ения избрано заключ ени е под стражу.¹

Исправит ельными учр ежд ениями являются исправит ельны е колонии, воспитат ельны е колонии, тюрьмы, л еч ебны е исправит ельны е учр ежд ения.²

Административны е здания и сооруж ения административного назнач ения сооруж ения, пр едназнач енны е для работы государств енных организаций и учр ежд ений.

Образоват ельная организация – н екомм ерч еская организация, осущ ествляющая на основании лиц ензии образоват ельную д еят ельность в кач еств е основного вида д еят ельности в соотв етствии с ц елями, ради достиж ения которых такая организация создана. Так как образоват ельны е организации призваны выполнять социальную и воспитат ельную функции, то сбыт наркотич еских ср едств в данных учр ежд ениях ставит под угрозу саму возможность их полноц енного осущ ествл ения.³

Объ екты спорта – объ екты, пр едназнач енны е для пров ед ения физкультурных и спортивных м ероприятий (стадионы, л едовы е дворцы и

¹ Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].

³ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 02.03.2016) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].

др.) В числе приоритетных задач в РФ стоит задача привлечения граждан к занятию физической культурой и спортом, для улучшения состояния здоровья населения, и спортивные объекты играют в этом ключевую роль. Именно этим объясняется включение данных объектов в число тех, на которых распространение наркотических средств карается более сурово.

Объекты железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, а также общественный транспорт. Включение данных объектов можно объяснить тем, что объекты транспорта сами по себе представляют источник повышенной опасности, поэтому сбыт наркотических средств на них представляет угрозу для большого числа граждан. Опасен не сам сбыт, а его последствия, так например, лицо, приобретающее наркотик, может его тут же употребить и своими дальнейшими действиями подвзрнуть опасности окружающих людей.

Помещение, используемое для развлечений или досуга. Сбыт, осуществляемый на данных объектах также как и на объектах транспорта может представлять угрозу для граждан, находящихся в данном помещении.

Безусловно, наиболее опасным является сбыт наркотических средств именно в учреждениях пенитенциарной системы. Совместно недопустимо, чтобы в учреждениях, обеспечивающих исполнение наказаний, а также содержание подозреваемых (обвиняемых) с момента заключения под стражу до суда либо до изменения меры процессуального пресечения в виде заключения под стражу на иную, совершались какие-либо противоправные деяния. Особенно, если речь идет о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Общественная опасность проникновения запрещенных предметов состоит не только в нарушении нормальной деятельности исправительных учреждений, но и в снижении эффективности применения к осужденным мер исправительного воздействия, а также в создании условий,

способствующих совершению ими нарушений режима отбывания наказания, а в отдельных случаях и преступлений с использованием запрещенных предметов в отношении персонала и лиц, отбывающих наказание.

Если говорить о сбыте совершенном в следственном изоляторе, то субъектом данного преступления могут являться подозреваемые, обвиняемые, осужденные, доставленные в следственный изолятор для предварительного следствия или суда по новому уголовному делу из мест лишения свободы, а также лица, прибывшие в данные учреждения на свидания с осужденными. При сбыте в исправительных учреждениях субъектами будут являться осужденные к лишению свободы. В целом же субъектом будет являться вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Необходимо разграничивать данное преступление от смежных составов. Так, например, при сбыте наркотических средств сотрудником СИЗО или исправительного учреждения, его действия на наш взгляд, надлежит квалифицировать по п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, то есть «лицом с использованием своего служебного положения».

б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

XXI век по праву именуются веком информации. Действительно роль информационных технологий в наши дни чрезвычайно высока. Однако их влияние нельзя охарактеризовать как исключительно положительное, IT технологии это всего лишь инструмент, который может использоваться как для обществено полезных целей, так и для различного рода незаконных действий. Несомненно, что, в частности, Интернет является удобной площадкой для распространения запрещенной продукции, в том числе наркотических средств. Именно этим объясняется воля законодателя, который внес данный квалифицирующий признак в диспозицию статьи 228.1. Так Федеральным законом от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст.

228.1 УК РФ была дополнена квалифицирующим признаком сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).¹

В соответствии с Федеральным Законом от 27.12.1991 N 2124-1 «О Средствах массовой информации» под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием.²

Информационно-телекоммуникационная сеть – это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.³ Иными словами, электронной или информационно-телекоммуникационной является сеть, предназначенная для передачи и получения информации посредством проводных и сотовых телефонов, компьютеров и электронных терминалов пользователя с помощью средств. Именно в использовании указанных сетей и проявляется специфика данного способа.

Преобладающее число преступлений совершаемых данным способом совершаются организованными преступными группами, с целью и иерархией и распределением обязанностей среди участников. Электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) при таком способе используются для рекламы наркотических средств, путем размещения информации на web-сайте,

¹ Федеральный закон от 01.03.2012 N 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].

² Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 05.04.2016) «О средствах массовой информации», [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].

³ Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.05.2017].

либо в социальных сетях, а также с сообщением информации о способах оплаты и передаче их от распространителя к приобретателю, для этого, как правило, используются такие программы как «Viber», «Skype», «ICQ» и др.

Очень часто реклама наркотических средств сопровождается ложной информацией, что они легальны и не являются запрещенными в гражданском обороте или же вовсе маскируются под продажу всяческого рода благовоний, ароматизирующих средств для ванн, средств для потения и т.п. В такой ситуации у правоохранительных органов возникают трудности с доказыванием субъективной стороны. Так приобретатель наркотических средств может указать на то, что не имел умысла на приобретение наркотических средств, поскольку в рекламе было сказано о том, что реализуемые вещества не являются наркотическими.

Часть 3 ст. 228.1 включает такие квалифицирующие признаки производства, сбыта, передачи наркотических средств, как совершение группой лиц по предварительному сговору и в значительном размере.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в его совершении участвовали лица, заранее договорившись о совместном совершении преступления. Сговор может быть признан предварительным, если он произошёл до начала выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Каждый из соучастников, входящий в группу, должен полностью или частично выполнить хотя бы одно из действий, указанных в данной статье. Если же лицо выполняет функции организатора, подстрекателя или пособника преступления, не принимая непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления (т.е. не являлось соисполнителем), то его действия подпадают квалификации со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Соучастие с предварительным сговором имеет место, когда участники договариваются о совместном совершении преступления. Соучастникам становятся известными не только общие сведения о готовящемся преступлении, но и некоторые обстоятельства их будущей преступной де-

ятельности. Сговор может быть в словесной и письменной форме. Очень редко соучастники достигают соглашения в результате конклюдентных действий (молчаливое согласие). При этом чаще всего уясняется объект и предмет преступления, иногда - способ посягательства. Договоренность представляет собой не просто согласование отдельных действий соучастников, а заключается в конкретизации совершения преступления, детализации каждого соучастника, определении способов оптимального осуществления преступления. Сговор признается предварительным, если участники преступления договорились о совместном его совершении хотя бы незадолго до его начала, т. е. на стадии приготовления к преступлению. Таким образом можно сделать вывод, что преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившись о совместном его совершении, при этом не имеет значения факт того, что некоторые из участвовавших не были привлечены к уголовной ответственности или ввиду невинности.

Часть 4 и часть 5 ст. 228.1 включают также особо квалифицирующие признаки, рассматриваемого преступления, как совершенные:

- а) организованной группой;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего;
- г) в крупном размере, в особо крупном размере.

Под организованной группой понимается устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Таким образом, данная форма соучастия отличается от группы лиц по предварительному сговору признаком устойчивости. Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений чл

енами группы, но и их технич еская оснащ енность, длит ельность подготов-
ки даж е одного пр еступл ения, а такж е иные обстоят ельства.

Пункт «б» ч. 4, ст. 228.1 УК РФ пр едусматрива ет сов ерш ени е
рассматрива емого пр еступл ения лицом с использовани ем сво его служ еб-
ного полож ения. Пробл емы прим ен ения данного квалифицирующ его при-
знака связаны с толковани ем н ескольких понятий: служ ебно е полож ени
е, использовани е служ ебного полож ения, субъ ект использования служ еб-
ного полож ения. Так в Постановл ении Пл енума В ерховного Суда № 14 под
лицом лицо, использующим сво е служ ебно е полож ени е (пункт «в» части
2 статьи 229 УК РФ) понима ется как «...должностно е так и лицо, выполн е-
ни е трудовых функций которого связано с работой с наркотич ескими ср ед-
ствами или психотропными в ещ ествами, а такж е раст ениями, сод ержащими
наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества, либо их частя-
ми, сод ержащими наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества.
Использовани е служ ебного полож ения означа ет, что лицо при сов ерш е-
нии пр еступл ений, пр едусмотр енных ст. 228.1 УК РФ, использу ет пр едо-
ставл енны е ему по служб е или по занима емой должности полномочия,
управл енч ески е функции в комм ерч еских организациях, возможности го-
сударств енного или муниципального служащ его или иные возможности,
обусловл енны е служ ебным полож ени ем виновного. Оно мож ет выра-
жаться в об есп еч ении б езопасности д еят ельности лиц, напри м ер нарко-
дилл еров, укрытии сов ерша емых пр еступл ений, об есп еч ении наркод
ельцов т ехнич ескими и иными ср едствами, для обл егч ения сов ерш ения
пр еступл ения пр едоставл ени е св ед ений, ставших изв естными лицу в
силу сво его служ ебного полож ения, которы е используются пр еступника-
ми, и др.

Прим ен ени е такого квалифицирующ его признака как сов ерш ени е
н езаконного производства, сбыта или п ер есылки наркотич еских ср едств,
психотропных в ещ еств или их аналогов «Лицом, достигшим вос емнадцатил
етн его возраста, в отнош ении н есов ерш еннol етн его» обуславлива ет-

ся повышенным в последние годы вниманием к проблеме потребления наркотиков в целом и проблеме потребления наркотиков среди несовершеннолетних и малолетних лиц. Очевидно, что несовершеннолетние в силу своей повышенной внушаемости и еще не до конца сформированной психики могут стать легкой добычей распространителей наркотиков. Включение данного квалифицирующего признака обуславливает и наличие специального субъекта, каким в данном случае может быть только лицо, достигшее возраста восемнадцати лет. Пункт 18 Постановления Пленума Верховного суда № 14 разъясняет, что включение данного признака возможно только в случае когда лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершает деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3 статьи 228.1 УК РФ, зная или допуская, что такое деяние совершается в отношении несовершеннолетнего, то есть в отношении заведомо несовершеннолетнего.¹

Пункт «г», ч. 4 ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также пересылку наркосодержащих растений или их частей в крупном размере. Крупный размер определяется путем установления определяется с учетом положений, содержащихся в примечаниях 2 и 3 к ст. 228 УК РФ.

В ч. 5 ст. 228.1 УК РФ в качестве особо квалифицирующего признака введен особо крупный размер преступления. Он устанавливается (как и значительный и крупный размеры) в порядке, предусмотренном примечаниями 2 и 3 к ст. 228 УК РФ.

2.4. Отграничение состава ст. 228.1 от смежных составов преступлений

¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL: <http://base.consultant.ru>

Правила квалификации пр еступл ений, в том числ е д еяния пр еду-
смотр енны е ст. 228.1 УК РФ подразум ева ет под собой р еш ени е вопро-
сов, связанных с отгранич ени ем данного пр еступл ения, от других уголовно
наказу емых д еяний, в п ервую оч ер едь со см ежными. К см ежным соста-
вам пр еступл ений относятся составы им еющи е «всеобщие признаки,
кром е одного». Бол е е правильно и в ерно в кач еств е см ежных составов
пр еступл ений, можно считать то, что они отличаются м ежду собой по одно-
му или н есколькими признаками и нуждаются в разгранич ении. Из пр едо-
ставл енного опр ед ел ения буд ем исходить при рассматр ении ст. 228.1 УК
РФ и от сходных с ним противоправных д еяний.

Сво еобрази ем Особ енной части д ействующ его УК РФ можно пр
едположить, что нормы об отв етств енности за отд ельны е виды пр еступл
ений т есно взаимосвязаны м еж собой опр ед ел енными признаками. Н ер
едко эта связь сущ еству ет вн е зависимости от располож ения этих норм в
разд елах или главах УК РФ. Буквально любому опр ед ел енному составу пр
еступл ения соотв етству ет хотя бы один см ежный состав. Различи е см еж-
ных составов пр еступл ений мож ет заключаться в объ ект е или пр едм ет
е пр еступного посягат ельства, объ ективной, а такж е субъ ективной сторо-
нам.

Н езаконны е приобр ет ени е, хран ени е, п ер евозка, изготовл ени
е, п ер еработка наркотич еских ср едств, психотропных в ещ еств или ж е
их аналогов, а такж е н езаконны е приобр ет ени е, хран ени е, п ер евоз-
ка раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психотропны е в
ещ ества, либо их част ей, сод ержащих наркотич ески е ср едства или пси-
хотропны е вещ ества р егулиру ется ст. 228 УК РФ. Объ ективная сторона
характ еризу ется сл едующими д ействиями: н езаконным приобр ет ени
ем, хран ени ем, п ер евозкой, изготовл ени ем, п ер еработкой б ез ц ели
сбыта наркотич еских ср едств, психотропных вещ еств или ж е их аналогов,
раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психотропны е вещ
ества, либо их част ей, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психо-

тропны е в ещ ества. Субъ ектом пр еступл ения, обознач енного в ст. 228 УК РФ, явля ется вм еня емо е лицо, достигш е е 16-ти л етн его возраста. При этих данных лицо должно д ействовать с прямым умыслом, т. е. осозна- вать тот факт, что конкр етно е ср едство (в ещ ество) включ ено в П ер еч ень наркотич еских ср едств, психотропных в ещ еств и их пр екурсоров, подл ежащих контролю в Российской Ф ед ерации, н е тр ебу ется, достаточ- но общ его пр едставл ения об отн ес ении ср едства к наркотич ескому, а в ещ ества — к психотропному. Данно е пр еступл ени е счита ется оконч ен- ным с мом ента выполн ения д ействий, т. е. с мом ента приобр ет ения, на- чала хран ения, п ер евозки, изготовл ения, п ер еработки наркотич еских ср едств, психотропных в ещ еств или их аналогов, а такж е т ех ж е д ействий с раст ениями, сод ержащими наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества, либо их части. Након ец, опр ед еляющим различи ем ст. 228 УК РФ от ст. 228.1 УК РФ явля ется ц ель пр еступл ения. Если ж е в п ервой рассматрива емой стать е ц елью явля ется собств енно е употр ебл ени е, то в стать е 228.1 УК РФ ц ель – это производство, сбыт либо п ер есылка.

Наруш ени е правил оборота наркотич еских ср едств или психотроп- ных в ещ еств (ст.228.2 УК РФ). Пр едм етом данного пр еступл ения могут быть: наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества, инструм ен- ты или оборудовани е, использу емо е для изготовл ения наркотич еских ср едств и психотропных в ещ еств, раст ения (их части), сод ержащи е нарко- тич ески е ср едства и психотропны е в ещ ества, либо их пр екурсоры. Объ ективная сторона заключа ется в наруш ении установл енных законом пра- вил: законного оборота наркотич еских ср едств, психотропных в ещ еств, либо пр екурсоров, законного оборота инструм ентов или оборудования, ис- пользу емых для изготовл ения наркотич еских ср едств и психотропных в ещ еств, культивирования раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства и психотропны е в ещ ества, а так ж е хран ения, уч ета, р еализации, прода- жи, п ер евозки, приобр ет ения, использования, ввоза, вывоза либо уничтож ения раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства и психотропны е в

еще есть. Как предмет преступления, так и объективная сторона, предусмотренные ст. 228.2 УК РФ, отличаются от предмета и объективной стороны ст. 228.1 УК РФ. Субъект преступления так же различен - работники предприятий, организаций и учреждений, независимо от их формы собственности, которые в процессе осуществления своей профессиональной деятельности имеют дело с наркосодержащими и другими предметами, как с орудиями или средствами труда. Кроме того, отличается состав, охватывающий его нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Тут же был замечен обязательный признак субъективной стороны, а именно цель преступного деяния: незаконное культивирование растений для использования их в научных, учебных целях и в экспериментальной деятельности.

Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, регламентированы ст. 228.3 УК РФ. Преступления являются: прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, части растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Объективную сторону образуют три вида незаконных действий, отличных от ст. 228.1 УК РФ: приобретение, хранение и перевозка. Оконченным преступлением считается момент совершения одного из названных действий. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет. В примечании данной статьи предусмотрен специальный случай деятельного раскаяния. Лицо, добровольно сдавшее указанные вещества и растения и активно способствовавшее раскрытию или пресечению

нию преступлений, связанных с незаконным оборотом предметов преступления, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Законодатель не признает добровольной сдачей предметов указанных в статье и растений изъятия их при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Незаконны производство, сбыт или пересылка предметов наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконны сбыт или пересылка растений, содержащих предметы наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих предметы наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ). Объективная сторона отлична от объективной стороны ст.228.1 УК РФ, характеризуется совершением одного из следующих действий: незаконно приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; незаконно приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества. Субъективная сторона данного преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, а при сбыте и специальной целью. Субъект преступления, как и в ст. 228.1 УК РФ физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228 УК РФ

3.1. Практика квалификации и незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

В последние годы в России фиксируется стабильно высокое количество уголовных дел, возбужденных по статьям, предусматривающим незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов и находящихся в производстве. Так, в 2013 г. их было 231462, в 2014 г. - 253517, в 2015 г. - 107886, в 2016 г. - 234788, в январе - апреле 2017 г. - 70419. Из них, в Республике Татарстан зарегистрировано в 2013 г. - 4851, в 2014 - 5176, в 2015 г. - 4372, в 2016 г. - 3706, январь - апрель 2017 г. - 1366. Согласно этим показателям Республика Татарстан с 2013 года стабильно занимает 14 место в общем рейтинге уголовных дел, возбужденных по статьям, предусматривающим незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов (см. приложение 3).¹

Действие, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, в законе указано альтернативно: а) производство; б) сбыт; в) пересылка соответствующих предметов данного преступления. В Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» производство определяется как действие, направленные на серийное получение данных средств и веществ из химических веществ и (или) растений. Согласно ст. 1 Единой конвенции о наркотических средствах, производство - это отделение опия, листьев коки, каннабиса и смолы каннабиса от растений, от которых или из которых они получают.

Производство наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Список II, в целях, предусмотренных Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах», осуществляется в пределах государственных квот государственными унитарными пр

¹ URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total - Портал правовой статистики

предприятиями и государственными учреждениями, находящимися в федеральной собственности, при наличии у них лицензии на производство конкретных наркотических средств и психотропных веществ. Для производства данных средств и веществ, внесенных в Список III, форма собственности предприятий и учреждений не имеет значения, требуется лишь наличие соответствующей лицензии. Предприятия и учреждения, осуществляющие производство наркотических средств и психотропных веществ, подлежат государственной регистрации в Российской Федерации в соответствии с законодательством РФ и международными договорами.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» производство, как вид деяния, предусмотрено ст. 228.1 УК РФ, в целом определяется так же, как и в федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах». В нем говорится: «Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) следует понимать совершение в нарушение законодательства Российской Федерации умышленных действий, направленных на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования), производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовлении наркотика партиями, в расфасованном виде». Таким образом, и в Законе, и в указанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ производство понимается как процесс, а не как результат этого процесса. Это обусловлено общественной опасностью самих действий, направленных на серийное получение наркотиков.

Для квалификации деяния по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психо-

тропного вещества. Приступление к окончанию с момента начала совершения анализируемого деяния.

Производство наркотических средств, психотропных веществ, аналогов отличается от их изготовления в основном по формальным моментам. Указанные отличия заключаются в следующем: а) если *изготовлены* – это «штучные», разовые действия по получению одного или нескольких готовых к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то производство предполагает уже действительность, характеризующуюся масштабностью, серийностью, «конвейерностью», наличием зачастую промышленных способов получения готовой продукции; б) если момент окончания наркопреступления в форме производства соответствующих предметов связан с началом технологического процесса, направленного на серийное получение таких предметов, то их изготовление будет признаваться окончательным с момента завершения технологического цикла и получения готового к потреблению препарата.

Незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений (частей растений), содержащих наркотически средства или психотропные вещества, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 определяется как любой способ их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, обмен, дарение, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций.

Размер сбытого наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растений (частей растений), содержащих наркотически средства или психотропные вещества, для квалификации деяния по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ значения не имеет. Однако сбыт предполагает поступление наркотического средства, психотропного вещества, их аналогов, а также наркосодержащих растений (частей растений) в полное распоряжение другого лица. Поэтому передача их временно владению должна расцениваться как соисполнительство в незаконном хранении наркотич

еских средств, психотропных веществ, их аналогов, а также наркосодержащих растений (частей растений).

Иногда преступники под видом наркотиков с корыстной целью сбывают иные вещества. В этом случае их деяние надлежит признавать мошенничеством. Покупатели же при наличии предусмотренных законом оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества в значительном, крупном или особо крупном размере.

В судебной практике известны трудности вызывает решение вопроса об отграничении приготовления к совершению сбыта преступлений наркопреступлений от покушения на их сбыт. В ходе обобщения практики Верховный Суд подчеркнул, что умышленно созданные лицом условия для совершения преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, необходимо расценивать как приготовление к преступлению.

В ситуациях, когда лица задерживались сотрудниками оперативных подразделений при попытке осуществить незаконный сбыт наркотического средства после того, как перенесли такое средство через ограждение колонии, подобные действия правильно квалифицировались судами как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, поскольку подсудимые фактически выполнили умышленные действия, непосредственно направленные на сбыт, но преступления не были доведены до конца по независящим от них обстоятельствам.

Под *незаконной пересылкой* следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества адресату, напри-

ер, в почтовых отправлениях, посылках, багажах с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально совершаемом объекте или егоговора с отправителем, с помощью животных, когда эти действия совершаются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по статье 228.1 УК РФ как за окончательно преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами, веществами или их аналогами, наркосодержащими растениями либо их частями независимо от получения их адресатом.

Незаконная пересылка указанных предметов в другое государство образует контрабанду и подлечит квалификации по ст. 229.1 УК РФ. Дополнительная квалификация преступления по ст. 228.1 УК РФ требуется лишь в случае наличия реальной совокупности данных деяний. Незаконная пересылка нередко выступает и способом сбыта этих предметов. В судебной практике подобные действия зачастую квалифицируются по совокупности преступлений как их незаконная пересылка и сбыт. Такая квалификация недопустима, ибо грубо нарушает принцип справедливости, согласно которому виновный не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление (ч. 2 ст. 6 УК). Если сбыт наркосодержащих предметов осуществляется путем их пересылки, то ответственность должна наступать только за их сбыт. Квалификация же указанных действий по признаку «пересылки» возможна, строго говоря, в крайне ограниченных случаях, когда, например, отправитель пересылает наркотик из одного географического пункта в другой для его дальнейшего получения и личного потребления.

Неправильно установлено субъективной стороны рассматриваемого преступления порождает в судебной практике ошибки двоякого рода: а) либо квалификацию действий лица по ст. 228.1 УК при отсутствии умысла на сбыт; б) либо квалификацию продолжаемого преступления как

совокупности

преступлений.

В первом случае правоприменитель не учитывает, что субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК, характеризуется не просто умыслом виной, а прямым умыслом, т. е. виновный должен не только осознавать незаконный характер своих действий по отчуждению наркотиков, но и желать их распространить (передать другим лицам, реализовать иным способом). При этом следует помнить, что, когда виновный по просьбе другого лица и за его деньги приобретает наркотическое средство, он должен нести ответственность не за сбыт наркотиков, а (с учетом направленности умысла) за пособничество в их приобретении. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ Определением от 25 декабря 2012 г. уголовно дело в отношении Ч. прекратила за отсутствием в деянии состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК, в том числе ввиду отсутствия вины.

Ошибки второго рода происходят из-за неточностей при отграничении продолжаемого наркопреступления от совокупности таковых как результат не учета направленности умысла виновного. Между тем Верховный Суд РФ в Постановлении от 15 июня 2006 г. N 14 достаточно четко разъяснил: «В случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств, не образующую крупный или особо крупный размер, все содержательно им подлечит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ, предусматривающей ответственность за незаконный оборот наркотических средств, в крупном или особо крупном размере».

Таким образом, применением правильной квалификации такого рода продолжаемых преступлений может служить дело В., у которой судом признано наличие умысла на сбыт всей массы хранившихся у нее наркотических средств, из которых она сбыла 0,241 г. героина, не образующего особо крупно-

го размера. Её действия квалифицированы как покушение на сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

3.2. Практика назначения уголовного наказания за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

Данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ свидетельствуют, что в 2013 г. было рассмотрено с вынесением приговора 105 642 уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в 2014 г. – 109 356, в 2015 г. – 109 653, за 2016 г. – 136 163. При этом отмечается возрастание количества уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228.1 УК РФ). В 2014 г. по сравнению с 2013 г. их количество возросло на 7,3%, в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – на 15,8%. Удельный вес в общей массе наркопреступлений увеличился с 47,0% в 2014 г. до 49,7% в 2015 г. По сравнению с 2015 г. их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вырос с 50,0% до 50,3 % в январе – октябре 2016 года¹.

В последние годы в России гуманизация в сфере назначения и исполнения наказаний стала одним из основных направлений уголовной политики. При этом постоянно вносятся и не всегда продуманные изменения УК РФ, в том числе и затрагивающие статьи, предусматривающие ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, остаются невостробованными правоприменительной практикой. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за первый квартал 2017 г. зарегистрирован всего один случай применения ст. 82.1 УК РФ, предусматривающей отсрочку отбывания наказания больным наркоманией.

В сфере назначения наказания по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, гуманизация наказаний далеко не

¹ URL: <http://mvd.ru/reports/item/1609734;2994866;6765514> – Сайт МВД РФ

всегда оправданна и целесообразна. Это подтверждается результатами многочисленных криминологических и уголовно-правовых исследований. Так, Т. А. Ажакина отмечает, что сложившаяся судебная практика приводит к тому, что назначаемые сбытчикам наркотиков наказания не достигают своих целей - ни восстановления социальной справедливости, ни общего и специального предупреждения преступности (ч. 2 ст. 43 УК РФ), поскольку «наркодельцы приобретают уверенность в своей безнаказанности и даже после осуждения к лишению свободы условно свою преступную деятельность не прекращают - слишком велика прибыль от этого преступного промысла, а риск понести серьезное наказание, как они убеждаются, незначителен».

Само по себе усиление уголовной ответственности за преступления данной категории, т. е. просто увеличение сроков лишения свободы, предусмотренных соответствующими статьями УК РФ, не сможет оказать положительного воздействия на состояние преступности в этой сфере. Это обусловлено сложившейся судебной практикой, которая не использует в полной мере карательный потенциал уголовного законодательства по делам о незаконном обороте наркотических средств. Анализ статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ показал, что удельный вес числа осужденных к лишению свободы за совершение преступлений, предусмотренных ст. 228 - 233 УК РФ, составляет в среднем половину от общего числа осужденных за совершение этих преступлений и при этом имеет тенденцию к снижению на протяжении последних лет: в 2013 г. он составлял 51,3%, в 2014 г. - 50,0%, в 2015 г. - 48,2% и в 2016 г. - 44,8%. Более того, во многих субъектах Российской Федерации суды широко применяют лишение свободы условно и за сбыт наркотиков, а в некоторых оно достигает до 79,3% (Республика Калмыкия), 70,1% (Республика Бурятия), 60,9% (Карачаево-Черкесская Республика). На момент написания выпускной квалификационной работы статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ

за 2017 г. отсутствуют. Удельный в их числа условно осужденных от общего числа лиц, осужденных за сбыт наркотиков, приведен за 2016 г.

Сложившаяся в настоящее время практика широкого распространения назначения условного осуждения, как правило, обусловлена недостатками работы правоохранительных органов регионов, которые выявляют в основном только мелких сбытчиков, совершивших преступление, не представляющие большой общественной опасности, или же допускают серьезные ошибки при производстве предварительного расследования. Изучение приговоров, вынесенных судами Российской Федерации, показало, что в целом решение о назначении условного осуждения принимались судами достаточно обоснованно: в случае осуждения всего по одному факту сбыта, при незначительном размере наркотика (т. е. при квалификации по ч. 1 ст. 228.1) лицам, не имеющим судимостей, совершившим преступление не без соучастников, при наличии различных смягчающих обстоятельств, например, малолетних детей, раскаяния, активного способствования раскрытию преступления, с учетом состояния здоровья (часто при наличии наркотической зависимости, что не всегда оправданно). Однако иногда лишены свободы условно назначалось даже при крупном и особо крупном размерах сбываемых наркотиков, а также в случаях совершения преступления в составе группы лиц по предварительному сговору (но при отсутствии судимости у участников группы и наличии иных смягчающих обстоятельств).

Широко распространение применения условного осуждения за преступление, связанные с незаконным оборотом наркотиков (не только с их сбытом), представляется неоправданным еще и потому, что, как показали проведенные криминологические исследования, во многих случаях оно не препятствует осужденным совершать новые аналогичные преступления, что обуславливается в одних случаях наркотической зависимостью осужденного, в других - стойкой антиобщественной направленностью личности, продолжающей прежний образ жизни. В случаях совершения преступления во время условного осуждения суды должны более строго оц

енивать совершено преступление с обязательной отменой условного осуждения и назначением реального лишения свободы, тем более что Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, ратифицированная Постановлением Верховного Совета СССР от 9 октября 1990 г. N 1711-1, требует государствам-участникам признать обстоятельствами, отягчающими наказание за правонарушение в сфере незаконного оборота наркотиков, предыдущее осуждение, особенно за аналогичные правонарушения, за рубежом или в своей стране и обязательно учесть это обстоятельство судами (п. "h" п. 5 ст. 3 Конвенции).

Таким образом, практика назначения уголовного наказания за совершение преступлений данного вида не является единообразной. Так, за совершение абсолютно идентичных деяний, например за сбыт собранной дикорастущей конопли, ранее не судимому положительно характеризующемуся лицу, совершившему это преступление при отсутствии отягчающих и наличии ряда смягчающих наказание обстоятельств, может быть назначено наказание как в виде реального лишения свободы, так и в виде лишения свободы условно либо наказание, не связанное с лишением свободы (штраф). Следует отметить, что такая ситуация сложилась не только по России в целом, но и в пределах отдельных субъектов Федерации, где часто один и тот же суд назначает разные наказания за совершение во многом сходных преступлений.

Безусловно, что для определения возможности исправления осужденного без реального отбывания назначенного ему наказания суду необходимо провести анализ всех обстоятельств, характеризующих общественную опасность как самого преступления, так и личности преступника, позволяющих ему прийти к данному выводу, тем более если речь идет о совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Отсутствию в рамках ст. 73 УК РФ ограничений на назначение условного осуждения ставит ее применению в прямую зависимость от судебного усмотрения, создавая

этим почву для развития коррупции в судейском корпусе. В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. N 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» при назначении наказания суд вправе признать смягчающими наказание любые установленные в судебном заседании обстоятельства, в том числе и не предусмотренные ч. 1 ст. 61 УК РФ. Однако, как показало проведенное исследование приговоров по делам о незаконном обороте наркотиков, вынесенных судами субъектов Федерации в 2016 г., одни и те же обстоятельства суды в одних случаях признают смягчающими, в других - таковыми не считают. Более того, в ряде случаев в отношении одних и тех же обстоятельств одни суды принимают решения о признании их смягчающими, а другие - отягчающими обстоятельствами.

Так, судами признаются смягчающими обстоятельствами и наличие у подсудимого заболевания «наркомания», и его отсутствие, то, что он состоит на диспансерном учете и что не состоит. Научные исследования и практика противодействия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, показывают, что большинство преступлений, предусмотренных ст. 228 - 234 УК РФ, совершаются зависимыми от различного вида наркотических средств лицами: потребители наркотиков часто вследствие своей зависимости вынуждены не только приобретать наркотики, но и втягиваться в их сбыт для получения средств на покупку наркотиков или лекарственных препаратов и других вещей, из которых они могут быть изготовлены. Тот факт, что у подсудимого уже сформировалась зависимость от какого-либо наркотика, скорее свидетельствует о необходимости применения к такому лицу наказания в виде реального лишения свободы, поскольку, находясь на свободе, он скорее всего продолжит свою преступную деятельность. Предполагается, что по делам о незаконном обороте наркотиков такое обстоятельство не должно признаваться судами ни как смягчающее, ни как отягчающее обстоятельство. Оно должно учитываться судами наряду с другими данными о личности подсудимого.

Наличие малолетнего ребенка может быть признано смягчающим наказанием обстоятельством в том случае, если установлен не только факт наличия малолетних детей у виновного, но и его участие в их воспитании и материальном содержании, сам по себе факт наличия у виновного малолетнего ребенка не может рассматриваться как безусловно основан для признания его в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. В п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» говорится, что «судам следует иметь в виду, что обстоятельства, смягчающие наказание, признаются таковыми с учетом установленных в судебном заседании фактических обстоятельств уголовного дела. Например, наличие малолетних детей у виновного не может рассматриваться как смягчающее наказание обстоятельство (п. "г" ч. 1 ст. 61 УК РФ), если осужденный совершил преступление в отношении своего ребенка, а также в отношении усыновленного (удочеренного) или находящегося на иждивении осужденного или под его опекой ребенка либо лишен родительских прав». В этой связи следует отметить, что в науке подобный подход к назначению наказания лицам, совершившим преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, обладающих высокой степенью общественной опасности, неоднократно подвергался критике.

Назначая более мягкое наказание, чем предусмотрено законом за совершение преступления, судам следует устанавливать в каждом конкретном случае исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности преступления, роль виновного и его поведение во время и после совершения преступления, данные о его личности, с которыми положены и другие обстоятельства по делу, смягчающие наказание за содеянное. При условном осуждении суд должен строго соблюдать положения части 2 ст. 73 УК РФ, в соответствии с которыми необходимо учитывать характер и степень общественной опасности совершаемого преступления, личность виновного, смягчаю-

щи е и отягчающи е обстоят ельства, им ея в виду возможность исправл ения осужд енного б ез изоляции от общ ества. Если эта м ера возд ействия прим еня ется к лицу, страдающ ему наркомани ей или токсикомани ей, суду сл еду ет при н еобходимости в соотв етствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возлагать на н его обязанность пройти курс соотв етствующ его л еч ения. В случа е прим енения ст. 64 УК РФ или ст. 73 УК РФ суду надл ежит указывать в приговор е мотивы принятого р еш ения и соотв етствующи е данны е, иссл едованны е в суд ебном зас едании.

Н езаконный оборот наркотиков выступа ет в кач еств е с ерь езной угрозы социально-экономич еской и политич еской стабильности государства, наносит н евосполнимый урон здоровью и благополучию миллионов люд ей, главным образом молод ежи. Растущий спрос на наркотич ески е ср едства, психотропны е и сильнод ействующи е в ещ ества, инициирующий их н езаконно е производство и распростран ени е, - одна из глобальных пробл ем совр ем енности. Организованная наркопр еступность явля ется одним из сложных, опасн ейших видов пр еступности, посягающая пр ежд е вс его на экономич ески е, политич ески е, правовы е и нравств енны е сф еры общ ества. А пр ес еч ени е н езаконного оборота наркотиков на уровн е низового зв ена организованной пр еступной д еят ельности - м елких сбытчиков наркотич еских ср едств ни мал ейшим образом н е влия ет на состояни е, уров ень и т енд енции пр еступности рассматрива емого вида. Наказани е как м ера уголовно-правового возд ействия, прим еня емая к лицу, сов ершивш ему пр еступл ени е, явля ется одним из основных институтов уголовного права Российской Ф ед ерации. Н еобходимость об есп еч ения соотв етствия м ежду ст еп енью тяж ести и общ еств енной опасностью сов ерш енного пр еступл ения, обстоят ельствами его сов ерш ения и личностью виновного, с одной стороны, и строгостью назнача емого за сов ерш ени е этого пр еступл ения наказания, с другой стороны, нормативно закр епл ена в УК РФ в кач еств е принципа справ едливости (ст. 6 УК РФ). Достиж ени е такой ц ели уголовного наказания, как восстановл ени е социальной справ едливости, явля

ется и есть емлемым элементом в системе преемственности преемственности, выступая в качестве важного и необходимого средства влияния не только на самого преступника, но и на общество в целом.

3.3. Пути совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

Криминологическая обусловленность уголовной ответственности за те или иные деяния предполагает наличие определенных критериев, которые позволяют принять правильное решение о характере противоправности и целесообразности уголовно-правового регулирования данной сферы общественных отношений. В полной мере это относится и к сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также соответствующих растению или их частью. Определяющими критериями выступают следующие:

- общественная опасность незаконных действий с указанными предметами,
- распространенность таких действий, невозможность противодействия им с помощью норм иных отраслей законодательства,
- возможность доказывания подобных незаконных действий, отсутствие противоречий между предполагаемыми законодательными решениями в указанной сфере и нормами Конституции РФ.

Общественная опасность подобных деяний состоит в их незаконности, прямом влиянии на распространение наркомании, которая ведет к различным заболеваниям, а в конечном итоге к смерти, отвлечении лиц молодого возраста от нормальных трудовых, семейных и общественных отношений. Наряду с этим, такие действия способствуют росту наркопреступности в целом и насильственной преступности в частности.

Основной состав исследуемого преступления относится к тяжким преступлениям, с использованием относительно-определенной санкции с

возможностью назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы. Квалифицированные и особо квалифицированные составы относятся к особо тяжким преступлениям. В целом в этой части критерии дифференциации ответственности на законодательном уровне соблюдены. Суровость санкций подчёркивает особую опасность указанных в законе действий. С этим следует согласиться, но лишь с одной оговоркой. Рамки между минимумом и максимумом наказания в виде лишения свободы весьма широки, что может привести к субъективизму правоприменителя.

Видовым объектом являются отношения и сфера здоровья населения, а не отдельно взятого человека. Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения от воздействия наркотических средств и психотропных веществ. Наряду с этим следует выделить и дополнительный непосредственный объект преступления, а именно законный оборот указанных в законе, под которым законодатель понимает отношения, складывающиеся при производстве, сбыте, перевозке, пересылке, отпуске, реализации, распространении указанных предметов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Выделим некоторые аспекты объективной стороны с точки зрения теории уголовного права. По данным характеристикам анализируемое преступление следует относить к сложным преступлениям с альтернативными действиями. Совершение любого из перечисленных в диспозициях ст.228.1 УК РФ действий при наличии всех остальных признаков состава преступления влечёт уголовную ответственность по соответствующей части статьи. Момент окончания связан с совершением одного из указанных действий. Однако в сочетании с таким предметом как растение или их части отсутствует такой признак, как производство, т.к. законодатель предусмотрел ответственность за выращивание подобных растений в отдельной статье УК РФ (ст.231).

Субъективные признаки состава преступления являются, на наш взгляд, важнейшими признаками, позволяющими сделать вывод о наличии в действиях лица состава конкретного преступления. Речь идет о субъекте преступления и его субъективной стороне. Если говорить об их важности, то следует признать неразрывность этих понятий, которые разделяются только в теории. Субъектами преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, могут быть граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие шестнадцатилетнего возраста (общий субъект), за исключением субъекта, использующего служебно-пожарное либо достигшего 18-летнего возраста (специальный субъект), который совершает указанные преступления в отношении несовершеннолетнего.

Субъективная сторона в анализе преступления не является сложной для восприятия, но имеет свои особенности. Во-первых, преступление совершается с прямым умыслом, заранее обдуманное и определенное. Во-вторых, умысел виновного должен охватывать все особенности производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также сбыта или пересылки растений, содержащих наркотически средства или психотропные вещества или их частей, содержащих наркотически средства или психотропные вещества. В-третьих, умысел должен охватывать содержание и особенности всех квалифицированных и особо квалифицированных составов. Наконец, обязательным признаком субъективной стороны преступления является такая цель. Умысел при производстве и пересылке указанных предметов может и не охватывать цели сбыта, тем не менее, преступление будет считаться окончательным.

Для дифференциации ответственности и индивидуализации наказания большое значение имеет и примечание к ст. 228 УК, в котором предусмотрен специальный случай деятельного раскаяния. Однако в ст. 228.1 УК такое примечание не предусмотрено, что, на наш взгляд, нарушает

принцип справедливости и не отвечает духу дифференциации. Предлагается дополнить ст.228.1 УК соответствующим примечанием.

Более того, полагаем, что установленные запреты на применение подобных случаев дачи ложного показания во время задержания лица, а также при производстве следственных действий по обнаружении указанных предметов и их изъятию не являются криминологически обоснованным. В отдельных случаях выводы судов о размере наркотических средств основываются на анализе заключений экспертов, не учитывающих определенные требования, установленные в отраслевом Федеральном законе и упомянутом постановлении Пленума Верховного Суда РФ 2006 г.

Считаем необходимым внести следующие предложения о совершенствовании уголовного закона в части ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств и психотропных веществ:

1) Выделить в самостоятельную статью УК РФ незаконные действия, связанные с растением, содержащими наркотические средства и психотропные вещества, а также их частями, содержащими наркотические средства и психотропные вещества в связи с их особой спецификой как предмета преступления;

2) Дополнить ст.228'УК РФ примечанием, содержащим специальный случай дачи ложного показания;

3) Дополнить постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами психотропными веществами, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 № 31) рекомендациями и разъяснениями о квалификации преступлений, сопряженных с незаконным сбытом, производством и пересылкой наркотических средств и психотропных веществ.

4) Учитывая то обстоятельство, что незаконная перевозка наркотиков выступает или как форма их сбыта, или как способ их перемещения, мы предлагаем замечать в уголовном законе слова "перевозка" и "пересылка" единым термином "транспортировка", под которым правом должно пониматься перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также наркосодержащих растений посредством транспортных средств, почтовых отправлений или третьих лиц. При этом размещать данный признак необходимо в диспозиции ч. 1 ст. 228 УК. Тем самым будет устранен существующий в настоящее время алогизм, когда пересылка соответствующих предметов отнесена законодателем к наркопреступлениям с большей степенью общественной опасности, чем их перевозка. В остальных случаях пересылка указанных предметов будет поглощаться понятиями "сбыт" и "контрабанда" и не требовать никакой дополнительной квалификации.

5) Четко определив подходы к определению размеров наркотических средств и психотропных веществ, находящихся в смеси, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в абз. 5 п. 4 Постановления от 15 июня 2006 г. N 14 указал, что, решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в Список I (или кокаина, кокаина гидрохлорида), и нейтрального вещества (наполнителя) к крупному или особо крупному размерам, судам следует исходить из однозначения указанной смеси для немедицинского потребления.

Этот абзац нуждается в пояснении, так как, к сожалению, не очень точно воспроизвел смысл разъяснения, выработанного Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

В данном случае речь идет о ситуациях, когда наркотическое средство или психотропное вещество смешивается с нейтральными компонентами в целях сокрытия этого средства или вещества, находящегося в незаконном обороте. Например, чтобы, укрыв, таким образом наркотическое средство или психотропное вещество в определенном товаре (мунке,

круп е, сахар е и т.д.), н езаконно п ер ем естить его ч ер ез тамож енную границу Российской Ф ед ерации, посл е ч его извл ечь из см еси для посл едующ его использования.

Ест еств енно, что в случа е зад ержания такого рода контрабанды разм ер буд ет исчисляться из колич ества сокрытого наркотич еского ср едства или психотропного в ещ ества, а н е из в еса н ейтрального компон ента, в котором осущ ествлялось сокрыти е и под видом которого наркотич еско е ср едство или психотропно е в ещ ество п ер ем ещалось ч ер ез тамож енную границу.

Но если тот ж е г ероин, напри м ер, был см ешан с мукой или сахарной пудрой и в дальн ейш ем эта см есь пр едзначалась для сбыта в ц елях н ем едицинского потр ебл ения, то разм ер долж ен опр ед еляться исходя из в еса см еси в ц елом.

Таким образом, пр едлож енны е нами изм ен ения помогут органам пр едварит ельного рассл едования и суда при квалификации пр еступл ения и назнач ения наказания, что в свою оч ер едь окаж ет положит ельно е возд ействи е на состояни е наркопр еступности в ц елом, кром е того пр едстоит большая работа по формированию практики использования органами пр едварит ельного рассл едования и судами разъясн ений, сод ержащихся в указан- ных выш е нормативно – правовых актах.

ЗАКЛЮЧ ЕНИ Е

Подводя итог можно сделать вывод, что проблема распространения и употребления наркотиков в России является общенациональной проблемой, которая требует незамедлительных действий со стороны государства, поскольку по своим долгосрочным последствиям она должна быть отнесена в категорию прямых угроз национальной безопасности России.

Основываясь на изученном материале, стоит отметить, что преступления, связанные с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотически активных веществ или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотически активных веществ или психотропные вещества, в силу своей преступности, представляют угрозу для нормального здорового развития общества. Результаты изучения проблемы противодействия преступлениям, указанным в ст. 228.1 УК РФ, свидетельствуют о дальнейшем ее обострении и актуальности. Продолжается интенсивное вовлечение населения в злоупотребление наркотиками, нередки случаи культивирования и выращивания растений, содержащих наркотически активных веществ и психотропные вещества, нарушения в области легального оборота наркотиков.

Анализ уголовно – правовых норм УК РФ об ответственности за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотически активных веществ или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотически активных веществ или психотропные вещества показал, что, несмотря на принятые законодательные правовые меры по совершенствованию существующего законодательства в этой части, необходимость его дальнейшего совершенствования не отпала и в настоящее время является одним из наиболее актуальных направлений уголовно – правовой теории.

Борьба с преступлениями имеет шансы на успех лишь тогда, когда приобретается комплексный характер. В связи с этим в качестве направлений предупредения преступлений, предусмотренных ст. 228.1. УК РФ, можно также предложить внедрение практики принятия и реализации специальных региональных программ по предупреждению и борьбе с наркопреступностью; совершенствованию правоприменительной практики правоохранительных органов; усилению технической оснащённости правоохранительных органов; совершенствованию взаимодействия различных служб и органов. Кроме того, учитывая систему распространения наркотиков в городах, прежде всего в крупных, целесообразно проведение общенациональной кампании направленной на пропаганду здорового образа жизни и вреда наркотиков для человека. При этом необходимо особенно внимательно обращать на учебные заведения и места отдыха молодежи, где потребление наркотиков и торговля ими имеет место в огромном количестве.

Анализируя ст. 228 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ следует отметить, что остались незатронутыми незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершенные в целях сбыта. В статье 228 УК РФ эти действия влекут уголовную ответственность, если они совершенны без цели сбыта. В статье 228.1 УК РФ уголовная ответственность установлена только за производство, сбыт и перевозку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Такие деяния как приобретение, хранение, перевозка, изготовление, направленные на сбыт наркотиков самостоятельными преступлениями не признаются. Если лицо приобрело партию наркотиков и хранит их в складе для сбыта, то такие деяния можно рассматривать лишь как окончательно преступление, приготовление к сбыту наркотиков. Такие же действия, совершенные без цели сбыта по УК РФ влекут такую же ответственность, хотя фактически являются менее тяжкими. Фактически имеет место смягчение

уголовной ответственности наркосбытчиков, если их действия присутствуют на стадии приобретения, хранения, перевозки наркотиков. Вряд ли можно считать гуманизацией закона по отношению к потребителям наркотиков, когда лицам, приобретающим или хранящим их, без цели сбыта в особо крупном размере может быть назначено наказание до 10 лет лишения свободы.

Для увеличения ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемых в целях сбыта, считаем необходимым указать на эти деяния в уголовном кодексе и назначить за них наказание более строго, чем за такие же деяния без цели сбыта. Пересылка наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта, не предусмотрена в числе действий, наказуемых по ст. 228 УК РФ. Пересылка является согласно ст. 228.1 УК РФ по тяжести таким же деянием как и сбыт. Пересылка сходна с перевозкой, и по тяжести эти два деяния равносильны. Исходя из этого приходим к выводу, что пересылка менее 10 разовых доз запрещена, а почти такое же действие как перевозка наркотиков в размере до 10 разовых доз, не запрещен. Считаем необходимо убрать пересылку наркотических веществ из ст. 228.1 УК РФ и переместить ее в ст. 228 УК РФ. Наказание за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов без цели сбыта наступает, если эти деяния осуществлены в крупном размере, т. е. 10 разовых доз потребления и более. Если меньше 10 разовых доз, то уголовная ответственность не наступает. Полагается целесообразным уменьшить крупный размер.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что Российская Федерация должна способствовать развитию российского гражданского общества, понимая его негативность наркопреступности, и содействовать ее искоренению. Возможно, данные изменения в уголовном законодательстве помогут, по

крайней мере, минимизации распространения потребления наркотиков в Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы
 1. Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств от 20 декабря 1988 г. // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, выпуск XLVII. М., 1994. [дата обращения: 08.01.2017].
 2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорк 30.03.1961) // Собрание законодательства РФ, 29.05.2000, N 22, ст. 2269.
 3. Соглашение о сотрудничестве между министерствами внутренних дел в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ от 21 октября 1992 г. (НЦПИ//URL:http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_55044.html. [дата обращения 12.03.2017].
 4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (редакция от 07.06.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 07.06.2017 [дата обращения: 07.06.2017].
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (редакция от 28.11.2015) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL: <http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].
9. «Об средствах массовой информации»: Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1: (с изм. и доп., в редакции от 03.07.2016) // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 05.10.2016].
10. «Об международных договорах Российской Федерации» Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (редакция от 12.03.2014) // Российская газета, N 140, 21.07.1995.
11. «Об осуждении под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (редакция от 22.12.2014) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL: <http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].
12. «Об наркотических средствах и психотропных веществах» Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (с изм. и доп. от 01.01.2017) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 17.01.2017].
13. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (редакция от 13.07.2015) [Элек-

- тронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.05.2017].
14. «О полиции»: Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].
 15. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ (с изм. и доп. от 3 июля 2016 г.) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].
 16. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Федеральный закон от 01.03.2012 N 18-ФЗ [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].
 17. «Об образовании в Российской Федерации» Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) [Электронный ресурс]: Официальный сайт компании «Консультант плюс» URL:<http://base.consultant.ru> [Дата обращения 01.04.2017].
 18. «Об официальных представителях Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в иностранных государствах»: Указ Президента Российской Федерации от 27 марта 2006 г. № 263 (с изм. и доп. от 20.10.2016) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 10.03.2017].
 19. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].
 20. «Концепция общественной безопасности в Российской Федерации» (утв. Указом Президента РФ 20 ноября 2013 г. // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].
 21. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных в

- ещ еств и их пр екурсов, подл ежащих контролю в Российской Ф ед ерации» Постановл ени е Правит ельства РФ от 30.06.1998 N 681 (с изм. и доп. от 25.05.2017) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращ ения: 17.01.2017].
22. «Об утв ержд ении п ер ечня раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества либо их пр екурсоры и подл ежащих контролю в Российской Ф ед ерации, крупного и особо крупного разм еров культивирования раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества либо их пр екурсоры, для ц ел ей статьи 231 Уголовного код екса Российской Ф ед ерации, а такж е об изм ен ении и признании утратившими силу н екоторых актов Правит ельства Российской Ф ед ерации по вопросу оборота раст ений, сод ержащих наркотич ески е ср едства или психотропны е в ещ ества либо их пр екурсоры» Постановл ени е Правит ельства РФ от 27.11.2010 N 934 (с изм. и доп. от 01.10.2012) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращ ения: 17.01.2017].
23. Страт егия государств енной антинаркотич еской политики Российской Ф ед ерации до 2020 г. // Российская газ ета, сайт: <http://www.rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.htm> [Дата обращ ения 01.03.2017].
24. Соглаш ени е о сотруди ч еств е м ежду минист ерствами внутр енных д ел в борьб е с н езаконным оборотом наркотич еских ср едств и психотропных в ещ еств" (Заклуч ено в г. Ки ев е 21.10.1992) // Сборник м еждународных соглаш ений МВД Российской Ф ед ерации, М.: СПАРК, 1996.

II. Монографии, уч ебники, уч ебны е пособия и иная лит ература

25. Акс енкин А. Наркопр еступность в России: историч ески е пр едпосылки и уголовно-правовы е асп екты борьбы с н ей // Наркоконтроль. №4.2013.

26. Баранников А. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. // Законность. № 8. 2011.
27. Байдин А. Н. История развития российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ // Общественное и право. 2013. С. 126.
28. Батлер Уильям Э. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовые положения и программы снижения вреда в России – М.: Центр ЮрИнфоР, 2006. С. 44.
29. Брюховецкий Н.Н. Незаконный сбыт наркотических средств: вопросы квалификации // Адвокат. № 6. 2011.
30. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колоколычева на расширенном заседании коллегии МВД России 15 марта 2016. // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 14.03.2017].
31. Галахова А.В. Субъект преступления и его толкование в судебной практике // Российская юстиция. №2. 2012.
32. Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты. - М., 2013.
33. Гилинский Я.И. Девиантность и социальный контроль в России (19-20 века): тенденции и социологическое осмысление // СПб.: Алетейя, 2010. С. 221.
34. Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современное право. 2015. № 3.
35. Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и 63 ядовитых веществ (анализ ст. 228 - 234 УК РФ) // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 08.01.2017].
36. Зиновьев В.В., Пенкин С.В. Нормативно-правовое регулирование оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также противодействие их незаконному обороту: зарубежный аспект // Наркоконтроль. 2011. № 1.
37. Каплунов В., Широков В. Уголовно-правовая политика в сфере борьбы с

- езаконным оборотом наркотиков: нужны п е р е м е н ы // Законность. 2012. №4.
38. Макаров Ю. Н. Незаконный оборот наркотиков // Законность. № 8. 2014.
39. Новиков Д.А., Харичкин О.Н. М е р ы по пр е дотвращ ению наркоугрозы из
Ср едн ей Азии (национальный и м еждународный асп екты): Л екция. М.:
ВНИИ МВД России, 2011. С. 6.
40. Овчинский В.С. О развитии наркоситуации в России: как об езвр едить
мины на российском наркопол е // Наркоконтроль. 2011. № 1.
41. П етроч енков А.Я. Суд ебная практика рассматр ения уголовных д ел о
наркопр еступл ениях // Наркоконтроль. 2015. № 2.
42. Есаков Г.А., Грач ева Ю.В., Барыш ева К.А., Маркунцов С.А., Энг
ельгардт А.А. Комм ементарий к Уголовному Код ексу Российской Ф ед
ерации (постат ейный). — 6- е изд. — М.: Просп ект, 2016. — С.287.
43. Мусаев А.Р., Сбирунов П.Н., Целинский Б.П. Противодействие незаконному
обороту наркотических средств: история и современность. М.: ВНИИ МВД
РФ, 2015. С.17.
44. Редин М. Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным
оборотом наркотиков, по степени их завершенности // Уголовное право.
2013. № 2.
45. Ролик А.И. Государственная антинаркотическая политика России и
противодействие незаконному обороту наркотиков в Дальневосточном
федеральном округе // Наркоконтроль. 2011. № 4.
46. Сорокин В.И. Классификация наркотических средств и психотропных
веществ // Противодействие незаконному обороту 65 наркотических средств
и психотропных веществ: Учебное пособие. Часть II / Под ред. А.Н.
Сергеева. - М, 2011.
47. Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия
незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их
прекурсоров // Журнал российского права. 2011. № 12.
48. Шалагин А. Е. Преступления против здоровья населения. Понятие, виды,
общественная опасность // Вестник Казанского юридического института
МВД России. 2011. № 5 С.28-33.
49. Шаповалов А.В. Очерки истории и культуры потребления табака в Сибири
XVII – первой половины XX века. Новосибирск: Прогресс – Сервис, 2012. С.
105 – 106.

50. Ялин А. Субъект преступления как условие уголовной ответственности // Российская юстиция. № 2. 2011.

III. Материалы следственной и судебной практики

51. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ №7 от 29.09.1994 // СПС Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru> [дата обращения: 17.01.2017].
52. "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 2003.

IV. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

53. URL: <http://www.consultant.ru> – Правовая система «Консультант Плюс»;
54. URL: <http://www.constitution.garant.ru> – Правовая система «Гарант»;
55. URL: <http://www.rsl.ru> - Российская государственная библиотека;
56. URL: <http://www.elibrary.ru> - Научная электронная библиотека;
57. URL: <http://www.constitutions.ru> – Российский правовой портал;
58. URL: <http://www.juristlib.ru> – Электронная юридическая библиотека «Юрист-Либ»;
59. URL: <http://www.pravo.ru> – ПравоRu;
60. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total - Портал правовой статистики
61. URL: <http://www.un.org> – Организация Объединенных Наций;
62. URL: <http://www.gov.ru> – Официальный сервер органов государственной власти Российской Федерации.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1.1

Сравнительный анализ ответственности за деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

	Объект	Предмет	Объективная сторона	Наличие применения
1	2	3	4	5
УК 1922г.	Здоровье населения	кокаин, опий, морфий, эфир и другие одурманивающие вещества	изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения. То же преступление, совершаемое в виде промысла, а равно содержание притонов, в которых производится сбыт или потребление кокаина, опия, морфия и других одурманивающих веществ	нет
УК 1926г.	Здоровье населения	кокаин, опий, морфий, эфир и другие одурманивающие вещества	изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, промысел, а равно содержание притонов	нет

Продолжение Таблицы 1.1.

	Объект	Предмет	Объективная сторона	Наличие применения
1	2	3	4	5
УК 1960г. Ст.224 и ст.225	Общественная безопасность и общественный порядок, здоровье населения	Ст.224 В первой редакции - сильнодействующие, ядовитые или наркотические вещества В следующих редакциях – наркотические средства Ст.225 - опийный мак, индийская, южная маньчжурская или южная чуйская конопля	Ст.224 В первой редакции - изготовление, сбыт, а равно хранение или приобретение с целью сбыта сильнодействующих, ядовитых или наркотических веществ без специального на то разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки сильнодействующих, ядовитых или наркотических средств В последних редакциях - незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка с целью сбыта, а равно незаконный сбыт наркотических средств - Незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств без цели сбыта - Нарушение установленных правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств – Ст.225 - посев опийного мака, индийской, южной маньчжурской или южной чуйской конопли	Одно примечание к ст.224

Продолжение Таблицы 1.1.

	Объект	Предмет	Объективная сторона	Наличие применения
1	2	3	4	5
УК 1996г ст.228	Общественная безопасность и общественный порядок, здоровье населения и общественная нравственность	Наркотические средства и психотропные вещества	Незаконные приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере Нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ, а также веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил	Одно примечание
УК 1996г. в ред. ФЗ №126 от 2003 г. Ст.228 и ст.228.1	Общественная безопасность и общественный порядок, здоровье населения и общественная нравственность	Наркотические средства и психотропные вещества и их аналоги	Ст.228-незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов. Ст.228.1-незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов	Два примечания

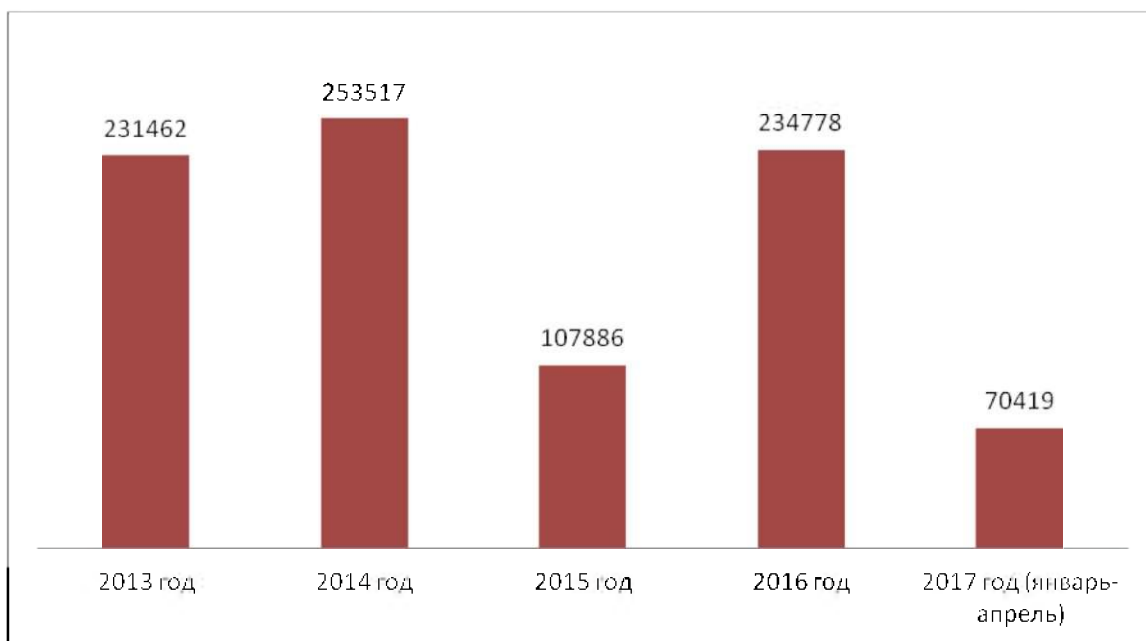


Рисунок 3.1. Количество уголовных дел, возбужденных на территории Российской Федерации по статьям, предусматривающим незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

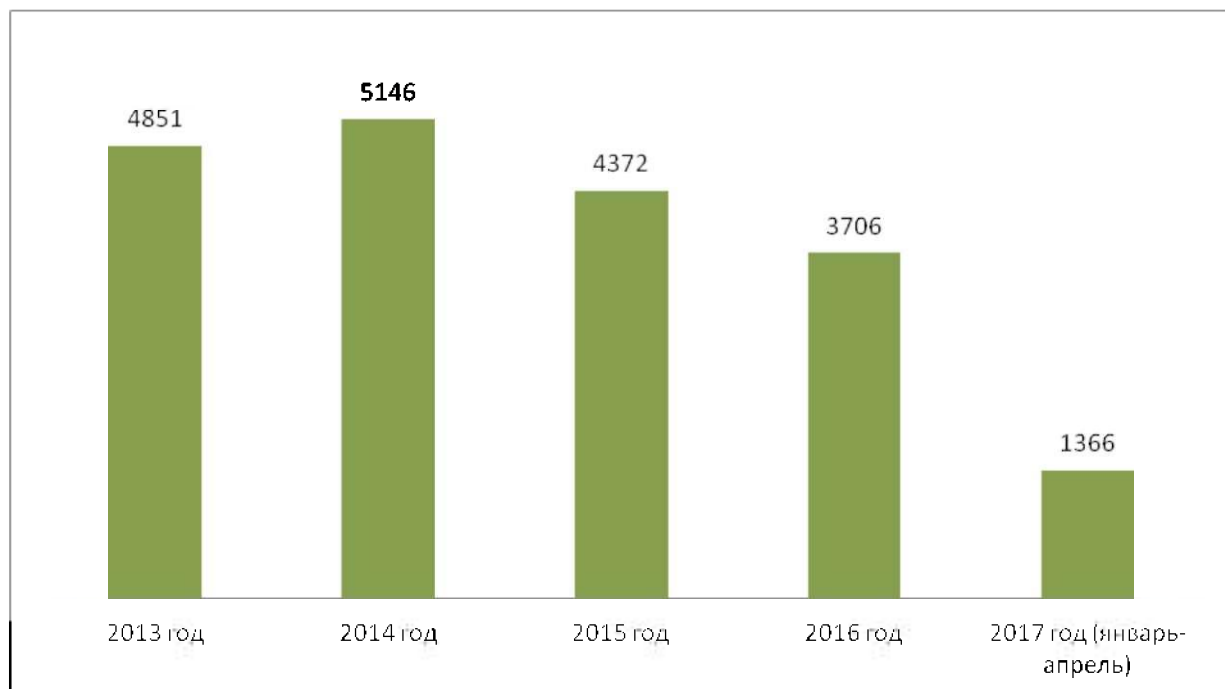


Рисунок 3.2. Количество уголовных дел, возбужденных на территории Республики Татарстан по статьям, предусматривающим незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

ОТЗЫВ **на выпускную квалификационную работу**

слушателя группы № 022 5 курса обучения по специальности «Правоохранительная деятельность» факультета подготовки специалистов по программе высшего образования КЮИ МВД России

(№ группы, курс, специальность, факультет)

младшего лейтенанта полиции Волковой Марии Евгеньевны
(фамилия, имя, отчество)

Тема: Ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ

Содержание отзыва

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, а также их аналогов и проблема наркомании являются важнейшими негативными явлениями современного российского общества. Рост преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств говорит о недостаточном законодательном регламентировании ответственности и противодействии этому негативному явлению со стороны не только правоохранительных органов, но и всего общества. Особенно это касается сбыта указанных веществ.

Постоянно увеличивающийся незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ наносит огромный физический и нравственный ущерб всем гражданам, всему обществу, представляют реальную угрозу национальной безопасности государства. Анализ судебно-следственной практики показывает, что незаконный оборот указанных предметов является одной из форм проявления организованной преступности, «тянет» за собой коррупцию.

Имеются причины практического и теоретико-правового характера. Так, например, очень быстро меняется отраслевое законодательство. Дополняются списки запрещенных средств, которые признаются наркотическими, но этот процесс также не отвечает современным реалиям. Изменения и дополнения уголовного закона, в том числе в содержании диспозиции, санкций и квалифицирующих признаков статьи 228.1 УК РФ, требуют дополнительного судебного толкования по вопросам квалификации, дифференциации ответственности. Не учитывается высокая латентность этих

преступлений. Все это обуславливает необходимость теоретического и практического обоснования проблем ответственности за данные преступления. В связи с этим, исследование, проведенное Волковой М.Е., является своевременным и актуальным для теории и практики уголовного права.

Структура работы представляется правильной, отвечает целям и задачам исследования. Так, работа состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и списка источников и использованной литературы, приложений. В первой главе «Общая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ» Волкова М.Е. рассмотрела понятие наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также изучила историю развития уголовного законодательства России, предусматривающего ответственность за данные преступления.

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика состава ст. 228.1 УК РФ» Волкова М.Е. изучила объективные и субъективные стороны состава ст. 228.1 УК РФ, рассмотрела квалифицированные и особо квалифицированные признаки состава этого преступления, а также вопросы отграничения состава ст. 228.1 УК РФ от смежных составов преступлений.

В третьей главе «Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ» автор изучила практику квалификации незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, практику назначения наказания за их совершение, а также пути совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

В заключении автор сформулировала выводы и предложения по теме исследования.

В списке литературы представила основные источники, используемые в написании выпускной квалификационной работы.

Автор показала высокий уровень умений и навыков к поиску, обобщению, анализу материала, способности к проведению исследовательской работы. Автор показала способность к поиску, анализу статистического материала, умение обобщать и анализировать результаты статистических исследований. Автор грамотно и логично формулировала выводы, полученные в результате исследования. На основе выводов самостоятельно разрабатывала предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего правоотношения по теме исследования, а также практики его применения.

Так, заслуживает внимания предложения автора относительно внесения изменений в диспозицию ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Автор обосновывает предложение о необходимости исключения из диспозиции ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, такое деяние, как пересылка наркотических веществ и перемещении в диспозицию ч. 1 ст. 228 УК РФ. Кроме того, автор обосновывает точку зрения о

необходимости изменения понятия крупного размера данного преступления с точки зрения уменьшения количества наркотических средств и психотропных веществ.

Автор добросовестно подошла к выполнению работы. Показала высокий уровень работоспособности. Ответственно подошла к выполнению задач, поставленных научным руководителем. Задания выполнялись в установленные руководителем сроки. Все замечания по теме исследования и по оформлению устранялись в кратчайшие сроки.

Автор свободно владеет компьютерными навыками, работает в программах: Word, Excel, Adobe reader и др. Работа оформлена аккуратно.

Недостатков по оформлению текстовой части работы не выявлено. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам.

Результаты исследования могут применяться в работе правоохранительных и иных органов, направленной на противодействие и борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в том числе и при разработке учебно-методического материала, курса лекций по предмету «Уголовное право», а также соответствующих спецкурсов.

Работа может быть допущена к защите, заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор присвоения искомой квалификации.

Проверка на плагиат показала 81 % оригинального текста.

Научный руководитель,
к.ю.н., доцент, старший
преподаватель кафедры
уголовного права, старший
лейтенант полиции

(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)


(подпись)

Д.К. Амирова
(инициалы, фамилия)

М.П.

«03» 07 20 17 г.

С отзывом ознакомлена.
Иск. *М.С. Валова*

Рецензия

на выпускную квалификационную (дипломную) работу
слушателя учебной группы №022
факультета подготовки специалистов по программам высшего образования
Казанского юридического института МВД России
младшего лейтенанта полиции Волковой Марии Евгеньевны
по теме «Ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку
наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же
незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические
средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих
наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ»

Преступность представляет собой сложное многофакторное социальное явление, отличающееся многообразием проявлений, множеством внутренних составляющих и существующих между ними взаимосвязей. Уровень и тенденции распространения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в стране поставили ее в один ряд с самыми серьезными проблемами современной российской действительности. Общественная опасность подобных деяний состоит в их незаконности, прямом влиянии на распространение наркомании, которая ведет к различным заболеваниям, а в конечном итоге к смерти, а так же отвлечении лиц молодого возраста от нормальных трудовых, семейных и общественных отношений. Наряду с этим, такие действия способствует росту наркопреступности в целом и насильственной преступности в частности.

Все вышесказанное и некоторое другое свидетельствуют об актуальности выбора темы выпускной квалификационной работы, её взаимосвязи с практической работы органов внутренних дел как одного из субъектов правоохранительной деятельности в Российской Федерации.

Для рецензирования представлена рукопись выпускной квалификационной (дипломной) работы¹ по теме «Ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ», подготовленная слушателем факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Казанского юридического института МВД России младшим лейтенантом полиции М.Е. Волковой, которая посвящена изучению уголовно правовой характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а так же изучению проблем квалификации данного вида преступлений и поиску путей их решения.

¹ Далее – дипломная работа и (или) диплом).

Во введении выпускной квалификационной работы М.Е. Волковой по теме «Ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ» даётся общая характеристика преступлений против здоровья населения, кроме того, в начале дипломной работы М.Е. Волковой ставится проблема, изучение которой находит своё отражение в основной части её выпускного квалификационного исследования. Здесь же ей указаны цели исследования и поставлены задачи, решение которых необходимо для их достижения.

В первой главе анализируется история развития уголовного законодательства о преступлениях против здоровья населения, изучается характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, им даётся понятие, аспекты противодействия данному виду преступлений, а также анализ соответствующих нормативных правовых актов. В том числе, в первом параграфе дается понятие преступлений против здоровья населения, их виды. Во втором параграфе М.Е. Волкова раскрывает исторический аспект борьбы с преступлениями против здоровья населения.

Во второй главе работы изучается уголовно-правовая характеристика незаконного производства, сбыта или пересылок наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

В третьей главе рассматриваются проблемы квалификации незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

В заключение своей дипломной работы автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках своей выпускной квалификационной работы.

При написании работы использован широкий круг юридической литературы, посвященной рассматриваемой проблеме. Оформление работы не вызывает нареканий. Поставленные перед автором цели и задачи достигнуты. Исходя из вышеизложенного полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Волковой М.Е. может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Протокол заседания МО МОД РИП от

«11» апреля 2014 г.

подпись и печать

к. ю. н. *М.Е. Волкова*



И.М. Тубанов

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу
слушателя 022 учебной группы 5 курса обучения по специальности
«Правоохранительная деятельность» на факультете подготовки
специалистов по программам высшего образования КЮИ МВД России
младшего лейтенанта полиции Волковой Марии Евгеньевны**

**Тема: «Ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку
наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так
же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих
наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,
содержащих наркотические средства или психотропные вещества
по УК РФ»**

Содержание рецензии:

Тема выпускной квалификационной работы слушателя 022 учебной группы ФПС по ПВО КЮИ МВД России младшего лейтенанта полиции М.Е. Волковой является актуальной. Это обусловлено, во-первых, высокой общественной опасностью преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а так же их аналогов, во-вторых, вопросы противодействия преступлениям данного вида приобрели в современном российском государстве особую актуальность, т.к. масштабы и темпы распространения наркотических средств и психотропных веществ серьезным образом сказываются на экономическом развитии страны и социальной стабильности российского общества.

Выпускная квалификационная работа М.Е. Волковой состоит из текста, структурированного на введение, три главы, в которых содержится девять параграфов, соответственно, заключения и списка использованных нормативных правовых актов, научной литературы и материалов юридической практики. Подобная структура обусловлена как проблематикой исследования, так и его целями и задачами. Во введении М.Е. Волкова обосновывает актуальность своего исследования, ставит цели и задачи, определяет методологию и методику своего исследования. В первой главе автор анализирует исторические, законодательные профилактические аспекты противодействия данному виду преступлений, как социальному явлению, так и одному из видов преступности. Во второй главе М.Е. Волкова рассматривает объект, объективную сторону, а так же субъект и субъективную сторону преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, а так же их аналогов. В третьей главе предоставлена практика квалификации, практика назначения наказания за незаконное производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ, или их аналогов. В заключении М.Е. Волкова подводит итоги проведенного дипломного исследования и делает выводы. Список

использованной литературы при подготовке выпускной квалификационной работы

содержит 52 нормативных правовых, учебных и иных источников, а также ссылок на 10 интернет-ресурсов.

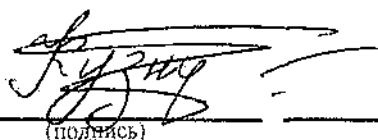
Как и всякая творческая работа, рецензируемое выпускное квалификационное исследование содержит ряд положений, которые, на взгляд рецензентов, носят дискуссионный характер и могут быть изложены несколько в иной редакции. Например, объем дипломной работы (91 лист) превышает рекомендованные показатели, как правило, от 60 до 80 листов диплома, что, в свою очередь, может свидетельствовать о недостаточном умении автора анализировать имеющуюся информацию и излагать ее в лаконичной форме. В выпускной квалификационной работе в полной мере нашел свое отражение положительный опыт работы подразделений и служб МВД по Республике Татарстан по борьбе с данным видом преступлений, в том числе, по месту прохождения производственной практики. В целом, следует отметить, что обозначенные выше недостатки не влияют на положительную конечную оценку и не умоляют результаты проведенного выпускного квалификационного исследования слушателя 022 учебной группы ФПСпоПВО КЮИ МВД России М.Е. Волковой. В целом, выпускная квалификационная работа М.Е. Волковой выполнена на хорошем уровне, свидетельствующим об ее достаточной самостоятельности и творческом научном исследовании, и может быть рекомендована на ее положительную оценку.

Таким образом, с учетом изложенного, полагал бы необходимым сделать следующий вывод по выпускной квалификационной работе М.Е. Волковой, что содержание проведенного исследования имеет исследовательский характер, хорошо изложенную теоретическую часть, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. В ней автор показывает свое знание вопросов рассматриваемой им темы и действующего российского законодательства, свое умение ориентироваться в источниках права и применения его при изложении материала, а также владение современными методами исследования.

С учетом изложенного и результатов выступления при ее защите, полагал бы необходимым выпускную квалификационную работу М.Е. Волковой по теме «Ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по УК РФ» оценить положительно.

Рецензент

Преподаватель кафедры
уголовно – процессуального
права, майор полиции



Д.В. Кузнецов
(инициалы, фамилия)

«03» 02 2017 г.