

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему: Предъявление для опознания: понятие и проблемы производства

Выполнил: слушатель 123 уч.группы,
правовое обеспечение национальной
безопасности, 2012 г. , мл. лейтенант
полиции Галиева Наргиза Ниязовна

Руководитель: к.ю.н. зам. начальника
кафедры уголовного процесса
Шайдуллина Э.Д.

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 Общие положения и процессуальный порядок предъявления для опознания.....	7
§1. Понятие, сущность, виды, значение предъявления для опознания.....	7
§2. Общие условия производства следственного действия – предъявление для опознания.....	12
§3. Процессуальный порядок производства предъявления для опознания.....	18
§4. Оформление хода и результатов производства следственного действия.....	24
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ.....	32
§1. Проблемные вопросы производства предъявления для опознания.....	32
§2. Проблематика предъявления для опознания живых лиц в условиях исключающих визуальное наблюдение.....	38
§3. Проблемы предъявления для опознания уникальных предметов.....	45
§4. Проблемы предъявления для опознания по фотографии.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. С введением в действие Уголовно-процессуального кодекса РФ¹ существенно изменилась правовая основа производства всех следственных действий. Среди них в уголовном процессе можно выделить предъявление для опознания. В связи с изменениями правовой основы пересмотру поддались все рекомендации, существовавшие ныне, а некоторые уголовно-процессуальные вопросы до сих пор нуждаются в совершенствовании, уточнении и дополнении. Предъявление для опознания, как и иные следственные действия, выступают доказательственной базой по уголовным делам и являются средством восстановления справедливости как принципа уголовного законодательства.

Несмотря на то, что предъявление для опознания регламентируется статьей 193 УПК РФ, до сих пор понятия самого следственного действия отсутствует в нормативных документах, которые бы дали разъяснения. С развитием технических средств и межличностного общения, средств аудио- и видеозаписи в качестве объектов предъявления для опознания могут выступать не только живые лица, но и иные объекты, даже та категория, которая функционально обладает признаками и свойствами, воспринимающиеся не только зрением, но и другими органами чувств (слуха, обоняния, осязания, вкуса).

В настоящее время требуется не только пересмотр традиционных вопросов предъявления для опознания, но и выработка комплекса дополнительных рекомендаций по проведению этого следственного действия, учитывая осмысление ошибок и накопленного положительного опыта.

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921; Российская газета. – 2017. – 19 апреля.

Таким образом, практическая значимость и недостаточная научная разработанность проблемных вопросов производства предъявления для опознания, с точки зрения современных потребностей следственной практики, предопределили выбор темы данного исследования.

Степень научной разработанности темы. Проблемам предъявления для опознания посвятили свои труды следующие ученые Н.Н. Гапанович, А.Я. Гинзбург, И.Е. Быховский, Г.И. Кочаров, В.В. Крылов, Е.Ю. Самолаева, З.Г. Самошина, П.П. Цветков, О.В. Чельшева, Н. Г. Бритвич, Т. А. Вольская, Г. И. Кочаров, А. А. Леви, Ю. И. Ревтов, З. Г. Самошина, П. П. Цветков и др..

Объектом исследования являются отношения, которые связаны с регулированием процессуального порядка производства предъявления для опознания, также научные предпосылки и практика производства данного следственного действия.

Предметом исследования выступают закономерности механизма организации и тактики реализации предъявления для опознания.

Целью данного исследования является всесторонний анализ следственного действия - предъявление для опознания, определение основных проблем его производства в ходе расследования уголовных дел, а также поиске путей для их разрешения.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть научные понятия, исследовать сущность, виды и значение предъявления для опознания;
- 2) проанализировать общие условия проведения предъявления для опознания;
- 3) исследовать процессуальный порядок производства предъявления для опознания живых лиц;
- 4) определить процессуальный порядок предъявления для опознания предметов;
- 5) рассмотреть процессуальный порядок предъявления для опознания трупа, а также предъявления для опознания по фотографии;

6) исследовать некоторые проблемы предъявления для опознания при производстве по уголовному делу;

7) установить вопросы реформирования уголовно-процессуального законодательства по вопросам закрепления процессуального порядка предъявления для опознания;

8) вынести предложения по разрешению проблемных вопросов, касающихся предъявления для опознания.

Нормативно-правовой базой исследования послужили Конституция РФ, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, Федеральные законы РФ, межведомственные и ведомственные правовые акты Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, имеющие непосредственное отношение к исследуемой теме, а также международные правовые акты.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка используемой литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1

§1. Понятие, сущность, виды, значение предъявления для опознания

Предъявление для опознания на законодательном уровне было закреплено лишь с принятием УПК РСФСР 1960 года¹, но это не говорит том, что ранее не применялось, наоборот оно широко использовалось и достаточно эффективно, но имело свои ошибки и порой совершенно нарушало все принципы уголовного законодательства и порой носило необъективный характер².

В настоящее время, данное следственное действие обладает установленными правилами, рассмотренными нюансами решения неоднозначных вопросов и максимально исключает необъективность при его применении.

В свою очередь «под следственными действиями необходимо понимать предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством способы собирания, закрепления и исследования доказательств»³. Это определение в общей форме раскрывает познавательные и нормативные стороны следственного действия.

В частности, познавательная сторона предъявления для опознания заключается в том, что при его производстве следователь, дознаватель, судья получают фактические данные и сведения об обстоятельствах, которые подлежат доказыванию по уголовному делу. К нормативной стороне такого следственного действия относится получение законными способами и фиксирование в предусмотренной законодательством форме фактических

¹Епифанова Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Епифанова. - Краснодар, 2011. – 180 с.

²Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности / Ю. Ляпунов // Уголовное право. – 2016. -№3. - С. 43

³ А.Н. Иванов. Современные проблемы предъявления для опознания и пути их решения //Известия Саратовского университета. 2015. Т. 7. Сер. Экономика. Управление. Право, вып. 1

данных, лишь в том случае, если данные становятся доказательствами по уголовному делу¹.

При производстве предъявления для опознания могут быть получены положительные и отрицательные результаты, оба из которых имеют возможность выступить в качестве доказательственного фундамента. Ответ, который будет получен при опознании, может дать по делу доказательство прямое либо косвенное². Но это доказательство должно оцениваться в совокупности со всеми другими собранными по уголовному делу фактическими данными. Это говорит о том, что только данное следственное действие не будет точно указывать на факт совершения преступления именно этим лицом.

При этом в ст. 193 УПК РФ предъявление для опознания определяется как следственное действие, в ходе которого следователь предъявляет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому лицо, предмет, фотографию живого лица или предмета, а также труп для опознания по приметам, которые опознающий ранее видел у опознаваемого объекта.

Данное понятие слишком узко трактует перечень объектов, предъявляемых для опознания и сужает способы их восприятия, существенно ограничивая потенциальные возможности данного следственного действия, и исключает при этом опознание более широкого круга объектов материальной действительности, в частности, к примеру, с использованием осязания, обоняния, вкусового и слухового восприятия. Также в данной статье закона не установлены цели производства предъявления для опознания.

В ст. 193 УПК РФ четко определен круг лиц: свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый, что говорит о возможности производства

1 Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петербург. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – С. 73

² Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. дисс...канд. юр. наук: 12.00.09 // Михайлов Алексей Евгеньевич// Владимир, 2011. – ст. 13

данного следственного действия только после возбуждения уголовного дела и закрепления статуса за лицом соответствующими документами.

При рассмотрении значения «предъявление для опознания» необходимо указать, что оно выступает как самостоятельное следственное действие, что определяет сферу его применения не только в предварительном следствии и дознании, но и в судебном разбирательстве, также это будет говорить и о том, что его регламентация осуществляется уголовно-процессуальным законом и установит занимаемую ею место в арсенале как независимой боевой единицы в доказательственной системе.

Кроме того, при определении понятия «предъявление для опознания» следует указать, что это следственное действие реализуется путём предъявления ранее наблюдаемого объекта опознающему лицу наряду с не менее 2 предметами, которые лицо ранее не наблюдало. Данное общее положение подчеркнет способ отождествления, который используется при производстве этого следственного действия.

В формулировке определения «предъявления для опознания» следует подчеркнуть тот факт, что при производстве данного следственного действия объект должен быть предъявлен только тому лицу, которое само лично в натуре видело его при определённого рода жизненных обстоятельствах, в независимости от их процессуального положения и запомнило его индивидуализирующие признаки для определения наличия или отсутствия тождества с предметом либо установления его групповой принадлежности¹.

По мнению некоторых ученых при установлении понятия предъявление для опознания не менее важно указать количественное значение предметов, которые будут предъявлены лицу. Так, «предъявление для опознания - это следственное действие, которое состоит в предъявлении сходных объекта опознающему лицу в количественном значении не менее

¹Епифанова Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Епифанова. - Краснодар, 2011. – 69 с.

трёх с целью установления тождества с объектом, бывшим ранее предметом наблюдения опознающего»¹.

В таком случае один предмет или лицо, которые ранее были изучены опознающим и два предмета или лица, не имеющих отношения к данному уголовному делу. Несомненно, должностное лицо, в виде следователя или дознавателя должно обеспечить не менее 3 однородных предметов и не менее 3 сходных лиц для предъявления для опознания. Однако, включение этого аспекта в законодательное определение необязательно, так как раскрытие его уже в ч.4 ст.193 УПК РФ, считается, достаточным и уместным именно там. Тем более необходимо учесть и тот факт, что трупы и уникальные предметы являются исключением из правила и предъявляются в единственном экземпляре.

Таким образом, обобщая все выше изложенное, полагаем целесообразным определить: предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, при котором установленные объекты предъявляются свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому, задержанному в уголовном процессе, с целью сопоставления сходных объектов по признакам образа, которые запечатлены в памяти, для решения вопроса о наличии либо отсутствии тождества или групповой принадлежности.².

Основанием производства следственного действия – предъявления для опознания выступает необходимость в интересах доказывания в первичном отождествлении лицом объекта, который оно уже наблюдало ранее.

Предъявление для опознания бывает 5 видов, данная классификация носит больше криминалистический характер, но также имеет немалое значение и в рамках уголовного процесса.

¹Уголовный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. А.П. Гуськовой, Ф.К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.-С.401.

² Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. Дисс. канд. юр. наук: 12.00.09 // Михайлов Алексей Евгеньевич// Владимир, 2011. – ст. 13

Опознавание бывает следующих видов это:

1. Оpozнание живых лиц (то есть человека, определённое лицо).
2. Оpozнание предметов.
3. Оpozнание животных.
4. Оpozнание трупов или частей трупов.
5. Оpozнание помещений либо конкретных участков местности.

Опознавание бывает в 2 формах (это вытекает из ст. 193 УПК РФ):

1. По фотоизображению, видеозаписи;
2. В натуре.

При этом предъявление для опознания состоит из формирования и опознания, то есть происходит два основных психологических процесса: усвоение отличительных черт определенного объекта и использование их для выявления этого объекта из числа других, ему подобных.

Предъявление для опознания возможно только в случаях если:

1. Оpozнатель лично наблюдал и запомнил объект, образ которого ему будет необходимо сопоставить с представленным.
2. Оpozнатель способен воспроизвести хотя бы основные индивидуально - определенные признаки и опознать его в представленных объектах.

Результаты предъявления для опознания имеют большое значение в связи с тем, что после документального закрепления используются в качестве доказательственной базы причастности лица к совершению преступлению, выступают вспомогательным звеном уточнения и выяснения других обстоятельств по уголовному делу, также являются ориентиром для построения версий, планирования расследования, избрания последующих следственных действий.

§2. Общие условия производства следственного действия – предъявление для опознания

Предъявление для опознания как самостоятельное следственное действие регламентируется ст. 193 УПК РФ, однако при его производстве следует также учитывать положения ст. 164 УПК РФ «Общие правила производства следственных действий».

Общие правила составляют процессуальную форму следственных действий. В них выделяется 3 группы норм, которые регламентируют:

1. Условия проведения.
2. Процедуру проведения.
3. Меры, гарантирующие производство следственных действий.

Это разделение на 3 группы есть не что иное, как обобщенные гипотезы, диспозиции и санкции для института следственных действий¹.

Условия проведения следственных действий складываются из:

- общего характера;
- специального характера.

Общие условия производства следственных действий охватывают в свою очередь:

- а) наличие возбужденного уголовного дела (исключением является осмотра места происшествия);
- б) надлежащего субъекта проведения следственного действия (который, не подпадает под основания для отвода и в установленном законом порядке принял дело к своему производству);

¹Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе:

Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петербург. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С <http://kalinovsky-k.narod.ru/p/sd/1-2.htm>

в) место и время производства следственного действия¹.

Под специальными условиями проведения следственных действий понимаются такие условия, наличие которых способствует правильному выбору нужного следственного действия в каждой отдельно взятой ситуации ситуации². «К их числу можно отнести:

1. основания для производства следственных действий.
2. требования, предъявляемые к кругу его участников и их правовому статусу.
3. отсутствие у соответствующего лица дипломатической неприкосновенности.
4. соблюдение особого порядка возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого в отношении ряда лиц, пользующихся служебным иммунитетом»³.

Для всех следственных действий уголовно-процессуальное законодательство выделяет общие приемы их производства:

- Обязательная фиксация хода и порядка производства следственного действия.
- Недопустимость применения насилия, угроз и иных незаконных мер;
- Недопустимость создания опасности для жизни и здоровья для участников следственного действия.
- Запрет на действия, унижающие честь и достоинство человека.
- Напрасное повреждение имущество.
- Разглашение сведений из частной жизни.

¹Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности / Ю. Ляпунов // Уголовное право. – 2016. -№3. - С. 46

² Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. дисс...канд. юр. наук: 12.00.09 // Михайлов Алексей Евгеньевич// Владимир, 2011. – ст. 13

³ Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. дисс...канд. юр. наук: 12.00.09 // Михайлов Алексей Евгеньевич// Владимир, 2011. – ст. 13

- Запрет на наводящие вопросы.
- Запрет на производство следственных действий в ночное время, а равно в период времени с 22 ч. 00 мин. до 06 ч. 00 мин.
- Возможность применения технических средств и способов обнаружения и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.
- Обязательное предупреждение всех участвующих лиц о применения технических средств.

Третий элемент общих правила процессуальной формы следственных действий — это меры их обеспечения. Они служат в качестве гарантий их проведения. Нарушение процессуальных норм об основаниях, условиях и правилах производства следственных действий повлекут за собой негативные последствия. Для участников уголовного судопроизводства это могут быть меры принуждения, штраф либо даже уголовная ответственность. Для органов предварительного следствия и дознания в качестве основной санкции является утрата доказательственного значения результатов следственного действия, то есть санкция ничтожности¹.

Не следует предъявлять для опознания одно лицо другому, если: оба или более лица не отрицают факта знакомства; у опознающего лица имеются физические либо психические недостатки, которые препятствуют проведению следственного действия; опознающее лицо участвовал в иных процессуальных действиях и видел опознаваемое лицо либо предмет; прошло большое количество времени, либо опознаваемое лицо изменило внешность или свое лицо, либо опознаваемое лицо погибло (в таких случаях целесообразно произвести предъявление для опознания по фотографии).

Статьей 193 УПК РФ оговаривается, что обязательно до предъявления для опознания следователь, дознаватель предварительно должен допросить опознающее лицо о приметах объекта, который подлежит опознанию, и об

¹Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): дисс. канд. юр. наук: 12.00.09 // А.Е. Михайлов. - Владимир, 2011. – 98 с.

обстоятельствах по данному фату, при которых он его наблюдал данный объект ранее. Указывается необходимость предварительного допроса опознающего о приметах и особенностях, по которым он может произвести опознание. Выяснение данных обстоятельств важно как для решения вопросов о целесообразности предъявления опознающему этого либо другого объекта и о возможности доверять его восприятию. Так и для последующей оценки правильности результатов предъявления для опознания. Предварительный допрос опознающего лица – это обязательное условие, обеспечивающее достоверность результатов предъявления для опознания, которое в свою очередь вытекает из требований закона¹.

Было бы неправильно понимать предварительный допрос опознающего, как специальный допрос перед самым актом предъявления ему объекта. В случаях, когда опознающий ранее допрашивался о приметах объекта и об обстоятельствах его наблюдения, в таком случае допрашивать его во второй раз не следует. Необходимость повторного допроса возникает только в случае, когда появляется необходимость уточнения особенностей, примет, обстановки наблюдения либо проверки, не забыло ли лицо те признаки и обстоятельства наблюдения объекта, о которых он говорил на первом допросе².

Местом предъявления объекта для опознания, как правило, выступает кабинет следователя или дознавателя. Однако, когда у опознающего лица, к примеру, плохая память, целесообразно предъявить ему объект в том месте, где он наблюдал его впервые. Производство предъявления для опознания на том же месте помогает восполнить пробелы памяти опознающего лица и тем самым оказывает положительное влияние на правильность опознания. Помимо этого, предъявление объекта на том же самом месте даёт

¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петербург. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2014. – С. 73

²Епифанова Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Епифанова. - Краснодар, 2011. – 134 с.

возможность опознающему сопоставить предъявляемый ему объект предметами, среди которых он его наблюдал раньше и более уверенно высказать своё суждение об опознании либо не опознании объекта.

Следователь и дознаватель в случаях привлечения к участию в следственном действии таких участников уголовного процесса, как понятой, специалист, переводчик и другие удостоверяется в их личности, разъясняет им права, обязанности и ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Привлекая к участию при производстве опознания данную категорию лиц, необходимо сказать им, что они впоследствии, возможно, будут вызваны в суд и предложить внимательно следить за тем, как будет производиться предъявление объектов¹.

Согласно ч.1 ст. 170 УПК РФ при предъявлении для опознания присутствие понятых обязательно. Их количество составляет не менее двух лиц. Понятые, участвующие в деле, выступают в качестве гаранта защиты прав и свобод, а также законности и других принципов уголовно-процессуального законодательства.

Считается недопустимым приглашение в качестве понятых лиц:

- которые заинтересованы прямо либо косвенно в исходе расследования преступления;
- которые имеют близкие отношения к опознающему либо опознаваемому лицу или в какой-то мере зависят от них;
- работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования;

¹Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): дисс. канд. юр. наук: 12.00.09 // А.Е. Михайлов. - Владимир, 2011. – 108 с.

- по своим психическим или физическим данным не в состоянии правильно воспринимать и передавать происходящее в ходе предъявления для опознания объекта;
- являющихся людьми, среди которых есть лицо, подлежащее опознанию (то есть смешивание в одной роли статиста и понятого)¹.

При производстве следственных действий к участию могут быть привлечены должностные лица, реализующие оперативно-розыскную деятельность – это не редкость для предъявления для опознания, закон усматривает их присутствие при условии отражения данного факта в протоколе.

Признаки или приметы, по которым опознающий определяет объект, должны быть конкретными и определёнными. В части 7 статьи 193 УПК РФ говорится: если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц либо на один из предметов, ему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он узнал данное лицо или предмет. Поэтому конкретизация и определенность тех признаков, по которым опознающий опознал объект, является важнейшим условием правильности проведения предъявления для опознания.

Указанное выше, естественно, не означает, что если опознающий не может перечислить признаков объекта, по которым он опознает его, что в большей мере определяет его грамотность и юридическую подготовку, то его заявления об опознании будут всегда ошибочным. Опознание в подобных случаях может быть и правильным. Но неконкретное опознание всегда усложняет, а иногда и исключает возможность проверки и оценки показаний опознающего, в силу чего достоверность опознания может подвергаться сомнениям. По этой причине следователю и дознавателю целесообразно перед опознанием подготовить опознающего, а именно разъяснить ему

¹Михайлова Ю.П. Информационная сущность предъявления для опознания и его тактические основы: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю.И. Михайлова. - Саратов, 2000. – 167 с.

положение закона, порядок проведения опознания, в случаях, когда прошло большое количество времени с момента происшедшего расследуемого события, то освежить память опознающего можно дав прочесть опознающему его же собственные показания в протоколах допросов, на что он имеет право.

Недопустимо производство повторного предъявления для опознания с теми же опознающими лицами, опознаваемыми лицами, предметами и по тем же признакам - эти специальные действия производятся лишь один раз. В случае, если будут нарушены правила проведения следственного действия, тогда результаты предъявления для опознания будут недействительными, а их повторное проведение уже невозможным, что повлечет за собой утрату доказательственной базы.

Поверхностное, небрежное отношение должностного лица к производству предъявления для опознания либо неумелое проведение его приводит к тому, что показания опознающего, которые получены в ходе этого процессуального действия, часто не имеют доказательственного значения вообще либо суд вынужден возвращать дело на доследование либо и вовсе прекращать его производство. А в ряде случаев следствием ошибок, которые допущены при предъявлении для опознания на предварительном следствии, являются ошибочные приговоры судов. Именно для исключения подобных инцидентов были определены общие и специальные правила проведения данного следственного, которые являются обязательными условиями.

§3. Процессуальный порядок производства предъявления для опознания

Основанием производства предъявления для опознания являются достаточные данные полагать о том, что участник уголовного процесса сможет узнать предъявляемый объект и оказать помощь в расследовании уголовного дела.

Обязательными участниками следственного действия будут следователь или дознаватель, опознающее лицо, опознаваемое лицо (в случае если это не предмет или труп), статисты, которые предъявляются вместе с опознаваемым лицом, понятые. Факультативными участниками могут быть специалист, который будет обеспечивать фотографирование, аудио – или видеозапись, киносъемку или видеоконференцсвязь, должностное лицо органа, который осуществляет оперативно-розыскную деятельность, педагог, если возраст опознающего от 14 до 18 лет, переводчик, защитник, представитель участника уголовного процесса, адвокаты.

Лицо необходимо предъявить для опознания в случаях, когда другое лицо на допросе заявило, что видело первое лицо в связи с событием, которое относится к расследуемому уголовному делу, и если при этом наблюдаемый человек ранее не был знаком с наблюдающим или знаком ему, но отрицает данный факт.

Объектом опознания могут быть люди, предметы, трупы и так далее. Также производство опознания по голосу уголовно-процессуальный кодекс не запрещает.

Последовательность проведения следственного действия складывается из нескольких этапов¹:

Первый (подготовительный) этап. На данном этапе принимается и оформляется решение о проведении следственного действия, принимаются меры по обеспечению его производств.

До начала производства следственного действия опознающий должен быть допрошен обо всех обстоятельствах, при которых он наблюдал

¹Михайлова Ю.П. Информационная сущность предъявления для опознания и его тактические основы: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю.И. Михайлова. - Саратов, 2000. – 143 с.

опознаваемый объект. Также следователю необходимо выяснить о приметах или особенностях опознаваемого объекта, по которым опознающее лицо сможет опознать данный объект. После этого следователь составляет протокол допроса. Если опознающее лицо является свидетелем либо потерпевшим, то он предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а свидетель, кроме того, и за отказ от дачи показаний.

В подготовительной части предъявления для опознания следователь или дознаватель приискивают сходных по внешности статистов, предметы, животных, производят подбор участников следственного действия, подбирают лучший вариант времени и места проведения, а также в случае их использования подготавливают технические средства, документы для фиксации хода и результатов.

До начала следственного действия следует исключить какой-либо контакт между опознаваемым, опознающим, статистами. Следует удостовериться в том, что статисты и опознающее лицо ранее не были знакомы.

Должностному лицу, осуществляющему следственное действие, необходимо установить тотальный контроль над действиями всех лиц, участвующих в опознании. Так как нередко в практической деятельности бывают случаи, когда на опознающее лицо может быть оказано психологическое давление, однако необходимо замечать не только действия, но и мимику и взгляды, для того, чтобы не было подсказок или иных действий, которые в последующем могут признать данное доказательство недопустимым¹.

Второй этап начинается с удостоверения в личности участников процесса, разъяснением им прав, обязанностей, их процессуального положения, задач и порядка проведения следственного действия, а в случае

¹Епифанова Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России: автореф. дис. канд. юрид. наук.: 12.00.08 / Епифанова Е.В. - Краснодар, 2011. – 180 с.

использования технических средств участники уведомляются об их применении. Первыми на месте проведения следственного действия следователь (дознатель) приглашает понятых, защитника, затем располагает статистов, предметы, животных.

Последующее действие – приглашение на место производства следственного действия опознаваемого, затем расположение опознаваемого предмета или лица. Опознаваемому лицу разъясняются его права и обязанности, и предлагается выбрать места среди предъявляемых лиц. Эта деталь отмечается в протоколе.

После того как все статисты с опознаваемым лицом расставлены или все предметы разложены, приглашается опознающее лицо. Ему разъясняются его права и обязанности, предлагается указать на лицо или предмет, который он опознает и по каким признакам, идентифицирующим он опознал лицо или предмет. Об этом в протоколе делается пометка.

Когда нет возможности предъявить лицо в натуре, то опознание может быть произведено по фотографиям. Должны быть предъявлены не менее 3 фотографий с лицами внешне похожих между собой. В данном случае сохраняется процессуальный порядок проведения следственного действия как предмета.

Если объект может быть опознан несколькими лицами, в таком случае предъявлять его каждому из них следует отдельно. При одновременном предъявлении всем опознающим лицам опасность и вероятность взаимного внушения резко возрастает. Так как в случае если один из опознающих лиц, осмотрев предъявленный объект, скажет о том, что опознает его по определённым приметам, тогда иные опознающие, находящиеся в данном помещении, будут подвержены ответу первого опознающего и, скорее всего, скажут тоже самое, даже несмотря на то, что они говорили о других особенностях на допросе. Это же самое может произойти и при отрицательном ответе.

На третьем этапе (заключительном) происходит закрепление результата опознания, документальная фиксация, оценка результатов следственного действия. У всех участников следователь (дознатель) обязан узнать имеются ли замечания, заявления, ходатайства. После чего должностное лицо, осуществляющее предварительное расследование либо дает ознакомиться лично всем участникам с протоколом предъявления для опознания, либо вслух читает для всех участвующих лиц. Затем все участники удостоверяют протокол следственного действия своими подписями.

При оценке достоверности проверяемого опознания необходимо иметь также в виду, что отрицательный результат эксперимента исключает возможность опознания объекта в данных условиях, то есть подтверждает сомнения в правильности акта опознания, положительный результат указывает на вероятность, однако не будет основанием для категорического вывода о правильности опознания. Результат же предъявления для опознания конкретно устанавливает определённый факт, обстоятельство¹.

Имеют особенности процессуального порядка производства предъявление для опознания трупов, частей трупов. Они предъявляются в единственном экземпляре, при их опознании обязательно участие судебно-медицинского эксперта, врача либо другого специалиста в данной области, в связи с чем подготовительный этап заключается: предварительный допрос свидетеля, потерпевшего; психологическая подготовка опознающего лица; установление с ним контакта; подбор соответствующих специфике участников следственного действия; подбор лучшего варианта времени и места проведения следственного действия; в случае использования подготавливаются технические средства; документы для фиксации хода и результатов.

¹Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности / Ю. Ляпунов // Уголовное право. – 2016. -№3. - С. 45

Поскольку морфологические признаки трупов в течение малого промежутка времени претерпевают серьезные изменения, следовательно и дознавателю во всех случаях обнаружения неопознанных тел умерших необходимо безотлагательно предпринять все меры для фиксации признаков внешности трупов (составление описания по методу словесного портрета, проведение опознавательной фотосъемки, осуществление видеозаписи, изготовление посмертных масок и слепков), а также сохранения их в относительно неизменном виде к моменту предъявления для опознания.

Предварительный допрос опознающего лица производится в связи со следующими положениями: 1) когда явившееся лицо заявляет следователю о том, что он может опознать покойного; 2) когда у лица, имеются данные о личности трупа, но следователь желает их уточнить у тех, кто заведомо знает опознаваемого.

Местом данного следственного действия может быть морг или иное помещение, удобное для посещения граждан. Как показывает практика, опознание лучше проводить в морге, так как перед предъявлением бывает необходимость в специальном туалете лица, а иногда и в реставрации, если труп обезображен или расчленен.

Могут возникать затруднения и в подборе понятых, которые могут быть привлечены к участию в предъявлении для опознания трупа лишь с их согласия. В этой связи наиболее целесообразно приглашать понятых из числа технического персонала моргов (патологоанатомических отделений) и работников кладбищ.

Последующий этап включает в себя приглашение судебно-медицинского эксперта, врача или другого специалиста, расположение объекта опознания, вызов опознающего лица, осмотр, установление тождества (не тождества).

Вначале труп предъявляется без одежды, прикрытый простыней. После осмотра его головы и лица, простыня с тела и конечностей снимается. Порой родственники, знакомые или другие лица, которые хорошо помнят внешний

облик покойного, опознают его труп по особенностям черепа, строению и дефектам зубов либо по приметам иных частей тела. В протоколе следственного действия подробно должны быть описаны индивидуализирующие признаки и особые приметы, по которым была установлена личность погибшего.

Заключительный этап предъявления для опoznания трупов, частей трупов не отличается от предъявления для опoznания живых лиц или предметов.

§4. Оформление хода и результатов производства следственного действия

Ход и результаты предъявления предметов и лиц для опoznания фиксируются согласно части 9 статьи 193 УПК РФ в протоколе, составляемом с соблюдением требований статей 166 и 167 УПК РФ.

Результаты следственного действия – предъявление для опoznания оформляются в общем порядке, то есть протоколом в соответствии с требованиями ст. 166 и 167 УПК РФ. Протокол следственного действия предъявления для опoznания составляется в ходе следственного действия или непосредственно после него. Он может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств, на практике применяются оба варианта. Если в ходе проведения следственного действия применялись стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись, об этом указывается в протоколе следственного действия, данные материалы хранятся при уголовном деле. В протоколе находят свое отображение условия опoznания, его результаты и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего лица.

Протокол следственного действия состоит из трёх частей. В вводной части протокола указывается место и дата, начало и окончание составления протокола, должность, звание и фамилия лица, производящего следственное действие, а также фамилии, имена, отчества понятых и иных участвующих и присутствующих при его производстве лиц, таких как специалист, переводчик, педагог, защитник и иные, если они участвовали либо присутствовали¹.

Описательная часть делится на 2 раздела. В первом разделе идёт фиксация необходимых сведений о личности опознающего: его фамилия, имя, отчество, указываются все данные о предъявляемых объектах, о характере и интенсивности освещения. Если объект предъявляется потерпевшему либо свидетелю, то здесь же необходимо указать о предупреждении об уголовной ответственности по статье 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и по статье 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний. Необходимо разъяснить понятым обязанность удостоверить факт, содержание и результаты действий, при производстве которых они присутствовали, а также их права делать замечания по поводу произведённых процессуальных действий. Факт данных разъяснений удостоверяется подписями предупреждённых лиц.

Характер зафиксированных в протоколе данных о предъявляемых для опознания объектах задаются природой последних. Если предъявляются живые люди, то в описательной части протокола указываются фамилия, имя, отчество, год рождения, при необходимости рост, цвет волос и глаз у каждого из них, во что они одеты и обуты, а также порядок их размещения. Если для опознания предъявляется труп, в протоколе необходимо указать его пол, в каком виде и где он предъявляется, а также перечислить предъявлявшуюся одежду и приметы, которые были при нём.

¹Газизов В.А. К вопросу об использовании цифровой фотографии в расследовании преступлений // Вестник криминалистики. Отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 2(6). М., 2013. С. 83.

В случаях, когда производится предъявление для опoznания вещей, в протоколе следственного действия необходимо перечислить их, указав наименование, форму, цвет, материал и иные особенности.

Во втором разделе описательной части протокола фиксируются показания опознающего о результатах опoznания. Показания опознающего лица по возможности излагаются дословно (ст. 166 УПК РФ).

Недопустимо внесение в протокол категорических выражений от имени опознающего, если таковые не были произнесены опознающим лицом. В случаях когда опознающий заявил, что он твёрдо опознает человека, либо вещь, тогда они должны быть подкреплены приметами, по которым они опзнаны. Все они должны быть подробно и точно зафиксированы в протоколе. Если же опознающий настаивает на своем заявлении, а назвать приметы, по которым он опзнал объект, не может, то в протоколе следует пояснить, на чём основано его убеждение. Далее, опознающее лицо поясняет, где, когда и при каких обстоятельствах наблюдал опзнанный объект.

В случае предъявления для опoznания живых лиц, при категоричном, положительном выводе опознающим, может быть предложено опзнанному называть свои сведения - фамилию, имя и отчество, что фиксируется в протоколе. В аналогичной ситуации, при предъявлении для опoznания предметов, записываются в приложенной к протоколу справке информация об источнике появления опзнанной вещи в уголовном деле.

В заключительной части протокола делается пометка о заявлениях и замечаниях участников данного следственного действия по поводу его проведения. Возможна, также фиксация вопросов к опознающему лицу от лица производящего опзнание, защитника, педагога и других участвующих лиц. Тут же в протоколе фиксируются и ответы опознающего лица. Протокол оглашается должностным лицом, производящим следственное действие, либо по желанию прочитывается всеми участниками лично и подписывается опознающим, понятыми, другими участниками и самим должностным лицом.

За исключением основного средства фиксации - протокола, ход и результаты предъявления для опознания могут быть фиксированы с помощью фотографирования, киносъемки и видеозаписи, которые являются дополнительными средствами закрепления и носят лишь вспомогательный характер. Данные вспомогательные средства помогают зафиксировать то, что протокол следственного действия отобразить не может, а порой то, что следователь (дознатель) не увидел. Исключает незаметное оказание влияния на процесс опознания, опознаваемого, опознающего и других участников следственного действия. Фиксирует попытки подсказать, намекнуть жестикულიцией, мимикой, телодвижениями опознаваемому лицу.

Использование данных вспомогательных средств также фиксируется в протоколе, где указывается наименование, серия и номер, они прилагаются к протоколу следственного действия. Доказательственную значимость фотографии, видеозаписи приобретают лишь вместе с протоколом следственного действия, самостоятельного значения не имеют.

Фотографии оформляются фототаблицей, обозначаются номерами 1,2,3..., под ними делаются короткие обозначения, прилагаются и хранятся в материалах уголовного дела. Видеозаписи, киносъемка записывается на информационные носители такие как: флэш-карты, диски, дискеты и так же хранятся в материалах дела.

Технические средства, применяемые при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты указываются в том порядке, в котором они применялись.

В протоколе следственного действия не должны быть нецензурные слова, жаргонные выражения, непонятные иностранные слова и фразы. Уголовно - процессуальные акты органов предварительного расследования должны быть определёнными, исключать всякую двусмысленность при прочтении текста документа, а также в понимании выводов и решений по определённым правовым вопросам.

В случаях, когда предъявление для опознания производится на стадии предварительного следствия, тогда данное следственное действие фиксируется в виде протокола опознания. Однако, предъявление для опознания может производиться в судебном заседании, в таком случае, данное действие фиксируется в виде протокола судебного заседания и приобщается к материалам уголовного дела в форме видеозаписи, фототаблицы и так далее.

Процессуальные действия в протоколе следственного действия должны быть описаны в том порядке, в каком они производились. Выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства заносятся в протокол, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии.

В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.

Данный протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц. Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии.

Согласно ч.9 ст.166 УПК РФ при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь, дознаватель вправе в протоколе, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В данных случаях следователь с согласия руководителя следственного органа либо же дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих

сведений, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые будут использованы в протоколах следственных действий, произведенных с его участием.

Постановление помещается в конверт, который затем опечатывается и приобщается к материалам уголовному делу и хранится при нем в условиях, которые исключают возможность ознакомления с ним других участников уголовного процесса. В случаях, не терпящих отлагательств, вышеуказанное следственное действие может производиться на основании постановления следователя или дознавателя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия соответственно руководителя следственного органа, начальника органа дознания. В таких случаях постановление следователя передается руководителю следственного органа, а постановление дознавателя - начальнику органа дознания для проверки его законности и обоснованности незамедлительно после появления для этого реальной возможности.

Как уже говорилось ранее результаты предъявления для опознания имеют большое значение в связи с тем, что после документального закрепления используются в качестве доказательственной базы причастности лица к совершению преступлению, выступают вспомогательным звеном уточнения и выяснения других обстоятельства по уголовному делу, также являются трамплином для построения версий, планирования расследования, избрания последующих следственных действий.

Итак, предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, при котором установленные объекты предъявляются свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому, задействованным в уголовном процессе. Целью производства данного следственного действия является сопоставления сходных объектов по признакам образа, которые запечатлены в памяти, для решения вопроса о наличии либо отсутствии

тождества или групповой принадлежности объекта¹. Согласно ч.1 ст. 170 УПК РФ при предъявлении для опознания присутствие в количестве не менее двух понятых обязательно.

Опознание бывает следующих видов это:

1. Опознание живых лиц (то есть человека, определённое лицо).
2. Опознание предметов.
3. Опознание животных.
4. Опознание трупов или частей трупов.
5. Опознание помещений либо конкретных участков местности.

Предъявление для опознания состоит из 3 этапов²:

Первый (подготовительный) этап. На данном этапе принимается и оформляется решение о проведении следственного действия, принимаются меры по обеспечению его производств.

Второй этап начинается с удостоверения в личности участников процесса, разъяснением им прав, обязанностей, их процессуального положения, задач и порядка проведения следственного действия, а в случае использования технических средств участники уведомляются об их применении. Первыми на месте проведения следственного действия следователь (дознатель) приглашает понятых, защитника, затем располагает статистов, предметы, животных. Затем приглашают на место производства следственного действия опознаваемого, затем расположение опознаваемого предмета или лица. Опознаваемому лицу разъясняются его права и обязанности и предлагается выбрать места среди предъявляемых лиц. После того как все статисты с опознаваемым лицом расставлены или все предметы разложены, приглашается опознающее лицо. Ему разъясняются его права и обязанности, предлагается указать на лицо или предмет, который он

¹ Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. Дисс. канд. юр. наук: 12.00.09 // Михайлов Алексей Евгеньевич// Владимир, 2011. – ст. 13

²Михайлова Ю.П. Информационная сущность предъявления для опознания и его тактические основы: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю.И. Михайлова. - Саратов, 2000. – 143 с.

опознает и по каким признакам идентифицирующим он опознал лицо или предмет.

На третьем этапе (заключительном) происходит закрепление результата опознания, документальная фиксация, оценка результатов следственного действия.

Ход и результаты предъявления предметов и лиц для опознания фиксируются согласно части 9 статьи 193 УПК РФ в протоколе, составляемом с соблюдением требований статей 166 и 167 УПК РФ.

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

§1. Проблемные вопросы производства предъявления для опознания

Опознавание живых лиц – наиболее распространенная разновидность следственного действия – предъявление для опознания. Сущностью предъявления для опознания живого лица является процесс идентификации сохраненного в памяти образа и подобия с реальными людьми. Опознаваемое лицо предъявляется наряду с иными лицами (статистами) внешне сходными с ним в количестве не менее двух, соответственно общее число предъявляемых для опознания составляет не менее трех людей. Под внешней схожестью подразумевается возраст, телосложение, тип лица, цвет кожи, наличие и цвет волос и так далее. При непосредственном производстве следственного действия статисты и опознаваемое лицо должны быть одеты в одежду близко похожую друг на друга, т.е. если все в ходе допроса выяснилось, что опознаваемое лицо было в кепке, то при предъявлении для опознания все тоже должны быть в кепках.

Большой проблемой всего проведения предъявления для опознания живых лиц является реализация с практической стороны в связи со сложностью подбора внешне схожих статистов. Было замечено, что правоохранительные органы испытывают сложности подбора статистов и порой оказывается, что лица не очень похожи внешне и разные, как правило, именно по тем индивидуальным признакам, о которых ранее говорило опознающий, а это является основанием для признания протокола предъявления для опознания не действительным.

Решением этой проблемы, мы считаем, может быть создание так называемой «базы статистов», которая будет функционировать в двух доступах: общий и специальный. Общий доступ к данной базе будут иметь обычные граждане, которые смогут зарегистрироваться на данном сайте для того, чтобы в дальнейшем участвовать в следственных действиях в качестве статистов, а также понятых.

Специальный доступ к серверу будут иметь лица, обладающие служебными полномочиями в сфере осуществления расследования и правосудия (оперативники, следователи, судьи и так далее). Обновление сайта должно производиться каждые 3 года, в связи с тем, что происходят внешние изменения возрастного характера. Логично, что статистов под каждую личность подготовить нереально, но необходимо обратить большее внимание на схожесть лиц, проживающих на территории отдельного субъекта. На территории Республики Татарстан будет целесообразнее сделать основной упор на людей внешностью татарской, русской национальностей.

Возможно внесение в данную базу на добровольной основе, как уже было указано выше – регистрация на сайте в самостоятельном порядке, с последующей обработкой сотрудника, уполномоченного служебным положением. Следует обратить внимание на общественные объединения и людей с активной гражданской позицией. К примеру, общественные объединения «Форт пост», «молодая гвардия» являются активными участниками и лицами заинтересованными в восстановлении справедливости. Также целесообразно рассмотрение вопроса об участии в данной программе на обязательной основе государственных работников, не заинтересованных в исходе дела.

Конечно, создание, разработка и применение данного сайта будет требовать денежных вложений, но проблемы, которые он решит более значимы, нежели затраченные средства.

Следующим видом предъявления для опознания является предъявление предметов. Необходимость опознания предметов может возникнуть в различных ситуациях по-разному. Порой оно необходимо потому, что в ходе следственного действия (осмотр, обыск, выемка) изымаются предметы, которые могут быть кем-то опознаны. В этих ситуациях еще предстоит установить, кто сможет опознать данный предмет. В иных случаях свидетель либо потерпевший заявляет о признаках предмета, которые имеют значение для дела, хотя сам предмет еще требуется отыскать.

Во всех случаях, когда предмет, который предстоит предъявить для опознания, находится в распоряжении следователя или дознавателя, предваряющий это действие допрос отличается некоторыми особенностями. Не предъявляя самого предмета, предстоит выяснить, видели ли данный предмет те, кому предстоит его опознавать, тот ли это предмет, о котором идет речь при допросе. Имея его в своем распоряжении, следователю и дознавателю, нетрудно задавая уточняющие вопросы (но ни в коем случае не наводящие) определить, на какие признаки предмета указывает опознающий и правильно ли он их называет.

А в случаях, когда объекта еще нет и следователю (дознавателю) предстоит его еще отыскать, тогда он должен больше получить информации о данном предмете. При этом допрашиваемого лица просят перечислить в первую очередь те признаки предмета, которые указывают на его целевое назначение, общий вид, форма, размеры, цвет, материал, выделяя среди них те, которые могут иметь значение особых примет. Если речь идет о предмете, который находился в пользовании опознающего лица, тогда выясняют, какие признаки возникли в процессе его эксплуатации, кто еще знает о наличии данных признаков.

Сходные предметы, в группе которых будет предъявляться опознаваемый, подбираются с учетом результатов допроса опознающего лица, в частности того, о каких именно признаках говорил он при допросе, как долго и в каких условиях он эти признаки воспринимал. Рассмотрим

пример: у пострадавшего лица похитили часы, которые находились в его пользовании длительное время. Вполне естественно, что при допросе он скажет о групповых (модель, вид, цвет и форма корпуса, цвет циферблата), и о частных признаках, составляющих индивидуальную совокупность (царапины стекла и корпуса, дефекты циферблата и т. п.)¹. Столь подробный перечень даст основание полагать, что в результате предъявления для опознания будет возможно осуществление индивидуального отождествления. В данном случае предъявление целесообразно в группе предметов, которые совпадают по групповым свойствам (несколько пар часов одной марки, одного цвета корпуса и циферблата), но различающиеся по частным признакам.

В другой ситуации, когда опознающее лицо видело часы мельком, например, на руке преступника, он в лучшем раскладе сможет указать только на общие их признаки (групповые): форму, цвет, модель. В подобном случае объект должен предъявляться среди предметов разных групп, только совпадающих по признакам, указанным опознающим. Несмотря на различие двух ситуаций требование закона о предъявлении предмета среди однородных объектов будет соблюдено.

Подобранные для производства опознания предметы раскладываются в присутствии понятых в произвольном порядке. Рядом с каждым объектом помещают бирку с номером. При этом отчетливо должны усматриваться признаки, о которых говорило опознающее лицо. За этим действием следователь (дознатель) приглашает его и предлагает указать на объект, который он опознает. Допустимо, когда опознающий берет объект в руки для лучшего его осмотра.

При возникновении ситуации, когда опознающий рассматривает предмет и называет признаки, которые он ранее при допросе не указывал, следует после завершения следственного действия с участием тех же лиц

¹ Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности / Ю. Ляпунов // Уголовное право. – 2016. - №3. - С. 43

произвести дополнительный осмотр вещи и зафиксировать наличие указанных признаков. Опознающему необходимо будет объяснить почему он не указал данные признаки ранее.

При предъявлении для опoznания предметов нередко встречается вопрос о допустимости проведения этого следственного действия в случае, если опознающее лицо не может выделить совокупность частных признаков, которые его индивидуализируют. К примеру, данная вещь является промышленным изделием массового (серийного) производства и не имеет на себе признаки износа или неких дефектов, которые делают его идентифицируемым. Или, к примеру, опознающее лицо видело предмет лишь мельком и смогло запомнить только групповую принадлежность. В таких случаях, производство предъявления для опoznания будет ошибочным, так как целью предъявления для опoznания является установление индивидуальных признаков предмета, которые в данной ситуации будут отсутствовать.

Следующим видом предъявления для опoznания является предъявление трупов. Целью предъявления для опoznания трупа является установление личности человека. Опознание трупа также может производиться по фотоснимкам. Специалист должен сфотографировать голову трупа анфас, оба профиля и ^{3/4} поворота, а также запечатлевает части тела с особыми приметами. При предъявлении для опoznания трупа по фотографиям будет целесообразнее использовать черно-белые фотоматериалы, так как на цветных ссадины, раны, трупные пятна, посмертные изменения кожи могут затруднить опознание. При необходимости используются цветоделительные светофильтры. Видеосъемку можно рекомендовать в случаях стихийных бедствий, катастроф, террористических актов со значительным количеством погибших, когда отсутствуют условия для длительного хранения трупов.

Неопознанный труп обязательно дактилоскопируют для проверки по учетам. Подробным образом описываются все обнаруженные с ним вещи и предметы. Порой практикуется снятие с лица трупа гипсовой маски.

Поскольку морфологические признаки трупов в течение малого промежутка времени претерпевают серьезные изменения, следовательно во всех случаях обнаружения неопознанных тел умерших необходимо безотлагательно предпринять все меры для фиксации признаков внешности трупов (составление описания по методу словесного портрета, проведение опознавательной фотосъемки, осуществление видеозаписи, изготовление посмертных масок и слепков), а также сохранения их в относительно неизменном виде к моменту предъявления для опознания.

Следовательно или дознавателю при выяснении всех известных допрашиваемому лицу признаков, которые могут охарактеризовать внешность человека, предполагаемого погибшим, особое внимание следует уделить на броские и те приметы, которые смогли сохраниться на протяжении длительного времени на теле (особенности строения зубного статуса, пороки развития («заячья губа», сросшиеся пальцы и т.д.), аномалии в строении скелета и остальные физические недостатки (укороченная рука или нога, отсутствие глаза, дефекта носа, следы операций травм, татуировки и т.д.). Необходимо также выяснить у допрашиваемого и признаки одежды, вещей и предметов, находившихся у устанавливаемого лица в момент его исчезновения¹.

Могут появиться затруднения и в подборе понятых, которых можно привлекать к участию в следственном действии предъявление для опознания трупа лишь с их согласия. В этой связи целесообразнее приглашать понятых из числа технического персонала моргов (патолого-анатомических отделений) и работников кладбищ.

Вопрос о возможности предъявления для опознания частей трупов Уголовно-процессуальным кодексом РФ не урегулирован и остается достаточно спорным до сих пор. Например, Н.Н. Гапанович² считал, что

¹Филиппова А.Г. Криминалистика: Учебник / А.Г. Филиппов. – М. Юрист, 2016. – 350 с.

²Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): дисс. канд. юр. наук: 12.00.09 // А.Е. Михайлов. - Владимир, 2011. – 156 с.

«части расчлененного трупа (за исключением головы) едва ли могут рассматриваться как объекты опознания». Ю.Н. Михайлова¹ придерживается противоположного мнения. Автор согласен с точкой Ю.Н. Михайлова, так как на частях трупа могут быть специфические особенности, например татуировки, шрамы и тд. По таким особенностям опознать личность погибшего будет возможным.

Для решения проблемы предъявления частей трупа для опознания, автор предлагает включить данную категорию в проект ППВС «О некоторых вопросах предъявления для опознания», где следует указать, что «предъявление для опознания частей трупа становится возможным, если на частях имеются уникальные особенности. Где под уникальными особенностями понимаются шрамы, татуировки, родинки, искривления частей тела, нехватка пальцев, костей и тд.»

§2. Предъявление для опознания живых лиц в условиях исключаяющих визуальное наблюдение

С целью обеспечения безопасности опознающего, в части 8 статьи 193 УПК РФ, предъявление лица для опознания может быть произведено в условиях, которые исключают визуальное наблюдение опознанным опознающего.

¹Михайлова Ю.П. Информационная сущность предъявления для опознания и его тактические основы: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю.П. Михайлова. - Саратов, 2000. – 179 с.

Предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, может проводиться двумя способами¹:

1. Опознающее и опознаваемое лица находятся в разных кабинетах, но с общей стеной, в которой имеется окно с зеркальным стеклом. Через него опознающий может легко видеть предъявляемых для опознания лиц, но опознаваемый такой возможности лишается.

При создании специализированных кабинетов России размеры окна, через которое реализуется опознание (так как они не установлены законом), определяются исходя из обычного количества участвующих в предъявлении для опознания лиц, которые должны видеть весь процесс его производства.

Обычно исходят из расчета на нормальное (нестесненное) присутствие 6 человек: опознающего, следователя, защитника (если он пожелает присутствовать в месте нахождения опознающего) и законного представителя опознаваемого, 2 понятых. Комнаты должны быть оснащены переговорным устройством, для возможности сообщать опознаваемым лицам о действиях, которые им необходимо выполнить или фразах, которые необходимо произнести.

2. Опознающий и опознаваемый находятся в разных кабинетах. В одном из них, в котором располагается опознаваемое лицо, оборудуется видеокамера, фиксирующая всех предъявляемых для опознания лиц. С помощью технических средств эта информация поступает на дисплей в соседнюю комнату, где и расположено опознающее лицо.

В обоих ситуациях понятые располагаются в местонахождении опознающего лица.

Вариант под номером 2 более надежен, в связи с тем, что находясь у зеркального стекла у опознающего лица может появиться чувство неуверенности в своей «невидимости», это может повлечь за собой дискомфорт и волнение, что соответственно отвлечет от сравнительной

¹Чагина Е. П. Проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 717-719.

функции. А при использовании видеозаписывающей и воспроизводящей техники опознающее лицо будет чувствовать уверенность в своей конфиденциальности.

Необходимо отметить, что передача изображения опознаваемых на мониторе изначально должна быть единовременной, и только потом – поочередной. При этом оператору следует по очереди и идентично по времени и ракурсу съемки зафиксировать внешние облики предъявляемых для опoznания по порядку их нахождения (нумерации), не уделяя какого-либо внимания на опознаваемого лица и не помогая тем самым опознающему.

Сложностью проведения предъявления при исключении визуальной видимости является тот факт, что перечень средств, приемов обеспечения данного требования в УПК РФ не оговариваются. Как сказано в УПК России, данный вид опознаания производится по решению следователя (дознателя) с целью обеспечения безопасности опознающего лица. Следует сказать о том, что в законе не указываются основания для производства опознаания в условиях, которые исключают визуальное наблюдение опознающего лица опознаваемым, это означает, что данные основания устанавливаются по решению следователя либо дознателя. При этом данная категория должностных лиц сами могут решить, о производстве опознавание в указанных условиях, или об этом могут ходатайствовать заинтересованные лица или рекомендовать оперативные службы.

Принятие решения о введении в УПК России процедуры опознаания в условиях, которые исключают визуальное наблюдение опознающего лица опознаваемым законодателем было вызвано, в первую очередь, тем, что производство опознаания живых лиц в обычных условиях связывается с непосредственным визуальным контактом граждан, осуществляющих содействие правосудию с теми лицами, которые могут представлять для них непосредственную угрозу.

Дав разрешение на предъявление для опoznания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, УПК РФ в то же время поставил перед учеными новые задачи, так как порядок такого вида предъявления оказался урегулированным только в общих чертах, и при реализации его на практике появилось немало спорных моментов. В целях реализации положений, закрепленных в ч. 8 ст. 193 УПК, была разработана специальная инструкция¹.

В соответствии с этой инструкцией для реализации опoznания в условиях, которые исключают визуальное наблюдение опознающего лица опознаваемым, оборудуется специальная комната, с имеющийся в ней перегородкой и встроенным окном видимостью с одной стороны. Окно состоит из двух стекол: одно стекло имеет зеркальное металлизированное покрытие, обеспечивающее одностороннюю видимость, другое — простое, прозрачное, которое создает требуемый уровень звуковой изоляции. Для обеспечения видимости с одной стороны через окно освещенность в той части комнаты, где расположен опознаваемое лицо выше, чем в части комнаты, в которой располагается опознающий. Опознаваемые лица должны хорошо освещаться при помощи нескольких достаточно мощных осветителей либо естественного света. Однако для применения данной инструкции в производстве такого следственного действия как предъявление для опoznания следователю и дознавателю следует руководствоваться положением ч.3 ст. 11 УПК РФ, предусматривающим наличие достаточных данных о том факте, что участнику уголовного процесса или его близким людям угрожают убийством или другим опасным противоправным деянием.

В такого рода случаях появляется вопрос, когда и при каких условиях следователь и дознаватель об этом узнают: когда эта угроза уже была произнесена опознающему лицу либо его близким или будет произнесена в будущем, то есть до момента принятия следователем такого решения либо

¹Чагина Е. П. Проблемы предъявления для опoznания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 717.

воспринята ими как реальная, осуществления которой следует опасаться. Также следует заметить, что угрозы должны быть не любыми, а лишь угрозами совершения опасных преступных деяний. Исходя из вышеизложенного, решение о производстве предъявлении для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего лица опознаваемым должно быть принято по внутреннему убеждению следователя (дознателя), которое основывается на оценке следственной ситуации по уголовному делу или же при поступлении просьбы (ходатайства) опознающего лица, его близких или иных заинтересованных лиц.

Отсутствие прямых указаний закона о том, как производить данного рода опознания привели к тому, что некоторые практические работники начали использовать упрощенный вариант проведения предъявления для опознания: наличие на опознающем лице маски и длинной накидки, которая скрывает его внешность или нанесение на его лицо грима, накладных волос, темных очков и т.п. Представляется, что применение таких способов недопустимо по нескольким основаниям. Во-первых, в связи с тем, что при этих условиях изменяются лишь внешние данные опознающего лица, а визуальное наблюдение опознаваемым опознающего лица не исключается. Выполняя требования п.7 ст.193 УПК РФ, опознающее лицо вынуждено будет в присутствии опознанного не только указать на него, также объяснить по каким именно приметам либо особенностям он его опознал. За данный промежуток времени опознаваемое лицо по росту, комплекции и голосу может распознать или запомнить опознающего. Во-вторых, так как визуальный контакт при данных условиях сохраняется, опознаваемый обладает возможностью словами, жестами и иными способами угрожать опознающему лицу, пугать его говоря, что «я тебя узнал», «теперь мы тебя достанем» и т.п., и другими способами повлиять на опознающего.

Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным предложить порядок производства опознания, исключающего возможность визуального наблюдения опознающего опознаваемым, который должен

проходить следующим образом. Следователь и дознаватель, после того как убедился перед началом производства следственного действия, что опознаваемый не сможет увидеть опознающего лица через защитное окно, приглашает не менее двух понятых в часть комнаты, в которой будет расположен опознаваемый, разъясняет им порядок и цели этого следственного действия, их права, обязанности.

Затем приглашается группа лиц, предъявляемых для опознания, которым следователь или дознаватель объясняет порядок и цели предъявления для опознания, проводит их инструктаж. После этого приглашается опознаваемое лицо, разъясняются его права, суть данного следственного действия и предоставляется возможность занять любое место среди предъявляемых лиц по его усмотрению.

Далее следователь или дознаватель переходит в другую часть комнаты, в которую приглашается опознающий и не менее двух других понятых, которым также разъясняется порядок и цели этого следственного действия, их права, обязанности. В помещении остаются опознаваемый, два понятых, оперативный работник, статисты.

Затем следователь, защитник обвиняемого (подозреваемого), двое других понятых и опознающий собираются в другой части комнаты. Опознающему, находящемуся за защитным окном, следователь (дознаватель) предлагает осмотреть предъявляемых для опознания лиц и сообщить, не видел ли он кого-либо из них ранее, а если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах. При этом через громкоговорящую связь (желательно, чтобы обе части комнаты были радиофицированы) либо другим способом (например, по телефону, через приоткрытую дверь) опознаваемому лицу может быть предложено, повернуться, встать, пройти, совершить определенные движения и т. д. Это должен делать следователь и дознаватель по просьбе опознающего лица, но ни в коем случае не сам опознающий, которого, в противном случае, может быть узнан по голосу обвиняемым (подозреваемым) .

Опознанному предлагается назвать свою фамилию, имя, отчество. Опознающему лицу предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо.

По итогу следственного действия составляется протокол предъявления лица для опoznания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым в котором определяется процессуальное положение и псевдоним опознающего лица, порядок производства и результаты следственного действия. По окончании опознаания следует предпринять меры по предотвращению контакта опознающего с опознаваемым лицом.

Одним из нерешенных проблемных вопросов производства опознаания, исключающего возможность визуального наблюдения опознающего лица опознаваемым, является местонахождения понятых. Согласно ч. 8 ст. 193 УПК РФ понятые должны находиться в местонахождении опознающего лица. При этом понятые обладают возможностью восприятия обстановки и в местонахождении опознаваемого лица. Более правильным является практика проведения опознаания, исключающего возможность визуального наблюдения опознающего опознаваемым, с участием четырех понятых, двое из которых расположатся рядом с опознающим, а двое других — с лицами, которые будут предъявлены для опознаания. Позитивность данного предложения состоит в том, что в случаях возникновения каких-либо сомнений, которые связаны с проведением этого следственного действия, будет возможность их устранения, с помощью допроса всех четырех понятых.

Производство предъявления для опознаания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, стало чаще использоваться на практике, в связи с развитием технологий и техники, которая помогает исключить общение и наблюдение между опознаваемым и опознающим, но не лишает возможности рассмотрения и идентификации.

Раньше, если не представлялось возможным подобрать однородные вещи в силу их уникальности, тогда опознание считалось невозможным. Следователь (дознатель) должен был найти другие возможности определения принадлежности данного объекта данному лицу. Как правило, уникальные объекты предъявлялись лицу при допросе как вещественное доказательство или проводился следственных осмотр предмета с фиксацией его признаков с участием специалиста. С внесением уточнений и изменений в законодательство России, предъявление для опознания уникальных предметов стало возможно.

§3. Предъявление для опознания уникальных предметов

Производство предъявления для опознания предметов производится в случаях, когда существуют основания полагать, что они находятся в той или иной связи с расследуемым событием и стали известны свидетелю, потерпевшему, подозреваемому либо обвиняемому. Объектами опознания могут быть предметы, которые были обнаружены при производстве осмотра места происшествия, обыска и выемки, а также представленные следователю (дознателью, суду) участниками производства по уголовному делу или другими лицами. Особую сложность представляет собой опознание уникальных, раритетных, единственных в своем роде объектов.

Согласно УПК России предъявление для опознание предметов происходит с предоставлением не менее трех объектов для идентификации, однако опознание уникальных предметов возможно с предъявлением в единственном экземпляре. В УПК РФ вопрос о предъявлении для опознания уникального предмета никак не урегулирован, точно также как и не дано понятия, что подразумевается под уникальными предметами, но как и в

любой проблеме, чтобы разобраться в тематике необходимо для начала изучить понятийный аппарат.

Согласно лексическому толкованию слово «уникальный» (от лат. *unicus*) означает единственный в своем роде, исключительный, неповторимый¹. Это же значение в понятие «уникальный» вкладывают Ю.П. Марданов, отмечая, что предъявлять такие предметы для опознания в числе однородных невозможно, так как их аналогов или нет вообще, или их очень сложно достать (к их числу, например, относят произведения искусства (иконы, картины), ювелирные изделия ручной работы, изготовленные по индивидуальному заказу и т.п.)².

Соответственно, уникальный предмет – это редкий, исключительный, необыкновенный, неформатный, выдающийся, неповторимый, неподражаемый, возможно единственный в своем роде или нечастый предмет (украшение, картина и т.д.).

В процессе расследования уголовного дела предмет становится уникальным после установления факта уникальности и вынесения заключения специалистом по данному предмету. Специалист подтвердит подлинность и сможет обосновать слова опознающего. Наиболее часто встречающимися в практической деятельности уникальными предметами являются иконы и картины. Опознание такого объекта не исключает производства соответствующей экспертизы.

До производства следственного действия – предъявление для опознания, опознающее лицо должно быть тщательно допрошено непосредственно о деталях предмета, особенностях, серии, номере, выпуске, авторе и т.д. То есть следователь (дознатель) должен узнать максимальное количество информации о предмете, это делается не только с целью уточнения для быстрого поиска, но и для того, чтобы во время производства

¹Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): дисс. канд. юр. наук: 12.00.09 // А.Е. Михайлов. - Владимир, 2011. – 150 с.

²Филиппова А.Г. Криминалистика: Учебник / А.Г. Филиппов. – М. Юрист, 2016. – 350 с.

следственного действия лицо не смогло указать на предъявляемый объект, если этот объект не имеет отношения к уголовному делу, так как будут явные несовпадения.

Помимо обязательного участия понятых (не менее двух) как и при производстве предъявления для опoznания предметов, при опoznании уникальных предметов обязательно участие еще и специалиста. Как правило, это специалисты узкого круга, обладающие специальными знаниями в определенной области: ювелир, иконописец, живописец, архитектор, керамист и т.д.

Предъявление для опoznания предметов должно быть произведено в условиях, которые позволяют опознающему лицу хорошо рассмотреть предмет со всех сторон, подержать в руках (при этом, правда, не следует забывать о собственной безопасности и безопасности лиц, задействованных в данном следственном действии и о сохранности предмета).

Опознающему лицу при предъявлении для опoznания предметов задается вопрос: «Опознаете ли вы какой-либо из представленных предметов?» при предъявлении уникального предмета: «Опознаете ли вы данный предмет?», при положительном ответе опознающим должен описать по каким именно признакам он опознал, так же выясняется, не произошли ли с данным предметом какие-либо изменения. Названные опознающим признаки, по которым предмет опознан, в том числе и скрытые, описываются в протоколе предъявления для опoznания уникального предмета.

При возникновении ситуации, когда опознающий рассматривает предмет и называет признаки, которые он ранее при допросе не указывал, следует после завершения следственного действия с участием тех же лиц произвести дополнительный осмотр вещи и зафиксировать наличие указанных признаков. Опознающему необходимо будет объяснить почему он не указал данные признаки ранее.

При производстве данного следственного действия целесообразно проведение фото- и видеозаписи, и приобщение их к протоколу. На фотоизображении и видеозаписях должны быть видны обстановка, расположение предмета, сам предмет, его масштабная и детальная съемка и признаки, указанные опознающим лицом, как идентифицирующие (при возможности).

Процессуальный порядок предъявления для опознания уникальных предметов такой же как и остальных предметов. Также включает в себя три этапа проведения следственного действия, результаты и ход производства предъявления для опознания закрепляются в протоколе.

По нашему мнению, основная проблема, которая порождает дискуссию о возможности предъявления для опознания уникальных предметов, состоит в том, что «предъявление опознающему лицу только одного предмета, по сути, равносильно наводящему вопросу: действуя так, следователь (дознатель) вольно или невольно подсказывает ответ, который может оказаться не соответствующим действительности»¹.

Следует сказать, что такая опасность действительно существует. Однако предъявление для опознания объекта, который изначально обладает признаком выделяющим его из ряда однородности и исключает малейшую схожесть с иными предметами, считается, бессмысленным. Не говоря уже о том, что сходные по внешним данным объекту предметы порой и вовсе отсутствуют. По этой причине и целесообразно предъявление данного предмета в единственном экземпляре.

§4. Проблемы предъявления для опознания по фотографии

¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2014. – С. 78

В практике довольно таки часто возникает потребность предъявления для опoznания не самих объектов (живых лиц, предметов и трупов), а их изображений (фотографий и видеозаписей). Так, в ч. 4.5 ст. 193 УПК РФ закреплено, что «при невозможности предъявления лица опзнание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех». Частью 6 этой же статьи предоставлена возможность предъявления для опзнания по фотографии не только живых лиц, но и предметов, опзнание которых проводится в порядке, установленном ч. 5 ст. 193 УПК РФ.

Из анализа статьи 193 УПК РФ видно, что предпочтение отдается предъявлению для опзнания объектов «в натуре» и только лишь в случае «невозможности» - по фотографии. Ни один фотоснимок, даже если он цветной и высококачественный, не может дать полного представления об объекте и его признаках, как сам объект, поскольку не отражает его подлинных размеров, объемности, запечатлевает объект в статике, изображает его плоско, при этом неизбежно искажаются и утрачиваются многие существенные признаки. Более того, в ходе предъявления для опзнания лица следователь или дознаватель по просьбе опознающего может предложить опознаваемым встать (если они сидели), повернуться в профиль, подойти поближе к свету, при предъявлении для опзнания предмета опознающему разрешается взять предмет в руки, осмотреть его с разных сторон, указать на скрытые признаки и т.д. Всех этих возможностей при опзнании по фотографии он лишен. Несмотря на объективный характер запечатления внешних признаков фотографируемого объекта на достоверность, полноту и качество его изображения влияет также целый ряд разнообразных факторов, к числу которых относятся, например, положение фотографируемого и состояние его внешности, угол и дистанция съемки,

характер освещения при съемке, применявшаяся оптика, качество фотоматериалов, применение ретуши и так далее.

В это же самое время, уголовно-процессуальный закон, допустив производство опознания лиц и предметов по фотографиям при невозможности их предъявления в натуре, не содержит пояснений о том, что понимается под невозможностью и в каких ситуациях данное предъявление объекта по его фотоснимку может быть признано правомерным и обоснованным. Только ли при абсолютной (безусловной) невозможности его предъявления в натуре или же и в тех случаях, когда предъявление в натуре возможно, но по тактическим или иным соображениям нецелесообразно или затруднительно. К этому же выводу позволяет прийти анализ юридической литературы и следственной практики, так как предъявление фотоизображения объекта бывает необходимо в целом ряде случаев¹:

1) лицо, которое подлежит опознанию, погибло, скрывается от предварительного следствия или дознания либо же его местонахождение не установлено;

2) опознающее лицо или опознаваемый находятся далеко от места, где расследуется уголовное дело, а промедление невозможно либо командирование (этапирование) одного к другому сопряжено с трудностями;

3) опознаваемого лица следует предъявить для опознания не одному лицу, которые находятся в разных местностях, и для оперативности в эти местности направляются отдельные поручения;

4) со времени восприятия опознающим лицо опознаваемого претерпело существенные изменения и невозможно восстановить его прежнее состояние (напр. вследствие полученной травмы, увечья, сильного ожога лица, пластической операции и т.п.);

5) достичь сходства предъявляемых лиц удастся лишь с помощью фотографий (например, когда у человека отсутствует глаз, ухо, рука и т.д.);

¹ Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. дисс...канд. юр. наук: 12.00.09 // Михайлов Алексей Евгеньевич// Владимир, 2011. – ст. 13

6) опознаваемое лицо отказывается участвовать в производстве следственного действия, несмотря на разъяснения следователя (дознателя) о необходимости его проведения, или препятствует его производству;

7) наличие сложностей тактического характера (опасения, что опознающий, страшись мести, побоится открыто опознать преступника, что несовершеннолетний опознающий может поддаться психическому воздействию взрослого опознаваемого, в результате чего предъявление для опознания будет сорвано, в целях обеспечения безопасности опознающего);

8) обвиняемый (подозреваемый) может опознать потерпевшего, но последний скончался или находится в тяжелом состоянии;

9) когда на фотоснимке имеется изображение предмета, подлежащего опознанию, и иным путем установить его принадлежность не представляется возможным;

10) невозможно предъявить предмет в натуре среди аналогичных из-за его громоздкости.

Таким образом, в 4.5 ст. 193 УПК РФ указывается, что лица, в числе которых предъявляется опознаваемый, должны быть сходны с ним по внешности. Представляется, что речь в такой ситуации должна идти о подборе лиц, сходных с опознаваемым лишь по признакам группового значения. В связи с этим мы разделяем точку зрения ученых, считающих необходимым подбирать такие фотографии, на которых изображены лица одного пола, сходные по росту, телосложению, форме лица, цвету волос и другим родовым признакам.

Итак, исходя из содержания части 5 ст.193 УПК РФ следует, что при невозможности предъявления лица опознание может быть произведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с другими фотографиями в количестве не менее трех.

При подборе не менее двух фотографий, среди которых помещается снимок опознаваемого лица, обязательно соблюдаются те же требования, что и при подборе лиц, среди которых опознаваемый предъявляется в натуре.

Все фотографии наклеиваются на бланк протокола следственного действия, после его вводной части, нумеруются и заверяются оттиском печати. Фотокарточки не должны значительно различаться форматом и позой (ракурсом) изображенных на них лиц.

Опознающему лицу, который был предварительно допрошен о признаках внешности опознаваемого, в присутствии понятых предъявляется бланк протокола с фотографиями, затем предоставляется необходимое опознающему количество времени для их тщательного рассмотрения и предлагается указать, опознает ли он кого-либо из изображенных лиц и если да, то по каким признакам он его опознал.

Вслед за данным фактом в протоколе предъявления для опознания указывается, под каким номером помещена была фотокарточка лица, предъявлявшегося для опознания, его фамилия, имя, отчество. При этом фрагменты соответствующих материалов, которые содержат изображение опознаваемого лица и сходных с ним лиц, демонстрируются по очереди, в любом порядке.

В настоящее время имеется достаточно оснований для того, чтобы УПК РФ наряду с фотографиями, предъявляемыми для опознания запечатленных на них объектов, предусматривал возможность использования видеоизображений в тех же целях. Во-первых, как и фотоснимки, видеозаписи относятся к объективным изображениям, по которым объект может быть идентифицирован в силу достоверности передачи его признаков. Во-вторых, в самом УПК РФ неоднократно упоминается об использовании видеозаписи для установления обстоятельств, имеющих значение для расследования по делу.

Прибегать к предъявлению для опознания объектов по их видеоизображениям следует в тех же случаях, что и при опознании по фотографиям. Однако предъявление по видеоизображениям имеет свою специфику и его проведение связано с рядом проблем.

Видеоизображения, которые являются источниками информации о внешнем облике человека по фактам их изготовления можно разделить на четыре группы¹:

- 1) полученные в результате следственных действий;
- 2) полученные при производстве оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) изготовленные гражданами в целях документирования преступной деятельности;
- 4) полученные с целью фиксации каких-либо обстоятельств семейного, личного характера и т.п. (так называемая «бытовая видеозапись»)².

При подготовке к предъявлению для опознания по видеозаписи следователь (дознатель) должен выбрать тот кадр на записи, где, по его мнению, наиболее информативно и без искажений были запечатлены внешние признаки опознаваемого объекта и оценить его качественные характеристики.

Поскольку в соответствии со ст. 193 УПК РФ лицо (предмет) предъявляются для опознания в группе сходных (однородных) общим числом (количеством) не менее трех, следовательно необходимо подготовить еще два-три изображения аналогичных объектов. Эта рекомендация с успехом может быть использована в случаях, когда объект предъявляется для опознания по видеоизображению, имеющемуся в видеотеке ОВД либо полученному в ходе проведения следственного действия. При этом в протоколе фиксируется фамилия, имя, отчество опознанного и данные его регистрации в журнале видеоучета.

¹Газизов В.А. К вопросу об использовании цифровой фотографии в расследовании преступлений // Вестник криминалистики. Отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 2(6). М., 2013. С. 83.

² Зинин А.М., Зотов А.Б., Снетков В.А. Там же. С. 4; Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза. М., 2011. С. 56.

Если на кадре содержится изображение нескольких лиц, среди которых есть опознаваемое лицо, представляется, что необходимости в демонстрации дополнительных видеоизображений нет. При этом необходимо иметь в виду, что данные лица по возможности должны быть внешне сходны между собой. Для повышения достоверности результатов опознания, думается, допустимо показать опознающему несколько других подобных видеоизображений.

Рассмотрев отдельные виды предъявления для опознания и их проблемные вопросы, были сделаны выводы и предложены пути их решения.

1. При производстве предъявления для опознания живых лиц возникают сложности с поиском статистов внешне схожих с опознаваемым лицом. Для решения данной проблемы, было предложено создание «Базы статистов», в которой смогут зарегистрироваться на добровольной основе желающие оказать содействие предварительному расследованию лица. Примерное оформление сайта оформлено в приложении 2 к дипломной работе.

2. Предлагается следующий порядок производства предъявления для опознания без визуального наблюдения. Следователь (дознатель) после того как убедились перед началом предъявления для опознания, что опознаваемое лицо не может увидеть опознающего лица через защитное окно, приглашает двух понятых в ту часть комнаты, где будет находиться опознаваемый. Затем приглашается группа лиц, предъявляемых для опознания, и опознаваемый, которому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц по его усмотрению. Далее следователь переходит в другую часть комнаты, в которую вызывается опознающий и два других понятых. В помещении остаются опознаваемый, два понятых, оперативный работник, статисты. Затем следователь, защитник обвиняемого (подозреваемого), двое других понятых и опознающий собираются в другой части комнаты. Опознающему лицу, находящемуся за защитным окном, следователь (дознатель) предлагает рассмотреть предъявляемых для опознания лиц и сообщить, не видел ли он кого-либо из них ранее, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах. При этом через

громкоговорящую связь (желательно, чтобы обе части комнаты были радиофицированы) либо другим способом (например, по телефону, через приоткрытую дверь) опознаваемому может быть предложено, повернуться, встать, пройтись, совершить определенные движения и т. д. Это должен делать следователь (дознатель) по просьбе опознающего, но ни в коем случае не сам опознающий, которого, в противном случае, обвиняемый (подозреваемый) сможет узнать по голосу. Оpoznанному предлагается назвать свою фамилию, имя, отчество. Опознающему лицу предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо. По окончании опознания следует предпринять меры по предотвращению контакта опознающего с опознаваемым лицом.

3. Статья 193 УПК РФ говорит о возможности опознания объектов по фотографии, но нет указаний о видеозаписях. Полагаем, что в настоящее время имеется достаточно оснований для того, чтобы УПК РФ наряду с фотографиями, предъявляемыми для опознания запечатленных на них объектов, предусматривал возможность использования видеоизображений в тех же целях, так как видеозаписи относятся к объективным изображениям, по которым объект может быть идентифицирован в силу достоверности передачи его признаков. При опознании по фотографии предмет представляется плоским и с одного ракурса, без возможности рассмотрения со всех сторон, в свою очередь видеоизображение позволяет рассмотреть объект объемно, в динамике.

4. Многие аспекты производства предъявления для опознания не оговорены на законодательном уровне, в связи с чем мы выступаем с предложением проекта постановления пленума Верховного суда «О некоторых вопросах предъявления для опознания», в котором будут рассмотрены в частном порядке главные нюансы проведения данного следственного действия. Пример постановления был сформулирован в приложении 1 к дипломной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе было рассмотрено понятие следственного действия предъявления для опознания. Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, при котором установленные объекты предъявляются свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому, задержанному в уголовном процессе, с целью сопоставления сходных объектов по признакам образа, которые запечатлены в памяти, для решения вопроса о наличии либо отсутствии тождества или групповой принадлежности.

Предъявление для опознания бывает 5 видов, данная классификация носит больше криминалистический характер, но также имеет немало значение и в рамках уголовного процесса.

Опознание бывает следующих видов это:

1. Опознание живых лиц.
2. Опознание предметов.
3. Опознание животных.
4. Опознание трупов или частей трупов.
5. Опознание помещений либо конкретных участков местности.

Предъявление для опознания состоит из 3 этапов¹:

Первый (подготовительный) этап. На данном этапе принимается и оформляется решение о проведении следственного действия, принимаются меры по обеспечению его производств.

Второй этап начинается с удостоверения в личности участников процесса, разъяснением им прав, обязанностей, их процессуального положения, задач и порядка проведения следственного действия, а в случае использования технических средств участники уведомляются об их

¹Михайлова Ю.П. Информационная сущность предъявления для опознания и его тактические основы: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ю.И. Михайлова. - Саратов, 2000. – 143 с.

применении. Первыми на месте проведения следственного действия следователь (дознатель) приглашает понятых, защитника, затем располагает статистов, предметы, животных. Затем приглашают на место производства следственного действия опознаваемого, затем расположение опознаваемого предмета или лица. Опознаваемому лицу разъясняются его права и обязанности и предлагается выбрать места среди предъявляемых лиц. После того как все статисты с опознаваемым лицом расставлены или все предметы разложены, приглашается опознающее лицо. Ему разъясняются его права и обязанности, предлагается указать на лицо или предмет, который он опознает и по каким признакам идентифицирующим он опознал лицо или предмет.

На третьем этапе (заключительном) происходит закрепление результата опознания, документальная фиксация, оценка результатов следственного действия.

Ход и результаты предъявления предметов и лиц для опознания фиксируются согласно части 9 статьи 193 УПК РФ в протоколе, составляемом с соблюдением требований статей 166 и 167 УПК РФ. Результаты предъявления для опознания имеют большое значение в связи с тем, что после документального закрепления используются в качестве доказательственной базы причастности лица к совершению преступлению, выступают вспомогательным звеном уточнения и выяснения других обстоятельства по уголовному делу, также являются ориентиром для построения версий, планирования расследования, избрания последующих следственных действий.

При производстве предъявления для опознания живых лиц возникают сложности с поиском статистов внешне схожих с опознаваемым лицом. Для решения данной проблемы, было предложено создание так называемой «базы статистов», которая будет функционировать в двух доступах: общий и специальный. Общий доступ к данной базе будут иметь обычные граждане, которые смогут зарегистрироваться на данном сайте для того, чтобы в

дальнейшем участвовать в следственных действиях в качестве статистов, а также понятых. Специальный доступ к серверу будут иметь лица, обладающие служебными полномочиями в сфере осуществления расследования и правосудия (оперативники, следователи, судьи и так далее). Данные должностные лица должны будут обрабатывать сведения, предоставившие граждане и отбирать нужных по определенным категориям (наличие 18 летнего возраста, без судимости, с постоянным местом жительства и тд.). Пример разработанной концепции сайта предложен в приложении 2, с описанием под рисунками 1,2,3.

Предлагается следующий порядок производства предъявления для опознания без визуального наблюдения. Следователь, после того как убедился перед началом следственного действия, что опознаваемый не сможет увидеть опознающего лица через защитное окно, приглашает двух понятых в ту часть комнаты, где будет находиться опознаваемый. После этого приглашается группа лиц, предъявляемых для опознания, и опознаваемый, которому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц по его усмотрению. Далее следователь переходит в другую часть комнаты, в которую вызывается опознающий и два других понятых. В помещении остаются опознаваемый, два понятых, оперативный работник, статисты. Затем следователь, защитник обвиняемого (подозреваемого), двое других понятых и опознающий собираются в другой части комнаты. Опознающему лицу, находящемуся за защитным окном, следователь (дознатель) предлагает рассмотреть предъявляемых для опознания лиц и сообщить, не видел ли он кого-либо из них ранее, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах. При этом через громкоговорящую связь (желательно, чтобы обе части комнаты были радиофицированы) либо другим способом (например, по телефону, через приоткрытую дверь) опознаваемому может быть предложено, повернуться, встать, пройтись, совершить определенные движения и т. д. Это должен делать следователь по просьбе опознающего лица, но в любом случае не сам

опознающий, которого, в противном случае, обвиняемый (подозреваемый) может узнать по голосу. Оpoznанному предлагается назвать свою фамилию, имя, отчество. Оpoznающему лицу предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо. По окончании опознания следует предпринять меры по предотвращению контакта опознающего с опознаваемым лицом.

Статья 193 УПК РФ говорит о возможности опознания объектов по фотографии, но нет указаний о видеозаписях. Полагаем, что в настоящее время имеется достаточно оснований для того, чтобы УПК РФ наряду с фотографиями, предъявляемыми для опознания запечатленных на них объектов, предусматривал возможность использования видеоизображений в тех же целях, так как видеозаписи относятся к объективным изображениям, по которым объект может быть идентифицирован в силу достоверности передачи его признаков. При опознании по фотографии предмет представляется плоским и с одного ракурса, без возможности рассмотрения со всех сторон, в свою очередь видеоизображение позволяет рассмотреть объект объемно, в динамике.

Многие аспекты производства предъявления для опознания не оговорены на законодательном уровне, в связи с чем мы выступаем с предложением проекта постановления пленума Верховного суда «О некоторых вопросах предъявления для опознания», в котором будут рассмотрены в частном порядке главные нюансы проведения данного следственного действия. Пример постановления был сформулирован в приложении 1 к дипломной работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921; Российская газета. – 2017. – 19 апреля.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32 – Ст. 3301, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 28 марта.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 17 апреля.
5. Об оперативно-розыскной деятельности от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 06.07.2017) // Российская газета. – 1995. – № 160, Российская газета. – 2016. – № 149. – 8 июля.
6. О системе государственной службы Российской Федерации от 27.05.2003 № 58-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Российская газета. – 2003. – № 104, Российская газета. – 2016. – № 111. – 25 мая.
7. О полиции от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 28.05.2017) // Российская газета. – 2011. – № 25, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 29 мая.

II. Научная и учебная литература

8. Алексеев А.М. Российская уголовная политика: преодоление кризиса / А.М. Алексеев, В.С. Овчинский, Э.Ф. Побегайло. - М., 2014. - 144 с.
9. Васильев А.Н.: Тактика отдельных следственных действий / А.Н. Васильев. – М.: Юр. литература, 2008. – 592 с.
10. Долгова А.И.: Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. / А.И. Долгова. – М.: Юр. литература, 2011. – 668 с.
11. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. – М.: Юрайт, 2015. – 654 с.
12. Завидов Б.Д, Гусев О.Б., Коротков А.П. Преступления в сфере экономики: Уголовно правовой анализ и квалификация / Б.Д. Завидов, О.Б. Гусев, А.П. Коротков. – М.: Юристъ, 2015. – 546 с.
13. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. Н.М. Кропачев, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. – С.-Пб., 2015. – 1064 с.
14. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 2015. - 752 с
15. Уголовное право России. Общая и Особенная части. / Под ред. А. И. Рарог. – М.: Юристъ, 2015. – 663 с.
16. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100. Юриспруденция / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – С.-Петербург. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2014. – 145 с.
17. Филиппова А.Г. Криминалистика: Учебник / А.Г. Филиппов. – М.Юристъ, 2016. – 350 с.

III. Диссертации и авторефераты диссертаций

18. Бурыка Д.А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09. / Д.П. Бурыка. - М., 2005. – 235 с.

19. Епифанова Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Епифанова. - Краснодар, 2011. – 180 с.

20. Михайлова Ю.П. Информационная сущность предъявления для опознания и его тактические основы: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09/ Ю.П. Михайлова. - Саратов, 2000. – 215 с.

21. Михайлов А.Е. Предъявление для опознания (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): дисс. канд. юр. наук: 12.00.09 // А.Е. Михайлов. - Владимир, 2011. – 233 с.

22. Шевчук И.В. Уголовно - процессуальные, психологические и тактические аспекты предъявления для опознания лиц на предварительном следствии: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.09 //И.В. Шевчук. - Волгоград, 2001. – 229 с.

23. Шойжинимаев Б.Д. Участие медика-криминалиста в раскрытии и расследовании преступлений: по материалам органов внутренних дел Республики Бурятия: дисс.канд.юр. наук: 12.00.09 // Б.Д. Шойжинимаев. – М, 2005. – 215 с.

IV. Статьи

24. Гаухман Л. Ответственность за организацию преступного сообщества / Л. Гаухман, С. Максимов // Законность. - 2010. - № 2. - С. 16 -19

25. Ермакова Т.Н. Некоторые проблемные вопросы разграничения форм соучастия / Т.Н. Ермаков // Российский следователь. - 2011. - № 14.- С. 43 - 47.

26. Исаева Л.А. Предъявление лиц для опознания / Л.А. Исаева // Законность. – 2012. - №10. - С. 18-21

27. Ляпунов Ю. Дискуссионные проблемы объекта преступлений против собственности / Ю. Ляпунов // Уголовное право. – 2016. - №3. - С. 43 - 46
28. Рарог А.И., Нерсисянц В.А. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение / А.И. Рарог, В.А. Нерсисянц// Законодательство. – 2012. - № 12. - С. 71-77.
29. Савельев Д. Легализовать ответственность за групповой способ совершения преступления / Д.Савельев// Российская юстиция. - 2011. - № 12. С. 48-51
30. Чагина Е. П. Проблемы предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым / Е.П. Чагина// Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 717-719.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ПРОЕКТ)

О некоторых вопросах предъявления для опознания

В целях обеспечения правильного проведения такого следственного действия как предъявление для опознания Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам, а также органам предварительного расследования следующие разъяснения:

1. При проведении предъявления для опознания следователю, дознавателю необходимо руководствоваться ст. 164 УПК РФ «Общие условия проведения следственных действий», а также ст. 193 УПК РФ «Предъявление для опознания».
2. Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, при котором объекты, установленные законодателем в уголовно-процессуальном кодексе, предъявляются потерпевшему, свидетелю, подозреваемому и обвиняемому в количестве не менее 3 с целью сопоставления сходных объектов по признакам с запечатленным в памяти образом для решения вопроса о наличии или отсутствии тождества либо групповой принадлежности.
3. Необходимо отграничивать предъявление для опознания от очной ставки. Очная ставка – это самостоятельное следственное действие, которое имеет своей целью устранение противоречий, которые образовались в результате не одинаковых показаний двух лиц, участвующих в деле.
4. Целью предъявления для опознания трупа является установление личности умершего, а также наблюдался ли он на месте преступления

5. Существует несколько видов предъявления для опoznания: живого лица, предмета, трупа, частей трупов, предъявление опoznания по фотографии, видеозаписи, а также предъявление для опoznания по признакам голоса, речи, жестикуляции, походки и даже запаха.
6. Предъявление опoznания по частям трупа проводится лишь в тех случаях, когда на определенных частях имеется ярко выраженная особенность (татуировки, дефекты, родинки, шрамы, ожоги и тд.)
7. При предварительном допросе близких и родственников погибшего следователю необходимо установить с ними контакт, быть более учтивым, с пониманием относиться к ним в данной ситуации, так как горем убитые родственники не всегда могут адекватно отвечать на поставленные следователем вопросы. следователю необходимо выводить их на контакт.
8. При невозможности на предварительном допросе опознающими назвать признаки, по которым они могут опознать погибшего (умершего), но опознающий заявляет, что сможет узнать при непосредственном наблюдении, данное следственное действие считается бесполезным и не требующим его проведения.
9. При невозможности предъявить объекты в натуре, проводится предъявление опoznания по фотографиям или видеозаписи. Под «при невозможности предъявления ...» следует понимать: когда в натуре объекта уже не существует; когда внешний вид объекта сильно изменился и его реконструкция в связи с определенными обстоятельствами уже невозможна; когда объект и опознающее лицо находятся друг от друга на значительном расстоянии, а транспортировка их до одного места нецелесообразно или невозможно (лицо скрывается или отказывается от участия в узнаваемых); из тактических соображений следователя, когда определенное лицо не должно знать о его опознаваемости; когда существует риск, что опознаваемая личность может сорвать проведение следственного действия и иным образом негативно повлиять на опознающего.

10. Специфика предъявления для опознания человека по голосу и языком заключается вот в чем: 1. следственное действие организуется и проводится так, чтобы опознающий не мог видеть лицо опознаваемого, а мог только слышать ее голос (иначе будет иметь место предъявления для опознания по внешности). Он не должен знать, в какой именно момент будет слушать узнаваемое лицо; 2. прослушивается свободная речь узнаваемого лица в условиях, приближенных к реальным, или даже на том же месте, на котором опознающий слышал голос (разговор) узнаваемого в связи с криминальными событиями.

11. Важное значение имеют те сведения, которые были даны уже непосредственно при опознании, даже если на допросе они не были озвучены. Так как в этом случае результат проведения предъявления для опознания будет полным и положительным.

12. Общее число предъявляемых для опознания объектов должно быть не менее 3. Труп представляется в единственном числе.

13. Предметами для опознания могут являться животные, которые представляются в количестве не менее 3 сходных между собой. Если животное реагирует на опознающего возбужденно, в протоколе об этом делается отметка следователем.

14. Следователь предъявляет уникальный предмет в единственном числе в присутствии понятых и с участием специалиста. Перед проведением данного мероприятия, специалист должен осмотреть предмет и вынести заключение об уникальности данного предъявляемого предмета.

15. Под «уникальным предметом» следует понимать редкий, исключительный, необыкновенный, неформатный, выдающийся, неповторимый, неподражаемый, возможно единственный в своем роде или нечастый предмет (украшение, картина и т.д.).

16. Под преобразованием трупа следует понимать восстановление прижизненного вида лица трупа, измененного повреждением (ударом,

выстрелом и др.) или трупными явлениями в целях идентификации личности).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

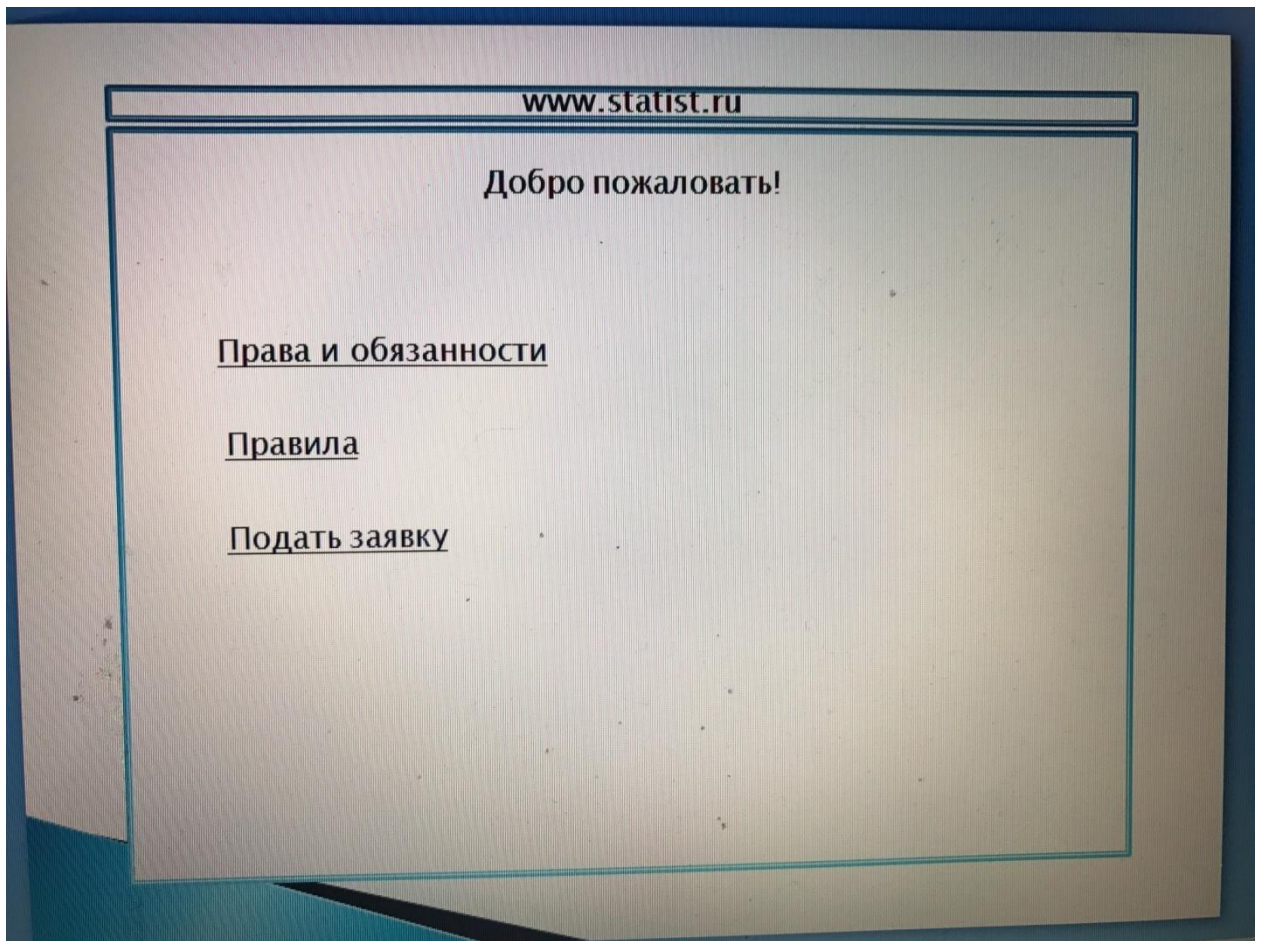


Рисунок №1 . Заглавная страница. Данная страница имеет несколько ссылок на: права и обязанности статистов и понятых, с указаниями на законодательные акты России; правило и порядок производства следственного действия; подача заявки – самостоятельная подача информации для дальнейшей регистрации на данном сайте в качестве статиста. Регистрация будет одобрена после просмотра информации сотрудником, ее сортировки, корректировки.

The screenshot shows a web interface for searching statisticians. The browser's address bar displays 'www.statist.ru'. The page is divided into two main sections. The left section, titled 'Параметры' (Parameters), contains a 'Очистить все' (Clear all) button and several search criteria: 'Пол статиста' (Statistician's gender) with a dropdown menu showing 'Мужчина' (Male) selected; 'Цвет волос' (Hair color) with a dropdown menu showing 'Брюнет' (Brunet) selected; 'Предположительный возраст' (Estimated age) with a dropdown menu; and 'Рост' (Height) with a range slider and two input boxes. The right section contains three placeholder boxes, each labeled 'фото' (photo). At the bottom left, the text 'Особые приметы' (Special features) is visible.

Рисунок № 2. Страница для сотрудников, имеющих доступ к данной системе (специальный). В левой половине можно ввести параметры поиска статиста по определенным критериям: пол, возраст, цвет волос, рост, особые приметы и так далее. После ввода необходимой информации в правой стороне окна появятся результаты поиска (подходящие статисты).

The image shows a screenshot of a web browser window with the address bar displaying "www.statist.ru". The main content area contains a form for entering personal information. On the left, there is a square box labeled "фото" (photo). To its right, the following fields are listed: "Фамилия:" (Surname), "Имя:" (Name), and "Отчество:" (Patronymic). Below these, there is a mouse cursor icon. Further down, the following fields are listed: "Пол:" (Gender), "Цвет волос:" (Hair color), "Предположительный возраст:" (Estimated age), "Рост:" (Height), and "Особые приметы:" (Special features).

Рисунок №3. Открытие интерфейса, личной информации на кандидатуру, обширное описание, фотография лица.