

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 123 учебной группы, 5 курса,
правовое обеспечение национальной безопасности,
младшего лейтенанта полиции Гарафутдинова Булата Маратовича

Тема: Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых
веществ в целях сбыта

Представленная на рецензирование работа посвящена уголовно-правовому анализу состава преступления, которая предусматривает ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ). Несмотря на наличие достаточно широкого круга исследований, посвященных данной теме, до сих пор многие вопросы квалификации рассматриваемого преступления остались дискуссионными, что вызывает потребность в их дополнительном изучении и научной проработке.

Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка сильнодействующих и ядовитых веществ представляет общественную опасность независимо от наличия цели сбыта, т.к. эти действия учиняются исключительно ради манипуляции с ними в антиобщественных целях. По характеру воздействия на здоровье людей наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и сильнодействующие вещества, ядовитые вещества мало, чем отличаются друг от друга. И даже наоборот, последние могут причинить значительно больший вред здоровью населения и большему количеству людей. Поэтому сам факт владения ими (хранение без цели сбыта), как и применительно к наркотическим средствам, психотропным веществам, их аналогам, оружию, боеприпасам и др. представляет повышенную опасность для людей и общества в целом.

Структура и содержание работы полностью соответствуют заявленной

теме. Структурно работа состоит из введения, трех глав, которые разделены на отдельные параграфы, заключения и списка использованной литературы. Во вводной части автор привел обоснование актуальности выбранной темы, поставил перед собой цели исследования и сформулировал задачи по их достижению.

Глава первая «Понятие незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе исследуется понятие и сущность незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ по Уголовному кодексу РФ.

Во втором параграфе рассмотрена регламентация ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в истории отечественного уголовного права.

Вторая глава «Юридический анализ составов преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта» структурно поделена на два параграфа.

В первом параграфе рассматриваются объективные признаки состава незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ.

Во втором параграфе дается анализ субъективных признаков составов незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ.

Третья глава «Криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Криминалистическая характеристика незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта» указываются понятия и определения ядовитых и сильнодействующих веществ.

Во втором параграфе «Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» автор приходит к выводу, что в сфере незаконного оборота указанных веществ действуют четыре категории лиц:

- 1) совершающие незаконный оборот, но сами их не потребляющие,
- 2) совмещающие незаконный оборот с их потреблением,
- 3) незаконно потребляющие эти вещества,
- 4) использующие эти вещества для совершения других преступлений.

В третьем параграфе «Предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» освещаются теоретические и практические проблемы предупредительной деятельности в изучаемой сфере.

Работа подготовлена на высоком научном методическом уровне, о чем свидетельствует следующее: автор творчески отнесся к поставленной задаче, что отразилось в его основных научно-обоснованных выводах и предложениях; в целом работа выдержана в научном стиле, прослеживается самостоятельная позиция автора по исследуемым вопросам.

При написании работы использован широкий круг юридической литературы, посвященной рассматриваемой проблеме. Оформление работы не вызывает нареканий. Поставленные перед автором цели и задачи достигнуты. Исходя из вышеизложенного полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Гарафутдинова Б.М. может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Начальник кафедры
оперативно-разыскной
деятельности
полковник полиции
(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)

М.П. 08.04. 20 г.



Шляхтин Е.П.

П. Шляхтин
СТОВЕРЯЕТСЯ
УДС
КЮИ МВД России

В.И. Шляхтин

С рекомендацией ознакомлен В.И. Шляхтин

Рецензия
на выпускную квалификационную работу по теме «Ответственность за
незаконный оборот сильнодействующих ядовитых веществ в целях
сбыта», слушателя учебной группы №123 факультета подготовки
специалистов по программам высшего образования Казанского
юридического института МВД России младшего лейтенанта полиции
Гарафутдинова Б.М.

Выпускная квалификационная работа¹ по теме «Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих ядовитых веществ в целях сбыта», подготовленная слушателем факультета очного обучения² Казанского юридического института МВД России³ младшим лейтенантом полиции Гарафутдиновым Булатом Маратовичем, представляется весьма актуальной для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации⁴, поскольку посвящена выработке практических знаний и умений по применению мер предупреждения и противодействия сбыту сильнодействующих ядовитых веществ.

Современное состояние преступности в данной сфере характеризуется тенденцией к росту числа преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ. Так, в 2012 г. в России было выявлено 2316 такое преступление, в 2013 г. - 3120, в 2014 г. - 4202, в 2015г. - 4795, в 2016г. - 5161.

Все вышесказанное свидетельствуют о несомненной актуальности выбора темы выпускной квалификационной работы.

Содержание выпускной квалификационной работы составляют введение, три главы (Понятие незаконного оборота сильнодействующих ядовитых веществ в целях сбыта; Юридический анализ состава преступления, связанного с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта; Криминологическая характеристика преступности, связанный с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта), соответственно, заключение, список использованных нормативных правовых актов, учебной и учебно-методической литературы.

Положительным моментом является наличие в рукописи работы статистических данных совершенных преступлений по Российской Федерации в целом и Республике Татарстан в частности. Также автор приводит диаграмму, раскрывающую социальный статус, данные лиц, совершающие преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

Во введении выпускной квалификационной работы автором даётся общая характеристика оперативной обстановки в Российской Федерации, анализируется роль подразделений и органов внутренних дел в решении задач, связанных с предупреждением и раскрытием преступлений в сфере

¹ Далее – «ВКР и (или) работа».

² Далее – «ФОО».

³ Далее – «КЮИ МВД России и (или) институт».

⁴ Далее – «Органы внутренних дел» и (или) «ОВД».

незаконного сбыта сильнодействующих и ядовитых веществ, определяются актуальность, объект и предмет исследовательской работы. Таким образом, в начале дипломной работы Гарафутдиновым Б.М. ставится проблема, изучение которой находит своё отражение в основной части выпускного квалификационного исследования. Здесь же указаны цели исследования и поставлены задачи, решение которых необходимо для их достижения

Первая глава посвящена раскрытию угрозы, которую представляет незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ, для здоровья населения Российской Федерации. Также автором приводится исторический экскурс в противодействие данной угрозе в России.

Во второй главе работы дается анализ исследуемого состава преступления, рассматриваются особенности и проблемы квалификации норм об ответственности за данные преступления.

В третьей главе изучается криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного сбыта сильнодействующих и ядовитых веществ, а именно, состояние и причины преступлений, криминологическая характеристика личности лиц, потребляющих сильнодействующие и ядовитые вещества, направления и особенности предупреждения.

В заключении выпускной квалификационной работы сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию.

Оформление работы не вызывает нареканий. Поставленные перед автором цели и задачи достигнуты. Особого внимания заслуживают конкретные меры предупреждения рассматриваемого преступления. Автором рассмотрены социальные предпосылки широкомасштабного распространения незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в России на основании данных социологического опроса. На основе проведенного анализа, с использованием обширных эмпирических и статистических исследований, автором обосновывается необходимость проведения ряда мероприятий по снижению уровня незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в России.

Исходя из вышеизложенного стоит отметить, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Гарафутдинова Б.М. может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Заместитель начальника отдела ГСУ по РТ
по расследованию организованной
преступной деятельности в сфере
экономики и коррупции майор юстиции



2017г.

Хамидуллин Д.Д.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
слушателя 5 курса 123 учебной группы ФПС по ПВО ФГКОУ ВО
КЮИ МВД России
Гарафутдинова Б.М. на тему:
«Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или
ядовитых веществ»

Тема выпускной квалификационной работы Гарафутдинова Б.М. является актуальной и практически значимой. Автором верно отмечается, что преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ обладают повышенной общественной опасностью – представляют непосредственную и реальную угрозу здоровью не только отдельного индивида, но и человечества в целом, а их возрастание показывает несовершенство системы предупреждения этих преступлений, в том числе, уголовно-правовыми средствами.

Выполненная выпускная квалификационная работа, опирается на солидную нормативную, теоретическую и эмпирическую базу. Автор, в принципе, верно, определяет объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологию и методику. Обращает на себя внимание то, что Гарафутдинов Б.М. в ходе работы над темой использовал фактически всю сумму методов, используемых в современном правоведении, в том числе изучение материалов следственной и судебной практики и опросы специалистов по вопросам квалификации исследуемых и смежных деяний.

Несомненной заслугой автора является комплексный подход к изучаемой проблеме. Автор демонстрирует хорошие теоретические знания и осведомленность в законодательной и правоприменительной практике по данному вопросу.

Особого внимания заслуживают конкретные меры предупреждения рассматриваемого преступления. Автором рассмотрены социальные

предпосылки широкомасштабного распространения незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в России на основании данных социологического опроса. На основе проведенного анализа, с использованием обширных эмпирических и статистических исследований, автором обосновывается необходимость проведения ряда мероприятий по снижению уровня незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в России.

Гарафутдинов Б.М. в достаточной мере использует монографическую, периодическую и учебную литературу по рассматриваемой тематике, современное уголовное законодательство России, также различных периодов его развития, международные акты, законодательства зарубежных стран, опирается на материалы Постановлений Верховного Суда РФ, судебно-следственной практики, статистические данные.

Научная и практическая значимость работы состоит в том, что выводы, сделанные на основе монографических исследований, обобщения судебно-следственной практики, предложения по квалификации рассматриваемого преступления могут быть использованы как в практической деятельности правоохранительных органов, а также в дальнейших научных исследованиях по рассматриваемой тематике.

Выпускная квалификационная работа Гарафутдинова Б.М. носит самостоятельный характер, написана доступным языком, оформлена в соответствии с установленными требованиями.

Все это свидетельствует о том, что выпускная квалификационная работа Гарафутдинова Б.М. отвечает требованиям, предъявляемым, к такого рода работам, может быть допущена к защите

Доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
Деятель науки РФ
М.П.

03 04 2016 г.

В. Малков

Малков В.П.

Малков В.П.

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и
ядовитых веществ**

Выполнил: Гарафутдинов Булат Маратович,
40.05.01 – Правовое обеспечение национальной
безопасности, 2012 года набора, группа № 123

Руководитель:

Консультант:

Рецензент:

К защите: _____
(допущена, не допущена)

Начальник кафедры
_____ Р.С. Куликов

Дата защиты: «__» _____ 2017 г.

Оценка _____

Оглавление

Введение	3
Глава первая. Понятие незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта	6
§ 1. Незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ как угроза здоровью населения по УК РФ	6
§ 2. История законодательства России об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ.....	11
Глава вторая. Юридический анализ состава преступления, связанного с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта	18
§1. Объективные признаки незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта и нарушения правил их_легального обращения	18
§ 2. Субъективные признаки незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта.....	42
Глава третья. Криминологическая характеристика преступности, связанной с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта	54
§1. Криминологическая характеристика незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта	54
§2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.....	58
§3. Предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта.....	65
Заключение.....	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	76

Введение

Актуальность темы дипломной работы. Среди актуальных задач, решаемых российским государством, следует особо выделить охрану здоровья населения.

Охрана здоровья нации представляет стратегическую задачу в последовательном формировании и развитии будущего России. Как отмечает видный русский писатель и мыслитель А.И. Солженицын, «на внутренних наших путях сбережение народа, обеспечение неизменно благоприятных условий для его физического благоденствия и нравственного здоровья всегда должно оставаться правительственным долгом».¹

На современном этапе развития социально-экономических отношений прослеживается тенденция к росту числа преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ. Так, в 2012 г. в России было выявлено 2316 такое преступление, в 2013 г. - 3120, в 2014 г. - 4202, в 2015г. – 4795, в 2016г. - 5161.

Очевидно, что потребление одурманивающих веществ – это болезнь, поразившая значительную часть нашего общества и губящая генофонд и потенциал нации. Приводя к гибели одних, другим она приносит материальную выгоду.

Преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является предметом исследований в различных областях юридической науки: уголовном праве, криминологии, криминалистики и др. Уже на протяжении нескольких лет в России действует Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах». В то же время, сосредоточив основное внимание на процессе противодействия незаконному обороту наркотиков, специалисты недостаточное внимание уделяют исследованию преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

¹ См.: Солженицын А. Что нам по силам // Аргументы и факты. 2008. № 5. С. 3.

Это свидетельствует о том, что данная проблематика является весьма актуальной, поскольку от решения этих вопросов зависит формирование здорового поколения, построение благополучного российского общества, а по сути - определение его будущего.

Нормативную базу составляют: международные договоры и конвенции, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», Постановление Правительства РФ «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации», уголовное законодательство зарубежных государств, административное, гражданское, таможенное законодательство РФ.

Целью дипломной работы являются комплексное изучение состояния уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ и разработка на этой основе предложений по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм и рекомендаций правоприменительной практике.

Задачами являются:

- 1) раскрытие общественной опасности преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта;
- 2) анализ признаков сильнодействующих и ядовитых веществ и определение их уголовно-правового понятия;
- 3) изучение особенностей личности виновного, совершающего преступления с сильнодействующими и ядовитыми веществами;
- 4) обобщение судебно-следственной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст.234 УК РФ;

5) анализ причин и условий, обуславливающих незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ.

Объектом выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе противодействия незаконному обороту сильнодействующих и ядовитых веществ, уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с ним.

Предметом являются нормы российского уголовного права, предусматривающие ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, нормы международного права, соответствующие правовые предписания, имеющиеся в законодательстве зарубежных государств, а также практика квалификации таких преступлений.

Методология и методика. Методологическую основу работы составили диалектический метод познания, современные доктрины уголовного права. В процессе исследования применялись общенаучные (анализ, синтез, обобщение, дедукция, системный подход, изучение документов и др.) и частные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и др.) методы исследования.

Структура и объем дипломной работы. Структура дипломной работы определяется целями, задачами и логикой исследования. Она состоит из введения, трех глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава первая. Понятие незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта

§ 1. Незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ как угроза здоровью населения по УК РФ

Как свидетельствует история, в периоды коренного изменения общественного устройства обостряются социальные противоречия, возникают конфликты между различными слоями общества, происходит резкий рост правонарушений и ухудшение криминогенной обстановки.

В ст. 2 Конституции Российской Федерации отмечается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства. Для нормального функционирования и развития общества крайне необходимо поддержание условий, способствующих предупреждению нарушений прав и законных интересов граждан, обеспечению существования сложившегося комплекса правил социального взаимодействия между людьми.

Преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ обладают повышенной общественной опасностью, так как посягают на жизнь и здоровье людей. В связи с этим изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка и сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ либо оборудования для их изготовления и переработки должны осуществляться только по специальному разрешению для научных, медицинских и других общественно полезных целей. Соблюдение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки этих веществ является важным условием обеспечения и сохранения здоровья населения. Употребление сильнодействующих или ядовитых веществ в немедицинских целях может привести к зависимости, губительной для нравственного и физического

здоровья человека. Следовательно, сущность рассматриваемых нами преступлений заключается в посягательстве на здоровье населения.²

Здоровье населения в целом определяется комплексом санитарно-статистических показателей: рождаемостью, смертностью, заболеваемостью, уровнем физического развития людей, средней продолжительностью жизни и др. На него влияют биологические, природные и социальные факторы³. Следует отметить, что здоровье населения изменяется под воздействием социально-экономических условий жизни. Оно характеризуется и определяется совокупностью социально-экономических и естественных факторов (труд, быт, воспитание, производство), зависящих, в свою очередь, от места и роли личности в обществе, от исторически сложившихся общественных отношений, от традиций, обычаев, религии, от биологических факторов, окружающей природной среды, от возрастно-половой структуры общества⁴.

На мой взгляд, здоровье населения в уголовно-правовом смысле – это совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, гарантирующих нормальное физическое и психическое здоровье множества неперсонифицированных индивидов в пределах страны, региона, области или иной отдельной местности.

Наиболее тяжким видом противоправного поведения против здоровья населения является преступление. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996г. определяет преступление как запрещенное им под угрозой наказания виновно совершенное общественно опасное деяние.

Преступления против здоровья населения – это виновно совершенные общественно опасные деяния, направленные на подрыв целостной системы, обеспечивающей физическое и психическое благополучие людей. Они создают угрозу продолжительности активной жизни, ее воспроизводству в

² См.: Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. А.В. Наумов. М., 2003. С. 563-568.

³ См.: Там же. С. 221.

⁴ См.: Смулевич Б.Я. Народное здоровье и социология. М., 1965. С. 13.

обществе, нарушают оптимальные условия труда и отдыха, препятствуют формированию и развитию личности.

Преступления против здоровья населения исключительно опасны, поскольку причиняют нередко не поддающийся учету вред множеству людей. Наряду с общественной опасностью одним из основных признаков преступления против здоровья населения в целом выступает противоправность. Содержание этого признака заключается в том, что он являет собой юридическую форму отражения общественной опасности, то есть посредством формализованных способов и средств закрепляет в уголовном законе этот основной признак преступления.

В Российской Федерации наблюдается крайне негативная динамика преступлений против здоровья населения, особенно деяний, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Так, в 2012 г. в России было зарегистрировано 2316 преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ, а в 2016 г. - уже 5161 преступление, то есть рост за 4 года составил около 100%.

Годы	Зарегистрировано всего преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических, психотропных веществ и их аналогов	Зарегистрировано преступлений связанных с незаконным оборотом сильнодействующих веществ	
		всего	%
2012	219688	2316	12,0
2013	231500	3120	34,7
2014	253531	4202	34,7
2015	234800	4795	14,1
2016	186674	5161	7,8
2017	71207	277	2,5

Аналогичная картина наблюдается и по регионам. Об уровне роста преступлений связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в республике Татарстан свидетельствуют данные таблицы № 1.

Годы	Зарегистрировано всего преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических, психотропных веществ и их аналогов	Зарегистрировано преступлений связанных с незаконным оборотом сильнодействующих веществ
2012	3981	86
2013	4851	88
2014	5176	93
2015	4372	45
2016	5706	69
2017	1366	-

Рост уровня преступлений в сфере оборота этих веществ представляет реальную угрозу национальной безопасности России, генофонду нации⁵.

Общественная опасность злоупотребления сильнодействующими и ядовитыми веществами в современных условиях выражается и в том, что их потребители являются разносчиками социально опасных заболеваний (ВИЧ-инфекции, гепатита С и др.), что влечет за собой целый комплекс проблем. У лиц, употребляющих сильнодействующие и ядовитые вещества, наблюдается снижение внимания, памяти, сообразительности, постепенно утрачивается способность к умственному труду (подростки отстают от своих сверстников в умственном и психическом развитии). Люди постепенно становятся раздражительными, подозрительными, легко возбудимыми, склонными к агрессивным действиям.

Социальная вредность злоупотребления сильнодействующими и ядовитыми веществами выражается в том, что лицо, употребляющее такие средства, не может быть полноценным работником, активно участвовать в процессе общественного производства. Оно не способно должным образом выполнять иные позитивные социальные функции (например, проходить службу в Вооруженных Силах, активно участвовать в политической жизни государства и т.д.).

⁵ См.: Психо-фармакологические и медико-правовые аспекты токсикоманий. А.В.Вальдман. Э.А.Бабаян. Э.Э.Звартау. М., 2001. С. 34.

Лица, злоупотребляющие сильнодействующими и ядовитыми веществами, не только не укрепляют материальную основу семьи, но и значительно ее подрывают: распродают имущество, совершают кражи материальных ценностей у родственников. Вырученные средства идут, как правило, на приобретение одурманивающих веществ.

Преступления, представляющие реальную угрозу для здоровья населения, содержатся в различных разделах и главах УК РФ. Посягая на жизнь и здоровье личности, общественную безопасность, экологию, мирное существование человечества, они затрагивают отношения, охраняющие народное здоровье.

Основная группа норм, направленных на охрану здоровья населения, сосредоточена в главе 25 УК РФ, которая, в свою очередь, включена в раздел IX УК «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Тем самым законодатель исходит из того, что обеспечение здоровья населения является необходимой составной частью общественной безопасности.

В главе 25 УК РФ сосредоточено 13 составов преступлений, имеющих непосредственным объектом здоровье населения, из них 8 составов, описывают незаконные деяния в отношении наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

§ 2. История законодательства России об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ

Знание истории уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ помогает решению одной из сложнейших задач в этой сфере противодействия их незаконному обороту.

Проблемы потребления различных одурманивающих веществ как социального явления стали неотъемлемой частью общественных отношений и с давних времен нормативно регулируются.

У разных народов во время проведения религиозных обрядов существовала культура употребления веществ, обладающих стимулирующими и галлюциногенными свойствами. Эти обряды имели строго регламентированный порядок.

На Руси не допускалось употребление растений, обладающих одурманивающими свойствами, помимо указанных обрядовых церемоний. Таким образом, люди интуитивно стремились оградить свой род, племя от негативных последствий неконтролируемого потребления указанных средств. Различные лечебные, ядовитые или, по старинным представлениям, привораживающие настои, смеси, как правило, назывались «зелье»⁶. Так, В.И. Даль отмечал: «Много растений... носит название зелий: богородичное зелье – паклун, субловка; ведьмино зелье – колдунова трава, дикий репей; - сонное, вообще дурмящее – сон-трава, одурник, сонный дурман; - черное – белок, анемон»⁷. Их употребление представляло собой одну из форм осуществления языческого культа.

Христианство, принятое на Руси в 988 г., вступая в конфликт с прежней религией, жестоко боролось с использованием атрибутов язычества: «мужчина или женщина, если они будут волхвовать, да будут преданы смерти (гл. XX

⁶ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. М.: Рус. яз., 1991. С. 231.

⁷ См.: Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: ЭКСМО – Пресс. 2000. С. 279.

ст. 27)»⁸. Столь строгое наказание для служителей языческого культа объяснялось их политически опасным влиянием на формирующееся государство. Ограничения, которые накладывались источниками древнего права на использование одурманивающих средств, нельзя связывать с осознанием опасности их воздействия на здоровье людей. Данное положение объясняется стремлением представителей церкви, олицетворявшей собой значительную часть государственной власти, занять идеологически господствующее положение в обществе и государстве. В Уставной грамоте Владимира Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных» ведовство и «зелейничество» (как форма народной медицины) признаются одними из наиболее тяжких преступлений, относящихся к ведению епископских (церковных) судов (п. 9)⁹.

С конца X в. церковь создает свою церковно-монастырскую медицину, основывающуюся на лечении всех болезней культовыми средствами (молитвами, святой водой, чудодейственными иконами). И вплоть до конца XVI в., когда в Москве для нужд двора была открыта первая царская аптека, борьба с распространением сильнодействующих и ядовитых веществ шла в рамках противодействия влиянию различных знахарей и колдунов.

Соборное Уложение 1649 г. установило государственную монополию на медицинское обслуживание населения. В нем, в частности, статья 23 главы XXII предусматривала смертную казнь за отравление человека «зелем»¹⁰.

Целевым нормативным актом, направленным на предотвращение распространения ядовитых и одурманивающих веществ, стал Указ 1752 года «О запрещении продажи ядовитых веществ, как то: мышьяка, сулемы,

⁸ См.: Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т.1. Законодательство Древней Руси / отв. ред. В.Л. Янин. М.: Юрид. лит., 1984. С. 157.

⁹ См.: Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т.1: Законодательство Древней Руси / Отв. ред. В.Л. Янин. М.: Юрид. лит., 1984. С. 157.

¹⁰ Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т.1: Законодательство Древней Руси / Отв. ред. В.Л. Янин. М.: Юрид. лит., 1984. С. 157.

цирибухи, крепкой водки и проч. в рядах и на торгах, исключая аптек»¹¹, который предусматривал для нарушителей наказание в виде 400 рублей штрафа.

В этот период медицина в своем развитии значительно приблизилась к естествознанию. Шире стали использоваться данные физики, химии, биологии, в том числе в сфере изучения свойств различных сильнодействующих, ядовитых, наркотических и других подобного рода веществ. Так, в 1803 г. химиком наполеоновской армии Ф.В. Сетюртнером был открыт морфин; в 1860 г. Нимом выведен в чистом виде кокаин.¹²

Под ядовитыми в Уложении понимались «вещества, которые, будучи введены в организм в малых количествах, в силу своих химических свойств могут причинить расстройство здоровья или самую смерть»¹³, как то: кодеин, кофеин, морфин, никотин, хинин и др., производство которых допускалось только на химических заводах¹⁴.

С 1917 г. начинается новый этап становления российского уголовного законодательства. Революционное положение в стране, введение сухого закона, трудности с приобретением спиртных напитков повлекли за собой увеличение потребления наркотических и других аналогичных веществ. В связи со сложившейся ситуацией в первые годы советской власти был издан ряд декретов, направленных на ограничение распространения одурманивающих средств.

В УК РСФСР 1922 года составы преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за действия, посягающие на «нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и публичный порядок», содержались в XIII, последней, главе. В этом кодексе применялась норма, устанавливающая уголовную ответственность за приготовление

¹¹ См.: Российский Д.М. История всеобщей и отечественной медицины и здравоохранения. Библиография. (996-1954г.г.) /под ред. Г.Д. Петрова. М.: Медгиз. 1956. С. 362.

¹² См.:Федоров Б.Ю. Рассказы о ядах и противоядиях. М.: Знание, 1983. С. 55.

¹³ См.:Косоротов Д.П. Учебник судебной медицины для студентов. Изд. 2-е, доп. СПб.: тип. А.Э. Коллинс. 1914. С. 109.

¹⁴ См.: Фортунов С.П. О российской Фармакопее 1866 г. К 90-летию выхода ее в свет // Аптечное дело. 1957. Т. 6. №1. С. 57.

ядовитых и сильнодействующих веществ лицами, не имеющими на то права. Это преступление каралось штрафом до 300 руб. золотом или принудительными работами (ст. 215)¹⁵.

Постановлением ВЦИК «Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР от 10 июля 1923 года» в диспозицию ст. 215 были внесены изменения, которые заключались в криминализации хранения и сбыта ядовитых и сильнодействующих веществ лицами, не имеющими на то права. Санкция статьи не изменилась¹⁶.

Декрет ВЦИК и СНК СССР от 22 декабря 1924 года дополнил Уголовный кодекс статьей следующего содержания: «Изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ, без надлежащего разрешения, - карается лишением свободы на срок до трех лет с конфискацией части имущества или без таковой и с воспрещением проживания в Москве, Ленинграде, в пограничной полосе и в портовых городах, список коих устанавливается по соглашению Народного комиссариата внутренних дел и Народного комиссариата юстиции, на срок не свыше трех лет.

В феврале 1925 г. Россия принимает участие в первой после подписания Версальского мирного договора и образования Лиги Наций конференции по противодействию распространению одурманивающих средств. Итогом ее стало принятие Соглашения по вопросам о производстве, внутренней торговле и употреблении очищенного опиума и Конвенции Лиги Наций по опиуму, которые практически определяли содержание и формы осуществления международного контроля наркотиков.

В 1925 году СНК РСФСР внес во ВЦИК проект нового УК РСФСР, разработанный НКЮ РСФСР. 22 ноября 1926 года этот законопроект был

¹⁵ О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР. Постановление ВЦИК // Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства (1917-1937 гг.): учебное пособие для юридических институтов. М., 1938. С. 102-124.

¹⁶ См.: СУ РСФСР. 1923 №48. Ст.479..

утвержден постановлением ВЦИК, и второй по счету УК РСФСР вступил в силу с 1 января 1927 года¹⁷.

В этом УК, также, как и в УК РСФСР 1922 года, содержались нормы о принудительном лечении наркоманов, совершивших преступления (ст. 24). Что касается уголовной ответственности, то УК РСФСР 1926 г. предусматривал лишь две нормы, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами - ст. 104, которая с незначительными редакционными изменениями воспроизводила ст. 140-д УК РСФСР 1922 г., и ст. 179, которая предусматривала наказание за изготовление, хранение, приобретение и сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ без специального разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета и перевозки сильнодействующих и ядовитых веществ.

Статья 104 УК РСФСР 1926 г. была размещена в главе второй Особенной части «Иные преступления против порядка управления» и имела две части. В первой части была установлена ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта и самый сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, что каралось лишением свободы или исправительно-трудовыми работами на срок до 1 года. Вторая предусматривала ответственность за те же действия, совершенные в виде промысла, а равно за содержание притонов, в которых производился сбыт или потребление перечисленных в настоящей статье веществ. Виновные подлежали наказанию в виде лишения свободы на срок до трех лет со строгой изоляцией¹⁸.

Следует отметить значительные отличия санкций вышеперечисленных статей в УК РСФСР 1922 и 1926 гг. По сравнению с УК РСФСР 1922 года, в УК РСФСР 1926 года санкции в отношении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, менее жесткие. Так, например, верхний

¹⁷ См.: СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

¹⁸ См.: Собрание установлений РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

уровень санкции ст. 140 УК РСФСР 1922 г. был в три раза выше по сравнению с санкцией ст. 104 УК РСФСР 1926 г.

Дальнейший процесс формирования и совершенствования правовых норм, направленных на пресечение распространения одурманивающих веществ, был связан с обновлением уголовного законодательства СССР в период 1958-1961 гг.

В первую очередь необходимо отметить, что законодатель, учитывая направленность преступных деяний, связанных с сильнодействующими и ядовитыми веществами, поместил нормы, предусматривающие ответственность за их совершение, в главу 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» УК РСФСР 1961г. По ранее действовавшему законодательству эти нормы включались в главы, предусматривающие ответственность за хозяйственные преступления, преступления против порядка управления.¹⁹ Незаконные действия с разными видами веществ стали наказываться только по одной ст. 224 УК «Изготовление или сбыт ядовитых или наркотических веществ», диспозиция которой содержала наименования трех предметов преступления:

«Изготовление, сбыт, а равно хранение или приобретение с целью сбыта сильнодействующих, ядовитых или наркотических веществ без специального на то разрешения, а также нарушения установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки сильнодействующих, ядовитых или наркотических средств – наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до 100 руб.

Те же действия, совершаемые систематически, - наказываются лишением свободы на срок до пяти лет».

Законом РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» от 25 июля 1962 г. ст. 224 была изложена в новой редакции, при этом незаконные действия с указанными веществами были обособлены

¹⁹ См.: Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик: в 2 т. Т. 1. М., 1963. С. 141.

рамками ч. 2, а нарушение правил обращения со всеми видами веществ стало наказываться согласно ч. 3²⁰.

24 мая 1996 года Государственной Думой был принят Уголовный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу с 1 января 1997 года.²¹ В нем впервые в наименовании ст. 234 совокупность запрещенных ее нормой действий в отношении сильнодействующих или ядовитых веществ была обозначена понятием «незаконный оборот». 4 ноября 2007 г. были внесены изменения в ст. 234 УК РФ. Так, было введено примечание следующего содержания: «Списки сильнодействующих и ядовитых веществ, а также крупный размер сильнодействующих веществ для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации» (ранее Списки издавались Постоянным комитетом по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения и социального развития РФ).

29 декабря 2007 г. Правительством РФ были приняты новые Списки сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 УК РФ и других статей Уголовного кодекса, а также определен крупный размер сильнодействующих веществ для целей ст. 234 УК РФ и других статей Уголовного кодекса.

Таким образом, анализ становления отечественного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ показывает, что оно имеет глубокие исторические корни. В рассматриваемых нами нормативно-правовых актах регулирования оборота указанных веществ четко прослеживается эволюция отношения общества к усилению репрессивных мер в отношении данного вида преступлений.

²⁰ См.: Научный комментарий к Уголовному кодексу РСФСР. Свердловск, 1964. С. 431.

²¹ СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

Глава вторая. Юридический анализ состава преступления, связанного с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта

§1. Объективные признаки незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта и нарушения правил их легального обращения

В диспозициях статей уголовного закона признаки объективной стороны состава преступления описаны более полно по сравнению с другими элементами состава. Содержание диспозиции статьи отражает «характеристику законом объективной стороны преступления»²², то есть совокупность юридически значимых признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного деяния.

По мнению В.Н. Кудрявцева, объективная сторона преступления – это совокупность реально существующих обстоятельств, которые характеризуют «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны».²³

Объективная сторона преступления характеризуется рядом признаков, которые служат важными показателями наличия, характера и степени общественной опасности посягательства, позволяют отграничить правомерные действия от преступлений и иных правонарушений, правильно квалифицировать содеянное. К числу таких признаков относят: общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, причинную связь между деянием и последствием, время, место, обстановку, способ, орудия и средства совершения преступления.

²² См.: Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М.: Госиздат, 1961. С. 116.

²³ См.: Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С.9.

Данные признаки объективной стороны преступления в теории уголовного права принято условно разделять на обязательные и факультативные²⁴.

Присоединяясь к мнению ряда авторов²⁵, мы считаем, что к обязательным признакам объективной стороны всех составов преступлений относится лишь общественно опасное противоправное деяние (действие или бездействие).

В зависимости от вида состава преступления факультативные элементы влияют на уголовно-правовую квалификацию общественно опасных деяний или учитываются при назначении наказания.

Незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ большинство авторов относят к категории *формальных составов*, которые признаются оконченными при совершении действий, указанных в законе, вне зависимости от наступления тех или иных последствий.²⁶ Однако «отсутствие в формальных составах признаков, характеризующих вредные последствия, не означает, что эти последствия не причиняют вреда общественным отношениям. Последствия таких преступлений трудно описать конкретными признаками, либо они слишком разнообразны и отдалены от самого деяния»²⁷.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, предусмотренного ч.ч. 1-3 ст. 234 УК РФ, является общественно

²⁴ См.: Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть: учебник. Краснодар: КубГАУ, 1999. С. 108.

²⁵ См.: Гасанов Э.Г. Указ. соч. С. 149; Пермяков Ю.Е. Функции состава преступления // Уголовная ответственность: Основания и порядок реализации. Самара, 1990. С. 3-10 и др.

²⁶ См., например: Кухарук В.В. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М.: А-Приор, 2006. С.81; Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2002. С.9; Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: вопросы теории, законодательного регулирования и судебно-следственной практики. Казань, 2005. С.101.

²⁷ См.: Кригер Г.А. Вопросы эффективности уголовно-правовых норм. Свердловск: Свердлов. юрид. ин-т, 1978. С. 54.

опасное противоправное деяние, а факультативными признаками – общественно опасные последствия и причинно-следственная связь между деянием и последствием, которые учитываются в процессе доказывания и при назначении наказания.

Состав же ч. 4 ст.234 УК РФ является *материальным*. Это преступление признается оконченным с момента наступления последствий в виде хищения сильнодействующих или ядовитых веществ либо причинения иного существенного вреда в связи с нарушением правил их оборота.

Для привлечения к уголовной ответственности виновного лица необходимо, чтобы общественное деяние было предусмотрено уголовным законом, то есть основным признаком будет являться признак противоправности. Противоправность – это посягательство на комплекс охранительных правоотношений.

Незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозка, переработка, пересылка в целях сбыта либо сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ в уголовно-правовом аспекте представляют собой активные действия, направленные на участие лица в незаконном обороте таких веществ. Однако возможны ситуации совершения этого преступления путем бездействия, например, незаконное хранение²⁸.

По объективной стороне состав незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта является сложным описательным, относящимся к группе альтернативных составов преступлений.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 234 УК РФ, включает несколько альтернативных действий, совершения каждого из которых в отдельности достаточно для признания в содеянном состава преступления. Вместе с тем совершение нескольких перечисленных в одной части статьи действий также образует одно преступление и не требует квалификации по совокупности преступлений. Такое детальное перечисление

²⁸ См.: Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 36.

альтернативных действий одного состава позволяет единообразно толковать закон и более правильно уяснять волю законодателя, который объединил в одном составе несколько схожих по степени и характеру общественной опасности и противоправности деяний²⁹.

Объективную сторону рассматриваемого преступления составляют различные по своему содержанию действия. Во-первых, это перечисленные в ч.1 ст. 234 УК РФ действия, *связанные с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта: изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка данных веществ*. Во-вторых, сам *незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ*. В-третьих, *сбыт оборудования для их изготовления или переработки*.

Совершение любого из указанных в ч. 1 ст. 234 УК РФ незаконных действий является основанием для привлечения к уголовной ответственности в том случае, если оно совершается с целью сбыта либо представляет собой сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ. Для определения противоправности деяния необходимо уяснить, при каких условиях такие действия носят незаконный характер и каковы критерии их отграничения от аналогичных по содержанию действий, носящих законный характер.

Незаконность указанных действий означает, что лицо совершает их помимо установленных правил или без соответствующего разрешения, т.е. в нарушение законодательства Российской Федерации.³⁰

Так, деятельность в сфере оборота лекарственных средств, содержащих сильнодействующие или ядовитые вещества, регламентируется Федеральным законом от 22 июня 1998 г. №86-ФЗ «О лекарственных

²⁹См.: Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. С. 86.

³⁰ См.: Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. М., 2003. С. 152.

средствах».³¹ Таким образом, если особенности обращения наркотических лекарственных средств и психотропных веществ регулируются Федеральным законом от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»³², то на оборот лекарственных средств, содержащих сильнодействующие или ядовитые вещества, распространяются общие правила. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»³³ от 8 августа 2001 г. №128-ФЗ относит к видам деятельности, на осуществление которых требуются лицензии на производство лекарственных средств и фармацевтическую деятельность, т.е. деятельность, осуществляемую организациями оптовой торговли и аптечными учреждениями в сфере обращения лекарственных средств, включающую оптовую и розничную торговлю лекарственными средствами, изготовление лекарственных средств, содержащих сильнодействующие или ядовитые вещества.

Соответственно, если осуществляются указанные в ч.1 ст. 234 УК РФ виды оборота лекарственных средств, относящихся к сильнодействующим или ядовитым веществам, без наличия лицензии на их производство либо изготовление или торговлю ими, можно констатировать наличие соответствующего признака объективной стороны состава преступления. Если же лицензия имеется, то действия по производству, изготовлению и торговле носят законный характер.

Так, *гр.Б., ввиду отсутствия лицензии на фармацевтическую деятельность и в нарушение ст. ст. 33 и 34 Федерального Закона «О лекарственных средствах», признан виновным в незаконном приобретении и*

³¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №26. Ст. 3006; 2000. №2. Ст.126; 2002. №1 (ч. 1). Ст. 167; №27 (ч.1). Ст. 2700; 2004. №35. Ст. 3607; 2006. №43. Ст. 4412.

³² См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №2. Ст. 219; 2002 №30. Ст. 3033; 2003. №2. Ст. 167; №27 (ч. 1). Ст. 2700; 2004. №49. Ст. 4845; 2005. №19. Ст. 1752; 2006. №43. Ст. 4412; №44. Ст. 4535.

³³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №33 (ч. 1). Ст. 3430; 2002. №11. Ст. 1020; №12. Ст. 1093; №50. Ст. 4925; 2003. №2. Ст. 169; №9. Ст. 805; №11. Ст. 956; №13. Ст. 1178; №52 (ч.1). Ст. 5037; 2004. №45. Ст. 4377; 2005. №13. Ст. 1078; №27. Ст. 2719; 2006. №1. Ст. 11; №31 (ч.1). Ст. 3455; №50. Ст. 5279.

*хранении в целях сбыта двух ампул лекарственного средства «Трамал», содержащего сильнодействующее вещество «трамадол».*³⁴

Под изготовлением сильнодействующих и ядовитых веществ следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, в результате которых из лекарственных, химических, растительных и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению сильнодействующих или ядовитых веществ. Следует заметить, что действия лица должны быть направлены на получение именно готовых к использованию и потреблению сильнодействующих и ядовитых веществ из числа включенных в соответствующие Списки сильнодействующих и ядовитых веществ, а не их промежуточных компонентов.³⁵

Изготовление сильнодействующих и ядовитых веществ осуществляется только государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями либо предприятиями и учреждениями независимо от формы собственности при наличии у них лицензии на указанный вид деятельности.

Под *переработкой сильнодействующих и ядовитых веществ* Пленум Верховного Суда РФ предлагает понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько сильнодействующих или ядовитых веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации сильнодействующего или ядовитого вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.³⁶

³⁴ См.: Архив Промышленного суда г. Самары. Уголовное дело № 1-2068/07.

³⁵ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

³⁶ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Положительный результат переработки в виде получения нового вещества свидетельствует об имевшем место его незаконном изготовлении. И независимо от характера и степени воздействия полученного вещества на человеческий организм оно подлежит оценке в силу его возможного включения в Списки сильнодействующих или ядовитых веществ. А при незаконной переработке подвергается изменению лишь эффективность этого вещества вызывать более сильный стимулирующий (депрессивный) эффект за счет увеличения концентрации вещества, удаления примеси, при одновременном сохранении его структуры и химического состава.

Растворение сильнодействующих или ядовитых веществ водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка таких средств.

Действия, которые направлены на серийное изготовление или переработку сильнодействующих или ядовитых веществ, в соответствии с законодательством составляют содержание понятия «производство», которое в большей степени относится к промышленному способу изготовления или переработки таких веществ.³⁷ Уголовный закон не содержит такой правовой категории в отношении сильнодействующих и ядовитых веществ.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица изготовления или переработки указанных веществ суды должны при необходимости располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами.

Ранее Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 27 мая 1998г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и

³⁷ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №2. Ст. 219; 2002 №30. Ст. 3033; 2003. №2. Ст. 167; №27 (ч. 1). Ст. 2700; 2004. №49. Ст. 4845; 2005. №19. Ст. 1752; 2006. №43. Ст. 4412; №44. Ст. 4535.

ядовитыми веществами» указывал, что незаконное изготовление и незаконную переработку соответствующих веществ надлежит квалифицировать как оконченное преступление «с начала совершения действий, направленных на получение готовых к использованию и потреблению наркотических средств или психотропных веществ либо на рафинирование или повышение в препарате концентрации наркотических средств и психотропных веществ».³⁸

По мнению других авторов, преступление считается оконченным с момента получения готовых к использованию и употреблению сильнодействующих или ядовитых веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.³⁹

На наш взгляд, диспозиция ч. 1 ст. 234 УК РФ сформулирована таким образом, что преступление следует считать *оконченным* либо с момента начала совершения переработки, т.к. в этом случае уже имеется в наличии предмет преступления и причиняется вред объекту уголовно-правовой охраны, либо с момента получения соответствующих веществ при их изготовлении.⁴⁰

Действия лица, которое намеревалось незаконно изготовить вещество и незаконно приобрело для этого компоненты, не являющиеся сильнодействующими или ядовитыми веществами, целесообразно рассматривать как приготовление к преступлению. В случае же, если лицо попыталось изготовить сильнодействующее или ядовитое вещество, но не

³⁸ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. №9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. №7. С.5.

³⁹ См., например: Комментарий к Уголовному кодексу РФ. Изд. 3-е., изм. и доп. / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: Инфра-М:Норма, 2000. С.241; Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: вопросы теории, законодательного регулирования и судебно-следственной практики. Казань, 2005. С.101 и др.

⁴⁰ Такой же позиции придерживается А.В. Федоров. См.: Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (статья 234 УК РФ) // Наркоконтроль. 2007. №1.

добилось данной цели по независящим от него причинам, следует считать покушением на преступление⁴¹.

Под незаконным *приобретением сильнодействующих или ядовитых веществ* следует понимать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного.⁴²

Термин «приобретение», как правило, обозначает действия, в результате которых достигается получение чего-либо в обладание⁴³.

В.И. Омигов полагает, что если при незаконном приобретении сильнодействующих и ядовитых веществ лицо не является их собственником, состав незаконного приобретения сильнодействующих и ядовитых веществ будет считаться *оконченным* с момента, когда преступник имеет реальную возможность распорядиться ими.⁴⁴ Владение представляет собой обладание вещью, нахождение ее в сфере хозяйственной деятельности владельца, обеспечивающее ему возможность беспрепятственно пользоваться и распоряжаться ею.

Одним из распространенных способов, применяемых преступниками для получения сильнодействующих веществ, является использование поддельных рецептов, либо иных документов, дающих право на получение указанных веществ в организациях, которые в установленном порядке занимаются производством, хранением, отпуском таких средств (аптеки, склады, лечебно - профилактические учреждения органов здравоохранения и др.).

⁴¹ См.: Омигов В.И. Криминологические и правовые проблемы борьбы с наркоманией и наркотизмом. М., 1992. С. 121.

⁴² См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

⁴³ См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1990. С. 586.

⁴⁴ См.: Омигов В.И. Криминологические и правовые проблемы борьбы с наркоманией и наркотизмом. М., 1992. С. 87.

Получение сильнодействующих или ядовитых веществ по незаконно полученным или поддельным рецептам или иным документам должно квалифицироваться как незаконное приобретение. При этом незаконную выдачу или подделку рецепта или иного документа надлежит квалифицировать по ст. 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков», а при наличии оснований по совокупности со ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями».⁴⁵

Так, гр.Б., действуя незаконно, в период с 8.01.2004 г. по 17.06.2004 г. приобрел пять рецептурных бланков формы 148-1/у-88, с проставленными в них оттисками прямоугольного и треугольного штампов «Взрослая поликлиника МКБ №5», которые являются официальными документами и предоставляют право на получение сильнодействующих веществ, оборот которых ограничен в РФ. Зная, что он не имеет право выписывать рецепты на получение сильнодействующих веществ, проставил в них оттиски принадлежащей ему простой круглой печати и собственноручно внес в них заведомо ложные сведения, дающие право на получение сильнодействующего вещества «диазепам», по которым приобрел 50 ампул сильнодействующего вещества «диазепам». Суд квалифицировал действия Б. по ч. 2 ст. 327 — как подделка официального документа, предоставляющего права, в целях его использования для облегчения совершения преступления, и по ч.3. ст. 30 и ч.3 ст. 234 УК РФ.⁴⁶

Общественная опасность незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение сильнодействующих веществ, выражается в выводе таких веществ из законного оборота незаконным способом, что ставит под угрозу жизнь и здоровье людей.

⁴⁵ См.: Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (статья 234 УК РФ) // Наркоконтроль. 2007. №1.

⁴⁶ См.: Архив Дзержинского районного суда г.Оренбурга за 2007 Уголовное дело №64/122/07.

Незаконная выдача рецепта предполагает, что он выдается с нарушением установленных правил оформления или содержит назначение сильнодействующих веществ без соответствующих медицинских показаний.

В рецепте должны содержаться сведения о том, когда, кем и кому он выдан, подпись, личная печать врача, его выдавшего, печать главного врача и печать самого лечебного учреждения.

Подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, предполагает интеллектуальный подлог (подлинный рецепт с необходимыми реквизитами, в который внесены ложные сведения, например, фамилия получателя, количество веществ и т.д.) или материальный подлог (подчистка, подделка даты выдачи, подписи врача, поправка других реквизитов, полная подделка и т.п.).

Определенную сложность и неоднозначность правовой оценки вызывают случаи приобретения сильнодействующих или ядовитых веществ путем хищения.

Так, гр-ка Г. в период с 5 июня 2000 года по 6 января 2006года, работая в должности процедурной медсестры ГУЗ «Городской наркологический диспансер», расположенного в г. Набережные Челны, имела допуск к работе с сильнодействующими лекарственными средствами. В указанный период времени Г. похитила одну ампулу с сильнодействующим веществом диазепам (реланиум) и одну ампулу с сильнодействующим веществом трамал, которые до 25 декабря 2005 года незаконно хранила у себя дома. Суд квалифицировал действия Г. по ч.1 ст. 234 УК РФ как незаконные приобретение, хранение в целях сбыта.⁴⁷

Вместе с тем незаконное приобретение изучаемых веществ путем хищения (кражи, присвоения, грабежа и разбоя) или вымогательства в целях их последующего сбыта одновременно посягает на безопасность здоровья населения и на отношения в сфере обеспечения прав собственности, которые

⁴⁷ См.: Архив Набережночелнинского городского суда РТ за 2006г. Уголовное дело №1-663.

рамками рассматриваемого состава преступления в качестве объекта не охватываются. Поэтому они нуждаются в самостоятельной уголовно-правовой оценке, то есть требуют дополнительной квалификации по статьям гл.21 УК РФ. Однако, как свидетельствует изученная нами судебносудебно-следственная практика, суды не учитывают данное обстоятельство и факты хищений либо охватывают признаком ч. 1 ст. 234 УК РФ – приобретение сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, либо вообще не подвергают этот факт уголовно-правовой оценке.

Под *незаконным хранением сильнодействующих и ядовитых веществ* следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими веществами, в том числе для личного потребления. Хранение может быть при себе, в каком-либо помещении, тайнике, хранилище и других местах. При этом не имеет значение, в течение какого времени лицо незаконно хранило такие вещества. Как любое длящееся уголовно наказуемое деяние, хранение характеризуется непрерывным осуществлением объективной стороны состава преступления, которое может быть выражено в форме действия или бездействия⁴⁸.

Факт незаконного обладания этими веществами независимо от его продолжительности хранения и наличия реальной возможности распоряжаться ими по своему усмотрению представляет собой участие в незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ.

Юридическая оценка хранения связана с приобретением. Если приобретение было законным, то и хранение, как правило, будет таким же, и наоборот. Физическим лицам разрешается хранить сильнодействующие или некоторые ядовитые вещества, приобретенные в установленном законом порядке в аптечных организациях и учреждениях здравоохранения на основании рецепта, выписанного в соответствии с медицинскими показаниями для использования в медицинских целях. Но возможны случаи,

⁴⁸ См.: Лукашов А.И. Квалификация преступлений, связанных с наркотическими средствами. Минск, 1992. С. 19.

когда законное хранение перерастает в незаконное. Так, при отпадении надобности в употреблении сильнодействующих лекарственных средств, приобретенных в установленном законом порядке по рецепту врача (в случае выздоровления либо смерти больного), продолжают оставаться, например, у родственников больного. Для юридической оценки данного факта необходим анализ субъективной стороны, в частности, следует установить, преследовали ли родственники больного цель присвоить и сбыть в дальнейшем указанные вещества. При отсутствии такой цели состава преступления в действиях этих лиц нет.

Приговором суда г. Альметьевска гр-ка С. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 234 УК РФ. Она, являясь онкологической больной и имея право на бесплатное получение по специальным рецептам сильнодействующего лекарственного средства «Трамал», хранила его у себя дома. Однако в последующем имея умысел на сбыт указанного лекарственного средства, содержащего сильнодействующее вещество, незаконно реализовывала его посторонним лицам.⁴⁹

Незаконное хранение сильнодействующих и ядовитых веществ является *оконченным* составом преступления с момента незаконного приобретения и наличия фактической возможности пользоваться или распоряжаться веществами в продолжение всего преступного владения ими, т.е. с момента невыполнения лежащих на виновном обязанностей, поэтому незаконное хранение принадлежит к категории так называемых *длящихся* преступлений.⁵⁰

Прекращение незаконного хранения сильнодействующих и ядовитых веществ связано с добровольным прекращением виновным хранения,

⁴⁹ См.: Архив Альметьевского городского суда Республики Татарстан за 2007 г. Уголовное дело №1-182.

⁵⁰ См.: Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. (с изм. от 14 марта 1963г.) // Судебная практика по уголовным делам/ сост. Г.А. Есаков. С. 32.

(например, выброс в мусороприемник или сдача в специализированные учреждения), смертью виновного или отпадением обстоятельств, породивших возложение на виновного соответствующих обязанностей (употребление или утеря виновным указанных веществ, утеря свойств сильнодействующего или ядовитого вещества и т.п.), либо пресечением противоправной деятельности виновного. При этом место, способ и продолжительность хранения не имеют квалифицирующего значения.

Незаконная перевозка есть умышленное действие лица, которое перемещает с целью сбыта сильнодействующие и ядовитые вещества из одного места в другое с целью их дальнейшего употребления или передачи третьим лицам, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение установленного порядка перевозки указанных веществ.⁵¹

Перевозка сильнодействующих и ядовитых веществ начинается и образует *оконченное* преступление с момента начала движения транспортного средства, в котором они перевозятся.

Незаконная перевозка сильнодействующих и ядовитых веществ может осуществляться не только их владельцем, но и другими лицами, взявшими на себя обязательства по доставке этих веществ. Некоторые авторы справедливо отмечают, что действия фактического владельца сильнодействующих или ядовитых веществ, осуществляемые не им самим, но по его поручению, должны быть квалифицированы как организация перевозки таких веществ, а действия по транспортировке сильнодействующих и ядовитых веществ, осуществляемые с помощью лиц,

⁵¹ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

не осведомленных о характере груза, должны квалифицироваться как незаконная пересылка этих веществ⁵².

Незаконное хранение сильнодействующих и ядовитых веществ следует отличать от незаконной перевозки таких веществ, когда фактическое незаконное владение виновным этими веществами не связано с пользованием или распоряжением ими, а направлено на их перемещение из одного места в другое в пределах Российской Федерации.

По мнению В.Н. Смитиенко, *незаконная пересылка сильнодействующих и ядовитых веществ*, по мысли законодателя, представляет собой форму незаконного хранения этих веществ, направленного на перемещение их из одного места в другое.⁵³ Однако, несмотря на то, что пересылка и перевозка предполагают их хранение, подобное мнение является достаточно спорным.

Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение сильнодействующих или ядовитых веществ адресату (в почтовых отправлениях, посылках и т.д.), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя.⁵⁴

Незаконная пересылка считается *оконченной* с момента отправления письма, посылки, багажа, нарочным, при отсутствии осведомленности последнего, и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами или веществами независимо от получения их адресатом.

Сбыт представляет собой распространение, при котором сильнодействующие или ядовитые вещества переходят в фактическое владение других лиц, дальнейшее использование (реализация) которых представляет общественную опасность и угрожает здоровью населения.

⁵²См.: Лукашов А.И. Квалификация преступлений, связанных с наркотическими средствами: учебное пособие. Минск: Акад. милиции МВД Республики Беларусь, 1992. С. 34.

⁵³См.: Смитиенко В.Н. Преступления против здоровья населения. Омск, 1972. С. 45.

⁵⁴См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Любой способ передачи сильнодействующих и ядовитых веществ другим лицам, носящий как возмездный, так и безвозмездный характер, с уголовно-правовых позиций должен рассматриваться, как незаконный сбыт. Под сбытом понимаются: продажа, обмен, дача взаймы, дарение, в виде уплаты долга или оплаты выполненной работы или оказанной услуги и т.д.

Не может признаваться сбытом избавление от указанных веществ путем оставления их в общественном месте или выбрасывания в мусоросборник, на свалку и т.д.⁵⁵

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 15 июня 2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», подробно рассматривая ситуации, связанные с характером производства инъекции с использованием наркотических средств и психотропных веществ, незаслуженно обходит вниманием сильнодействующие и ядовитые вещества. Согласно вышеуказанному постановлению, инъекционное введение наркотических средств и психотропных веществ лицом, которому они принадлежат, другому лицу также является одним из способов сбыта (исключение составляют случаи, когда введение инъекции осуществляется веществами, принадлежащими потребителю).

Практика показывает, что некоторые сильнодействующие и ядовитые вещества (реланиум (диазепам), эфедрин, производные солутана) или ангидрид уксусной кислоты) также могут быть использованы для инъекционного введения их в организм.

Сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, а также оборудования для их изготовления или переработки следует рассматривать как *оконченное* преступление с момента передачи этих веществ или оборудования другим лицам, когда у последних имеется реальная

⁵⁵ См.: Комментарий к УК РФ: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебной и следственной практики /под общ. ред. В.В.Мозякова. М.: Экзамен, 2002. С. 558-559.

возможность распоряжаться приобретенным веществом по своему усмотрению, за исключением случаев, когда имело место проверочная закупка этих веществ или оборудования сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и данные предметы были выведены из незаконного оборота.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, в случаях, если передача сильнодействующих и ядовитых веществ осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 234 УК РФ, так как в этих случаях происходит изъятие указанных веществ из оборота и преступление не доведено до конца по не зависящим от сбытчика обстоятельствам.⁵⁶

Так, 15 февраля 2007 г. в г. Набережные Челны гр-ка Ш. в ходе проведения контрольной закупки сильнодействующих и ядовитых веществ на лестничной площадке жилого дома незаконно сбыла гр.Н. за 3000 рублей сильнодействующее вещество эфедрина гидрохлорид массой 0,276 гр. Суд признал ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч.1 ст. 234 УК РФ.⁵⁷

Однако в правоприменительной практике до издания вышеуказанных разъяснений имелись значительные расхождения в уголовно-правовой квалификации таких деяний.

Например, действия гр. Б., задержанного при незаконном сбыте сотруднику милиции, проводившему проверочную закупку, за 23000 рублей

⁵⁶ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006 //Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

⁵⁷ Архив Набережночелнинского городского суда РТ за 2007 г. Уголовное дело №1-1088/07.

контейнера с 775 гр. металлической ртути, были квалифицированы судом по ч.1 ст. 234 УК РФ как оконченное преступление.⁵⁸

Гр-ка Я., работая в должности старшей медсестры, похитила с места работы несколько ампул с сильнодействующими веществами трамадол (трамал) и диазепам, которые хранила с целью последующего сбыта у себя дома. После проведения проверочной закупки сотрудниками УФСНК РФ она была задержана. Суд в своем приговоре указал, что гр-ка Я. своими действиями совершила «умышленные действия, выразившиеся в присвоении средств или орудий совершения преступления, ином умышленном создании условий для сбыта сильнодействующих веществ, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от нее обстоятельствам, то есть приготовление к незаконному сбыту сильнодействующих веществ». Ее действия были квалифицированы по ч.1 ст.30, ч.1 ст.234 УК РФ. Кассационным определением Верховного суда Республики Татарстан приговор в части осуждения гр-ки Я. по ч.1 ст.30, ч.1 ст.234 УК РФ был отменен ввиду того, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 234 УК, относится к категории средней тяжести и согласно ч.2 ст. 30 УК не подлежит уголовной ответственности.⁵⁹

Действия лица, которое сбывает с корыстной целью под видом сильнодействующих или ядовитых какие-либо иные вещества, следует квалифицировать как мошенничество. А покупатели при наличии необходимых оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение сильнодействующих или ядовитых веществ.

В частях 2 и 3 ст. 234 УК РФ законодатель устанавливает более строгую ответственность за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку в целях сбыта либо сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ:

⁵⁸ Архив Приволжского районного суда г. Казани за 2005 г. Уголовное дело №1-673/05.

⁵⁹ Архив Набережночелнинского городского суда РТ за 2004 г. Уголовное дело № 1-542/04.

- группой лиц по предварительному сговору (ч.2);
- либо организованной группой (ч.3).

Преступление признается совершенным *группой лиц по предварительному сговору*, если в его совершении участвовали два или более лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления (ч.2 ст.35 УК РФ).

Для квалификации незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, совершенного по предварительному сговору группой лиц (ч. 2 ст. 234 УК РФ), необходимо установить: а) множественность исполнителей (соисполнителей), т. е. участие в совершении преступления двух или более лиц; б) участие каждого из них в выполнении действий (в полном объеме или даже частично), охватываемых признаками объективной стороны состава преступления; в) выполнение преступления объединенными усилиями - совместно; г) умысел каждого из соучастников на совместное совершение посягательства; д) согласованность действий участников группы, отражающую их взаимную осведомленность о совместном совершении преступления; е) предварительный сговор на совершение преступления группой.⁶⁰

Участники группы лиц по предварительному сговору выступают, как правило, в роли соисполнителей. При этом каждый член группы выполняет в полном объеме или частично действия, охватываемые признаками объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 234 УК РФ. Такой вывод основан на законе. Согласно ч.2 ст. 33 УК «исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности». В отличие от совершения преступления одним

⁶⁰ См.: Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. М., 1980. С.8.

исполнителем, в групповом преступлении участвуют в исполнительских действиях несколько лиц, которые объединяют свои усилия для выполнения одного деяния, «вписывающегося в признаки объективной стороны общего для всех участников группы преступления». Следовательно, групповое преступление всегда совершается совокупными усилиями нескольких лиц. По объему исполнительские действия участников группового посягательства могут существенно различаться. Одни могут совершить общественно опасные действия, полностью включающие все признаки состава, другие - действия, содержащие указанные признаки объективной стороны лишь частично. Данное обстоятельство учитывается в процессе индивидуализации наказания, но не влияет на юридическую оценку содеянного.

Верховный Суд РФ неоднократно обращал внимание нижестоящих судов на то, что по смыслу ч. 2 ст. 35 УК РФ уголовная ответственность за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности каждый из соучастников совершает часть действий, входящих в объективную сторону указанных составов преступлений.⁶¹

Так, например, несколько лиц до начала совершения преступных действий договорились о распределении роли каждого в преступном деянии. То есть, один из них приобретает сильнодействующее вещество, доставляет его на так называемую базу, т.е. место, где оно хранится или перерабатывается другим лицом. Третий, в свою очередь, берет на себя функцию реализации сильнодействующего вещества. Таким образом, налицо группа лиц по предварительному сговору как квалифицирующий признак деяния, описанного в ч.2 ст. 234 УК. Все участники этой группы выполняют роли соисполнителей.

⁶¹ См. напр.: О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 27.12.2002г.: в ред. пост. № 7 от 6.02.07г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2. С.6; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5. С.3; О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 27.12.2007г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2. С.5.

В этом отношении показательно уголовное дело в отношении гр-ки Б., гр-на С. и гр-ки Т., которые были признаны виновными в незаконном обороте сильнодействующих веществ, совершенном группой лиц по предварительному сговору. Гр-ка Б., являясь сотрудником фармацевтической фирмы «Фармира» г. Самары систематически по предварительному сговору похищала и сбывала сильнодействующее вещество солутан гр-ну С., который незаконно приобретал, перевозил в г. Казань и хранил его в целях сбыта у себя дома, а затем по предварительному сговору с Т. сбывал последней. Гр-ка Т., в свою очередь по предварительному сговору с гр.Х. и гр.Г. неоднократно сбывала им указанное вещество солутан, из которого они изготавливали наркотическое средство и впоследствии сбывали иным лицам.⁶²

В тех случаях, когда на лицо соучастие в незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ с распределением ролей, действия организаторов этого преступления, подстрекателей и пособников, не принимавших непосредственного участия в незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ, квалифицируются по ст. 33 и по ч. 1 или ч. 3 (по признаку крупного размера) ст. 234 УК РФ. Так, лицо, незаконно изготавливающее, перерабатывающее, перевозящее и т.д. сильнодействующее или ядовитое вещество, а также тот, кто занимается реализацией этих веществ, будет являться исполнителем, поскольку он своими действиями выполняет объективную сторону преступления. Пособниками в этом преступлении могут быть граждане, предоставляющие для этих целей помещение, транспорт, свое торговое место.

Действия посредника в сбыте или приобретении сильнодействующих или ядовитых веществ или оборудования для их изготовления или переработки следует квалифицировать как соучастие в сбыте или в

⁶² Архив Вахитовского районного суда г. Казани за 2001 год. Уголовное дело № 1-803/01.

приобретении таких веществ или оборудования в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.⁶³

Преступление признается совершенным *организованной группой*, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч.3 ст.35 УК РФ).

Все участники организованной группы независимо от характера роли, выполняемой каждым из них при незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ, признаются его соисполнителями. Ссылка на ст. 33 УК РФ здесь при квалификации не нужна.

Состав преступления, предусмотренный ч.4 ст. 234 УК РФ, выражается в нарушении установленных нормативными актами правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ.

Объективная сторона ч. 4 ст. 234 УК РФ включает в себя: *нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, последствия в виде хищения сильнодействующих или ядовитых веществ либо причинения иного существенного вреда, причинную связь между нарушением правил (или ненадлежащим их исполнением) и наступившими последствиями.*

Объективная сторона данного преступления выражается в форме действия (приобретение или отпуск сильнодействующих или ядовитых веществ без разрешения или надлежащего оформления, нарушение порядка их уничтожения и др.), и бездействия (ненадлежащее оборудование хранилищ, перевозка, пересылка, несоблюдение технологии изготовления и др.).

Диспозиция ч.4 ст. 234 УК РФ является бланкетной, поэтому для уяснения содержания этой нормы необходимо обратиться к другим

⁶³ См.: Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (статья 234 УК РФ) // Наркоконтроль. 2007. №1.

нормативным правовым актам, которые устанавливают правила оборота сильнодействующих или ядовитых веществ. Исследователи считают, что эти правила могут носить как производственный, так и бытовой характер («беречь от детей», «вдали от источников огня либо при определенной температуре» и т.д.).⁶⁴ Однако, поскольку эти бытовые правила не установлены нормативными правовыми актами, то при подобном нарушении правил бытового оборота отсутствует специальный субъект преступления.

Производство применительно к ч.4 ст. 234 УК РФ означает действия, направленные на серийное получение сильнодействующих или ядовитых веществ из каких-либо иных химических веществ. Производство следует считать частным случаем изготовления указанных веществ.

Под *отпуском сильнодействующих или ядовитых веществ* следует понимать частный случай сбыта как способ возмездной либо безвозмездной их передачи другим лицам или действия по передаче уполномоченным лицом в установленном порядке сильнодействующих или ядовитых веществ.

Под *учетом сильнодействующих или ядовитых веществ* следует понимать действия по установлению наличия таких веществ путем их подсчета и фиксации в установленном порядке (в книгах учета, реестрах и других учетных документах).

Нарушение иных правил оборота сильнодействующих или ядовитых веществ (утилизации, ввоза, вывоза и др.) не образует состава преступления, предусмотренного ч.4 ст. 234 УК РФ, но при определенных условиях, так как часть сильнодействующих и ядовитых веществ относится к взрывоопасным, пожароопасным, химически опасным веществам, указанные деяния могут образовывать составы преступлений, предусмотренных иными статьями УК РФ, например ст. 217 «Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах», ст. 218 «Нарушение правил учета, хранения, перевозки и

⁶⁴ См.: Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2002. С.34.

использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий», ст. 188 «Контрабанда» и т.д.

При рассмотрении указанной категории дел необходимо установление причинной связи между нарушением соответствующих правил и наступлением последствий, указанных в ч. 4 ст. 234 УК РФ.⁶⁵ Обязательным является наличие общественно опасных последствий. Уголовная ответственность наступает в том случае, если преступление повлекло по неосторожности хищение соответствующих предметов либо причинение иного существенного вреда.

Определение *иного существенного вреда* должно определяться в соответствии с конкретными обстоятельствами дела. Пленум Верховного Суда РФ в п. 34 постановления от 14 июня 2006 г. № 14 указал, что «причинение иного существенного вреда вследствие нарушения правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ может выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми веществами окружающей среды, приостановке на длительный срок производственного процесса, возникновении пожара и др.». Причинение по неосторожности смерти либо тяжкого вреда здоровью человека не охватывается составом преступления, предусмотренного частью 4 статьи 234 УК РФ. В этом случае действия виновного влекут ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 234 УК РФ и соответствующими частями статьи 109 или статьи 118 УК РФ.⁶⁶

⁶⁵ См.: Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: вопросы теории, законодательного регулирования и судебной-следственной практики. Казань, 2005. С.106.

⁶⁶ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

§ 2. Субъективные признаки незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта

Субъект преступления. В число обязательных признаков состава преступления входят признаки, характеризующие субъективные свойства состава преступления (субъект, субъективная сторона)⁶⁷. Именно субъект, являясь обязательным элементом состава преступления, несет уголовную ответственность за содеянное в пределах, охватываемых его психикой.

Субъект – это человек, обладающий нормальными мыслительными и волевыми качествами, воспринимающий воздействие на его сознание со стороны внешнего мира, понимающий предъявляемые и установленные обществом требования и поэтому способный нести ответственность за совершение общественно опасных деяний.

Общие условия уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, закреплены в ст. 19 УК РФ: «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом»⁶⁸. Фактически в данной статье определены обязательные признаки любого субъекта преступления, в том числе и субъекта рассматриваемого нами преступления⁶⁹.

Под вменяемостью следует понимать такое психическое состояние, при котором лицо в момент совершения преступления было способно осознавать общественно опасный и противоправный характер своих действий по незаконному обороту сильнодействующих и ядовитых веществ, и было способно руководить такими действиями⁷⁰.

Невменяемость характеризуется двумя критериями: медицинским (его еще называют биологическим), определяющим психическое состояние субъекта во время совершения им общественно опасного деяния, и

⁶⁷ См.: Уголовное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юриспруденция. 2001. С. 85.

⁶⁸ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2007.

⁶⁹ См.: Лакеев А.А. Виды субъектов уголовного права / А.А. Лакеев. Рязань: Акад. права и упр., 2003. С. 207.

⁷⁰ См.: Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рагога. М.: Юрид. лит., 1994. С. 158.

юридическим (психологическим), отражающим способность лица понимать фактические обстоятельства и социальную значимость совершаемого деяния, а также его способность руководить своими действиями (бездействием).

Медицинской критерий невменяемости составляют перечисленные в законе болезненные состояния психики, наличие или отсутствие которых устанавливается в процессе проведения судебно-психиатрической экспертизы в порядке, установленном законодательством.

Юридический критерий характеризует состояние психики лица в момент совершения им общественно опасного деяния, т.е. уровень и состояние интеллекта, волевую сторону психики. Интеллектуальный элемент психологического критерия состоит в неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), а волевой момент – в невозможности руководить своими действиями.⁷¹

Возраст наряду с вменяемостью является основным критерием, обязательное установление которого, в каждом конкретном случае, необходимо для признания лица, совершившего общественно опасное деяние, субъектом преступления.

Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта наступает с шестнадцатилетнего возраста. Законодатель руководствовался психическими особенностями несовершеннолетнего, а именно тем, что общественная опасность такого деяния уже адекватно воспринимается сознанием несовершеннолетнего.

Возможны случаи участия несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста, в совершении преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ. Однако такой подросток будет нести ответственность за совершение того преступления, сопряженного с незаконным использованием сильнодействующих или ядовитых веществ,

⁷¹ См.: Уголовное право России / Под ред. Ф.Р. Сундунова. Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2007. С. 256-257.

уголовная ответственность за которое установлена с 14 лет (например, при приведении лица в беспомощное состояние с помощью таких веществ с целью дальнейшего совершения хищения имущества).

Субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Если объективная сторона преступления есть общественно опасное деяние (поведение), вызывающее соответствующий общественно опасный результат, то субъективная сторона преступления есть внутренний психический процесс принятия решения, его исполнения, психическая деятельность, в которой обнаруживается и отражается виновность, субъективная опасность деяния и лица, его совершившего.⁷²

Вина является обязательным признаком любого преступления (остальные признаки являются факультативными). «Вина по своей сущности является психическим отношением субъекта к окружающей его социальной действительности: к общественным отношениям, к интересам общества, к его правовым требованиям, к другим членам общества»⁷³. В зависимости от различных сочетаний интеллектуального (деятельность сознания) и волевого (направленность воли) элементов закон выделяет две формы вины – умысел и неосторожность (ч. 1 ст. 24 УК РФ).

Уголовный закон в ст.25 УК раскрывает два вида умысла: прямой и косвенный. В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ прямой умысел предполагает осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия), предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий и желание их наступления.

Данное законодательное определение прямого умысла ориентировано на преступления с материальным составом.

⁷² См.: Уголовное право России / под ред. Ф.Р. Сундунова. Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2007. С. 256-257.

⁷³ См.: Дагель П.С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. - Воронеж: Изд-во Воронеж. Ун-та, 1974. С. 77.

Поскольку преступление, предусмотренное ч. 1-3 ст. 234 УК РФ, является формальным, то психическое отношение виновного к совершаемому им незаконному изготовлению, переработке, приобретению, хранению, перевозке, пересылке либо сбыту сильнодействующих и ядовитых веществ выражается в форме только прямого умысла. То есть лицо, осуществляющее незаконный оборот, осознает общественно опасный характер своих действий и желает их совершить, чтобы достигнуть желаемой цели.

В содержание интеллектуального признака прямого умысла входят осознание характера объекта, фактического содержания и социального значения совершаемого действия или бездействия. Также в него могут входить осознание дополнительных признаков, характеризующих время, место, способ, обстановку и т.п.⁷⁴

Осознавая фактические признаки объективной стороны преступления, лицо понимает, что оно совершает действия, связанные с оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, а также то, что совершение указанных действий общественно опасно и противоправно. Осознание формы общественно опасного деяния, а именно изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта сильнодействующих и ядовитых веществ означает понимание виновным того, что, совершая эти действия в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ, он, в соответствии со своим желанием и волей, осуществляет определенную деятельность, направленную, в общем смысле, на изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку либо сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ.

Интеллектуальный элемент уголовнонаказуемых изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки в целях сбыта

⁷⁴ При совершении преступлений с материальным составом в интеллектуальный признак вины входит также предвидение (или возможность такого предвидения) общественно опасных последствий. См.: Рарог А.И. Квалификации преступлений по субъективным признакам /А.И. Рарог. СПб.: Юридический Центр Пресс, 2002. С. 66.

либо сбыта сильнодействующих или ядовитых веществ подразумевает осознание незаконности совершаемых действий, то есть осуществление любых форм изготовления, переработки или производства сильнодействующих и ядовитых веществ в нарушение установленного законом порядка обращения сильнодействующих и ядовитых веществ, например, приобретение в аптечной организации по поддельному рецепту сильнодействующего лекарственного препарата либо изготовление, хранение или перевозка сильнодействующих и ядовитых веществ в отсутствие лицензии либо специального разрешения.

Так, гр. Попов работая врачом-реаниматологом и заведомо зная о том, что сильнодействующие вещества ограничены в обороте, с целью дальнейшего использования подделал рецепты, дающие право на получение сильнодействующего вещества «солутан». После чего, получив в качестве оплаты 400 рублей, продал один из указанных выше поддельных рецептов гр. Л., а по второму незаконно приобрел две упаковки сильнодействующего вещества «циклодол», в количестве 100 таблеток, которые незаконно в целях сбыта хранил при себе, а позже сбыл 50 таблеток гр. К.⁷⁵

Осознание общественной опасности преступления проявляется в уяснении признаков его предмета, т.е. понимание виновным признаков (в первую очередь медицинского и социального) сильнодействующих и ядовитых веществ. Так, при незаконном изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке, пересылке либо сбыте каких-либо веществ, препаратов, растений или природных материалов лицо осознает в общем виде их способность оказывать специфическое воздействие на центральную нервную систему и организм человека в целом, понимает характер возможных негативных последствий.

Показательным в этом отношении может быть решение Верховного Суд РФ по уголовному делу в отношении Алтухова, который в 1995 году приобрел с целью сбыта девять бутылок тетраэтилсвинца, являющегося, по

⁷⁵ См.: Архив Ленинского районного суда г. Пензы за 2006 год. Уголовное дело №1-27/06.

заключению химической экспертизы, сильнодействующим ядовитым веществом. Как показал в суде Алтухов, он и ранее также неоднократно приобретал в магазине тетраэтилсвинец, что подтверждается представленными товарными чеками, и использовал его по назначению, добавляя в качестве антидетонатора в бензин. При данных обстоятельствах у суда не было оснований считать, что Алтухов имел представление о тетраэтилсвинце как о сильнодействующем ядовитом веществе, что исключает в его деянии состав преступления, предусмотренного ст. 226² УК РСФСР (ст. 234 УК РФ – *Е.Ш.*).⁷⁶

Волевой признак прямого умысла определяется в законе как желание наступления общественно опасных последствий.

В преступлениях с формальным составом признаком объективной стороны, воплощающим общественную опасность деяния, во всех случаях является само запрещенное законом действие или бездействие. Поэтому в таких составах волевое содержание умысла исчерпывается волевым отношением к самим общественно опасным действиям (бездействию)⁷⁷, желанием совершить действие или воздержаться от его совершения⁷⁸.

В этом случае волевой признак, представляющий собой процесс сознательного направления умственных и физических усилий на достижение какой-либо цели или удержание от действия, предполагает выбор субъектом альтернативной модели желаемого поведения.

Следовательно, психическое отношение виновного к совершаемому им незаконному изготовлению, переработке, приобретению, хранению, перевозке, пересылке либо сбыту сильнодействующих и ядовитых веществ характеризуется желанием совершить действия, направленные на участие в незаконном обороте таких веществ.

⁷⁶ Определение №24-Д96 пр-3 по делу Алтухова//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 4. С. 8.

⁷⁷ См.: Рарог А.И. Квалификации преступлений по субъективным признакам /А.И. Рарог. СПб.: Юридический Центр Пресс, 2002.С. 86.

⁷⁸ См.: Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. М: Центр Юринформ. 2001. С. 154.

Так, гр. Е., умышлено, из корыстных побуждений, с целью последующего незаконного сбыта сильнодействующих веществ, достоверно зная, что незаконное приобретение, хранение и сбыт сильнодействующих веществ запрещены уголовным законодательством Российской Федерации, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления преступных последствий, в неустановленное следствием время, у неустановленного лица для последующей реализации незаконно приобрел более 16 ампул препарата «Winstrol», содержащего сильнодействующее вещество станозолол массой не менее 0, 678 гр., более 1000 таблеток препарата «Oxandrolone», содержащего сильнодействующее вещество оксандролон массой не менее 4,64 гр., более 900 таблеток препарата «Метандиенон», содержащего сильнодействующее вещество метандиенон массой не менее 4,410 гр., и более 39 таблеток препарата «Sudafed», содержащего сильнодействующее вещество псевдоэфедрин массой не менее 1,362 гр., что согласно сводной таблице экспертных заключений Постоянного комитета по контролю наркотиков. является крупным размером. Часть препарата «Winstrol», содержащего сильнодействующее вещество – станозолол массой 0,43 гр., он сбыл лицу под псевдонимом «Владимиров В.А.» 6 июня 2007 г.⁷⁹

Таким образом, при совершении преступления, предусмотренного ч.1-3 ст.234 УК РФ, виновное лицо сознает фактический характер и общественную опасность своих действий по изготовлению, приобретению, хранению, перевозке или сбыту сильнодействующих и ядовитых веществ либо оборудования для их изготовления или переработки и желает совершить указанные общественно опасные и запрещенные уголовным законом действия, т.е. умысел может быть только прямым.

Учитывая значение направленности умысла для установления состава незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, Верховный

⁷⁹ См.: Архив Ленинского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики за 2007г. Уголовное дело №1-689/07.

Суд РФ в своем постановлении подчеркнул, что об умысле на сбыт указанных веществ и оборудования могут свидетельствовать при наличии к тому оснований обстоятельства приобретения, изготовления, переработки, хранения, перевозки или пересылки таких веществ и оборудования, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.⁸⁰

Таким образом, особенность субъективной стороны анализируемого нами состава преступления выражается в сознательной направленности действий, составляющих незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ, на достижение сформулированной в диспозиции ч.1 ст. 234 УК цели - сбыт указанных предметов, т.е. переход сильнодействующих или ядовитых веществ в фактическое обладание других лиц, дальнейшее использование (реализация) которых представляет общественную опасность и угрожает здоровью населения.

Психическое отношение субъекта к нарушению правил оборота сильнодействующих или ядовитых веществ может выражаться либо в виде прямого умысла, либо преступной небрежности. При прямом умысле виновный сознает, что нарушает конкретные правила и желает этого. Преступная небрежность возможна, когда субъект не сознает факта нарушения соответствующих правил, не зная их или зная недостаточно, хотя по роду выполняемой работы или занимаемой должности должен был их знать и имел такую возможность (кроме того, к небрежности следует относить нарушение, например, правил хранения сильнодействующих или ядовитых веществ по причине забывчивости, рассеянности).

Отношение виновного к последствиям нарушения правил оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в виде хищения либо причинения иного существенного вреда может характеризоваться только легкомыслием

⁸⁰ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 // Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ по уголовным делам/ сост. С.Г. Ласточкина, Н.Н. Хохлова. М.: ТК Велби, Проспект. 2006. С. 305.

либо небрежностью. Следует отметить, если умышленному нарушению правил оборота соответствует неосторожная вина в виде преступного легкомыслия либо преступной небрежности, то неосторожное нарушение таких правил в результате небрежности сопряжено с этой же разновидностью вины и по отношению к последствиям.

Наряду с виной к признакам субъективной стороны относятся мотив и цель, которые являются факультативными признаками субъективной стороны преступления⁸¹. Мотив и цель тесно связаны между собой, но не являются тождественными понятиями. При одном и том же мотиве возможна постановка различных целей, и, наоборот, одна и та же цель может ставиться из различных побуждений. «Мотив и цель поведения служат тем зеркалом, - отмечал Г.С. Саркисов, - в котором в определенной мере отражаются и потребности, и интересы субъекта, и социально-нравственные позиции его личности»⁸².

Мотив и цель представляют собой обязательные признаки субъективной стороны состава преступления в тех случаях, когда законодатель непосредственно указывает на них в диспозиции статьи либо необходимость их наличия вытекает из юридической природы данного конкретного состава.

Мотивы незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ с целью сбыта в большинстве случаев являются корыстными, т.е. стремление к обогащению, жажда наживы, стремление удовлетворить нужды, материальные потребности, получить для себя пользу. Так, по данным нашего исследования корыстным мотив проявился в 99,44% случаев незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

Причиной, побуждающей желание участия в незаконном обороте сильнодействующих и ядовитых веществ, очень часто становится нехватка

⁸¹ См.: Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. М: Центр Юринформ. 2001. С. 166.

⁸² См.: Саркисов Г.С. Мотив и цель преступления / Г.С. Саркисов // Сов. гос-во и право. 1979. №3. С. 78.

средств для приобретения наркотических средств при наличии у них такой зависимости.

Встречаются случаи незаконного оборота по мотивам бескорыстной помощи в приобретении сильнодействующих веществ (например, лекарственных препаратов), либо сострадания к больным или находящимся в состоянии абстиненции. Например, гр-ка Р. в марте 2006 года незаконно приобрела сильнодействующее вещество трамадол (трамал) общим весом 3,4 грамма, для своего сына Александра, который около 9 лет употребляет наркотические средства, для того чтобы помочь сыну облегчить «ломку».⁸³

Цель преступления, так же как и мотив, характеризует субъективные процессы, протекающие в сознании лица в связи с совершением им преступления. Цель – это то, чего стремится достичь лицо в результате совершения преступления, идеальный образ желаемого будущего результата, к которому стремится преступник, совершая общественно опасное деяние.

Преступник формирует и фиксирует в своем сознании план, направленный на достижение своей цели, конкретизируя при этом пути и способы, которыми поставленная цель реализуется, а также те возможности, которые наиболее подходят для достижения нужного ему результата.

В незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ цель – сбыт указанных предметов, т.е. переход сильнодействующих или ядовитых веществ в фактическое обладание других лиц представляет собой субъективное выражение объективной направленности соответствующих действий, составляющих незаконный оборот, имеет своим содержанием достижение преступного результата, который, в свою очередь не может рассматриваться в отрыве от объекта преступления.

Поэтому уголовная ответственность в соответствии со ст. 234 УК РФ наступает за изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку сильнодействующих или ядовитых веществ только при наличии цели сбыта, т.е. совершение указанных деяний с намерением

⁸³ См.: Архив Ново-Савиновского районного суда г. Казани за 2007 год. Уголовное дело №1-87/2007.

последующего использования таких средств для продажи, обмена, дарения, уплаты долга, передачи за какие-либо услуги третьим лицам.

Так, в июне 1999 г. гражданка Д. незаконно приобрела с целью сбыта сильнодействующие лекарственные средства «Трамал-100» в количестве 5 ампул и «Трамал-50» в количестве 50 ампул. Данные сильнодействующие лекарственные средства она незаконно хранила у себя на рабочем месте – в аптечном киоске. В августе 1995 г. Д. при незаконном сбыте одной ампулы «Трамал-50», массой в высушенном виде 0,05 гр., была задержана сотрудниками милиции. Впоследствии у нее были изъяты сильнодействующие лекарственные препараты «Трамал-50» в количестве 4 ампул и «Трамал-100» - 5 ампул. Д. была осуждена по ч.1 ст. 234 УК РФ.⁸⁴

Таким образом, можем сформулировать следующие выводы:

1. Достижение лицом шестнадцатилетнего возраста наряду с вменяемостью – это основные признаки субъекта незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта сильнодействующих и ядовитых веществ.

2. Установление вменяемости человека по уголовным делам о незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ имеет решающее значение для установления его виновности. Признание наличия у лица зависимости от одурманивающих веществ в момент совершения деяния, связанного с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, необходимо относить к психическим расстройствам, при которых лицо не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Такое лицо в соответствии со ст. 22 УК РФ признается вменяемым и подлежит уголовной ответственности за совершенные преступные деяния.

3. Преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 234 УК РФ, характеризуется признаком специального субъекта: им может быть только то лицо, которое в силу порученной ему работы (в соответствии со служебной инструкцией или

⁸⁴ Архив Приволжского районного суда г. Казани за 1999 г. Уголовное дело № 1-992/99.

распоряжением вышестоящего должностного лица), в том числе и должностное лицо либо лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, обязано соблюдать установленные правила производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ.

4. В преступлениях, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, может иметь место лишь прямой умысел.

5. Отсутствие у лица осведомленности того, что сильнодействующее или ядовитое вещество, используемое в незаконном обороте, включено в соответствующие Списки сильнодействующих и ядовитых веществ, не исключает виновное отношение лица к совершенному им незаконному изготовлению, переработке, приобретению, хранению, перевозке, пересылке либо сбыту сильнодействующих и ядовитых веществ.

6. Содержание субъективной стороны преступления, предусмотренного в ч.4 ст. 234 УК, производно от специфической конструкции объективной стороны и характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступлению указанных в диспозиции последствий - хищение либо причинение иного существенного вреда.

7. Мотивы незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ с целью сбыта в большинстве случаев являются корыстными, т.е. стремление к обогащению, жажда наживы, стремление удовлетворить нужды, материальные потребности, получить для себя пользу.

8. Уголовная ответственность в соответствии со ст. 234 УК РФ наступает за изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку сильнодействующих или ядовитых веществ только при наличии цели сбыта, т.е. совершение указанных деяний с намерением последующего использования таких средств для продажи, обмена, дарения, уплаты долга, передачи за какие-либо услуги третьим лицам.

**Глава третья. Криминологическая характеристика
преступности, связанной с незаконным оборотом
сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта**

**§1. Криминологическая характеристика незаконного оборота
сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта**

Сильнодействующие вещества оказывают опасное для жизни и здоровья человека воздействие при приеме их в значительных дозах, а также при наличии медицинских противопоказаний. Такого рода вещества способны вызывать раздражающее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, провоцировать галлюцинации, нарушать мыслительную активность, искажать восприятие реальной действительности. Ядовитые вещества могут вызвать отравление или смерть, оказывают токсическое воздействие на живые организмы и приводят к необратимым процессам.

Перечень сильнодействующих и ядовитых веществ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 (в ред. от 30 июня 2010 г.). В частности, к сильнодействующим веществам относятся: барбитал, гестринон, даназол, диазепам, клофелин, метандриол, перец опьяняющий (кава-кава), псевдоэфедрин, спорынья, тамазепам, трава эфедры, хлороформ, эфедрин, а к ядовитым - ангидрид уксусной кислоты, змеиный и пчелиный яд, метиловый спирт, мышьяк, ртуть, фосфор белый или желтый, цианплав, эрготамин и др. Предметом данного преступления является также оборудование, которое используется для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ (приборы, инструменты, приспособления и т.п.).

Под сильнодействующими веществами следует понимать такие вещества, которые при приеме их в повышенных дозах или при наличии медицинских противопоказаний к применению оказывают действие, опасное для жизни и здоровья людей. Такого рода вещества способны вызывать депрессивное воздействие на центральную нервную систему, провоцировать

галлюцинации, нарушения мышления, поведения, восприятия, вызвать состояние зависимости либо могут привести к другим, аналогичным последствиям.

Значительную часть сильнодействующих веществ составляют снотворные, седативные, нейролептические препараты. Снотворные средства обладают угнетающим воздействием на деятельность разных отделов центральной нервной системы. Ежедневное употребление таких веществ приводит к их накоплению в организме (кумуляции) и сопровождается постоянной сонливостью, психической подавленностью, расстройствами двигательной системы. Седативные средства - разнородная в химическом отношении группа лекарственных веществ, оказывающих успокаивающее воздействие на организм человека. Они снижают ощущения страха, тревоги и психической напряженности. Часто используются при лечении неврозов, депрессий. Нейролептические препараты снижают двигательную активность, вызывают безразличное отношение к окружающему миру, понижают артериальное давление, усиливают действие наркотических и снотворных веществ.

В настоящий период увеличился незаконный оборот анаболических стероидов, как правило, принимаемых для быстрого наращивания мышечной массы, содержащих в своем составе сильнодействующие вещества. Продажа таких препаратов без рецепта врача запрещена. Отечественная медицина выделяет серьезные побочные эффекты от их приема: дисфункция печени, почек, сердечно - сосудистой, иммунной системы, желудочно-кишечного тракта, детородных органов. Основная масса анаболических стероидов реализуется через интернет - магазины, что существенно затрудняет выявление и пресечение таких преступлений.

Препарат «Неробол» (метандростенолон, метан - диенон) является классическим анаболическим стимулятором, предназначенным для быстрого наращивания мышечной массы, и так называемым анаболиком «хорошего настроения». Сочетание мощного действия с низкой ценой (10-12 долларов

за 100 таблеток) сделало «Неробол» весьма популярным в залах фитнеса и бодибилдинга, а также среди некоторых спортсменов. Популярность анаболика принесла и связанные с этим проблемы. Как любой востребованный продукт, «Неробол» начали активно подделывать азиатские и китайские производители, а затем к ним подключились и отечественные «фармацевты». Такие производители редко утруждают себя соблюдением технологий, поэтому произведенная ими продукция вызывает целый ряд побочных явлений и наносит серьезный удар по здоровью. Как и другие препараты, содержащие сильнодействующее вещество метандиенон, «Неробол» запрещен для свободной продажи, а его оборот находится под государственным контролем. Несмотря на то, что предприятие являлось крупным легальным производителем препаратов для медицины, ветеринарии и сельского хозяйства, на нем производилась и запрещенная продукция. Изъятое оборудование позволяло выпускать десятки тысяч опасных таблеток за один час времени. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 234 УК РФ.

Сильнодействующие и ядовитые вещества нередко используют в качестве прекурсоров при незаконном изготовлении, производстве, переработке наркотических средств. Под «прекурсором» (от англ. «precursor» - предшественник) понимают исходный материал (реагент, растворитель, катализатор), при помощи которого можно получить наркотик. Например, при производстве героина в качестве предшественника используется уксусный ангидрид (ядовитое вещество), реагентом выступает - бикарбонат натрия, а в качестве растворителя - эфир (сильнодействующее вещество).

Предупреждение незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ напрямую связано с проблемой распространения токсикомании. Токсикомания (от греч. - ядовитый; страсть, безумие) - болезнь, вызывающая влечение (привыкание) к лекарственным препаратам и другим веществам. По устоявшемуся в юриспруденции мнению, принято считать, что к веществам,

способным вызвать токсикоманию, относятся те из них, которые не являются наркотическими или психотропными.

Однако, с точки зрения И.Н. Пятницкой, «токсикоманию» следует рассматривать как понятие общее по отношению к «наркомании» и «лекарственной зависимости», которое полностью охватывает все существующие формы злоупотребления психоактивными препаратами с целью опьянения. Некоторые сильнодействующие лекарственные препараты используются наркоманами в целях снятия нервного напряжения, или абстинентного синдрома. В эту группу входят: барбитал, диазепам, реладорм, циклодол и др.

Серьезную проблему представляет использование сильнодействующих или ядовитых веществ (например, клофелина, хлороформа, эфира, ядов) при совершении корыстных, насильственных, сексуальных преступлений. При помощи таких веществ потерпевшего приводят в беспомощное состояние, после чего в отношении него совершаются преступные действия, иногда заканчивающиеся летальным исходом.

Ядовитые вещества - это вещества, способные при воздействии на живые организмы спровоцировать резкое нарушение нормальной жизнедеятельности, т.е. отравление или смерть. Вещества, оказывающие токсическое воздействие на организм человека, даже при употреблении малых доз могут вызвать тяжкие последствия.

Ядовитые и отравляющие вещества могут использоваться при создании оружия массового поражения. В настоящее время в большинстве стран мира взят курс на уничтожение запасов химического вооружения, однако террористические и экстремистские организации нередко отдают предпочтение именно этому виду оружия.

§2.Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта

В целях эффективного предупреждения преступности необходимо всесторонне изучать личность преступника, поскольку именно личность является носителем причин преступности, то есть основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения.⁸⁵ Личность преступника, с одной стороны, - понятие общесоциологическое, с другой – юридическое. Это означает, что ее нельзя рассматривать в отрыве от социальной сущности человека, вне связи со всей системой общественных отношений, участником которых он является. Личностные особенности, которые порождают преступное поведение, должны быть непосредственным объектом предупредительного воздействия. Следовательно, проблема рассмотрения личности преступника относится к числу основных. Вместе с тем термин «личность преступника» не относится к числу устоявшихся и бесспорных в криминологии.

Познать всю совокупность разнообразных свойств и характеристик личности преступника можно лишь на основе их научно обоснованной систематизации, определяемой структурой личности. Структура личности преступника – это упорядоченное взаимодействие свойств, характеризующих правонарушителя. Негативные свойства психологии преступника порождают мотивацию, которая и становится причиной совершения преступного деяния. В качестве основы для дальнейшего анализа мы будем придерживаться подхода, согласно которому в структуре личности преступника выделяются социально-демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические характеристики. Элементы данной структуры характеризуют личность преступника как целостную систему, где

⁸⁵ См.: Антонян Ю.М. Личность преступника / Ю.М.Антонян, В.Н.Кудрявцев, В.Е.Эминов. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 11.

перечисленные свойства находятся в определенных взаимосвязях и взаимоотношениях⁸⁶.

Социально-демографическая характеристика личности преступника помогает понять особенности ее формирования. В ряду социально-демографических признаков, подлежащих изучению, особое значение имеют: пол, возраст, образование, социальное, семейное положение, профессиональная принадлежность и профессиональный статус, уровень материальной обеспеченности и др.

Тенденции к распространению, увеличению либо снижению количества преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ зависят от спроса на них, т.е. от количества потребителей. В связи с этим в сферу незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ входят четыре категории лиц:

- совершающие незаконный оборот, но сами их не потребляющие;
- совмещающие незаконный оборот с их потреблением;
- незаконно потребляющие эти вещества;
- использующие эти вещества для совершения других преступлений⁸⁷.

Статистика МВД России не выделяет сведения о лицах, привлеченных к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ, а лишь в совокупности с психотропными веществами и наркотическими средствами. В целях получения достоверной информации о сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ нами были проанализированы уголовные дела этой категории преступлений.

Среди лиц, совершивших такие преступления, разница в соотношении мужчин и женщин является небольшой (мужчины 57,5%, женщины 42,2%) и на протяжении последних десяти лет изменяется незначительно.

⁸⁶ См.: Кваша Ю.Ф. Криминология. / Ю.Ф.Кваша, А.С.Зайналабидов, А.П.Зрелов: под общ ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов – на – Дону: Феникс, 2002. С. 114-115.

⁸⁷ См.: Романова Л. Приоритетные направления в профилактике распространения наркотиков / Л. Романова, А.Ролик // Уголовное право. 2005. №2. С. 104.

Общепризнано, что женщина практически не совершает преступлений в нормальных условиях и в условиях, которые можно определить как незначительное отклонение от нормы. Рост женской преступности психологи и криминологи связывают, прежде всего, с социально-психологической ситуацией в современном обществе, когда женщина практически в одиночку вынуждена справляться с такими факторами как: безработица (доля женщин составляет порядка 80%⁸⁸), неуверенность в завтрашнем дне, семейные неурядицы, существенное ограничение возможностей обеспечить нормальную жизнь законными способами и т.д. Рассматривая круг совершаемых женщинами преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, можно выделить несколько основных групп⁸⁹:

- к первой группе относится собственно незаконный оборот (изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение сильнодействующих или ядовитых веществ);
- вторую группу составляют женщины, совершающие указанные преступления систематически (например, в виде промысла);
- к третьей группе относятся преступления, совершаемые в отношении лиц, потребляющих сильнодействующие или ядовитые вещества либо с использованием таких веществ, например, в целях приведения потерпевшего в беспомощное состояние для последующего совершения в отношении него иного преступления (например, хищения имущества).

Высокий уровень участия женщин в незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта связан с преобладанием женщин в сфере медицины и фармации. Так, изучение материалов уголовных дел показало, что 42,4% от общего числа лиц,

⁸⁸ См.: Волкова Т.Н. Особенности женской преступности в России. М., 1998. С.32.

⁸⁹ См.: Грязнов И. М. Преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, совершаемые женщинами (криминологический анализ и уголовно-правовое реагирование) дисс... канд. юрид. наук., Чебоксары, 2005

привлеченных к уголовной ответственности по ст. 234 УК РФ, являются работниками сферы здравоохранения, 56,7% из которых – женщины.

Активное участие женщин в незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта обусловлено также уверенностью в снисходительном отношении к женщинам, имеющим на иждивении малолетних детей и матерям – одиночкам со стороны правоохранительных органов. Так, гр-ка К. 22 марта 2007 года с целью получения денежной прибыли незаконно приобрела сильнодействующее вещество эфедрина гидрохлорид в упаковке “Efedrin Arsan” общей массой 8,4304 гр. и сильнодействующее вещество «Теофедрин-Н» в трех упаковках по десять таблеток в каждой, всего 30 таблеток общей массой 17,9130 гр., которые незаконно оставила по месту своего проживания для последующего сбыта.

Суд, учитывая смягчающее обстоятельство, в виде наличия у К. на иждивении малолетнего ребенка, назначил ей наказание в виде 2 лет лишения свободы условно.⁹⁰⁾

Большинство преступлений, предусмотренных ст. 234 УК РФ, совершается лицами в возрасте от 35 до 55 лет. Это объясняется тем, что лица в этом возрасте являются криминально активными в тех видах преступлений, которые, как правило, не связаны с применением физической силы и имеют корыстную направленность. Лицами же от 18 до 35 чаще совершаются преступления, связанные с применением насилия, и наличие корыстного мотива проявляется значительно реже, чем и объясняется более низкий уровень их участия в незаконном обороте сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта.

Лица пенсионного (и предпенсионного) возраста, не имеющие постоянного места работы (либо источника дохода), в связи с неблагоприятным материальным положением начинают искать дополнительные источники доходов и находят их в незаконном обороте

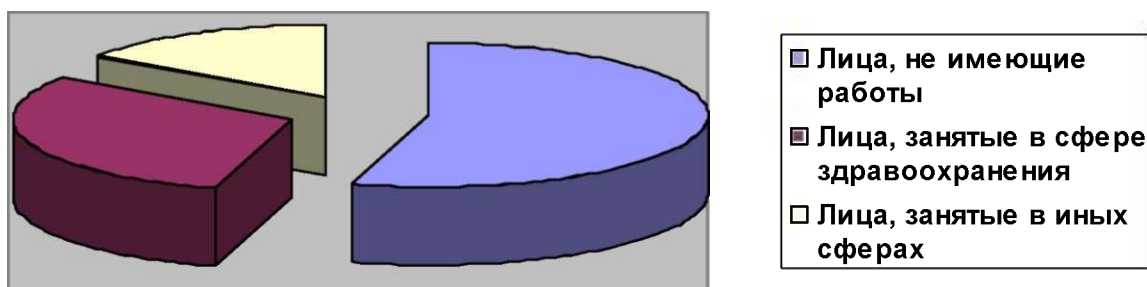
⁹⁰⁾ См.: Архив Йоршкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл за 2007 г. Уголовное дело №1-530/2007.

сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта. Так, гр-ка Н. 1958 г.р., безработная, действуя с прямым умыслом, обратилась к знакомой гр-ке М., работавшей гинекологом гарнизонного военного госпиталя воинской части №74001, и незаконно получила рецепт на сильнодействующее вещество трамадол (трамал), выписанный на ее имя. После этого, Н. незаконно приобрела по нему в аптеке 80 таблеток сильнодействующего вещества трамадола (трамала) массой 4 гр. (в крупном размере), которые некоторое время хранила с целью последующего сбыта, после чего незаконно сбыла их.⁹¹

Самые низкие показатели выявлены нами в отношении несовершеннолетних – 3,03%. Это можно объяснить тем, что незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта, характеризуется в большинстве случаев корыстным мотивом. Действия же подростков в первую очередь направлены на потребление таких веществ, что состав преступления, предусмотренный ст. 234 УК РФ, не образует.

Что касается социального положения и рода занятий лиц, которые совершают незаконные действия с сильнодействующими или ядовитыми веществами в целях сбыта, то следует отметить, что наиболее часто эти преступления совершаются людьми, не имеющими постоянного места работы или учебы и проживающими на случайные доходы (54,5%); а также лицами, работающими в сфере здравоохранения и незаконно изымающими такие вещества из оборота с целью сбыта (30,3%). 15,2% преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта совершаются гражданами, занятыми в других сферах (например, индивидуальные предприниматели, учителя, тренеры, грузчики и т.д.).

⁹¹ См.: Архив Авиастроительного районного суда г. Казани за 2006 г. Уголовное дело №1-288/06.



Общеизвестно, что семья является сдерживающим фактором для лиц, склонных к противоправному поведению, и наоборот, лица, не имеющие семьи, в большей степени склонны к совершению преступлений. На криминологически значимые последствия отсутствия у взрослого человека собственной семьи обращают внимание, как психологи, так и криминологи,⁹² Большинство лиц, участвующих в незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ, не состоят в браке – 42,4%. Вместе с тем, уровень лиц, имеющих семью, достаточно высок – 36,4%; разведены – 18,2%, вдовы и вдовцы составляют 3%. Одной из целей исследования было изучение среды формирования лиц, участвующих в незаконном обороте сильнодействующих и ядовитых веществ, в том числе их потребляющих. Так, в полной семье воспитывались 56,6%, отсутствовал один из родителей – у 42%, не имели родителей вообще (воспитывались у родственников, посторонних лиц, в детском доме, в школе-интернате) – 1,4%.

Важное место в структуре личности преступника принадлежит его нравственно-психологическим признакам. К ним исследователи относят мировоззрение, нравственные свойства личности, ценностные ориентации и жизненные стремления. Именно эти признаки позволяют глубже понять внутреннее содержание личности. Личность преступника, как правило, связана с устойчивыми искажениями ценностных ориентаций. Главными признаками антисоциальной направленности личности являются негативно-

⁹² См.: Шестаков Д.А. Семейная криминология. Криминофамилистика. 2-е изд. СПб., 2003. С. 95.; Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. М., Юристъ, 2006. – 382 с., С.222.

пренебрежительное отношение к человеку, его жизни, безответственное отношение к своим обязанностям и охраняемым законом социальным ценностям. Лица, вовлеченные в незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ, руководствуются, как правило, корыстными мотивами. Криминологические исследования показывают, что им присуща жадность, вера во всемогущество денег, пренебрежительное отношение к добросовестным работникам.

Комплексный анализ данных проведенного нами исследования личности преступника в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ позволяет сделать ряд выводов:

- год от года увеличивается число людей, участвующих в незаконном обороте сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта;
- стабильно высоким остается число женщин, занятых в этом виде преступности;
- социальный статус лиц, совершающих преступления в рамках профессиональной деятельности (врачи, фармацевты), затрудняет предупреждение преступлений, которые замаскированы под видом профессиональной деятельности;

§3. Предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта

Криминология тесно связана с предупредительной деятельностью, поскольку именно она разрабатывает на теоретическом уровне методы предупредительного характера⁹³, а правоохранительные и иные органы реализуют на практике созданные усилиями криминологов методы предупреждения преступности, выявляют их эффективность.

В криминологии, кроме того, выделяются предупреждение преступлений и предупреждение преступности.

Под предупреждением преступлений следует понимать сложную систему факторов сдерживающего или упреждающего воздействия на криминогенные явления⁹⁴, целью которых являются:

- снижение их криминогенного эффекта вплоть до полного устранения или нейтрализации;
- создание условий, исключающих возможность возникновения таких явлений, процессов⁹⁵. В зависимости от характера функций, методов и средств субъекта предупреждения или субъекта профилактики, характера объекта его воздействия, соответствующий характер или вид принимает и сам индивидуализированный или специализированный процесс предупредительного воздействия⁹⁶.

Под предупреждением преступности следует понимать направление в уголовно-правовой политике, включающее в себя комплекс взаимосвязанных

⁹³ См.: Криминология: учебник /под редакцией С.М. Иншакова. М., 2005. С. 105; Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: монография / А.В. Шеслер, В.В. Жалыбин. Тюмень: ООО «РГ Проспект», 2006. С.78.

⁹⁴ См.: Алексеев А.И. Криминология. М., 1998

⁹⁵ См.: Криминология: учебник /под редакцией С.М. Иншакова. М., 2005. С. 106.

⁹⁶ См.: Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И.Алексеев, С.И.Герасимов, А.Я.Сухарев. М., 2001.

мероприятий, проводимых государственными и общественными органами для устранения порождающих ее причин⁹⁷.

Важно различать криминологическое предупреждение и уголовно-правовое. Так, первое связано с деятельностью субъектов, которые ориентированы на обнаружение, пресечение и раскрытие преступлений, и устранение их причин и условий, назначение и исполнение наказания. Эта деятельность осуществляется в процессе применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательств.⁹⁸ Целью уголовно-правового предупреждения является своевременное обнаружение преступлений, их раскрытие, установление и изобличение виновных, объективное и беспристрастное рассмотрение и разрешение уголовных дел судом, назначение справедливого наказания, исправление осужденных.

В настоящее время криминологи не пришли к единому мнению относительно уровней криминологического предупреждения. Так, некоторые авторы выделяют такие уровни криминологического предупреждения, как: общесоциальное, специальное и индивидуальное⁹⁹.

Общесоциальное предупреждение преступлений характеризуется воздействием на все сферы жизни общества, устраняя недостатки в социальной, экономической, политической и духовной сферах общества. Эти меры направлены на улучшение материального состояния населения, повышение культурно-нравственного уровня, улучшение условий труда и т.д. и одновременно нейтрализуют негативные процессы в обществе, выполняя, таким образом, функцию предупреждения преступлений.

⁹⁷ См.: Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. - М: Центр Юринформ. 2001. С.81.

⁹⁸ См.: Малков В.Д. Криминология. По материалам сайта http://civil.consultant.ru/elib/books/38/page_9.html.

⁹⁹ См.: Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И.Алексеев, С.И.Герасимов, А.Я.Сухарев. М., 2001.; Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с нею. М.,1990.; Токарев А.Ф. Основные понятия криминологии. М., 1992.; Преступность в России и проблемы борьбы с ней / под ред. проф. А.И. Долговой. М., 2001 и т.д.

Предупреждение преступности в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ на общесоциальном уровне имеет свой механизм, который включает в себя следующие виды деятельности:

- 1) принятие новой нормативно-правовой базы для повышения эффективности предупреждения и борьбы с преступностью;
- 2) создание условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами своих прав;
- 3) сокращение безработицы, в том числе путем сохранения и создания новых рабочих мест и расширения возможностей трудоустройства выпускников образовательных учреждений;
- 4) снижение уровня бытовой преступности, мотивационно обусловленной настроениями безнадежности;
- 5) усиление государственного воздействия на сознание людей, их взгляды и представления, формирование их нравственных качеств, добросовестного отношения к труду, правильного поведения в семье, соблюдения прав и интересов других лиц, уважения к закону;
- 6) активизация государственного контроля – сокращение экономической и должностной преступности, преступных нарушений интересов службы коммерческих и некоммерческих организаций;
- 7) ограничение возможностей «отмывания» преступно нажитых средств и иного имущества и т.д.

Такого рода мероприятия, рассчитанные на создание и поддержание в обществе атмосферы стабильности и гражданской активности, стимулируют доверие населения к власти и готовность поддержать ее усилия по охране законности и правопорядка¹⁰⁰.

Специально-криминологическое предупреждение предполагает нацеленность этой деятельности (например, правоохранительных органов) именно на недопущение преступлений. Они охватывают значительно

¹⁰⁰ См.: Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И.Алексеев, С.И.Герасимов, А.Я.Сухарев. М., 2001.

меньшую сферу общественных отношений и воздействуют на такие объекты, как преступность в целом, ее виды либо отдельные преступления.

Для достижения поставленной цели реализация мероприятий государственной политики специально-криминологического предупреждения должна быть направлена на решение следующих задач:

- проведение целенаправленной работы по профилактике распространения наркомании и токсикомании и как результат – снижение спроса на одурманивающие вещества;
- строгий контроль за легальным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, а также субъектов, имеющих право на хранение и сбыт этих веществ в целях снижения возможности их утечки в нелегальный оборот и дальнейший сбыт;
- внедрение новых методов и средств лечения, а также медицинской и социально-психологической реабилитации больных наркоманией, поскольку наркоманы зачастую задействованы в хранении, изготовлении в целях сбыта и сбыте сильнодействующих и ядовитых веществ;
- усиление контроля в сфере здравоохранения за отпуском рецептов на получение сильнодействующих и ядовитых веществ и ведение более строгой их отчетности;
- применение за преступление в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта столь же строгих санкций, как и за аналогичные действия с наркотическими средствами.

Индивидуальное предупреждение включает в себя воздействие на криминогенные факторы и условия, способствующие совершению преступлений определенным лицом или лицами.

Выделяют следующие этапы индивидуального предупреждения:

- 1) раннее предупреждение. Оно проводится в случае выявления источника антиобщественного воздействия. Основной и первоначальной задачей раннего предупреждения является профилактика появления и пресечение деятельности такого источника. Кроме того, необходимо выявить

причину привлекательности преступных действий для источника и воздействовать и на сами эти обстоятельства;

2) непосредственное предупреждение, которое заключается в предупреждении постановки лица на преступный путь, после чего производится воспитательное воздействие. На данной стадии предупреждения поведение лица свидетельствует о развитии у него негативных интересов, привычек, стереотипов¹⁰¹;

3) предупреждение преступного поведения, в тех случаях, когда лицо уже находится на преступном пути, и когда осуществляемые им действия говорят о возможности совершения преступления в ближайшем будущем (например, лицо, находящееся под следствием или состоящее на учете в правоохранительных органах). В данном случае главной задачей будет удержание индивида от совершения нового преступления посредством демонстрации силы закона¹⁰²;

4) предупреждение рецидива осложняется спецификой объекта, поскольку это лица, отбывающие наказания либо имеющие непогашенную или неснятую судимость.

Следует отметить, что на всех стадиях индивидуального предупреждения необходимо точно установить фактические и правовые основания для предупредительного воздействия, устранения криминализирующих условий¹⁰³.

Мы полагаем, что предупреждение незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта можно рассматривать лишь в совокупности с предупреждением незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, так как детерминанты этих видов преступлений являются схожими и все эти вещества входят в единый блок одурманивающих веществ.

¹⁰¹ См.: Гаухман Л.Д. Предупреждение преступности. М., 1991.

¹⁰² См.: Гаухман Л.Д. Правовые основы предупреждения преступлений. М., 1997.

¹⁰³ См.: Долгова А.И. Преступность и общества. М., 1992.

Имеет место хищение токсических и одурманивающих средств из больниц, аптек и фармацевтических предприятий.

Стратегически важным нам представляется усиление контроля за сферой здравоохранения и, в частности, фармацевтической деятельностью, а именно:

- более тщательный подбор кадров , имеющих по роду своей служебной деятельности допуск к сильнодействующим и ядовитым веществам;
- строгий контроль за хранением таких веществ. Оборудование складов и помещений сейфами, с ограниченным к ним доступом;
- необходимо информирование работников здравоохранения о недопустимости отпуска лекарственных средств, содержащих сильнодействующие и ядовитые вещества, лицам, в отношении которых у них имеются основания подозревать их в немедицинском потреблении таких средств;
- строгая отчетность использованных веществ (например, предъявление врачами пустых ампул после их применения);
- более тщательная проверка лиц и предприятий, желающих получить лицензию на деятельность, связанную с оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ;
- обязательное предъявление документов, удостоверяющих личность, лицом, получающим сильнодействующие или ядовитые вещества по рецептам, и их проверка и т.д.

Следует учитывать крайне низкую эффективность медицинских мер лечения и реабилитации лиц, имеющих зависимость от одурманивающих веществ на настоящий момент. Предлагаемое медицинскими учреждениями лечение стоит дорого и зачастую не оказывает должного воздействия на больных, так как помимо лечения лекарственными средствами наркоманы,

токсикоманы нуждаются в психолого-корректирующем воздействии на личность¹⁰⁴.

Следовательно, в целях преодоления проблемы наркомании и токсикомании необходимо развивать сеть государственных бесплатных (либо с невысокой платой) медицинских учреждений, которые бы осуществляли лекарственное, психотерапевтическое и психолого-корректирующее воздействие на наркоманов.

Кроме того, нельзя недооценить значение деятельности по ранней профилактике и предупреждению данных негативных явлений. Здесь одна из ведущих ролей принадлежит средствам массовой информации (например, телевидение, различные формы рекламных акций, пропаганды здорового образа жизни и т.д.), которые, воздействуя на массовое сознание молодежи, будут способствовать формированию негативного отношения к употреблению одурманивающих веществ в молодежной среде. Создание стереотипов модного и немодного, стильного и нестильного, работающего на имидж и препятствующего карьерному росту является мощным фактором воздействия на обыденное сознание молодого поколения. Фраза «будешь употреблять наркотики – не добьешься в жизни ничего» должна стать девизом российской молодежи, поколения без наркотиков¹⁰⁵.

По нашему мнению, следует ограничить рекламу лекарственных препаратов (положительным шагом уже стало ограничение по телевидению рекламы алкоголя и пива), поскольку это приводит к нежелательным последствиям. Так, некоторые назальные спреи от насморка содержат в своем составе сильнодействующие вещества. То же относится к препаратам седативного свойства «белласпон» и «беллатаминал», содержащим сильнодействующее вещество «фенобарбитал» и т.д. Причем в свободной продаже могут находиться не более 30% лекарственных средств, но в то же

¹⁰⁴ Сергеев А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ – М.: УБНОН МВД России, Московская академия МВД России, Изд-во «Щит-М». 2001. С. 43.

¹⁰⁵ Крайнова Н.А. Проблемы борьбы с проявлениями криминального рынка: сборник трудов ДВГУ. Донецк: Изд-во ДВГУ. 2005. С. 124.

время все перечисленные выше препараты реализуются в аптечной сети без рецептов.

Подводя итог рассмотрения вопросов предупреждения незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ, следует отметить, что:

1) эффективное противодействие незаконному обороту сильнодействующих и ядовитых веществ возможно только при одновременном противодействии незаконному обороту всех одурманивающих (и прочих подконтрольных) веществ;

2) необходимо совершенствовать деятельность таможенных служб, в целях пресечения транспортировки сильнодействующих и ядовитых веществ через границу РФ;

3) важным элементом предупреждения незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ является проведение в учебных заведениях с помощью СМИ пропаганды здорового образа жизни, призванной выработать у общества (и особенно молодежи) негативное отношение к потреблению таких веществ;

4) необходимо блокировать в сети Интернет сайты, осуществляющие продажу анаболических стероидов, содержащих сильнодействующие вещества и ядовитые;

5) ограничить рекламу лекарственных средств и усилить контроль по рецептурному отпуску препаратов, содержащих наркотические, психотропные и сильнодействующие вещества;

6) необходимо совершенствование системы медицинских учреждений, осуществляющих лечение наркоманов и токсикоманов, в том числе введение послереабилитационных центров или центров социальной адаптации (пример - общества анонимных алкоголиков, наркоманов в США и странах Европы).

Заключение

По результатам дипломной работы можно сформулировать следующие основные теоретические положения, выводы:

1. Здоровье населения в уголовно-правовом смысле – это совокупность охраняемых законом общественных отношений, гарантирующих нормальное физическое и психическое здоровье множества неперсонифицированных индивидов в пределах страны, региона, области или иной отдельной местности.

2. Преступления против здоровья населения - это совершенные умышленно или по неосторожности и запрещенные УК РФ под угрозой наказания общественно опасные деяния, причиняющие существенный вред или ставящие под угрозу такого вреда здоровью населения как целостной системе, обеспечивающей благоприятные условия для физического и психического благополучия людей.

3. Основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 234 УК РФ, являются общественные отношения в сфере оборота сильнодействующих и ядовитых веществ, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве объекта преступления носящим факультативный характер в литературе выступают – общественная, экономическая, экологическая безопасность, безопасность здоровья человека и т.д.

4. Предметом преступления, согласно ч.1 ст.234 УК, могут быть только сильнодействующие или ядовитые вещества, не являющиеся наркотическими средствами или психотропными веществами, а не их аналоги или препараты для изготовления сильнодействующих или ядовитых веществ. Незаконный оборот прекурсоров, являющихся сильнодействующими или ядовитыми веществами, охватывается ст. 234 УК РФ. Нарушение правил оборота сильнодействующих или ядовитых веществ,

являющихся прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 228.2 УК РФ.

5. Обязательным признаком объективной стороны состава незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, предусмотренного ч.ч. 1-3 ст. 234 УК РФ, является общественно опасное противоправное деяние, а факультативными признаками – общественно опасные последствия и причинно-следственная связь между деянием и последствием, которые учитываются в процессе доказывания и при назначении наказания.

6. Преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 234 УК РФ, характеризуется признаком специального субъекта: им может быть только то лицо, которое в силу порученной ему работы (в соответствии со служебной инструкцией или распоряжением вышестоящего должностного лица), в том числе и должностное лицо либо лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, обязано соблюдать установленные правила производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ.

7. В преступлениях, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, может иметь место лишь прямой умысел.

8. Психическое отношение субъекта к самому нарушению правил оборота сильнодействующих или ядовитых веществ (ч.4 ст. 234 УК РФ) может выражаться либо в виде прямого умысла, либо преступной небрежности. Отношение виновного к последствиям нарушения правил оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в виде хищения либо причинения иного существенного вреда может характеризоваться только легкомыслием либо небрежностью.

9. Уголовная ответственность в соответствии со ст. 234 УК РФ наступает за изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку

или пересылку сильнодействующих или ядовитых веществ только при наличии цели сбыта, т.е. совершение указанных деяний с намерением последующего использования таких средств для продажи, обмена, дарения, уплаты долга, передачи за какие-либо услуги третьим лицам.

10. Изучение личности лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта, позволяет сделать следующие выводы: год от года увеличивается число людей, участвующих в незаконном обороте сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта; стабильно высоким остается число женщин, занятых в этом виде преступности; лица, совершающие преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ, характеризуются достаточно высоким уровнем образования, но отсутствием при этом постоянного источника дохода

11. Важным элементом предупреждения незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ является проведение в учебных заведениях с помощью СМИ пропаганды здорового образа жизни, призванной выработать у общества (и особенно молодежи) негативное отношение к потреблению таких веществ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1.Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) - М.: ЮНИТИ, 2008.-48с.
2. Конституция Республики Татарстан: введена в действие Законом РТ от 30 ноября 1992 г. №1665-ХП. – Казань: Новое знание,2003.-32с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Государственной Думой 13 июня 1996г.: по состоянию на 07 июня 2017 года.
4. Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №26. Ст. 3006; 2000. №2. Ст.126; 2002. №1 (ч. 1). Ст. 167; №27 (ч.1). Ст. 2700; 2004. №35. Ст. 3607; 2006. №43. Ст. 4412
5. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15.06.2006. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.
6. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. №9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. №7. С.5.

2. Книги одного автора

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. А.В. Наумов. М., 2003. С. 563-568.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. Изд. 3-е., изм. и доп. / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: Инфра–М.:Норма, 2000. С.241;

3. Солженицын А. Что нам по силам // Аргументы и факты. 2008. № 5. С. 3.
4. Смулевич Б.Я. Народное здоровье и социология. М., 1965. С. 13.
5. Психо-фармакологические и медико-правовые аспекты токсикоманий. А.В.Вальдман, Э.А.Бабаян, Э.Э.Звартау. М., 2001. С. 34.
6. Э.А.Бабаян, М.Х.Гонопольский. М., 1987; Болотовский И.С. Наркомании. Токсикомании. Казань, 1989; Бориневич В.В. Наркомании. М., 1963.
7. Романова Л.И. Наркотики и наркотизм. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. С. 53
8. Волков Г.В. Криминологическая характеристика наркотизма в России и уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ): дис. ... к.ю.н. СПб.: СПб ун-т МВД РФ, 2004. С. 23-24
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. М.: Рус. яз., 1991. С. 231.
10. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: ЭКСМО – Пресс, 2000. С. 279.
11. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т.1. Законодательство Древней Руси / отв. ред. В.Л. Янин. М.: Юрид. лит., 1984. С. 157.
12. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т.1: Законодательство Древней Руси / Отв. ред. В.Л. Янин. М.: Юрид. лит., 1984. С. 157.
13. Российское законодательства X-XX веков. В 9 т. Т. 8: Судебная реформа / Отв. Ред. Б.В. Виленский. М.: Юрид. Лит., 1991. С. 448.
14. Российский Д.М. История всеобщей и отечественной медицины и здравоохранения. Библиография. (996-1954г.г.) /под ред. Г.Д. Петрова. М.: Медгиз, 1956. С. 362.

15. Федоров Б.Ю. Рассказы о ядах и противоядиях. М.: Знание, 1999. С. 55.
16. Косоротов Д.П. Учебник судебной медицины для студентов. Изд. 2-е, доп. СПб.: тип. А.Э. Коллинс, 1998. С. 109.
17. Фортунوف С.П. О российской Фармакопее 1866 г. К 90-летию выхода ее в свет // Аптечное дело. 1995. Т. 6. №1. С. 57
18. Уголовное законодательство Союза ССР и союзных республик: в 2 т. Т. 1. М., 1996. С. 141.
19. Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1974. № 29 (823).
20. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М.: Госиздат, 1998. С. 116.
21. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С.9.
22. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть: учебник. Краснодар: КубГАУ, 1999. С. 108.
23. Гасанов Э.Г. Указ. соч. С. 149; Пермяков Ю.Е. Функции состава преступления // Уголовная ответственность: Основания и порядок реализации. Самара, 1990. С. 3-10 и др.
24. Кухарук В.В. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М.: А-Приор, 2006. С.81;
25. Кригер Г.А. Вопросы эффективности уголовно-правовых норм. Свердловск: Сверд. юрид. ин-т, 2001. С. 54.
26. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. С. 86.
27. Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. М., 2003. С. 152.
28. Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (статья 234 УК РФ) // Наркоконтроль. 2007. №1.

29. Омигов В.И. Криминологические и правовые проблемы борьбы с наркоманией и наркотизмом. М., 1992.
30. Лукашов А.И. Квалификация преступлений, связанных с наркотическими средствами. Минск, 1992. С. 19.
31. Клименко Т.М.: Уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 115.
32. Кригер Г.А. Вопросы эффективности уголовно-правовых норм. Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 2001. С. 54.
33. Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения: вопросы теории, законодательного регулирования и судебно-следственной практики. Казань, 2005. С.106.
34. Уголовное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юриспруденция, 2001. С. 85.
35. Лакеев А.А. Виды субъектов уголовного права /А.А. Лакеев. Рязань: Акад. права и упр., 2003. С. 207.
36. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Б.В.Здравомыслова, Ю.А.Красикова, А.И.Рарога. М.: Юрид. лит, 1994. С. 158.
37. Уголовное право России / Под ред. Ф.Р. Сундурова. Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2007. С. 256-257.
38. Рарог А.И. Квалификации преступлений по субъективным признакам /А.И. Рарог. СПб.: Юридический Центр Пресс, 2002.С. 86.
39. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. М: Центр Юринформ, 2001. С. 154.
40. Антонян Ю.М. Личность преступника / Ю.М.Антонян, В.Н.Кудрявцев, В.Е.Эминов. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 11.
41. Кваша Ю.Ф. Криминология. / Ю.Ф.Кваша, А.С.Зайналабидов, А.П.Зрелов; под общ ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов – на – Дону: Феникс, 2002. С. 114-115.

42. Романова Л. Приоритетные направления в профилактике распространения наркотиков / Л. Романова, А.Ролик // Уголовное право. 2005. №2. С. 104.
43. Волкова Т.Н. Особенности женской преступности в России .М., 1998. С.32.
44. Грязнов И. М. Преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, совершаемые женщинами (криминологический анализ и уголовно-правовое реагирование) дисс... канд. юрид. наук., Чебоксары , 2005
45. Шестаков Д.А. Семейная криминология. Криминофамилистика. 2-е изд. СПб., 2003. С. 95.; Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность.М., Юристь, 2006. – 382 с., С.222.
46. Криминология: учебник /под редакцией С.М. Иншакова. М., 2005. С. 105; Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: монография / А.В. Шеслер, В.В. Жалыбин. Тюмень: ООО «РГ Проспект», 2006. С.78.
47. Алексеев А.И. Криминология. М., 1998
48. Криминология: учебник /под редакцией С.М. Иншакова. М., 2005. С. 106.
49. Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И.Алексеев, С.И.Герасимов, А.Я.Сухарев. М., 2001.
50. Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2002. С.9;