

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и управления
органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: **Реализация принципов гласности и публичности в деятельности
полиции.**

Выполнил: **Гибашев Айнур Сагитович**
слушатель группы № 023,
обучающийся по специальности
40.05.02 - Правоохранительная
деятельность, 2012 года набора

Руководитель: к.с.н. доцент кафедры
административного права,
административной деятельности и
управления органов внутренних дел
КЮИ МВД России
полковник полиции
О.И. Кудасова

Рецензент: _____

К защите _____
(допущена, не допущена)

Дата защиты «__» _____ 2017 г. Оценка _____

Казань 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ.....	5
1.1. Право граждан на достоверную информацию о деятельности полиции.....	5
1.2. Правовые основы отчетности о деятельности полиции.....	13
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	22
2.1. Понятие и сущность принципа открытости и публичности.....	22
2.2. Формы и методы реализации принципа открытости и публичности	26
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....	38
3.1. Зарубежный опыт реализации законности и дисциплины в органах полиции	38
3.2. Применение принципа гласности и публичности в органах внутренних дел..	43
3.3. Совершенствование организации взаимодействия органов внутренних дел со СМИ и общественностью	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК И ЛИТЕРАТУРЫ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы. Согласно статье 8 Федерального закона № 3 «О полиции» деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации. Еще на стадии обсуждения законопроекта указывалось, что соблюдение названного принципа деятельности полиции будет способствовать восстановлению доверия к ней граждан. Это крайне важно в условиях реформирования системы МВД России.

Именно открытость и публичность являются сегодня важнейшими составляющими при формировании объективного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел. Большим шагом в реализации принципа открытости и публичности стало законодательное закрепление положения, что полиция регулярно информирует государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц (не реже одного раза в год) перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами. Ранее действующий Закон «О милиции» не предусматривал такую форму отчетности должностных лиц перед государственными органами и населением. Следовательно, одна из основных целей проведения отчета, обеспечение открытости и публичности в деятельности полиции.

Степень изученности темы. Проблема эффективного реагирования на общественную критику деятельности ОВД в СМИ мало изучена. Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества и вопросы совершенствования управления органов внутренних дел с учетом общественных интересов, в том числе и в сфере реагирования на критические материалы о деятельности органов внутренних дел в СМИ, исследовали Н.А.

Андреев, А.М. Бушуев, А.П. Гладилин, И.А. Горшенева, В.Б. Коробов, В.Ю. Кокорев, Ю.Ю. Комлев, О.Ю. Коневская, Ю.В. Латов, К.С. Сердобинцев, Р.Р. Яковлев, Е.Ф. Яськов. Учет и использование критических материалов в управлении органами внутренних дел характеризуется отсутствием эффективных методов и технологий. Желанием восполнить пробелы, существующие в указанной области, продиктован выбор темы исследования.

Объектом исследования выступает общественная критика деятельности ОВД в СМИ как специфическая форма коммуникации между ОВД и обществом, а предметом исследования – организационно-управленческий механизм учета и использования общественной критики деятельности ОВД в СМИ.

Цель дипломного исследования – изучить особенности реализации принципов гласности и публичности в деятельности полиции.

Задачи дипломного исследования:

- рассмотреть право граждан на достоверную информацию о деятельности полиции,
- охарактеризовать правовые основы отчетности о деятельности полиции,
- раскрыть понятие и сущность принципа открытости и публичности ,
- определить формы и методы реализации принципа открытости и публичности,
- изучить зарубежный опыт реализации законности и дисциплины в органах полиции,
- представить пути совершенствования организации взаимодействия органов внутренних дел со СМИ и общественностью.

Методология и методы исследования. В исследовании применялись общенаучные методы системного и сравнительного анализа, которые в своей совокупности позволили выявить содержательную сущность коммуникативного взаимодействия ОВД с обществом.

Структура дипломного исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ

1.1. Право граждан на достоверную информацию о деятельности полиции

Актуальность получения гражданами информации от органов внутренних дел очевидна. Прежде всего, это связано с вопросом личной безопасности, решением в кратчайшие сроки значимых проблем, возникающих в жизни человека и связанных с законом или его нарушением. Наконец, в эпоху информационного бума это ответ на вызов времени, технологий. Более того, все правоохранительные органы работают на благо граждан, проживающих на той или иной территории. Это касается и реализации права на информацию, закрепленного Конституцией Российской Федерации — основным законом государства. Конституция РФ, реализуя международные правовые принципы, закрепила право на информацию в качестве одного из основных прав человека в России.

Согласно Федеральному закону №8 от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»¹, от органов исполнительной власти, в том числе органов внутренних дел, можно получить следующую информацию общего характера:

- наименование и структуру органа внутренних дел, почтовый и электронный адрес, номера телефонов справочных служб;
- сведения о полномочиях, задачах и функциях органа внутренних дел, а также перечень законов, определяющих эти полномочия, задачи и функции;
- перечень, адреса, контакты, задачи и функции, а также сведения о руководителях территориальных органов, подведомственных организаций (вплоть до участковых уполномоченных полиции),

¹ Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ (последняя редакция)// Собрание законодательства РФ. – 2009. - N 7. - Ст. 776.

- сведения о СМИ, учрежденных органом внутренних дел (при наличии);
- нормативные правовые акты, изданные ведомством, а также тексты законопроектов, внесенных им в законодательные органы власти;
- информацию о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд;
- административные регламенты, стандарты государственных услуг;
- установленные формы обращений, заявлений и иных документов, принимаемых ведомством, его территориальными органами;
- порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, принятых ведомством и его территориальными органами;
- информацию об участии ведомства в целевых и иных программах, международном сотрудничестве;
- информацию о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (в том числе преступности) и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты от них и т.д.;
- информацию о результатах проверок, проведенных ведомством в сфере своей деятельности и внутри органа власти;
- тексты официальных выступлений и заявлений руководителей и заместителей руководителей ведомств и его территориальных органов;
- статистические данные и показатели, характеризующие состояние и динамику развития экономической, социальной и иных сфер жизнедеятельности, регулирование которых отнесено к полномочиям органа власти;
- сведения об использовании государственным органом выделяемых бюджетных средств;
- сведения о предоставленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах, отсрочках, рассрочках;
- порядок поступления граждан на государственную службу, сведения о вакантных должностях, квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных должностей, условия и результаты конкурсов на замещение

вакантных должностей, номера справочных телефонов;

- порядок и время приема граждан и представителей организаций, общественных объединений, порядок рассмотрения их обращений с указанием актов, регулирующих эту деятельность, ФИО лиц, ответственных за это;

- обзоры обращений граждан, а также обобщенную информацию о результатах рассмотрения обращений и принятых мерах².

Кроме того, гражданин вправе запрашивать у органов исполнительной власти информацию, касающуюся защиты его прав и законных интересов, однако при этом она не должна являться государственной, следственной и иной тайной, нарушать правило неразглашения персональной информации.

Данная информация относится к открытой информации и должна предоставляться свободно (при личном приеме, на стендах в помещении, занимаемом органом власти, в библиотеках и архивах и т.д.). Это регламентировано законом, поэтому, если получение информации по любому пункту из этого списка вызвало затруднения, можно смело отправлять жалобу его руководителю, в прокуратуру или суд.

Законодательство обязало органы внутренних дел предоставлять гражданам большие объемы самой разнообразной информации. И если у человека появляется необходимость получить информацию от полиции, он может сделать это несколькими способами:

- написать обращение или запрос по почте и даже в электронном виде (через сайт территориального управления МВД);

- посетить сайт территориального управления МВД в сети Интернет и найти нужную информацию на нем, вплоть до информации о деятельности участковых;

- позвонить по телефону 02, в приемную или справочную интересующего управления/отдела/отделения полиции;

- записаться и прийти на личный прием к представителям органов внутренних дел (к должностным лицам);

² Ольшеская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

- посетить помещения, занимаемые полицией (стендовая и другая наглядная информация, расположенная в коридорах и кабинетах);

- обратиться в дежурную часть с просьбой ознакомления с материалами дела, проверки по своему заявлению.

Информация о деятельности полиции в сети Интернет Полиции, как и другим органам исполнительной власти, законом вменена обязанность публиковать в открытом доступе (на своем официальном сайте) всю информацию из перечня, указанного выше. Соответственно, если хотя бы одна позиция этого списка не была найдена на сайте регионального управления ГУ МВД России, можно направлять жалобу его руководителю или в прокуратуру.

Согласно ст. 13 Федерального закона №8 от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»³ полиция наряду с информацией, приведенной выше размещает в сети Интернет другую информацию о своей деятельности, что предписывается Федеральным законом №3 от 07.02.2011 «О полиции». На сайте ГУ МВД России по РТ можно найти информацию следующего характера:

- ответы на «часто задаваемые вопросы» по общественному контролю, бесплатной юридической помощи, митингам, обеспечению жизнедеятельности сотрудников полиции и т.д.;

- памятки и инструкции действия в опасных и экстренных ситуациях;

- информация об опасных разыскиваемых преступниках и возможность поиска людей в базе данных «Розыск»;

- информация для лиц с ограниченными возможностями (обращающихся за государственными услугами в органы внутренних дел);

- информация о противодействии коррупции и т.д.

Под обращениями гражданина в полицию понимаются направленные в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган,

³ Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ (последняя редакция)// Собрание законодательства РФ. – 2009. - N 7. - Ст. 776.

орган местного самоуправления Федеральным законом №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» предусмотрено три вида обращения, в том числе в органы внутренних дел:

1) предложение — рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности полиции, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества;

2) заявление — просьба гражданина о содействии в реализации его или чьих-либо конституционных прав и свобод, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе органов внутренних дел и должностных лиц, либо их критика деятельности.

3) жалоба — просьба гражданина о восстановлении или защите его или чьих-либо нарушенных прав, свобод или законных интересов.

Более того, Федеральным законом №8 от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁴ предусмотрено право гражданина обращаться в государственные органы с запросом — «обращением пользователя информацией в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа, в государственный орган либо к его должностному лицу о предоставлении информации о деятельности этого органа»⁵.

Согласно Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД РФ, утвержденной приказом МВД России №707 от 12.09.2013⁶, сотрудник, уполномоченный на рассмотрение обращения, обязан:

- обеспечить принятие и регистрацию обращений в установленные законом сроки;
- обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение

⁴ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

⁶ Приказ МВД России от 12.09.2013 N 707 (ред. от 01.12.2016) "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 N 30957)// СПС ГАРАНТ

обращения, в случае необходимости — с участием гражданина;

- принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

- направить гражданину письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;

- уведомить гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с компетенцией, а также о продлении срока рассмотрения обращения;

- не разглашать сведения, содержащиеся в обращении, а также информацию, касающуюся частной жизни гражданина, ставшие известными при рассмотрении обращения;

- обеспечить сохранность и конфиденциальность документов, относящихся к предмету проверки по обращению/заявлению.

Помимо этого, сотрудник, уполномоченный на принятие, регистрацию и рассмотрение заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях обязан:

- обеспечить принятие и регистрацию заявлений и сообщений;

- обеспечить в вежливой форме достоверное, оперативное, полное и четкое информирование заявителей о порядке предоставления данной государственной услуги, в том числе с помощью сети Интернет;

- принять меры по разрешению заявлений о преступлении, об административном правонарушении и о происшествии, включающее в себя их рассмотрение и принятие по ним решений, предусмотренных законодательством РФ;

- направить рапорт на основе заявления начальнику территориального органа МВД России, либо его заместителю — начальнику полиции (начальнику отдела, отделения полиции) или лиц, их замещающих, для принятия мер для проведения проверки и разрешению заявления;

- в случае отказа в возбуждении уголовного дела копия направить

заявителю соответствующего постановления в течение 24 часов с момента его вынесения, а в остальных случаях заявителю в течение 24 часов направляется информация о ином принятом решении.

При этом заявителю разъясняется право на обжалование и порядок обжалования решения.

Гражданину, обращение которого рассматривается в органе внутренних дел, должна быть обеспечена возможность:

- предоставлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании, в том числе в электронной форме;

- знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не противоречит законодательству, не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;

- получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, либо уведомление о переадресации обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

- обращаться с жалобой на решение, принятое в процессе или по результатам рассмотрения обращения;

- обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения;

- возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных незаконными действиями (бездействием) органа внутренних дел или его должностными лицами при рассмотрении обращения, по решению суда (Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД РФ).

Сведения о регистрационном номере обращения и дате его поступления предоставляются гражданину на личном приеме при предъявлении документа, удостоверяющего его личность.

В интересах защиты прав гражданина и сотрудников при информировании о

порядке рассмотрения обращений и при личном приеме граждан используются технические средства аудиои (или) видеофиксации, о чем в обязательном порядке гражданин должен быть уведомлен⁷.

Согласно федеральному закону №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», при заполнении бланка обращения вам в обязательном порядке следует указать:

- наименование органа внутренних дел, в который направляется обращение, или фамилию, имя, отчество (последнее — при наличии) должностного лица органа внутренних дел или его должность;

- фамилию, имя, отчество (при наличии);

- почтовый или электронный адрес для направления ответа или уведомления;

- суть обращения. Если обращение с жалобой, необходимо приложить доказательное ее обеспечение;

- личную подпись и дату (при отправке почтой).

В письменном обращении и интернет-обращении следует изложить суть обращения, просьбы, причины несогласия с обжалуемым решением, обстоятельства, на основании которых гражданин считает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия в их реализации, либо незаконно возложена какая-либо обязанность, а также иные сведения, имеющие значение для рассмотрения обращения (Инструкция об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД РФ).

К интернет-обращению гражданин вправе приложить необходимые документы и материалы или их копии в электронной форме либо направить указанные документы и материалы или их копии в письменной форме. Важно! Обращаем ваше внимание на недопустимость злоупотребления правом на обращение в государственные органы и предусмотренную законодательством ответственность в этой сфере общественных отношений. В случае если в

⁷ Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. N 707 "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)// СПС ГАРАНТ

обращении указаны заведомо ложные сведения, расходы, понесенные в связи с его рассмотрением, могут быть взысканы с автора

1.2. Правовые основы отчетности о деятельности полиции

Согласно пункту 2 статьи 24 Конституции РФ, «органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

Принципы, установленные Конституцией, развивает целый ряд нормативно-правовых актов, которые регулируют доступ и открытость информации о деятельности органов исполнительной власти, в том числе полиции⁸. Среди них:

1.Федеральный закон №149 от 27.07.2006 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁹:

- юридически описывает понятия и определения в области информационной технологии;

- задает принципы правового регулирования отношений в сфере информационных технологий и защиты информации;

- регулирует отношения при осуществлении права на производство, поиск, получение, передачу, и распространение информации при применении информационных технологий.

2.Федеральный закон №8 от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»:

⁸ Ольшешская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

⁹ Об информатизации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 28 июля 2012 г. № 139-ФЗ) // Рос. газ.2006. 29 июля.

- определяет основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов;
- описывает законодательные ограничения на доступ к некоторым видам информации;
- определяет способы обеспечения доступа к информации и формы ее предоставления государственными органами;
- раскрывает и конкретизирует права пользователей информацией;
- устанавливает требования при обеспечении доступа к информации, необходимые к выполнению государственными органами (в том числе в сети Интернет);
- определяет конкретный перечень конкретной информации, обязательной к предоставлению в открытом доступе;
- описывает алгоритм обращений граждан в государственные органы с запросами и порядок предоставления информации по запросам;
- определяет условия платного и бесплатного предоставления информации государственными органами;
- закрепляет способы защиты права на доступ к информации, ответственность за его нарушение, формы контроля и надзора за обеспечением реализации данного права.

3. Федеральный закон №59 от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» и другие:

- раскрывает и конкретизирует право граждан на обращение в государственные органы и их должностным лицам;
- описывает гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением;
- определяет виды обращений, требования к письменным обращениям;
- регулирует этапы и алгоритмы обращений в органы государственной власти (направление, регистрация, принятие к рассмотрению, рассмотрение, личный прием и т.д.);
- устанавливает ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений и некоторые способы обжалования решений государственных органов

по поводу обращений.

Более того, основным закон, регулирующий деятельность органов внутренних дел, — Федеральный закон №3 от 07.02.2011 «О полиции» — закрепляет информационное право граждан применительно к ее деятельности:

Граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности полиции, а также получать от полиции информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральным законом. К подобным ограничениям относится запрет предоставления информации, которая относится к государственной, следственной и иной тайне, является не подтвержденной, нарушает право других людей на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации (персонального и конфиденциального характера).

Данные положения раскрываются в Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России №707 от 12.09.2013 и основанной на Федеральном законе №59 от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ»¹⁰.

Важным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок предоставления государственной услуги, предоставляемой органами внутренних дел, по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах МВД РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, является Административный регламент №140 МВД РФ, утвержденный Приказом МВД России от 01.03.2012.

Предоставление информации должно отвечать некоторым закрепленным законодательством принципам:

¹⁰ Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. N 707 "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)// СПС ГАРАНТ

1. Информация должна быть открытой и свободной в получении.

Принцип определяет свободу в получении информации о деятельности органов внутренних дел. Это означает, что информация (соответственно законодательству) в полной мере должна находиться в открытом доступе:

- должна предоставляться по письменным обращениям и запросам на личном приеме, размещаться на официальных сайтах органов внутренних дел, на информационных стендах в помещениях, занимаемых ими (в определенных законом объемах);

- она должна предоставляться бесплатно (за исключением случаев, когда она предоставляется в больших объемах, и других случаях, предусмотренных законодательством РФ);

- никто не может препятствовать получению информации, если ее получение не ограничено законодательством и т.д.

Например, информационные стенды должны быть расположены в доступных для граждан местах зданий органов внутренних дел и помещениях для приема граждан.

Запрещается размещение информационных стендов в местах, доступ к которым возможен только при предъявлении документов, удостоверяющих личность граждан. Предоставляемая информация может свободно распространяться и передаваться ее получателем. Предоставляемая органами исполнительной власти информация может передаваться и распространяться ее получателями кому угодно (в том числе может транслироваться широкой аудитории, в СМИ), за что получатель и распространитель не несет ответственности.

2. Информация должна быть понятна, проста и доступна для граждан.

Принцип законодательно обеспечивает возможность получения информации:

- на государственном языке РФ, государственном языке республик РФ; при необходимости орган исполнительной власти обеспечивает перевод предоставляемой информации для иностранных граждан;

- на языке, не перегруженном юридическими, бюрократическими или какими-либо специальными (научными, техническими и т.д.) терминами;
- удобной для прочтения, передачи и распространения (копирования) и т.д.

Например, размещение информации на стендах в помещениях, занимаемых органами внутренних дел, должно удовлетворять требованиям читабельности текста (размер шрифта, четкость (яркость)), доступности информации (возможности прочтения в том числе инвалидам и людям с ограниченными возможностями), условиям ознакомления (освещенность помещения, отсутствие затруднений для прохода, возможность ознакомления в спокойной обстановке) и т.д. Стоит отметить, что информация не должна подаваться в подшивках, файлах, папках, прикрепленных к стендам.

3. Информация должна предоставляться своевременно.

Принцип означает, что:

- во-первых, информация должна предоставляться в сроки, установленные законодательством (например, ответы на письменные обращения должны быть даны в течение 30 дней с момента их регистрации в качестве принятых за исключением случаев, предусмотренных законодательством);
- во-вторых, информация должна регулярно обновляться. Это касается и информации, находящейся в открытом доступе (на официальном сайте органов внутренних дел), и информации, размещаемой на стендах в помещениях, занимаемых тем или иным ведомством, и информацией, предоставляемой в ходе личного приема и т.д.

4. В предоставлении информации может быть отказано, только если она является тайной (государственной, банковской и т.д.), является неподтвержденной, нарушает право других людей на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации .

Данный принцип:

- во-первых, определяет основные исключения, определяющие ограничение доступа к информации. Это означает, что в остальных случаях доступ к информации должен быть свободен;

- во-вторых, законодательно защищает гражданина от получения другими гражданами его персональной информации.

5. Информация, предоставляемая органом власти, должна быть достоверна.

Принцип означает, что:

- во-первых, информация, предоставляемая органом исполнительной власти, должна соответствовать действительности (например, личный прием граждан сотрудниками органов внутренних дел должен соответствовать графику, размещенному на информационном стенде в помещении органа власти);

- во-вторых, органы внутренних дел юридически ответственны за достоверность предоставляемой информации.

Поэтому информация, полученная от них, имеет юридическую силу и может использоваться человеком в своих целях (например, в судебном разбирательстве) без угрозы какого-либо наказания.

Большим шагом в реализации принципа открытости и публичности стало законодательное закрепление положения, что полиция регулярно информирует государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц (не реже одного раза в год) перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами.

Ранее действующий Закон «О милиции» не предусматривал такую форму отчетности должностных лиц перед государственными органами и населением. Следовательно, одна из основных целей проведения отчета, обеспечение открытости и публичности в деятельности полиции.

Порядок проведения отчета определен приказом МВД Российской Федерации от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России».

Согласно данному приказу отчетом является очное выступление должностного лица полиции в установленном порядке перед правомочным

заседанием законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования или собранием граждан. Между тем отчитываются не все должностные лица системы МВД России.

Обязанностью отчитываться о деятельности полиции уполномочены:

- министры внутренних дел по республикам, начальники главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- начальники управлений, отделов МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, начальники управлений, отделов МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям перед представительными органами муниципальных образований;

- участковые уполномоченные полиции перед гражданами, проживающими на обслуживаемом административном участке (нескольких административных участках).

Среди указанных субъектов не последняя роль принадлежит участковым уполномоченным полиции. Связано это с тем, что участковый уполномоченный полиции выступает представителем власти на своем административном участке.

Не случайно, Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев выступая на одном из заседаний системы МВД России в 2015 г., отметил: «Сегодня участковым уполномоченным принадлежит ведущая роль в решении задач, возложенных на полицию, и не только потому, что они составляет одну из наиболее многочисленных ее служб, но и потому, что находятся на главных, передовых рубежах охраны общественного порядка и борьбы с преступностью.

Формы и методы работы участковых уполномоченных полиции, как правило, доступны для наблюдения и оценки населения, поэтому именно они во многом определяют социальный престиж вновь созданной полиции». Как видим,

включение участковых уполномоченных полиции в перечень должностных лиц, осуществляющих отчет перед населением о проделанной работе, закономерно.

По мнению А.А. Гайдукова, выступая перед населением обслуживаемого административного участка (или нескольких участков), участковый уполномоченный полиции осуществляет не только правовое просвещение, информирует население об оперативной обстановке, о проделанной работе за определенный период, но получает возможность эффективней реагировать на поступающие от граждан обращения¹¹. Более того, проведение отчета участкового уполномоченного полиции перед населением способствует повышению его авторитета, узнаваемости.

По данным ВЦИОМ за 2016 г., население пока плохо знает своего участкового уполномоченного полиции (так заявили 62 % опрошенных¹²), и это не случайно, поскольку до сих пор отчеты участковых уполномоченных полиции проходят нерегулярно либо вообще условно, только на бумаге. Чтобы исключить подобную практику в ряде регионов (например, в Пензенской области), начальник управления ежемесячно запрашивает для контроля график проведения отчетов. В отличие от ранее действующего Приказа МВД России № 900, п. 11.8 предусматривал не реже одного раза в квартал отчитываться участковому уполномоченному полиции о проделанной работе по охране общественного порядка и борьбе с преступностью перед жителями административного участка, а при необходимости перед органами местного самоуправления¹³.

Как видим, круг вопросов, по которым участковый уполномоченный полиции отчитывался перед гражданами, ограничивался вопросами охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Действующий Приказ МВД России № 1166 обязывает участковых уполномоченных полиции отчитываться о

¹¹ Гайдуков А. А. Отчет участкового уполномоченного полиции перед населением о проделанной работе как механизм реализации принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан в деятельности полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Издательство «Барнаульский юридический институт МВД России». 2013. № 11-2. С.

¹² URL: <http://www.wciom.ru> (Дата обращения 22.03.2017 г.).

¹³ О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от 16.09.2002 г. № 900 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

результатах своей работы на собрании граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, не реже одного раза в полугодие с ежеквартальным опубликованием отчетной информации на официальном сайте территориального органа МВД России в сети Интернет¹⁴. Причем перечень вопросов, по которым теперь участковый уполномоченный полиции отчитывается, значительно расширен.

Среди них не только вопросы проводимой работы участковым уполномоченным полиции по профилактике, выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений, но и информация о складывающейся оперативной обстановке на участке и принимаемые меры по ее нормализации, состояние и результаты участия граждан и общественных объединений, в том числе правоохранительной направленности, в охране общественного порядка, результаты рассмотрения жалоб, заявлений и предложений граждан, иные проблемные вопросы, требующие рассмотрения на данном собрании. Таким образом, реализация принципа открытости и публичности в деятельности участкового уполномоченного полиции напрямую связана с проведением отчетов перед населением о проделанной работе, которая, в свою очередь, выступает одной из форм несения службы участковым уполномоченным полиции на своем административном участке.

¹⁴ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1. Понятие и сущность принципа открытости и публичности

Стремление государственных институтов к открытости и публичности стало трендом последнего времени. Особенно активно принципы открытости и публичности декларируют и внедряют в практику правоохранительные органы. По мнению К. Тетерян, под информационной открытостью понимается как «...способность органов внутренних дел информировать о своей деятельности внешних потребителей информации, так и возможность потребителей искать, запрашивать, получать, а также передавать и распространять... информацию о деятельности органов государственной власти»¹⁵.

Основная задача подобной политики – сформировать представление о доступности органов государственной власти для всех граждан, независимо от социального статуса. Проведение пресс-конференций, «круглых столов», в том числе в режиме он-лайн посредством сети Интернет, – одна из форм демонстрации демократичности власти. Принимая во внимание место и роль, которые отводятся руководством правоохранительных органов различным формам открытости и публичности, а также их значение в процессах демократизации общества, возникает необходимость научного анализа существующих практик.

Основным источником информации при изучении настоящего вопроса являются официальные интернет-ресурсы правоохранительных органов, а также материалы в средствах массовой информации. Проведенный анализ реализации различных форм открытости и публичности позволил сделать следующие выводы.

¹⁵ Тетерян К. Принципы открытости и публичности в деятельности российской полиции // Профессионал. 2011. № 4. С. 18-20.

Наиболее распространенной и традиционной формой реализации принципов открытости и публичности, принятой в правоохранительной системе, является размещение информации на официальных сайтах, а также комментарии по запросам журналистов. Как правило, правоохранители информируют о ходе и результатах расследования уголовных дел, проведении проверок и т.д.

Сравнительно новой формой можно считать общественные советы, заседания которых носят открытый характер. Однако на официальных сайтах Прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ, за исключением списка членов общественного совета, информация, отражающая деятельность общественных советов, практически отсутствует.

Среди правоохранительных органов, наиболее последовательно осуществляющих взаимодействие с общественными советами, можно назвать МВД РФ, на постоянной основе обеспечивающее работу и функционирование официального сайта Общественного совета при МВД РФ¹⁶. Однако, наряду с позитивными тенденциями, работа общественных советов в последнее время подвергается критике как со стороны журналистов, так и руководства МВД РФ¹⁷.

Апробированной на практике формой публичности, получившей не так давно и нормативное закрепление, являются отчеты перед населением. Расширив границы публичности, законодатель ввел новую, не существовавшую ранее форму – отчеты перед депутатами представительных органов различных уровней. Субъектами публичных отчетов являются участковые уполномоченные полиции, начальники органов внутренних дел и начальники управлений (главных управлений) по субъектам Российской Федерации¹⁸. Желая придать связи с населением максимально открытый характер, законодатель обязал размещать выступления полицейских в сети Интернет. Возможность непосредственной

¹⁶ Общественный совет при Министерстве внутренних дел России [Электронный ресурс]. URL: <http://os.mvd.ru> (дата обращения: 12.05.2017).

¹⁷ Протокол № 6 заседания Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации от 29 мая 2013 года [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/mvd/sovets/zasedaniya/> (дата обращения: 04.05.2017)., Совет от общества. Эксперты обсудили роль общественных советов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/06/07/sovets.html> (дата обращения: 03.05.2017).

¹⁸ Выступления руководителей [Электронный ресурс]. URL: <http://66.mvd.ru/documents/vystupleniya> (дата обращения: 15.05.2017).

коммуникации в ходе отчета должностного лица, допустимость постановки проблемных вопросов со стороны присутствующих, осуществление видеосъемки встречи с последующим размещением видеозаписи в сети Интернет позволяют квалифицировать данную форму реализации принципов открытости и публичности в качестве оптимальной и эффективной, наиболее демократичной.

Теоретически плодотворная идея, преследующая цель нормативно обеспечить и поддержать демократические институты, как известно, не всегда может быть последовательно воплощена непосредственными исполнителями, получить должную реализацию в практической деятельности. В этом смысле ситуация с отчетами перед населением является показательной.

Единственной правоохранительной организацией, нормативно закрепившей порядок проведения отчетов перед населением и депутатами, является МВД РФ. Структура официальных сайтов Следственного комитета и Прокуратуры РФ, а также размещенная на них информация позволяют сделать вывод об отсутствии нормативных документов, регламентирующих проведение публичных отчетов, а также сведений о проведении последних.

Принимая во внимание данное обстоятельство, дальнейший анализ эффективности проведения отчетов должностными лицами правоохранительных органов возможен исключительно на примере МВД РФ, а точнее региональных подразделений полиции¹⁹.

Приоритет МВД РФ в продвижении и нормативном закреплении вышеупомянутой формы осуществления открытости и публичности, безусловно, не означает успешной практической реализации. Например, это подтвердило изучение официального сайта ГУ МВД России по Свердловской области. Структура и навигация сайта не позволяют получить информацию о проведении отчетов участковыми уполномоченными полиции, а также начальником ГУ МВД России по Свердловской области перед депутатами законодательного собрания. Содержание размещенных докладов выдержано в исключительно ведомственной

¹⁹ Тощенко Ж. Т. Новые лики деятельности: имитация // Социологические исследования. 2012. № 12. С. 23-36.

стилистике, скопировано с выступлений на ведомственных совещаниях, не соответствует требованиям, предусмотренным приказом МВД РФ к развернутым, проблемно-аналитическим отчетам перед депутатами. Одно из следствий формального подхода – отсутствие интереса представителей средств массовой информации к отчетам должностных лиц правоохранительных органов, за исключением руководителей правоохранительных структур субъектов Российской Федерации. Публикаций с отчетами участковых уполномоченных полиции, начальников органов внутренних дел не удалось обнаружить на местных интернетресурсах. Сложившееся положение вещей может свидетельствовать как о недостаточном профессионализме руководителей на местах, формальном подходе, так и низкой актуальности тематики для населения, отсутствии необходимости в непосредственной коммуникации с правоохранителями²⁰.

Полученные выводы обязывают совершенствовать механизм проведения отчетов перед населением. Повышение заинтересованности населения и депутатов различных уровней в реализации подобной формы публичности возможно только при условии доверия к правоохранительным институтам, убежденности в способности эффективно реагировать на обращения граждан. Реализация принципов открытости и публичности предполагает дальнейшее развитие форм взаимодействия с населением, особенно актуального в условиях информационного общества.

В противном случае, общественность, в том числе научная, будет иметь все основания считать деятельность правоохранительных институтов по развитию принципов открытости и публичности очередной имитацией, отдаляющей от решения задачи демократизации общества.

²⁰ Тощенко Ж. Т. Новые лики деятельности: имитация // Социологические исследования. 2012. № 12. С. 23-36.

2.2. Формы и методы реализации принципа открытости и публичности

Обеспечение открытости органов государственной власти в России впервые было обозначено в качестве важного направления реформирования системы государственного управления в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006— 2010 гг. (далее — Концепция), одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р²¹.

Согласно ст. 8 ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» ее деятельность «является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации...»²²; следовательно, открытость и публичность признаны основными принципами деятельности органов внутренних дел. При этом в самом Законе понятия открытости и публичности полиции не раскрываются, что требует обращения к различным научным источникам.

С точки зрения психологии «открытость — это готовность пускать партнера в свой социальный мир, давать ему интересующую информацию»²³. В толковом словаре Т.Ф. Ефремовой открытость трактуется как «информированность общества о ключевых решениях, свобода убеждений, правдивость»²⁴. Таким образом, открытость информации в первую очередь связывается со свободой обмена информацией. Это позволяет многим ученым, исследующим данную проблематику, оперировать понятием «информационная открытость».

Под информационной открытостью органов государственной власти А.В. Шаров понимает относительную доступность сведений об их деятельности в

²¹ О концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах: распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р // СЗ РФ. 2005. № 10. Ст. 654.

²² О полиции: Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

²³ Энциклопедия практической психологии. М., 2008. С.98.

²⁴ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2015.С.91.

получении гражданами и общественными объединениями²⁵. Ю.Н. Старилов считает, что под информационной открытостью можно понимать возможность информировать других, т. е. возможность искать, запрашивать, получать, а также передавать и распространять информацию о деятельности органов государственной власти²⁶.

Попытку дать определение понятия информационной открытости через его юридическое содержание предпринял В.А. Монахов: с его точки зрения последняя представляет собой «организационно-правовой режим деятельности любого участника социального взаимодействия, обеспечивающий иным участникам этого взаимодействия возможность получать необходимый и достаточный объем информации (сведений) о структуре, целях, задачах, финансовых и иных условиях деятельности»²⁷.

Таким образом, речь идет, как считает В.И. Ярочкин, о возможности человека (организации) получать информацию, касающуюся не только его жизнедеятельности (если такая информация имеется у каких-либо государственных организаций и учреждений), но также сведения, связанные с социальными, политическими, государственными, региональными и другими проблемами²⁸. Сходной точки зрения придерживаются в своих работах такие отечественные и зарубежные ученые, как О.В. Афанасьева, С.Ю. Минаев, А.Н. Райков, Э.В. Сигакова, Ю.В. Смирнов, С.С. Собянин, Л.К. Терещенко, К.Г. Холодковский, Д. Бани-сар, Дж. Майкл и другие.

Следовательно, открытость предполагает относительно широкий доступ ко всем видам документированной информации и отсутствие запретов на ее обнародование. При этом следует еще раз отметить, что открытость не должна противоречить требованиям законодательства об уголовном судопроизводстве,

²⁵ Шаров А.В. Об основных элементах административной реформы // Журнал российского права. 2014. № 4.С.143.

²⁶ Старилов Ю.Н. Административная реформа: политико-правовые особенности и первые итоги // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2004. № 10.С.47.

²⁷ См. Монахов В.А. Информационная открытость: по литико-правовые аспекты // Гражданин, общество, государство: контексты российской действительности и проблемы доступа к информации: материалы «круглого стола». М., 2014.

²⁸ Ярочкин В.И. Информационная безопасность. М., 2014.

оперативно-розыскной деятельности, о производстве по делам об административных правонарушениях, защите государственной и иной охраняемой законом тайны. Так, в соответствии со ст. 161 УПК РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ данные предварительного расследования «не подлежат разглашению ... они могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком это будет признано допустимым.». В соответствии со ст. 24.3 КоАП РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ дела об административных правонарушениях «подлежат открытому рассмотрению, за исключением случаев, если это может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны.»²⁹. В соответствии со ст. 12 ФЗ РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» «сведения об используемых при проведении негласных оперативно-розыскных мер или силах, сроках, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы ... составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность»³⁰.

Понятие государственной тайны определяется ФЗ РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», а также устанавливается порядок отнесения к ней сведений, полномочия органов государственной власти в области отнесения сведений к государственной тайне и их защиты, иные вопросы в указанной области общественных отношений. Соответственно, граждане, общественные объединения и организации имеют право получать информацию, за исключением той, доступ к которой ограничен федеральными законами. При этом следует понимать, что ограничение доступа к определенным видам информации, регламентированное законодательством РФ, нельзя редуцировать к закрытости

²⁹ Такого рода критерии были разработаны в 2005 г. в рамках НИР совместно Академией управления МВД России и ВНИИ МВД России во исполнение Плана реализации Концепции административной реформы в МВД России в 2006-2010 гг.

³⁰ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

информации. Закрытость — понятие, противоположное по своей сути открытости. Так, с точки зрения кибернетической теории именно закрытость является одной из главных причин нарастания в организациях застойных явлений, возникновения различного рода организационных деформаций и дисфункций.

По мнению известного ученого Мануэля Кастельса, «в информационную эпоху способность общества постоянно обновлять информацию и воплощать ее в технологию является фундаментальным источником военной и экономической мощи»³¹. С позиции экспертов, открытость государства, готовность граждан и бизнеса воспринимать новые идеи и возможность беспрепятственно обмениваться информацией являются базовыми ценностями информационной эпохи³².

Лидером по информационной закрытости являются органы исполнительной власти. Так, согласно результатам социологических опросов, свыше 46 % опрошенных журналистов указывают, что им не предоставляют информацию именно в этих структурах. Например, три четверти журналистов постоянно встречаются со сложностями в получении необходимых сведений. Сложившаяся в указанной области практика демонстрирует, к сожалению, значительную разницу между понятиями «право на информацию» и «получение информации»: между первым и вторым существует множество барьеров — правовых, финансовых, организационных, технических, поставленных на пути к реальным возможностям получения информации.

При этом следует отметить, что Конституция РФ вполне адекватна принципам информационной эпохи: согласно ст. 29 «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом». В ФЗ РФ от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» также говорится, что вся государственная информация является открытой, если она не составляет государственной тайны и не является конфиденциальной.

³¹Кастельс М. Информационная эпоха. М., 2002.

³²Барбаков О.М. Концепция информационной регионологии в структуре социального управления // Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». СПб., 2015.

Конечно, реализация Концепции в значительной степени способствовала минимизации негативных издержек в данной области. В частности, важным результатом стало принятие ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»³³, ставшего правовой базой для реализации основных мероприятий административной реформы. Так, в рамках направления, касающегося предоставления информации о государственных услугах и государственных услугах, оказываемых в электронной форме, созданы следующие ключевые элементы центральной инфраструктуры электронного правительства:

— федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»;

— федеральная государственная информационная система «Сводный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)»;

— программно-технический комплекс, обеспечивающий получение государственных услуг в электронном виде через инфраструктуру центров общественного доступа;

— информационная система удостоверяющих центров единого пространства доверия электронного правительства.

В рамках направления, касающегося размещения государственного и муниципального заказа, принят ФЗ РФ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»³⁴, где предусмотрены открытые и гласные процедуры размещения заказа и созданы некоторые механизмы для развития конкуренции в данной сфере.

Однако результаты реализации Концепции указывают на сохраняющуюся актуальность большинства определенных ею направлений совершенствования государственного управления. Именно поэтому с учетом проведенной работы

³³ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон РФ от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 23. Ст. 1632.

³⁴ О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон РФ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 1423.

была разработана Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011—2013 гг., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р³⁵.

В частности, в эту Концепцию был включен раздел «Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления и формируемых ими информационных ресурсах», где указывается, что на практике положения актов, регламентирующих размещение информации о деятельности органов исполнительной власти в сети Интернет, выполнены не в полной мере. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти»³⁶ определен ряд требований к составу информации на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти и установлена необходимость регулярного мониторинга сайтов органов власти.

Полагаем, что применительно к рассматриваемой проблеме открытость органов внутренних дел выражается в доступности для населения информации о деятельности МВД России, представляющей общественный интерес или затрагивающей личные интересы каждого гражданина, а также — в систематическом информировании общества о предполагаемых или принятых органами внутренних дел решениях.

В течение последних десяти лет к органам внутренних дел со стороны общественных объединений, средств массовой информации (СМИ), правозащитных организаций предъявлялись конкретные претензии относительно не предоставления, несвоевременного или неполного предоставления,

³⁵ Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011—2013 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р // СЗ РФ. 2011. № 36. Ст. 1232.

³⁶ Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти: постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 // СЗ РФ. 2009. № 58. Ст. 1764.

засекречивания запрашиваемой информации о деятельности служб и подразделений.

С учетом этого полагаем, что для расширения информационной открытости органов внутренних дел необходимо, чтобы у них не было права по собственному усмотрению относить информацию к категориям секретной, закрытой, конфиденциальной или предназначенной для служебного пользования. Вместе с тем нужно ужесточить санкции за сокрытие информации, затрагивающей права человека, особенно в тех случаях, когда это создает опасность для жизни и здоровья граждан или способствует нанесению вреда окружающей среде. Кроме того, необходимо создать специальный орган, на который были бы возложены функции контроля за предоставлением чиновниками информации. Также в системе органов внутренних дел должна быть откорректирована и сама информационная стратегия.

Под информационной стратегией органов внутренних дел можно понимать совокупность основополагающих целей и принципов ее деятельности в информационной сфере, задач и мер по их реализации, под основной ее целью — совершенствование и развитие системы информирования населения.

К основным задачам и принципам информационной стратегии органов внутренних дел можно отнести: разработку и совершенствование нормативного правового обеспечения механизмов доступа населения к информации; разработку и реализацию программ, направленных на формирование и развитие различных категорий информационных ресурсов, в том числе содержащих правоохранительную информацию; финансирование социально значимых тематических информационных систем.

При этом, в соответствии с ч. 1 п. 3 ст. 3. ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации основывается именно на принципе открытости информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и свободном к ней доступе, кроме случаев,

установленных федеральными законами³⁷.

Сам принцип открытости такой информации и свободный к ней доступ уже закреплен в ряде федеральных законов, подзаконных и иных правовых актов: например, ст. 3 ФЗ РФ от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» закрепляет открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих³⁸; в ст. 4 ФЗ РФ от 17 января 1992 г. № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации» содержится норма о том, что прокуратура Российской Федерации действует гласно в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об охране прав и свобод граждан, а также законодательства Российской Федерации о государственной и иной специально охраняемой законом тайне. Кроме того, в ст. 38—40 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» установлено, что граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц³⁹. Редакция зарегистрированного СМИ имеет право запрашивать информацию о деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, и ее обязаны предоставлять руководители указанных органов, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции. В то же время нужно помнить, что открытость и публичность информации в соответствии с ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» не должны нарушать конфиденциальности⁴⁰.

Что касается принципа публичности, то он выражается в том, что функции,

³⁷ Об информатизации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 28 июля 2012 г. № 139-ФЗ) // Рос. газ. 2006. 29 июля.

³⁸ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. - 1993. - № 237. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

³⁹ О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 // СЗ РФ. 2007. № 72. Ст. 4634.

⁴⁰ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2201-1 // СЗ РФ. 2009. № 16. Ст. 1235.

возложенные законодательством Российской Федерации на органы внутренних дел, осуществляются специально уполномоченными органами исключительно в интересах личности, общества и государства, но не в интересах самих чиновников.

Таким образом, ближайшая задача органов внутренних дел — развитие способов и средств обеспечения конституционного права граждан на доступ к официальной информации как непосредственно, так и через СМИ. Так, в соответствии со ст. 8 ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», полиция должна регулярно информировать государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности, предоставлять сведения по запросам редакций СМИ, а также путем проведения пресс-конференций. В частности, подразделения органов внутренних дел, чья деятельность непосредственно связана с обслуживанием потребностей граждан, общественных объединений и предпринимательских структур, должны разработать с участием общественности и опубликовать стандарты государственных услуг.

Значительным шагом к реализации принципов открытости и публичности в деятельности полиции стало принятие ФЗ РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁴¹, где в ст. 6 указываются способы к обеспечению доступа к информации о деятельности государственных органов, включая органы внутренних дел.

Кроме того, принят ФЗ РФ от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»⁴², в соответствии с ним реализация принципа открытости поддерживается созданием единой межведомственной информационно-статистической системы, а также инфраструктуры для обмена документами и сведениями между федеральными органами исполнительной

⁴¹О персональных данных: Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 20. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

⁴² Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

власти в электронном виде (так называемой системы межведомственного электронного документооборота) в целях технологического обеспечения информационного взаимодействия при предоставлении (исполнении) государственных и муниципальных услуг (функций) в электронном виде. Это единая система межведомственного электронного взаимодействия.

Следует обратить внимание, что ФЗ РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁴³ к основным принципам противодействия коррупции в ст. 3 относит публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в качестве принципа противодействия коррупции следует рассматривать как в самостоятельном значении, так и сквозь призму обеспечения остальных принципов, установленных данной статьей.

К практическим задачам органов внутренних дел в сфере информационной открытости можно отнести:

- формирование доступных гражданам информационных ресурсов по вопросам деятельности органов внутренних дел;
- радикальное обновление структур, задач, методологии, критериев деятельности уже существующих информационных служб органов внутренних дел;
- преодоление ситуации, когда ограничивается доступ гражданина к ведомственной информации;
- обучение сотрудников полиции практической работе в условиях информационной открытости.

Важную роль в полномасштабной реализации принципа открытости должно сыграть радикальное изменение взаимоотношений органов внутренних дел со СМИ как институтом формирования и выражения общественного мнения. На передний план выходит задача создания общественно-государственной

⁴³ О противодействии коррупции: Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

информационной сети, обеспечивающей электронный диалог органов внутренних дел, общественных объединений, предпринимательских структур и граждан. Технической базой сети должны стать корпоративные и открытые телекоммуникационные компьютерные сети, расширяемые как на государственной, так и на частной основе.

В этой связи также можно говорить о следующих критериях³ открытости органов внутренних дел:

- правовое равенство всех участников процесса информационного взаимодействия вне зависимости от их политического, социального и экономического статуса;

- организационно-правовое противостояние засекречиванию информации о деятельности органов внутренних дел;

- открытость для граждан мероприятий органов внутренних дел, связанных с принятием общественно значимых решений;

- обязательность опубликования органами внутренних дел основных сведений о своей деятельности;

- персонификация ответственности за сохранность информации, ее засекречивание и рассекречивание;

- определение объема и состава сведений, не подлежащих общественному доступу;

- четкость и простота процедуры получения информации;

- установленные сроки рассмотрения запросов на предоставление информации;

- создание эффективной системы работы с запросами на предоставление информации;

- документальное оформление права органов внутренних дел на отказ в приеме запросов, носящих очевидно необоснованный характер;

- наличие механизмов апелляции на непредоставление информации;

- введение строгих санкций за необоснованное непредоставление информации.

Для реализации принципов открытости и публичности в деятельности органов государственной власти, включая органы внутренних дел, огромную роль сыграло решение Президента РФ о формировании в стране системы «Открытое правительство»⁴⁴. Полагаем, что появление сегментов открытого правительства в органах внутренних дел будет способствовать: повышению эффективности взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями, движениями и экспертными организациями в ходе разработки и реализации различных правоохранительных программ; росту результативности деятельности общественных советов при МВД России и его территориальных органах, коллегий МВД России различного уровня, за счет учета мнений и предложений общественных объединений, движений и экспертных организаций; совершенствованию действующих инструментов общественного контроля в ходе реализации органами внутренних дел своих полномочий; расширению возможностей вовлечения общественных объединений, движений и экспертных организаций в обсуждение приоритетных направлений работы органов внутренних дел; обеспечению прозрачности принятия решений, созданию каналов обратной связи с общественными объединениями, движениями и экспертными организациями, расширению возможностей их участия в мониторинге и оценке деятельности органов внутренних дел; совершенствованию инструментов оценки эффективности деятельности органов внутренних дел.

⁴⁴ О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство»: Указ Президента РФ от 8 февраля 2012 г. № 150 // СПС КонсультантПлюс.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПУБЛИЧНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

3.1. Зарубежный опыт реализации законности и дисциплины в органах полиции

Начиная с 80-х годов прошлого века в западных странах развиваются принципиально новые подходы к организации полицейской деятельности – переход к социально-ориентированной модели.

В указанный период в полициях США и Западной Европы был проведен ряд преобразований, направленных на реализацию принципа «активного социального партнерства», предполагающего интеграцию общественной активности в правоохранительную систему. Стали широко использоваться в полицейской работе такие понятия, как *community policing* (общественная полиция), *problem-oriented policing* (проблемно-ориентированная полиция), криминальная превенция на уровне муниципалитета и общин, ориентированная на граждан работа полиции, партнерство в сфере безопасности и правопорядка. Независимо от дифференциации данные понятия имеют одно общее: они исходят из идеи, что в настоящее время требуется гибкая полицейская работа, направленная на потребности конкретного гражданина и общества в целом.

Ниже будут рассмотрены программы, реализуемые в соответствии с новой концепцией полицейской деятельности в таких странах, как США, Великобритания, Германия, Нидерланды и Польша. Несмотря на то, что многие мероприятия, осуществляемые в рамках рассматриваемых программ, являются однотипными, им, тем не менее, свойственна своя специфика, связанная с особенностью менталитета граждан определенной страны⁴⁵.

В 90-е годы прошлого века в Соединенных Штатах Америки активно стала разрабатываться и претворяться в жизнь философия поддержания правопорядка с

⁴⁵ Римский А. Л. Полиция и общество: создание новых партнерских взаимоотношений // Полиция – новый институт современной государственной правоохранительной системы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Омск, 15-16 сентября 2011 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2012. С. 82-83.

участием общественности. Руководство полиции стало понимать, что больше уже не может ограничиваться традиционными методами управления и реагирования на те или иные события, потому что в демократическом обществе народ хочет, чтобы его мнение услышали и чтобы к его мнению прислушивались.

Поддержание правопорядка с участием общественности стало рассматриваться в США как расширение услуг полиции населению. Его целью является содействие установлению взаимодействия с гражданами, усиление общественной безопасности, снижение страха перед преступлением и улучшение качества жизни. В центре этого взаимодействия находится стратегия решения проблем, связанная с социальными вопросами, которые могут явиться возможной причиной преступности. Поэтому в число первоочередных задач поддержания правопорядка с участием общественности входит превентивная политика реагирования, предусматривающая передачу части полномочий гражданам и линейным офицерам, как реагирование на возможные будущие преступления, а не на уже совершенные⁴⁶.

Согласно новой концепции организации полицейской деятельности руководители, желающие, чтобы их департамент работал в соответствии с требованиями XXI века, должны быть не просто слепыми исполнителями распоряжений, спущенных сверху, а обязаны проявлять инициативу для претворения их в жизнь. Предполагается сугубо индивидуальный подход со стороны того или иного конкретного департамента (подразделения) полиции, нацеленный на поддержание правопорядка с ориентацией на общественность.

В США, как и в других западных странах, широкое распространение получила программа Neighbourhood Watch (дословно переводится как «присмотр за соседом», также в литературе встречается как «надзор за районом»). В соответствии с ней жители активно используют технологии социальных сетей для помощи полицейским в борьбе против преступности. Участники групп слежения постоянно передают сведения о преступлениях на частный защищенный адрес в

⁴⁶ Римский А. Л. Полиция и общество: создание новых партнерских взаимоотношений // Полиция – новый институт современной государственной правоохранительной системы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Омск, 15-16 сентября 2011 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2012. С. 82-83.

Twitter, ежедневно общаются посредством групп Yahoo, электронной почты и телефонов. Статистические данные свидетельствуют о том, что в районах, где действует данная программа, регистрируется меньшее количество преступлений⁴⁷.

В большинстве городов лица, желающие стать членами групп надзора за районом, должны пройти подготовку в полицейских участках, чтобы научиться обнаруживать преступников и реагировать должным образом. Важно, чтобы, осуществляя свою деятельность, они не нарушали законодательство США.

В Великобритании наряду с полицией действует сеть социальных служб. Задача обеих структур состоит в том, чтобы повлиять на поведение граждан общества, предотвратить неправомерное поведение. Для этого полиция должна проводить превентивную политику формирования у граждан надлежащего, законопослушного поведения и обоюдного доверия. Это соответствует задачам социальных служб, где работники сферы социальных проблем стараются на практике сбалансировать свою ответственность перед обществом за свободное волеизъявление клиента. Однако, как отмечают исследователи, деятельность социальных служб не повлияла на статистику преступности.

Для снижения процента преступности были созданы «сторожевые группы» или группы наблюдения за обеспечением правопорядка по районам или по месту жительства с привлечением граждан общества (Neighbourhood Watch), улучшена планировка жилых кварталов и освещение улиц. В целях установления тесной связи с гражданами в большинстве местных полицейских формирований организованы специальные подразделения, в которых подготовленные граждане работают минимум четыре часа в неделю на добровольных началах.

В Германии с 1997 года началась адаптация модели community policing (общественно-ориентированной полицейской работы). В основу организации полицейской деятельности были положено следующее:

- профилактика преступности является общей задачей государства и

⁴⁷ Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

общества;

- новые стратегии безопасности, которые направлены на ориентированную на граждан полицейскую работу;
- граждане привлекаются в качестве партнеров полиции;
- профилактика преступности должна стать основополагающим предметом уголовной политики.

Каждая из федеральных земель Германии принимает свои программы в рамках общей политики в сфере профилактики преступности. Например, во Франкфурте образована совместная рабочая группа службы занятости и полиции «иностранная сила»; реализуется политика в сфере борьбы с наркотиками (заместительная терапия наркомании); проводится кампания «Насилие – увидеть – помочь»; социальные тренинг-курсы «Антинасилие», осуществляемые обществом помощи детям и молодежи посредством привлечения бывших преступников, применявших насилие ранее.

В 90-е годы прошлого века в Нидерландах была внедрена новая концепция работы полиции – поддержание правопорядка с участием граждан, которая нацелена на то, чтобы минимизировать дистанцию между полицией и населением и сделать полицию составной частью общества. Произошло внутреннее изменение с «мышления, ориентированного на количество» в сторону «мышления, ориентированного на качество».

Современная голландская модель работы полиции иллюстрирует, что качество ее функционирования непосредственно связано с оценкой гражданина, который выступает как потребитель услуг по обеспечению его безопасности.

В течение долгого времени голландская полиция как организация выполняет различные задачи, особенно в области оказания помощи гражданам, даже сверх основных полицейских обязанностей.

Определяющим показателем в поддержании правопорядка с участием граждан является степень общественного доверия к правоохранительным органам

Польши⁴⁸.

Граждане Польши проявляют всё больше понимания в отношении необходимости сотрудничества с полицией и участия местных сообществ в защите общественного порядка. Несмотря на то, что для многих людей полиция была и по-прежнему остается символом закона, «навязанного» им для того, чтобы принуждать к исполнению правовых норм, у польской полиции есть возможность работать в условиях партнерских отношений с людьми, живущими в конкретном районе, или их представителями, делегированными населением.

В 1995 г. Главное полицейское управление Польши приступило к проведению программы по предупреждению преступности под названием «Безопасный город». Разработчики программы не ставили своей целью снять с полиции ответственность за обеспечение общественного порядка. Цель заключалась в том, чтобы создать новый уровень в поддержании правопорядка силами полиции – более ориентированный на общество, в большей степени учитывающий общественные инициативы, сознающий суть деятельности по предупреждению преступности и поощряющий участие граждан.

Есть много разнообразных инициатив профилактического порядка, направленных на оказание воздействия на молодежь, например, «Безопасный ребенок», программы летних видов деятельности, «Безопасная школа» и «Безопасный ученик»⁴⁹.

В процессе деятельности в рамках программ основной акцент делается на активизацию местных коллективов граждан с целью повышения их собственной безопасности, так называемую профилактику по принципу соседства. Результатом приложения усилий граждан в рамках таких программ может быть создание общественных стоянок автотранспорта, патрулирование улиц и района, а также повышение уровня сознательности и формирование представления о том, кто может стать потенциальной жертвой преступления.

⁴⁸ Римский А. Л. Полиция и общество: создание новых партнерских взаимоотношений // Полиция – новый институт современной государственной правоохранительной системы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Омск, 15-16 сентября 2011 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2012. С. 82-83.

⁴⁹ Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

Рассмотренный выше опыт взаимодействия полиции и граждан в таких странах, как США, Великобритания, Германия, Нидерланды и Польша, может быть использован в российской полиции, в том числе с целью формирования положительного общественного мнения о ее деятельности.

3.2. Применение принципа гласности и публичности в органах внутренних дел

Согласно статье 8 Федерального закона № 3 «О полиции» деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации. Еще на стадии обсуждения законопроекта указывалось, что соблюдение названного принципа деятельности полиции будет способствовать восстановлению доверия к ней граждан. Это крайне важно в условиях реформирования системы МВД России. Именно открытость и публичность являются сегодня важнейшими составляющими при формировании объективного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

Большим шагом в реализации принципа открытости и публичности стало законодательное закрепление положения, что полиция регулярно информирует государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц (не реже одного раза в год) перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами. Ранее действующий Закон «О милиции» не предусматривал такую форму отчетности должностных лиц перед государственными органами и населением. Следовательно, одна из основных

целей проведения отчета, обеспечение открытости и публичности в деятельности полиции.

Порядок проведения отчета определен приказом МВД Российской Федерации от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России». Согласно данному приказу отчетом является очное выступление должностного лица полиции в установленном порядке перед правомочным заседанием законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования или собранием граждан. Между тем отчитываются не все должностные лица системы МВД России. Обязанностью отчитываться о деятельности полиции уполномочены:

- министры внутренних дел по республикам, начальники главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- начальники управлений, отделов МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, начальники управлений, отделов МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям перед представительными органами муниципальных образований;

- участковые уполномоченные полиции перед гражданами, проживающими на обслуживаемом административном участке (нескольких административных участках).

Среди указанных субъектов не последняя роль принадлежит участковым уполномоченным полиции. Связано это с тем, что участковый уполномоченный полиции выступает представителем власти на своем административном участке. Не случайно, Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольников выступая на одном из заседаний системы МВД России в 2015 г., отметил: «Сегодня участковым уполномоченным принадлежит ведущая роль в решении задач, возложенных на полицию, и не только потому, что они составляют одну из

наиболее многочисленных ее служб, но и потому, что находятся на главных, передовых рубежах охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Формы и методы работы участковых уполномоченных полиции, как правило, доступны для наблюдения и оценки населения, поэтому именно они во многом определяют социальный престиж вновь созданной полиции». Как видим, включение участковых уполномоченных полиции в перечень должностных лиц, осуществляющих отчет перед населением о проделанной работе, закономерно. По мнению А.А. Гайдукова, выступая перед населением обслуживаемого административного участка (или нескольких участков), участковый уполномоченный полиции осуществляет не только правовое просвещение, информирует население об оперативной обстановке, о проделанной работе за определенный период, но получает возможность эффективней реагировать на поступающие от граждан обращения⁵⁰. Более того, проведение отчета участкового уполномоченного полиции перед населением способствует повышению его авторитета, узнаваемости. По данным ВЦИОМ за 2016 г., население пока плохо знает своего участкового уполномоченного полиции (так заявили 62 % опрошенных⁵¹), и это не случайно, поскольку до сих пор отчеты участковых уполномоченных полиции проходят нерегулярно либо вообще условно, только на бумаге. Чтобы исключить подобную практику в ряде регионов (например, в Пензенской области), начальник управления ежемесячно запрашивает для контроля график проведения отчетов. В отличие от ранее действующего Приказа МВД России № 900, п. 11.8 предусматривал не реже одного раза в квартал отчитываться участковому уполномоченному полиции о проделанной работе по охране общественного порядка и борьбе с преступностью перед жителями административного участка, а при необходимости перед органами местного

⁵⁰ Гайдуков А. А. Отчет участкового уполномоченного полиции перед населением о проделанной работе как механизм реализации принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан в деятельности полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Издательство «Барнаульский юридический институт МВД России». 2013. № 11-2. С. 8.

⁵¹ URL: <http://www.wciom.ru> (Дата обращения 22.03.2017 г.)

самоуправления⁵².

Как видим, круг вопросов, по которым участковый уполномоченный полиции отчитывался перед гражданами, ограничивался вопросами охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Действующий Приказ МВД России № 1166 обязывает участковых уполномоченных полиции отчитываться о результатах своей работы на собрании граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, не реже одного раза в полугодие с ежеквартальным опубликованием отчетной информации на официальном сайте территориального органа МВД России в сети Интернет⁵³. Причем перечень вопросов, по которым теперь участковый уполномоченный полиции отчитывается, значительно расширен. Среди них не только вопросы проводимой работы участковым уполномоченным полиции по профилактике, выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений, но и информация о складывающейся оперативной обстановке на участке и принимаемые меры по ее нормализации, состояние и результаты участия граждан и общественных объединений, в том числе правоохранительной направленности, в охране общественного порядка, результаты рассмотрения жалоб, заявлений и предложений граждан, иные проблемные вопросы, требующие рассмотрения на данном собрании.

Таким образом, реализация принципа открытости и публичности в деятельности участкового уполномоченного полиции напрямую связана с проведением отчетов перед населением о проделанной работе, которая, в свою очередь, выступает одной из форм несения службы участковым уполномоченным полиции на своем административном участке.

Деятельность МВД по Республике Татарстан строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, на основе планирования, сочетания единоначалия в

⁵² О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от 16.09.2002 г. № 900 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵³ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электрон- ный ресурс]: Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

решении вопросов оперативно-служебной деятельности и коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника, работника МВД по Республике Татарстан, подчиненных органов внутренних дел, подразделений и организаций за состояние дел на порученном участке и выполнение отдельных поручений, а также взаимодействия с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами.

В целях информационного обеспечения и пропаганды оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, их взаимодействия Органов внутренних дел с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, избирательными комиссиями, политическими партиями, движениями, общественными и религиозными объединениями в Республике Татарстан был создан Отдел информации и общественных связей Министерства внутренних дел по Республике Татарстан.

Деятельность Отдела информации и общественных связей МВД по РТ (далее – Отдел) ведётся по следующим направлениям:

- Работа Отдела организуется на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов служебной деятельности и коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника, государственного служащего и работника за выполнение своих функциональных обязанностей и отдельных поручений.

- Организация взаимодействия Отдела с органами государственной власти и общественными объединениями, избирательными комиссиями, региональными объединениями политических партий и движений, общественными и религиозными объединениями по вопросам формирования объективной общественной оценки деятельности Органов внутренних дел.

- Информирование граждан о государственной политике в области обеспечения правопорядка и общественной безопасности, борьбы с преступностью и предпринимаемых Органов внутренних дел мерах по ее реализации.

- Пропаганда содействия граждан, общественных объединений Органам внутренних дел в осуществлении правоохранительной деятельности.
- Создание режима делового партнерства и взаимного доверия со СМИ.
- Организация и проведение контр пропагандистских акций по выявлению и пресечению умышленно распространяемой недостоверной информации в отношении деятельности Органов внутренних дел.
- Информирование руководства Органов внутренних дел об освещении в СМИ деятельности Органов внутренних дел.
- Участие в оценке степени влияния общественно-политической, социально-экономической, межнациональной, конфессиональной обстановки в регионах на состояние правопорядка.
- Координация приоритетных направлений деятельности подразделений информации и общественных связей штабов городских районных органов внутренних дел по вопросам взаимодействия с органами местного самоуправления и общественными объединениями, оказание им методической помощи и распространение передового опыта их работы.
- Осуществление деловых контактов с представителями СМИ, кино-, теле-, видео студиями, творческими объединениями, оказание им методической и консультативной помощи в использовании материалов о деятельности Органов внутренних дел, правовой пропаганде и в целях создания положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел.

3.3. Совершенствование организации взаимодействия органов внутренних дел со СМИ и общественностью

Концептуальные основы повышения эффективности функционирования ОВД и всей правоохранительной системы в целом включают вопросы системного

взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации и определения основополагающих принципов взаимодействия органов правопорядка со СМИ, общественными объединениями, населением с целью реализации конструктивного сотрудничества в сфере защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности. Являясь незаменимым источником информационного обеспечения общественности и выступая необходимым общественным институтом, обеспечивающим двустороннюю связь правоохранительных органов с общественностью, институтами гражданского общества, средства массовой информации выполняют не только социально значимую, но и многофункциональную роль в правоохранительной деятельности органов внутренних дел, включая систематическое освещение различных аспектов их функционирования в российском обществе.

В этой связи системное взаимодействие органов внутренних дел (полиции) со средствами массовой информации можно рассматривать как взаимовыгодное сотрудничество органов государственной власти с информационными агентствами телевидения, радио, печати, интернет-порталом в сфере противодействия преступности и обеспечения общественного порядка.

В научно-исследовательской литературе, практических наработках, специальных (ведомственных) материалах, посвященных вопросам взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации, широко рассматриваются:

- роль, значение, сферы приложения СМИ в работе правоохранительного органа;
- проблемы организации взаимодействия и использования СМИ в предупреждении и профилактике преступлений, формирования позитивного образа сотрудника органов внутренних дел в общественном мнении;
- оптимизация взаимодействия правоохранительных органов со СМИ и взаимовлияние между ними, отношение к процессам модернизации структуры правоохранительной деятельности или характера их деятельности,
- роль информационного влияния на процесс и результаты служебной

деятельности правоохранительного органа со стороны общества и его демократических институтов, другие вопросы⁵⁴.

В числе исследований –

- правовые аспекты деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по рассмотрению обращений граждан и сообщений в средствах массовой информации, включая электронные носители, порталы⁵⁵;

- социологические аспекты построения деловых отношений между сотрудниками правоохранительных органов и представителями средств массовой информации⁵⁶;

- вопросы взаимодействия органов правопорядка и СМИ в решении оперативно-розыскных функций подразделений по контролю оборота наркотических средств и психотропных веществ⁵⁷.

Анализ проблем взаимодействия и прогнозирование все более глубокого проникновения средств массовой информации в сферу интересов личности, общества, государства ввиду глобализации информационного пространства, технологического прогресса, инновационных разработок, роста сетевой компьютерной преступности, профессиональная «эксплуатация» масс-медийного потенциала актуализируют задачу оптимизации и обновления Концепции взаимодействия органов внутренних дел (полиции) со средствами массовой информации, ориентирующей на развитие конструктивного равноправного сотрудничества органов внутренних дел с медиаобщественностью в сфере защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности.

Результаты, основанные на ответах на письменные запросы, направленные в территориальные органы внутренних дел, дают возможность выявить состояние

⁵⁴ Римский А. Л. Полиция и общество: создание новых партнерских взаимоотношений // Полиция – новый институт современной государственной правоохранительной системы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Омск, 15-16 сентября 2011 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2012. С. 82-83.

⁵⁵ Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

⁵⁶ Шашков В. П. Актуальные аспекты деятельности СМИ и правоохранительных органов в России // Вестник Калининградского юридического института МВД России: научно-теоретический журнал. 2007. № 2 (14). С. 195-200.

⁵⁷ Михайлов А. Тесное взаимодействие со СМИ – главный залог удачи // Профessional. 2013. № 6. С. 3-5.

проблемы открытости органов внутренних дел и сделать определенные выводы. К сожалению, результаты также подтвердили уже сформулированные выше недостатки в плане открытости органов власти и самого понимания механизма, обеспечивающего доступ граждан и организаций к информации:

- неопределенность правового режима информации ограниченного доступа;
- требование обосновать причину запроса (что противоречит норме Закона о доступе к информации; !

- подмена запроса на информацию, как одного из основных способов обеспечения доступа к информации, распространением информации о деятельности органов власти и местного самоуправления посредством размещения государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности в сети «Интернет», СМИ (другим способом предоставления информации). Это не противоречит норме закона, однако часто такая информация бывает не полной, что и является причиной самого запроса;

- противоречивое понимание открытости данных и свободы информации;
- разное толкование положений Закона о доступе к информации и норм Конституции РФ об открытости информации.

Отметим, что формально территориальные органы МВД могут ссылаться на норму Федерального закона, трактовка которой в сторону «закрытости» возможна. Речь идет о ст. 9 Федерального закона от 29.11.2007 №282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (далее – Закон о статистическом учете), относящей к первичным статистическим данным документированную информацию по формам федерального статистического наблюдения, получаемую от респондентов, или информацию, документируемую непосредственно в ходе федерального статистического наблюдения (п.7 ст. 2). Такие данные относятся к категории информации ограниченного доступа и не могут предоставляться по запросу.

Так, в соответствии с Законом о статистическом учете (ч. 2 ст. 9) субъекты официального статистического учета не вправе предоставлять федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов

Российской Федерации, органам местного самоуправления, государственным и муниципальным служащим, должностным лицам, другим физическим и юридическим лицам первичные статистические данные, являющиеся информацией ограниченного доступа, для использования этих данных в иных, не связанных с формированием официальной статистической информации целях.

Таким образом, физические и юридические лица не вправе требовать предоставления первичных статистических данных, являющихся информацией ограниченного доступа, от субъектов официального статистического учета и использовать их в иных, не связанных с формированием официальной статистической информации целях. Первичные статистические данные не подлежат свободному разглашению или распространению, поскольку используются только в целях формирования официальной статистической информации.

В настоящий момент агрегированная официальная статистическая информация о состоянии преступности и работе МВД по рассмотрению сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел (за редкими исключениями публикации части данных на сайте ЕМИСС и отдельными прокуратурами на своих сайтах) доступна исключительно по запросу в ФКУ «ГИАЦ МВД России». Перекалывание полномочий по предоставлению данной информации исключительно на ГИАЦ МВД приводит к нарушению главной цели закона – обеспечение своевременного и полного предоставления информации. Кроме проблем с форматами данных, описанных ниже, мы получаем ее без детализации даже до уровня субъекта федерации.

Официальная статистическая информация МВД и ее территориальных органов о происшествиях, преступлениях, рассмотрении сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел в той части, в которой это не противоречит «тайне следствия» и закону о защите персональных данных, должна быть доступна. Она напрямую связана с обеспечением безопасности государства и гражданина.

Без конструктивного, планомерного, регулярного сотрудничества со СМИ

органы внутренних дел не смогут решить задачу формирования позитивного общественного мнения населения и в конечном итоге оптимизировать свое взаимодействие с ними в деле охраны правопорядка и борьбы с преступностью⁵⁸.

Теоретико-методологическую платформу такой системной Концепции взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации во многом составляют принципы взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации и общественными объединениями и принципы информирования граждан о состоянии преступности и обеспечении общественной безопасности.

Важнейшее направление деятельности подразделений информации и общественных связей – обеспечение работы ведомственных интернет-ресурсов – официальных сайтов подразделений, а также аккаунтов в социальных сетях. Это очень востребованные людьми источники информации о деятельности органов внутренних дел.

Так, в 2013 году был введен в эксплуатацию аппаратно-программный комплекс «Официальный интернет-сайт МВД России». Он постоянно развивается и на сегодняшний день включает в себя почти 700 сайтов. Это сайты МВД России, нескольких подразделений центрального аппарата, территориальных органов внутренних дел, в том числе на районном уровне, образовательных и медицинских организаций, Российского совета ветеранов МВД России.

Только за 2016 год были организованы несколько новых онлайн-сервисов для граждан. Появилась возможность ведения онлайн-трансляций в дистанционном режиме, проведения конкурсов и голосований по тем или иным вопросам. Именно через сайт производится рассылка журналистам подготовленных информационных сообщений и мультимедийного контента.

Нельзя не упомянуть о запущенном в 2014 году официальном мобильном приложении МВД России, которое дает возможность любому пользователю незамедлительно связаться с ближайшим отделом полиции, получить

⁵⁸ Осипова Е. С. Взаимодействие СМИ и ОВД в предупреждении и профилактике преступлений // Правовая культура. 2010. № 2. С. 178-184.

информацию о своем участковом уполномоченном, ознакомиться с последними новостями, оно содержит и ряд других полезных сервисов. В январе 2017 года вышла вторая, обновленная версия этого мобильного приложения.

Большое внимание уделяется работе в социальных медиа. За 2016 год на своих страничках в соцсетях «Одноклассники», «Вконтакте», «Фейсбук», «Интаграм» и «Твиттер» МВД России опубликовало более 30 тысяч новостей. Аудитория наших читателей за минувший год увеличилась вдвое.

О деятельности российской полиции россияне, узнают в основном из СМИ, причем на первом месте остаются телевидение и радио. На эти источники указали 25,2 % опрошенных в 2016 г. и 31,0 % – в опросе 2009 года. На основе личного опыта общения с полицией оценивают ее деятельность 22,8 % респондентов (2016 г.), причем доля респондентов, оценивающих работу полиции на основе личного опыта, постоянно уменьшается. Так, в 2009 г. таких респондентов было 38,0 %. Вместе с тем среди различных возрастных групп обнаружено довольно существенное расхождение в предпочтениях видов СМИ. Так, например, 21,0 % представителей возрастной группы 25–29 лет получают информацию о деятельности полиции из Интернета, а среди респондентов, входящих в возрастную группу старше 50 лет, таковых 12,0 %.

Можно сделать вывод, что структура источников информации о деятельности полиции претерпела определенные изменения. Если сравнить результаты анализируемых опросов, то обнаруживается также увеличение количества респондентов, которые получают информацию о полиции из Интернета (2009 г. – 5,0 %, 2016 г. – 15,0 %). Следует отметить, что результаты опроса в РТ совпадают с общероссийскими исследованиями, которые показывают увеличение доли респондентов, обращающихся к интернет-источникам. По данным НИИ МВД России, в 2009 г. доля россиян, получающих информацию из Интернета, составляла 6,0 %, а в 2016 г. была уже 15,0 %. В исследовании НИИ МВД России также отмечается, что при оценке деятельности полиции большинство россиян опираются на информацию, полученную из СМИ. «Беседы с друзьями, знакомыми, в кругу семьи» являются для респондентов вторыми по

уровню значимости, и лишь третье место занимает «личный опыт».

Актуальны вопросы совершенствования правового регулирования взаимоотношений между органами внутренних дел и СМИ. В литературе, посвященной тематике взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации, на обсуждение научной общественности выносятся принципы взаимодействия органов внутренних дел (полиции) со СМИ.

К числу наиболее важных принципов исследователи относят: достоверность, доступность и объективность информации, открытость и публичность ее обсуждения.

По мнению других авторов, это:

- информационная открытость организации;
- диалог, сотрудничество и партнерство;
- учет интересов и социальных ожиданий общественности;
- социальная ответственность;
- ориентация на освещение решения социальных проблем; позитивное информирование;
- приоритетное отражение превентивной деятельности;
- использование материалов социологических исследований⁵⁹.

Также рассматриваются принципы дальнейшего развития взаимодействия полиции и структур гражданского общества, среди которых принципы: добровольности обеих сторон; взаимной ответственности за выполнение всех принятых решений; открытости, согласованности в совместной работе⁶⁰.

В свою очередь, системное решение проблемы взаимодействия актуализирует потребность выделения и разграничения принципов взаимодействия правоохранительных органов и СМИ и принципов информирования граждан о состоянии правопорядка и правоохранительной

⁵⁹ Комлев Ю. Ю. Органы внутренних дел и средства массовой информации: от общественной осведомленности к оптимальному взаимодействию. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. 172 с.

⁶⁰ Коробов В. Б., Благоразумный А. А. Концептуальные основы организации взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: материалы «круглого стола» 27.01.2015 г. в Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2015. С. 133-142.

деятельности органов внутренних дел, а также их разработки и теоретико-методологического обоснования.

Также важно уточнить их смысловое содержание, определить основные направления, формы, перспективные пути двусторонних взаимоотношений. Все это имеет не только теоретическую, но и практическую направленность, дополняет существующие практические наработки, проекты, программы, обогащает методические материалы, выступает методологической платформой при разработке нормативных документов в сфере взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации.

На разных этапах реформирования органа правопорядка Министерство внутренних дел Российской Федерации уделяло серьезное внимание решению вопроса совершенствования взаимодействия структур, подразделений с общественностью и средствами массовой информации (приказ МВД РФ № 718 от 05.09.2005 г. «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2005-2008 годы»; приказ МВД РФ № 992 от 05.12.2005 г. «Об Информационном совете Министерства внутренних дел Российской Федерации»; приказ МВД РФ № 420 от 08.07.2006 г. «Об утверждении новой редакции Программы МВД России “Создание единой информационно-коммуникационной системы органов внутренних дел”»).

В числе ключевых организационных мер – приказ МВД РФ от 01.01.2009 г. № 1 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы», ориентированный на принятие мер организационно-правового и научно-методического характера, направленных на выработку эффективных подходов к организации прямой и обратной информационной связи с обществом, способствующих максимальному использованию возможностей СМИ и общественных объединений в интересах оперативнослужебной деятельности

органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск⁶¹.

Документ исходит из необходимости расширения сотрудничества МВД России с гражданским обществом, средствами массовой информации, дальнейшей реализации согласованной политики в области формирования у граждан объективной оценки деятельности МВД, повышения правовой культуры общества, создания положительного образа сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск МВД России.

Однако в Концепции определены только цели и задачи совершенствования взаимодействия подразделений МВД Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями, условия, обеспечивающие их достижение, но не определяются принципы взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации и общественными объединениями. В этой связи необходимо определиться с основополагающими принципами взаимодействия полиции с медийной общественностью и отличать их от принципов информирования граждан о состоянии правопорядка и правоохранительной деятельности органов внутренних дел.

Следуя ориентации на социальную направленность правоохранительной деятельности полиции, а также в контексте обновления деятельности полицейских подразделений и провозглашения законности, уважения прав и свобод человека и гражданина, формулирование принципов взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации должно отвечать модели партнерских и доверительных отношений правоохранительного органа и средств массовой информации, общественных объединений, организаций и населения.

Это позволяет четче обосновать основу организации и деятельности подразделений полиции в направлении взаимодействия правоохранительного органа со СМИ, другими институтами гражданского общества с целью

⁶¹ Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы [Электронный ресурс]: Приказ МВД РФ от 01.01.2009 г. № 1. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257023/> (дата обращения: 12.05.2017).

привлечения общественности, широких слоев населения в сфере содействия правоохранительной деятельности, а также обозначить наиболее оптимальные направления, формы и механизмы их совместной деятельности, позволяющие эффективным образом укреплять партнерские отношения с общественностью для поддержания правопорядка и обеспечения общественной безопасности.

Особенно важным является активное привлечение общественных объединений и организаций, граждан в сферу предоставления полиции необходимой и достоверной информации; содействия в поддержании правопорядка; осуществления профилактики правонарушений и их предупреждений; оказания помощи органам правопорядка при проведении культурных, спортивных и иных социально значимых мероприятий или же содействия по охране общественного порядка при стихийных бедствиях и других чрезвычайных обстоятельствах.

Притом что, учитывая закономерности сегодняшнего социума, альтернативы активному участию общественности в правоохранительной деятельности в настоящий момент нет и быть не может. Более того, можно уверенно утверждать, что в перспективе именно общественность призвана проявить все большую гражданскую ответственность в осуществлении мер по охране общественного порядка, что является важнейшей конституционной функцией местного самоуправления.

Постановка проблемы взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации, ориентированного на моделирование партнерских взаимоотношений, и определения основополагающих принципов подобного взаимодействия поднимает вопросы правового регулирования двустороннего сотрудничества этих общественно значимых институтов.

Согласно российскому законодательству в сфере охраны общественного порядка, защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности, правоохранительные органы взаимодействуют со средствами массовой информации на основе конституционных и иных нормативных документов и в строгом соответствии с положениями, определяющими стратегию

(модель) отношений (сотрудничества) между органами правопорядка и средствами массовой информации⁶².

В частности, Федеральным законом «О полиции» в статье 8 провозглашено, что в числе основополагающих начал в деятельности полиции выступает, прежде всего, ее открытость для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации и не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций; а также публичность⁶³.

В самом общем виде открытость деятельности полиции как органа государственной власти означает возможность всех заинтересованных лиц знать и четко представлять содержание деятельности полиции, знакомиться с содержанием принимаемых ею решений и документов.

В ст. 8 (п. 2) ФЗ «О полиции» записано, что «граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности полиции, а также получать от полиции информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен Федеральным законом»⁶⁴.

Публичность предусматривает уважение индивида, его прав и законных интересов, выражается в способности вести диалог с обществом и средствами массовой информации, взаимодействовать с ними на основе взаимного уважения и социального партнерства.

Как видим, принципы открытости и публичности, провозглашенные ФЗ «О полиции», во многом определяют смысл и содержание деятельности МВД России, подразделений полиции, их взаимоотношений с общественностью, институтами гражданского общества, стратегию взаимодействия со СМИ в целом.

Также в соответствии с принципами публичности и открытости МВД

⁶² Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

⁶³ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2011. № 7. Ст. 900.

⁶⁴ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2011. № 7. Ст. 900.

России решает и задачи по организации взаимодействия органов внутренних дел (полиции) с центральными и региональными СМИ. Статья 8 (п. 2) ФЗ «О полиции» содержит положение, согласно которому полиция регулярно информирует государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть, Интернет, а также путем отчетов должностных лиц перед законодательными (представительными) органами власти субъектов Российской Федерации, представительными муниципальными образованиями и перед гражданами.

Другим важным моментом организации взаимодействия полиции и СМИ в сфере охраны правопорядка являются вопросы освещения деятельности органов внутренних дел силами ведомственных средств массовой информации. Посредством учреждения средств массовой информации Федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 8 п. 6) МВД России организует работу ведомственных средств массовой информации.

На сегодняшний день в регионах выпускается 68 печатных изданий органов внутренних дел. Пресс-службами производится 100 телевизионных программ и 39 радиопередач⁶⁵. Понимая роль средств массовой информации в реализации принципов открытости и публичности, Министр внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции В. А. Колокольников, принимая участие во встрече с представителями ведущих средств массовой информации, посвященной Дню российской печати, еще раз подтвердил принципиальную позицию руководства МВД России: Министерство остается максимально открытым в своей работе и настроено на конструктивный диалог и взаимодействие со средствами массовой информации⁶⁶.

Так, в связи с реформированием органов внутренних дел и принятием

⁶⁵ Грибакин В. Пресс-центр МВД России как источник объективной и своевременной информации для гражданского общества // Профессионал. 2012. № 1. С. 22-24.

⁶⁶ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ // СЗРФ. 2006. № 31. Ч. 1. Ст. 3448.

Закона «О полиции» было создано Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России, с организацией которого открылись новые возможности для эффективного взаимодействия МВД России с общественностью и средствами массовой информации. Раскрывая правовой аспект взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации в сфере охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности, заметим, что реальным началом правового регулирования их двустороннего сотрудничества послужило принятие Федерального закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

Этим Законом определяется, что поиск, получение, производство и распространение массовой информации; учреждение средств массовой информации; владение, пользование и распоряжение ими; изготовление, приобретение, хранение, эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации, не подлежат ограничениям за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации⁶⁷. Все большую популярность из средств массовой информации набирают электронные СМИ – периодические издания, выходящие под постоянным названием на протяжении года, в которых информация представлена в форме электронных (цифровых) данных⁶⁸.

Таким образом, государственное регулирование деятельности средств массовой информации, включая электронные СМИ, осуществляется на законодательном уровне и в соответствии с этим законодательством СМИ могут легально осуществлять поиск, получение, производство и распространение массовой информации в обществе.

Признавая важную социальную роль в информационном пространстве,

⁶⁷ О средствах массовой информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.12.1991 г. № 2124-1 (ред. от 24.11.2014) РФ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/smi/> (дата обращения: 12.05.2017).

⁶⁸ Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

следует не упускать из виду и негативные тенденции в деятельности средств массовой информации. Зачастую СМИ несвободны от публикаций материалов и сообщений, содержащих необъективные или непроверенные факты. В условиях жесткой конкуренции и рыночной экономики журналисты в целях привлечения своих читателей порой используют или явно заказной материал в интересах каких-то лиц (групп), или же публикуют материалы, содержание которых отвечает так называемой «желтой прессе», когда публике сообщают «громкие, невероятные» факты, заведомо предполагающие повышенное внимание к ним многих людей, широкой общественности.

В этой связи механизм взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации должен учитывать имеющиеся негативные тенденции в функционировании СМИ. Кроме того, несмотря на положения Федерального закона от 13.01.1995 г. № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», сохраняются проблемы по регламентации освещения информации в области деятельности государственных органов. По замечанию исследователей, имеется немало дел, возбужденных по факту оскорбления человека, унижения деловой репутации, которые длительное время находятся в судах, и из их числа удовлетворяется лишь незначительное число⁶⁹.

Другая проблема освещения деятельности ОВД как органов государственной власти заключается в том, что нередко редакторы СМИ в целях привлечения внимания населения к своим изданиям более охотно публикуют статьи, содержащие факты, связанные с недостатками в деятельности органов правопорядка, и проявляют меньший интерес к положительным, героическим сторонам в их работе.

Эти и другие проблемы эффективного взаимодействия органов правопорядка и средств массовой информации свидетельствуют об актуальности совершенствования законодательного регулирования деятельности средств

⁶⁹ Шашков В. П. Актуальные аспекты деятельности СМИ и правоохранительных органов в России // Вестник Калининградского юридического института МВД России: научно-теоретический журнал. 2007. № 2 (14). С. 195-200.

массовой информации, включая электронные СМИ, и необходимости выстраивания партнерских и доверительных взаимоотношений органов внутренних дел с учреждениями средств массовой информации, что в конечном счете способствует повышению эффективности деятельности этих общественных институтов, и прежде всего в контексте формирования и развития правового государства.

При этом главными инициаторами в следовании модели партнерских и доверительных взаимоотношений правоохранительного органа со СМИ, общественными объединениями, населением должны выступать именно органы и подразделения МВД России, действуя в соответствии с российским законодательством в направлении взаимодействия со средствами массовой информации.

Обращаясь к проблеме взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации, мы делаем вывод, что главным вопросом эффективного сотрудничества двух общественно важных институтов в сфере поддержания правопорядка является, прежде всего, определение основополагающих принципов взаимодействия, составляющих основу Концепции системного взаимодействия СМИ и полицейских подразделений, и определение наиболее эффективных форм этого взаимодействия.

К числу основных принципов взаимодействия органов внутренних дел с учреждениями средств массовой информации необходимо отнести следующие: законность, открытость, публичность, диалог, сотрудничество и партнерство, доверие, социальная ответственность⁷⁰.

Следование этим принципам предполагает постоянный обмен информацией, ориентированность на потребителей информации, акцент на диалог, активное проведение пресс-конференций, онлайн-конференций, круглых столов, встреч руководителей с журналистами, гражданами и др. Важно, чтобы взаимоотношения между журналистами и представителями подразделений

⁷⁰ Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.

информации и общественных связей системы МВД России носили разнообразный, содержательный, полезный, взаимовыгодный и социально ответственный характер. Правда, учитывая специфику деятельности правоохранительного органа, в которой существуют определенные ограничения, связанные с освещением проводимых оперативно-розыскных мероприятий, представителям подразделений информации и общественных связей системы МВД России приходится руководствоваться в своей работе такими понятиями, как «тайна следствия», «служебная тайна».

По этой причине в интересах дела пресс-центры МВД не сообщают в подробностях о работе по конкретному преступлению. Важно не допускать ошибок или небрежностей, которые могут навредить работе большого количества профессионалов, а преступник при этом останется безнаказанным.

То есть важно понимать, что открытость в сфере информирования о деятельности органов внутренних дел имеет объективные ограничения и допустимые пределы, определенные рамками действующего российского законодательства. Еще один важный вопрос из области системного взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации – это выделение наиболее значимых принципов информирования граждан о состоянии преступности и обеспечении общественной безопасности.

К числу этих принципов можно отнести: объективность; своевременность; надежность; значимость; полезность; приоритет частной, личной жизни граждан; ориентированность на интересы и потребности личности, общества и государства. И наконец, это задача определения наиболее продуктивных форм взаимодействия органов правопорядка и средств массовой информации.

При этом формы взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации должны быть самыми разнообразными, а именно:

- 1) рассылки информации;
- 2) пресс-релизы;
- 3) пресс-конференции;
- 4) круглые столы;

- 5) брифинги;
- 6) проведение пресс-клубов;
- 7) онлайн-конференции;

8) социальные акции и другие мероприятия с привлечением интернет-ресурсов, таких как официальный сайт Министерства и ведомственные сайты территориальных органов МВД России, а также Правоохранительный портал Российской Федерации.

Резюмируя содержание статьи, посвященной осмыслению проблем, принципов и форм взаимодействия органов правопорядка и СМИ, можно сформулировать ряд выводов теоретического и практического характера.

1. Методологической платформой организации взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации в сфере защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности на этапе современного формирования высокоэффективной полиции выступают положения Федерального закона «О полиции»; правовые нормы, регулирующие взаимоотношения правоохранительного органа со СМИ; принципы конструктивного равноправного сотрудничества государственных структур с общественностью (законность, открытость, публичность, диалог, сотрудничество и партнерство, доверие, социальная ответственность), ориентирующие на совершенствование и формирование эффективных форм активного взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации.

2. Одним из необходимых положений действенной стратегии взаимодействия органов правопорядка со средствами массовой информации, определяющих эффективность взаимоотношений между двумя социально важными институтами, является разработка и определение принципов информирования граждан о состоянии правопорядка и правоохранительной деятельности органов внутренних дел, таких как объективность, своевременность, надежность, значимость, полезность, приоритет частной, личной жизни граждан, ориентированность на интересы и потребности личности, общества, государства. Притом что организация подачи информации в целях реализации служебных

задач в повседневной практике и при чрезвычайных обстоятельствах должна носить дифференцированный характер, руководствуясь российским законодательством и понятиями «тайна следствия», «служебная тайна».

3. В целях повышения эффективности деятельности полиции и дальнейшего совершенствования взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации целесообразно разработать и утвердить Единую концепцию системного взаимодействия МВД России со СМИ, общественными объединениями, организациями и населением, теоретико-методическую платформу которой составляют четко выделенные принципы по выстраиванию доверительных и партнерских взаимоотношений органов внутренних дел с медиаобщественностью в сфере защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стремление государственных институтов к открытости и публичности стало трендом последнего времени. Особенно активно принципы открытости и публичности декларируют и внедряют в практику правоохранительные органы. Под информационной открытостью понимается как «...способность органов внутренних дел информировать о своей деятельности внешних потребителей информации, так и возможность потребителей искать, запрашивать, получать, а также передавать и распространять... информацию о деятельности органов государственной власти.

Основная задача подобной политики – сформировать представление о доступности органов государственной власти для всех граждан, независимо от социального статуса. Проведение пресс-конференций, «круглых столов», в том числе в режиме он-лайн посредством сети Интернет, – одна из форм демонстрации демократичности власти. Принимая во внимание место и роль, которые отводятся руководством правоохранительных органов различным формам открытости и публичности, а также их значение в процессах демократизации общества, возникает необходимость научного анализа существующих практик.

В течение последних десяти лет к органам внутренних дел со стороны общественных объединений, средств массовой информации (СМИ), правозащитных организаций предъявлялись конкретные претензии относительно не предоставления, несвоевременного или неполного предоставления, засекречивания запрашиваемой информации о деятельности служб и подразделений.

С учетом этого полагаем, что для расширения информационной открытости органов внутренних дел необходимо, чтобы у них не было права по собственному усмотрению относить информацию к категориям секретной, закрытой, конфиденциальной или предназначенной для служебного пользования. Вместе с

тем нужно ужесточить санкции за сокрытие информации, затрагивающей права человека, особенно в тех случаях, когда это создает опасность для жизни и здоровья граждан или способствует нанесению вреда окружающей среде. Кроме того, необходимо создать специальный орган, на который были бы возложены функции контроля за предоставлением чиновниками информации. Также в системе органов внутренних дел должна быть откорректирована и сама информационная стратегия.

В своей деятельности журналисты нередко взаимодействуют с правоохранительными органами. И сразу можно выделить первую проблему – проблему доступа к информации. Особая группа нарушителей, создающих препятствия к доступу информации - это представители силовых структур.

При взаимодействии со СМИ необходимо учитывать не только отмеченные возможности наступления негативных последствий, но и особенности деятельности и специфику задач, решаемых различными правоохранительными органами.

Никогда не следует забывать, что публикуемая информация станет известной не только нашим адресатам, но и тем, против кого мы намерены действовать с помощью СМИ. Это, прежде всего, касается объема и содержания информации по конкретно расследуемым делам, данных о средствах и методах борьбы с преступностью, сведений о способах совершения преступлений.

С информированием населения по правовым вопросам тесно связано предупреждение и опровержение слухов, которые могут появляться как в силу отсутствия или неполноты удовлетворения общественного интереса (резонансные преступления и т.п.), так и в результате целенаправленных действий заинтересованных лиц и организаций. Последнее получило в настоящее время значительное распространение благодаря тому, что у криминалитета имеются практически неограниченные возможности покупать (или создавать свои) СМИ либо оплачивать заказные публикации.

Еще одна из актуальных проблем взаимодействия пресс-служб правоохранительных органов со СМИ – вопрос неподготовленности журналистов,

пишущих на криминальные темы. В этом аспекте нам представляется необходимым введение квалификационного испытания для журналистов.

Мы живем в криминогенной обстановке, обусловленной географическим местонахождением Республики Татарстан, социальной и экономической обстановкой в стране. Согласно статистике, преступность не только растет, но и «молодеет», ее росту способствуют миграционные потоки в Республику Татарстан. Поэтому взаимодействие пресс-служб правоохранительных органов и средств массовой информации необходимо для всех участников коммуникативного процесса: правоохранительных органов, СМИ и общественности.

СПИСОК И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года //Российская газета. - 1993. - № 237.
1. О персональных данных: Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 20.
2. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2011. № 7. Ст. 900.
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2201-1 // СЗ РФ. 2009. № 16. Ст. 1235.
5. О противодействии коррупции: Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон РФ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 1423.
7. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 // СЗ РФ.
8. Об информатизации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 28 июля 2012 г. № 139-ФЗ) // Рос. газ. 2006. 29 июля.
9. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
10. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон РФ от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 23. Ст. 1632.

11. Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
12. Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ (последняя редакция)// Собрание законодательства РФ. – 2009. - N 7. - Ст. 776.
13. О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от 16.09.2002 г. № 900 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Приказ МВД России от 12.09.2013 N 707 (ред. от 01.12.2016) "Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 N 30957)// СПС ГАРАНТ
16. Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011—2013 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р // СЗ РФ. 2011. № 36. Ст. 1232.
17. Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти: постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 // СЗ РФ. 2009. № 58. Ст. 1764.
18. О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство»: Указ Президента РФ от 8 февраля 2012 г. № 150 // СПС КонсультантПлюс.
19. О концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах: распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р // СЗ РФ. 2005. № 10. Ст. 654.

Монографии, публикации, учебная литература

20. Барбаков О.М. Концепция информационной регионологии в структуре социального управления // Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». СПб., 2015.
21. Гайдуков А. А. Отчет участкового уполномоченного полиции перед населением о проделанной работе как механизм реализации принципов открытости и публичности, общественного доверия и поддержки граждан в деятельности полиции // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Издательство «Барнаульский юридический институт МВД России». 2013. № 11-2. С.
22. Грибакин В. Пресс-центр МВД России как источник объективной и своевременной информации для гражданского общества // Профессионал. 2012. № 1. С. 22-24.
23. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2015. С.91.
24. Кастельс М. Информационная эпоха. М., 2002.
25. Комлев Ю. Ю. Органы внутренних дел и средства массовой информации: от общественной осведомленности к оптимальному взаимодействию. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. 172 с.
26. Коробов В. Б., Благоразумный А. А. Концептуальные основы организации взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями // Проблемы взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности: материалы «круглого стола» 27.01.2015 г. в Академии управления МВД России. М.: Академия управления МВД России, 2015. С. 133-142.
27. Михайлов А. Тесное взаимодействие со СМИ – главный залог удачи // Профессионал. 2013. № 6. С. 3-5.

28. Монахов В.А. Информационная открытость: политико-правовые аспекты // Гражданин, общество, государство: контексты российской действительности и проблемы доступа к информации: материалы «круглого стола». М., 2014.
29. Ольшевская А. В., Курбатова О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 47-49.
30. Осипова Е. С. Взаимодействие СМИ и ОВД в предупреждении и профилактике преступлений // Правовая культура. 2010. № 2. С. 178-184.
31. Римский А. Л. Полиция и общество: создание новых партнерских взаимоотношений // Полиция – новый институт современной государственной правоохранительной системы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Омск, 15-16 сентября 2011 г.). Омск: Омская академия МВД России, 2012. С. 82-83.
32. Стариков Ю.Н. Административная реформа: политико-правовые особенности и первые итоги // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2004. № 10. С. 47.
33. Тетерян К. Принципы открытости и публичности в деятельности российской полиции // Профессионал. 2011. № 4. С. 18-20.
34. Тощенко Ж. Т. Новые лики деятельности: имитация // Социологические исследования. 2012. № 12. С. 23-36.
35. Шаров А.В. Об основных элементах административной реформы // Журнал российского права. 2014. № 4. С. 143.
36. Шашков В. П. Актуальные аспекты деятельности СМИ и правоохранительных органов в России // Вестник Калининградского юридического института МВД России: научно-теоретический журнал. 2007. № 2 (14). С. 195-200.
37. Энциклопедия практической психологии. М., 2008. С. 98.
38. Ярочкин В.И. Информационная безопасность. М., 2014.

Электронные ресурсы

39. Выступления руководителей [Электронный ресурс]. URL: <http://66.mvd.ru/documents/vystuplenia> (дата обращения: 15.05.2017).
40. Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со

средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 годы [Электронный ресурс]: Приказ МВД РФ от 01.01.2009 г. № 1. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257023/> (дата обращения: 12.05.2017).

41. Общественный совет при Министерстве внутренних дел России [Электронный ресурс]. URL: <http://os.mvd.ru> (дата обращения: 12.05.2017).

42. Протокол № 6 заседания Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации от 29 мая 2013 года [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.ru/mvd/sovet/zasedanyja/> (дата обращения: 04.05.2017)., Совет от общества. Эксперты обсудили роль общественных советов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/06/07/sovet.html> (дата обращения: 03.05.2017).