

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно - исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Молодежный экстремизм и его предупреждение»

Выполнил: Еникеев Евгений Тагирович
Правоохранительная деятельность
2012 года набора, группа № 021
младший лейтенант полиции

Руководитель:
Преподаватель кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
майор полиции
Битшева Альбина Владимировна

Рецензент:

К защите _____
(допущена, дата)

Начальник кафедры
_____ А.Е. Шалагин

Дата защиты: " ____ " _____ 2017 г. Оценка _____

Казань 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРЕМИЗМА КАК УГРОЗЫ ОБЩЕСТВУ И ГОСУДАРСТВУ	6
§1. Экстремизм и экстремистская деятельность в современной России	7
§2. Содержание экстремизма в молодежной среде	16
ГЛАВА 2. ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЮ И РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....	27
§1. Причины и условия распространения молодежного экстремизма	31
§2. Характеристика радикальных молодежных объединений	31
ГЛАВА 3. СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38
§1. Государственная система противодействия экстремизму в условиях современного российского общества.....	50
§2. Российский опыт политико-правового регулирования системы противодействия экстремизму.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы. На сегодняшний день экстремизм является одной из наиболее острых социально-политических проблем российского общества. Увеличивается количество преступлений, которые совершаются молодыми людьми, состоящими в экстремистских или террористических организациях, а также проходившими подготовку в лагерях террористов. Особо стоит выделить экстремистское поведение молодежи, проявляющееся в совершении насильственных действий по политическим мотивам. Молодым людям и подросткам свойственны «юношеский максимализм» и стремление к подражанию, которые в условиях острого социального кризиса становятся благодатной почвой для экстремизма.

Развитие молодежного экстремизма представляет особую опасность, так как его причиной часто является недостаточная социальная адаптация, приводящая к развитию «анормных» установок в групповом сознании молодого поколения, влияющих на формирование ценностей, паттернов поведения, оценок социального взаимодействия. Количество преступлений экстремистской направленности с каждым годом только увеличивается. Так, на данный момент практически все субъекты Российской Федерации подвергаются целому спектру экстремистских угроз. По данным ГУПЭ МВД России, в большинстве субъектов Российской Федерации действуют экстремистские объединения разной степени организованности: от ячеек международных экстремистских организаций до организованных преступных групп.

В настоящее время на территории Российской Федерации насчитывается около 25 организаций националистического толка, численность которых в сумме составляет более 2,5 тыс. человек; около 90 исламистских ячеек и групп, функционирующих в 35 субъектах Российской Федерации; около 10 крупных религиозных сект, финансируемых из зарубежных источников, а в целом более 500 различных псевдорелигиозных объединений, в том числе тоталитарных, в

которые, по приблизительным данным, втянуты более 800 тысяч человек¹. Не может не вызывать беспокойство и тот факт, что экстремизм в России «молодеет», и чаще всего преступления агрессивного характера совершаются молодыми людьми в возрасте 15-25 лет. Проблема молодежного экстремизма представляет серьезную опасность для российского общества и потому требует глубокого и всестороннего изучения.

Степень изученности темы. Анализ литературы показывает, что тема молодежного экстремизма поднималась в работах В. И. Добрыниной, Е.В. Демидовой-Петровой Е.В., А.А. Козлова, В.Н. Томалинцева и др. Вопросам конфликтологической, этнонациональной и этноконфессиональной обусловленности молодежного экстремизма посвящены исследования З.С. Арухова, В.О. Бобровниковой, Г.С.Денисовой, И.П. Добаева и др. Изучение молодежного экстремизма в Интернет- пространстве проводится в работах В.Л. Акопова, С.В. Бондаренко, Л.А. Погосян. Изучением социально-психологических характеристик и механизмов распространения экстремистских настроений в молодежной среде занимались Ю.А. Зубок, В.И. Чупров и др. Вместе с тем, на данный момент недостаточно крупных монографических, мониторинговых исследований, отражающих различные аспекты молодежного экстремизма. Это говорит о необходимости изучения данной проблемы и нахождения путей профилактики экстремизма в молодежной среде.

Цель исследования - комплексное изучение молодежного экстремизма и разработка путей его предупреждения.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации от угроз экстремистской деятельности (экстремизма).

Предметом исследования является способы профилактики экстремизма среди молодежи.

¹ По данным ГИАЦ МВД России

Задачи исследования:

- дать общую характеристику проблемы экстремизма как угрозы обществу и государству,
- выявить факторы, способствующие возникновению и распространению экстремизма в молодежной среде,
- рассмотреть способы противодействия экстремистской деятельности.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРЕМИЗМА КАК УГРОЗЫ ОБЩЕСТВУ И ГОСУДАРСТВУ

§1. Экстремизм и экстремистская деятельность в современной России

Экстремизм в буквальном переводе с латинского языка (лат. *Extremus* - крайний) означает приверженность к крайним взглядам и мерам. Первоначально это понятие использовалось в политологии для обозначения политических сил, настроенных на немедленное разрушение государственно-правовой системы и построение принципиально нового общества, основанного на жесткой идеологической основе.

С середины XIX века это понятие употреблялось в Англии в политической прессе. В США оно стало использоваться во время Гражданской войны (1861-1865 гг.). Во Франции это понятие вошло в оборот во время Первой мировой войны (1914-1918 гг.)¹.

Долгое время понятия «экстремизм», «экстремисты» использовались в политических дискуссиях без четкого определения их смысла, как некий «ярлык» для политических оппонентов. И только в конце XX века возникла необходимость более четкого определения этих понятий и введения их в сферу юриспруденции.

Парламентская ассамблея Совета Европы в Резолюции 1344 (2003 г.) «Об угрозе для демократии со стороны экстремистских партий и движений в Европе» определила экстремизм как «собой форму политической деятельности, явно или исподволь отрицающую принципы парламентской демократии и основанную на идеологии и практике нетерпимости, отчуждения, ксенофобии,

¹ Экстремизм и его причины : [монография] / под ред. Ю. М. Антоняна. - М. : Логос, 2010. – С. 10 – 37.

антисемитизма и ультранационализма»¹.

Иначе экстремизм определяется в Шанхайской конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» от 15 июня 2001 г.: «Экстремизм - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них».

Сравнивая эти два определения можно заметить, что «европейский экстремизм» значительно отличается от «азиатского»².

Наибольший интерес представляет определение, содержащееся в части 1 статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Именно это определение применяется в Российской Федерации, в том числе используется российскими правоохранительными органами. Данное определение не является классической дефиницией, построенной по правилам формальной логики, а представляет собой перечисление конкретных действий из 13 пунктов. Итак, в соответствии с Федеральным законом экстремизм – это:

- 1) насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- 2) публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- 3) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- 4) пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой,

¹ Корнилов, Т.А. Возникновение, развитие и понятие экстремизма // Российский следователь. – 2011. – № 17. – С. 23–25.

² Щерблыкина И.В., Маков А.А. Совершенствование правового регулирования противодействия экстремистской деятельности с учетом особенностей криминологической ситуации / Криминологическая ситуация и реагирование на нее. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2014. — С. 94, 95.

национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

5) нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

6) воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

7) воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

8) совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

9) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

10) публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

11) публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

12) организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

13) финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления

учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Законодательное определение экстремизма подвергалось изменениям несколько раз – в 2006, 2007 и 2012 годах. Это говорит о том, что законодатель не мог сразу дать исчерпывающее и точное определение экстремизма. Особенно существенные поправки в определение экстремизма были внесены в 2007 году¹. Тогда, в частности, из определения экстремизма были исключены такие пункты, как:

- возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;
- подрыв безопасности Российской Федерации;
- захват или присвоение властных полномочий;
- создание незаконных вооруженных формирований;
- осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Наоборот, в 2007 году ряд пунктов был добавлен в это определение, в частности:

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций,

¹ Корнилов, Т.А. Возникновение, развитие и понятие экстремизма // Российский следователь. – 2011. – № 17. – С. 23–25.

соединенное с насилием либо угрозой его применения;

– публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением¹.

Можно сказать, что поправки 2007 года исключили из определения экстремизма относительно редкие, «экзотические» его проявления и, наоборот, добавили более распространенные и «обыденные». Особенно важно, что из формулировки «возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни» в 2007 г. исчез признак насилия. В результате этого понятие экстремизма сразу стало значительно шире, под него стали попадать любые агрессивные высказывания, хотя и не приводящие к практическим насильственным действиям.

Содержащееся в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности»² определение экстремизма достаточно критически воспринимается многими специалистами в области права, политологии и социологии. Часто говорят о том, что это определение не раскрывает существенных черт экстремизма как социального явления, а содержит некий перечень действий, очень различных по содержанию и по степени общественной опасности³.

Частично с этой критикой можно согласиться. Однако следует иметь в виду, что закон ориентирован прежде всего на практику правоприменения, поэтому наличие в нем конкретного перечня экстремистских действий можно считать полезным.

В научной литературе существует несколько классификаций видов и

¹ Экстремизм и его причины : [монография] / под ред. Ю. М. Антоняна. - М. : Логос, 2010. – С. 10 – 37.

² Федеральный Закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности". // Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30.

³ Никонов, К.О. Проблемы определения экстремизма // Юридический мир. 2011. – № 7. – С. 41–43.

форм экстремизма.

В зависимости от степени выраженности и осознанности экстремистской деятельности выделяют:

1) Бытовой экстремизм. Он выражается в укоренившихся в общественном сознании предрассудках, стереотипах восприятия представителей других национальностей и религий. Бытовой экстремизм проявляется во взаимоотношениях людей по месту жительства, работы, учебы, в общественном транспорте. Обычно бытовой экстремизм выражается в виде обидных фраз, шуток, замечаний, но может иметь и более агрессивные формы. Особенность бытового экстремизма в том, что он слабо осознан, люди не могут логически объяснить, почему представители другой национальности вызывают у них неприязнь.

2) Ситуационный экстремизм представляет собой спонтанную эмоциональную реакцию людей на взволновавшее их событие, происшествие. Преступление, совершенное представителем какой-либо национальности может вызывать волну ненависти и вражды в отношении всех представителей этой национальности¹.

В качестве примера можно привести беспорядки на Манежной площади в Москве в декабре 2010 г., вызванные убийством футбольного болельщика. В октябре 2013 г. в московском районе Бирюлево Западное прошли массовые акции протеста, которые были спровоцированы убийством местного жителя. Особенность ситуационного экстремизма в том, что он носит временный характер.

3) Программный экстремизм представляет собой деятельность экстремистских организаций, участники которых сознательно объединились для достижения целей экстремистского характера. Программный экстремизм носит долгосрочный характер, предполагает проведение тщательно

¹ Щеблыкина И.В., Маков А.А. Совершенствование правового регулирования противодействия экстремистской деятельности с учетом особенностей криминологической ситуации / Криминологическая ситуация и реагирование на нее. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2014. — С. 94, 95.

спланированных акций, распределение ролей между их исполнителями.

4) Государственный экстремизм – это самый масштабный и опасный вид экстремизма. Он становится возможным, когда экстремистам удается захватить власть в государстве и в дальнейшем использовать официальные институты государства для достижения своих целей. Как правило, государственный экстремизм проявляется после государственных переворотов и революций.

В зависимости от содержания требований и программ экстремистов выделяют виды экстремизма: политический, национальный, религиозный, социальный, экологический, антиглобалистский, гендерный, спортивный, культурный¹

Формы экстремистской деятельности – это внешние проявления экстремизма. Среди них можно выделить:

- Создание и распространение листовок, книг, периодических изданий экстремистского содержания.

- Распространение информационных материалов экстремистского характера в сети Интернет Проведение публичных мероприятий с использованием экстремистских лозунгов.

- Создание общественных объединений, цели и деятельность которых носит экстремистский характер, участие в таких объединениях Захват зданий, сооружений, перекрытие транспортных коммуникаций.

- Создание незаконных вооруженных формирований Применение насилия по экстремистским мотивам.

В настоящее время основной формой экстремистской деятельности является размещение экстремистских материалов (текстов, изображений, аудио и видеозаписей) в сети Интернет.

Официальные сведения о состоянии экстремистской и террористической активности на территории Российской Федерации и государств, являющихся

¹ Экстремизм и его причины : [монография] / под ред. Ю. М. Антоняна. - М. : Логос, 2010. – С. 10 – 37.

нашими ближайшими соседями, позволяют правильно оценить масштаб и характер угроз для безопасности наших государств. На территории государств - участников СНГ в 2016 г. было зарегистрировано 1515 преступлений террористического характера. Это практически вдвое больше показателей 2015 года. Негативную динамику несут и преступления экстремистской направленности. В 2016 году в СНГ их было зарегистрировано 1197, в 2015 - уже 1474. Речь идет не только о фактически совершенных террористических актах, но также и о тех преступлениях, которые создают своего рода «инфраструктуру» терроризма. Это и вовлечение молодежи в террористические и экстремистские организации, и их финансирование и иное материальное обеспечение, и пропаганда идей терроризма.

Кроме того, статистическая динамика террористической активности, с одной стороны, отражает фактическое положение вещей, с другой - объективно свидетельствует о наступательной стратегии правоохранительных органов, спецслужб и органов безопасности, которые своевременно выявляют и пресекают те самые «инфраструктурные» преступления, обеспечивающие непосредственную террористическую активность. Сходным образом обстоит дело и с противодействием криминальному экстремизму. В Российской Федерации в 2013 г. зарегистрировано 696 преступлений экстремистской направленности, в 2014 - 896, а в 2015 - уже 1034. В 2015 году судами Российской Федерации по инициативе компетентных органов запрещена деятельность 20 террористических и 41 экстремистских организаций.

Судебный запрет влечет множество дополнительных правовых последствий - от принудительного закрытия офисов и электронных ресурсов до прекращения какого бы то ни было легального финансирования, хотя бы и в виде пожертвований. Среди организаций, признанных террористическими либо экстремистскими, вопреки расхожим представлениям, оказываются не только радикально-исламистские, но и квазирелигиозные организации, в том числе квазихристианского профиля, а также неонацистские и ультранационалистические. Так, в 2014 г. признаны экстремистскими,

например, религиозная группа «Файзрахманисты» (Татарстан), Община Коренного Русского народа (Московская область), «Мусульманская религиозная организация п. Боровский Тюменского района Тюменской области». В 2015 г. проведена работа в отношении таких структур, как «Свидетели Иеговы», «Левый фронт», «Народное ополчение им. Минина и Пожарского». Верховный Суд Российской Федерации признал экстремистскими организациями «Правый сектор», «Украинскую национальную ассамблею - Украинскую народную самооборону»(УНА-УНСО), «Украинскую повстанческую армию»(УПА), «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братство». События на Украине, с которой граничит и Белгородская область, заставляют нас гораздо более внимательно относиться к угрозам распространения деятельности данных неонацистских организаций на территорию России. Угрозу для внутренней безопасности представляют также и деструктивные квазирелигиозные секты, организации неонацистского и ультранационалистического типа.

Среди всей массы религиозных движений есть целый пласт таких, деятельность которых идет вразрез с законами («Белое братство», «Южный крест», «Черный ангел» и ряд других). Доктрины данных сект прямо призывают к насилию над людьми из внекультового социума. Именно такого рода религиозные движения активно практикуют контроль сознания как технологию. В качестве синонима специалисты применяют также термины «реформирование мышления», «программирование», «несанкционированное внедрение в психику». В ходе установления контроля над сознанием отчетливо формируется «образ врага». Именно содержание этого «образа» во многом позволяет идентифицировать деструктивные группы по видовой направленности.

Количественный показатель молодежной экстремистской активности связан также с оптимизацией тактики правоохранительных органов по выявлению соответствующих преступлений в сети Интернет. В 2015 году по выявленным МВД России фактам осуществления экстремистской деятельности

с использованием сети Интернет возбуждено 455 уголовных дел, к уголовной ответственности привлечено 328 лиц, к административной - 598¹. По материалам МВД России признаны судами экстремистскими, запрещены к распространению на территории Российской Федерации и внесены в федеральный список экстремистских материалов 139 интернет-ресурсов и материалов, удален 2 221 экстремистский материал. Органами прокуратуры по материалам подразделений по противодействию экстремизму вынесено 390 предостережений, 734 интернет-ресурса закрыты для доступа².

Вышеизложенные аргументы позволяют утверждать, что преступления, основанные лишь на мотивации политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо на мотивах ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в связи с тем, что их непосредственный объект не связан с общественной безопасностью, конституционным строем, а также и миром и безопасностью человечества, не могут признаваться преступлениями экстремистской направленности.

§ 2. Содержание экстремизма в молодежной среде

В последние годы проблема экстремизма приобретает междисциплинарный характер и привлекает к себе все большее внимание правоведов, политологов, социологов и психологов. Но, несмотря на развернутую историю, исследования экстремизма с позиции правового сознания, правовой психологии еще только начинаются. В отечественной психологии теоретические и практические разработки по этой проблеме немногочисленны и крайне разрозненны. Чтобы охарактеризовать этот феномен во всех его проявлениях, ученые исследуют психологическую

¹ Официальный сайт ГИАЦ МВД России

² Официальный сайт ГИАЦ МВД России

природу экстремизма, стремятся найти причины, классифицировать и типизировать случаи молодежного экстремистского поведения¹.

Следует отметить, что экстремизм, в том числе и молодежный, сопровождал человечество на протяжении многих веков. Если под экстремизмом понимать крайнюю форму агрессии и насилия, соединенную с отсутствием толерантности, то примеров подобной формы поведения в истории можно встретить немало. Его проявления разнообразны - от возбуждения гражданской ненависти или вражды в малых социальных группах до функционирования незаконных вооруженных формирований и совершения террористических актов. Неприятие инакомыслия, сопровождающееся стремлением к его истреблению, является признаком людей с низким уровнем общей и правовой культуры, правового сознания, воспитания, образования².

Неуправляемое желание компенсировать собственные комплексы и неудачи служит стимулом в формировании патологических желаний насилия, агрессии, других деструктивных стремлений личности и тем самым обретения «значимого» статуса в обществе самыми неадекватными способами.

Особый интерес в рамках обозначенной проблемы представляет концепция молодежной субкультуры, которая рассматривается как культура молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, групповых норм, ценностей и стереотипов поведения. Так, например, досуг воспринимается юношеством как основная сфера жизнедеятельности, внутри которой молодежная среда интенсивно формирует самые разнообразные субкультурные движения. Хотя молодежную субкультуру легче обосновывать теоретически, чем отслеживать эмпирически, степень ее влияния на формирование экстремистских настроений можно выявить путем анализа состояния системы ценностей современной молодежи, уровня ее нравственно-правовой социализации.

¹ Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы / под ред. профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2010. — С. 14

² Гриненко А.В. Понятие и классификация преступлений экстремистской направленности // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 32–34.

В советской научной литературе молодежные движения экстремистской направленности не рассматривались. Связано это было, с одной стороны, с доминирующей идеологией: в советском обществе существование таких явлений просто не предполагалось (аналогичные зарубежные явления были отнесены к проявлениям классовой борьбы и порокам капитализма). С другой стороны, налаженная работа общественно-политических молодежных объединений, широкий контроль школьной среды, быта и досуга, отсутствие реальной свободы слова и достаточно эффективная работа правоохранительных органов не оставляли возможностей для распространения радикалистских тенденций. Хотя, отдельные случаи массовых молодежных драк на национальной почве все же случались.

В конце 80-х годов появление радикально настроенных групп молодежи стало заметным и к его описанию обращаются ученые. Начинается серия публикаций о «неформалах» и, среди прочего, исследователей волнует агрессивность многих из них. К концу 90-х проблема уличных насильственных группировок молодежи, с одной стороны, и политического радикализма, с другой, стала описываться термином «экстремизм». Со временем, сложилось обобщенное понимание экстремизма как пропаганды и использования крайних средств (прежде всего, насилия) для достижения каких либо целей. В имеющихся определениях экстремизма акцентируется именно крайность, радикализм решений и жесткость мер. Границы этой крайности и содержание действий, зависят от конкретных культурно-исторических условий и определяются социальным заказом.

Собственно говоря, экстремизм есть нарушение такого порядка, который М. Вебер называл монополией государства на насилие, поэтому, государство в каждом конкретном случае и определяет, что есть экстремизм. Понимание причин экстремистского поведения молодых людей позволило бы сделать профилактическую работу в образовательной организации более целенаправленной и более эффективной.

Анализ имеющейся литературы позволяет выделить несколько причин

экстремистского поведения молодежи. Первая причина, объясняет молодежный экстремизм сущностными чертами этого возраста: потребностью в романтизме, стремлении к активности и преодолению препятствий. Еще С. Холл емко определил юность как период «бури и натиска», а Л.С. Выготский указывал на «доминанту романтики» - стремление юноши к рискованному, к приключениям, к социальному героизму. С одной стороны, это создает благоприятные возможности для воспитания, однако, с другой стороны, стремление к «смелости» и «оригинальности» может приводить к асоциальным поступкам. Другая особенность юношеского возраста, названная Л.С. Выготским «доминанта усилия», характеризует тягу молодых людей к сопротивлению, преодолению преград, которая в условиях мирного времени и благоустроенной городской среды чаще всего проявляются в виде протеста против воспитательного авторитета.

Возможно, здесь кроется причина неудачи воспитательных мероприятий, основанных на «запугивании» школьников и студентов негативными последствиями экстремистского поведения. Неудовлетворенные поиски юности «нести сломя голову» могут реализовываться в реальном движении, таком как азартные спортивные соревнования, танцы, путешествия, гонки и участие в общественных движениях.

Педагогическим работникам не стоит забывать, что у молодежи вообще ярко выражена потребность в поиске разнообразных новых ощущений. Эта необходимость подчас бывает столь сильной, что человек, рискует в физическом или социальном плане только ради того, чтобы получить такие ощущения. Такая склонность объясняет популярность многих молодежных занятий, в частности, экстремальных видов спорта. Но если для современного экстремального спорта обычно нужна дорогая экипировка и длительная подготовка, то участие в противоправных акциях, побоищах футбольных фанатов или расистских нападениях позволяют подростку сравнительно просто получить искомый «адреналин».

Таким образом, можно согласиться с Ю.А. Зубок и В.И. Чупровым,

которые отмечают, что экстремистский тип поведения имманентно присущ молодежи.

Однако, экстремальность как свойство молодости, может проявиться по-разному. В условиях стабильного общества на групповом и индивидуальном уровнях она находит, как правило, более-менее общественно приемлемые и социально-регулируемые формы. Если такие формы являются для молодежи недоступными или они по каким-то причинам не удовлетворяют молодых людей, то потребность в «экстремальной» активности остается неосуществленной. Неудовлетворенная потребность в активности, по мнению Э. Эриксона, приводит к протестному поведению молодежным «взрывам».

Таким образом, если общество (прежде всего в лице школы и вуза) не предоставит условий для реализации такой активности, энергия подростков и молодых людей найдет себе выход в стихийных массовых движениях, часто сопровождающихся немотивированной жестокостью.

В современных условиях социальных изменений и неопределенности, латентный молодёжный экстремизм склонен к переходу в антисоциальные формы поведения. Школьники и студенты, потребности которых в активности и романтизме традиционные социальные институты удовлетворить не могут, становятся легкой добычей экстремистских организаций, обещающих «...жизнь, полную героизма и приключений, жертвенности, гордую и сильную жизнь и героическую смерть» («Краткий курс НБП», 2006). К сожалению, в отличие от экстремистских движений, в существующей практике профилактической работы «экстремистские» особенности молодежного возраста учитываются слабо.

Вторая причина распространения экстремистских установок среди школьников и студентов проблемы поиска идентичности. Юношеский возраст, по Э. Эриксону, вообще строится вокруг кризиса идентичности, состоящего из серии социальных и индивидуально-личностных выборов. Но кризис идентичности отдельного человека нельзя отделить от социальных кризисов. Рост молодежного экстремизма в России в конце 90-х годов прошлого века

совпал с масштабными социальными преобразованиями, когда большинство категорий, посредством которых человек определяет себя и свое место в обществе, казались утратившими свою ценность. Противонаправленность нормам и ценностям общества следует из самого понятия экстремизма. С этой точки зрения, экстремизм молодежных групп есть ответ на закономерный юношеский кризис идентичности и одновременную смену ценностей в российском обществе.

Экстремистская идентификация связана, с одной стороны, с игнорированием молодыми людьми норм и ценностей, предлагаемых социумом, с другой, поиском других, существенно отличающихся от общепринятых. Этот процесс запускает создание экстремистских группировок. Общим способом создания экстремистских группировок является поиск враждебной группы¹.

Фундаментальный принцип выражен Б.Ф. Поршневым так: «всякое противопоставление объединяет, всякое объединение противопоставляет, мера противопоставления есть мера объединения». Неважно, при этом, против кого объединяться - против другой национальности или против фанатов другой команды. Занимая экстремистскую позицию к другой национальной или религиозной группе, подросток или юноша укрепляет собственную Я-концепцию. Согласно теории социальной идентичности Г. Теджфела, индивид склонен благоприятно оценивать свою группу и, таким образом, поднимать самооценку. Легче всего это сделать, найдя выгодные для своей группы критерии сравнения. Не всегда эти положительные для своей группы критерии сравнения могут быть найдены самостоятельно и не всегда педагогам удастся представить их обучаемым. Тогда потребность молодых людей в положительной идентичности реализуется как склонность «вырывать» из контекста отдельные исторические или научные факты, доверяться псевдонаучным (прежде всего расистским) теориям.

¹ Корнилов, Т.А. Возникновение, развитие и понятие экстремизма // Российский следователь. – 2011. – № 17. – С. 23–25.

Таким образом, внимательный анализ показывает, что неприятие других культур и других социальных групп, ведущее к ксенофобии и экстремизму, вовсе не является следствием плохого знакомства с этими группами и их культурами. Причины неприязни, перерастающей во враждебность, следует искать в угрозе самооценке индивида и оценки социальных групп, к коим он принадлежит. Если семья, школа, группа сверстников и общество в целом, не дает индивиду выгодных критериев сравнения, он может получить их, найдя для сравнения другие, «недостойные» социальные группы. Так угроза самооценке ведет к появлению враждебных чувств к другим, что было продемонстрировано в ряде экспериментальных исследований.

Исходя из рассмотренных выше механизмов формирования экстремистского мышления, такие фестивали будут, в лучшем случае, формировать нейтральное отношение и приводить к насмешкам, а в худшем, усиливать ощущение угрозы и, соответственно, негативные установки¹.

Третья причина молодежного экстремизма может быть отнесена к формированию комплекса авторитарной личности: установки на неукоснительное почитание внутригрупповых авторитетов, чрезмерной озабоченности вопросами статуса и власти, стереотипностью суждений и оценок, нетерпимостью к неопределенности. Черты авторитарной личности во многом предопределяют склонность к экстремистскому поведению. Ответственность за воспитание такой авторитарной личности несут авторитарная семья и авторитарная школа. Авторитарная личность, согласно теории Т.Адорно, характеризуется стремлением наказывать нарушителей принятых норм. Придя к убеждению, что есть люди, заслуживающие наказания, индивид находит отдушину, в которую он может переадресовать свои агрессивные импульсы и считать себя при этом моральным человеком.

Подростки такими объектами чаще выбирают лиц другой расы, национальности или религии, маргиналов (бомжей, наркоманов), лиц с иными

¹ Корнилов, Т.А. Возникновение, развитие и понятие экстремизма // Российский следователь. – 2011. – № 17. – С. 23–25.

политическими взглядами или даже музыкальными и спортивными пристрастиями. И если авторитетные лица или социальная группа в целом высказывают одобрение этой агрессии, она может принять формы реального насилия в отношении «чужаков». Экстремисты, не воспринимают своих противников в качестве нормальных людей, и, поэтому, ощущают моральное оправдание, не чувствуют сострадания к своим жертвам. Другая яркая черта авторитарной личности - ценность власти и позиция силы, которые ведут к повышению установок национализма среди молодежи, и связаны с неприязненным отношением к представителям иных национальностей.

Образовательная среда, таким образом, должна формировать у обучаемых и воспитанников иммунитет к таким чертам авторитарной личности, как стереотипичность, ригидность мышления, чрезмерное акцентирование мотивов власти в человеческих отношениях, предрасположенность рассматривать людей и социальные группы в категориях «слабый — сильный». К сожалению, российский этнос традиционно характеризуется авторитарным стилем мышления и воспитания. Перемены трех последних десятилетий сделали нашу политическую систему более демократичной, директивная педагогика официально заменена на педагогику сотрудничества. Однако, на уровне реального взаимодействия педагога и обучаемого в стенах российской средней и высшей школы авторитарные позиции еще слишком сильны¹.

Четвертая причина экстремистского поведения коренится в господствующей культуре социума. Хотя ключевым признаком современного «цивилизованного» общества является формальное неприятие насилия, культура насилия в обществе, включая образовательную среду, сохраняется, оправдывается и служит мощным фактором, провоцирующим молодежный экстремизм. Феномен культуры насилия связан с авторитарными тенденциями и основан на признании насилия как социальной ценности, как основания социального статуса и одновременно как средства разрешения проблем. В этом

¹ Корнилов, Т.А. Возникновение, развитие и понятие экстремизма // Российский следователь. – 2011. – № 17. – С. 23–25.

парадоксе и заключена одна из главных трудностей профилактики экстремизма. Убежденность экстремистов в ценности насилия это не есть проявление какого-то особого, «девиантного» мышления. Это лишь крайняя степень согласия с ценностью насилия, свойственного большинству. Экстремистов отличает более явная склонность к формированию образа врага и убежденность в целесообразности не скрытого (запретить, выгнать, заставить и т.д.) а прямого, физического насилия. За формирование культуры насилия ответственны, прежде всего, семья, группы сверстников и массовая коммуникация. Немалое значение имеет, однако, и школьный курс истории с его акцентами на насилии, и подмена гражданско-патриотического воспитания военизированными мероприятиями, и личная позиция педагогов, эмоционально одобряющих стереотип «настоящего мужчины» способного «дать сдачи». Важным проявлением культуры насилия и провокации экстремизма, является язык. И это не только язык СМИ и «площадной брани». Установлено, что педагоги часто обращаются «насильственным» метафорам, формируя тем самым конфронтационность в образе мира своих учеников.

Казалось бы, безобидные метафоры вроде «дать по рукам» или «выбивать дурь», в педагогической коммуникации закрепляют представление обучаемых о насилии как одном из возможных средств разрешения социальных проблем.

Пятая причина соответствует традиции выводить склонность к экстремистскому поведению из неблагоприятных социально-экономических условий и неудовлетворенности своим положением. С точки зрения теории Д. Долларда и Н. Миллера, агрессивный экстремизм имеет социальную природу и его источником выступает накапливающееся у молодых людей состояние фрустрации. Фрустрация возникает в условиях, блокирующих достижение желаемой цели.

Соответственно, финансовые проблемы семьи, безработица, отсутствие возможности социального продвижения на фоне навязчивой рекламы и демонстрируемых в СМИ ценностей потребления и успеха, ведут к фрустрации. Естественным следствием фрустрации является агрессия. Если

непосредственно проявить агрессию в направлении фрустрирующих объектов (школа, родители, организации и т.д.) молодой человек не может (вследствие ожидаемых негативных последствий), то агрессивные импульсы сдерживаются.

Сдерживание само по себе является источником дополнительной фрустрации. Эта «сдержанная агрессия» имеет тенденцию «смещаться» направляться на какой-либо другой, «безобидный» объект (мигрантов, бездомных и т.д.).

Рассматривая феномен экстремизма, следует упомянуть о том, что он прорастает чаще не столько в общностях с низким уровнем общей культуры, сколько с культурой разорванной и деформированной и присущ тем обществам и группам, которые не только принимают идеологию насилия, но и проповедуют нравственную неразборчивость, особенно в средствах достижения целей. Такое «перерожденное» правосознание трансформируется в преступное сознание, которое характеризуется идейной готовностью и ориентированностью на решительные противоправные действия. И. А. Ильин в своих трудах справедливо называл такое правосознание пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим. Пренебрежение действующими в обществе правилами и нормами поведения, а иногда и полное их отрицание со стороны молодого поколения в последние десятилетия, к сожалению, становится нормой поведения¹.

Все большую актуальность приобретают вопросы, связанные с проблемой формирования правового сознания российской молодежи, профилактики его дефектов и деформаций. Немаловажная роль при этом отведена и изучению способов регуляции социальных взаимодействий молодежи в социуме.

Резкие социальные перемены и крушение традиционной организации общества, происходящие на постсоветском пространстве, неизменно приводят к росту агрессивного поведения, насилия и терроризма в молодежной среде. Возникающий в такие периоды ценностно-нормативный вакуум служит

¹ Гриненко А.В. Понятие и классификация преступлений экстремистской направленности // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 32–34.

причиной деформации ценностных и нормативных ориентаций молодежи, крушения основных жизненных приоритетов, что и порождает разнообразные проявления молодежных девиаций.

Молодые люди представляют собой большую социальную группу, имеющую своеобразные социальные и психологические черты, зависящие от возрастных особенностей их психического становления. Духовный мир молодежи формируется под влиянием социума, а если учесть, что для этого возраста характерными являются эмоциональная лабильность, отсутствие знаний и навыков в разрешении конфликтных ситуаций, то все указанное выше может привести к формированию различных девиаций.

Истоком экстремистского поведения служат деформации в социальной и культурной жизни общества. Среди основных причин, способствующих росту таких девиаций молодежи, первостепенное значение приобретает социальное неравенство, недостаточная социальная зрелость, а желание любой ценой самоутвердиться в мире взрослых влечет за собой формирование агрессивных и девиантных форм поведения, реализующихся путем совершения правонарушений¹.

К деформациям личности также приводит снижение уровня общего образования и культуры молодых людей, разрыв межпоколенной преемственности ценностно-нравственных установок, влияющий в целом на снижение показателей гражданственности и патриотизма населения.

Преступления экстремистского характера, как правило, совершаются лицами, входящими в состав многочисленных молодежных девиантных групп, нередко превращающихся в экстремистские группировки. Стремление подростков совершать преступления или иные действия антиобщественной направленности в составе группы имеет под собой психологическое обоснование. Общеизвестно, что подростки в силу особенностей возрастной периодизации особенно восприимчивы к влиянию сверстников. Желая быть

¹Экстремизм и его причины : [монография] / под ред. Ю. М. Антоняна. - М. : Логос, 2010. – С. 10 – 37.

признанными в своей среде, подростки ищут компании, которые могли бы их принять и оценить.

Групповое молодежное девиантное поведение, имеющее общую идею (порой экстремистскую), сплачивает молодых людей, формируя цель их существования. Причем экстремистская девиация может служить ответной реакцией на некоторые девиантные проявления иных групп лиц (например, коренного населения в отношении мигрантов). Все это приводит к криминализации сознания, искажая систему ценностных ориентаций молодого поколения.

Отношение личности к праву, правопорядку и законности находится в прямой зависимости от его правовых установок, убеждений, навыков правомерного поведения. Это свойство нравственного порядка. Только благодаря высокому уровню правового сознания уважение к закону у индивида превращается в его личное убеждение.

Правовое сознание и правовая психология, составляющие внутреннюю сторону правовой системы общества и глубоко пронизывающие правоотношения, регулируют поведение людей и зачастую выступают инструментом достижения социальной стабильности в обществе¹.

Кроме этого, правовое сознание, представляя собой составную часть всей нравственно-правовой культуры личности, неотделимо от задач, обеспечивающих разработку мер специально-предупредительной и воспитательной деятельности молодого поколения.

Формирование «чувства права» и развитие правового мышления молодежи занимают ведущее место в объемном перечне работы по повышению уровня нравственно-правового сознания в данной среде. Сегодня, в период глубоких общественных преобразований, когда в корне меняются представления людей о праве, законах и государстве, формирование позитивной правовой психологии приобретает особый смысл.

¹ Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы / под ред. профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2010. — С. 14

В основе формирования правовой психологии (правосознания в целом) лежит вся многообразная совокупность факторов социальной и психологической действительности. Именно «на базе потребностей (их осознания) и знаний о мире возникает социально-ценностная ориентация в форме социальных установок и оценок, которые могут быть названы первичными аналитическими формами социально-психологического процесса»¹.

При этом следует особо подчеркнуть, что сама социально-психологическая установка рассматривается как достаточно четкое выражение ценностной ориентации в форме социально детерминированной предрасположенности личности (группы) к заранее определенному отношению-позиции к данной вещи (человеку, явлению, событию).

Практически все явления и события, поступки и действия, принципы и нормы, политические и идеологические установки, нравственные и правовые отношения несут в себе социальные и психологические начала, отражаются в сознании и фиксируются в соответствующих его формах, способствуя возникновению определенных целей, мотивов, потребностей, ценностных ориентаций, формируют содержание правовой идеологии и правовой психологии личности, побуждают субъекта общественного отношения к принятию необходимого решения и осуществлению адекватного действия.

Подведем итоги.

В зависимости от содержания требований и программ экстремистов выделяют виды экстремизма: политический, национальный, религиозный, социальный, экологический, антиглобалистский, гендерный, спортивный, культурный.

Формы экстремистской деятельности — это внешние проявления экстремизма.

Преступления, основанные лишь на мотивации политической,

¹Экстремизм и его причины : [монография] / под ред. Ю. М. Антоняна. - М. : Логос, 2010. — С. 10 – 37.

идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо на мотивах ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в связи с тем, что их непосредственный объект не связан с общественной безопасностью, конституционным строем, а также и миром и безопасностью человечества, не могут признаваться преступлениями экстремистской направленности.

Анализ имеющейся литературы позволяет выделить несколько причин экстремистского поведения молодежи. Первая причина, объясняет молодежный экстремизм сущностными чертами этого возраста: потребностью в романтизме, стремлении к активности и преодолению препятствий. Вторая причина распространения экстремистских установок среди школьников и студентов проблемы поиска идентичности. Третья причина молодежного экстремизма может быть отнесена к формированию комплекса авторитарной личности: установки на неукоснительное почитание внутригрупповых авторитетов, чрезмерной озабоченности вопросами статуса и власти, стереотипностью суждений и оценок, нетерпимостью к неопределенности. Четвертая причина экстремистского поведения коренится в господствующей культуре социума. Пятая причина соответствует традиции выводить склонность к экстремистскому поведению из неблагоприятных социально-экономических условий и неудовлетворенности своим положением.

В основе формирования правовой психологии (правосознания в целом) лежит вся многообразная совокупность факторов социальной и психологической действительности. Именно на базе потребностей (их осознания) и знаний о мире возникает социально-ценностная ориентация в форме социальных установок и оценок, которые могут быть названы первичными аналитическими формами социально-психологического процесса

При этом следует особо подчеркнуть, что сама социально-психологическая установка рассматривается как достаточно четкое выражение ценностной ориентации в форме социально детерминированной предрасположенности личности (группы) к заранее определенному

отношению-позиции к данной вещи (человеку, явлению, событию).

ГЛАВА 2. ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЮ И РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

§1 Причины и условия распространения молодежного экстремизма

Обострение экстремистских проявлений как в обществе в целом, так и в молодежной среде приводит к необходимости изучения комплекса причин, детерминирующих молодежный экстремизм.

Междисциплинарный и всеобъемлющий характер экстремизма обусловил интерес к проблеме данного явления в молодежной среде ученых из разных отраслей: социологии, политологии, педагогики, философии, и, разумеется, юриспруденции. Исследователями рассматривается ряд причин социального, социально-экономического характера, социально-психологического, социально-правового характера, предопределяющие рост экстремистских проявлений и преступлений экстремистской направленности.

А.В. Петрянин, занимающийся вопросом экстремизма, выделяет социально-экономические детерминанты: обнищание населения, повлекшее за собой постоянно увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными, безработицу и демографический кризис. О социальной напряженности в российском обществе, порождающем в свою очередь рост преступлений экстремистской направленности, свидетельствуют и результаты данных интервьюирования, проведенного А.В. Петряниным: по его данным, значительная масса населения (46,2%) относит себя к малоимущим слоям, что является одной из причин экстремистских настроений населения, особенно у молодой его части¹.

По мнению профессора Д.И. Аминова и доктора юридических наук Р.Э. Оганяна, к социальным причинам молодежного экстремизма относятся такие

¹ Петрянин А.В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 329.

факторы, как: кризис современного общества, в свою очередь влияющий на содержание и направление молодежных субкультур; проблемное состояние института семьи и брака, не обеспечивающее детям и молодым людям достойной социализации и адекватного воспроизведения социальных норм и запретов, результатом же данных процессов является формирование у молодых людей агрессивного поведения; влияние средств массовой информации, несущих негативные, неадекватные образы жизнедеятельности вследствие коммерческого заказа и спроса на них; отсутствие гуманного и нравственного стержня в современном искусстве, поставляющем обществу, особенно молодой его части, образы насилия, агрессии, жестокости¹.

В качестве причины роста политического экстремизма в молодежной среде, по мнению политолога И.А. Дяченко, является «неравномерность экономического, социального и политического развития регионов»².

Заслуживающей внимания представляется точка зрения политолога Е.П. Олифиренко, представляющей круг факторов, детерминирующих экстремизм в молодежной среде как «негативные тенденции воспроизводства социального статуса молодежи и ограничение возможностей ее самореализации в важнейших сферах жизнедеятельности, чрезмерная дифференциация общества по статусам и доходам, социальная незащищенность молодежи»³. Данные причины, по мнению автора, институциональны, обусловлены в свою очередь дисфункциями политических институтов. Еще один ряд причин, которые также носят общесоциальный характер, - это социокультурные факторы: «затрудненный доступ к качественному образованию, манипулятивность средств массовой информации, архаизация политической культуры в русле

¹ Аминов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм в России. М.: Academia, 2016. С. 52.

² Дяченко И.А. Особенности проявлений политического экстремизма участниками молодежных объединений в современной России (детерминанты, воспроизводство, политическая идентичность): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Дону, 2016. С. 16.

³ Олифиренко Е.П. Молодежный религиозный экстремизм в современной России и пути его преодоления (на материалах Северо-Кавказского федерального округа): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2012. С. 13.

религиозной и этнонациональной нетерпимости»¹.

С одной стороны, трудно не согласиться, что молодежная сфера находится на современном этапе именно в такой объективно сложной ситуации нерешенных социально-экономических, социально-политических, социально-психологических проблем. С другой - в российском обществе есть и очень позитивные моменты проявления молодежных настроений в противовес противоправно настроенным группам молодежи. В качестве примера можно привести существующую неформальную группу «Брат за сестру. Помощь девушкам», которая имеет своих представителей как минимум в 12 городах России (Москва, Волгодонск, Челябинск, Санкт-Петербург, Тобольск, Тюмень, Уфа, Миасс, Липецк, Тамбов, Тверь, Воронеж). Группа, объединяющая молодых людей, не несет какой-либо религиозной или политической направленности, целью ее деятельности является общественно полезное занятие - оказание безвозмездной помощи девушкам, женщинам: встретить или проводить в ночное время, помочь в решении каких-либо вопросов². Можно привести примеры многочисленных групп, занимающихся волонтерскими проектами помощи больным детям, бездомным животным и так далее.

Подробный анализ общесоциальных, идеологических, политических, правовых причин молодежного экстремизма содержит выступление доктора политических наук, профессора С.А. Воронцова. Он называет в качестве одного из факторов возникновения и существования молодежного экстремизма игнорирование государством молодежи как социальной группы, причем именно той части, которая сама не ориентирована на социальный и экономический позитив, не имеет четких мировоззренческих установок, что приводит данную категорию молодежи к принятию в качестве нормы противоправных форм поведения³.

¹ Там же: С. 13.

² Проект "Брат за сестру". Защита и помощь девушкам. URL: <https://vk.com/bratzasestruvrn>.

³ Воронцов С.А. О направлениях противодействия вовлечению студенческой молодежи в экстремистскую и террористическую деятельность: Выступление на III Всероссийской

Полностью согласимся с данной точкой зрения. Тем более что она подтверждается результатами анкетирования. В процессе опроса нами был задан вопрос специалистам относительно того, какими факторами вызвана проблема широкого распространения экстремистских проявлений среди молодых людей на постсоветском пространстве. Из предложенных девяти одним из вариантов был - «игнорированием государством, властными структурами проблемы молодежного экстремизма». Можно было выбрать не более 3-х ответов. Из тридцати специалистов данный вариант был отмечен 14 раз. Иными словами, половина опрошенных согласна с тем, что государство (как правило в лице чиновничье-бюрократического аппарата) во многом только делает вид, что занимается вовлечением молодых людей в полезную деятельность, в том числе в форме различных дорогостоящих процессов. Тем не менее уровень преступлений экстремистской направленности продолжает неуклонно расти, доля молодежи от всех совершенных преступлений экстремистской направленности, в том числе все убийства по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти. При этом более половины из них - несовершеннолетние¹.

Рассмотрев позиции ученых, представляющих различные отрасли науки относительно проблемы детерминации и общесоциального комплекса причин преступлений экстремистской направленности в молодежной среде в современной России, следует выделить ряд позиций, которые просматриваются у большинства авторов:

- общий низкий уровень жизни населения страны, обнищание населения, в том числе молодежной его части, прямым следствием которого является попытка молодежи различными, в том числе противоправными, методами компенсировать данные проблемы; вовлечение в группировки экстремистской

научно-практической конференции. Москва, 18 - 19 октября 2012 года. URL: <http://nac.gov.ru/content/4263.html>.

¹ Воронцов С.А. О направлениях противодействия вовлечению студенческой молодежи в экстремистскую и террористическую деятельность: Выступление на III Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 18 - 19 октября 2012 года. URL: <http://nac.gov.ru/content/4263.html>.

направленности молодых людей с низким материальным достатком без особых перспектив подняться по социальной лестнице особого труда для «специалистов» не составляет;

- игнорирование государством в лице чиновничье-бюрократического аппарата молодежи как социальной группы: либо полное, либо завуалированное под псевдововлеченность молодых людей в общественно полезную деятельность в форме различных молодежных проектов, как правило дорогостоящих и не приносящих столь необходимые сейчас России результаты. Далеко идущие последствия данного процесса мы можем сейчас наблюдать в виде социальных, политических, экономических, идеологических потрясений на Украине, когда государство не занималось молодежью совсем, предоставив это на откуп агрессивным внутривнутриполитическим структурам и иностранным силам, результатом же стал не просто рост экстремизма, а несколько государственных переворотов, совершенных руками молодежи;

- криминализация российской экономики, когда молодежи волей-неволей приходится участвовать в противоправных деяниях;

- криминализация российского общества, во все сферы которого пришел и закрепился криминальный элемент, молодые люди с неустоявшимся мировоззрением быстро усваивают соответствующие «правила игры»;

- тяжелая демографическая ситуация, когда доля молодых людей в обществе - менее 30%, проблемное состояние института семьи и брака, неадекватная социализация, приводящая к деформированным социально-психологическим установкам, несформированности мировоззрения вообще и отношения к социальным нормам и запретам в частности;

- деформированное состояние нравственной и культурной сфер современного российского общества, отсутствие гуманного и нравственного стержня в современном искусстве, поставляющем обществу, особенно молодой его части, образы насилия, агрессии, жестокости;

- проблема нерегулируемой миграции, особенно это касается передвижения и устройства из государств ближнего зарубежья; мигранты,

возможно, участвуют в распределении и потреблении социальных ресурсов, что в какой-то мере формирует ксенофобные и экстремистские настроения у части молодежи.

Задавая специалистам вопрос о том, какими факторами вызвана проблема широкого распространения экстремистских проявлений среди молодых людей на постсоветском пространстве, помимо ответа - «игнорированием государством, властными структурами проблемы молодежного экстремизма», были сформулированы еще семь возможных вариантов: «желанием некоторых политических структур отвлечь внимание и энергию молодого поколения от реальных проблем», «повышением общего уровня экстремистской активности», «копированием молодежью западных, иностранных форматов деструктивных форм поведения и самореализации», «тиражированием СМИ, в том числе электронными, деструктивных форм поведения и самореализации», «отсутствием у современных молодых людей позитивных образцов самореализации», «несформированностью политического, экономического, религиозного сознания у молодых людей», «отсутствием реальной возможности реализовать свои мечты, планы у большинства молодых людей».

Результаты ответов респондентов распределились следующим образом:

«игнорированием государством, властными структурами проблемы молодежного экстремизма» - 14 выборов;

«желанием некоторых политических структур отвлечь внимание и энергию молодого поколения от реальных проблем» - 14 выборов;

«повышением общего уровня экстремистской активности» - 5 выборов;

«копированием молодежью западных, иностранных форматов деструктивных форм поведения и самореализации» - 14 выборов;

«тиражированием СМИ, в том числе электронными, деструктивных форм поведения и самореализации» - 5 выборов;

«отсутствием у современных молодых людей позитивных образцов самореализации» - 10 выборов;

«несформированностью политического, экономического, религиозного и

т.д. сознания у молодых людей» - 18 выборов;

«отсутствием реальной возможности реализовать свои мечты, планы у большинства молодых людей» - 11 выборов.

Таким образом, к причинам роста экстремизма в молодежной среде, по мнению специалистов, можно отнести:

- специфическое молодежное сознание, особенностью которого является несформированность политического, экономического, религиозного и так далее сознания у молодых людей;
- деструктивную деятельность некоторых политических структур, отвлекающих молодежь от реальной позитивной, социально полезной жизнедеятельности;
- вмешательство западной инородной культуры в традиционное российское пространство, в результате чего происходит деформация мировоззрения у части молодежи, что служит одной из основ вовлечения молодого поколения в экстремистскую деятельность;
- социально-экономические, социально-психологические барьеры, стоящие на пути к реализации себя у молодых людей, вследствие чего ими может быть избран путь криминальной самореализации;
- отсутствие у современных молодых людей позитивных образцов самореализации, что в совокупности с социально-экономической нестабильностью, негативным воздействием средств массовой информации, деструктивными социокультурными явлениями, общей криминализацией общества ставит молодежь в сложные условия выбора основ жизнедеятельности и способствует формированию экстремистских проявлений в молодежной среде.

Подводя итоги, следует отметить: одной общей социальной детерминанты экстремистских преступлений в молодежной среде не существует. Экстремизм в молодежной среде - продукт и последствие жизнедеятельности современного общества. Тем не менее можно выделить ряд конкретных, детерминирующих молодежный экстремизм предпосылок:

- уровень жизни населения и молодой его части; невнимание, игнорирование государством молодежи как самой чувствительной в социально-экономической, социально-политической, социальной правовой перспективах части российского общества;

- криминализация общества и экономики; несостоятельность в части социализационной функции института семьи и брака; деформированная, извращенная мораль и нравственность общества; неконтролируемая миграция;

- специфичность молодежного сознания вместе с несформированностью политических, экономических, религиозных приоритетов; высокий уровень потребления психотропных веществ;

- вмешательство западной культуры, в том числе посредством средств массовой информации, в традиционно высоконравственные российские образцы;

- потребление молодежью негативных образов, несвойственных культурам народов Российского государства и др.

Иными словами, экстремизм и преступления экстремистской направленности на пустом месте не появляются, формирование экстремистских проявлений - явление закономерное, и при должном подходе государства и гражданского общества вполне поддается искоренению.

§2. Характеристика радикальных молодежных объединений

В постсоветский период в России поднимается волна экстремистских организаций и субкультур. По неофициальным данным в РФ в настоящее время действует 250 так называемых экстремистских организаций в 85 городах страны. Это приверженцы идей неонацизма, национал-большевизма, религиозного фундаментализма и пр. Их действия имеют разные проявления от драк и погромов на рынках до демонстраций под социально-политическими

лозунгами¹.

Этнополитический экстремизм - качественно иной феномен, результат использования агрессии подростков политическими партиями и силами. Не секрет, что за националистическими и профашистскими настроениями в современной России стоят великодержавные настроения, популярные не одно десятилетие.

Политические лозунги, борьба за расовое превосходство, планомерные акции, масштабная информационная сеть (и политика), агрессивная деятельность - все это отличает экстремизм националистического толка.

Отличительной чертой современного экстремизма является использование, эксплуатация патриотических настроений общества (молодежи) для решения политических, экономических и иных задач. Ему свойственны наиболее популистские лозунги, упрощенные формулы, использование наиболее простых и мощных природных инстинктивных потребностей в самосохранении и утверждении. Патриотизм здесь является не сущностью, а легитимной формой выражения собственной агрессии в отношении оппонентов, идейных врагов. За этими лозунгами необходимо стремиться увидеть и подлинную направленность интересов.

Следует отметить, что одной из ярких черт современного экстремизма в России является его этнополитическая окрашенность и бинарность (противостояние двух активных форм национализма). Это проявляется не только на Юге страны, но в каждом крупном мегаполисе, где после распада СНГ, Кавказских войн конца XX-начала XXI века произошел «исход» народов из неблагополучных мест жизни в регионы с высоким уровнем жизни и наличием рынка труда².

Анализируя сайты организаций, призывающих к экстремизму, у большинства граждан и в самом деле возникает ощущение недоумения, почему

¹ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2012. – С.99.

² Олифиренко Е.П. Методологические проблемы исследования молодежного экстремизма. Особенности, причины, факторы и условия возникновения // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - Астрахань, - 2014. №4 (29). - С. 344-35.

их деятельность до сих пор легальна и доступна к изучению. Интернет переполнен шовинистической пропагандой, ведущейся с обеих сторон (русомания - против этно-мании-величия). Можно увидеть видео с расправами и убийствами представителей неславянского или напротив славянского типа, ролики о маршах и массовых побоищах - свидетельствах тому, что войны идут как виртуальные, так и реальные. Интернет представляет массу возможностей для передачи не только вербальной, но и невербальной информации, формирующей «образы врага». Следует учитывать и целевую аудиторию, которая главным образом состоит из молодежи, главного средства, используемого каждой из сторон в достижении своих политических (а возможно и экономических целей).

Особенно остро в современной России идет борьба между «фашистами» и так называемыми «антифа». Фашизм как форма экстремизма явление подробно исследуемое, но не однородное. К нему современные исследователи относят идеологию крайне-правых политических движений, утверждение расизма, дискриминации в отношении отдельных народов, соединенные с авторитарно-тоталитарными методами организации власти. Фашистское движение в современной России явление парадоксальное, но, тем не менее, активно набирающее силу. Его становление начинается в постсоветский период на фоне распада империи СССР, как попытка, с одной стороны, сохранить политический контроль над национальными республиками, а с другой, как реакция на миграционные потоки неславянского населения в города России. Молодежные фашистские объединения отличаются подражанием немецкому нацизму, при этом поворачивая направление агрессии не на славянские народы, а на выходцев из Азии, Кавказа и др. В некоторых случаях это находит проявление в форме русского национализма, апелляции к монархии и православию (РНЕ). В этом смысле активисты движения стремятся разграничить немецкий фашизм и современный русский национализм. Фашизм для многих его последователей сегодня это идея наведения порядка, восстановления былого могущества Нации, которая оказывается

востребованной на фоне духовного и ценностного кризиса, отсутствия национальной идеи, соблюдения прав человека. Фашизм предельно упрощает все проблемы до сведения врага (неарийца) и его истребления. Эта идеология, основанная на древней тяге к богоизбранности и национальной исключительности, опирается на мощный энергетический потенциал коллективной психологии масс. Для интеллектуалов она оказывается связанной с эзотерикой, а для обывателя - с культом физической силы, что в обоих случаях действует безотказно¹.

Актуальной, с точки зрения изучения тенденций развития современного молодежного экстремизма, сохраняется концепция «молодежной субкультуры». Современный и постсоветский мир стал полем деятельности новой разновидности антисистемной и внепарламентской политической оппозиции - молодежной субкультуры или контркультуры. Отдельные молодежные субкультуры определяются как экстремистские, если их агенты используют любые формы и средства политического насилия в целях реализации собственной политической субъектности в отношении государственных институтов или любых субъектов политической власти. Важным каналом кадрового пополнения молодежного экстремизма можно считать формирование среди неформальных молодежных движений «контркультурной оппозиции» левого и правого спектра. Контркультура связана с молодежными движениями протеста и экстремистскими молодежными движениями. Н.Б. Бааль полагает, что «проявления экстремизма в субкультурной активности молодежи обусловлены интергенерационными и интрагенерационными конфликтами конкурирующих поколений, представляющих спектр политических ориентаций лево- и правоэкстремистского толка, выступающих с интенсивными требованиями

¹ Олифиренко Е.П. Методологические проблемы исследования молодежного экстремизма. Особенности, причины, факторы и условия возникновения // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - Астрахань, 2014. - №4 (29). - С. 344-35.

социальных изменений»¹. Развивая данную концептуальную установку в духе постмодернизма, С.Н. Фридинский, отмечает, что парадоксальность социального бытия и сознания современной молодежи сформировала в молодежной субкультуре разветвленную сеть как ультралевых, так и крайне правых движений². Отличительной чертой «постмодернистской волны» неформальных движений среди российской молодежи становится тенденция к интеграции контркультурных, эпатажно-агрессивных групп «классического неформалитета» в единую «неформальную» систему, не только сохранившую, но в значительной мере усилившую протестный потенциал субкультурных групп эпохи перестройки.

Как справедливо отмечает С.И. Левикова, для любой молодежной субкультуры характерна оппозиция к обществу, поскольку на данном этапе их развития молодые люди не могут получить от общества желаемого³. Данная трактовка субкультуры выражена в духе постмодернистской концепции «монадологии» Ж. Деиза и Ф. Гваттари, представлявших «монады» как племена кочевников, менее культурных, чем оседлое население, создавших «машину войны», способную сокрушить противостоящие им властные структуры общества и государства. С этой точки зрения «монадская субкультура» молодежи призвана разрушить мощное современное общество, выступает против единовластия государства и единообразия общества. Подобная оппозиционность обществу присуща всем политизированным молодежным субкультурам, поддавшимся идейно-мировоззренческим влияниям фрейдо-марксизма, постанархистского автономизма, постмодернистского шизоанализа, а также различных радикально-авангардистских, экологических теорий. В молодежном движении ряда стран Центральной и Восточной Европы проявляется тенденция усиления идеологии

¹ Бааль Н.Б. Молодежные экстремистские организации в постсоветской России // История государства и права. - 2014. - № 11. - С. 26.

² Фридинский С.Н. Молодежный экстремизм как особо опасная форма проявления экстремистской деятельности // Юридический мир. - 2012. - № 6. - С. 26.

³ Левикова С.И. О готах, готике и больном российском обществе // Общественные науки и современность. - 2009. - № 2. - С. 16.

неофашизма и ультранационализма на субкультурном уровне, особенно среди молодежи¹.

Стремительная трансформация России и начало ее демократизации в 1990-е годы не только интенсифицировали демонтаж советской административной системы, но и, к сожалению, привнесли хаос и анархию во многие сферы жизни общества, включая и политическую жизнь страны. Государство, руководствуясь псевдолиберальными лозунгами, ослабило идеологический контроль над обществом и частично отказалось от формирования совместно с основными социальными и политическими группами общества жизненно важных приоритетов и целей. Это способствовало усилению отчуждения общества и государства, развитию нелегитимных форм и способов решения групповых проблем и реализации потребностей и интересов социально-демографических, этнических, профессиональных, социокультурных общностей в постсоветской России. В стране все еще недостаточно реализуются важные и необходимые направления социальной политики в области социального обеспечения и здравоохранения, образования, реализации инфраструктурных проектов, сохранения общественного спокойствия и безопасности граждан, преодоления этнонациональных конфликтов².

Такая ситуация оказалась чревата ростом напряженности в российском обществе, обострением социальных конфликтов, всплесками стихийных акций протеста и политического экстремизма. В итоге не исключается и перспектива нарастания оппозиционных настроений среди отдельных слоев населения, выбора ими сложных и весьма опасных для общества способов разрешения проблем на путях расширения политического экстремизма и терроризма³. Не

¹ Уиланд А. «Негражданское общество» в России // Цена ненависти. Национализм в России и противодействие расистским преступлениям. - М., 2005. - С. 158.

² Олифиренко Е.П. Методологические проблемы исследования молодежного экстремизма. Особенности, причины, факторы и условия возникновения // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - Астрахань, 2014. - №4 (29). - С. 344-35.

³ Эфиоров С.А. Вероятен ли рост терроризма в России // Терроризм в современном мире: истоки, сущность, направления и угрозы. - М., 2012. - С. 319 - 333.

менее опасны и попытки целенаправленного и сознательного формирования структур, ориентированных на неконституционное, неправовое подавление неугодных, оппозиционных сил.

Составили эти движения представители молодого поколения, которые не смогли или не захотели интегрироваться в нестабильный социум страны, переживавшей кризисы инновационных социальных трансформаций. Повышению политической протестной активности молодых людей способствовало также то обстоятельство, что определенная часть ее привыкла к экстремальным обстоятельствам повседневной, обыденной жизни и проявляла склонность к политической активности экстремистского свойства, втягиваясь в этнонациональные, религиозные, социокультурные и иные общественно-политические конфликты в регионах ее проживания. Не случайно ряд российских и зарубежных экстремистских организаций в 1990-е годы пытались сделать ставку на молодежь как свой новый социальный и политический ресурс.

Большинство право- и левоэкстремистских организаций, партий и групп осуществляют попытки политической вербовки молодежи. Часть молодежи в результате негативных социальных последствий либеральных реформ 1990-х годов оказалась в состоянии дезадаптации в новой системе жизни, что вызвало пессимизм, апатию, дезориентацию, асоциальное поведение, усиление социального протеста. Известно, что протестная энергия молодого поколения - величина непостоянная. Сила и направленность протестной энергии молодежи, несомненно, определяются кризисным состоянием, общей нестабильностью, расколом общества. В качестве определяющего социального фактора выступает социальный, экономический, духовный кризис современного общества, находящегося в состоянии неустойчивого равновесия. Это общесистемное качество и порождает многие социальные противоречия и конфликты. Seriously сказывается рост имущественного расслоения, социальной дифференциации и маргинализации общества, отсутствие условий для социализации молодежи, разрыв в межпоколенческой преемственности. Результаты ряда исследований

свидетельствуют о том, что парадоксальность сознания стала неотъемлемой частью современной жизни в России, проявляющейся в распространении многообразных форм протестного поведения в молодежной среде¹. Нестабильность общественного бытия молодежи в «обществе риска» порождает парадоксальность ее сознания и поведения, имеющих неконформистский характер². Таким образом, парадоксальность социального бытия и сознания современного российского общества, объективно обусловленная обострением общественных противоречий, наиболее ярко проявляется в молодежной среде. Многочисленные исследования молодежного общества, в частности ВЦИОМ, отмечают сочетание в социальном портрете поколения агрессивности (50%) и цинизма (40%) с инициативой (38%) и образованностью (30%). Многолетние исследования социологов под руководством В.Т. Лисовского выявили разноречивость в оценках типичных черт современного поколения: «равнодушное» (34%), «прагматичное» (20%), «циничное» (19%), «потерянных надежд» (17%), «протестующее» (12%), «скептическое» (7%)³.

В мониторинговых исследованиях Ю.Р. Вишневого и В.Т. Шапка противоречивость молодежного сознания проанализирована на основе динамики ценностных ориентаций молодежи, в основе которых на фоне традиционных ценностей усиливаются индивидуалистические установки, стремление к самостоятельности, автономности и независимости. Соответственно, в сознании молодежи повышается роль неформальных, межличностных отношений, утверждается связанный с этим противоречивый подход к институтам социального контроля. Заметно усиливается аполитичность, сочетающаяся с нарастающим негативизмом, социальным протестом. На этой почве растет влияние в молодежной среде идеологии и

¹ Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. - М., 2012. - С. 53.

² Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2012. - С. 198.

³ Бааль Н.Б. Социально-философский анализ развития молодежных экстремистских организаций в постсоветской России // История государства и права. - 2012. - № 18. - С. 21.

организации правого и левого радикализма, экстремизма¹.

Таким образом, все это способствовало развитию идей социального протеста в молодежной среде, а также созданию идеологических, организационно-политических структур, втягиванию части неформального молодежного движения в русло политического экстремизма.

Обратимся теперь к ситуации, сложившейся в политической жизни части молодежи в 1990 - 2000 гг. Молодежный политический экстремизм создал в это время многоаспектную систему, включившую в себя комплекс организационных структур, общественные и военно-политические организации, историко-культурные общества, политические партии и объединения, а также экстремистские формирования; породил ряд идеологических доктрин, идеи социально-государственных систем и политические футурологические концепции. Сегодня в нашей стране нарастает тенденция формирования различного рода неформальных молодежных организаций. Так, только адепты и только движения планируют довести его общую численность до 200 - 250 человек НБП в каждом городе. Уже сейчас в этом движении появляются признаки четкой внутренней организации. Актив разбит на сектора: одни занимаются массовыми акциями, другие - аналитикой, третьи - силовым сектором (на базе последнего планируется создание молодежных отрядов правопорядка). В пригородных пансионатах проходят конференции, где будущих активистов тестируют, они участвуют в семинарах, тренировках и праздниках.

Мы полагаем, что среди подобных структур наиболее привлекательными для молодежи являются крайне правые и крайне левые экстремистские организации, дающие ощущение риска, романтики, возможности активных действий и не делающие упора на моральные и умственные качества индивида. Часть молодежи (очень незначительная) вступает в ряды официально признанных известных оппозиционных организаций, в основном левого толка.

¹ Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социс. - 2012. - № 6. - С. 26 - 35.

Но там могут удержаться лишь немногие, поскольку в этих структурах существует своего рода дисциплина и хотя зачастую и показные, но все же ясно различимые и внешне достаточно твердо соблюдаемые своеобразные морально-нравственные идеалы и принципы¹.

Появившиеся в последнее время крайне экстремистские леворадикальные группы, партии и организации, похоже, готовы удовлетворить спрос российской молодежи на чисто левацкий вид экстремизма. Таких подпольных и незарегистрированных групп и организаций появилось в последние годы около десятка.

Существуют террористические и откровенно анархистские партии, причислить которые к правым или левым можно только с большой долей условности. Они малоизвестны, малочисленны, расширяют свой состав после тщательного отбора и проверки. К тому же их деятельность в последнее время все более часто подпадает под пристальный взгляд правоохранительных органов.

Вот наиболее известные левые экстремистские организации современной России: Рабоче-крестьянская красная армия (РККА), Московское советское антифашистское общество (МСАО), Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ(б)), Революционный военный совет (РВС), Новая революционная инициатива, Новая революционная армия.

Из наиболее важных проявлений контркультурной оппозиции в России следует отметить «Гражданскую оборону» Е. Летова - одну из самых политизированных рок-групп, студенческие волнения середины 1990-х годов, организованные Инициативой революционных анархистов и профсоюзом «Студенческая защита», Национал-большевистскую партию Э.Лимонова, а также находящиеся в состоянии становления антиглобалистские организации.

Значительная, если не преобладающая, роль в формировании в постсоветской России контркультурной оппозиции принадлежала неоанархизму. С достаточной уверенностью можно утверждать, что

¹ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2012. – С.99.

неоанархистские объединения и клубы, особенно в региональных центрах, в период перестройки и первой половины 1990-х годов создавались, имея в качестве субстрата немногочисленные, но активные молодежные контркультурные сообщества. Так, к анархизму тяготеет субкультура панков, хотя здесь имеет место скорее мировоззренческая, чем идейная близость¹.

Одной из первых неоанархистских организаций в СССР был клуб «Община», созданный студентами МГПИ в 1980-е годы. В начале 1989 г. была учреждена Конфедерация анархо-синдикалистов (КАС). Просуществовав немногим более года, КАС распалась из-за идеологических разногласий; наиболее крупным объединением стала Ассоциация движений анархистов.

Кризис анархистского движения в начале 1990-х годов сопровождался появлением ряда радикальных организаций. Сравнительно устойчивой среди них оказалась Инициатива революционных анархистов (ИРЕАН), лидером которой стал аспирант-социолог Д. Костенко. Кризисные явления в анархистском движении на радикальных анархистах отразились меньше. Более того, в 1993 - 1994 гг. имел место обмен идеями и людьми между радикальными анархистами из ИРЕАН, с одной стороны, и левацкой оппозиции - троцкистами, маоистами, даже сталинистами и комсомольцами П. Былевского и И.Малярова - с другой.

Другим, и даже более важным центром стал «Фиолетовый интернационал» - организационно не оформленное молодежное контркультурное движение, радикально отрицающее буржуазный образ жизни и буржуазную цивилизацию. «Фиолетовый интернационал» был создан в 1992 г. из контркультурной группировки «Комитет культурной революции», возникшей годом ранее. Активисты ИРЕАН, «Фиолетового интернационала» были организаторами и активными участниками студенческих волнений 1994 - 1995 гг. в Москве. В ходе их возник профсоюз «Студенческая защита» (лидеры - Д.Костенко и А.Щербаков). Хотя формально он был внепартийным, фактически же являлся радикально-левацкой организацией, в которую входили,

¹ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М, 2012. – С.99.

кроме революционных анархистов, также радикальные комсомольцы из РКСМ, близкие к В. Анпилову, и левые социалисты. Период наивысшей активности «Студенческой защиты» - с мая 1994 г. по апрель 1995 г. Первые уличные акции «Студенческой защиты», нося протестный характер, по форме были близки хэппенингу или уличному театру. Однако широкого сотрудничества среди российских «новых левых» не получилось, и вероятно, именно это обстоятельство вынудило ряд левых радикалов акцентировать внимание на Национал-большевистской партии (НБП) Э.Лимонова, сочетавшей в своих программных установках идейно-мировоззренческий симбиоз «право-левого» державничества и анархизм¹.

Итак, рассмотрев позиции ученых, представляющих различные отрасли науки относительно проблемы детерминации и общесоциального комплекса причин преступлений экстремистской направленности в молодежной среде в современной России, следует выделить ряд позиций: общий низкий уровень жизни населения страны, криминализация российской экономики, тяжелая демографическая ситуация, деформированное состояние нравственной и культурной сфер современного российского общества, проблема нерегулируемой миграции.

¹ Сергеев А.С. Контркультурная оппозиция в современной России. - М., Норма. - 2012. - С. 254.

ГЛАВА 3. СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§1. Государственная система противодействия экстремизму в условиях современного российского общества

Экстремизм является одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного российского общества, что связано в первую очередь с многообразием экстремистских проявлений, неоднородным составом организаций экстремистской направленности, которые оказывают дестабилизирующее влияние на социально-политическую обстановку в стране, угрожают национальной безопасности Российской Федерации.

В России одной из главных задач органов государственной власти, местного самоуправления, правозащитных и иных общественных организаций является поддержание межконфессионального диалога и толерантности, призванных обеспечить гражданский мир и согласие. В рамках решения этой задачи особый упор необходимо делать на совершенствование соответствующей правовой базы и использование имеющихся у государства правовых рычагов для предотвращения и должного реагирования на экстремистские проявления.

Согласно Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной 14 ноября 2013 г. Президентом Российской Федерации, одним из основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности является противодействие экстремизму.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указывает в качестве одного из направлений решения поставленных задач совершенствование правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, общественную

безопасность и конституционный строй РФ.

Сегодня задачу противодействия экстремизму выполняет Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее - Закон).

Законом также определены и основные направления противодействия экстремистской деятельности, в частности противодействие экстремистской деятельности осуществляется: принятием профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности; выявлением, предупреждением и пресечением экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц. В целях реализации единой системы противодействия и профилактики экстремистской деятельности в 2001 году принималось Постановление Правительства от 25 августа 2001 г. № 629 «О Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 - 2005 годы)». Однако ее реализация, по мнению большинства исследователей, провалилась.

Для борьбы с экстремистской деятельностью необходимо использовать комплекс общих, специальных и индивидуальных профилактических мер. Профилактика предполагает воспитание толерантности в обществе, нетерпимости к проявлениям экстремизма и т.д. Важное значение имеют также воспитательно-образовательные мероприятия и программы. Так, темы фильмов о противодействии экстремизму, терроризму и преступности Приказом Минкультуры РФ от 3 февраля 2011 г. № 45 «О приоритетных темах национальных фильмов в 2011 году» признаны одними из важнейших приоритетных тем в документальном и научно-популярном кино.

Как отмечалось в Международной декларации о ликвидации всех форм расовой дискриминации, образование на всех уровнях и для всех возрастов, включая воспитание в семье и, в частности, образование в области прав

человека, является ключом к изменению взглядов и поведения, основанных на расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также к поощрению терпимости и уважению многообразия в обществе. Такое образование является определяющим фактором в поощрении, распространении и защите демократических ценностей справедливости и равенства, имеющих основополагающее значение для предотвращения распространения расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и борьбы с ними.

Декларация подчеркивает связь между правом на образование и борьбой против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и важнейшую, ключевую роль образования, в том числе образования в области прав человека, и образования с учетом многообразия культур, особенно ориентированного на детей и молодежь, в предупреждении и искоренении всех форм нетерпимости и дискриминации.

Необходимо использовать разноплановые меры, направленные на конкретную фокус-группу потребителей. К таким мерам можно отнести: разъяснение последствий экстремизма для общества, широкое оглашение проводимых судебных процессов против экстремистов, разъяснение санкций за правонарушения экстремистской направленности, поддержка общественных организаций, направленных на развитие толерантности в обществе.

Важно также сформировать негативное отношение к экстремистам в любых возможных кругах общения. В Приказе Генпрокуратуры РФ от 10 сентября 2008 г. № 182 «Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению» рекомендуется рассматривать разъяснение законодательства как деятельность, осуществляемую с целью правового просвещения граждан, в том числе при взаимодействии с различными общественными институтами, и считать ее неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений, особенно в молодежной среде, противодействия экстремизму, ксенофобии, коррупционным проявлениям. При этом учитывать, что работа в данном

направлении не подменяет рассмотрение и разрешение жалоб и обращений граждан.

При этом следует обязательно учитывать, что пропагандистские меры ни в коем случае не должны проводиться в отрыве от реальных действий.

Любая превенция предполагает воздействие на причины девиации. Поэтому второй частью профилактической деятельности можно назвать установление и устранение причин и условий, способствующих экстремистской деятельности. К выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, призывает и ч. 2 ст. 73 УПК РФ. Однако на практике зачастую правоохранительные органы игнорируют данное требование.

Приказ Следственного комитета РФ от 12 июля 2011 г. № 109 «О мерах по противодействию экстремистской деятельности» также подчеркивает приоритетность мер профилактического характера, направленных на предупреждение экстремистской деятельности. Согласно ч. 2.8 этого Приказа всем органам Следственного комитета приказано принимать по каждому уголовному делу указанной категории профилактические меры, направленные на предупреждение экстремизма. Также предписано строго следить за тем, чтобы при производстве допросов и других следственных действий в обязательном порядке выяснялись причины и условия, способствующие осуществлению экстремистской деятельности.

Кроме того, в плане предупреждения экстремистской деятельности происходит практически полное игнорирование государственными органами таких важных форм противодействия экстремистской деятельности, как проведение систематической работы с диаспорами на территории России, осуществление мониторинга деятельности общественных и религиозных объединений, а также объединений несовершеннолетних в среде этнических диаспор в целях своевременного проведения мероприятий, препятствующих появлению в их среде экстремистских объединений.

В области противодействия уже совершаемой экстремистской деятельности Закон оперирует категориями «выявление», «предупреждение»,

«пресечение» экстремистской деятельности. Как отмечалось в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Российская Федерация при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации. Согласно положениям Концепции общественной безопасности в Российской Федерации при обеспечении общественной безопасности на долгосрочную перспективу Российская Федерация исходит из необходимости постоянного совершенствования системы мер по предупреждению, выявлению и пресечению террористической и экстремистской деятельности, а также других преступных посягательств на права и свободы гражданина, материальные и духовные ценности общества.

Таким образом, экстремизм является одной из глобальных проблем, которая стоит не только перед Россией, но и перед всем человечеством. Государство должно решать данную проблему, принимать различные политические, идеологические, нравственные меры.

Формирование установок толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия, профилактика различных видов экстремизма и противодействие им имеют для многонациональной России особую актуальность, обусловленную сохраняющейся социальной напряженностью в обществе, продолжающимися межэтническими и межконфессиональными конфликтами, ростом сепаратизма и национального экстремизма, являющихся прямой угрозой безопасности страны.

Внастоящее время противодействие экстремизму выступает на первый план в деятельности органов внутренних дел России

Существующая в настоящее время угроза распространения экстремизма

свидетельствует о том, что предпринимаемые оперативными подразделениями органов внутренних дел меры, закрепленные в соответствующих нормативных правовых актах, а также состояние правового регулирования их деятельности недостаточны для противодействия этому явлению. Наличие данной задачи предупреждения преступлений, декларируемой во многих ведомственных нормативных актах, требует того, чтобы понятие этого вида правоохранительной деятельности было разъяснено законодательно. Органы внутренних дел в своей деятельности по предупреждению преступлений экстремистской направленности руководствуются Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России, среди которых определяющее место занимает приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», утвердивший Инструкцию о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (далее - Инструкция, и приказ МВД России от 31.10.2012 № 987 «Об утверждении Наставления по организации деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России, осуществляющих в пределах компетенции выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений террористического характера, преступлений и правонарушений экстремистской направленности, а также расследование преступлений террористического характера и экстремистской направленности» (далее - Наставление).

Наставлением определено, что все подразделения территориальных органов МВД России на региональном уровне в рамках предоставленных полномочий принимают участие в предупреждении преступлений и

правонарушений экстремистской направленности.

Основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений, закрепленными в Инструкции, являются:

- 1) выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению или нейтрализации;
- 2) выявление и постановка на профилактические учеты лиц, склонных к совершению преступлений;
- 3) установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 4) привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан.

Анализируя указанные задачи и положения Наставления, рассмотрим подробнее деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел по предупреждению экстремизма на примере подразделений уголовного розыска. Подразделения уголовного розыска территориальных органов МВД России вносят существенный вклад в предупреждение преступлений экстремистской направленности, исходя из специфики своей деятельности. Сотрудники подразделений уголовного розыска: выявляют при проведении оперативно-разыскных мероприятий причины и условия, способствующие совершению преступлений, принимают в пределах своей компетенции меры по их устранению.

Важным общепрофилактическим мероприятием по устранению причин и условий экстремизма является работа с лицами и общественными объединениями религиозного и иного характера, пропагандирующими идеи национальной, конфессиональной, политической нетерпимости, а также насилия, деятельность которых влечет ответственность согласно российскому законодательству; проводят оперативно-разыскные мероприятия по выявлению лиц, занимающихся приготовлением или покушением на преступления

экстремистской направленности, принимают меры по документированию их деятельности. Работа конфиденентов должна быть нацелена на выявление лиц, способствующих разжиганию национальной, расовой или религиозной вражды, деятельности экстремистских сообществ; принимают участие в проведении совместных комплексных оперативно-профилактических мероприятий; осуществляют в ходе оперативно-разыскной деятельности регулярный обмен оперативной и иной информацией, связанной с преступлениями экстремистской направленности, с подразделениями по противодействию экстремизму; осуществляют розыск подозреваемых, а также привлеченных к уголовной ответственности за преступления террористического характера и экстремистской направленности, лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда; поддерживают взаимодействие с участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, направленное на выявление преступлений экстремистской направленности в молодежной среде, в т.ч. предоставляя информацию, полученную в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий в отношении несовершеннолетних правонарушителей, в подразделения по делам несовершеннолетних, относящуюся к их компетенции; собирают сведения и устанавливают контакты с лидерами неформальных организаций.

На основе полученных данных осуществляется оперативно-профилактическая работа как с молодежными формированиями, так и с потенциальными жертвами молодежных экстремистов. Чтобы выявить преступные намерения лидеров той или иной экстремистской организации, необходимо эффективнее осуществлять комплекс оперативноразыскных мероприятий, в т.ч. проводить оперативное внедрение в указанные организации, хотя в силу омоложения группировок, происшедшего в последние годы, выполнение этой задачи представляется весьма трудным и практически безуспешным; осуществляют в пределах своей компетенции оперативно-разыскные мероприятия в отношении лиц, осужденных к наказаниям, не

связанным с лишением свободы, и представляющих оперативный интерес, а также осуществляют контроль за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них в соответствии с законом ограничений. Считаем необходимым уделить особое внимание деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел по правовому воспитанию подростков и молодежи.

Это является важным направлением деятельности сотрудников органов внутренних дел в сфере предупреждения преступлений экстремистской направленности. В целях недопущения вовлечения молодёжи в экстремистскую среду сотрудниками оперативных подразделений должна проводиться профилактическая работа в высших учебных заведениях, особенно там, где проходят обучение иностранные студенты, должен быть определён порядок взаимодействия с руководством вузов и службами безопасности по вопросам противодействия распространению экстремистской идеологии в учебных заведениях.

§ 2. Российский опыт политико-правового регулирования системы противодействия экстремизму

В России вопросами противодействия экстремизму занимается ряд органов государственной власти. Основным в этой системе противодействия является Главное управление по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел России (ГУПЭ МВД России), основная функция которого организация и координация антитеррористической деятельности в стране. Оно выполняет возложенные на него государством задачи по формированию государственной политики по борьбе с экстремизмом, по нормативно правовому регулированию в данной области деятельности.

ГУПЭ МВД России также осуществляет организацию борьбы с преступлениями экстремистской и террористической направленности и обеспечивает организационно-методическое руководство соответствующими подразделениями на местах.

В рамках своих основных задач Главное управление по противодействию экстремизму МВД России занимается:

- организацией и участием в формировании основных направлений государственной политики по вопросам противодействия экстремизму;
- непосредственно осуществляет данное противодействие, а также организует и координирует взаимодействие подразделений МВД России с федеральными и местными органами исполнительной власти, в данном направлении;
- обеспечивает организационно-методическую и оказывает практическую помощь территориальным органам МВД России по вопросам, касающимся противодействия экстремизму.

А так же, Указом Президента 29 июля 2011 года создана Межведомственная комиссия по противодействию экстремизму, председателем которой по должности является Министр внутренних дел Российской Федерации. Это межведомственный орган, образованный как субъект реализации политики нашего государства, касающейся противодействия экстремизму.

Кроме того, в противодействии экстремистской деятельности участвуют также иные подразделения МВД России, в пределах их компетенции, а также: органы прокуратуры, Федеральной службы безопасности, юстиции, институты гражданского общества и др.

Но кто бы ни занимался противодействием экстремизму, к субъекту данной деятельности предъявляются требования по соблюдению общих принципов:

- соблюдение и защита прав и свобод физических и юридических лиц;
- законность;

- гласность;
- приоритетность обеспечения безопасности страны;
- приоритетность превентивных мер по отношению к экстремизму;
- сотрудничество органов государства и общественных организаций и граждан в противодействии экстремистской деятельности;
- неотвратимость наказания за экстремистскую деятельность.

Особенно хотелось бы отметить принцип приоритетности превентивных мер при данном противодействии, которые должны осуществляться не только в направлении выявления и пресечения экстремизма, но и при помощи профилактических мер, связанных именно с предупреждением этой деятельности. Здесь несомненный приоритет за своевременным выявлением признаков экстремизма, с соответствующим устранением его причин, а также условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности.

Не последнее место здесь должна занимать корректировка мотивации социальной активности в направлении ее переориентации от экстремизма к толерантности и гуманизма. Особенно это актуально при работе с подрастающим поколением, которому предстоит жить в обществе, общий фон ментальности которого следует формировать уже сегодня. Оба эти направления тесно взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Но если говорить о приоритетности этих направлений, то более важной в социально-политическом плане является именно профилактика. Именно такая линия действий может помочь в преодолении экстремизма в стране, как минимум, на уровне предотвращения его проявления.

Одним из существенных факторов, способствующих профилактике экстремизма является его правильное понимание. Поэтому чрезвычайно важно раскрыть содержания экстремизма, как в нормативно-правовой его трактовке, так и в научнотеоретическом смысле. Этому и посвящена первая глава данного учебного пособия. Российская Федерация исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма и

других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации.

Важнейшая стратегическая задача Российского государства состоит в формировании и поддержании силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, создание условий для претворения в жизнь стратегических национальных приоритетов. Главными целями обеспечения национальной безопасности при осуществлении государственной и общественной безопасности являются защита основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российского государства, ее независимости и территориальной целостности, а также сохранения гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

Основными источниками нормативно-правовой трактовки экстремизма, как отмечалось выше, являются, в первую очередь:

1. Конституция Российской Федерации (главы: 1,2,3,8). Именно в этих главах закреплены гарантии, на которые посягает экстремизм. Напомним название указанных глав:

Глава 1. Основы конституционного строя.

Глава 2. Права и свободы человека и гражданина.

Глава 3. Федеративное устройство.

Глава 8. Местное самоуправление.

2. Основания и порядок привлечения к ответственности за экстремистскую деятельность политических партий, общественных и религиозных объединений, средств массовой информации, иных организаций, а также должностных лиц и граждан определены в законах, регулирующих деятельность политических партий, общественных и религиозных объединений - Федеральном законе от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» ред. от 28.12.2013г. и Федеральном законе от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» ред. от 07.05.2013 г., а также в Уголовном

кодексе Российской Федерации, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и других законах.

3. Федеральный Закон от 25 июля 1998 года № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» который утратил силу с 01.01.2007г. в связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Он устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма, а также правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом.

В последней редакции внесены следующие изменения:

Статья 5. Организационные основы противодействия терроризму

Ч.4. По решению Президента Российской Федерации на федеральном уровне формируется коллегиальный орган, координирующий и организующий деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию терроризму. Функции указанного органа реализуются в соответствии с положением о нем, утверждаемым Президентом Российской Федерации. Решения данного органа, принятые в пределах его компетенции, обязательны для исполнения государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами и гражданами.

В целях обеспечения координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (противодействию терроризму) по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений по решению

Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц. Для реализации решений указанных органов могут издаваться акты (совместные акты) указанных органов, представители которых входят в состав соответствующего органа.

Статья 18. Возмещение вреда, причиненного в результате террористического акта

Ч.1. Государство осуществляет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта.

1.1. Возмещение вреда, включая моральный вред, причиненного в результате террористического акта, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о гражданском судопроизводстве, за счет средств лица, совершившего террористический акт, а также за счет средств его близких родственников, родственников и близких лиц при наличии достаточных оснований полагать, что деньги, ценности и иное имущество получены ими в результате террористической деятельности и (или) являются доходом от такого имущества. На требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористического акта жизни или здоровью граждан, исковая давность не распространяется. Срок исковой давности по требованиям о возмещении вреда, причиненного имуществу в результате террористического акта, устанавливается в пределах сроков давности привлечения к уголовной ответственности за совершение указанного преступления.

1.2. Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие в пределах своих полномочий противодействие терроризму и уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, вправе истребовать сведения о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и

доходов от них у близких родственников, родственников и близких лиц лица, совершившего террористический акт, при наличии достаточных оснований полагать, что данное имущество получено в результате террористической деятельности и (или) является доходом от такого имущества, и проводить проверку на предмет достоверности этих сведений. Указанные лица обязаны представлять истребуемые сведения.

Право истребовать указанные сведения действует только в отношении денег, ценностей, иного имущества и доходов, которые были получены не ранее установленного факта начала участия лица, совершившего террористический акт, в террористической деятельности.

В случае отсутствия достоверных сведений о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них соответствующие материалы направляются в органы прокуратуры Российской Федерации. Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры при получении указанных материалов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о гражданском судопроизводстве, обращаются в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации денег, ценностей, иного имущества и доходов от них, в отношении которых лицом не представлены сведения, подтверждающие законность их приобретения.

Статья 24. Ответственность организаций за причастность к терроризму

2. Организация признается террористической и подлежит ликвидации (ее деятельность запрещению) по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему прокурора в случае, если от имени или в интересах организации осуществляются организация, подготовка и совершение преступлений, предусмотренных ст. 205-206, 208, 211, 220, 221, 277-280, 282.1, 282.2 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также в случае, если указанные действия осуществляет лицо, которое контролирует реализацию организацией ее прав и обязанностей. Решение суда о ликвидации организации (запрете ее

деятельности) распространяется на региональные и другие структурные подразделения организации.

Террористической организацией, деятельность которой подлежит запрещению (а при наличии организационно-правовой формы ликвидации), также признается террористическое сообщество (устойчивая группа лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности) в случае вступления в законную силу обвинительного приговора по уголовному делу в отношении лица за создание сообщества, предусмотренного статьей 205.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, за руководство этим сообществом или участие в нем.

3. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в статье 1 которого дано понятие экстремизма и сопутствующих ему явлений: экстремистской организации, экстремистских материалов и символики экстремистской организации. В пункте 1 данной статьи приводится развернутый перечень тех действий, которые следует квалифицировать как экстремистскую деятельность, или экстремизм¹.

Кроме того, считать те или иные действия экстремистскими допустимо только если имеет место совокупность следующих признаков:

1) Действия связаны с неприятием существующего государственного или общественного порядка, осуществляются в незаконных формах и носят насильственный характер, т.е. содержат прямые или косвенные призывы к насилию.

2) Действия носят публичный характер, касаются общественно-значимых вопросов и адресованы массам. Убеждения человека не содержат признаков экстремистской деятельности, если они являются частью его собственной интеллектуальной жизни и не выражены в общественно активной форме.

¹ Щеблыкина И.В., Маков А.А. Совершенствование правового регулирования противодействия экстремистской деятельности с учетом особенностей криминологической ситуации / Криминологическая ситуация и реагирование на нее. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2014. — С. 94, 95.

Так, например, нацистская символика может на законных основаниях находиться у вас дома, но если вы начнете ее пропагандировать и публично демонстрировать, то такие действия будут содержать признаки экстремизма. Еще один признак экстремизма - это его идеологический вектор, направленный на утверждение исключительности, превосходства «своих» и, напротив, неполноценности «других»: на основании социальных, расовых, национальных, религиозных, языковых различий. Экстремистская идеология всегда содержит идеи политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. С сожалением приходится констатировать, что со времени принятия этого закона, т.е. с 2002 года и до сегодняшнего дня экстремизм в России продолжает угрожающе нарастать¹.

Так, по данным аналитического центра «Сова», в настоящее время экстремистская угроза охватывает 31 регион Российской Федерации, постепенно преодолевая географические границы своего «традиционного» распространения. Так, например, рост экстремистско-националистических настроений, активизация в этом направлении неформальных молодежных организаций и группировок (нападения на граждан другой национальности, иностранных граждан со стороны реакционно настроенных националистов и т.п.) наблюдаются сегодня уже не только в крупных городах Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Воронеже, но и в других регионах России.

¹ Щеблыкина И.В., Маков А.А. Совершенствование правового регулирования противодействия экстремистской деятельности с учетом особенностей криминологической ситуации / Криминологическая ситуация и реагирование на нее. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2014. — С. 94, 95.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экстремизм является одной из глобальных проблем, которая стоит не только перед Россией, но и перед всем человечеством. Государство должно решать данную проблему, принимать различные политические, идеологические, нравственные меры.

Молодежный экстремизм можно определить как обобщенная характеристика антисистемной противоправной деятельности индивидов и их объединений, нацеленной на уничтожение демократической политической системы, насильственное принуждение всего общества к диктатуре на идеократической основе. Основные атрибутивные признаки молодежного экстремизма - стремление создать новый политический порядок в противовес существующему; радикализм политических ориентаций и установок активности; крайние формы фанатизма или нигилизма. Среди особенностей молодежного экстремизма: спонтанность, подверженность провоцирующему влиянию внешних сил, групповые формы проявлений. Он существует преимущественно в форме настроений, представляя собой систему взглядов и эмоциональных состояний.

Экстремизм является одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного российского общества, что связано в первую очередь с многообразием экстремистских проявлений, неоднородным составом организаций экстремистской направленности, которые оказывают дестабилизирующее влияние на социально-политическую обстановку в стране, угрожают национальной безопасности Российской Федерации.

Для борьбы с экстремистской деятельностью необходимо использовать комплекс общих, специальных и индивидуальных профилактических мер. Профилактика предполагает воспитание толерантности в обществе, нетерпимости к проявлениям экстремизма и т.д. Важное значение имеют также воспитательно-образовательные мероприятия и программы.

Необходимо использовать разноплановые меры, направленные на конкретную фокус-группу потребителей¹. К таким мерам можно отнести: разъяснение последствий экстремизма для общества, широкое оглашение проводимых судебных процессов против экстремистов, разъяснение санкций за правонарушения экстремистской направленности, поддержка общественных организаций, направленных на развитие толерантности в обществе.

Кроме того, в плане предупреждения экстремистской деятельности происходит практически полное игнорирование государственными органами таких важных форм противодействия экстремистской деятельности, как проведение систематической работы с диаспорами на территории России, осуществление мониторинга деятельности общественных и религиозных объединений, а также объединений несовершеннолетних в среде этнических диаспор в целях своевременного проведения мероприятий, препятствующих появлению в их среде экстремистских объединений.

В области противодействия уже совершаемой экстремистской деятельности Закон оперирует категориями «выявление», «предупреждение», «пресечение» экстремистской деятельности. Как отмечалось в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Российская Федерация при обеспечении национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации. Согласно положениям Концепции общественной безопасности в Российской Федерации при обеспечении общественной безопасности на

¹ Щеблыкина И.В., Маков А.А. Совершенствование правового регулирования противодействия экстремистской деятельности с учетом особенностей криминологической ситуации / Криминологическая ситуация и реагирование на нее. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2014. — С. 94, 95.

долгосрочную перспективу Российская Федерация исходит из необходимости постоянного совершенствования системы мер по предупреждению, выявлению и пресечению террористической и экстремистской деятельности, а также других преступных посягательств на права и свободы гражданина, материальные и духовные ценности общества.

Формирование установок толерантного сознания и поведения, веротерпимости и миролюбия, профилактика различных видов экстремизма и противодействие им имеют для многонациональной России особую актуальность, обусловленную сохраняющейся социальной напряженностью в обществе, продолжающимися межэтническими и межконфессиональными конфликтами, ростом сепаратизма и национального экстремизма, являющихся прямой угрозой безопасности страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4, ст. 445.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон: принят Гос. Думой 30 декабря 2001года: по состоянию на 7 июня 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1. - Ст. 1.
3. О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон: принят Гос. Думой 25 июня 2002 года: по состоянию на 23 ноября 2015 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 30.
4. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон: принят Гос. Думой 6 июля 2016 г.: по состоянию 7 июля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 2016. - N 28. - Ст. 4558.
5. О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»: Федеральный закон: принят Гос. Думой 25 июля 2002 г.: по сотооянию на 29 декабря 2012 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30. - Ст.3029.
6. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон: принят Гос. Думой 26 сентября 1997 г.: по состоянию 6 июля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997. - N 39. - Ст. 4465.
7. О средствах массовой информации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 27 декабря 1991 г.: по состоянию на 3 июля 2016 г. // Ведомости Съезда

народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. - № 7. - Ст. 300.

8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства РФ.-2009. -№ 20. - Ст. 2444.

9. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности [Электронный ресурс]: указание Генпрокуратуры России № 52-11, МВД России № 2 от 15.02.2012. - Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс»

10. Распоряжение Генпрокуратуры РФ № 270/27р, МВД РФ № 1/9789, ФСБ РФ № 38 от 16 декабря 2008 г. «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма» // СПС «КонсультантПлюс».

Монографии, учебники, учебные пособия

11. Аминов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм в России. М.: Academia, 2016. - 321 с.

12. Дяченко И.А. Особенности проявлений политического экстремизма участниками молодежных объединений в современной России (детерминанты, воспроизводство, политическая идентичность): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Дону, 2016. -23 с.

13. Залиханова Л.И. Преступления экстремистской направленности: уголовно-правовые и криминологические аспекты: учеб. пособие. — М.: Юрлитинформ, 2014. 432 с.

14. Зацепин А.М. Криминологическая характеристика молодежного экстремизма как угрозы национальной безопасности / Здоровье нации и национальная безопасность: криминологические и правовые проблемы. Под

редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2013. - 343 с.

15. Мамедов В.А., Деккерт Д.В. Футбольные хулиганы: учебное пособие. Челябинск, 2006. – 213 с.

16. Олифиренко Е.П. Молодежный религиозный экстремизм в современной России и пути его преодоления (на материалах Северо-Кавказского федерального округа): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2012. – 27 с.

17. Петрянин А.В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. – 321 с.

18. Райзберг Б.А., Лысенко А.А. Экстремизм: истоки проявления и способы противодействия: монография. - М., 2015. – 324 с.

19. Скудин А.С., Ларичев В.Д., Варанкина Ю.С. Правовые меры противодействия экстремизму: монография. М., 2012. – 211 с.

20. Щеблыкина И.В., Маков А.А. Совершенствование правового регулирования противодействия экстремистской деятельности с учетом особенностей криминологической ситуации / Криминологическая ситуация и реагирование на нее. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2014. – 390 с.

21. Экстремизм и его причины : [монография] / под ред. Ю. М. Антоняна. - М. : Логос, 2010. – 90 с.

22. Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы / под ред. профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, — М., 2010. — 232 с.

Статьи, научные публикации

23. Абдулганеев Р.Р. Некоторые аспекты противодействия проявлениям религиозного экстремизма и терроризма в условиях реализации Федерального

закона от 6 июня 2016 г. №374-ФЗ («Закона И.А. Яровой»)// Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016.- №4. - С.40-42.

24. Амирокова Р. А. Политический экстремизм: к постановке проблемы // Актуальные проблемы российского права. 2011. - № 6. — С. 58.

25. Бикеев И.И. Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование / И.И. Бикеев, А.Г. Никитин. — Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2011. — С. 54 — 93.

26. Востриков П.П. Концептуальные особенности государственной политики противодействия экстремизму (теоретико-правовые аспекты) / П. П. Востриков, А. В. Петрянин // Власть. - 2014. - № 3. - С. 101-106.

27. Галахов С.С. К вопросу о понятии криминологического предупреждения экстремизма, противодействия экстремистской деятельности // Алтайский юридический вестник. 2016. No1. С. 70-76.

28. Гриненко А.В. Понятие и классификация преступлений экстремистской направленности // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 32-34.

29. Демидова-Петрова Е. В. Мониторинг особенностей экстремизма в молодежной среде в Российской Федерации// Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации (Москва). - 2016. - № 3. - С.44-49.

30. Демидова-Петрова Е.В. Основные факторы проявления экстремизма в молодежной среде в Российской Федерации// Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2015.- №1. - С.72-75.

31. Евланова О.А., Коимшиди Г.Ф. Криминологические проблемы предупреждения преступности — некоторые результаты исследования / Мониторинг правоприменения. — № 3 (12). — М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2014. — С. 25 - 26.

32. Залиханова Л.И. Проявление национального и религиозного экстремизма в России // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2012. - № 4. - С. 79-84.

33. Корнилов, Т.А. Возникновение, развитие и понятие экстремизма // Российский следователь. - 2011. - № 17. - С. 23-25.

34. Маздогова З.З. Профилактика экстремизма в области межэтнических и межконфессиональных отношений // Юрист-Правовед. - 2014. - № 4. - С. 20.

35. Никонов, К.О. Проблемы определения экстремизма // Юридический мир. 2011. - № 7. - С. 41-43.

36. Петрянин А.В. Аргументация ответственности за совершение преступлений экстремистской направленности // Юридическая техника: Ежегодник. № 7, часть 1 «Юридическая аргументация: теория, практика, техника». Сборник статей. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, - 2013. - С. 270-275.

37. Петрянин А.В. Конституция Российской Федерации 1993 года как правовая основа противодействия экстремизму // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород. 2014. - № 1 (25). - С. 318-320.

38. Петрянин А.В. Современное состояние и качество нормативно-правовой базы по противодействию экстремизму // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород. - 2013. - № 22. - С. 224-226.

40. Петрянин А.В. Сравнительно-правовой анализ современного неспециализированного российского законодательства, направленного на противодействие экстремизму: особенности и перспективы на примере анализа ряда федеральных нормативно-правовых актов // Закон и право. - 2012. - № 4. - С. 82-85.

41. Ростокинский А.В., Толпекин К.А. Очередные «антитеррористические» новеллы или введение в «уникальную» часть Уголовного кодекса? // Российский следователь. - 2014. - № 18. - С. 31-34.

42. Хлебушкин А.Г. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ): уголовноправовая характеристика и вопросы квалификации // Российский следователь. - 2014. - № 11. - С. 25-29.

43. Шнайдер Г.Й. Криминология: Пер. с нем. / Под общ. ред. и с предисл.

Л.О. Иванова. М., 2014. – 321 с.

Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

44. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. №11. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

Электронные ресурсы

45. Воронцов С.А. О направлениях противодействия вовлечению студенческой молодежи в экстремистскую и террористическую деятельность: Выступление на III Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 18 - 19 октября 2012 года. URL: <http://nac.gov.ru/content/4263.html>.

46. Зарегистрировано преступлений экстремистской направленности. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

47. Информация о мерах по профилактике и противодействию религиозному экстремизму [Электронный ресурс]. URL: http://kirgteu.com/vneuchebnaya_deyatelnost/protivodejstvie_religioznomu_ekstremizmu/meropriyatiya/ (дата обращения: 03.10.2016)

48. Официальный сайт ГИАЦ МВД России

49. Проект «Брат за сестру». Защита и помощь девушкам. URL: <https://vk.com/bratzasestruvrn>.

50. Число религиозных организаций, зарегистрированных в РФ, на 1 января 2017 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/gosudar/02-11.docx

