

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
Высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему: «Предупреждение преступлений и административных
правонарушений ОВД»

Выполнил: Ермолаев Дмитрий
Александрович, правовое обеспечение
национальной безопасности, 2012 года
набора, 122 учебная группа

Руководитель:

Преподаватель кафедры и уголовно-
исполнительного права, майор полиции,
Битшева Альбина Владимировна

Рецензент: Заместитель начальника ОП
№12 «Гвардейский» УМВД России по
г.Казани по оперативной работе майор
полиции В.В. Матвеев

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: «__» _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД	9
§1 Понятие предупредительной деятельности.....	9
§2 Предупредительная деятельность ОВД	14
§3 Задачи ОВД по предупреждению преступлений и административных правонарушений.....	20
ГЛАВА 2 УРОВНИ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД.....	26
§1 Общий уровень	26
§2 Специальные уровни.....	32
§3 Индивидуальное предупреждение	41
ГЛАВА 3 ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ И МЕТОДЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	47
§1 Виды предупреждения преступлений и административных правонарушений	47
§2 Способы, методы предупреждения преступлений и административных правонарушений.....	54
§.3 Организация деятельности ОВД по предупреждению преступлений и административных правонарушений	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В науке криминологии изучение преступности, ее состояния, динамики и структуры, особенностей и различий отдельных видов преступлений, выявление причин и условий преступности — это первоначальные этапы криминологического исследования для последующего анализа личности преступника и организации борьбы с преступностью. Вопросам анализа криминогенной обстановки, ситуации в Российской Федерации (далее — РФ, Россия) и отдельных регионах, причин и условий, способствующих совершению преступлений в целом, а также причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Особая роль государства в противодействии преступности обусловлена природой его социального предназначения. Как политическая организация общества оно располагает на федеральном и региональном уровнях соответствующими властными полномочиями, имеет в своем распоряжении социальные, культурно-воспитательные, принудительные, а также другие средства борьбы с преступностью и несет перед гражданами обязанность надежно защищать их от противоправных посягательств.

Как известно, широко применяемые методы борьбы с преступностью действуют лишь во время преступления или после его совершения. Однако существуют профилактические меры, направленные на недопущение совершения правонарушений. Профилактический подход к воздействию на преступность и другие виды правонарушений известен несколько столетий. Никто и никогда не возражал против положения, что лучше предупредить преступление, чем потом наказывать преступника.

В числе теоретических проблем немаловажное значение имеет определение сущности предупреждения и профилактики преступлений. Различные подходы к их пониманию не позволяют четко разграничить эти виды предупредительной деятельности, определить субъекты, их компетенцию и ответственность, меры осуществления, а также конкретизировать объекты

профилактического воздействия.

Так, некоторые авторы, такие как С.И. Иванов¹, М.К. Кумышева, Л.А. Кодзокова² в качестве собирательного понятия любой предупредительной деятельности выделяют предотвращение преступлений. Оно рассматривается как комплекс мер профилактического и предупредительного характера, направленных на недопущение формирования антиобщественного поведения личности.

Степень научной разработанности темы. Предупреждение преступности является предметом внимания ученых как советской эпохи так и современности, таких как А.А. Глуховой³, С.И. Ивановой⁴, В.Я. Кикотя⁵ и др.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу работы составили научные труды по уголовному праву, уголовному процессу, криминологии, гражданско-процессуальному праву, по предупреждению преступности таких авторов, как Ю.М. Антонян⁶, Долгова, В.Я. Кикоть⁷, С.И. Иванова⁸, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарева⁹ и других.

Предупреждение преступности как наиболее эффективный метод борьбы с этим негативным социальным явлением представляет собой сложную

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012.

² Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД при проведении массовых мероприятий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16.

³ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

⁴ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012.

⁵ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 496 с

⁶ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

⁷ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 496 с

⁸ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012

⁹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

социальную проблему, решению которой посвящали свои труды на протяжении ученые и специалисты-практики различных отраслей научного знания и социальной деятельности. В настоящее время этот вопрос нисколько не утратил своей актуальности. Сложно найти в международном сообществе систему предупреждения преступности, которая могла бы быть названа абсолютно эффективной. В полной мере это касается и России. В качестве иллюстрации приведем положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., где в пп. 38-39 гл. 2 разд. IV прямо указывается, что «главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должны стать... совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью. Обеспечению государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу будут также способствовать повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, создание единой государственной системы профилактики преступности. и иных правонарушений, включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики, разработку и использование специальных мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений»¹.

Среди основных нормативных актов, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ОВД можно назвать: 3-ФЗ РФ «О полиции»², 144-ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности»³ 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в РФ."⁴ Основным ведомственным нормативным актом, в котором детализируются полномочия ОВД по предупреждению

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: утв. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537// Рос. газ. 2009. 19 мая.

² Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" (ред. от 28.05.2017) // Собрание законодательства РФ - 2011 - N 7 - ст. 900

³ Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ - 1995 - N 33 - ст. 3349

⁴ Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ - 2016 - N 26 (Часть I) - ст. 3851

преступлений является Приказ министра внутренних дел РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Органы внутренних дел играют особую роль в предупреждении преступности и правонарушений. Они вносят наибольший вклад в эту деятельность, что обусловлено рядом обстоятельств и особенностей:

- Постоянное сочетание мер убеждения и принуждения в отношении лиц, нарушающих нормы права.

- Широта компетенции ОВД в рассматриваемой сфере, сложность и многообразность их деятельности (ОВД ведут целенаправленную предупредительную работу практически во всех сферах социальной жизни, где проявляется действие причин и условий преступности – семейно-бытовой, производственно-трудовой и др.).

- Профилактические мероприятия ОВД осуществляют в отношении самых различных категорий лиц, склонных к совершению преступлений (лиц, которые совершили преступления ранее; склонных к совершению преступлений – это лица совершающие административно-наказуемые правонарушения, аморальные проступки; социально-неустойчивые лица).

- Предупредительная деятельность ОВД осуществляется в значительной части на уровне специального предупреждения, но вместе с тем, в ряде случаев, она представляет элемент решения задач общесоциального предупреждения (напр., деятельность кадровых подразделений ОВД).

- Важной особенностью деятельности ОВД является то, что осуществляемые ими мероприятия по устранению причин и условий преступлений, предполагают обязательное включение в эту деятельность других субъектов.

- ОВД располагают наиболее полной информационной базой для осуществления целенаправленной деятельности по предупреждению преступлений, которая включает в себя не только данные уголовной статистики, но и сведения об административных правонарушениях, материалы

следственных и оперативных аппаратов, ИУ.

- Профилактика преступлений рассматривается как одно из основных направлений деятельности большинства служб и подразделений ОВД.

В предупредительной деятельности органы внутренних дел исходят из того, что обстоятельства, детерминирующие преступления, могут проявляться как в индивидуальной жизни конкретных лиц, допускающих отклонения в поведении, и в силу этого способных встать на преступный путь, так и в различных сферах социальной жизни, безотносительно к поведению конкретных лиц с антиобщественной направленностью.

Предмет исследования - предупреждение преступлений ОВД.

Объект исследования - особенности предупреждения преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел.

Цель дипломной работы - раскрыть специфику предупреждения преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Охарактеризовать предупреждение преступлений и административных правонарушений как основную задачу деятельности ОВД.
2. Изучить уровни предупредительной деятельности ОВД.
3. Рассмотреть основные способы и методы предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Методологическая основа исследования базируется на общенаучном диалектическом методе познания объективной действительности. В исследовании применяются диалектические и научно-исследовательские методы: исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

1 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ КАК ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

1.1 Понятие предупредительной деятельности

Предупреждение – это комплекс мер, направленных на преодоление проблемы, которая пока еще не возникла или находится в зачаточном состоянии. Однако рассматривая данную тему, стоит сказать и о том, что существуют также и ее различные уровни.

Государственный. В данном случае меры профилактики прописываются на высших уровнях государственной власти, это некие законодательные меры, направленные на улучшение здоровья или же благосостояния (в зависимости от вида) жителей страны.

Общественный (или трудового коллектива) более низкий уровень. Профилактические меры направлены на определенную группу людей.

Семейный уровень. Профилактические меры относительно членов одной семьи.

Индивидуальный, или личностный. В таком случае профилактика касается отдельно взятого человека¹.

Также стоит сказать и о том, что мероприятия по профилактике могут проводиться в различных направлениях. Так, их существует несколько:

Поведенческое направление. Как пример: профилактика девиантного поведения, правонарушений и т. д.

Санитарно-гигиеническое. Это область гигиены, а также медицины.

Функционально-биологическое (например, пожарная безопасность).

Лечебно-оздоровительное. Согласно этим четырем направлениям и

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

проводятся различные профилактические меры.

Рассмотрим существующие виды профилактики, согласно одной классификации, их существует два¹:

Личностная, т. е. индивидуальная, направленная на одного отдельно взятого человека.

Общественная, когда профилактические меры распространяются на группу людей, общество или же всех жителей одной страны. Иная группировка видов профилактических мер может происходить в зависимости от области их действия.

Медицинская профилактика.

Социальная.

Пожарная.

Преступная и т. д.

Таких подвидов может быть огромное количество, рассматривать же их нужно отдельно, а не вместе в одном тандеме.

Стоит обратить внимание и на задачи, которые ставит перед собой данный вид предупредительной работы.

Проведение различных комплексов и мер по профилактике. Использование инновационных форм в различных областях для улучшения профилактических мер.

Формирование понимания среди людей необходимости периодического проведения профилактических мер по тому или иному вопросу (будь то медицина, отрасль пожаротушения или же социальная сфера жизни).

Историческое развитие человечества очень тесно связано с таким явлением, как преступность, и общество на протяжении его существования противодействовало преступным посягательствам, направленным против законных интересов личности, общества, государства, двумя основными способами: наказанием за совершенные преступления и предупреждением

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2. С. 4 - 8

преступности¹.

Справедливое, своевременное и неотвратимое наказание за противоправное виновное деяние кажется вполне обоснованным и порой единственным средством для сдерживания преступности и обеспечения общественной безопасности и порядка, но, проанализировав историю развития науки криминологии и общества, можно прийти к выводу, что все-таки проще предупредить до того, как совершено противоправное деяние, а соответственно, предупреждение преступности является наиболее перспективным способом борьбы с преступностью.

Предупреждение преступности - сложная многоуровневая система предупредительных мер, отражающих структуру причин и условий, способствующих совершению преступлений. Задачи же субъектов, осуществляющих предупреждение преступности, заключаются в следующем: выявить и устранить либо ослабить причины преступности, отдельных ее видов, а также способствующих им условий; выявить и устранить ситуации на определенных территориях или в определенной среде (слоях общества), непосредственно мотивирующие или провоцирующие совершение преступлений; выявить в структуре населения группы повышенного криминального риска и принять меры по снижению этого риска; выявить лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения ими преступлений, и применить к ним меры сдерживающего и корректирующего характера, а в случае необходимости - и к их ближайшему окружению.

Несомненно, государство заинтересовано в ведении политики, предусматривающей жесткую борьбу с преступностью, в противном случае любое государство перестанет существовать как правовое.

Предупреждение преступности предполагает, прежде всего, меры, направленные на устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, исправление лиц, могущих совершить или уже совершивших

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

преступления, и представляет собой деятельность государства и общества, направленную против преступности, с целью удержания ее на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин с использованием таких средств, как информационно-аналитическая деятельность по регистрации; криминологическое прогнозирование; определение стратегии и программы борьбы с преступностью, законотворчество в сфере борьбы с преступностью, реализация программ борьбы с преступностью, организация развития научных исследований борьбы с преступностью и т.д.¹.

Выделяют специально-криминологический уровень борьбы с преступлениями и общесоциальный. Первый характерен тем, что он включает комплекс мер, которые должны устранить возможность конкретных преступлений или общие причины противозаконных поступков. Данные действия имеют небольшие масштабы, хотя в некоторых случаях они могут быть направлены на целые группы лиц, например, профилактика преступности у рецидивистов или несовершеннолетних. Обще-социальный уровень предупреждения правонарушений более широкомасштабен, нежели специально-криминологический. Он включает такие меры, как, например, поддержание высокого уровня достатка населения, улучшение трудовых условий и условий отдыха, повышение организованности населения, а также укрепление дисциплины и ответственности.

Предупреждение преступности подлежит ещё одной градации по уровням. В ее основе находится дифференциация по вертикали:

- Высший уровень включает социально-экономические меры (воспитание, идеологическая работа, улучшение общественных отношений).

- Средний уровень – профилактическая работа с конкретными слоями населения, социальными группами, которые склонны подвергаться влиянию негативных тенденций.

- Низший уровень. Проводят профилактику преступления с конкретными

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

лицами (устранение асоциальных взглядов, изменение ценностных ориентаций, избавление от антиобщественных настроений конкретного человека).

Основные принципы профилактики преступлений:

- Демократизм (контроль со стороны власти соответствующего уровня, а также со стороны общественных организаций).

- Гуманизм (предупреждение преступности должно происходить при минимальном убытке для человека, общества, государства).

- Законность (соблюдение законодательных и нормативных актов).

- Научность (все действия по профилактике преступлений должны быть научно обоснованными).

- Законность (профилактические требования не должны нарушать закон).

- Своевременность (применение профилактики должно происходить непосредственно после выяснения причин и условий преступления).

- Радикальность (должны не частично, а полностью устраняться все причины преступлений).

- Экономичная рациональность (соблюдение соответствия стоимости профилактических мер и ущерба от преступления, на которое направлены данные меры).

- Обоснованность (применение именно в той ситуации, когда это действительно необходимо)¹.

Чтобы профилактика преступности принесла пользу, необходимо соблюдать все перечисленные требования и принципы, а также применять меры в комплексе.

К мерам предупреждения преступлений обще-социального характера, по общему правилу, относятся те, которые непосредственно не связаны с воздействием на лиц, замышляющих, готовящих или совершивших преступление, но объективно способствуют оздоровлению широкой социальной ситуации, в целом нейтрализации или устранению базовых причин

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

и условий совершения преступлений. Под обще-социальными мерами предупреждения преступности понимается совокупность экономических, политических, культурно-воспитательных, правовых, организационных и прочих мероприятий, обеспечивающих дальнейшее развитие и совершенствование общественных отношений, которые, в свою очередь, способствуют уменьшению числа негативных явлений, порождающих преступность.¹

Специальное предупреждение преступности, в отличие от общего, имеет целенаправленный характер, ориентировано на недопущение конкретных видов преступлений определенными контингентами лиц на тех или иных объектах.

Специальные меры предупреждений направлены как на оздоровление конкретизированной социальной среды, так и на выделенные контингенты лиц, вероятность совершения преступлений которыми оценивается как повышенная по сравнению с другими гражданами.

1.2 Предупредительная деятельность ОВД

Противодействие преступности является для современной России весьма актуальной и болезненной темой. С каждым годом уровень преступности возрастает, чем обусловлено негативное отношение граждан к правоохранительным органам и обвинение их в бездействии. Негативным моментом является и то, что современная преступность обретает более сложные формы. Растет число организованных преступных групп и заказных убийств видных предпринимателей государства. Преступные группы внедряются в крупные секторы экономики и приносят России колоссальный

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

материальный ущерб. Органы внутренних дел в своей деятельности непосредственно сталкиваются с лицами, которые нарушают закон. Отношения, складывающиеся между этими лицами, их родственниками и сотрудниками органов внутренних дел, позволяют оказывать воспитательное и профилактическое воздействие на нарушителей¹.

Согласно статистическим данным, представленным на сайте МВД России, с 2012 по 2014 г. наблюдается снижение уровня преступности:

- 2012 г. - зарегистрировано 2302168 преступлений (снижение на 4,3%);
- 2013 г. - зарегистрировано 2206249 преступлений (снижение на 4,2%);
- 2014 г. - зарегистрировано 2166399 зарегистрировано преступлений (снижение на 1,8%)².

Однако в 2015 г. наблюдается рост числа зарегистрированных преступлений на целых 8,6%, всего же было зарегистрировано 2388476 преступлений, при этом в течение всего четырехлетнего цикла наблюдается рост числа преступлений, совершаемых в общественных местах:

- 2012 г. - 714031 преступлений (рост на 12,4%);
- 2013 г. - 723990 преступлений (рост на 1,4%);
- 2014 г. - 793466 преступлений (рост на 8,5%);
- 2015 г. - 883989 преступлений (рост на 10,7%)³.

Далее обратимся к статистике совершения преступлений против собственности, где с 2012 по 2014 г. наметилась тенденция к снижению:

- 2012 г. - 1399998 преступлений (снижение на 7,3%);
- 2013 г. - 1304622 преступлений (снижение на 6,8%);
- 2014 г. - 1258305 преступлений (снижение на 5,1%).

Однако в 2015 г. наблюдается довольно заметный рост - на 10,7%, зарегистрировано уже 1397391 преступлений против собственности.

¹Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД при проведении массовых мероприятий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 151–153.

² URL: <http://moscow.sledcom.ru/news/item/1009156/>

³ URL: <http://moscow.sledcom.ru/news/item/1009156/>

Такое положение с состоянием преступности, в частности рост преступлений против собственности, наверное, можно объяснить ухудшением экономической ситуации в России. При анализе статистики обращает на себя внимание тот факт, что число таких преступлений против собственности, как грабеж и разбой, сокращается из года в год, а таких, как кража, растет, при этом количество краж в 2015 г. составило 1018451, т.е. почти 73% от общего числа преступлений против собственности. Ухудшение экономической ситуации в России напрямую связано с увеличением совершаемых краж, т.к. растущая безработица влечет за собой рост общеуголовной преступности¹.

Одной из наиболее важных профессиональных обязанностей сотрудников полиции является обязанность предпринимать меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. В то же время мировой опыт показал, что уровень преступности невозможно снизить посредством только мер наказания. Еще великий мыслитель Вольтер говорил, что истинная юриспруденция заключается в предупреждении преступлений. На современном этапе своего развития общество пришло к убеждению, что для предупреждения совершения преступлений нужно принимать в совокупности меры правового, экономического, социального, воспитательно-педагогического и организационного характера. По сути, применяя меры уголовного и административного наказания, государство проводит профилактику правонарушений, наказывая преступника и показывая на его примере остальным, что будет с ними в случае нарушения закона².

Под предупреждением преступлений понимается деятельность сотрудников органов внутренних дел, их подразделений и ведомств в пределах их полномочий, направленная на противодействие совершению преступлений путем выявления, устранения и нейтрализации причин совершения преступлений. Также обязанностью сотрудников органов внутренних дел

¹ Рачкова Н.М. Сравнительно-правовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

² Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

является устранение обстоятельств и условий, способствующих совершению преступлений, применение профилактических мер воздействия на лиц, их совершающих.

Целями данных действий ОВД являются защита личности, государства и общества от преступных посягательств, сокращение и сдерживание уровня преступности. В настоящее время органы внутренних дел в работе по профилактике преступлений руководствуются приказом № 19 Министерства внутренних дел РФ от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹, Приказом МВД России от 31.12.2012 N 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции"², Приказ МВД РФ от 29.01.2008 г. N 80 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции"³ и «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»⁴. Данная инструкция определяет основные методы, формы и пути профилактики правонарушений, а также методическое и организационное направления деятельности сотрудников полиции по предупреждению правонарушений.

Главными задачами деятельности сотрудников полиции по профилактике правонарушений являются:

- 1) обнаружение и анализ основных причин совершения преступлений, выработка и применение мер по их устранению;
- 2) постановка на профилактический учет лиц, предрасположенных к совершению противоправных действий;

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : приказ МВД РФ от 17.01.2006 № 19. Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».

² Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции" (ред. от 08.09.2016) // Российская газета - 2013 - N 65

³ Приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. N 80 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции" (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти - 2008 - N 27

⁴ Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : приложение № 1 к приказу МВД России от 17.01.2006 № 19. Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».

3) взаимодействие с общественными объединениями с целью привлечения их к работе по профилактике преступлений;

4) выявление лиц, подготавливающих преступление, и принятие мер по их нейтрализации в соответствии с законом;

5) профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Частью предотвращения преступлений является предупреждение их на этапе приготовления, в то время когда формируется план совершения преступления. Пресечение преступления является частью предупреждения и означает полное исключение условий и обстоятельств его совершения.

В структуре Министерства внутренних дел на постоянной основе действует оперативный штаб по профилактике правонарушений. Он выступает координационным органом ФМС России, МВД России, ГУВД, УВД по субъектам РФ и т. д., созданным для обеспечения профилактики правонарушений, поддержания правопорядка и общественной безопасности как ежедневно, так и во время проведения массовых мероприятий. Данный координационный орган в своей работе руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами, нормативно-правовыми актами Президента, Правительства, МВД России и Положением об оперативном штабе МВД России по профилактике правонарушений. Оперативный штаб МВД также обязан принимать меры и проводить профилактические мероприятия по противодействию распространения экстремизма в стране, оказывать бывшим заключенным помощь в процессе ресоциализации, чтобы они не стремились совершить новые преступления. Оперативный штаб должен контролировать деятельность сотрудников полиции по принятию мер, направленных на профилактику правонарушений, и докладывать о результатах своей работы.

Государственной думе и Правительству Российской Федерации. Правовой основой профилактики правонарушений в первую очередь является Конституция РФ¹. Большую роль здесь играет и уголовно-процессуальный

¹ Кумышева М.К. Российское законодательство: теоретико-правовой и структурный анализ : монография. Ростов н/Д., 2010. С. 12–13.

закон РФ. В частности, Уголовно процессуальный кодекс РФ одной из своих задач провозглашает противодействие совершению преступлений и обязывает суд, прокурора, следователя и дознавателя выявлять по уголовным делам и устранять причины и обстоятельства, способствующие совершению преступлений. Значимое место в деле профилактики и противодействия правонарушениям в России играют также федеральные законы и нормативно-правовые акты, действующие на территории государства. Органами внутренних дел проводится большая работа по профилактике правонарушений, однако становится все более очевидным, что их усилия недостаточны.¹

Существующая система мер профилактики правонарушений недостаточно эффективна и требует более тщательной проработки и координации усилий не только правоохранительных органов, но и всех институтов государства. Профилактика преступлений, к сожалению, должным образом не поощряется и при оценке деятельности сотрудников правоохранительных органов не учитывается за исключением количественного показателя представлений следователей об устранении причин, способствующих совершению преступлений. Отсюда возникают формальное отношение к работе, нездоровый карьеризм и т.д.

В правоохранительных органах становится обыденным принцип: «есть преступления – есть и работа». До сих пор отмечается игнорирование системного характера преступности, в том числе факта взаимосвязи разных ее видов. Так, делая ставку на борьбу исключительно с терроризмом, который существует, в том числе на деньги от продажи наркотиков, власть ослабляет провозглашенную ею же линию на подавление разгула наркомафии в стране, допуская легальный оборот дозы хранения наркотиков.

Само по себе механическое повышение уровня доходов не гарантирует отказ криминализованной части населения от совершения преступлений, особенно когда речь идет о рецидивистах и профессиональных преступниках: приходится иметь дело с хитрыми, изворотливыми людьми, ориентированными

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

на паразитическое существование, склонными к противоправному образу жизни и асоциальному поведению, имеющими не одну судимость и устойчивые отрицательные стереотипы поведения.

Наряду с мерами обеспечительного характера в отношении таких лиц следует предусмотреть усиление мер социального контроля за их поведением. Механизм такого принудительного воздействия возможен посредством реализации норм уголовного, уголовно-исполнительного и административного права.

1.3 Задачи ОВД по предупреждению преступлений и административных правонарушений

Понятие преступности, несомненно, является одним из основных уголовной статистике и в науке криминологии. Необходимых для отнесения тех или иных явлений к числу преступлений критериев служит наличие в действующем уголовном законе (УК РФ) статей, из гипотезы и диспозиции которых однозначно вытекает, что данный поступок или бездействие является уголовно наказуемым деянием, то есть преступлением.¹

К числу профилактических мер относятся выступления сотрудников органов предварительного расследования с сообщениями в образовательных учреждениях, трудовых коллективах, перед населением о результатах расследованных и рассмотренных в суде уголовных дел, о причинах и

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

условиях, способствовавших совершению преступлений, а также публикации и выступления по этим вопросам в средствах массовой информации и т.д.¹

Для того чтобы использовать эти профилактические меры, нередко издаются соответствующие ведомственные нормативные акты на уровне органов внутренних дел субъектов Российской Федерации. Однако, на наш взгляд, это не самый лучший выход из сложившейся ситуации, поскольку все эти профилактические меры должны быть надлежащим образом регламентированы на уровне Приказа МВД России. К сожалению, в рамках указанной статьи не представляется возможным осветить все те проблемы уголовно-процессуальной профилактики, которые отчасти могли бы быть разрешены путем использования положительного отечественного опыта законодательной регламентации, правоприменительной деятельности, а также достижений отечественной доктрины советского и постсоветского периодов. Вместе с тем, представляется, движение в этом направлении позволит не только исправить современное положение, в котором оказалась уголовно-процессуальная профилактика, но и явится хорошей основой для развития и апробирования новых идей. Последние, на наш взгляд, должны быть связаны с:

- расширением возможностей использования сети Интернет, в том числе в целях правового информирования и воспитания граждан, а также пропаганды законопослушного поведения;

- поиском новых форм вовлечения общественности в профилактику преступлений;

- разработкой проблем профилактической работы следователей и дознавателей с потерпевшим и т.д.

В зависимости от структуры преступного сообщества его руководители могут принимать участие в подготовке к совершению конкретных преступлений (иногда организатор преступного сообщества опосредовано участвует в его деятельности). Учитывая личные качества лидеров, знание ими

¹ Приказ МВД России от 11 августа 1998 года N 490 "Об утверждении нормативных актов о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (в ред. от 13.01.2003) // СПС "КонсультантПлюс".

определенных сфер деятельности, а также методы и средства, используемые правоохранительными органами для пресечения преступной деятельности, ими разрабатываются достаточно основательные и проработанные планы совершения конкретных преступлений, которые задумывались задолго до начала функционирования преступного сообщества. Знание следователями и сотрудниками органов дознания принципов организации и построения преступных сообществ, мероприятий, направленных на осуществление противодействия выявлению и пресечению их деятельности, в значительной степени повысит эффективность борьбы с участниками организованных преступных сообществ, а самое главное, их организаторами и руководителями.¹

Преступность в высших формах своего развития замыкается на преступности политической и экономической и, как правило, сопровождается коррупцией. Причем политическая преступность и коррупция - не самоцель, а лишь способы оптимизации организованной экономической преступной деятельности, увеличения ее доходности и повышения ее безопасности.

Органы внутренних дел традиционно являются одним из ключевых субъектов предупреждения преступности в силу специфики целей и задач, которые ставит перед ними общество и государство. Главная цель их функционирования - консолидация усилий органов законодательной, исполнительной, судебной власти, общественных формирований, отдельных граждан при осуществлении комплекса мероприятий по выявлению и нейтрализации причин и условий совершения преступлений и иных правонарушений на территории Российской Федерации.

Приоритетными направлениями, на которые должны быть ориентированы превентивные меры системы профилактики, являются²:

- предупреждение общеуголовной преступности, которая в основе своей находится в компетенции органов внутренних дел и составляет большую часть официальной преступности в России;

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

² Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

- превенция административных правонарушений, в значительной мере подведомственных названной выше правоохранительной структуре;
- повышение результативности борьбы с негативными социальными явлениями, прямо влияющими на воспроизводство криминального поведения, такими как наркотизация населения, алкоголизм, детская безнадзорность и беспризорность, бродяжничество, незаконная миграция, где роль полиции также трудно переоценить;
- обеспечение процесса ресоциализации преступников, отбывших различные виды наказания;
- обеспечение безопасности дорожного движения.

Как видим, практически все перечисленные направления не могут обойтись без активного участия органов внутренних дел, работа которых является залогом успешного осуществления комплексных мер и достижения ожидаемого результата. Кроме того, специалисты-практики подразделений полиции, представители научно-исследовательских и образовательных учреждений МВД России должны активно участвовать в реализации законодательной инициативы - в подготовке проектов, экспертизе и издании федеральных законов, регламентирующих осуществление профилактических функций государства, а также в совершенствовании нормативной базы региональных органов власти. Разработка и реализация федеральных и региональных программ по стабилизации криминогенной ситуации, выявлению и устранению факторов преступности также требует помощи со стороны полиции¹.

Руководители органов внутренних дел различного уровня в субъектах Российской Федерации обязываются оказывать помощь главам администраций регионов и органов местного самоуправления в разработке комплексных программ профилактики правонарушений по различным направлениям деятельности с учетом региональной специфики. В этом плане хотелось бы

¹ Рачкова Н.М. Сравнительно-правовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

отметить, что при наличии проблем финансового, организационного, технического характера, заключающихся, например, в дефиците или прямом отсутствии учреждений социального обслуживания, наркодиспансеров, специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа и других учреждений, способствующих оказанию индивидуального профилактического воздействия, недостатки общесоциальной профилактики пытаются компенсировать возложением на сотрудников полиции функций, несвойственных им в силу специфики выполняемых задач. Данное обстоятельство не только не позволяет достичь поставленной цели, но и снижает результативность деятельности подразделения в целом. Борьба с преступностью как первостепенная задача органов внутренних дел может стать эффективной только в случае адекватных мер со стороны других субъектов профилактики правонарушений¹.

Приведем в пример осуществление мер обще-социальной профилактики в отношении несовершеннолетних. Безусловно, перед соответствующими подразделениями полиции в данном случае стоит целый комплекс задач по формированию позитивного правосознания рассматриваемого контингента нашего населения - проведение бесед, правового информирования, занятий в образовательных учреждениях. Однако вряд ли можно надеяться на значительные сдвиги в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних без грамотной организации досуга подростков и молодежи с целью предотвращения вовлечения их в группы криминальной направленности. С этой целью должны планироваться и реализовываться мероприятия физкультурно-оздоровительного и спортивно-массового характера, включая проведение товарищеских матчей, различных социальных конкурсов, антинаркотических массовых акций, организацию спортивных праздников и иных спортивно-массовых мероприятий, введение в эксплуатацию новых спортивных площадок, стадионов, спортивных комплексов, работу кружков, клубов, спортивных секций.

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

Другим важнейшим направлением профилактики правонарушений является предупреждение рецидивной преступности. Здесь роль органов внутренних дел заключается в обеспечении стимулирования право-послушного поведения имеющимися полномочиями, контроле за поведением отбывшего или отбывающего наказание преступника в быту, его образом жизни, проведении рейдовых мероприятий в дневное и ночное время по их проверке по месту жительства, работы или учебы. Достаточно эффективной мерой профилактики повторных преступлений лиц, осужденных к условному лишению свободы и не вставших на путь исправления, является инициирование замены условного лишения свободы на реальное¹.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что анализ деятельности органов внутренних дел в системе предупреждения преступности в Российской Федерации, в частности в ходе подготовки и реализации федеральных и региональных программ профилактики, позволяет выделить наиболее существенные, на наш взгляд, проблемы:

- недостатки, связанные с формированием федерального законодательства в сфере профилактики преступности и иных правонарушений, к которым следует отнести отсутствие

- системности и взаимосвязи между различными нормативными правовыми актами;

- следствием проблем законодательного регулирования является, на наш взгляд, отсутствие согласованности усилий субъектов системы предупреждения преступности, это проявляется в том, что региональные субъекты профилактической работы зачастую не полностью и поверхностно выполняют свои функции;

- насущной потребностью времени является реорганизация системы информационного обеспечения предупредительной деятельности, без которой согласованные синхронные мероприятия субъектов воздействия на причины и

¹ Рачкова Н.М. Сравнительноправовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

условия преступности крайне затруднительны и во многих случаях практически невозможны;

- весьма ощутима проблема недостаточности финансового и материально-технического обеспечения субъектов профилактики правонарушений, которая в конечном счете сводит к минимуму результативность работы государственных структур и субсидируемых общественных организаций, осуществляющих превентивные функции;

- наиболее значимой частной проблемой профилактики нам представляется дефицит специализированных учреждений и отработанных механизмов ресоциализации лиц, ранее совершавших преступления, прежде всего отбывавших уголовное наказание в виде изоляции осужденного от общества¹.

Таким образом, среди основных нормативных актов, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ОВД можно назвать: ФЗ РФ «О полиции», ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности». Основным ведомственным нормативным актом, в котором детализируются полномочия ОВД по предупреждению преступлений являются Приказ министра внутренних дел РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции" и Приказ МВД РФ от 29.01.2008 г. N 80 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции".

Правовое регулирование ОВД имеет большое значение, так как именно в нормативно-правовых актах закреплены и указаны основные положения и основные направления деятельности, цели, задачи и функции данного органа, а также права и обязанности сотрудников подразделений.

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

2 УРОВНИ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

2.1 Общий уровень

В зависимости от иерархии причин и условий преступности выделяют три основных уровня ее предупреждения: общий, специальный и индивидуальный.

В случае общего предупреждения речь идет о том, что позитивное развитие общества, совершенствование его экономических, политических, социальных и иных институтов, устранение из жизни кризисных явлений и диспропорций, питающих преступность, объективно способствует ее предупреждению (т. е. ограничение сферы действия преступности, снижение уровня, уменьшение вредных последствий и т. д.)¹.

Общее предупреждение преступности в компетенции различных органов государственной власти и управления, общественных формирований, для которых функция предупреждения преступности не является главной или профессиональной. При этом цель предупреждения преступности перед экономическими преобразованиями специально не ставится. Но эти преобразования, проводимые ради других (может быть, более высоких) целей, способствуют, например, вытеснению из жизни общества или уменьшению масштабов таких явлений, как нищета, безработица, детская беспризорность, бытовая неустроенность.

Уровни предупреждения преступности на основе вертикальной дифференциации представлены следующим образом:

первый уровень (высший) предусматривает решение специальных, экономических и иных проблем жизнедеятельности общества. Здесь речь идет о социально-экономических преобразованиях, усилении воспитательной и

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

идеологической работы, а в целом — о совершенствовании общественных отношений на данном этапе развития общества;

второй уровень (средний) включает предупредительно-профилактическое воздействие на конкретные социальные группы и общественные слои населения, подверженные влиянию отрицательных факторов;

третий уровень (низший) связан с индивидуально-профилактическим воздействием на конкретных лиц. Такое воздействие заключается в позитивном изменении системы ценностных ориентации человека, в преодолении его антиобщественных взглядов и установок, переориентации поведения в социально одобряемом направлении.¹

Целенаправленное предупреждение преступности ведется по различным направлениям: применительно к видам преступлений и типам преступного поведения; сферам общественной жизни, где происходит формирование человека и складываются ситуации, детерминирующие его поведение; социальным группам, характеризующимся специфическими показателями; отраслям народного хозяйства и сферам деятельности, для которых характерны криминогенные факторы; территориальным зонам.

Классификация мер предупреждения преступности проводится по следующим основаниям:

социальный уровень предупредительной деятельности;

объем (массовость) охвата;

территориальный масштаб;

этап воздействия на объект профилактики

направленность, вид (содержание) воздействия;

субъект разработки и применения.

По социальному уровню в предупредительной деятельности выделяют три группы мер:

общесоциальные;

противодействующие социальным патологиям;

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

специальные (криминологические).

Функция общей профилактики связана с наиболее значимыми и долговременными видами социальной деятельности/и решением крупномасштабных социальных задач. Разрешение противоречий общественного развития, его проблем и трудностей, ошибок в социальном управлении есть в то же время экономическая, политическая, идеологическая, социально-правовая основа для устранения, ослабления и нейтрализации процессов и явлений, детерминирующих преступность. К общим мерам предупреждения преступности относятся изменения в социально-экономической сфере, направленные на улучшение жизненного уровня граждан.¹

Разделение предупреждения преступности на общее и специальное имеет в определенной степени условный характер. Существует совокупность мер, соединяющая методы общей и специальной профилактики. Поэтому можно говорить о выделении наряду с общим и специальным предупреждением промежуточного уровня профилактики. Это меры общесоциальные по содержанию, но специализированные на борьбу с аномалиями в обществе (социальными патологиями).

С общей профилактикой их объединяет то, что эти меры направлены не только на борьбу с преступностью, но призваны решать и другие проблемы. Так, в борьбе с пьянством, наркоманией, проституцией, контрабандой и т. д. основными целями являются охрана здоровья населения, обеспечение нормального функционирования экономики, защита семьи и интересов детей и т. д.

В то же время очевидно, что меры по социально-психологической адаптации людей из групп повышенного социального риска имеют явно выраженный аспект профилактики именно преступности.

По объему (массовости охвата) предупредительные меры делятся на общие (обезличенные), особенные (групповые) и индивидуальные.

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

Общие профилактические меры направлены на выявление, устранение, ослабление, нейтрализацию причин и условий преступности в целом либо ее отдельных видов. Они адресованы индивидуально неопределенному кругу объектов воздействия (ситуаций и лиц). Таковым, например, является комплекс мер по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, оружия и т. п.¹

Особенные меры осуществляются в рамках ситуаций или групп лиц, выделенных по определенным родовым признакам. Например, проводятся мероприятия в отношении лиц, склонных к совершению преступлений в связи с употреблением наркотиков, занятием проституцией, бродяжничеством; или в отношении ситуаций, способствующих совершению корыстных преступлений, связанных с отсутствием стандартов безопасности для жилищ и офисных помещений, с нарушениями правил учета и хранения документов, денег и т. д.

Основа общей профилактики преступлений — выявление и анализ причин и условий преступности, видов и групп преступлений, так как невозможно сколь-нибудь эффективно воздействовать на преступность, не зная причин, ее порождающих, и тех объективных и субъективных условий, которые помогают разворачиванию действия причин. Однако необходимо учитывать сложную многофакторную природу этих явлений. Они модифицируются специфическими особенностями разных регионов, видоизменяются вместе с изменениями в социальной и правовой жизни общества. Поэтому попытки создать универсальную модель причинного комплекса преступности малопродуктивны. Отсюда проистекает во многом исследовательский характер этой работы.

Главным методологическим требованием при изучении причин преступлений и условий, им способствующих, является учет зависимости качественных и количественных характеристик преступности от других процессов и явлений, происходящих в обществе.

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

Рассмотрим механизм анализа причин и условий преступности для принятия определенных решений, реализуемых органами внутренних дел в рамках общепрофилактической деятельности. Вначале необходимо установить круг тех политических, экономических, социальных, культурных и иных явлений и процессов, которые наиболее тесно связаны с преступностью (рост группового криминального сознания, коррупция, негативные проявления в миграционных процессах, демографические кризисы, неэффективность правоохранительной и правоприменительной деятельности, пьянство, алкоголизм, наркомания, люмпенизация и маргинализация определенных групп населения, деформация духовной жизни общества, невротизация и психопатизация представителей некоторых слоев населения, безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних и т.д.)¹.

Далее на основе сравнения внутренних закономерностей развития этих явлений и процессов с динамикой основных показателей преступности необходимо выявить статистические корреляционные связи между ними и теми видами преступлений, которые определяют основной массив преступности (кражи, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, грабежи, разбойные нападения и др.) и дадут возможность выделить явления, наиболее «тесно» связанные с преступностью, отдельными ее видами.

На следующем этапе такого анализа необходимо определить механизм влияния выделенных факторов на криминальные проявления, установить, какие из них и как способствуют формированию личности с антиобщественными наклонностями и установками, какие влияют на реализацию криминальной мотивации, создавая условия, порождающие криминогенные ситуации либо способствующие им, а также те из них, которые затрудняют выявление и своевременное раскрытие совершенных преступлений, способствуя безнаказанному продолжению преступной деятельности.

По результатам проведенного анализа выделяются, во-первых, те причины и условия, воздействие на которые могут и должны оказывать органы

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

внутренних дел (система охранных мероприятий, организация профилактического надзора и контроля, технические средства защиты объектов, уровень правовой информированности населения и т.д.), во-вторых, криминогенные факторы, которые требуют комплексного воздействия как органов милиции, так и других заинтересованных ведомств, в-третьих, те негативные социальные процессы и явления, воздействие на которые выходит за пределы компетенции ОВД.

Таким образом, в зависимости от видов выявленных криминогенных факторов органы внутренних дел должны принять следующие меры.

В отношении факторов, воздействие на которые зависит от деятельности органов внутренних дел, вырабатывается комплекс мер, реализуемых на ведомственном уровне с привлечением всех необходимых служб и подразделений, путем разработки и реализации планов предупреждения преступлений на всех уровнях управления.

Во втором случае меры, направленные на устранение, нейтрализацию либо ослабление действия выявленных криминогенных факторов, реализуются органами внутренних дел как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими субъектами профилактики преступлений.

Когда же органы внутренних дел не в силах самостоятельно оказать эффективное воздействие на выявленные причины и условия преступности, подготавливается вся необходимая криминологическая информация, которая в установленном порядке направляется в те органы, от которых зависит принятие решений по устранению выявленных криминогенных факторов. При этом предлагается принять меры, способные, по мнению представителей ОВД, эффективно повлиять на эти причины и условия. Предложения по их устранению или нейтрализации должны быть законными, обоснованными, конкретными, экономически, социально целесообразными.

Целью таких представлений является также обеспечение взаимодействия в разработке и реализации совместных планов, программ и при проведении конкретных профилактических мероприятий.

2.2 Специальные уровни

В отличие от общих и организационных мер специальные меры предупреждения прямо и непосредственно влияют на преступность.

Специальное предупреждение имеет характер, направленный на недопущение преступлений, на выявление, устранение, нейтрализацию причин, условий преступности, коррекцию в сторону общепринятых норм поведения лиц с антиобщественной установкой. Специально-криминологические мероприятия разрабатываются и осуществляются по отношению к различным видам преступности и типам преступного поведения, к отдельным сферам общественной жизни, разным социальным группам, отраслям хозяйства, поскольку они характеризуются спецификой процессов детерминации .

Меры специального предупреждения преступности разнообразны и классифицируются по различным основаниям. Их разграничивают по содержанию на экономические, политические, культурно-воспитательные и др. По масштабам действия они подразделяются на общегосударственные, региональные и др. В зависимости же от момента применения могут быть разграничены на раннее и непосредственное предупреждение первичных и предупреждение рецидивных преступлений. По степени радикальности они подразделяются на предупреждающие возможность возникновения криминогенных ситуаций и явлений, нейтрализующие такие явления и ситуации, полностью их устраняющие. По правовой характеристике они делятся на базирующиеся на нормах права, но ими не регламентированные и детально урегулированные юридическими нормами, а по механизму действия - на меры-сигналы и меры прямого действия.¹

Общеизвестно, что специальные меры предупреждения профессиональной преступности - это социально-профилактические, правовые

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

меры, обеспечивающие наступление уголовной ответственности, и меры по исправлению и перевоспитанию преступников с целью предотвращения профессиональной преступности.¹

Исходя из данных общетеоретических положений, можно сделать вывод, что специальное предупреждение профессиональной преступности включает в себя профилактику, предотвращение и пресечение данных преступлений, осуществляемое органами, организациями и учреждениями, имеющими на это права и обязанности.

Необходимо отметить, что специальное предупреждение совершения новых преступлений профессиональными преступниками достигается рядом средств.

Во-первых, преступник должен быть лишен возможности совершать новые преступления. Это достигается следующим путем:

- изоляция осужденного от общества, среды, которая стимулировала совершение преступлений;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- ограничение свободы, установление контроля и надзора за поведением лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы;
- использование других средств, заложенных в характере самих наказаний.

Во-вторых, цель специального предупреждения достигается посредством исправления осужденных. Это является важнейшей задачей, стоящей перед органами, исполняющими наказания, перед коллективами и общественными организациями, осуществляющими воспитательную работу с осужденными как по личной инициативе, так и в соответствии с обязанностями, возлагаемыми на них судом.

В-третьих, определенное значение для достижения цели специального предупреждения имеет психологическое воздействие на сознание осужденного

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

путем угрозы применения более строгого наказания и усиления всех связанных с ним последствий в случае совершения нового преступления.

Мы хотим подчеркнуть, что профилактика профессиональной преступности должна проводиться по следующим направлениям:

- воздействие на причины и условия, способствующие совершению профессиональными преступниками преступлений;
- предупредительное влияние на ближайшее социальное окружение (микросреду), оказывающее отрицательное влияние на таких лиц;
- непосредственное влияние на лиц, ранее судимых к лишению свободы и склонных к совершению преступлений;
- воздействие на группы с антиобщественной направленностью поведения.

Еще одной из специальных мер является определение и реализация различного рода предупредительных мероприятий, определенным образом имеющих влияние на уровень преступности. Они называются превентивными мерами и имели широкое распространение еще в царской России.

Очень важно и широкое взаимодействие с общественностью. Оно включает в себя привлечение членов народных дружин и других представителей общественных формирований к деятельности по предупреждению и пресечению правонарушений, с одной стороны. С другой стороны, эти меры включают и вербовку информаторов из среды преступных элементов (или связанных с ними субъектов) для выявления и предупреждения готовящихся преступлений.¹

В то же время необходимы и специальные мероприятия (в т.ч. и оперативно-розыскного характера), направленные на предотвращение подготавливаемых преступлений.

Комплексность задач, определяющих основные направления профилактической деятельности, диктует необходимость развития

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

взаимодействия органов внутренних дел с другими федеральными органами исполнительной власти, организациями, общественными объединениями, религиозными конфессиями. Это в соответствии с нормативным актом МВД России, регламентирующим деятельность по предупреждению преступлений, является одним из основных требований к организации профилактической работы. Именно взаимодействие, организованное на всех уровнях управления, во многом предопределяет эффективность воздействия на причины и условия преступности.¹

Организационной основой взаимодействия органов внутренних дел с другими субъектами предупреждения является комплексное планирование. Комплексное планирование профилактических мероприятий может осуществляться как в рамках планирования и программирования всех аспектов воздействия на преступность (например, в виде раздела программы борьбы с преступностью), так и как самостоятельное направление, предусматривающее скоординированное участие всех субъектов в предупредительной деятельности.

Разработка таких программ представляет собой достаточно сложный процесс, который включает в себя следующие основные этапы:

- обоснование комплексного программного решения проблемы;
- формирование целей и задач программы;
- подбор субъектов, которые будут реализовывать программу;
- разработка вариантов программы;
- разработка механизма реализации программы.

Общая направленность профилактических разделов таких программ либо самостоятельных планов предупреждения преступлений состоит в выявлении, устранении или нейтрализации криминогенных факторов. Эта цель конкретизируется применительно к региональным особенностям преступности, особенностям детерминации различных видов и групп преступлений, криминогенной мотивации различных категорий преступников и преступных групп, деятельности субъектов предупреждения преступлений.

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

Вместе с тем необходимо при разработке подобных программ и планов всегда учитывать, что комплексный подход к профилактической деятельности предполагает именно комплексные меры, когда должны планироваться мероприятия, реализация которых под силу нескольким субъектам, обладающим разными полномочиями, которые, дополняя друг друга, позволят более эффективно либо с большей интенсивностью, на более высоком профессиональном уровне решить поставленные задачи.

Такие планы достаточно затратные, поскольку привлекают к их исполнению, как правило, большие людские ресурсы, требуют существенных финансовых вложений, а также часто отвлекают от исполнения своих прямых функциональных обязанностей профессионалов различных уровней управления. Кроме того, для их разработки требуется очень большая и сложная подготовительная работа. Поэтому решения о комплексном планировании и программировании должны быть обоснованы, продуманы и приниматься после тщательной подготовки.¹

Иначе вся комплексность может вылиться в искусственное объединение в одном плане или программе мер, которыми и так должны заниматься определенные ведомства, либо такую комплексность могут использовать нерадивые работники, даже весьма высокого ранга, для «делегирования» своих прямых обязанностей и ответственности за их невыполнение или плохое выполнение другим ведомствам.

Органы внутренних дел — «многоотраслевая» система, имеющая отношение к выполнению всего предусмотренного программой комплекса мер по профилактике преступлений. Но совершенно ясно, что экономические, многие виды социальных мер для них не являются основными, а им присущи те профилактические меры, которые связаны с охранительными, оперативно-розыскными, информационно-аналитическими, надзорно-контролирующими и воспитательно-правовыми функциями. ОВД являются главными

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

разработчиками и исполнителями мер по предупреждению общеуголовной преступности (кражи, грабежи, разбойные нападения, преступления против личности) в ее рецидивных, организованных и профессиональных проявлениях.

Одним из частных вариантов программно-целевого, но уже ведомственного подхода к общей профилактике преступлений являются комплексные и целевые оперативно-профилактические операции органов внутренних дел. Комплексные операции решают задачу по одновременному и скоординированному воздействию различных служб органов внутренних дел на криминогенные группы населения и обстоятельства, определяющие криминогенную обстановку в регионе. Целевые операции носят более узкий характер и ставят задачу концентрированного воздействия на отдельные категории правонарушителей и виды преступлений.¹

Как комплексные, так и целевые операции предполагают планирование их разработки и проведения. Основными структурными блоками, которые, как правило, включаются в план проведения профилактических операций являются следующие:

краткая характеристика оперативной обстановки (в регионе, городе, районе);

цели и задачи операции;

система мер по профилактике преступлений;

силы и средства, используемые в ходе операции, и организационное обеспечение их распределения;

система оперативного управления операцией;

система показателей результатов операции.

Конкретное содержание профилактических мер, применяемых при проведении операций, носит специальный характер и дается в типовых планах проведения операции.

Наиболее актуальным в обще профилактической деятельности органов внутренних дел в современный период является укрепление связей с

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

общественностью, инициирование расширения сети общественных формирований правоохранительной направленности, воссоздание добровольных народных дружин, общественных пунктов охраны порядка, активизация участия населения в охране общественного порядка и предупреждении преступлений. Во многих субъектах Федерации такая работа активно проводится и дает существенные результаты. Немаловажно в этой работе выступление сотрудников органов внутренних дел перед населением по месту их жительства, работы, учебы.

С этим связано еще одно важное направление общей профилактики — это деятельность ОВД по изучению и адекватному формированию общественного мнения о криминологической обстановке и деятельности ОВД по ее оздоровлению¹.

Общественное мнение — это сложное интеллектуальное и социально-психологическое явление, выраженное в оценочных суждениях отдельных социальных групп и слоев населения о различных социальных процессах. В данном случае — в отношении состояния и тенденции преступности, эффективности профилактической деятельности ОВД. Этот срез общественного мнения зависит не только от уровня информированности населения, но и от субъективных представлений.

Изучение общественного мнения ОВД с точки зрения повышения эффективности обще профилактической деятельности предполагает анализ:

информации, содержащейся в заявлениях, сообщениях, письмах граждан; вопросов, замечаний и предложений, поступивших во время выступлений (бесед) перед населением;

заявлений и предложений, высказанных во время личного приема граждан;

содержания публикаций и выступлений в средствах массовой информации, а также результатов программированных опросов населения, работников ОВД, правонарушителей и др.

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. — М.: Изд. Юрайт, 2012

Формирование адекватного общественного мнения реализуется через те же каналы, что и его изучение: выступления в средствах массовой информации, перед населением, в коллективах и т.д. Главное в этой деятельности — формирование позитивного отношения к профилактике преступлений как социальной ценности, внедрение в общественное сознание идеи о необходимости участия общественности в этой работе, раскрытие приемов и методов виктимологической профилактики. Эта работа важна еще и в связи с тем, что главным критерием оценки эффективности профилактической деятельности органов внутренних дел является общественное мнение населения.¹

Большое значение в деятельности органов внутренних дел по общей профилактике имеет их участие в разработке проектов законодательных и нормативных актов, регламентирующих предупреждение преступлений. Органы внутренних дел часто иницируют разработку и принятие важных законодательных и нормативных актов, их представители входят в состав рабочих групп по подготовке законопроектов. Это тем более важно в современный период, когда правовая регламентация профилактической деятельности нуждается в существенном развитии, конкретизации и обновлении.

Относительно новым элементом общепрофилактической деятельности ОВД является их участие в проведении криминологической экспертизы проектов законодательных и иных нормативных актов.

Цель криминологической экспертизы состоит в оценке возможных криминальных последствий принимаемых решений. Ценность криминологической экспертизы состоит не только в прогнозировании криминальных последствий, хотя без этого невозможна сама экспертиза, но и в опережающей разработке профилактических мер, блокирующих или смягчающих возможные негативные последствия принимаемых решений.

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

Представители ОВД должны входить в состав экспертных криминологических комиссий, высказывать свое мнение в средствах массовой информации, вносить предложения альтернативного характера, позволяющие устранить источники повышенной криминальной опасности. Однако необходимо отметить, что пока криминологическая экспертиза проводится редко, а предложения о ее правовой регламентации не нашли одобрения законодателей.

В последнее время в целях общей профилактики все активнее применяются технические средства защиты от преступных посягательств. Промышленность освоила и предлагает новые эффективные средства сигнализации, видеонаблюдения, пуленепробиваемые материалы, затемненное остекление, специальные запорные устройства, новые виды индивидуальных защитных средств и т.д. В связи с этим ОВД целесообразно собирать сведения о том, как преступники преодолевают технические средства защиты, анализировать эту информацию и доводить ее до сведения промышленности, чтобы последние, в свою очередь, вносили соответствующие конструктивные изменения в свою продукцию.

Практический опыт показывает, что приносят хорошие результаты и специальные мероприятия (в т.ч. и оперативно-розыскного характера), направленные на пресечение уже начавшейся преступной деятельности профессиональных преступников.

Подводя итог вышесказанному, хочется обратить внимание на то, что данные предупредительно-профилактические мероприятия, вместе взятые, характеризуются комплексностью. Никто не должен уйти от ответственности за преступную деятельность. Каждый за это несет наказание, и в этом смысл рассматриваемого предупреждения.

2.3 Индивидуальное предупреждение

Индивидуальный уровень представляет собой специальные меры в отношении конкретных лиц, чье поведение вступает в конфликт с правовыми нормами.

Индивидуальная профилактика представляет собой конкретизацию общесоциальных и специальных предупредительных мер в отношении отдельных лиц. Она направлена на устранение неблагоприятных воздействий на конкретную личность, способствующих формированию антиобщественной направленности и общественно опасному поведению; изменение социально неодобряемого поведения и коррекцию личностных ориентаций и черт характера; применение неотложных мер по предупреждению готовящихся преступлений, пресечению попыток их совершения.¹

В зависимости от стадий проявления криминогенных детерминант, развития на их основе искаженных личностных ориентаций и момента начала предупредительной работы общая, особенная и индивидуальная профилактика делятся на семь этапов воздействия на объект:

ранняя профилактика в форме социальной защиты (помощи), заключается в выявлении и устранении криминогенных ситуаций, неблагоприятных жизненных условий у людей из групп повышенного риска или конкретных лиц до того, как эти ситуации и условия сформировали существенные искажения ценностных ориентаций и мотиваций;

ранняя профилактика в форме сочетания социальной Помощи и корректирующего воздействия, если негативное влияние неблагоприятных жизненных условий уже привело к искаженной позиции групп и конкретных лиц к социально неодобряемому поведению;

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

непосредственная профилактика, когда социально неодобряемое поведение лица (группы) превратилось в систематическое (неоднократное) совершение правонарушений а личностные особенности этих людей указывают на возрастающую опасность перехода на опасный путь;

профилактика непосредственной опасности совершения преступлений;

пресечение преступного поведения на стадии подготовки преступления или покушения на объект, включает меры, направленные на то, чтобы не допустить продолжения уже начатого преступления и доведения его до конца, а также на создание обстановки, исключающей дальнейшую преступную деятельность;

процессуальные меры профилактики по фактам совершенных преступлений, а также меры реализации целей уголовно-правовой превенции;

профилактика рецидива на стадии отбывания наказания и ресоциализация после его отбытия, включающая устранение и нейтрализацию негативных условий, связанных с отбыванием наказания и последующей адаптацией в обществе.¹

По направленности и виду (содержанию) меры предупреждения преступности могут быть социально-экономическими, политическими, идеологическими, социально-психологическими, организационно-управленческими, культурно-воспитательными, правовыми и иными.

Меры социально-экономического характера влияют на устранение, ослабление и нейтрализацию криминогенных факторов, связанных с понижением жизненного уровня населения, кризисными явлениями в производстве и в социальной сфере. К ним относятся меры социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения, меры оздоровления экономики и стабилизации ситуации в целом, обеспечение платежей налогов и сборов, подбор кадров и т. д.

Примером политических мер предупреждения преступности служит решение органов власти о разграничении полномочий федерального центра и

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

субъектов Федерации в области общественной безопасности, охраны правопорядка.

Организационно-управленческие меры предупреждения преступности призваны содействовать нейтрализации или минимизации криминогенных последствий от непрофессиональной организационно-управленческой деятельности. Сюда входят, например, меры по совершенствованию процессов управляемой миграции населения; по отработке действенного и материально обеспеченного механизма социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы; по формированию правильных критериев эффективности деятельности правоохранительных органов и т. д.¹

Социальные меры профилактики призваны оказывать позитивное воздействие на различные социальные институты (семья, коллективы, общественные организации и т. д.). К социальным мерам относится, например, защита интересов малообеспеченных слоев населения, жизненное устройство беженцев, вынужденных переселенцев, безработных.

Идеологические меры устраняют или ограничивают криминогенные факторы путем формирования у членов общества нравственной позиции, ориентированной на базовые человеческие ценности.

Правовые меры предупреждения преступности в зависимости от содержания делятся на содействующие нейтрализации условий, способствующих совершению конкретных преступлений (это нормы разных отраслей законодательства); стимулирующие к действиям, препятствующим либо пресекающим совершение преступления (это нормы уголовного права о добровольном отказе от преступления, необходимой обороне, задержании преступника); регламентирующие процесс предупреждения преступлений.

Культурно-воспитательные меры направлены на приоритет общечеловеческих ценностей — идей добра и справедливости, законов высокой нравственности; на устранение явлений моральной безнормативности и

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

деградации и пропаганды эгоцентризма, насилия, жестокости, сексуальной распущенности.

Более значимо с практической точки зрения выделение в предупреждении преступности таких стадий (этапов), как профилактика, предотвращение и пресечение. Такое разграничение главным образом применяют к специальному предупреждению преступности.¹

Предотвращение означает деятельность, направленную на недопущение замышляемых или подготавливаемых преступлений. Это качественно иная ситуация в генезисе преступного поведения: опасность совершения преступления возникает не вследствие того, что, например, конкретный человек не работает, испытывает материальные затруднения и в то же время систематически пьянствует, а потому, что он уже выбрал объект для совершения кражи, провел «разведку на местности», начал готовить необходимые технические приспособления и т. д.

Очевидно, что в этих случаях меры по недопущению преступлений будут существенно различаться (по субъектам, характеру, последствиям и другим признакам). В частности, если в первом случае уместны профилактические беседы, содействие в трудоустройстве и лечении от алкоголизма, то во втором — предотвращению замышляемого или подготавливаемого преступления лучше всего могут способствовать усилия лиц, сотрудничающих с милицией на конфиденциальной основе.

Важное место в системе предупреждения преступлений занимает индивидуальная профилактика, которая при самом общем подходе может быть определена как применение обще-социальных, специально-криминологических и иных мер в отношении отдельного человека в целях предотвращения или пресечения совершения им преступления.²

Индивидуальная профилактика в местах лишения свободы имеет свои особенности, обусловленные прежде всего содержанием в условиях изоляции

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

² Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

лиц одного пола, представляющих определенную опасность для общества. Сегодня каждый четвертый осужденный отбывает наказание за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, каждый пятый - за разбой или грабеж. Более четверти осужденных приговорены к длительным срокам лишения свободы, 46% - отбывают наказание второй раз и более. Поэтому при осуществлении предупреждения преступлений необходимо принимать во внимание эти обстоятельства. Более того, индивидуальная профилактика должна учитывать именно индивидуальные особенности личности, к которым можно отнести наличие рецидива, психических расстройств у многих осужденных, склонности к употреблению алкоголя и наркотических средств. Эти и другие обстоятельства предъявляют к осуществлению предупреждения пенитенциарной преступности повышенные требования.

Таким образом, при проведении индивидуального предупреждения действий осужденных, способных дезорганизовать работу учреждений, которые обеспечивают изоляцию от общества, необходимо учитывать следующие факторы: социально-психологический портрет осужденного, прибывающего в исправительное учреждение; желание осужденного к ресоциализации, привитию законопослушного поведения и поддержанию социальных связей; особенности его религиозного воспитания; постоянный мониторинг его взаимоотношений с окружающими, как с другими осужденными, так и с сотрудниками исправительного учреждения; коррекция отклонений в поведении осужденного, появление эмоциональной устойчивости.

Безусловно, этот перечень далеко не исчерпывающий. В ряде случаев необходимо также учитывать возраст осужденных, условия, в которых они размещены, работу коммунально-бытовых подразделений и служб, качество и структуру питания и т.п.

Подводя итог, можно сказать, что большое значение в деятельности органов внутренних дел по общей профилактике имеет их участие в разработке проектов законодательных и нормативных актов, регламентирующих

предупреждение преступлений. Органы внутренних дел часто инициируют разработку и принятие важных законодательных и нормативных актов, их представители входят в состав рабочих групп по подготовке законопроектов. Это тем более важно в современный период, когда правовая регламентация профилактической деятельности нуждается в существенном развитии, конкретизации и обновлении.

Относительно новым элементом общепрофилактической деятельности ОВД является их участие в проведении криминологической экспертизы проектов законодательных и иных нормативных актов.

В последнее время в целях общей профилактики все активнее применяются технические средства защиты от преступных посягательств. Промышленность освоила и предлагает новые эффективные средства сигнализации, видеонаблюдения, пуленепробиваемые материалы, затемненное остекление, специальные запорные устройства, новые виды индивидуальных защитных средств и т.д. В связи с этим ОВД целесообразно собирать сведения о том, как преступники преодолевают технические средства защиты, анализировать эту информацию и доводить ее до сведения промышленности, чтобы последние, в свою очередь, вносили соответствующие конструктивные изменения в свою продукцию.

Практический опыт показывает, что приносят хорошие результаты и специальные мероприятия (в т.ч. и оперативно-розыскного характера), направленные на пресечение уже начавшейся преступной деятельности профессиональных преступников.

Подводя итог вышесказанному, хочется обратить внимание на то, что данные предупредительно-профилактические мероприятия, вместе взятые, характеризуются комплексностью. Никто не должен уйти от ответственности за преступную деятельность. Каждый за это несет наказание, и в этом смысл рассматриваемого предупреждения.

3 ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ И МЕТОДЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

3.1 Виды предупреждения преступлений и административных правонарушений

Во все времена покушение на безопасность и благополучие, спокойствие и стабильность человека и общества связывали с понятием "преступность". Прогресс человечества в 20 - 21 вв. позволил совершенствовать национальные и международные приемы и способы контроля над преступностью, предупреждения, пресечения и борьбы с ней. В то же время развитие форм преступности обозначило на перспективу разработку эффективных средств борьбы с различными уголовно-правовыми явлениями.

Одним из важных средств борьбы с преступностью, равно как и с административными правонарушениями, является их предупреждение. Любое предположение о том, что физическое лицо собирается совершить противоправное деяние, служит основанием для применения мер предупреждения.

В юридической литературе под мерами предупреждения понимают способы и средства, направленные на предотвращение обстоятельств, которые угрожают жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, органов муниципальной власти, юридических лиц¹. Указанные приемы носят профилактический характер и выражаются, как правило, в виде ограничений и запретов. Следует отметить, что в уголовном праве, как и в административном, применяются практически одни и те же меры административного предупреждения. Это объясняется в первую очередь тем,

¹ Смоленский М.Б., Дригола Э.В. Административное право: учебник. М.: КНОРУС, 2010. С. 146

что обе отрасли права являются публичными, а также фактором противоправности и общественной опасности действий физических лиц.

Административно-предупредительные меры применяются при отсутствии правонарушений, при наступлении определенных условий, как правило, чрезвычайного характера. Их главная цель - предупредить правонарушение, охранить безопасность общества и человека, а также не допустить вредные, тяжелые последствия. Все упомянутое полностью соотносится и при использовании мер административного предупреждения преступлений.

В уголовном процессе в силу общественной опасности противоправных деяний разработана целая процессуальная система по выявлению и определению причин и условий совершения преступления, а также меры по их предупреждению. К сожалению, в административном процессе подобная целостная система отсутствует. В той или иной сфере государственного управления разработаны положения локального характера по применению мер административного предупреждения по конкретным составам административных правонарушений. В силу этого и других объективных обстоятельств количество административных правонарушений за последние годы значительно возросло, о чем свидетельствует статистика рассмотренных судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях¹.

Каждое средство административного предупреждения выполняет определенную и только ему присущую функцию в системе мер административного принуждения. При этом общим признаком для всех средств административного предупреждения будет их принудительно-обязательный и государственно-властный характер.

Наиболее распространенными мерами административного предупреждения являются:

- проверка документов, контроль и досмотр вещей;

¹ Казина Т.В. Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 5.

- административное задержание лица;
- технический осмотр транспортных средств;
- контроль и надзорные проверки;
- введение карантина;
- остановка движения транспорта на отдельных улицах;
- закрытие Государственной границы РФ;
- принудительное доставление физических лиц для освидетельствования в медицинские учреждения;
- принудительное выселение граждан из домов, грозящих разрушением, обвалом и т.п.;
- санитарный досмотр грузов;
- наложение ареста на банковские счета;
- представление органа административной юрисдикции, в т.ч. суда, об устранении причин противоправного поведения и условий, способствовавших его совершению;
- другие.¹

Классификация мер административного предупреждения построена исходя из специфики правоотношений между человеком и обществом и подразделяется на две крупные группы:

- 1) профилактика в виде психического воздействия на физическое лицо;
- 2) претерпевание лицом физических воздействий в результате появления у должностного лица органа административной юрисдикции предположения о том, что физическое лицо собирается совершить противоправное деяние.

В зависимости от целей, объекта воздействия и характера виды административно-пресекательных мер подразделяются:

- на меры, применяемые к субъекту правонарушения (например, требование прекратить противоправные действия, административное

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

задержание лица, применение оружия и иных специальных средств работниками правоохранительных органов);

- меры материально-имущественного характера (например, изъятие орудия совершения или предмета противоправного деяния);

- меры технического характера (например, приостановление или запрет эксплуатации автотранспортных средств, техническое состояние которых не отвечает установленным требованиям);

- меры эпидемиологического характера (применяются органами санэпиднадзора);

- меры финансово-кредитного характера (например, обращение в доход государства сумм, полученных лицом в нарушение финансовой дисциплины, либо наложение ареста на банковские счета юридического лица);

- и другие меры.

Так, в науке криминологии принято делить меры предупредительной деятельности на общие и специальные. Общие меры не ориентированы специально на борьбу с преступностью. В свою очередь, специальные меры предупредительной деятельности направлены именно на решение проблем борьбы с криминологическим фактором. Классификация специальных мер разнообразна: экономические, педагогические, организационные, медицинские, технические, духовные, меры социальной помощи и поддержки. .

Из всех перечисленных средств административного предупреждения особо хотелось бы выделить представление органа административной юрисдикции, в т.ч. суда, об устранении причин противоправного поведения и условий, способствовавших его совершению.

Представление, как официальный акт от имени государства, адресовано общественности, оно призвано помочь государственным, общественным органам и объединениям в анализе противоправных деяний, их профилактике. В связи с этим данный правовой документ должен быть написан юридически грамотно и быть общедоступным. Анализируя представление, общественность должна понять и правильно оценить его цель и требования, а также подойти с

большой ответственностью к устранению ошибок и недостатков в профилактической работе. Очень важно указать в представлении общее содержание противоправного деяния. Это является основным фактором при привлечении внимания общественности.

Анализ судебной статистики по Республике Татарстан показал, что только 10% судей общей юрисдикции используют такой инструмент профилактики, как представление об устранении условий и причин для совершения правонарушений и преступлений¹. Это крайне низкий показатель по сравнению с советским периодом, когда каждое второе дело содержало данный документ и обязательный ответ о мерах реагирования.

В Татарстане в конце 2016 г была проведена ежегодная оперативно-профилактическая операция «Мак-2016», которая проводилась в период с 27 июня по 30 сентября. Всего в результате операции уничтожено 67 тонн наркосодержащих растений. Основные цели операции - предупреждение, выявление и ликвидация незаконных посевов наркокультур, блокирование доступа заготовителей к местам произрастания дикорастущих наркосодержащих растений, а также изобличение и задержание изготовителей, перевозчиков и сбытчиков наркотических средств.

Как сообщает пресс-служба МВД по РТ, за время операции ОВД РТ зарегистрировано 171 наркопреступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков растительного происхождения, в том числе:

по ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества) – 143;

по ст. 228.1 УК РФ (незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также

¹ URL: www.mosoblsud.ru

незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества) – 1б;

по ст. 231 УК РФ (незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры) – б;

по ст. 232 УК РФ (организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) – б.

Так, 26 июля 2016 на КПП «Малиновка» сотрудники ГИБДД остановили иномарку под управлением жителя г.Барнаул. В ходе досмотра автомобиля в заднем кармане водительского сидения полицейские обнаружили и изъяли гашиш, массой 692,9 гр. и наркотическое средство мефедрон, массой 3,85 г. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

16 августа 2016 года сотрудники ГИБДД на КПП «Тула-1» остановили иномарку под управлением жителя г.Москвы. У пассажира, 26-летнего уроженца г.Томска, полицейские изъяли 989,46 гр. гашиша. В результате был перекрыт канал поставки наркотиков из Москвы в Томск (транзит через Татарстан).

В период оперативно-разыскных мероприятий общая площадь посевов, выявленных сотрудниками полиции, запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, составила 337 кв.м. (из них посев конопли площадью 328 кв.м. и 3 посева мака площадью 9 кв. м.).

Например, 4 июля 2016 сотрудниками ОУР ОМВД России по Арскому району в ходе осмотра одного из огородов по улице Вахитова в г. Арск обнаружены 30 кустов конопли (растения рода Cannabis), общая масса которых в высушенном виде составила 2,6 кг. Кроме того, в сарае полицейские обнаружили наркотическое средство каннабис (марихуана) общей массой 24,5 г. По данному факту в отношении 41-летнего хозяина участка возбуждено

уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст.231, ч.1 ст. 228 УК РФ.

Всего в период операции к уголовной ответственности за совершение наркопреступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков растительного происхождения привлечен 151 человек.

Так, сотрудниками ОВД установлено, что с 20 мая по 2 июля 2016 житель Лениногорска по месту своего жительства в одном из домов по ул. Садриева организовал притон для потребления наркотических средств. По данному факту возбуждено уголовное дело признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ.

15 июля 2016 года сотрудниками ППС в одном из садово-дачных обществ Авиастроительного района г.Казани у 37-летнего мужчины изъято 421,9 гр. маковой соломы. По данному факту возбуждено уголовное дело.

В ходе операции «Мак» полицейские изъяли из незаконного оборота изъято 36 кг наркотических средств растительного происхождения, в том числе 30 кг марихуаны, 3 кг маковой соломы, 3 кг гашиша. Кроме того, в ходе оперативно-профилактических рейдов в городах и районах республики выявлено и уничтожено 571 стихийная зона произрастания дикорастущих наркокультур, общей площадью 368 653 кв.м.

Например, 19 июля 2016 года в ходе операции участковым уполномоченным ОП «Камско-Устьинское» обнаружен очаг дикорастущей конопли площадью 1 гектар. На указанном участке собрано 6 тысяч 300 наркосодержащих растений, вес которых составил 824 кг. Дикорастущая конопля уничтожена.

В ходе операции «Мак» сотрудники ОВД активно взаимодействовали с руководством органов местного самоуправления и сельхозпредприятий. Проводились профилактические беседы, направленные на обеспечение своевременного выявления и предупреждения распространения наркосодержащих растений. В результате, землепользователями самостоятельно выявлены и уничтожены очаги произрастания конопли в

Нурлатском муниципальном районе площадью 2 га, по 1 гектару в Альметьевском и Рыбно-Слободском районах, а также в Камско-Устьинском районе – 0,25 га.

К сожалению, не по всем категориям дел в Российской Федерации проводится обобщение статистики вынесенных представлений или частных определений. Однако имеющиеся статистические данные, проанализированные Верховным судом, тоже дают красноречивую информацию о неэффективном использовании судьями профилактических мер.

3.2 Способы, методы предупреждения преступлений и административных правонарушений

Возвращаясь к вопросу применения органами власти профилактических мер для предупреждения преступности административно-правовыми средствами, хочется отметить возросший интерес представителей власти.

Так, член Общественной палаты России адвокат Анатолий Кучерена после беспорядков в Бирюлеве (октябрь 2013 г.) посетовал на то, что ведомства слишком поздно реагирует на преступность - только после того, как само преступление уже произошло. Данные трагичные обстоятельства заставили правоохранительные органы активизировать деятельность по профилактике.

И учеными, и правоприменителями не раз подмечено, что отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению терроризма и организованной преступности могут вызвать негативные последствия в форме одной из угроз национальной

безопасности - угрозы криминализации общественных отношений. В связи с этим представляется целесообразным разработать и принять в Российской Федерации долгосрочную программу реализации мер административного предупреждения противоправных деяний, в т.ч. обеспеченную бюджетным финансированием.

Для появления программы в настоящее время существуют хорошие предпосылки как в историческом, так и в организационном плане. В России необходимы дополнительные меры по профилактике преступлений. Именно об этом в марте 2014 г. заявил Президент России Владимир Путин на расширенной коллегии МВД РФ¹. Конечно, для этого потребуется серьезная работа, нацеленная на оздоровление криминогенной обстановки в стране. И это не только совместные наработки правоохранительных органов, но и наличие оперативной информации у всех заинтересованных ведомств, правовая помощь коллег из стран СНГ, а также научные разработки в сфере административно-правового регулирования.

Вызывает интерес практическое применение профилактических мер в правоохранительных органах, нестандартный подход руководителей полиции к разрешению вопросов, связанных с профилактикой правонарушений и усилением борьбы с преступностью.

В 2013-2015 годах в г.Казани реализовывался Комплекс программных мер по профилактике правонарушений и преступлений в г.Казани, утвержденный постановлением Исполнительного комитета г.Казани от 14.03.2013 №2721 (далее - Комплекс программных мер).

Мероприятия Комплекса программных мер (124 пункта) были объединены в пять разделов: 26% имели организационную направленность, 46% - профилактическую, 9% касались повышения правовой культуры населения, 9% - снижения уровня алкоголизации и наркотизации населения, 10% - ресоциализации лиц, отбывших наказание. Мероприятия были направлены на совершенствование правоохранительной деятельности, охрану

¹ URL: www.grrf.ru (дата обращения: 02.04.2017).

общественного порядка на улицах, совершенствование работы участковых уполномоченных полиции, предупреждение правонарушений среди детей и молодежи, организацию профилактики наркотизации населения, материально-техническое оснащение полиции, профилактику экстремизма, расовой, национальной и религиозной розни.

Координацию деятельности субъектов профилактики правонарушений и контроль за реализацией мероприятий Комплекса программных мер осуществляла городская Межведомственная комиссия по профилактике правонарушений.

Реализация Комплекса программных мер позволила установить более тесный контакт и взаимодействие сотрудников полиции с населением на базе общественных пунктов охраны порядка (далее - ОПОП). В соответствии с Комплексом программных мер в Казани действуют 90 ОПОП, над которыми установлено шефство крупных организаций и предприятий. На базе ОПОП ведут свою работу 215 добровольных народных дружин с численностью в 1972 человека.

Для координации деятельности общественных формирований штабы народных дружин работают в каждом из районов города.

Наркоситуация в г.Казани, как и в целом по республике, продолжает оставаться сложной. Количество преступлений, связанных с наркотиками, выросло по сравнению с предыдущим годом с 673 до 745, при этом количество расследованных дел увеличилось на 12,3% (с 31,0% в 2014 году до 43,3% в 2015).

Пресечению распространения наркомании должны способствовать программы профилактики наркотизации населения.

Особое внимание должно уделяться реализации мероприятий, способствующих профилактике экстремизма, расовой, национальной и религиозной розни. Экстремизм начинает приобретать демонстративный характер: действует движение скинхедов, экстремистские организации пытаются мобилизовать молодежь. За шесть месяцев возбуждены уголовные

дела по 14 преступлениям экстремисткой направленности, в том числе по фактам возбуждения ненависти либо вражды по признакам расы и национальности - 11. В связи с этим необходимы профилактические меры в виде воспитания патриотизма, толерантности, духовности, привития трудовых навыков в традициях республики. Лишь формирование духовного и нравственного начала, повышение уровня политической грамотности молодежи обеспечат ее противостояние манипуляциям экстремистов.

Также в сфере особого внимания остаются профилактика правонарушений среди несовершеннолетних и оказание помощи детям, находящимся в сложной жизненной ситуации. За истекший период подростками совершено 258 преступлений, что на 58,3% больше, чем в прошлом году (163). Удельный вес преступности среди несовершеннолетних также вырос по сравнению с прошлым годом с 4,6% до 6,7%.

На учет поставлены 807 подростков, совершивших преступления и административные правонарушения. Всего на учете состоит 1380 несовершеннолетних правонарушителей.

Педагогические коллективы и социальные службы совместно с органами внутренних дел проводят работу по выявлению неблагополучных семей, в отношении которых осуществляется комплекс профилактических мероприятий. В этом году на учет поставлено 536 неблагополучных семей из общего количества - 1452.

Несмотря на рост преступлений, совершаемых ранее судимыми, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года удельный вес рецидивной преступности остался на уровне предыдущих четырех лет.



Рисунок 1 Удельный вес ранее судимых в общей численности преступности

Основной причиной роста количества преступлений, совершенных указанной категорией граждан, является безработица. Так, из 789 привлеченных к уголовной ответственности ранее судимых человек, вновь совершивших преступления, 625 официально не были трудоустроены. В решении данной проблемы необходим комплексный подход: профилактическая работа со стороны сотрудников полиции, содействие в трудоустройстве указанных лиц со стороны городских властей.

Существенным фактором, влияющим на жизнедеятельность горожан, является организация безопасности дорожного движения.

В I полугодии 2015 года на территории города Казани было зарегистрировано 795 дорожно-транспортных происшествий, в которых 30 человек погибло и 927 пострадали. Отмечено снижение числа ДТП - на 1,1%, числа погибших при ДТП - на 3,2%, пострадавших - на 4,2%.

За отчетный период зарегистрировано 5126 преступлений, совершенных в общественных местах города Казани, удельный вес преступлений данной категории составил 51,8%, что на 2,8% меньше, чем в I полугодии прошлого года (54,5%).

35,6% преступлений данной категории расследовано, что на 4,2% выше прошлогоднего показателя (31,4%).

Процент расследованных преступлений, совершенных на улицах города, составил 32,3, что превышает показатель аналогичного периода 2014 года (28,4%).

Общий уровень зарегистрированных преступлений по городу вырос на

13,0%, но в целом криминогенная обстановка остается под контролем. По сравнению с предыдущим годом количество тяжких преступлений уменьшилось на 3,1% (с 1456 до 1411).

Основными целями реализации комплексной Программы являются совершенствование деятельности по профилактике правонарушений и преступлений в г.Казани и обеспечение максимально возможного уровня общественной безопасности.

Для достижения целей требуется решение следующих задач:

- снижение уровня преступности на территории города;
- совершенствование системы социальной профилактики правонарушений, направленной, прежде всего, на активизацию борьбы с алкоголизмом, наркоманией, преступностью, безнадзорностью, беспризорностью несовершеннолетних, незаконной миграцией, на ресоциализацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы;
- улучшение координации деятельности городских структур по предупреждению правонарушений;
- вовлечение в систему предупреждения правонарушений предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также общественных организаций;
- снижение уровня правового нигилизма населения, создание системы стимулов для ведения законопослушного образа жизни;
- повышение оперативности реагирования на заявления и сообщения о правонарушениях за счет наращивания сил правопорядка и внедрения технических средств контроля за ситуацией в общественных местах;
- оптимизация работы по предупреждению и профилактике правонарушений, совершаемых на улицах и в общественных местах;
- выявление и устранение причин и условий совершения правонарушений.

Прогноз ожидаемых социально-экономических результатов Программы должен выразиться в:

- снижении регистрируемой преступности на 12,0% по отношению к показателю 2014 года;

- снижении удельного веса преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними и лицами в возрасте до 20 лет, на 1,5% по сравнению с 2014 годом;

- снижении уровня алкоголизации и наркотизации населения на 0,3 % по сравнению с 2014 годом;

- сокращении удельного веса рецидивной преступности на 2,9% по сравнению с 2014 годом.

Для оценки эффективности мероприятий Программы предлагается использовать следующие показатели:

- количество (динамика) преступлений;
- удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем числе расследованных преступлений;

- удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее судимыми, в общем числе расследованных преступлений;

- удельный вес преступлений в общем числе зарегистрированных, совершенных в жилом секторе;

- удельный вес преступлений в общем числе зарегистрированных, совершенных на улицах и в общественных местах;

- удельный вес преступлений в общем числе зарегистрированных, совершенных в состоянии опьянения.

Срок реализации Программы - 2016-2020 годы (два этапа):

1 этап - 2016-2018 годы;

2 этап - 2019-2020 годы.

Финансирование мероприятий осуществляется в основном за счет средств бюджета г.Казани по отраслям. Также планируется привлечение средств из бюджета Республики Татарстан и внебюджетных источников.

На весь срок реализации Программы из средств бюджета г.Казани предусмотрено 296,1 млн.рублей, в том числе:

- в 2016 г. - 62,1 млн.рублей;
- в 2017 г. - 63,9 млн.рублей;
- в 2018 г. - 56,7 млн.рублей;
- в 2019 г. - 56,7 млн.рублей;
- в 2020 г. - 56,7 млн.рублей.

Объемы финансирования носят прогнозный характер и подлежат ежегодной корректировке с учетом возможностей бюджета г.Казани.

Реализация Программы позволит:

- повысить эффективность муниципальной системы социальной профилактики правонарушений, привлечь к организации деятельности по предупреждению правонарушений предприятия, учреждения, организации всех форм собственности, а также общественные организации;

- обеспечить регулирование профилактики правонарушений в г.Казани;

- уменьшить общее число совершаемых преступлений, в том числе на улицах и в других общественных местах;

- уменьшить удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем числе расследованных преступлений по годам;

- уменьшить темпы роста количества осужденных несовершеннолетних;

- снизить уровень рецидива, то есть уменьшить удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в общем числе расследованных преступлений;

- снизить уровень бытовой преступности, то есть уменьшить удельный вес преступлений, совершенных на бытовой почве, в общем числе расследованных преступлений;

- уменьшить удельный вес преступлений, совершенных в состоянии опьянения, в общем числе расследованных преступлений;

- уменьшить удельный вес преступлений, совершенных в жилом секторе, в общем числе расследованных преступлений;

повысить уровень доверия населения к правоохранительным органам.

Свою лепту в профилактику преступности административно-правовыми средствами внесло и Главное управление МВД России по городу Москве.

В прошедшем году органы внутренних дел столицы продолжили работу по реализации Государственной программы "Безопасный город" на 2012 - 2018 годы. Так, для предупреждения распространения наркомании московская полиция провела оперативно-профилактические операции "Мак", "Притон", "Канал-2013" и "Анаконда", в результате которых пресечено более 4,5 тыс. преступлений, а из незаконного оборота изъято около 46,8 кг наркотических средств. За этот период было проведено 51 мероприятие по борьбе с преступностью и незаконной миграцией на объектах торговли столицы, в т.ч. 6 мероприятий проведено совместно с УФМС России по городу Москве. Как сообщил начальник ГУ МВД России по городу Москве А. Якунин, в прошедшем году продолжалась напряженная работа и поиск новых форм и методов противодействия преступности.

Большое внимание уделялось вопросам борьбы с этнической организованной преступностью, незаконной миграцией и криминализацией объектов оптово-розничной торговли, повышению уровня безопасности граждан на улицах города, оптимизации работы участковых уполномоченных. На протяжении года проводилась работа по выявлению незаконных игорных заведений, но нередко на месте закрытых залов появлялись новые. А. Якунин отметил, что Главное управление находится в постоянном поиске действенных механизмов борьбы, в т.ч. в рамках совершенствования нормативно-правовых актов. Большое внимание в отчете начальника ГУ МВД России по городу Москве было уделено работе участковых уполномоченных полиции, которые являются "центральным звеном в борьбе с преступностью", поскольку ни одна служба не в состоянии представить такой массив информации, которым обладает каждый участковый на своей территории¹. Было отмечено, что приоритетным направлением деятельности участковых является работа в жилом секторе. В последнее время изменилась система отчета участковых

¹ www.platonovvm.ru (дата обращения: 05.04.2017)

перед населением: сейчас они отчитываются перед жителями своих участков два раза в год.

Таким образом, ситуация с профилактической деятельностью в России изменилась. На нее обратили внимание руководящие лица страны, следовательно, в ближайшее время будем ожидать снижения количества преступлений и правонарушений.

Следствием высокого уровня динамизма современной жизни, негативных последствий реформирования экономической, социальной и политической систем российского общества одной из угроз общественной безопасности явился закономерный рост транснациональной, межгосударственной и национальной преступности. Гармоничное взаимодействие государств, характеризующихся различными национальными, этническими, социальными, экономическими, культурными, управленческими и иными особенностями, предполагает использование международных нормативно-правовых актов, обеспечивающих объединение усилий цивилизованных стран в плане противодействия преступности.

Преступность, будучи сложным социальным феноменом, во все времена была весьма чувствительна к экономическим, политическим и социальным изменениям. Драматические процессы в экономике и политике на рубеже веков, связанные с глобализацией, оказали воздействие, как на расширение возможностей, так и на лимиты преступной деятельности, и вылились в серию органических тенденций в сфере преступности. Начало нового столетия ознаменовалось фундаментальными подвижками в содержании преступности. Возросшая взаимозависимость между странами, динамизм международной торговли и туризма, пористость границ, гибкость и проницаемость средств массовой коммуникации, окрепшая валентность финансовых систем обеспечивают укрепление базы международной преступности, которая успешно использует неповоротливость национальных законодателей и негативное восприятие международного сотрудничества между правоохранительными органами. Благодаря этому национальная и

международная преступность оказываются на шаг впереди усилий разного уровня государственных органов¹.

К тому же политическая окрашенность действий исполнительной власти в ряде случаев приводит к разнонаправленным усилиям. Недавние предложения пересмотра Конституции РФ в части приоритета международных правовых актов, вывода России из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и другие инициативы указывают на стремление к изоляционизму и отказу от международного сотрудничества.

Предмет исследования- криминологический анализ причин и условий современной преступности. Объект исследования- общественные отношения направленные на формирование уголовной политики предупреждающей преступность.

В зависимости от структуры преступного сообщества его организаторы и руководители могут принимать участие в подготовке к совершению конкретных преступлений (иногда организатор преступного сообщества опосредовано участвует в его деятельности). Учитывая личные качества лидеров, знание ими определенных сфер деятельности, а также методы и средства, используемые правоохрнительными органами для пресечения преступной деятельности, ими разрабатываются достаточно основательные и проработанные планы совершения конкретных преступлений, которые задумывались задолго до начала функционирования преступного сообщества.²

Основываясь на анализе сущности, причин и видов коррупции, зарубежного опыта борьбы с ней, можно выделить следующие основные принципы административно-правового предупреждения и пресечения коррупции в Российской Федерации³:

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

² Полищук Д.А. К вопросу об основополагающих идеях современной уголовной политики // Российская юстиция.-2013.-№5.-С.34

³Кабанов П.А. Организационно-правовые вопросы подготовки и осуществления антикоррупционного мониторинга в субъектах Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2013. N 7. С. 723

- равенство субъектов, участвующих в механизме реализации административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции перед законом, судом, а также иными субъектами правопримирения;
- четкая регламентация административной деятельности государственных служащих, обеспечение законности и гласности в их деятельности;
- совершенствование форм и методов деятельности исполнительной власти;
- совершенствование административно-правовых средств работы с кадрами государственной службы;
- совершенствование административных процедур при реализации взаимоотношений граждан и их объединений с органами исполнительной власти и государственными служащими;
- создание механизмов реализации административных запретов и ограничений, обусловленных режимом государственной службы;
- определение механизмов восстановления прав и законных интересов физических и юридических лиц, которые нарушены коррупционным правонарушением;
- обеспечение защиты государственных служащих от необоснованного обвинения в коррупции;
- обеспечение личной безопасности граждан, оказывающих содействие в предупреждении и пресечении коррупции.

В последние годы одним из значительных (может быть, и самым значительным) источником финансирования деятельности экстремистских сообществ (организаций) на Северном Кавказе (возможно, и в некоторых иных регионах России) является вымогательство денежных средств у местных предпринимателей и состоятельных чиновников (уместно будет напомнить, что весной 2013 г. один из центральных российских каналов показал интервью бывшего боевика, из которого следует, что некоторые чиновники платят дань в размере 1 млн. долл. США в год, обеспечивая таким образом свою безопасность).

Запуганные жертвы, как правило, не обращаются за помощью в правоохранительные органы, а выполняют требования экстремистов, которые реальными и жестокими действиями подтверждают серьезность своих угроз. Опасность таких действий трудно переоценить. Экстремисты в результате получают практически неиссякаемые источники финансирования, берут под свой контроль экономику региона, органы государственной и исполнительной власти, общество в целом. Целесообразно обозначить задачу по пресечению и предупреждению подобных действий.

Исполнение этой задачи подразумевает выявление пострадавших, документирование их контактов с экстремистами, отслеживание трансформации их имущественных ценностей, перемещения денежных средств, склонение пострадавших к сотрудничеству с правоохранительными органами, обеспечение им защиты, проведение сложного комплекса агентурно-оперативных, оперативно-технических и иных мероприятий, отслеживание всех (легальных, полуправильных и нелегальных) доходов и расходов потенциальных жертв, конструктивное внутриведомственное и межведомственное взаимодействие правоохранительных органов и др.

Все чаще объектами террористических атак становятся сотрудники правоохранительных органов.

Реальность такова, что если на территории некоторых субъектов Федерации указанного выше региона сотрудник полиции в форменной одежде час и более пребывает на одном месте, то с высокой степенью вероятности подвергнется нападению. Издаются негласные и гласные приказы местных руководителей (которые вынуждены учитывать сложившуюся криминогенную обстановку и заботиться о безопасности подчиненных) без необходимости не носить форменную одежду не только вне службы, но и на службе.¹

Террористы устанавливают места проживания честных и принципиальных сотрудников правоохранительных органов, затем нападают на

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2. С. 4 - 8

них, а также на их близких, включая несовершеннолетних детей. Важно понимать, что лично уязвимые полицейские, сотрудники ФСБ, прокуратуры и другие правоохранители, испытывающие гнет криминала, озабоченные безопасностью своих близких, не могут надлежащим образом защищать иных граждан.

Такая ситуация объективно выводит на первый план задачу по обеспечению более эффективной защиты сотрудников полиции и других правоохранительных (а также судебных) органов, их родственников и имущества. В связи с этим в проекте рекомендаций целесообразно отразить это отдельным направлением работы по противодействию деятельности экстремистских сообществ (организаций), осуществляющих организованную преступную деятельность.

Не столь остро, как при противодействии организованным экстремистам, но весьма серьезно нуждаются в защите те, кто противостоит иным формам организованной преступности, в т.ч. экономической.

Назревшую необходимость этого демонстрируют результаты предварительного расследования, завершившегося в начале 2011 г. в Приморском крае. Там была пресечена деятельность организованного преступного формирования (ОПФ), извлекавшего сверхдоходы в сфере экономики. В конце октября 2013 г. членам ОПФ вынесен обвинительный приговор.¹

В структуре ОПФ обнаружено несколько блоков: силовой (его боевики были хорошо подготовлены физически, занимались различными видами единоборств, являлись именитыми спортсменами), экономический, технического и информационного обеспечения (занимавшийся подделкой документов и проведением грязных PR-кампаний в отношении оппонентов), а также блок правового обеспечения (в который входили известные в крае адвокаты). Функции последнего блока заключались в поддержке рейдерских

¹ Чернышов А. Рейдеров будут судить без главаря. Следствие насчитало ОПС несколько захватов и убийств // Коммерсантъ-Online. 2011. 26 января

операций в судах и органах исполнительной власти, изучении уставных документов захватываемой компании и нахождении в них юридически непродуманных пунктов, а также в ведении переговоров с жертвами.

Не исключено, что своевременные и надлежащие меры защиты не были приняты еще и потому, что последние несколько лет в обществе активно насаждается тезис о якобы незначительной опасности экономических преступников. Этот тезис необходимо публично дезавуировать, а затем следует исключить из уголовного, уголовно-процессуального кодексов и иных законодательных актов льготы и привилегии, которые работают на руку экономическим преступникам.¹

Увы, законодательные лазейки и преференции для экономических преступлений последовательно включались и продолжают включаться. Взять хотя бы ФЗ от 29 ноября 2012 г. N 207-ФЗ "О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Им было введено положение (закрепленное в ч. 3 ст. 20 УПК РФ) о новом порядке возбуждения уголовных дел о любых мошенничествах, совершенных следующими субъектами экономической деятельности:

- индивидуальными предпринимателями, совершающими преступления в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности;

- членами органа управления коммерческой организации, совершающими преступления в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Уголовные дела о мошенничествах перечисленных категорий лиц теперь можно возбудить не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя. Прежде поводом к возбуждению таких уголовных дел являлось

¹ Скобликов П.А. Основания и последствия ослабления ответственности за экономические преступления в современной России // Закон. 2011. N 9. С. 95 - 106

также сообщение, полученное из других источников, в т.ч. непосредственное обнаружение признаков преступления правоохранительным органом.

К чему это приведет на практике? Рассмотрим некоторые типичные преступные схемы. Правоохранительные органы регулярно выявляют организованные преступные группы и сообщества, члены которых под предлогом поставки дорогостоящих товаров (например, автомобилей, мебели), выполнения работ (например, строительства квартир, гаражей) собирают крупные суммы денег в качестве предоплаты. Для того чтобы вызвать доверие у потерпевших, преступники регистрируют юридические лица или регистрируются в качестве индивидуальных предпринимателей, открывают офисы, запасаются документами, подтверждающими легальный характер предпринимательской деятельности. При этом на временную работу могут приниматься лица, не знающие об истинных целях организаторов аферы. Поскольку потерпевшие делают крупные денежные взносы, а количество потерпевших может составлять десятки, сотни, а иногда и тысячи, преступники завладевают огромными суммами денег. Собранные денежные средства трансформируются в другие активы, прячутся, выводятся за рубеж. Туда же в конечном итоге стремятся выехать организаторы и активные члены ОПФ¹.

Сначала потерпевшие не обращаются в правоохранительные органы, поскольку не подозревают обмана, ведь срок исполнения обязательства не наступил. Когда обязательство просрочено, самые активные обращаются в суд в порядке гражданского судопроизводства (что, в принципе, бесполезно, поскольку преступники в результате получают дополнительное время, чтобы спрятать похищенное и замести следы преступления). На этом этапе потерпевшие обычно получают заверения от мошенников, что имеются временные трудности, но скоро все наладится. В итоге проходят месяцы и даже годы, прежде чем потерпевшие осознают, что стали жертвами мошенничества (чаще всего тогда, когда получают решения судов о взыскании задолженностей и убеждаются затем, что их невозможно исполнить), и обращаются в

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

правоохранительные органы. К этому моменту обычно большая часть возможных доказательств уничтожена, похищенное найти невозможно, да и преступники скрылись.

Так вот, если прежде правоохранительные органы имели право и были обязаны своевременно выявлять и пресекать деятельность таких "пирамид", используя агентурно-оперативные, оперативно-технические, аналитико-экономические и иные методы, и не было препятствий для своевременного возбуждения уголовного дела, то ныне это невозможно в принципе, пока активность не проявят потерпевшие. Таким образом, организованные преступные формирования, действующие в сфере экономики, получили очередную большую фору от законодателя.

Следует также помнить, что организованная преступность в высших формах своего развития замыкается на преступности политической и экономической и, как правило, сопровождается коррупцией. Причем политическая преступность и коррупция - не самоцель, а лишь способы оптимизации организованной экономической преступной деятельности, увеличения ее доходности и повышения ее безопасности.

3.3 Организация деятельности ОВД по предупреждению преступлений и административных правонарушений

Злободневность разработки эффективных мер противодействия преступности на внутригосударственном уровне инспирирована совокупностью следующих факторов. Определяющим детерминантом является регламентированный Конституцией РФ примат норм международного права

над национальным механизмом правового регулирования. Результатом глобализационных процессов на международном уровне становится рост транснациональной преступности. Посягательства на жизнь, здоровье, свободу человека, преступления экономического характера, террористической и экстремистской направленности, контрабанда оружия и наркотических средств, незаконное использование природных ресурсов, компьютерной информации, организация незаконной миграции раскрывают тенденции развития преступности. Соответственно, международное сообщество призвало принять на внутригосударственном уровне реальные меры по гармонизации законодательства и реализации международных нормативно-правовых актов. В этой связи основные направления противодействия преступности получили закономерное признание в рамках обновленных национальных правовых систем¹.

Правовые основы противодействия преступности заложены в международных нормативно-правовых актах универсального и регионального характера. Современный этап государственно-правового развития, сопряженный как с позитивными, так и негативными последствиями глобализационных процессов в политико-правовой, социально-экономической и нравственно-культурной сферах жизнедеятельности общества, актуализирует повышение эффективности правовой модели, обеспечивающей охрану основополагающих прав и законных интересов человека. Институционализация в Конституции РФ универсальных принципов и норм международного права предопределила законодательное признание прав и свобод человека высшей ценностью, соблюдение и защита которых гарантируется государством.

Отмеченный в России в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом значительный рост преступлений террористического характера и экстремистской направленности свидетельствует о невозможности решения задачи противодействия анализируемым видам преступности исключительно

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2. С. 4 - 8

путем новеллизации национального уголовного законодательства. Проблема противодействия терроризму и экстремизму, безопасности человеческой жизни и здоровья признается актуальной как на национальном, так межгосударственном и транснациональном уровнях. В результате требуется гармонизация национального и международного уголовного законодательства и разработка согласованной сбалансированной уголовно-правовой политики, обладающей жизнеспособностью и предрасположенной к воспроизводству в социально-интерактивных правовых субсистемах.¹

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указывает в качестве одного из направлений решения поставленных задач совершенствование правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, общественную безопасность и конституционный строй РФ. Обеспечение государственной и общественной безопасности предполагает усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с терроризмом и экстремизмом.

В этой связи доктринально-практический интерес представляет определение терроризма, введенное Конвенцией Шанхайской организации сотрудничества против терроризма от 16.06.2009 г. Под терроризмом, согласно данной конвенции, следует понимать идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству (ст. 2). Следует отметить, что в данном конвенциональном определении отсутствуют неотъемлемые обязательные признаки терроризма, что неизбежно повлечет

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2. С. 4 - 8

неоднозначность дефиниции при оформлении норм национального уголовного законодательства.¹

Пристальное внимание в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом сосредоточено на борьбе международного сообщества с экстремизмом. Провозглашение в международных документах права на свободное выражение мнения человека сопровождается предписанием регламентации законодательного запрета на выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, дискриминации, вражды, превосходства, расистской деятельности либо насилия. Вследствие этого Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом исключает возможность оправдания терроризма, сепаратизма и экстремизма. Виновные в совершении указанных деяний независимо от мотива подлежат ответственности в соответствии с законом.

Исходя из общепринятых норм универсального и регионального характера, закрепленных в Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999 г. и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 г., в России создан национальный механизм противодействия коррупции [10]. В целях реализации государственно-правовой политики по противодействию коррупционной преступности был издан Указ Президента РФ от 19.05.2008 г. «О мерах по противодействию коррупции». Указом Президента РФ от 31.07.2008 г. утверждению подлежал Национальный план противодействия коррупции, в развитие которого 25 декабря 2008 г. был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции». Последовательному решению указанной проблемы способствовало принятие 17 июля 2009 г. Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

Следующим этапом формирования нормативно-правовой основы становится утверждение Указом Президента РФ от 13.04.2010 г. Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2010–2011 годы. Распоряжением Правительства РФ от 10.06.2010 г. № 1021-р регламентации подлежала «Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы». На основании Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» были обозначены организационно-практические меры по борьбе с указанным видом преступности. Повышению эффективности антикоррупционного законодательства содействовало принятие 03.12.2012 г. Федерального закона № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», вступившего в юридическую силу с 1 января 2013 г.

Ратификация Россией международных нормативно-правовых актов и принятие на их основе национального федерального и регионального законодательства повлекло снижение криминальной активности в области совершения преступлений коррупционной направленности. Согласно данным официальной статистики МВД Российской Федерации в 2013 г. произошло снижение общей численности зарегистрированных преступлений коррупционной направленности по сравнению с предыдущим годом на 14,2 %. Соответственно, уменьшению подлежали как абсолютные (с 49 494 до 42 506), так и относительные (с 2,15 до 1,92 %) показатели указанной разновидности преступлений. Результатом государственной политики в сфере противодействия коррупции явилось уменьшение в 2013 г. на 0,23 % удельного веса преступлений, связанных с нелегитимным использованием полномочий вопреки интересам службы для извлечения выгоды в личных либо корпоративных целях.

Вместе с тем данные официальной статистики свидетельствуют о том, что принятые меры правотворческого и организационно-практического характера требуют дальнейшей оптимизации в контексте происходящих социально-экономических и политико-правовых преобразований. Так, например, в 2011–2013 гг. наблюдается увеличение абсолютного показателя осужденных за взяточничество на 36,3 %. Рост численности осужденных за получение взятки характеризуется следующими показателями: 2011 г. – 1 136; 2012 г. – 1 142; 2013 г. – 1 570 человек. Таким образом, в 2011–2013 гг. зарегистрировано увеличение показателя осужденных за преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ, на 27,7 %. Удельный вес осужденных за получение взятки от общей численности осужденных в РФ составлял: 2011 г. – 0,14 %; 2012 г. – 0,19 %; 2013 г. – 0,21 %.

Анализ данных официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ позволяет констатировать характерную особенность взяточничества в России, сопряженную с почти двукратным превышением в 2011–2013 гг. показателя осужденных за дачу взятки по сравнению с количеством осужденных за получение взятки. Фактическое увеличение показателя численности осужденных за дачу взятки составляло: в 2011 г. – 1 930; 2012 г. – 2 093; 2013 г. – 3 238 человек. Следовательно, в 2011–2013 гг. зарегистрировано увеличение показателя осужденных за преступления, предусмотренные ст. 291 УК РФ, на 40,4 %. Доля осужденных за дачу взятки по сравнению с общими показателями осужденных в РФ составляла: 2011 г. – 0,24 %; 2012 г. – 0,28 %; 2013 г. – 0,44 %. Стоит также отметить рост в 2013 г. доли регистрируемых преступлений, предусмотренных ст. 290–2911 УК РФ, с 0,44 до 0,55 %.

Принимая во внимание сложившиеся правовые реалии, очередной мерой по оптимизации национального механизма противодействия коррупционной преступности явилось издание Указа Президента РФ от 11.04.2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы». В основу реализации государственной политики по противодействию коррупции

положена «опережающая» модель правового регулирования, учитывающая тенденции коррупционной преступности, а именно состояние, структуру, динамику и детерминанты на транснациональном, межгосударственном, национальном и региональном уровнях. Для противодействия преступлениям коррупционной направленности на транснациональном и межгосударственном уровнях предусматривается проведение в Российской Федерации в 2015 г. шестой сессии государств-участников Конвенции ООН против коррупции, призванной консолидировать национальные интересы и гармонизировать правотворческую и организационно-практическую деятельность.

Следующим этапом оптимизации национального механизма противодействия коррупционной преступности признается совершенствование национальной нормативно-правовой базы посредством разработки Правительством РФ и президиумом Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции соответствующих проектов, обеспечивающих детальную регламентацию организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. Оптимизации противодействия коррупционной преступности призваны содействовать проекты типового положения о комиссиях по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации, а также о подразделениях органов государственной власти субъектов РФ по профилактике коррупционных и иных правонарушений¹.

Создание научных основ противодействия коррупции в рамках научно-исследовательских и воспитательно-просветительских мероприятий повлекло предписание Генеральной прокуратуре РФ совместно со Следственным комитетом России и Министерству внутренних дел Российской Федерации по разработке криминологической характеристики незаконной передачи части денежных средств, получаемых за исполнение государственного или

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

муниципального заказа, систему мер по предупреждению и пресечению «откатов».

Таким образом, Национальный план противодействия коррупции на 2014–2015 годы демонстрирует качественно новый подход к решению проблемы с учетом доктринальных научно обоснованных, правотворческих и организационно-практических методов и средств. Вместе с тем следует признать, что наряду с указанными в Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы направлениями в качестве одной из ключевых задач государственно-правовой политики РФ по оптимизации мер противодействия преступлениям коррупционной направленности является совершенствование нормативно-правового регулирования посредством модернизации уголовного законодательства, устранения пробелов и коллизий, возникающих на правоприменительном уровне в процессе квалификации преступлений коррупционной направленности.

Анализ процесса наметившейся модернизации российского уголовного законодательства свидетельствует о том, что по мере, предпринимаемой новеллизации уголовно-правовых мер противодействия преступлениям коррупционной направленности изменению подлежали законодательные формулы соответствующих составов, криминализации подверглись новые составы преступлений, внесены редакционные изменения и дополнения в содержание санкций, регламентирующих ответственность за преступления коррупционной направленности.

Резюмируя вышеизложенное, следует заключить, что повышение эффективности механизма противодействия преступности в Российской Федерации предполагает приведение в соответствие норм национального уголовного законодательства положениям международных нормативно-правовых актов. Совершенствование юридической техники конструирования уголовно-правовых норм должно обеспечить однозначное их толкование и эффективное применение с учетом достижений доктрины общей теории права и специфики отраслевого законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие преступности, несомненно, является одним из основных уголовной (чаще, в судебной) статистике и в науке криминологии. Необходимых для отнесения тех или иных явлений к числу преступлений критериям служит наличие в действующем уголовном законе (УК РФ) статей, из гипотезы и диспозиции которых однозначно вытекает, что данный поступок или бездействие является уголовно наказуемым деянием, то есть преступлением. Знание следователями и сотрудниками органов дознания принципов организации и построения преступных сообществ, мероприятий, направленных на осуществление противодействия выявлению и пресечению их деятельности, в значительной степени повысит эффективность борьбы с участниками организованных преступных сообществ, а самое главное, их организаторами и руководителями.

Значительную роль в общепрофилактической деятельности могут сыграть разработка и внедрение стандартов безопасности от преступлений. Стандарты безопасности — государственные правила и нормативы, обеспечивающие защиту личности, общества и государства от преступных посягательств, включая градостроительные, экологические, технические, информационные, медицинские и др. Это направление предупреждения преступлений уже активно используется во многих зарубежных странах, и есть все основания для его развития и в нашей стране.

Правовое воспитание и пропаганда, оказание консультативной помощи населению по вопросам защиты от преступных посягательств, издание специальной литературы по этим вопросам — еще одно направление общепрофилактической деятельности ОВД. Вместе с тем следует отметить, что реальность правового воспитания в силу исторических и ряда других причин была и остается в нашей стране проблематичной. Это было вызвано тем, что

слишком часто «революционное право» и целесообразность заменяли законность, а это, в свою очередь, приводило к правовому нигилизму и правовой инфантильности.

Из данного положения следует предположение о том, что ОВД самостоятельно решить эту проблему не могут, так как это задача многих социальных институтов общества. Специфика деятельности ОВД в этом направлении состоит в том, что реализуются главным образом административно-правовые и уголовно-правовые механизмы правового воспитания. Общепрофилактический эффект достигается здесь как применением уголовных и административных мер воздействия и соответствующим информированием об этом населения, так и разъяснением норм права различным слоям общества с целью позитивного воздействия на правосознание людей.

Такая деятельность осуществляется практически всеми подразделениями ОВД, но более всего — следователями, участковыми уполномоченными милиции, работниками подразделений по делам несовершеннолетних. Суть этой деятельности состоит в предупреждении граждан о недопустимости совершения противоправных поступков и информирования их о правовых и социальных последствиях нарушения правовых норм. Наиболее эффективно эта работа осуществляется через средства массовой информации, во время встреч с населением, при проведении занятий в рамках правового обучения населения и т.п.. Оказание консультативной помощи по вопросам защиты от преступных посягательств, издание специальной литературы, плакатов, памяток, буклетов, демонстрация соответствующих телепередач — важное направление виктимологической профилактики, которая в нашей стране получает все большее распространение. Поэтому большое внимание должно уделяться взаимодействию органов милиции с частными охранными предприятиями, детективными агентствами, которые также могут быть вовлечены в общепрофилактическую деятельность.

Все перечисленные и иные меры общей профилактики только тогда дадут позитивный результат, если будут успешно сочетаться с мерами индивидуальной профилактики.

Злободневность разработки эффективных мер противодействия преступности на внутригосударственном уровне инспирирована совокупностью следующих факторов. Определяющим детерминантом является регламентированный Конституцией РФ примат норм международного права над национальным механизмом правового регулирования. Результатом глобализационных процессов на международном уровне становится рост транснациональной преступности. Посягательства на жизнь, здоровье, свободу человека, преступления экономического характера, террористической и экстремистской направленности, контрабанда оружия и наркотических средств, незаконное использование природных ресурсов, компьютерной информации, организация незаконной миграции раскрывают тенденции развития преступности. Соответственно, международное сообщество призвало принять на внутригосударственном уровне реальные меры по гармонизации законодательства и реализации международных нормативно-правовых актов. В этой связи основные направления противодействия преступности получили закономерное признание в рамках обновленных национальных правовых систем.

Правовые основы противодействия преступности заложены в международных нормативно-правовых актах универсального и регионального характера. Современный этап государственно-правового развития, сопряженный как с позитивными, так и негативными последствиями глобализационных процессов в политико-правовой, социально-экономической и нравственно-культурной сферах жизнедеятельности общества, актуализирует повышение эффективности правовой модели, обеспечивающей охрану основополагающих прав и законных интересов человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // "Собрание законодательства РФ", 26.01.2009, N 4, ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63ФЗ (с изм. и доп.)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1ФЗ// "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174ФЗ (с изм. и доп.)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" (ред. от 28.05.2017) // Собрание законодательства РФ - 2011 - N 7 - ст. 900.
6. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ - 1995 - N 33 - ст. 3349.
7. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ - 2016 - N 26 (Часть I) - ст. 3851
8. Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции" (ред. от 08.09.2016) // Российская газета - 2013 - N 65
9. Приказ МВД РФ от 29 января 2008 г. N 80 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции" (с изменениями и дополнениями) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти - 2008 - N 27
10. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : приказ МВД РФ от 17.01.2006 № 19.

Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : приложение № 1 к приказу МВД России от 17.01.2006 № 19. Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».

Специальная литература:

12. Авдеев В.А. Актуальные вопросы противодействия организованной преступности на законодательном и правоприменительном уровнях (обзор материалов круглого стола) / В.А. Авдеев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 5–24.

13. Авдеев В.А. Государственная политика в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Российская юстиция. – 2015. – № 5.

14. Авдеев В.А. Государственно-правовой механизм обеспечения охраны семьи и прав ребенка / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Российский следователь. – 2015. – № 10.

15. Авдеев В.А. Механизм противодействия преступлениям террористического характера и экстремистской направленности в Российской Федерации / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Юридический мир. – 2014. – № 12. – С. 59–63.

16. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Основные направления реализации уголовно-правовой политики РФ в сфере предупреждения преступности: сравнительный анализ федеральных и региональных начал // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 47 - 61.

17. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям

коррупционной направленности // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск). - Хабаровск: Юрист, 2013. - С. 8-12

18. Авдеева О.А. Наказание как мера противодействия преступности: ретроспективный анализ законодательной регламентации в национальном праве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 1. С. 120.

19. Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012.

20. Арямов А.А. Назначение уголовного наказания судом: Учеб.пособие. Челябинск, 2015. С. 62.

21. Ахъядов Э. С. Причины роста преступности в современной России: проблемы их решения [Текст] / Э. С. Ахъядов // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 616-618.

22. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Криминологическое мышление в контексте интеллектуального обеспечения уголовной политики //Журнал российского права.-2013.-№8.-С.32-38.

23. Бавсун М.В., Вишнякова Н.В. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // Уголовное право. 2014. № 4. С. 8 – 9.

24. Благов Е.В. Квалификация покушения на преступление // Журнал российского права. 2013. № 8.-С.25

25. Благов Е.В. Квалификация при совершении преступления. М., 2014. С. 166.

26. Борков В. Существенность нарушения правоохраняемых интересов при квалификации должностного злоупотребления // Уголовное право. 2013. № 6. С. 13.

27. Братченко, А.В. Основные направления и правовые основы обще государственной системы мер по противодействию терроризму / А.В. Братченко // Современные системы безопасности – антитеррор : материалы конгрессной части 8го специализированного форума / отв. ред. А.В. Букарин. –

Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012.

28. Бурлаков В.Н. Личность преступника, прогнозирование преступности, предупреждение преступности. / В.Н. Бурлаков, Н.М. Кропачев СПб.: Нева, 2012. – С. 253

29. Винокуров С.И. Уголовная политика в свете Конституции Российской Федерации // Российская юстиция.-2014.-№3.-С.27-31.

30. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 297

31. Гончаров Д.Ю. Законодательство криминального цикла в определениях уголовной политики советского и раннего постсоветского периодов // Адвокатская практика. 2012. N 4.-С.5-7.

32. Горелик А.С., Шишко И.В., Хлупина Г.И. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Красноярск, 2013.

33. Дедюхина И.Ф. Основные подходы к определению понятия уголовной ответственности // Вестник СевероКавказского гуманитарного института. 2014. №3 (11). С. 5762.

34. Дедюхина И.Ф. Право на информацию и его реализация в Российской Федерации. В сборнике: Актуальные проблемы социальноэкономического развития СКФО. 2013. С.5154.

35. Дронова Е.Н., Гудков В.В. "Специальная молодежная оперативная дружина" как форма реализации социальнопедагогических и правовых инициатив в профилактике правонарушений // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/03/11011> (дата обращения: 03.04.2016).

36. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография. М.: РИОР; ИНФРА-М, 2013. С. 7.

37. Жданова О.В. Государственная политика в области формирования информационного общества. В сб.: Моделирование производственных

процессов и развитие информационных систем. Ставрополь, 2012. С.44-46.

38. Жданова О.В. Противодействие коррупции в современном мире // Вестник СевероКавказского гуманитарного института. 2014. №3 (11). С.86-90.

39. Зебницкая А.К. Уголовная политика современной России и международные стандарты //Международное уголовное право и международная юстиция.-2014.-№4.-С.15-19.

40. Зубарева О.В. Теория уголовной политики: становление и развитие // Российский судья. 2011. N 1.-С.16-22.

41. Игошкина, А.С. К вопросу о специальнокриминологическом предупреждении террористических актов на метрополитене / А.С. Игошкина // Транспортное право. – 2013. – № 2.

42. Ким Е.П. Конфликт интересов на службе как основа коррупционного преступления (криминологический аспект) / Е.П. Ким, А.В. Быков // Российский следователь. – 2013. – № 10. – С. 33–37.

43. Кобец, П.Н., Краснова, К.А. Криминологические проблемы взаимосвязи рецидивной преступности и бандитизма / П.Н. Кобец, К.А. Краснова // Уголовно–исполнительная система: право, экономика, управление. – 2011. – № 3.

44. Котельникова, О.А. Криминологические детерминанты уличной преступности в портовых городах Дальневосточного федерального округа / О.А. Котельникова // Российский следователь. – 2010. – № 22.

45. Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013.

46. Криминология: Учебник. / Под общ.ред. А.И. Долговой. – М.: Норма: Инфра-М, 2010.

47. Криминология: Учебник. / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Норма: Инфра-М, 2014.

48. Криминология: учебное пособие / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.Н. Голоднюк / Под науч. ред. Л.А. Алексеевой и др. – М.:ЦОКР МВД России, 2010.

49. Кроне Г. Алкоголизм и преступность: Вопросы судебной психиатрии. Берлин, 1968. С. 23. // Научная электронная библиотека. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

50. Кузнецова А.Р. Борьба с коррупцией как фактор обеспечения экономической безопасности страны http://journal.bsau.ru/directions/12-00-00-legal-science/index.php?ELEMENT_ID=299 (дата обращения 05.12.2016)

51. Кулешов Ю.И. Проблемы оптимизации уголовно-правовой политики //Юридический мир.-2014.-№.-3.-С.26-29.

52. Кумышева М.К. Российское законодательство: теоретико-правовой и структурный анализ : монография. Ростов н/Д., 2010. С. 12–13.

53. Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД при проведении массовых мероприятий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 151–153.

54. Куракин, А.В. Административные правоотношения и их реализация в деятельности полиции при применении мер пресечения / А.В. Куракин, М.В. Костенников, К.А. КирееваПопелковская // Административное и муниципальное право. – 2014. – №2.

55. Мальков, С.М. Государственная антитеррористическая политика Российской Федерации // С.М. Мальков / Современные системы безопасности – антитеррор : материалы X специализированного форума / отв. ред. А.В. Букарин. – Красноярск, 2014.

56. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов : сб. док. / сост. В.С. Овчинский. – М., 2014. – С. 46–104, 297–315.

57. Международные акты о правах человека : сб. док. – 2-е изд., доп. – М., 2015. – 944 с.

58. Мусаллян М.Ф. Совершенствование уголовной политики в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации //Журнал российского права.-2014.-№5.-С.21-26.

59. Нуркаева Т. О судебной практике по делам о преступлениях против

половой свободы и половой неприкосновенности личности // Уголовное право. № 5. 2014. С.83.

60. Паненков, А.А. Система преступлений в сфере компьютерной информации, входящая в структуру террористической деятельности (кибертерроризм) как реальная угроза внешнему и внутреннему контурам национальной безопасности России / А.А. Паненков // Военно-юридический журнал. – 2014. – № 4.

61. Плохова В.П. Насильственные преступления против личности: криминологическая и правовая обоснованность. / В.П. Плохова М.: Юрид.центр пресс, 2011. С. 40

62. Подобед, Т.С. Международно–правовые рекомендации по противодействию финансированию терроризма и их учет при его предупреждении / Т.С. Подобед // Российский следователь. – 2012. – № 7.

63. Полищук Д.А. К вопросу об основополагающих идеях современной уголовной политики // Российская юстиция.-2013.-№5.-С.33-38.

64. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012.

65. Расторопов С.В. К вопросу об изучении личности преступника, причинившего вред здоровью человека // Черные дыры в российском законодательстве. 2007. № 3. С. 26

66. Рачкова Н.М. Сравнительноправовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

67. Селиверстов, С.А. Предупреждение и пресечение финансирования терроризма / С.А. Селиверстов // Российский следователь. – 2012. – № 3.

68. Сергевнин В.А., Гармонизация уголовно-правовой политики России в сфере назначения и исполнения наказания / В.А. Сергевнин, В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2015. – № 1. – С. 78–93.

69. Сидоркин, А.И. Вопросы усиления ответственности за ненадлежащее

исполнения обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / А.И. Сидоркин // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 4.

70. Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8.

71. Скобликов П.А. Основания и последствия ослабления ответственности за экономические преступления в современной России // Закон. 2011. N 9. С. 95 - 106.

72. Скобликов П.А. Сделка с правосудием становится легитимной // Судья. 2009. N 10. С. 38 - 45.

73. Тарабрин, С.В. Роль участкового уполномоченного милиции в предупреждении и пресечении преступлений террористического характера и экстремистской направленности / С.В. Тарабрин // Российский следователь. – 2010. – № 24.

74. Тарбагаев А.Н. Проблемы уголовно-правовой квалификации терроризма / А.Н. Тарбагаев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2013. – № 1. – С. 104–105.

75. Токмаков Д.С. Особенности личности несовершеннолетнего насильственного преступника // Наука Парк. 2013. № 3 (13).

76. Хохрин С.А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения // Журнал российского права. 2016. N 3. С. 122 - 128.

77. Хохрин С.А. Проблемы применения комплекса мер по предупреждению массовых беспорядков в исправительных учреждениях / С.А. Хохрин // Уголовно–исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – № 5.

78. Чернышов А. Рейдеров будут судить без главаря. Следствие насчитало ОПС несколько захватов и убийств // Коммерсантъ-Online. 2015. 26 января.

79. Шихова И. Предупреждение преступности против половой

неприкосновенности и половой свободы личности // II Межвузовский круглый стол "Проблемы борьбы с преступностью: история, современность, перспективы". Киров, 10 октября 2014 г.: сборник докладов. – Киров: Аверс, 2014. – С.96.