



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВАНДАЛИЗМА	7
1.1. Понятие и уголовно-правовая характеристика вандализма .....	7
1.2. Динамика совершения вандализма .....	18
1.3. Причины и условия совершения вандализма.....	28
ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ВИДЕ ВАНДАЛИЗМА.....	39
ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВАНДАЛИЗМА.....	47
3.1. Общее предупреждение вандализма.....	47
3.2. Роль ОВД в предупреждении вандализма .....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	62

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время во многих странах все большее распространение приобретает такое явление, как вандализм. Оно выражается в разрушении памятников, захоронений, порче разного рода имущества и др. Вандальное поведение не является открытием сегодняшнего дня – оно сопровождает развитие культуры человечества на протяжении тысячелетий. В истории подобное поведение многократно описывалось, а его последствия имели и имеют, как правило, фатальное значение для объектов культуры определенных цивилизаций.

Как тип девиантного поведения вандализм не ограничивается ни возрастными, ни территориальными рамками. Между тем в современном обществе поведением, носящим вандальный характер, чаще всего отличаются подростки.

Вандальное поведение имеет широкое распространение в современном мире. Однако проблема оценки такого поведения достаточно сложна. Как правило, общество не замечает тот существенный урон, который наносят вандальные деяния, поэтому данному деструктивному поведению и обнаружению его причин уделяется недостаточное внимание. В то же время многие страны несут многомиллионные убытки в результате действий вандалов. Так, в США за вандальные деяния арестовывается ежегодно более 200 тысяч человек<sup>1</sup>.

Подростковый и юношеский вандализм становится одной из актуальных проблем современного общества, требующих решения как в связи с определенными экономическими потерями, так и с точки зрения нравственного состояния общества. В эффективных методах и технологиях профилактики и предупреждения вандальных действий нуждаются не

---

<sup>1</sup> Гурова О.В., Кружкова О.В. Вандализм как деструктивная стратегия реализации субъектности подростка // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 116.

только организаторы воспитательного процесса в специальных учреждениях, занимающихся подростками и юношами с отклоняющимся поведением, но и педагоги общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования.

Сейчас борьба с вандализмом осуществляется в основном в правовом поле посредством наказаний (штрафов, обязательных исправительных, принудительных работ, арестом или лишением свободы) за уже осуществленные действия, что требует либо признания человека в их совершении (что маловероятно), либо наличия неопровержимых доказательств правонарушения. При этом без внимания остается специфика мотивов вандального поведения, личностных и средовых детерминант, а также собственных ценностей субъекта, причиняющего вред частной или общественной собственности. Таким образом, в данной проблемной области необходимы превентивные меры, которые на сегодняшний день практически отсутствуют, нужна разработка модели психологического воздействия на поведение подростков и юношей, основой которой должны стать ценностно-смысловые конструкты личности.

Охрана общественного порядка всегда являлась важной функцией государственного управления. Законодательное закрепление полномочий по охране общественного порядка известно с давних времен. Так, в законах Древней Индии - Законах Ману - охрана общественного порядка возлагалась на армейские силы. В Древнем Риме обязанности по обеспечению общественной безопасности и порядка были возложены на занимающих государственные должности преторов и эдилов.

За «чистотой» общественных нравов, а значит, и поведения строго следили и в Древней Греции. До наших дней дошло понятие «остракизм», которое в Афинах ввел Клисфен как новую форму голосования на черепках - если виновный «набирал» 3 000 черепков из 6 000, его «во благо

общества» изгоняли из города, чаще всего не предъявляя ему никакого обвинения<sup>2</sup>.

Германское уголовное уложение 1871 г. содержало слово *Unfug*, которое обозначает грубое неподчинение установленному большинством и властью порядку.

Изучение истории Древней Руси также показывает, что на заре развития нашего государства на лиц, занимавших государственные должности, возлагались обязанности по обеспечению правопорядка на поднадзорных территориях.

Как отмечают в своих исследованиях В. О. Ключевский, С. В. Юшков, еще в X в. на Руси существовала так называемая численная, или десятичная, система местного управления, возникшая как военно-административная и превратившаяся в административно-полицейскую. В Новгородской республике, например, полицейские функции исполняли старосты в пятинах, городских концах. Со временем системы десятичного и концево-уличного управления превратились в организацию административно-полицейского самоуправления на городских посадах.

Такие меры способствовали обеспечению общественного спокойствия населения, т. е. поддержанию его нормальной хозяйственно-бытовой деятельности, а значит, стабильности в обществе.<sup>3</sup>

В отечественной уголовно правовой и криминологической науке накопился определенный теоретический и эмпирический материал о вандализме.

Проблемы вандализма становятся объектом исследования криминологов и криминалистов, педагогов и психологов, социологов и философов, а также правоприменителей. Данную проблему исследовали в

---

<sup>2</sup> Марков А.М. Хулиганство: проблемы теории и истории // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 1 (34). С. 171.

<sup>3</sup> Марков А.М. Хулиганство: проблемы теории и истории // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 1 (34). С. 172.

своих трудах такие учёные, как Л.С. Ватова, С.Н. Вязов, В.Ф. Пирожков, Л.Р. Клебанов, Э.Н. Харина, В.А. Шурухнов и др.

С уголовно-правовых и криминологических позиций вандализм был проанализирован со стороны таких исследователей, как: А.П. Русаков, Н.А.Черемнова, О.С.Пашутина.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Предметом исследования выступают уголовно-правовые нормы, в которых установлена ответственность за вандализм, а также практика предупреждения вандализма.

Цель работы – изучение вопросов предупреждения вандализма.

Эта цель определила необходимость решения следующих задач:

- изучение понятия и уголовно-правовой характеристики вандализма;
- исследование динамики вандализма;
- выявление причин и условий вандализма;
- характеристика личности преступника, совершающего акты вандализма;
- рассмотрение вопросов предупреждения вандализма.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды учёных в области теории уголовного права, криминологии, педагогики, социальной и возрастной психологии.

Методологической основой исследования явилась материалистическая диалектика, которая рассматривает все явления общественной действительности в их взаимосвязи взаимодействии и развитии. Кроме того, были использованы такие методы, как системно структурный, исторический, статистический и др.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

# ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВАНДАЛИЗМА

## 1.1. Понятие и уголовно-правовая характеристика вандализма

Этимология «вандализма» связана с историческим фактом нашествия древнегреческого племени вандалов на Римскую империю. Так бессмысленное разрушение Рима положило начало новому явлению в жизни человечества.<sup>4</sup>

Во всемирной истории существует немало ярких примеров вандализма. Достаточно вспомнить, как происходили завоевания новых земель, острые конфликты между государствами, религиозные войны с последующим массовым истреблением и уничтожением произведений искусств, исторических памятников, ценных рукописей, а сколько было сожжено икон, храмов и церквей.

Многочисленные исследования субъектов разрушительного поведения в школьной среде показали, что вандалы обладают таким же интеллектом, как и их сверстники, однако успевают в школе значительно хуже, склонны к прогулам, праздному времяпровождению, бесцельным гуляниям по улицам в позднее время в компании своих сверстников. Таким образом, низкая успеваемость, частые прогулы школьных занятий выступают важнейшими факторами, детерминирующими такое явление, как подростковый вандализм. И наоборот, успехи в школе, заинтересованность в кружковых занятиях, увлечение спортом намного снижают вероятность проявления у подростков преступных наклонностей. Поэтому борьба с прогулами, ликвидация пробелов в знаниях выступают существенными факторами в профилактике подросткового вандализма.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Скворцова С.Б. Музейный вандализм и «музей вандализма» // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2010.- № 2. С. 85.

<sup>5</sup> Алиев Х.К. Вандализм среди несовершеннолетних // Современное право. 2011. № 10. С. 150.

Как правило, у несовершеннолетних проявление вандализма носит групповой характер, причем данные действия осуществляются преимущественно устойчивыми неформальными группами несовершеннолетних, реже — асоциальными, ситуативными, случайными объединениями. Особый цинизм при совершении вандализма наблюдается в группировках скинхедов, панков, фанатов. Часть антиобщественных проявлений несовершеннолетних возникает на межнациональной основе.

Проведенные исследования в области социологии и психологии, а также статистические данные показывают, что большинство актов вандализма совершается молодыми людьми, не достигшими возраста 25 лет. По данным выборочных обследований несовершеннолетних, проведенных социологами, пик проявления склонностей к вандальному поведению приходится на 11—14 лет. Именно поэтому законодатель относит вандализм к числу преступлений, за совершение которых законодательством установлен пониженный возраст уголовной ответственности. Если за большинство преступлений ответственность наступает с 16 лет, то за вандализм лицо может быть привлечено к ней с 14 лет. Это законодательное положение было неоднозначно воспринято в среде ученых.

Родовым объектом вандализма являются общественные отношения по поводу общественной безопасности и общественного порядка. Но общественный порядок не может быть объектом единичного преступления, поскольку этот объект является общим для всех деяний, нарушающих нормальное функционирование общества, поэтому непосредственным объектом вандализма являются общественные отношения, сложившиеся в результате соблюдения норм права, направленных на поддержание общественного спокойствия. Факультативным объектом вандализма являются отношения собственности и общественная нравственность.

Основным непосредственным (видовым) объектом вандализма является общественный порядок, а для вандализма в виде порчи имущества

на общественном транспорте или в иных общественных местах дополнительным объектом является собственность, факультативным объектом данного преступления выступает - общественная нравственность<sup>6</sup>.

Единственным достаточным и необходимым основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 8 УК РФ). Анализируя содержание объективной стороны состава вандализма, необходимо отметить, что данное преступление совершается только путем выполнения активных действий - осквернения зданий и порчи имущества на общественном транспорте. Указанные два самостоятельных действия, совершение каждого из которых достаточно для привлечения к уголовной ответственности, имеют признаки, от уяснения содержания которых зависит квалификация обоих видов преступного посягательства. Наибольшие трудности, на наш взгляд, в понимании и применении анализируемого преступления вызывает признак «осквернение», вследствие чего допускаются ошибки при квалификации.

В данном случае предметом преступного посягательства, в отличие от объекта преступления, выступает предмет материального мира, именно на него воздействует преступник, нарушая тем самым общественные отношения, охраняемые законом. Осквернению подвергаются здания или сооружения, т.е. строения, предназначенные для проживания людей или их работы, где они выполняют свои профессиональные обязанности, либо для хранения товарно-материальных ценностей; также возможно, что это строение культурно-спортивного направления, где люди отдыхают или занимаются спортом. К иным сооружениям относятся мемориальные комплексы, памятники, стадионы, вокзалы, остановки либо станции под крышами или с застекленным фасадом, а также мосты, рекламные щиты или панорамы, заборы, путепроводы и другие объекты. В частности, к ним можно отнести кладбищенские здания и сооружения, не предназначенные

---

<sup>6</sup> Алиев Х.К., Магомедова М.М. К вопросу об объекте вандализма // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 11-2.- С. 137.

для погребальных церемоний, которые также подвергаются осквернению либо порче<sup>7</sup>.

Практика свидетельствует, что вышеперечисленные предметы преступления (как здания, так и иные сооружения) достаточно часто подвергаются преступным посягательствам вандалов. Необходимо отметить, что эти здания или сооружения не относятся к культурным ценностям, но представляют в определенном значении ценность для социума, использующего эти здания в своих интересах. Осквернения предметов, которые не являются зданиями или иными сооружениями, а таковыми могут являться товары, образцы чего-либо, чертежи и т.п., следует квалифицировать как уничтожение или повреждение чужого имущества. При этом имущество может выступать и как предмет преступления, если оно предназначено для общего пользования. Подобное имущество должно быть связано с общественным местом, т.е. являться его составной частью (лифты в жилых домах, сидения на привокзальных станциях, оборудование в театрах, кинозалах, учреждениях почтовой связи и т.п.). Крушение транспортного имущества, определенное законодательно как «порча имущества на общественном транспорте», также представляет собой антиобщественные, преступные акты вандализма<sup>8</sup>.

Действия в виде порчи имущества, предусмотренные ст. 214 УК РФ, имеют уголовно-правовое значение, т.к. совершены в определенных условиях, а диспозиция нормы закрепляет в качестве таких условий нахождение подвергающего воздействию имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах. В связи с этим следует признать важным для квалификации рассматриваемого посягательства место его совершения, в качестве которого выступают общественный

---

<sup>7</sup> Алиев Х.К., Магомедова М.М. Объективные признаки вандализма: уголовно-правовая характеристика // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2-2 (52). С. 17.

<sup>8</sup> Алиев Х.К., Магомедова М.М. Объективные признаки вандализма: уголовно-правовая характеристика // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2-2 (52). С. 18.

транспорт и иные общественные места. Несмотря на определенную ясность, указанные понятия не имеют все же четких критериев, что и создает трудности при их толковании.

Необходимо обратить особое внимание на конкретизацию «общественного места» как одного из признаков объективной стороны вандализма в силу того, что он имеет существенное значение для правильной квалификации именно данного состава преступления. Определяющим критерием «общественного места», так же, как и «общественного транспорта», является признак публичности.

Акты вандализма, совершенные в местах расположения объектов культуры (учреждение культуры и досуга, библиотека, центральный парк культуры и отдыха, выставочный зал произведений искусства) или детских учреждений (детский сад, детский центр народного творчества, детский спортивный комплекс, школа, детский развлекательный центр), при прочих равных условиях свидетельствуют о большой общественной опасности деяния.

Обстановка совершения актов вандализма как признак объективной стороны в теории уголовного права понимается как совокупность ситуационных моментов, конкретных условий окружающей среды, в которых оно совершается, то есть для уяснения обстановки преступления необходимо знать, в какой ситуации совершается это преступное деяние и что ему сопутствует. В этом специфика рассматриваемых объективных признаков вандализма, хотя в тексте закона нет разъяснения обстановок совершения вандализма. Для квалификации актов вандализма допустимо как тайное, так и демонстративное и публичное совершение преступных деяний в форме осквернения зданий или иных сооружений. Исключают состав вандализма действия, выраженные в открытом проявлении пренебрежительного отношения к общепринятым нормам и правилам поведения, подрывающие общественное спокойствие в грубой и явной

форме. Порча имущества в этом случае подпадает под признаки хулиганства, так как согласно УК РФ, хулиганство - это грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу. Однако признак «грубости» не образует состава для вандализма.<sup>9</sup>

Оценка нанесения значительного ущерба находится в ведении ст. 167 УК РФ, так как причинение значительного ущерба действиями виновного квалифицируется именно по этой статье. На наш взгляд, данная квалификация не совсем оправданна: совершая акт вандализма, виновный посягает на общественный порядок, а не на отношения собственности, в данном случае они выступают лишь в качестве дополнительного объекта.

Следовательно, осознавая повышенную общественную опасность совершения осквернения или порчи имущества в значительном размере, а также при помощи технических или иных средств, облегчающих преступные деяния, думается, следует ввести повышенную ответственность за совершение таких действий.

Данный способ общественно опасен, так как наличие технических и иных средств, прежде всего, говорит о предварительной подготовке к вандализму, ввиду того, что они заранее приобретаются или подыскиваются. К техническим средствам можно отнести различные виды разрушительных средств, способствующих осквернению зданий, сооружений, порчи имущества общественного транспорта и в других общественных местах. К ним следует отнести перфораторы, дрели, зубила и другие специальные средства, которые являются преобразователями электрической энергии и обладают значительной мощностью. Из рассматриваемого понятия следует исключить средства, оказавшиеся под рукой в момент совершения преступления, например, гвоздь, камень и т.д. К иным средствам можно отнести химикаты, трудно выводимые красящие

---

<sup>9</sup> Алиев Х.К., Магомедова М.М. Объективные признаки вандализма: уголовно-правовая характеристика // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2-2 (52). С. 19.

средства, которые приводят к расходу значительных денежных средств для восстановления их первоначального вида.

В юридической литературе разделились мнения по вопросу отнесения вандализма к преступлениям с формальным составом или формально-материальным составом. Первая позиция означает, что вредные последствия актов вандализма не являются элементом его состава. Вторая позиция исходит из того, что действия вандала заключались в порче имущества, которое он привел в негодное для использования состояние и тем самым причинил дополнительный материальный вред. Следовательно, состав вандализма является альтернативным, так как в деяние входит несколько действий, а значит и одного деяния достаточно для признания его преступлением.

Кроме того, в целях единообразного понимания объективных признаков вандализма предлагается обратить особое внимание на конкретизацию термина «общественное место» в силу того, что данный признак имеет существенное значение для правильной квалификации состава вандализма, скорректировав его следующим образом: «общественные места, находящиеся как в границах населенных пунктов, так и за их границами, обладающие признаком публичности и предназначенные для общего пользования во время удовлетворения в этом месте различных потребностей людей в формах и способах, не запрещенных законом».

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотив действий в диспозиции статьи не указан, но он может быть только хулиганским. В некоторых случаях только мотив позволяет отграничить вандализм от преступлений против собственности. Например, виновный вырвал сиденье в салоне автобуса. При хулиганских побуждениях действия образуют состав вандализма, при корыстных - хищение чужого имущества.

Вандализм может быть совершен по мотиву мести, злобы, экстремистских побуждений. На мотивацию несовершеннолетних влияет безнадзорность, бесконтрольность, низкий уровень воспитания. Для подростков вандалов характерны низкая успеваемость в школе, частые прогулы школьных занятий, склонность к свободному времяпрепровождению. Общепринято, что данное преступление чаще совершают подростки мужского пола, нежели женского, т. к. девочки слабее физически и более контролируемы, а данное деяние чаще совершается в вечернее или ночное время и требует значительных физических усилий. Девочки склонны к не крупным повреждениям разрушениям, например, имущества школ. Причем совершение действий, входящих в объективную сторону вандализма, является обычным досугом для подростков. Подростковый вандализм совершается в присутствии друзей, поэтому является групповым преступлением<sup>10</sup>.

По мнению психологов, у детей задолго до наступления возраста уголовной ответственности вырабатывается способность контролировать свое поведение, понимание значения своих поступков и запретности определенных действий, т. е. подростки способны к сознательно волевому контролю своих действий. Тут же возникает вопрос о возможности понижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних. Но на современном этапе нет четких границ социальной зрелости, поэтому критерии определения возраста уголовной ответственности довольно подвижны.

Субъект преступления общий - вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Частью 2 ст. 214 УК РФ установлена более строгая уголовная ответственность за вандализм, совершенный группой лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ - группа лиц без предварительного сговора), а равно по мотивам

---

<sup>10</sup> Солодкая И.Н., Баскаков А.Т. Некоторые уголовно-правовые и криминалистические аспекты вандализма, совершенного несовершеннолетними // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). - 2015. - № 2 (27). - С. 127.

политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Следует обратить внимание на то, что вандализм, совершенный при иных формах соучастия, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 214 УК РФ, что, на наш взгляд, не будет соответствовать справедливому решению вопроса об уголовной ответственности.

Существенным недостатком ч. 2 ст. 214 УК РФ является отсутствие в ней указания на совершение вандализма группой лиц по предварительному сговору. При этом на практике действия такой группы склонны квалифицировать по ч. 2 ст. 214 УК РФ как совершенные группой лиц без предварительного сговора. С нашей точки зрения, это является проявлением применения уголовного закона по аналогии, прямо запрещенного ч. 2 ст. 3 УК РФ. Поэтому считаем необходимым дополнить ч. 2 ст. 214 УК РФ указанием на совершение вандализма группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой.<sup>11</sup>

Вандализм как явление широко распространен в наше время, о чем свидетельствуют сообщения средств массовой информации, а также случаи из жизни, с которыми можно столкнуться, не выходя из подъезда собственного дома. Нередко подростки, проявляя свое воображение и художественный талант, расписывают стены подъездов жилых домов непристойными, нецензурными выражениями и рисунками, выжигают и повреждают оборудование лифтов, разбивают лампочки и оконные стекла. При совершении своих действий они не обращают внимания на ценность, культурную или социальную значимость зданий и сооружений, не думают об эстетическом виде улиц своего города.

Проявления вандализма наносят громадный финансовый ущерб и приводят к негативным социальным последствиям. Так, по некоторым

---

<sup>11</sup> Алетин Р.А. Проблемы квалификации вандализма // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 222.

оценкам, 30% затрат на ремонт в жилищно-коммунальной сфере приходится на ликвидацию последствий вандализма. Огромные убытки приносят регулярные поломки и хищения уличных таксофонов. Повреждения на железных дорогах, в метрополитене и на других видах транспорта ежегодно причиняют значительный материальный ущерб: похищаются и портятся мягкие сидения, диваны, обшивка, разбиваются стекла вагонов, стены пачкаются циничными надписями.

По-прежнему сильны ксенофобские настроения в обществе. В разных регионах фиксируются насилия, угрозы, нападений, избиений, а также вандализма в отношении культовых сооружений и мест захоронений разных конфессий.

В феврале 2014 г. неизвестные подкинули на территорию одной из строящихся в Уфе мечетей голову свиньи с засунутым в пасть Кораном, засняли это на камеру, а видео разместили в интернете, сопроводив его оскорбительными титрами.

12 февраля 2014 г. в п. Вычегодском (Архангельская область) был сожжен частный дом, где проводились богослужения свидетелей Иеговы.

В мае вандалы повредили поклонный крест и скульптуру в деревне Лена Куюргазинского района Башкирии.

Летом 2014 г. в Архангельске сгорела старинная мечеть. По предварительной версии, причиной пожара стал поджог.

7 ноября 2014 г. совершен акт вандализма на мусульманском кладбище в пос. Родники в Раменском районе Подмосковья. Было сломано около десяти надгробий, на некоторых надгробных плитах были нарисованы свастики. Однако администрация решила не предавать гласности это происшествие. В ночь на 17 ноября в Татищеве Саратовской области из пневматического оружия было обстреляно здание церкви «Слово жизни». Повреждены два окна, дверь и фасад. По предварительным оценкам, ущерб составил около 13 тысяч рублей.

В декабре Общество русской культуры Татарстана сообщило об осквернении храма-памятника Спаса Нерукотворного в Казани. На его стены неизвестные нанесли надписи красной краской<sup>12</sup>.

Для определения сути такого явления, как вандализм, учеными используются различные классификации разрушений имущества. Например, подразделение вандализма на инструментальный и неинструментальный. Инструментальный вандализм — умышленное уничтожение чужого имущества, в котором без труда можно установить цель, поставленную перед собой человеком (телефонный аппарат, разбитый для извлечения из него определенной детали). Неинструментальный вандализм — уничтожение имущества при отсутствии очевидных мотивов действий (изрезанные диваны в электричках, разбитые автобусные остановки).

По другой классификации вандализм может принимать следующие формы:

а) разрушительный — состоит в дальнейшем разрушении уже имеющих повреждений имущества (например, когда дыра на сиденье автобуса увеличивается стараниями человека);

б) сопутствующий — сопровождает совершение другого преступления (например, кражу со взломом), потому что воры не удовлетворены найденными предметами;

в) мстительный — когда готовится и осуществляется операция против конкретного человека, который, например, не вернул долг и которому таким образом выражается недовольство;

г) беспричинный — вандализм, в котором находят выход агрессивные склонности и поиск острых ощущений.<sup>13</sup>

Основными видами вандальных проявлений, ответственность за которые установлена в ст. 214 УК РФ, выступают

---

<sup>12</sup> Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2014 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2015. С. 43.

<sup>13</sup> Алиев Х.К. Вандализм среди несовершеннолетних // Современное право. 2011. № 10. С. 148-159.

1) бытовой вандализм, возникающий на почве неприязненных отношений между членами малых социальных групп (за исключением посягательств на личное имущество граждан, предназначенного для их индивидуального пользования или предоставляемого для пользования определенному кругу лиц);

2) эпатажный, совершаемый по мотивам самоутверждения, своеобразного протеста против установленных в обществе правил поведения и общепринятых нравственных норм;

3) идеологический, как специфическая форма проявления нетерпимости к чужим взглядам, убеждениям и воззрениям.

Таким образом, вандализм - это пустое уничтожение материальных и духовных ценностей, порча имущества в общественных местах. Вандализм уникален тем, в нем аккумулируются объективные и субъективные признаки, свойственные многим составам преступлений, благодаря чему в каждом конкретном случае вандализм приобретает непредсказуемые и неожиданные формы.

## 1.2. Динамика совершения вандализма

Для современного состояния вандализма свойственен повышенный уровень общественной опасности, так как вандализм является дестабилизирующим явлением общественного развития, который способен детерминировать разрушительные побуждения. Зараженные таким стремлением члены общества все чаще пробуют себя в актах вандализма, оскверняя и подвергая порче имущество, предназначенное для

общественного пользования, здания и сооружения<sup>14</sup>.

По данным ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России», удельный вес фактов вандализма в России за 2009-2013 гг. по отношению к общему числу зарегистрированных преступлений достаточно низкий. К 12619508 зарегистрированным преступлениям органами внутренних дел Российской Федерации за тот же период в целом по России - удельный вес фактов вандализма (17149) составил 0.13 %.<sup>15</sup>

Таблица 1. Состояние и динамика зарегистрированных фактов вандализма в Российской Федерации с 2009 по 2013 годы

Год	Общее количество преступлений	Количество вандализма	Удельный вес фактов вандализма из общего числа преступлений в %
2009	2994820	3533	0,17%
2010	2628799	3349	0,13%
2011	2487472	3019	0,12%
2012	2302168	3759	0,16%
2013	2206249	3489	0,15%

Для исследования динамики осужденных за совершение актов вандализма обратимся к статистическим данным, размещенным на сайте Судебного департамента РФ (<http://cdep.ru>). Согласно сводным статистическим сведениям о состоянии судимости в России (№ 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации») были составлены таблицы, в которых представлены сведения о количестве лиц, осужденных за акты вандализма по ч. 1 и ч.2 ст. 214 УК РФ.

<sup>14</sup> Алиев Х.К. Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Северо-Кавказского федерального округа) : дисс. ... канд.а юрид. наук. Москва, 2016. С. 76.

<sup>15</sup> Алиев Х.К. Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Северо-Кавказского федерального округа) : дисс. ... канд.а юрид. наук. Москва, 2016. С. 77.

Таблица 2. Количество лиц, осужденных за акты вандализма по ч. 1 ст. 214 УК РФ

Год	Число осужденных по основной статье	Дополнительная квалификация по числу лиц <sup>16</sup>	Итого лиц, осужденных по ч.1 ст. 214 УК РФ	+/- к АППП	% к АППП
2010	245	18	263		
2011	236	32	268	5	1.9
2012	219	28	247	-21	-7.8
2013	209	19	228	-19	-7.69
2014	233	22	255	27	11.84
2015	167	25	192	-63	-24.70
2016	172	25	197	5	2.60

Таблица 3. Количество лиц, осужденных по ч. 2 ст. 214 УК РФ за вандализм, совершенный группой лиц, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти

Год	Число осужденных по основной статье	Дополнительная квалификация по числу лиц	Итого лиц, осужденных по ч.2 ст. 214 УК РФ	+/- к АППП	% к АППП
2010	72	17	89		
2011	67	17	84	-5	-5.62
2012	55	5	60	-24	-28.57
2013	53	7	60	0	0
2014	47	10	57	-3	-5
2015	45	8	53	-4	-7.02
2016	60	13	73	20	37.73

Из сопоставления данных Таблицы 2 и Таблицы 3 видно, что число лиц, совершивших акты «простого» и квалифицированного вандализма,

<sup>16</sup> Число лиц, у которых имелся один или несколько дополнительных составов преступлений, указанных в соответствующей строке, при условии, что они отличны от состава преступления в основной квалификации

демонстрирует зачастую противоположные тенденции. Например, в 2014 г. наблюдается рост числа осужденных за простой вандализм (+27 чел.) и уменьшение числа осужденных за простой вандализм (-3 чел.). Общей тенденцией является уменьшение числа осужденных за простой вандализм и рост числа осужденных за квалифицированный вандализм.

Таблица 4. Количество лиц, осужденных за вандализм, по ч. 1 и ч.2 ст. 214 УК РФ

Год	Число осужденных по ч.1 ст. 214	Число осужденных по ч.2 ст. 214	Итого лиц, осужденных за вандализм	+/- к АППП	% к АППП
2010	263	89	352		
2011	268	84	352	0	0
2012	247	60	307	-45	-12.78
2013	228	60	288	-19	-6.19
2014	255	57	312	24	8.33
2015	192	53	245	-67	-21.47
2016	197	73	270	25	10.20

Из таблицы 4 видно, что общее число лиц, осужденных за вандализм, с 2010 по 2013 г. постепенно снижалось, в 2014 г. наблюдается увеличение числа осужденных за вандализм, в 2015 г. количество осужденных значительно снизилось (-21%), в 2016 г. снова возросло на 10 %. Сопоставление данных таблицы 1 (о количестве зарегистрированных актов вандализма) и таблицы 4 (о количестве осужденных) дает основания сделать вывод о низкой раскрываемости данного вида преступления.

Таким образом, динамика осуждений за акты вандализма показывает неустойчивый характер.

В 2014 году масштаб деятельности вандалов, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, был ниже, чем годом ранее: произошло не менее 53 актов вандализма в 35 регионах страны, (в 2013 — не менее 71 в 35 регионах). Большинство актов вандализма носило ярко выраженный идеологический характер: осквернение мемориалов воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, монументов борцам революции, памятников Ленину и т. п. — 17 эпизодов, включая четыре поджога. В статистику не включены единичные случаи обнаружения свастик на зданиях или заборах. Второе место по числу атак вандалов заняли православные объекты — пострадали объектов, в том числе два были подожжены. На третьем месте — объекты новых религиозных движений (восемь), все они принадлежат свидетелям Иеговы. Далее следуют — мусульманские объекты (семь инцидентов, включая три поджога); еврейские (пять). Помимо этого, пострадали пять государственных учреждений и протестантская церковь «Слово жизни».<sup>17</sup>

Региональная картина за год несколько изменилась. Акты вандализма были отмечены в новых регионах (Забайкальский и Хабаровский края, Ивановская, Калининградская, Кемеровская, Оренбургская, Ростовская, Саратовская, Тамбовская, Тверская, Тюменская области, Республики Калмыкия, Удмуртия). Зато вовсе не попали в статистику, фигурировавшие годом ранее Алтайский, Ставропольский края, Еврейская автономная, Новгородская, Рязанская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Томская, Тульская, Ульяновская области Республики Кабардино-Балкарская, Адыгея, Карелия, Коми.

В 2014 году уголовное преследование за этнорелигиозный и неонацистски мотивированный вандализм было менее заметным, чем годом ранее: известно о четырех приговорах в отношении шести человек, вынесенных в четырех регионах (в 2013 — восемь приговоров в отношении

---

<sup>17</sup> Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2014 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2015. С. 201.

11 человек в восьми регионах). Во всех случаях вменялась статья 214 УК РФ (вандализм, совершенный по мотиву национальной или религиозной ненависти). В приговоре за свастики в кабине лифта в Сургуте была вменена только она одна. В приговоре за осквернение мечети в Иваново эта статья соседствовала с частью 1 статьи 282. В приговоре за поджог прокуратуры в Челябинске — со статьями 280, 213 и 167 (умышленное повреждение чужого имущества). В приговоре за серию взрывов и поджогов в Новомосковске Тульской области — с пунктами «а», «б» части 2 статьи 244 (надругательство над местами захоронения по мотиву национальной ненависти), частью 2 статьи 213 и частью 3 статьи 30 вкупе с частью 2 статьи 167 (организация покушения на умышленное уничтожение имущества путем поджога).

Все осужденные были приговорены к лишению свободы на сроки от двух месяцев до трех лет. Четыре человека в Тульской и Челябинской областях получили сроки за поджоги и подрывы, то есть за действия, которые действительно опасны для людей. Вандал в Иваново получил три года за оскорбительные надписи на соборной мечети и размещение на заборе мечети свиной головы, вероятно, по совокупности с иными ранее совершенными деяниями. А вот реальный срок, к которому приговорили вандала в Сургуте за ксенофобские надписи в лифте, вызывает у нас сомнения, но, возможно, мы не знаем всех обстоятельств дела.

Большая часть аналогичных преступлений (надписи и рисунки на зданиях, домах, заборах) по устоявшейся традиции квалифицировалась не как вандализм, а как пропаганда по статье 282 (в главе «Наказания за пропаганду»). Видимо, причина в том, что ксенофобские граффити наносились на объекты, которые в отличие от культовых сооружений или памятников нельзя осквернить. И осквернение культовых сооружений зачастую также квалифицировалось как пропаганда, как, например, в приговоре за «экстремистские надписи» на мечети в Удмуртии. В силу

двойственного характера таких преступлений решение, какую статью применить, остается на усмотрение сотрудников правоохранительных органов, а статья 282 более выигрышна в медийном плане и более известна правоохранителям<sup>18</sup>.

В 2015 г. масштаб деятельности вандалов, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, остался примерно на прежнем уровне: произошло не менее 52 акта вандализма в 32 регионах страны (в 2014 — не менее 53 в 35 регионах).

Так же как и годом ранее, больше всего актов вандализма носило ярко выраженный идеологический характер: осквернение мемориалов героям Великой Отечественной войны, памятников народолюбцам, Ленину и т. п. — 19 эпизодов, включая один поджог (в 2014 — 17 эпизодов). Мы не учитываем единичные случаи обнаружения свастики и подобных рисунков на зданиях или заборах. Второе место заняли здания свидетелей Иеговы — 11 объектов, в том числе два поджога (годом ранее — 12). Третье место поделили между собой православные и мусульманские объекты — по шесть объектов, включая по два поджога (годом ранее православных объектов было 10, мусульманских — 7). Далее следуют еврейские объекты — четыре (на один из них было совершено два нападения), в том числе один взрыв (годом ранее — 9), — и корейские деревянные идола. Помимо этого, пострадали четыре государственных учреждения (годом ранее — 5).

Как видно из приведенных данных, количество нападений на религиозные объекты немного уменьшилось — 29 (в 2014 — 31).

Число наиболее опасных актов — поджогов — сократилось и в абсолютных, и в относительных показателях: 15%, т.е. 8 из 52 против 10 из 53 в 2014 году.

Деятельность ксенофобов-вандалов зафиксирована в 32 регионах, с географией расистского насилия пересекается лишь в десяти регионах

---

<sup>18</sup> Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2014 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2015. С. 233.

(Москва, Санкт-Петербург, Волгоградская, Вологодская, Кировская, Мурманская, Нижегородская, Самарская, Свердловская и Тульская области)<sup>19</sup>.

Можно упомянуть о восьми приговорах, вынесенных в семи регионах за этнорелигиозный и неонацистски мотивированный вандализм в отношении 14 человек (в 2014 — 4 приговора в отношении 6 человек в 8 регионах).

В четырех случаях вменялась статья 214 УК РФ («Вандализм, совершенный по мотиву национальной или религиозной ненависти»). В трех приговорах (наци-скинхедам из Kazan Nazi Crew и «Оккупай-педофилай», стрелку из Южно-Сахалинска) она соседствовала с другими (насильственными) статьями обвинения. В трех случаях была применена статья 244 УК РФ («Осквернение надмогильных сооружений»); в одном случае она соседствовала со статьей 158 («Кража»), в другом — со статьями 222 («Незаконное хранение боеприпасов») и 222.1 («Незаконное хранение взрывчатых веществ»), в третьем — со статьей 282. Впервые вынесен приговор за вандализм по недавно введенной в УК статье 354.1 (в части осквернения символов воинской славы России, совершенном публично) — в Красноярске краевой суд признал виновными троих местных жителей в осквернении памятников воинской славы в парке «Гвардейский».

Как и годом ранее, большая часть осужденных (8 из 14) были приговорены к лишению свободы, причем статья за вандализм у них была не единственной и не основной — в основном это члены ультраправых группировок, у которых в приговоре были тяжелые (в т. ч. насильственные) статьи.

Решением суда в Крымске Краснодарского края: 19-летний молодой человек по совокупности статей 282 и 244 был приговорен к полутора годам лишения свободы за то, что вместе с «соратником» осквернил мемориал в

---

<sup>19</sup> Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2015 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2016. С. 240.

честь героев Великой Отечественной войны, заснял акт вандализма на телефон и выложил запись в интернет, а кроме того, сделал маркером на танке «надпись экстремистского содержания». Что касается остальных наказаний, то два человека были приговорены к условным срокам лишения свободы (из группы Kazan Nazi Crew). Но мы не знаем, какие конкретно эпизоды были у обвиняемых в этом деле. Три человека были приговорены к обязательным работам на срок от 60 до 110 часов (все по статье 354.1), один — к ограничению свободы.

Некоторые аналогичные преступления (осквернения зданий, домов, заборов) традиционно продолжали квалифицировать не как вандализм, а как пропаганду по статье 282. И это объясняется двойственным характером таких правонарушений. Решения о том, какую статью применить, остается на усмотрение сотрудников правоохранительных органов, а статья 282 более популярна среди правоохранителей и СМИ.<sup>20</sup>

В 2016 г. деятельность вандалов, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, была чуть менее заметной, чем годом ранее. Количество нападений на религиозные объекты осталось практически таким же, и сейчас это примерно две трети от общего количества.

Что касается практики правоприменения, то число приговоров за насильственные преступления по мотиву ненависти также оказалось ниже, чем годом раньше. Правда, среди осужденных за насилие за решеткой оказались члены заметных праворадикальных группировок, таких как «14/88» и «Реструкт» из Москвы и РНЕ из Омска. Снизилось и число приговоров за вандализм и участие в запрещенных организациях.

В 2016 году произошло не менее 44 актов вандализма, мотивированных религиозной, этнической или идеологической ненавистью, в 26 регионах (в 2015 — не менее 56 в 32 регионах). Так же, как и годом

---

<sup>20</sup> Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2015 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2016. С. 265.

ранее, большинство актов вандализма носило ярко выраженный идеологический характер: осквернение памятников Марксу, Ленину, революции, братских могил, музея ФСБ и т. п. — 14 эпизодов (в 2015 — 19). В статистику не включены единичные случаи обнаружения свастик и т. п. рисунков на зданиях или заборах. Второе место заняли православные объекты — 10 эпизодов, включая 2 поджога (в 2015 — 9 эпизодов). Третье — здания новых религиозных движений (все свидетелей Иеговы), включая 1 подрыв, 2 поджога, — всего 9 эпизодов (в 2015 — 11). Четвертое — еврейские объекты, 5 эпизодов, включая один поджог (в 2015 — тоже 5). На пятом — мусульманские объекты, 4 эпизода (в 2015 — 7). Пострадали также два буддийских объекта — дацан в Санкт-Петербурге и статуя Будды в Элисте (в 2015 — 0).

Региональная картина за год несколько изменилась. Акты вандализма были отмечены в новых регионах (Алтайский и Забайкальский края, Амурская, Архангельская, Ивановская, Калининградская, Курская, Ростовская области, Республики Карелия, Калмыкия, Крым, Татарстан, Чувашия, Ставропольский и Хабаровский края), зато не попали те, где годом ранее подобные акты были зафиксированы (Москва, Брянская, Волгоградская, Вологодская, Костромская, Липецкая, Мурманская, Новосибирская, Самарская, Свердловская, Тверская, Томская, Тульская, Ульяновская и Челябинская области, Краснодарский, Красноярский края, республики Башкортостан, Коми, Хакасия).

Приведенные статистические данные свидетельствуют, что единой четко выраженной тенденции развития вандализма в России нет. Это может быть связано с высокой латентностью актов вандализма.

### 1.3. Причины и условия совершения вандализма

В нашей стране сложилась негативная ситуация, которая связана с внутривнутриполитическими и внешними факторами, и которая отражается на психологической атмосфере жизни граждан<sup>21</sup>. В определенной мере в обществе нашла свое проявление тенденция безразличного отношения к общественным интересам, неуважительного отношения к общественным ценностям, пренебрежения ценностями других людей. Как известно, в кризисное время преступность всегда усиливается. В современной России объективные процессы расслоения общества накладывают свой отпечаток и на детерминацию вандализма.

Социально-экономические причины, по мнению В.В. Лунеева, всегда были и остаются главными детерминантами преступности<sup>22</sup>.

Имеющее место социальное расслоение общества приводит к повышению негатива, агрессивности и озлобленности бедного населения по отношению к более обеспеченным слоям. Это характерно, прежде всего, для молодежи, которые выражают протест против неравенства в возможностях удовлетворения своих потребностей посредством осквернения зданий, разрушения и порчи имущества, проклятий в нецензурном слого.

Детерминирует вандализм и современная кинопродукция. В современные гаджеты можно из сети закачать множество мини-игр, цель которых состоит в разрушении каких-либо объектов. Такая игровая деятельность создает почву развития девиантного поведения, тренирует у игроков определенные навыки и убежденность в том, что данный вид деятельности возможен и допустим, которая затем переносится в реальный мир. В данной ситуации находит свое выражение прямое формирование

---

<sup>21</sup> Алиев Х.К. Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Северо-Кавказского федерального округа) : дисс. ... канд.а юрид. наук. Москва, 2016. С. 104.

<sup>22</sup> Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. 1. Общая часть. М.: Юрайт, 2011. С. 933.

готовности человека к вандальному поведению посредством снятия ценностно-нормативных ограничений и преодоления скуки через разрушение.

Другая особенность современных проявлений вандализма состоит в его симбиозе с определенными модными в молодежной среде социальными явлениями. К примеру, в последнее время групповой вандализм развился во флешмобы вандального характера. Сущность явления заключается в том, что группы людей, даже находящимися в разных местах, в одно и то же время по предварительной договоренности совершают одинаковые акты вандализма

Помимо этого, увлеченность молодых людей созданием оригинальных «сэлфи» зачастую толкает их на вандализм по отношению к объектам фона снимка. Создание собственноручно сделанных фото себя само по себе отражает стремление к саморекламе и самоутверждению в социальном сообществе, свободному выражению своих эмоций и переживаний, что по мотивации весьма близко вандализму. При этом акты вандализма, которые сопровождают создание «сэлфи», носят как преднамеренный, так и случайный характер.

Также способствует детерминации вандализма скрытая и реальная безработица. Среди молодёжи безработица на 30 % выше, чем в старших возрастных группах. Отсутствие заработка обостряет проблему получения доступного образования, поскольку на коммерческую основу переходят всё больше средних профессиональных и высших учебных заведений.

Специалисты считают, что указанными обстоятельствами и порождается обострённое состояние фрустрации, чувство утраты жизненных перспектив и, вследствие, порождается агрессивное поведение<sup>23</sup>.

Под влиянием как социально-экономических факторов, так и криминологического негативизма происходит глубокая и кардинальная

---

<sup>23</sup> Третьяков В.И. Социальная напряжённость - фактор, детерминирующий преступность // Вестник Воронежского института МВД России. 2012. № 1. С. 8-9.

трансформация российского общества. Неудовлетворенность людей в реализации своих духовных и материальных потребностей приводит к накоплению чувств разочарования, опустошенности, растерянности, горечи и унижения, что и привело к поиску утешения в асоциальном окружении.

В юношеском возрасте вандальное поведение, как правило, имеет тенденцией четкую дифференциацию по признаку группового или индивидуального случая его реализации. Подростки характеризуются групповой формой вандализма, а юноши - индивидуальной<sup>24</sup>.

К поиску противоправных приключений ведет и недоступность дорогостоящего досуга.

Предоставленная сама себе молодёжь основной формой траты свободного времени часто выбирает бесцельное времяпрепровождение в неформальных группах, некоторые из которых имеют антиобщественную направленность. Образованный вакуум стремительно занимается антикультурой, психологией вседозволенности и моральной свободы, юношеской субкультурой, являющейся альтернативной формой социализации личности людей, которые по причине своих личностных характеристик данную потребность в формальных группах удовлетворить не могут<sup>25</sup>. Молодёжные субкультуры в целом классифицируются на просоциальные и асоциальные.

В настоящее время количество проявлений молодежного вандализма, наркомании, преступности, проституции увеличилось. Все это говорит о падении нравственных ориентиров, крайней бездуховности, об искаженном мировоззрении молодых людей.

Целенаправленно совершаемый людьми зрелого возраста вандализм - достаточно редкое явление. Основной причиной здесь выступает развитие у взрослого человека способности сублимировать свои вандальные

---

<sup>24</sup> Алиев Х.К. Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Северо-Кавказского федерального округа) : дисс. ... канд.а юрид. наук. Москва, 2016. С. 109.

<sup>25</sup> Корженко А.Л. Молодёжная субкультура как альтернативная форма социализации личности в юношеском возрасте // Вопросы психологии. 2010. № 2. С. 88.

устремления в иные формы, которые более социально приемлемы. И если все-таки человек разрушает какой-либо объект, то он при этом причины своего поступка либо рационализирует («по-другому сделать было просто нельзя»), либо работает с его результатами - восстанавливает объект, заменяет его чем-либо, компенсирует его стоимость и т.п. При этом ответственность за совершение вандальных действий у взрослого человека персонифицирована, в обычной ситуации его сложно спровоцировать на них без веских оснований. Однако имеется как минимум два варианта, когда люди взрослой возрастной категории выбирают такую линию поведения. К первому варианту относят людей с антисоциальным и асоциальным поведением, членов маргинальных или преступных сообществ. Во втором варианте изменение социальной ситуации – экономические, политические и социальные преобразования, провоцирующие трансформацию образа жизни, привычных устоев, приводят к массовым протестам, одной из форм которых выступает разрушение объектов материальной среды. Вандализм здесь, скорее, выступает инструментом или средством выражения общественного мнения, но ни как не индивидуальным осознанным выбором зрелого человека.

Таким образом, вандальное поведение является формой отклоняющегося поведения, которое находит свое выражение не только во внешней поведенческой стороне, но и в изменениях ценностных ориентаций и представлений, то есть в деформации внутренней регуляции поведения личности. Условия возникновения молодежного вандализма связаны с нарушением процесса социализации.

В возникновении подросткового вандализма значительную роль играют такие факторы, как: когнитивный, эмоциональный, мотивационный.

Одним из кардинальных признаков кризиса подросткового возраста являются переживания отчуждения своего Я (деперсонализация), своего одиночества и оторванности от мира, утраты целостности внутреннего мира.

Отрицательные эмоции ведут к нарушению поведения на интеллектуальном и волевом уровнях.

Когнитивный фактор связывается с особым способом мышления и приводит к возникновению мотивации вандализма, к оправданию вандальных действий.

В стране получили развитие молодёжные группы и движения, в том числе и экстремистской сущности, каждая из которых проявляет себя различными способами. Самоутверждение происходит посредством нанесения собственной символики, надписей непристойного характера, издевательских лозунгов, оскорбительных рисунков в местах с массовым доступом населения. Иногда городское, муниципальное или частное имущество разрушается без какой-либо причины. Особенно сильно в субкультуре тянутся подростки с остро развитым чувством одиночества.

Для подростка основные мотивы вандализма - самоутверждение перед миром и друзьями. Это попытка поднять свой статус среди сверстников, демонстрация отваги, ловкости, силы, «независимости» от общества, наплевательского отношения к его нормам и правилам, что также интерпретируется подростком как проявление своей мужественности и взрослости.

Для подростка акты вандализма - попытка преодолеть общепринятые нормы и правила, нарушить общие для всех табу, возможность заявить о себе, привлечь к себе внимание. Это попытка сделать то, что обязательно заметят, отреагируют. В таких случаях преследуется двойная цель: подросток «вырастает» в своих собственных глазах и в глазах своего окружения и заодно имеет возможность «насолить» взрослым, надавить на их чувства, отомстить.<sup>26</sup>

Надо признать, что подростки в нашей стране растут в условиях социальной нестабильности. В целом в обществе градус тревоги, агрессии,

---

<sup>26</sup> Алиев Х.К. Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Северо-Кавказского федерального округа) : дисс. ... канд.а юрид. наук. Москва, 2016. С. 115.

неопределенности и страха весьма высок. Многие из них растут в семьях неполных, неблагополучных, со сложными, конфликтными внутрисемейными отношениями, а значит, что страх и агрессия часто впитываются ими «с молоком матери». Неудивительно, что они не знают иного языка для того, чтобы рассказать о своих внутренних переживаниях, о своей обиде или боли.

Кроме того, сейчас в нашем обществе во многом размыты этические нормы и правила поведения, чувствуется недостаток моральных ориентиров. «Мне так нравится», «я так хочу» - эти слова для молодых (и не только) людей зачастую являются исчерпывающим аргументом для объяснения своего поведения.

ценностей, - это результат обесценивания труда других людей и роста потребительских настроений. Но это касается не только подростков.

Исследователи сходятся во мнении: одиночество подростка является результатом неправильной организации общения. Подросток ищет группы, компенсирующие дефицит общения, где он приобретает реальную физическую, психологическую, моральную и даже материальную поддержку. Психологами замечено, что такие явления приводят к уходам из дома, бродяжничеству, школьным прогулам или отказу от обучения, лжи, агрессивному поведению, субкультурным девиациям (употребление сленга, нанесению шрамов, татуировки), а также увлечению граффити.

Современный вандализм тесно связан с пропагандой агрессивных форм социального протеста молодежными неформальными объединениями. Причины массового проявления вандализма скрываются в недостаточной работе государства с молодежью. Сложившийся тип молодёжной субкультуры, может вести к росту девиантного поведения во всех его проявлениях, в том числе и в форме потребления наркотиков.

Одной из причин роста наркомании следует признать и доступность подобных препаратов, которые популяризаторы наркотиков рекламируют в учебных заведениях, дискотеках, клубах, и, используя изощрённые способы, «рекрутируют» новых «клиентов» наркомафии. Существует целый ряд обстоятельств формирования социально-криминогенных подростковых групп. Криминогенные группы способны существенно влиять на формирование личности будущего преступника, стимулировать мотивацию асоциального поведения. Находясь вне контроля семьи и школы и имея ещё несформировавшееся мировоззрение, не умея отделить плохое от хорошего, подростки поддаются асоциальному энтузиазму, возникающему по механизмам психологического подражания и заражения в стае, что детерминирует склонности к вандализму. Исследователи отклоняющегося поведения детей и подростков выделяют как внешние факторы влияния -

социальную экологию (отношения в семье, отношения со сверстниками, условия проживания), так и внутренние - возможное психиатрическое неблагополучие ребёнка, искажающее регуляцию его поведения.

В нашей стране основными причинами вандализма, свойственного молодежи, являются онтогенетические, негативные биогенетические, а также детерминирующие вандализм причины: безнаказанность, безразличие окружающих, неспособность к саморегуляции поведения, отчужденность от различных видов полезной деятельности. Побуждение к вандализму кроится в неустойчивости и кризисе всего общества, затрагивает и такие факторы, как культурный, педагогический, психологический<sup>27</sup>. К сожалению, и в более благополучные времена актуальность проблемы преступности среди молодежи не ослабевала. При этом психологи утверждают, роль семейного неблагополучия определяется более значимой в причинности отклоняющегося поведения.

Ученые и практики не сходятся во мнениях о причинах, побуждающих человека совершать действия и поступки, которые наносят ощутимый вред чужой или общественной собственности. Однако, все единодушны в том, что вандализм - явление по большей части социальное и лишь небольшой процент вандалов, совершают акты разрушения, осквернения или преобразования объектов окружающей среды по глубоко личностным причинам идеологического, психастенического или психоневрологического характера.

Вандальное поведение может не только демонстрироваться в благоприятных для него условиях внешней среды, но и сам контекст среды, а также опыт восприятия социальных ситуаций может подтолкнуть человека к усвоению деструктивной модели поведения и реализации ее в повседневной жизни.

---

<sup>27</sup> См.: Ватова Л.С. Психологические особенности личности вандалов из среды молодежи и коррекционно-профилактической работы с ними // [Психологическая наука и образование](#). М., 2002. № 2. С. 34.

Активно способствует детерминации вандализма и такой фактор, как рост алкоголизма в стране.

Происходящие в России социально-экономические преобразования привели к изменению воззрений на воспитательную работу. С начала 90-х годов в руководстве образованием возобладала точка зрения: лучше никакого воспитания, чем советское коммунистическое воспитание. На современном этапе развития образования проблема поиска воспитательных приоритетных ориентиров стоит достаточно остро. Хотя в нашей стране принята программа нового образовательного стандарта, она не решает вопросы воспитания и социализации молодого поколения. Не на должном уровне поставлена воспитательная работа в школах, вследствие чего школьники не в полной мере усваивают внешкольный этикет, правила поведения в общественных местах и общественном транспорте, во дворе, в подъезде, лифтах, на улице, во Дворцах культуры и т.д.

Учителя не проявляют должного внимания к нравственному воспитанию и развитию личности учащегося. Для высказываний старшеклассников характерна наивность, примитивизм, путаница. Следует отметить, что вольное толкование содержания некоторых нравственных понятий и категорий нередко приводит к появлению у школьников ложных нравственных убеждений, тормозящих формирование и совершенствование моральных качеств. Часто сама жизнь, агрессивная социальная среда являются источником знаний о морали, оказывая более сильное воздействие на школьников. Поведение школьников становится все менее организованным, все более идет в разрез с обществом, его требованиями. Отсюда, вандализм в основном связан с преступностью, а также является одним из факторов, формирующих у школьников взгляды и привычки, приводящие к правонарушениям<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Патрушева З.В. Педагогические условия профилактики вандального поведения школьников автореф. дис....канд. педаг. наук. Владимир. 2012. С. 4.

Заметно сказываются огромные пробелы в правовом воспитании молодёжи. Широко популярно в советские годы было определение, согласно которому правовой инфантилизм или негативизм считался определённой нравственной позицией личности. Данная точка зрения не подводила специфические моральные требования личности до уровня общественных, что способствовало проявлению дефектов нравственного сознания. Недостатки правового воспитания приводят к негативным результатам: в осквернении зданий или порче общественного имущества не видят ничего преступного.

Подобные негативные явления всё больше становятся доминирующими в устремлениях молодёжи.

Серьезным криминогенным фактором, способствующим расползанию преступности, специалисты не без оснований называют латентную преступность.

В большей мере не заявляют о вандализме в соответствии его характерного признака, как преимущественная направленность против государственных учреждений, различных предприятий и учреждений, но, прежде всего, предприятий и учреждений государственных форм собственности, а также общества в целом, а не определенных физических лиц. Именно по этой причине может отсутствовать лицо, которое заинтересовано в раскрытии преступления. К тому же вандализм чаще всего совершается без свидетелей. Однако даже если и есть свидетели и заинтересованные лица в раскрытии этого преступления, они не спешат сообщить о преступлении в соответствующие службы. Не заявляют о вандализме по многим причинам. Чаще всего граждане не заинтересованы в обращении в органы правопорядка по фактам вандализма. Это - отсутствие доверия граждан к правоохранительным органам, недооценка гражданами общественной опасности вандализма, зачастую не признающим его

преступлением в силу малозначительности ущерба, а также не заявляют о вандализме вследствие опасения мести со стороны лиц, его совершивших.

Причин фальсификации учета преступлений, в том числе и вандализма, наберется множество. В частности, этому способствует ложная демонстрация полицией и другими органами правоохраны своей способности контролировать данный вид преступления; неспособность справиться с ростом вандализма; уход правоохранительных органов от трудно раскрываемых уголовных дел по ст. 214 УК РФ; кадровая и техническая не укомплектованность правоохранительной системы; слабая профессиональная подготовка сотрудников; коррупция в системе уголовной юстиции и др.

Таким образом, вандализм - это социальный недуг, который свидетельствует об отрицании своих национальных корней, падении моральных и нравственных ценностей, деформации сознания общества. Акты вандализма – это умышленные, выражающие деструктивные тенденции субъекта действия, которые мотивируются враждой и ненавистью к людям, обществу и вещам и причиняющие им вред, а равно создающие опасность вреда. Невзирая на широкую распространенность, статистические показатели официально зарегистрированного вандализма существенно ниже реально существующих, чем можно объяснить неустойчивую динамику регистрируемых актов вандализма.

Среди основных причин вандализма, можно назвать особенности экономического развития, политические воззрения, господствующие и противоборствующие на разных уровнях.

## ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ВИДЕ ВАНДАЛИЗМА

Совершающие акты вандализма лица обладают рядом общих черт. Их можно отнести к ряду наиболее запущенных правонарушителей. Преступная деятельность данных лиц проявляется раньше, чем у других правонарушителей. У вандалов имеется небольшой криминальный опыт, сложившиеся взгляды и стереотипы антиобщественного поведения.

Отличительной чертой их поведения является нестабильная криминальная направленность, их потребности крайне примитивны и ограничены, отчуждены от социальных ценностей.

Усугубляется их социальная дезадаптация обычно специальности, отсутствием семьи, постоянного места работы и жительства, разного рода психическими аномалиями. Однако в криминальной среде данные лица имеют небольшое влияние. Их преступное поведение тесно взаимодействует с их антисоциальным образом жизни.

Как правило, личность преступника - вандала деформирована дефектами семейного воспитания уже в раннем возрасте, включением его в криминальную среду, хроническим неудовлетворением насущных потребностей, постоянной ситуативной потребностью<sup>29</sup>.

Для выяснения психологической основы противоправного поведения вандалов большое значение имеют такие их особенности, как подражание поведению других и повышенная внушаемость, потребность образовывать небольшие группы, где формируются определённые общие интересы, определяется свой вождь и складываются взгляды на поведение в обществе, т.е. формируется групповая мораль. В данной группе может появиться чувство групповой поруки, а принятые правила поведения в обществе и

---

<sup>29</sup> Широков, Н. А. Вандализм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук; Московский университет МВД России. М., 2003. С. 24.

сдерживающие запреты могут не приниматься во внимание благодаря ложному чувству товарищества и коллективной ответственности.

Условия формирования личности вандала, психологический механизм его поведения, отклоняющегося от нормы, мотивы нарушения правил общественного поведения дают основания сделать вывод, что их поведение является формой защиты человека от вызывающих психическое напряжение и беспокоящих переживаний неудач и неудовлетворенности своим положением (в сравнении с собственными притязаниями), попыткой самоутвердиться и достигнуть признания их самобытности, исключительности как со стороны людей как в среде правонарушителей, так и в нормальном здоровом коллективе, так как у данных лица компенсация неудач в отношениях со своими сверстниками с нормальным поведением происходит путем объединения с себе подобными. Здесь они ищут признания, в котором им отказано в обычном коллективе, и в обмен на него могут реализовать такое поведение, которое нарушает защищаемый уголовно-правовыми средствами общественный порядок или права граждан.

Большинство исследователей вандального поведения сходятся во мнении о том, что наибольшее распространение подобное деструктивное поведение имеет в подростковом возрасте<sup>30</sup>. При этом вандализм - это не оторванное от общего девиационного фона поведения подростка явление. Оно имеет сочетательный характер и часто сопутствует общей агрессивности подростка, его алкоголизации, жестокому обращению с животными и иным формам девиаций<sup>31</sup>.

Подростковый возраст является одним из наиболее значимых для становления личности и одновременно сложным по переживаниям периодом. Процесс социализации подростка сопровождается интенсивными физиологическими изменениями, трансформацией самовосприятия, сменой

---

<sup>30</sup> Гурова О.В., Кружкова О.В. Вандализм как деструктивная стратегия реализации субъектности подростка // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 116.

<sup>31</sup> Терехина О.А. Социальные характеристики лиц, склонных к вандализму // Инновационная наука. 2016. № 10-3. С. 139.

актуальных потребностей и направленности, в этом возрасте возрастают требования к себе и окружающим, экспериментально нарабатываются новые стратегии поведения и технологии саморегуляции и управления эмоциями. В качестве одной из пробных поведенческих стратегий в решении проблем используется вандальный акт. Подросток пытается показать свою силу и власть, выразить протест, «достать» соперника или обидчика, выплеснуть эмоциональное напряжение и др. с помощью вандализма<sup>32</sup>, понимая, что он разрушает объекты материально-предметной среды, которые важны для тех, к кому он апеллирует, и он получит нужное ему внимание. Однако подобная стратегия поведения подростка не только нарушает материальную целостность среды, но и угрожает психологической безопасности его пространства взаимодействия<sup>33</sup>.

Известно, что вандализм - это деструктивная деятельность человека, детерминируемая внутренними и внешними условиями, но в то же время это специфическая осмысленная активность - субъектное взаимодействие между человеком и средой. Таким образом, существует явное противоречие между пониманием вандального поведения подростков как своеобразной активности - главного свойства развивающегося субъекта - и отсутствием изучения вандализма с точки зрения проявления субъектности подростка. Зачастую акты вандализма, совершаемые подростками, в том числе в среде образовательной организации, включают не только контекст умышленности и противоправности, такие акты также имеют субъективное значение для подростка в форме самоутверждения, самовыражения, протеста и выступают предиктором развития личности.

Вандализм является для подростка своеобразным способом реализации себя как субъекта через деструктивное преобразование внешней

---

<sup>32</sup> Воробьева И. В. Подростковый вандализм: мотивы и возможные личностные детерминанты // Вестник Тюменского гос. ун-та. Сер. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2012. № 9. С. 209.

<sup>33</sup> Никифорова Д. М. Типология защитного и совладающего поведения учащихся в контексте их безопасности в образовательной среде // Акмеология профессионального образования : мат-лы 11 Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2014. С. 95.

среды (в том числе образовательной) под свою субъективную реальность, возможностью справиться с напряжением и стрессом<sup>34</sup>. Так, И. В. Воробьева отмечает, что образовательная среда, в которой существует подросток, должна быть наиболее конгруэнтна его субъектным потребностям, а значит, должна соответствовать специфическим характеристикам активности личности подростка<sup>35</sup>. Таким образом, если среда не предоставляет возможности и инструментарий для реализации субъектных потребностей подростка в рамках социально приемлемого поведения, то данные потребности могут реализовываться наиболее доступными для подростка средствами, в том числе через деструктивную активность.

Анализ проявлений субъектности подростка-«вандала» как категории, обозначающей «инициирующее начало, первопричину взаимодействий с миром и обществом», поможет раскрыть сущность и детерминацию явления подросткового вандализма. Подросток преобразует среду, наделяя это взаимодействие личностно значимым смыслом: проявляя свою субъектность, он защищается от раздражающей и депривирующей внешней среды, одновременно преобразует себя, стабилизируя структурную целостность собственной субъектности, восстанавливает ощущение удовлетворенности своей жизнью.

Общественная опасность вандализма определяется не только тем экономическим ущербом, который наносит деструктивная активность подростка, но и тем, что усвоенная модель девиантного, ненормативного или даже противоправного поведения подростка с элементами разрушительности, социального эскапизма<sup>36</sup> будет проявляться в дальнейшем в более тяжелых формах и может сопровождать наиболее

---

<sup>34</sup> Гурова О.В., Кружкова О.В. Вандализм как деструктивная стратегия реализации субъектности подростка // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 117.

<sup>35</sup> Воробьева И. В. Экспертная оценка проявлений вандализма в образовательной среде школы // От истоков к современности 130 лет организации психологического общества при Московском университете : сб. ст. юбилейной конф. М., 2015. С. 35-37.

<sup>36</sup> Горбунова Ю. А. Гражданский эскапизм молодежи: антропологические и социальные риски // Гуманитарное знание и духовная безопасность: сб. ст. III междунар. науч.-практ. конф. Грозный, 2016. С. 113.

общественно опасные посягательства. Единичные случаи вандальных действий, совершенных подростком впервые, являются, как правило, следствием стечения особых обстоятельств, действием фактора ситуации. Но единичный факт вандализма, его безнаказанность, анонимность часто влекут за собой следующий акт, который уже не будет случайным. Поэтому понимание механизмов возникновения вандальной активности подростка является актуальной научной проблемой, открывающей пути к эффективному профилактированию подобного деструктивного поведения<sup>37</sup>.

Развитие вандализма в определенной степени провоцируется самими учебными заведениями, где он наиболее часто проявляется. Ведь школа или иное учебное заведение зачастую являются источником скуки для подростков и юношей, мало интересующихся самим процессом обучения.

Молодежный вандализм может мотивироваться и конфликтом поколений, например деструктивными воспитательными воздействиями на ребенка в семье, протест против которых сопровождается гедонистическими переживаниями, нарушениями установленных взрослыми правил, проявлением собственной воли и попытками утверждения своей власти над социальной и материальной средой, т. е. для молодого человека вандальные действия часто выглядят актами созидания иной, новой реальности.

Результаты комплексных эмпирических исследований убеждают, что основой профилактики и предупреждения вандального поведения молодежи должны быть ценностно-смысловые и поведенческие сферы подростков и юношей<sup>38</sup>. В результате диагностики 832 подростков и юношей с использованием ценностного опросника Ш. Шварца<sup>39</sup>, опросника «Мотивы вандального поведения» были выделены четыре специфических группы

---

<sup>37</sup> Гурова О.В., Кружкова О.В. Вандализм как деструктивная стратегия реализации субъектности подростка // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 117.

<sup>38</sup> Воробьева И. В., Кружкова О. В. Проблема рассогласования ценностных ориентаций подростков и юношей в контексте вандального поведения // Конфликтогенность современности: коллективная монография. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2014. С. 6-31.

<sup>39</sup> Воробьева И. В., Кружкова О. В. Возможности диагностики мотивов вандального поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Психология. Вып. 15, № 42 (259). 2011. С. 35-40.

респондентов, имеющих существенные различия в структуре и содержании системы ценностных ориентаций<sup>40</sup>.

1. Подростки и юноши с согласованной системой просоциальных ценностных ориентиров. Поведение представителей этой группы выстраивается в соответствии с требованиями и нормами, принятыми в семье, образовательном учреждении, обществе, т. е. система ценностей молодых людей имеет относительно традиционное содержание, ориентированное на мир взрослых, их идеалы и ценности, что является не следствием жесткого навязывания педагогами и родителями должного поведения, а собственным выбором, отражением личного принципиального отношения к жизни.

2. Подростки и юноши с рассогласованной (деформированной) системой ценностных ориентиров - самая большая по численности группа. Сюда вошли молодые люди, которые часто внешне демонстрируют приверженность нормам и ценностям, декларируемым родителями и педагогами, но эти ценности не соответствуют их бессознательным внутренним личностно-значимым (регулирующим поведение) устремлениям. Часто такие подростки и юноши не могут четко определить, что на самом деле для них важно, поскольку собственные ценности, идеалы, жизненные цели ими плохо осознаются. В силу неустойчивости позиции эти молодые люди весьма зависимы от мнения окружающих и часто выступают в роли ведомых, временно принимая как собственные чужие цели, побуждения, копируя поведение и действия других людей.

3. Подростки и юноши с деструктивной (антагонистической) системой ценностных ориентаций. В данной группе, наиболее ограниченной по численности, личностные ориентиры прямо противоположны декларируемым самими же молодыми людьми и социально востребованным ценностям. Эти юноши и подростки остро переживают внутриличностный

---

<sup>40</sup> Воробьева И.В., Кружкова О.В. Модель профилактики и предупреждения вандального поведения при деформациях и деструкциях ценностной сферы молодежи // Образование и наука. 2015. № 3 (122). С. 73.

конфликт, связанный с переоценкой имевшихся ранее ценностей и жизненных целей. Рассогласование между формально провозглашаемыми и реальными ценностными ориентациями, выступающими регуляторами поведения, не просто велико - данные ценности полностью противоположны друг другу. Говоря одно, эти молодые люди в итоге поступают совершенно иначе, что может проявляться как одиночный бунт или как попытки уйти от сверхконтроля и давления со стороны взрослых, найти себя и собственный путь в жизни. Причинами разрушения прежней системы ценностей могут быть, например, потеря близкого, значимого человека, развод родителей либо какие-то трагические, катастрофичные для личности события.

4. Подростки и юноши с согласованной асоциальной системой ценностных ориентаций - молодые люди с асоциальным или десоциальным вектором развития личности. Они устойчивы в проявлениях девиантного поведения не потому, что не знают о его недопустимости, а именно потому, что они изначально выбрали его как путь самовыражения себя и достижения личных целей. Как правило, эти подростки и юноши становятся так называемыми «негативными лидерами» молодежных компаний. Они оказывают давление на сверстников, часто приобщая их к аддикциям (химическим и нехимическим формам зависимостей) и склоняя к противоправным поступкам.

Понимание детерминант деструктивных форм поведения молодежи, результатом которого является порча частного или общественного имущества, позволяет сформировать представление о генезисе данного типа девиации, а проведенный анализ особенностей вандального поведения у представителей выделенных групп помогает выбрать наиболее целесообразные методы работы с подростками и юношами по профилактике вандализма и определить необходимую глубину психологического воздействия, т. е. создать модель предупреждения вандализма.

Таким образом, непосредственную причину преступного поведения из вандалистских побуждений можно определить как сочетание субъективных особенностей индивида (и временного, и относительно постоянного характера): состояния неудовлетворенности, отсутствия психической зрелости в указанном смысле и нравственной зрелости, взаимодействующих с психотравмирующей, конфликтной ситуацией.

Итак, криминологические исследования показывают, что в основе разрушительного поведения лежит потребность подростков в самоутверждении; она присуща любой личности, однако такую уродливую форму приобретает, когда подросток не может должным образом утвердиться в семье, школе, среди одноклассников.

## ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВАНДАЛИЗМА

### 3.1. Социально-криминологическая профилактика вандализма

В настоящее время вопросы предупреждения вандализма имеют актуальное значение, изучаются не только учеными-юристами, но и практическими работниками, педагогами, воспитателями, всей общественностью.

Материальный ущерб, финансовые убытки, социальная напряженность - это далеко не полный перечень самых очевидных последствий вандализма. Настораживает не только его распространение среди молодежи, появление новых форм, средств и методов совершения подобных действий, но и отсутствие комплексной системы действительно эффективных мер по его предотвращению и предупреждению. Однако необходимо отметить, что научный поиск в данном направлении в последнее десятилетие интенсифицировался и стало появляться все больше разработок, направленных на профилактику и коррекцию поведения подростков и юношей, приводящего к разрушению или порче чужого или общественного имущества.

Профилактика - одна из составляющих предупреждения. Своим остриём она направлена против криминогенных факторов (и в известном смысле - против индивидов, совершающих правонарушения), которые могут быть определены как объекты профилактического воздействия. Субъектами такого вида деятельности являются: «в социологическом плане - общество в целом, социальные общности, коллективы, группы, индивиды; в социально-политическом плане - государство в целом, государственные органы и общественные организации, граждане».<sup>41</sup> Взаимосвязь, взаимозависимость и общая направленность действий всех субъектов профилактики преступлений, характеризуются, как «внутренне единая система

---

<sup>41</sup> Игошев К.Е. Социальный контроль и профилактика преступлений: Учебное пособие. Горький, 1976. С. 35.

субъектов специфического вида социальной деятельности»<sup>42</sup>.

Системой профилактики вандализма должны охватываться те сферы общества, в которых формируются негативные черты. Необходимо обращать внимание на следующую причинную зависимость: взаимодействие социальных институтов - деформация неформальных структур - искажение образа жизни - нарушение социальных норм. Система профилактики вандализма должна зиждиться на принципах законности, милосердия, гуманности, демократизме. Именно эти понятия должны стоять в основе всех нормативно-правовых актов, прямым или косвенным образом имеющих отношение к противоправному поведению в обществе.

Только тогда общество достигнет определенных положительных результатов, когда произойдет качественное его изменение. Государство должно гарантировать права граждан во всех сферах, обеспечить реализацию социальной политики, а значит предоставить равные возможности получения образования, возможности зарабатывать, получить высокую квалификацию, значимо поднять социальный престиж образования, расширить сферу досуга.

По содержанию все меры предупреждения подразделяют на два основных вида - социальная профилактика и криминологическая профилактика.

Общее предупреждение преступности В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский видят как систему пресечения «формирования функционирования криминогенных процессов в обществе, связи между этими процессами и формированием личности; связей между личностями и ситуацией совершения преступлений»<sup>43</sup>. Подобное определение хотя и представляет лишь общую схему, нуждающуюся в дополнениях, но главное его достоинство заключается в том, что оно определяет круг общественных отношений и закономерности их функционирования в связи с решением задач предупреждения преступности.

---

<sup>42</sup> Игошев К.Е, Шмаров И.В. Социальные аспекты предупреждения правонарушений. М.: Юрид. лит., 1980. С. 25.

<sup>43</sup> Теоретические основы предупреждения преступности. Под ред. В.К. Звирбуля и др. М.: Юридическая литература, 1997. С. 31.

Содержательной основой государственной концепции по предупреждению преступлений должны стать усилия по проведению коренных реформ в области укрепления правовой системы, нравственному воспитанию граждан.

Под моделью профилактики и предупреждения вандализма мы понимаем логическое описание компонентов и функций, отображающих существенные свойства моделируемого процесса в контексте специфики ценностной сферы подростков и юношей. Предлагаемая модель отражает возможности и специфические условия, при которых психологическое и педагогическое воздействия приобретают наибольшую эффективность<sup>44</sup>.

Принципами действия модели выступили следующие положения:

- опора на аксиологические аспекты в регуляции личностной активности;
- рассмотрение личностных ценностей подростков и юношей как динамической системы;
- учет степени индивидуальной устойчивости/неустойчивости системы ценностных ориентаций молодых людей;
- дифференциация глубины воздействия профилактики, предупреждения и коррекции готовности к вандальному поведению в соответствии с уровнями потенциала изменения в регуляции личностной активности подростков и юношей;
- вариативность в выборе форм и методов воздействия при сохранении специфики их генеральных целей.

Таким образом, модель профилактики и предупреждения вандального поведения подростков и юношей ориентирована на специфику ценностно-смысловой сферы личности, точнее - на степень согласованности жизненных ориентиров человека и их просоциальной или антисоциальной ориентации. Соответственно, основа выбора дальнейших превентивных или

---

<sup>44</sup> Воробьева И.В., Кружкова О.В. Модель профилактики и предупреждения вандального поведения при деформациях и деструкциях ценностной сферы молодежи // Образование и наука. 2015. № 3 (122). С. 73.

коррекционных действий - тип связи между ключевыми (терминальными и инструментальными) ценностями индивида, которые он считает социально необходимыми, поэтому декларирует и транслирует их социуму, и теми, которые он полагает лично значимыми и которые служат действительными регуляторами поведения и деятельности человека. При избрании возможных форм превентивной работы учитываются индивидуальные особенности каждого подростка или юноши, в самом общем виде разделенные на групповые варианты. Психолого-педагогическое воздействие дифференцировано по уровням, в основу которых помещена «мишень», т. е. психологический феномен, подлежащий преобразованию, изменению или коррекции.

У принявших в исследовании респондентов с согласованной просоциальной системой ценностей наличие прямой положительной корреляционной связи между этими ценностями говорит о том, что подросток или юноша не имеет внутренних сомнений и трудностей с идентификацией себя в социальной среде, обладает четкими представлениями о правомочности тех или иных поступков, опирающихся не только на внешний контроль, но и на понятия «справедливости», «правильности» и совести. Возможное совершение вандальных актов такими людьми будет не злонамеренным, а скорее случайным, совершенным под воздействием стихийных порывов. Для предупреждения единичных действий разрушительного характера достаточно проведение групповой работы с целью создания условий для личностной самореализации и адекватного проявления творческой активности. Приемлем, например, метод привлечения обучающихся к участию в санкционированном преобразовании среды.<sup>45</sup>

Вандальная активность подростков и юношей с деформированной системой ценностей, у которых отсутствуют положительные

---

<sup>45</sup> Воробьева И.В., Кружкова О.В. Модель профилактики и предупреждения вандального поведения при деформациях и деструкциях ценностной сферы молодежи // Образование и наука. 2015. № 3 (122). С. 75.

корреляционные связи между перечнями жизненных ориентиров, с одной стороны, носит малоосознаваемый характер, а с другой - является своеобразным первым этапом формирования вандального поведения либо другого варианта девиации, что требует профилактического усиления воздействия на личность. Поскольку такие молодые люди легко поддаются влиянию асоциальных лидеров, идут у них на поводу и могут совершать противоправные действия «за компанию», подражая другим и не задумываясь о последствиях собственных поступков, мы предлагаем воздействовать на них в двух направлениях: на уровне поведенческой активности и на ценностно-нормативном уровне.

Ключевым объектом на первом уровне будет система саморегуляции личности: развитие навыков самоконтроля проявляемой активности, совершенствование волевого потенциала, развитие рефлексивных умений. Для решения данной задачи наиболее эффективен метод социально-психологического тренинга - специально организованного общения, психологическое воздействие которого основано на активных методах групповой работы. Тренинг позволяет его участникам сознательно пересмотреть сформированные ранее стереотипы, что способствует решению личностных проблем. В ходе тренинга у большинства происходит переосмысление или смена внутренних установок, кроме того, пополняются психологические знания, появляется определенный опыт, формируется психологическая компетентность.

Более глубокой по степени осмысления и сложной с точки зрения практической реализации является работа с ценностно-смысловой сферой личности. В связи с поляризацией ценностей в рамках одной картины мира, одни из которых внешне принимаются и демонстрируются человеком, а другие определяют его жизненные цели, в качестве направления профилактики может быть избрано формирование навыков морального выбора в контексте просоциальных ценностей. Данную задачу можно

решить посредством ролевых и деловых игр, в ходе которых моделируются жизненные или профессиональные ситуации и происходит поиск их решения опытным, эмпирическим путем; кейс-метода - рассмотрения ситуаций, предполагающих сложный моральный выбор; фильмотерапии - ассоциирования себя с героем кинопроизведения и выработки оптимальных вариантов действий в условиях, заданных сюжетом.

В группе с деструктивной системой ценностных ориентаций выбираемые для трансляции социуму ценности прямо противоположны личностной позиции человека, который категорически не считает важным и значимым для себя то, что заявляет окружающим как важное и значительное. Вандальные акты в данном случае могут быть способом протеста личности, вариантом снятия эмоционального напряжения, поиском возможностей самореализации и взаимопонимания. Подобное поведение может иметь системный характер, планироваться и продумываться заранее. Психологические особенности данной группы риска обуславливают индивидуальные формы работы по предотвращению отклонений от норм поведения.

Первичным вариантом может быть проработка поведенческого уровня с целью просоциальной сублимации деструктивной активности личности. При индивидуальном консультировании следует попробовать разнообразные варианты и способы преобразований действий разрушительного порядка в творческие действия в подобающей для этого среде. Подросток или юноша могут научиться самовыражению посредством просоциальных стратегий, не причиняя вреда личной или общественной собственности.

На более глубоком уровне психологического воздействия объектом работы выступает ценностно-смысловая сфера личности, изменение которой осуществляется через создание условий для осознания подростком или юношей причин ценностного и морального выбора. Используя различные

психологические техники психоаналитического, экзистенциального, гуманистического и других подходов, специалисту нужно создать условия для познания подопечным собственного Я, осмысления им причин и последствий своих действий, определения позитивных направлений самореализации.

Еще одной формой воздействия может стать работа на уровне личностной экзистенции посредством психологической помощи молодому человеку в поиске смысла собственной жизни, построении жизненных планов, осмыслении ценностей собственного Я и взаимодействия с окружающими. В индивидуальной работе могут использоваться глубинные психотехники, варианты психодрамы, элементы логотерапии и т. п.

У членов наиболее девиантно-ориентированной группы с согласованной системой антисоциальных ценностей представления о мире совпадают с личностными выборами, однако и те, и другие носят ярко выраженный антисоциальный характер и направлены на получение удовольствия, власти (управления другими людьми), материальных ценностей. Выбор такими подростками и юношами вандального поведения осознанный и целенаправленный; как правило, они получают от предпринятых действий какую-либо выгоду, добиваются с их помощью авторитета среди сверстников, используют как механизм манипуляции другими людьми. Зачастую помимо вандального поведения их отличают иные девиантные качества, например делинквентность (т. е. преступное поведение). В связи с этим профилактическая работа с данной категорией лиц требует максимального коррекционного воздействия.

На уровне поведенческих проявлений личности предлагается ориентироваться на нормативно-правовой запрет ненормативной активности. Для реализации данной задачи можно использовать индивидуальные беседы, в процессе которых до подростка или юноши

будет донесена информация о правовой оценке его возможных действий, классификации их результатов и вероятных последствиях.

На уровне ценностно-смысловой сферы целесообразна разбалансировка (введение в неравновесное состояние) системы устойчивых асоциальных ценностей с целью создания предпосылок для изменения ценностных ориентиров - сближения их с социальными образцами. Решение проблемы должно носить индивидуальный характер и опираться на личный опыт конкретного человека, его иерархию жизненных ориентиров и индивидуально-психологические особенности.

Для формирования представлений о просоциальных возможностях достижения личностной экзистенции нужны проработка глубоких личностных конструктов, связанных с образом мира, образом Я, соотношением Я и мира и т. п., и определение адекватных способов их предъявления. Возможные методы также должны быть индивидуальными и выбираться с учетом специфики конкретной ситуации и уникальности личности молодого человека.

В наиболее тяжелых случаях, при соответствующем генезисе поведения и наличии определенных симптомов допустимо привлечение психоневрологического вмешательства, использование медикаментозной коррекции. Однако данный блок мер применим только по решению специализированной комиссии и в строгом смысле уже будет относиться к области клинических, а не психолого-педагогических методов.

Предлагаемая модель - результат многолетних эмпирических исследований проблемы подросткового и юношеского вандализма, изучения социально-психологических и индивидуально-аксиологических особенностей субъектов вандальных действий. Элементы модели прошли апробацию в образовательных организациях и подтвердили свою эффективность.

Распространение девиантных видов поведения в обществе определяет актуальность и востребованность профилактической работы в молодежной среде. В силу объективных и субъективных причин многие привычные формы предупредительных мер морально устарели и не дают необходимого результата. Следует пересмотреть и перестроить существующую систему коррекционной деятельности и профилактики юношеского вандализма и на основе знаний о социально-психологических механизмах его детерминации выстроить новую эффективную систему превентивных мер.

### 3.2. Роль ОВД в предупреждении вандализма

Специально-криминологические меры имеют локальный и комплексный характер. Они реализуются сотрудниками правоохранительных органов и всей системы уголовной юстиции, руководителями предприятий и учреждений, местными органами власти и общественными организациями, школьными и дошкольными учреждениями, в семье и т.д. Как известно, специальная профилактика в отличие от социальной профилактики, осуществляется и при помощи принудительных мер предупреждения. Их применение должно быть жёстко регламентировано законодательством.

Органы внутренних дел и подразделения играют большую роль в деле профилактики борьбы с преступностью, они участвуют в разработке государственных и региональных программ по профилактической деятельности, активно участвуют в вопросах реформирования социально-экономической структуры общества. Эти действия нацелены на устранение первопричин и условий, которые способствуют совершению правонарушений. На наш взгляд, борьба с вандализмом на специальном и индивидуальном уровнях должна осуществляться государственными органами и общественными объединениями, в задачи которых входит борьба с преступностью и иными правонарушениями. Основой такой

деятельности должны стать меры организационно-практического характера, которые направлены на борьбу с правонарушениями на общем и индивидуальном уровнях и на профилактику совершения правонарушений со стороны отдельных лиц. В издаваемых статистических сборниках ГИЦ МВД России нет информации о вандализме (статье 214 УК РФ). Считаем, что данный пробел необходимо устранить.

По своей сущности применение полицией основанных на законе, выработанных наукой и практикой наиболее целесообразных приемов, способов, форм и методов непосредственной охраны порядка и безопасности составляют содержание тактики охраны общественного порядка.<sup>46</sup>

Деятельность ОВД (полиции) по предупреждению и пресечению вандализма характеризуется многогранностью. В ней выделяются три относительно самостоятельных, но неразрывно связанных направления. Во-первых, предупреждение правонарушений, во-вторых, их выявление, в-третьих, пресечение.

Общая тактика предупреждения, выявления и пресечения вандализма определяется спецификой юридической природы данных групп правонарушений. Тактика предупреждения, выявления и пресечения вандализма может изменяться в зависимости от условий их совершения.

Предупреждение вандализма - ранняя стадия борьбы с противоправными проявлениями, заключающаяся в принятии мер к устранению причин и условий, способствующих его совершению. Данная деятельность отличается ярко выраженным профилактическим характером<sup>47</sup>.

---

<sup>46</sup> Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.В. Гордиенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 70.

<sup>47</sup> Николаев Д.А. Меры административного пресечения общественного порядка и общественной безопасности // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. 2015. Т. 2. С. 74.

В целях предупреждения вандализма органами внутренних дел применяются меры принудительного и не принудительного характера. Также как в профилактической работе по предупреждению и пресечению преступлений, в своей деятельности по предупреждению и пресечению административных правонарушений против порядка правления, общественного порядка и общественной безопасности полиция должна осуществлять превентивные мероприятия в сотрудничестве с населением и общественными объединениями. Ценность проводимых органами внутренних дел мероприятий заключается в том, что их осуществление исключает или значительно снижает вероятность совершения в будущем административных правонарушений. Аналогично выявлению преступлений, под выявлением административных правонарушений следует понимать обнаружение признаков последних.<sup>48</sup>

Специфика вандализма отражается на способах выявления противоправных деяний, общей характерной чертой является то, что по рассматриваемой категории правонарушений, как правило, нет заявлений потерпевших.

Под пресечением понимаются действия, направленные на лишение правонарушителей реальной возможности продолжить свои противоправные деяния.

Пресечение вандализма органами внутренних дел состоит в принудительном прекращении противоправных деяний, а также по созданию необходимых условий для последующего привлечения соответствующих лиц к ответственности. Меры пресечения предусмотрены ФЗ «О полиции», Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, УПК РФ и другими федеральными законами.

Таким образом, можно утверждать, что органы внутренних дел (полиция) не только организуют, но и практически осуществляют охрану

---

<sup>48</sup> Баглай О.Г. Некоторые вопросы производства по делам о мелком хулиганстве // Мировой судья. 2010. N 10. С. 12.

общественного порядка, обеспечивают личную безопасность граждан и общественную безопасность, т.е. непосредственно, своими силами, проводят в жизнь профилактические мероприятия, предупреждают нарушения общественного порядка и правил безопасности, пресекают совершаемые в этой сфере правонарушения, привлекают нарушителей к ответственности, а также выполняют такие действия, как охрана, конвоирование и содержание подозреваемых и обвиняемых, выдают разрешения на приобретение и хранение оружия и др.

Итак, по уровню предупредительной деятельности система профилактики вандализма может быть разделена на общесоциальную и специальную. Общесоциальная профилактика представляет собой совокупность идеологических, экономических, организационно-управленческих мер, направленных на устранение причин и условий вандализма. В специальную профилактику включаются меры, направленные на ослабление, устранение, нейтрализацию криминогенных факторов этого явления, исправление лиц, совершивших акты вандализма. Большое значение имеет деятельность правоохранительных органов. Основными стратегиями борьбы с вандализмом являются устранение возможностей и воздействие на мотивы и цели.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов. Вандализм - это пустое уничтожение материальных и духовных ценностей, порча имущества в общественных местах — является побочной стороной и начальной стадией преступлений: разбоев, погромов и др.

Вандализм является довольно сложным по своей юридической природе составом преступления, что нередко приводит к ошибкам в следственной и судебной деятельности.

Вандализм имеет разные характеристики, формы, уровни проявления: групповой характер, высокую латентность, внезапность, быстроту действий, комплексность и криминальную направленность мотивации. За последние годы наиболее распространены такие виды вандализма, как террористический, экономический, политический, кладбищенский (разграбление и поджоги могил).

Динамика вандализма не показывает какой-либо четкой тенденции, что может быть связано с высокой латентностью данного преступления.

Активная распространенность вандализма связана с разными факторами: социальными (криминализация общества, нестабильность и т. д.), педагогическими (понижение требований к поведению, обесценивание человеческого труда и т. д.), психологическими (деформация характера, нарушения психики, сильные стрессы), культурными (отсутствие в обществе морально-этических правил поведения и устойчивых этических норм, потеря прежних и отсутствие новых традиций, ритуалов).

На сегодняшний день проблема вандализма в обществе весьма актуальна, потому что подростковый вандализм предстал перед нами в небывалом масштабе. С этим явлением можно столкнуться и в здании, и на улице, и в транспорте. Феномен современного вандализма имеет не мало

отрицательных черт: высокую скрытность, внезапность, групповой характер, быстроту действий, криминальную направленность. Основной причиной подобного девиантного поведения заключается в неосуществимости выявления и развития личностных способностей подростков. Для решения этого вопроса необходим комплексный подход, включающий в себя профилактику и последующую реабилитацию.

По уровню предупредительной деятельности система профилактики вандализма разделяется на общесоциальную и специальную. Общесоциальная профилактика при этом представляет собой комплекс идеологических, экономических, организационно-управленческих мер, которые частично и непосредственно направляются на устранение условий и причин вандализма. В специальную профилактику вандализма включаются меры, которые направлены именно на ослабление, устранение, нейтрализацию криминогенных факторов этого явления, исправление лиц, которые могут совершить или уже совершили акты вандализма. Особое значение имеет деятельность правоохранительных органов.

Решение проблем вандализма тесно связано с серьезным научным осмыслением противоправного поведения как девиантного поведения личности. Прежде всего, особое внимание нужно уделять семье, где воспитывается ребенок, склонный к вандализму. Ведь именно семья, социальные характеристики, которой ей присущи, могут являться предпосылками к развитию мотивации к вандальной деятельности. Семья может направить ребенка на правильный путь. Привить те ценности, которые должен уважать каждый здравомыслящий человек. Но семья может также превратиться в силу, калечащую личность ребенка, деформирующую сознание и поведение, привести к ограничению духовного мира и даже к таким проявлениям асоциальности как вандализм.

Что касается деятельности ОВД в сфере профилактики вандализма, то мы считаем, что следует устранить пробел, связанный с отсутствием в

издаваемых статистических сборниках ГИЦ МВД России отдельного учета по ст. 214 УК РФ. Учитывая латентный характер рассматриваемого преступления, следует принимать весь комплекс адекватных и эффективных мер оперативного характера, которые способствовали бы выявлению и раскрытию преступлений.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с изм. от 21.07.2014) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; 2014. - 23 июля.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г.: по состоянию на 20 авг. 2017 г. // Рос. газета. - 2001. - 31 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июн. 1996 г.: по сост. на 20 июля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г.: по состоянию на 20 авг. 2017 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - N 52. - Часть I. - Ст. 4921.

б) монографии, учебники, учебные пособия

1. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Н. Демидова. — М.: ЮНИТИ ДАНА: Закон и право, 2014. — 527 с.

2. Алиев Х.К. Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Северо-Кавказского федерального округа) : дисс. ... канд.а юрид. наук. - Москва, 2016. - 217 с.
3. Бондаренко, Н.И. Уголовное право / Н.И. Бондаренко ; Гуманитарный юридический колледж федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» ; учредители: Министерство образования и науки Российской Федерации. - Оренбург : ОГУ, 2014. - 102 с.
4. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2: учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 560 с.
5. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. - М.: Норма, 2009. – 128 с.
6. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. 1. Общая часть. - М.: Юрайт, 2011. – 1003 с.
7. Питулько, К. В., Коряковцев, В. В. Уголовное право. Особенная часть /К. В. Питулько, В. В. Коряковцев. - 2-е изд. - СПб.: Питер, 2010. - 256 с.
8. Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2014 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. — Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2015. — 250 с.
9. Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2015 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. — Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2016. — 282 с.
10. Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2016 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. — Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2017. — 273 с.
11. Уголовное право Российской Федерации: общая часть : учебник для вузов / Московский государственный университет имени М.В.

Ломоносова, Юридический факультет ; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой и др. - 2-изд., стереотип. - М. : Статут, 2014. - 879 с.

в) статьи, научные публикации

1. Алетин Р.А. Проблемы квалификации вандализма // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. - № 4. - С. 222-225.
2. Алиев Х.К. Вандализм среди несовершеннолетних // Современное право. - 2011. - № 10. - С. 148-151.
3. Алиев Х.К., Магомедова М.М. К вопросу об объекте вандализма // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2014. - № 11-2. - С. 132-137.
4. Алиев Х.К., Магомедова М.М. Объективные признаки вандализма: уголовно-правовая характеристика // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2015. - № 2-2 (52). - С. 17-20.
5. Березин А.А. Меры административного пресечения нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2014. - № 6 (101). - С. 111-116.
6. Борисов С.В. Проблемы квалификации преступлений экстремистского характера: учебное пособие. - М.: Московский университет МВД России, 2009. - 96с.
7. Воробьева И. В. Подростковый вандализм: мотивы и возможные личностные детерминанты // Вестник Тюменского гос. ун-та. Сер. Гуманитарные исследования. Humanitates. - 2012.- № 9. - С. 208-213.

8. Воробьева И. В. Экспертная оценка проявлений вандализма в образовательной среде школы // От истоков к современности 130 лет организации психологического общества при Московском университете : сб. ст. юбилейной конф. - М., 2015. - С. 35-37.
9. Воробьева И. В., Кружкова О. В. Возможности диагностики мотивов вандального поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер. Психология. Вып. 15. - № 42 (259). - 2011. - С. 35-40.
10. Воробьева И. В., Кружкова О. В. Проблема рассогласования ценностных ориентаций подростков и юношей в контексте вандального поведения // Конфликтогенность современности: коллективная монография. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2014. С. 6-31.
11. Воробьева И.В., Кружкова О.В. Модель профилактики и предупреждения вандального поведения при деформациях и деструкциях ценностной сферы молодежи // Образование и наука. - 2015. - № 3 (122). - С. 71-86.
12. Горбунова Ю. А. Гражданский эскапизм молодежи: антропологические и социальные риски // Гуманитарное знание и духовная безопасность : сб. ст. III междунар. науч.-практ. конф. - Грозный, 2016. - С. 113-118.
13. Гурова О.В., Кружкова О.В. Вандализм как деструктивная стратегия реализации субъектности подростка // Педагогическое образование в России. - 2017. - № 3. - С. 115-121.
14. Корженко А.Л. Молодёжная субкультура как альтернативная форма социализации личности в юношеском возрасте // Вопросы психологии. - 2010. - № 2. - С. 86- 89.
15. Малахов С.Ю. Понятие «вандализм» как предмет криминологического исследования // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. - № 1 (27). - С. 63-68.
16. Марков А.М. Хулиганство: проблемы теории и истории // Вестник Владимирского юридического института. - 2015. - № 1 (34). - С. 171-175.
17. Никифорова Д. М. Типология защитного и совладающего поведения учащихся в контексте их безопасности в образовательной среде //

Акмеология профессионального образования : мат-лы 11 Всерос. науч.-практ. конф. - Екатеринбург, 2014. - С. 94-99.

18. Николаев Д.А. Меры административного пресечения общественного порядка и общественной безопасности // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. - 2015. - Т. 2. - С. 73-77.
19. Патрушева З.В. Педагогические условия профилактики вандального поведения школьников автореф. дис....канд. педаг. наук. - Владимир. 2012. – 28 с.
20. Скворцова С.Б. Вандализм объектов культурно-исторического наследия и его профилактика // Вестник московского государственного областного университета. Серия: педагогика М.: 2010 . – №3.- С. 73-77.
21. Скворцова С.Б. Музейный вандализм и «музей вандализма» // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2010. - № 2. - С. 85-89.
22. Солодкая И.Н., Баскаков А.Т. Некоторые уголовно-правовые и криминалистические аспекты вандализма, совершенного несовершеннолетними // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). - 2015. - № 2 (27). - С. 127-130.
23. Терехина О.А. Социальные характеристики лиц, склонных к вандализму // Инновационная наука. - 2016. - № 10-3. - С. 139-143.
24. Третьяков В.И. Социальная напряжённость - фактор, детерминирующий преступность // Вестник Воронежского института МВД России. - 2012. - № 1. - С. 8-9.
25. Широков, Н. А. Вандализм: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук; Московский университет МВД России. - М., 2003. - 27 с.