

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему Деятельность ОВД по предупреждению преступлений

Выполнил: Зарипов Халиль Радикович

(фамилия, имя, отчество)

слушатель 5 курса 122 уч. группы

младший лейтенант полиции

набор 2012 года

специальность 40.05.01 – Правовое обеспечение

национальной безопасности

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры Криминологии и

(ученая степень, ученое звание, должность)

уголовно-исполнительного права Гребенкин

Михаил Юрьевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник ОМВД РФ по Арскому району

полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Багавиев Айдар Рашатович

(фамилия, имя, отчество)

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20__ г.

Оценка _____

Казань 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	8
§1 Теоретические основы и исторический опыт предупреждения преступлений органами внутренних дел Российской Федерации	8
§2 Система нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу деятельности ОВД по предупреждению преступлений.....	18
ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	32
§1 Компетенция органов внутренних дел по предупреждению преступлений..	32
§2 Основные обязанности сотрудников полиции и иных подразделений ОВД по предупреждению преступлений	43
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	55
§1 Опыт профилактики преступности за рубежом.....	55
§2 Современные проблемы предупреждения преступности в деятельности ОВД России и основные направления повышения эффективности предупредительных мероприятий	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	82

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие преступности является для современной России актуальной темой. Негативным моментом является то, что современная преступность обретает более сложные формы. Преступные группы внедряются в крупные секторы экономики и приносят России колоссальный материальный ущерб.

Органы внутренних дел в своей деятельности непосредственно сталкиваются с лицами, которые нарушают закон. Отношения, складывающиеся между этими лицами, их родственниками и сотрудниками органов внутренних дел, позволяют оказывать воспитательное и профилактическое воздействие на нарушителей. Одной из наиболее важных профессиональных обязанностей сотрудников полиции является обязанность предпринимать меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. В то же время мировой опыт показал, что уровень преступности невозможно снизить посредством только мер наказания. Еще великий мыслитель Вольтер говорил, что истинная юриспруденция заключается в предупреждении преступлений. На современном этапе своего развития общество пришло к убеждению, что для предупреждения совершения преступлений нужно принимать в совокупности меры правового, экономического, социального, воспитательно-педагогического и организационного характера. По сути, применяя меры уголовного и административного наказания, государство проводит профилактику правонарушений, наказывая преступника и показывая на его примере остальным, что будет с ними в случае нарушения закона.

Цель работы – охарактеризовать основные направления и особенности деятельности органов внутренних дел России по предупреждению преступлений в современных условиях.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы и исторический опыт предупреждения преступлений органами внутренних дел Российской Федерации.
2. Охарактеризовать систему нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу деятельности ОВД по предупреждению преступлений.
3. Проанализировать компетенцию органов внутренних дел по предупреждению преступлений.
4. Раскрыть основные обязанности сотрудников полиции и иных подразделений ОВД по предупреждению преступлений.
5. Изучить опыт профилактики преступности за рубежом.
6. Рассмотреть современные проблемы предупреждения преступности в деятельности ОВД России и основные направления повышения эффективности предупредительных мероприятий.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления органами внутренних дел предупреждения преступности.

Предметом исследования является законодательство и иные нормативно-правовые акты, регулирующие предупредительную деятельность органов внутренних дел; организационные и практические вопросы, связанные с профилактикой преступности; исторический и зарубежный опыт данной практики.

При написании работы были использованы как общенаучные методы познания: анализ, сравнение, синтез, так и специальные методы юридического исследования: сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический, социологический, статистический метод.

Степень научной разработанности темы. Предупреждение преступности является предметом внимания различных ученых советской эпохи и современности, таких как А.А. Глухова¹, С.И. Иванова², В.Я. Кикоть³ и др.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу работы составили научные труды по криминологии, по предупреждению преступности, по уголовному праву, уголовному процессу таких авторов, как Ю.М. Антонян⁴, Лебедев С.Я., В.Я. Кикоть, С.И. Иванова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев и других.

Нормативной основой исследования стали исторические источники права, международно-правовые и российские правовые документы, российское и зарубежное уголовно-процессуальное законодательство, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, приказы и указания Генерального прокурора РФ, приказы МВД России.

Теоретическое значение дипломной работы состоит в том, что его результаты содержат предложения, имеющие значение для развития и совершенствования предупредительной деятельности органов внутренних дел.

Практическое значение исследования заключается в том, что его выводы и положения могут быть использованы для дальнейшего решения вопросов, связанных с предупреждением преступности.

Структура работы: введение, три главы, включающие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы.

В первой главе рассмотрены правовые основы предупреждения преступлений органами внутренних дел. Во второй главе работы охарактеризована деятельность органов внутренних дел Российской Федерации

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

² Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012.

³ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 496 с

⁴ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012

по предупреждению преступлений. В третьей главе изучены проблемы предупреждения преступлений органами внутренних дел в современных условиях.

1 ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1 Теоретические основы и исторический опыт предупреждения преступлений органами внутренних дел Российской Федерации

Во все времена покушение на безопасность и благополучие, спокойствие и стабильность человека и общества связывали с понятием "преступность". Прогресс человечества в 20 - 21 вв. позволил совершенствовать национальные и международные приемы и способы контроля над преступностью, предупреждения, пресечения и борьбы с ней. В то же время развитие форм преступности обозначило на перспективу разработку эффективных средств борьбы с различными уголовно-правовыми явлениями.¹

В науке криминологии изучение преступности, ее состояния, динамики и структуры, особенностей и различий отдельных видов преступлений, выявление причин и условий преступности — это первоначальные этапы криминологического исследования для последующего анализа личности преступника и организации борьбы с преступностью. Вопросам анализа криминогенной обстановки, ситуации в Российской Федерации (далее — РФ, Россия) и отдельных регионах, причин и условий, способствующих совершению преступлений в целом, а также причин и условий, способствующих совершению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних и молодежи посвящено немало публикаций.

Предупреждение — это комплекс мер, направленных на преодоление проблемы, которая пока еще не возникла или находится в зачаточном

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 196 с

состоянии. Однако рассматривая данную тему, стоит сказать и о том, что существуют также и ее различные уровни.

Государственный. В данном случае меры профилактики прописываются на высших уровнях государственной власти, это некие законодательные меры, направленные на улучшение здоровья или же благосостояния (в зависимости от вида) жителей страны.

Общественный (или трудового коллектива) более низкий уровень. Профилактические меры направлены на определенную группу людей.

Семейный уровень. Профилактические меры относительно членов одной семьи.

Индивидуальный, или личностный. В таком случае профилактика касается отдельно взятого человека¹.

Также стоит сказать и о том, что мероприятия по профилактике могут проводиться в различных направлениях. Так, их существует несколько:

Поведенческое направление. Как пример: профилактика девиантного поведения, правонарушений и т. д.

Санитарно-гигиеническое. Это область гигиены, а также медицины.

Функционально-биологическое (например, пожарная безопасность).

Лечебно-оздоровительное. Согласно этим четырем направлениям и проводятся различные профилактические меры.

Итак, какие же существуют виды профилактики? Согласно одной из классификаций, их существует два²:

Личностная, т. е. индивидуальная, направленная на одного отдельно взятого человека.

Общественная, когда профилактические меры распространяются на группу людей, общество или же всех жителей одной страны.

Иная группировка видов профилактических мер может происходить в

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

² Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

зависимости от области их действия¹.

Медицинская профилактика.

Социальная.

Пожарная.

Преступная и т. д.

Таких подвидов может быть большое количество, рассматривать же их нужно отдельно, а не вместе.

Стоит обратить внимание на задачи, которые ставит перед собой данный вид предупредительной работы:

- Проведение различных комплексов и мер по профилактике.
- Использование инновационных форм в различных областях для улучшения профилактических мер.

- Формирование понимания среди людей необходимости периодического проведения профилактических мер по тому или иному вопросу.

Историческое развитие человечества очень тесно связано с таким явлением, как преступность, и общество на протяжении его существования противодействовало преступным посягательствам, направленным против законных интересов личности, общества, государства, двумя основными способами: наказанием за совершенные преступления и предупреждением преступности².

Справедливое, своевременное и неотвратимое наказание за противоправное виновное деяние кажется вполне обоснованным и порой единственным средством для сдерживания преступности и обеспечения общественной безопасности и порядка, но, проанализировав историю развития науки криминологии и общества, можно прийти к выводу, что все-таки проще предупредить до того, как совершено противоправное деяние, а соответственно, предупреждение преступности является наиболее перспективным способом

¹ Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД при проведении массовых мероприятий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 151–153

² Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

борьбы с преступностью.

Предупреждение преступности - сложная многоуровневая система предупредительных мер, отражающих структуру причин и условий, способствующих совершению преступлений. Задачи же субъектов, осуществляющих предупреждение преступности, заключаются в следующем: выявить и устранить либо ослабить причины преступности, отдельных ее видов, а также способствующих им условий; выявить и устранить ситуации на определенных территориях или в определенной среде (слоях общества), непосредственно мотивирующие или провоцирующие совершение преступлений; выявить в структуре населения группы повышенного криминального риска и принять меры по снижению этого риска; выявить лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения ими преступлений, и применить к ним меры сдерживающего и корректирующего характера, а в случае необходимости - и к их ближайшему окружению¹.

Несомненно, государство заинтересовано в ведении политики, предусматривающей жесткую борьбу с преступностью, в противном случае любое государство перестанет существовать как правовое.

Предупреждение преступности предполагает, прежде всего, меры, направленные на устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, исправление лиц, могущих совершить или уже совершивших преступления, и представляет собой деятельность государства и общества, направленную против преступности, с целью удержания ее на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин с использованием таких средств, как информационно-аналитическая деятельность по регистрации; криминологическое прогнозирование; определение стратегии и программы борьбы с преступностью, законотворчество в сфере борьбы с преступностью, реализация программ

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 256 с

борьбы с преступностью, организация развития научных исследований борьбы с преступностью и т.д.

Выделяют специально-криминологический уровень борьбы с преступлениями и общесоциальный. Первый характерен тем, что он включает комплекс мер, которые должны устранить возможность конкретных преступлений или общие причины противозаконных поступков. Данные действия имеют небольшие масштабы, хотя в некоторых случаях они могут быть направлены на целые группы лиц, например, профилактика преступности у рецидивистов или несовершеннолетних. Общесоциальный уровень предупреждения правонарушений более широкомасштабен, нежели специальнокриминологический. Он включает такие меры, как, например, поддержание высокого уровня достатка населения, улучшение трудовых условий и условий отдыха, повышение организованности населения, а также укрепление дисциплины и ответственности.¹

Предупреждение преступности подлежит ещё одной градации по уровням. В ее основе находится дифференциация по вертикали:

- Высший уровень включает социальноэкономические меры (воспитание, идеологическая работа, улучшение общественных отношений).

- Средний уровень – профилактическая работа с конкретными слоями населения, социальными группами, которые склонны подвергаться влиянию негативных тенденций.

- Низший уровень. Проводят профилактику преступления с конкретными лицами (устранение асоциальных взглядов, изменение ценностных ориентаций, избавление от антиобщественных настроений конкретного человека).

Основные принципы профилактики преступлений:

- Демократизм (контроль со стороны власти соответствующего уровня, а также со стороны общественных организаций).

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 324 с

- Гуманизм (предупреждение преступности должно происходить при минимальном убытке для человека, общества, государства).
- Законность (соблюдение законодательных и нормативных актов).
- Научность (все действия по профилактике преступлений должны быть научно обоснованными).
- Законность (профилактические требования не должны нарушать закон).
- Своевременность (применение профилактики должно происходить непосредственно после выяснения причин и условий преступления).
- Радикальность (должны не частично, а полностью устраняться все причины преступлений).
- Экономичная рациональность (соблюдение соответствия стоимости профилактических мер и ущерба от преступления, на которое направлены данные меры).
- Обоснованность (применение именно в той ситуации, когда это действительно необходимо).

Чтобы профилактика преступности принесла пользу, необходимо соблюдать все перечисленные требования и принципы, а также применять меры в комплексе.

К мерам предупреждения преступлений общесоциального характера, по общему правилу, относятся те, которые непосредственно не связаны с воздействием на лиц, замышляющих, готовящих или совершивших преступление, но объективно способствуют оздоровлению широкой социальной ситуации, в целом нейтрализации или устранению базовых причин и условий совершения преступлений¹.

Специальное предупреждение преступности, в отличие от общего, имеет целенаправленный характер, ориентировано на недопущение конкретных видов преступлений определенными контингентами лиц на тех или иных объектах.

Под обще социальными мерами предупреждения преступности

¹Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

понимается совокупность экономических, политических, культурно-воспитательных, правовых, организационных и прочих мероприятий, обеспечивающих дальнейшее развитие и совершенствование общественных отношений, которые, в свою очередь, способствуют уменьшению числа негативных явлений, порождающих преступность

Специальные меры предупреждений направлены как на оздоровление конкретизированной социальной среды, так и на выделенные контингенты лиц, вероятность совершения преступлений которыми оценивается как повышенная по сравнению с другими гражданами.

Одним из важных средств борьбы с преступностью, равно как и с административными правонарушениями, является их предупреждение. Любое предположение о том, что физическое лицо собирается совершить противоправное деяние, служит основанием для применения мер предупреждения.

В юридической литературе под мерами предупреждения понимают способы и средства, направленные на предотвращение обстоятельств, которые угрожают жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, органов муниципальной власти, юридических лиц ¹. Указанные приемы носят профилактический характер и выражаются, как правило, в виде ограничений и запретов. Следует отметить, что в уголовном праве, как и в административном, применяются практически одни и те же меры административного предупреждения. Это объясняется в первую очередь тем, что обе отрасли права являются публичными, а также фактором противоправности и общественной опасности действий физических лиц.

Административно-предупредительные меры применяются при отсутствии правонарушений, при наступлении определенных условий, как правило, чрезвычайного характера. Их главная цель - предупредить правонарушение, охранить безопасность общества и человека, а также не

¹ Смоленский М.Б., Дригола Э.В. Административное право: учебник. М.: КНОРУС, 2010. С. 146

допустить вредные, тяжелые последствия. Все упомянутое полностью соотносится и при использовании мер административного предупреждения преступлений.

В уголовном процессе в силу общественной опасности противоправных деяний разработана целая процессуальная система по выявлению и определению причин и условий совершения преступления, а также меры по их предупреждению. К сожалению, в административном процессе подобная целостная система отсутствует. В той или иной сфере государственного управления разработаны положения локального характера по применению мер административного предупреждения по конкретным составам административных правонарушений. В силу этого и других объективных обстоятельств количество административных правонарушений за последние годы значительно возросло, о чем свидетельствует статистика рассмотренных судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях¹.

Каждое средство административного предупреждения выполняет определенную и только ему присущую функцию в системе мер административного принуждения. При этом общим признаком для всех средств административного предупреждения будет их принудительно-обязательный и государственно-властный характер.

Наиболее распространенными мерами административного предупреждения являются:

- проверка документов, контроль и досмотр вещей;
- административное задержание лица;
- технический осмотр транспортных средств;
- контроль и надзорные проверки;
- введение карантина;
- остановка движения транспорта на отдельных улицах;
- закрытие Государственной границы РФ;

¹ Казина Т.В. Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 5.

- принудительное доставление физических лиц для освидетельствования в медицинские учреждения;
- принудительное выселение граждан из домов, грозящих разрушением, обвалом и т.п.;
- санитарный досмотр грузов;
- наложение ареста на банковские счета;
- представление органа административной юрисдикции, в т.ч. суда, об устранении причин противоправного поведения и условий, способствовавших его совершению;
- другие.¹

Классификация мер административного предупреждения построена исходя из специфики правоотношений между человеком и обществом и подразделяется на две крупные группы:

- 1) профилактика в виде психического воздействия на физическое лицо;
- 2) претерпевание лицом физических воздействий в результате появления у должностного лица органа административной юрисдикции предположения о том, что физическое лицо собирается совершить противоправное деяние.

В зависимости от целей, объекта воздействия и характера виды административно-пресекательных мер подразделяются:

- на меры, применяемые к субъекту правонарушения (например, требование прекратить противоправные действия, административное задержание лица, применение оружия и иных специальных средств работниками правоохранительных органов);
- меры материально-имущественного характера (например, изъятие орудия совершения или предмета противоправного деяния);
- меры технического характера (например, приостановление или запрет эксплуатации автотранспортных средств, техническое состояние которых не отвечает установленным требованиям);

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013

- меры эпидемиологического характера (применяются органами санэпиднадзора);
- меры финансово-кредитного характера (например, обращение в доход государства сумм, полученных лицом в нарушение финансовой дисциплины, либо наложение ареста на банковские счета юридического лица);
- и другие меры.

Так, в науке криминологии принято делить меры предупредительной деятельности на общие и специальные. Общие меры не ориентированы специально на борьбу с преступностью. В свою очередь, специальные меры предупредительной деятельности направлены именно на решение проблем борьбы с криминологическим фактором. Классификация специальных мер разнообразна: экономические, педагогические, организационные, медицинские, технические, духовные, меры социальной помощи и поддержки. .

Из всех перечисленных средств административного предупреждения особо хотелось бы выделить представление органа административной юрисдикции, в т.ч. суда, об устранении причин противоправного поведения и условий, способствовавших его совершению.

Представление, как официальный акт от имени государства, адресовано общественности, оно призвано помочь государственным, общественным органам и объединениям в анализе противоправных деяний, их профилактике. В связи с этим данный правовой документ должен быть написан юридически грамотно и быть общедоступным. Анализируя представление, общественность должна понять и правильно оценить его цель и требования, а также подойти с большей ответственностью к устранению ошибок и недостатков в профилактической работе. Очень важно указать в представлении общее содержание противоправного деяния. Это является основным фактором при привлечении внимания общественности.

1.2 Система нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу деятельности ОВД по предупреждению преступлений

Среди основных нормативных актов, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ОВД можно назвать: ФЗ РФ «О полиции», ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», ФЗ РФ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации", ФЗ РФ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", ФЗ РФ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", Федеральный закон "О противодействии терроризму", ФЗ РФ "О противодействии экстремистской деятельности", ФЗ РФ "О противодействии коррупции", ФЗ РФ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации". Основным ведомственным нормативным актом, в котором детализируются полномочия ОВД по предупреждению преступлений является Приказ министра внутренних дел РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».¹, Приказ МВД России № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»² и др.

Преступные группы внедряются в крупные секторы экономики и приносят России колоссальный материальный ущерб. Органы внутренних дел в своей деятельности непосредственно сталкиваются с лицами, которые нарушают закон. Отношения, складывающиеся между этими лицами, их родственниками и сотрудниками органов внутренних дел, позволяют оказывать

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 356 с

² Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции" (ред. от 08.09.2016) // Российская газета – 2013 - N 65

воспитательное и профилактическое воздействие на нарушителей¹.

Правовое регулирование ОВД имеет большое значение, так как именно в нормативно-правовых актах закреплены и указаны основные положения и основные направления деятельности, цели, задачи и функции данного органа, а также права и обязанности сотрудников подразделений.

Деятельность ОВД регулируется широким кругом нормативно-правовых актов, в состав которых входит:

- Конституция Российской Федерации;
- Международные стандарты для органов по поддержанию правопорядка;
- Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции";
- ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"

- ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы"

- Приказ МВД России от 17.01.2006 №19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»;

- Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. От 30.12.2011) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»;

- Приказ МВД России от 15.10.2013 №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

Все эти нормативно-правовые акты составляют организационную основу и являются нормативной базой в деятельности подразделений ОВД.²

В «Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», перечислены основные задачи органов

¹Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД при проведении массовых мероприятий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 151–153.

² Нагаев В.В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы. Учебное пособие для студентов. М.:Юнити-Дана,2012-С.8

внутренних дел, которыми являются:

а) Выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению или нейтрализации.

б) Выявление и постановка на профилактические учеты лиц, склонных к совершению преступлений.

в) Установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению или покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

г) Привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан.

д) Предупреждение безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних.¹

Перечисленные направления являются основными в вопросе предупреждения преступности, в общем.²

В настоящее время основным нормативным актом ведомственного характера, регламентирующим профилактическую деятельность следователя и дознавателя органов внутренних дел, является [Приказ](#) МВД России от 17 января 2006 года N 19 "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (в ред. от 30.12.2011). Однако многие профилактические меры, которые были выработаны и апробированы на практике, к сожалению, не получили регламентации в этом ведомственном нормативном акте, хотя в ранее действовавшем [Приказе](#) МВД России от 11 августа 1998 года N 490 "Об утверждении нормативных актов о деятельности

¹ Приказ МВД России от 17.01.2006 N 19 (ред. от 30.12.2011) "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (вместе с "Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. дан. - М., 2016. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

² Попов В.И. Правовое и организационное обеспечение деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений несовершеннолетних: дисс....канд.юр.наук. Екатеринбург. 2000-С.13

органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (в ред. от 13.01.2003) они были перечислены.

Также сотрудники полиции, выполняя свои функции в отношении несовершеннолетних, или занимающиеся предупреждением преступности должны пройти специальный инструктаж и подготовку.¹

Одной из наиболее важных профессиональных обязанностей сотрудников полиции является обязанность предпринимать меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. В то же время мировой опыт показал, что уровень преступности невозможно снизить посредством только мер наказания. Еще великий мыслитель Вольтер говорил, что истинная юриспруденция заключается в предупреждении преступлений. На современном этапе своего развития общество пришло к убеждению, что для предупреждения совершения преступлений нужно принимать в совокупности меры правового, экономического, социального, воспитательно-педагогического и организационного характера. По сути, применяя меры уголовного и административного наказания, государство проводит профилактику правонарушений, наказывая преступника и показывая на его примере остальным, что будет с ними в случае нарушения закона².

Под предупреждением преступлений понимается деятельность сотрудников органов внутренних дел, их подразделений и ведомств в пределах их полномочий, направленная на противодействие совершению преступлений путем выявления, устранения и нейтрализации причин совершения преступлений. Также обязанностью сотрудников органов внутренних дел является устранение обстоятельств и условий, способствующих совершению преступлений, применение профилактических мер воздействия на лиц, их совершающих.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. дан. - М., 2016. - Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

² Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

Целями данных действий ОВД являются защита личности, государства и общества от преступных посягательств, сокращение и сдерживание уровня преступности. В настоящее время органы внутренних дел в работе по профилактике преступлений руководствуются приказом № 19 Министерства внутренних дел РФ от 17 января 2006 г. «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹ и «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»². Данная инструкция определяет основные методы, формы и пути профилактики правонарушений, а также методическое и организационное направления деятельности сотрудников полиции по предупреждению правонарушений.

Предупреждение правонарушений - это система мер, предпринимаемых государственными органами, общественными организациями, представителями власти и другими лицами, направленных на противодействие процесса правонарушений и предотвращение совершения новых правонарушений. Рассмотрим подробнее эту проблему в рамках предупреждения наиболее опасных правонарушений - преступлений.

Предупреждение преступности имеет своей целью не допустить наступления этого ущерба. Предупредительные меры, осуществляемые на ранних стадиях формирования преступной личности, позволяют "малой кровью" осуществить ресоциализацию потенциального преступника, вернуть его к нормальной жизни в обществе.

В деятельности специализированных субъектов предупреждение преступности является основным или одним из основных направлений. К числу таких субъектов традиционно относятся правоохранительные органы: суд, прокуратура, полиция, службы госбезопасности, таможни и т.д. В России функции предупреждения преступности также выполняют Совет Безопасности

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : приказ МВД РФ от 17.01.2006 № 19. Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».

² Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : приложение № 1 к приказу МВД России от 17.01.2006 № 19. Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».

РФ и Межведомственная комиссия по социальной профилактике правонарушений¹.

К числу специализированных субъектов также относятся контролирующие органы: налоговые, антимонопольные, осуществляющие санитарно-эпидемиологический, природоохранный, финансовый и иные виды надзора и контроля.

К числу негосударственных субъектов, осуществляющих предупреждение преступности в рамках своей основной деятельности, в литературе относятся общественные организации и лица, содействующие правоохранительным органам в осуществлении охраны правопорядка (добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка, внештатные сотрудники и общественные помощники правоохранительных органов), частные охранные предприятия и службы безопасности, специализированные средства массовой информации.²

Круг неспециализированных субъектов четко не определен. Практически все организации и граждане участвуют в процессе предупреждения преступности, создавая рабочие места, благоустраивая подведомственные им территории, организуя досуговую деятельность несовершеннолетних и т.д.

В зависимости от сферы охвата мер предупреждения криминологами выделяется общее, специальное и индивидуальное предупреждение преступности.

Как уже говорилось, корни преступности всегда кроются в негативных общественных явлениях, социальных, политических, экономических и духовных проблемах, присущих конкретному обществу. Поэтому наиболее эффективными в плане уменьшения числа совершаемых преступлений в долгосрочной перспективе являются меры, направленные на укрепление экономики, обеспечение населения рабочими местами, социальные программы

¹ Официальный интернет-сайт МВД России // <http://мвд.рф>

² Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 156 с

повышения жизненного уровня, формирование в обществе позитивного нравственного климата, подавление таких связанных с преступностью явлений, как пьянство и наркомания, бродяжничество, бедность, нелегальная миграция, межнациональные и прочие конфликты.

К мерам общей профилактики относится и создание прозрачной для общественного контроля системы государственного управления, препятствующей возникновению и действию коррупционных схем.

В целом общая профилактика преступности направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

Разработку и реализацию мер общего предупреждения ведут все органы государства с привлечением специалистов разных областей: экономистов, социологов, политиков, управленцев, психологов и т.д. Криминологи также участвуют в этом процессе, предоставляя аналитические обзоры статистических данных, прогнозируя результативность предлагаемых мер с точки зрения их воздействия на преступность и осуществляя криминологическую экспертизу нормативных актов и социально-экономических программ.

Специальное предупреждение осуществляется путем воздействия на социальные группы, отдельных лиц и организации или сферы деятельности, в отношении которых есть основания полагать, что они обладают повышенной криминогенностью или виктимностью.

Раннее предупреждение преступности. Предупредительные меры могут носить упреждающий характер, разрабатываться и вводиться в действие на основании прогнозов, предсказывающих возможное повышение криминогенности отдельных социальных факторов. Так, например, если в государстве планируется ослабление миграционного режима или ожидается вступление в действие других обстоятельств, повышающих приток мигрантов, необходимы меры по созданию достаточного количества рабочих мест для

мигрантов, обеспечению их социальной, экономической и бытовой интеграции в общество, предотвращению возможных конфликтов на национальной и расовой почве.

Непосредственное предупреждение преступности направлено на нейтрализацию криминогенных факторов, уже действующих в обществе. Например, недостатки законодательства, регулирующего экономическую и финансовую деятельность, могут приводить к формированию "серых" экономических схем, когда еще не имеется прямых нарушений закона, но товароборот и финансовые потоки исключаются из сферы контроля государства. Такие схемы легко перерастают в систему экономической преступной деятельности, порождают коррупцию и ведут к возникновению организованных преступных формирований. Поэтому важными являются меры, направленные на возвращение подобных категорий субъектов в правовое поле: совершенствование законодательства, упрощение правовых процедур, связанных с экономической деятельностью, налоговые и финансовые амнистии.

Предупреждение самодетерминации преступности связано с пресечением деятельности организованных преступных формирований и отдельных преступников, направленной на вовлечение в преступность все новых лиц и общественных групп. Самодетерминация преступности происходит на всех общественных уровнях, начиная с государства и общества в целом (путем лоббирования организованной преступностью законов, облегчающих преступную деятельность, коррумпируя высших должностных лиц государства, пропаганды ценностей, связанных с преступным образом жизни - "блатной романтики") и кончая межличностными связями. Соответственно, меры, направленные на противодействие самодетерминации преступности, должны носить комплексный характер: от создания в обществе положительного морального и правового климата, атмосферы нетерпимости к преступности и ее проявлениям и до предоставления возможности конкретным лицам, ранее совершавшим преступления, реализовать свой личностный потенциал законными средствами.

В числе главных принципов как общего, так и специального предупреждения преступности всеми криминологами называется законность. Недопустимо применение предупредительных мер, носящих дискриминационный характер, необоснованно ограничивающих права и законные интересы граждан.¹

Адресатом индивидуального предупреждения, которое может рассматриваться как один из видов специального предупреждения, является конкретный человек, личные характеристики которого объективно говорят о возможности совершения им в будущем преступного деяния.

Объектом индивидуального предупреждения может становиться как непосредственно человек, его негативные социальные качества, так и социальная микросреда, его окружающая (семья, быт, трудовой коллектив).

Необходимость применения к лицу индивидуального предупредительного воздействия определяется путем установления комплекса связанных с ним криминогенных факторов:

- совершение в прошлом правонарушений и аморальных поступков;
- деформированные ценностные ориентации, неполная социализация личности, низкий уровень правосознания;
- наличие патологических психических нарушений, носящих криминогенный характер (некоторые психические аномалии, сексуальные девиации и т.д.);
- формирование личности в социальном окружении, имеющем неблагоприятный характер: в неполной семье, в условиях аморального и противоправного поведения родителей и близких родственников и т.д.;
- неблагоприятные условия жизни: плохие материальные и жилищные условия, негативный социально-бытовой климат и т.д.

Поскольку индивидуальное предупредительное воздействие осуществляется в отношении лиц, еще не совершивших преступление, и

¹ Криминология: Учебник. / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Норма: Инфра-М, 2014. С. 147

сопряжено с определенным вторжением в сферу частной жизни, при его осуществлении правоохранные и иные органы не должны выходить за рамки допустимого воздействия. Применение правоограничивающих и принудительных мер возможно только в отношении определенных категорий лиц, указанных в законе (например, условно осужденных или совершивших правонарушения).

Ввиду этого основным методом, применяемым при индивидуальном предупреждении преступлений, является метод убеждения. Этот метод направлен на формирование у лица позитивных представлений об обществе, коррекцию негативных социальных ориентаций путем использования педагогических и психологических приемов воздействия.

Основным способом убеждения является беседа, представляющая собой свободный диалог с лицом. Беседа может проводиться с различными целями. Она может носить ознакомительный характер, когда необходимо установить контакт с лицом, получить из первых рук информацию о характеристиках его личности, социально-бытовых условиях. Последующие беседы могут носить предупредительный (информирование лица о возможных последствиях его поступков) или воспитательный характер. Помимо бесед, к числу способов убеждения относится вовлечение лица в социальные организации и группы, способные оказать на него позитивное воспитательное воздействие: спортивные секции, трудовые и творческие коллективы, общественные организации.

Более сложен для применения, хотя и более эффективен, метод оказания помощи. Он связан с реализацией конкретных мер, направленных на личностное развитие и улучшение социально-бытового положения лица: направление его на работу или учебу, улучшение бытовых условий, формирование благоприятной микросоциальной среды.

Наконец, если убеждение и оказание помощи оказались неэффективными, может применяться метод принуждения. Если убеждение и оказание помощи должно осуществляться в основном государственными

социальными службами и общественными организациями, то применение мер принуждения - прерогатива правоохранительных органов. В числе основных мер принуждения, применяемых в рамках индивидуального предупреждения преступлений, называются:

- меры административной ответственности, носящие как карательный (например, штраф), так и социально-оздоровительный характер (изоляция от общества путем административного ареста или административного задержания);

- принудительное лечение алкоголизма и наркомании, направленное не только на улучшение состояния здоровья лица, но и на предотвращение совершения противоправных поступков в результате алкогольной или наркотической деградации личности;

- пресечение нарушений ограничений, наложенных на лицо вследствие ведения им противоправной деятельности (например, в результате условного осуждения или условно-досрочного освобождения).

Специальными видами индивидуального предупреждения является профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также выявление лиц, совершивших нераскрытые преступления, которые могут продолжать преступную деятельность (следственная и оперативно-розыскная деятельность).

Главными задачами деятельности сотрудников полиции по профилактике правонарушений являются:¹

1) обнаружение и анализ основных причин совершения преступлений, выработка и применение мер по их устранению;

2) постановка на профилактический учет лиц, предрасположенных к совершению противоправных действий;

3) взаимодействие с общественными объединениями с целью

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С.243

привлечения их к работе по профилактике преступлений;

4) выявление лиц, подготавливающих преступление, и принятие мер по их нейтрализации в соответствии с законом;

5) профилактика безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Частью предотвращения преступлений является предупреждение их на этапе приготовления, в то время когда формируется план совершения преступления. Пресечение преступления является частью предупреждения и означает полное исключение условий и обстоятельств его совершения.

В структуре Министерства внутренних дел на постоянной основе действует оперативный штаб по профилактике правонарушений. Он выступает координационным органом ФМС России, МВД России, ГУВД, УВД по субъектам РФ и т. д., созданным для обеспечения профилактики правонарушений, поддержания правопорядка и общественной безопасности как ежедневно, так и во время проведения массовых мероприятий. Данный координационный орган в своей работе руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами, нормативно-правовыми актами Президента, Правительства, МВД России и Положением об оперативном штабе МВД России по профилактике правонарушений. Государственной думе и Правительству Российской Федерации. Правовой основой профилактики правонарушений в первую очередь является Конституция РФ¹. Большую роль здесь играет и уголовно-процессуальный закон РФ. В частности, Уголовно-процессуальный кодекс РФ одной из своих задач провозглашает противодействие совершению преступлений и обязывает суд, прокурора, следователя и дознавателя выявлять по уголовным делам и устранять причины и обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

Значимое место в деле профилактики и противодействия правонарушениям в России играют также федеральные законы и нормативно-правовые акты, действующие на территории государства. Органами внутренних

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // "Собрание законодательства РФ", 26.01.2009, N 4, ст. 445

дел проводится большая работа по профилактике правонарушений, однако становится все более очевидным, что их усилия недостаточны.

Существующая система мер профилактики правонарушений недостаточна эффективна и требует более тщательной проработки и координации усилий не только правоохранительных органов, но и всех институтов государства. Профилактика преступлений, к сожалению, должным образом не поощряется и при оценке деятельности сотрудников правоохранительных органов не учитывается

В правоохранительных органах становится обыденным принцип: «есть преступления – есть и работа». До сих пор отмечается игнорирование системного характера преступности, в том числе факта взаимосвязи разных ее видов. Так, делая ставку на борьбу исключительно с терроризмом, который существует, в том числе на деньги от продажи наркотиков, власть ослабляет провозглашенную ею же линию на подавление разгула наркомафии в стране, допуская легальный оборот дозы хранения наркотиков.

Само по себе механическое повышение уровня доходов не гарантирует отказ криминализованной части населения от совершения преступлений, особенно когда речь идет о рецидивистах и профессиональных преступниках: приходится иметь дело с хитрыми, изворотливыми людьми, ориентированными на паразитическое существование, склонными к противоправному образу жизни и асоциальному поведению, имеющими не одну судимость и устойчивые отрицательные стереотипы поведения.

Наряду с мерами обеспечительного характера в отношении таких лиц следует предусмотреть усиление мер социального контроля за их поведением. Механизм такого принудительного воздействия возможен посредством реализации норм уголовного, уголовно-исполнительного и административного права.

Таким образом, среди основных нормативных актов, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ОВД можно назвать: ФЗ РФ «О полиции», ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности». Основным

ведомственным нормативным актом, в котором детализируются полномочия ОВД по предупреждению преступлений является Приказ министра внутренних дел РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» ФЗ №182 "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации", ФЗ №64 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»

Правовое регулирование ОВД имеет большое значение, так как именно в нормативно-правовых актах закреплены и указаны основные положения и основные направления деятельности, цели, задачи и функции данного органа, а также права и обязанности сотрудников подразделений.

2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Компетенция органов внутренних дел по предупреждению преступлений

Понятие преступности, несомненно, является одним из основных уголовной статистике и в науке криминологии. Необходимым для отнесения тех или иных явлений к числу преступлений критериев служит наличие в действующем уголовном законе (УК РФ) статей, из гипотезы и диспозиции которых однозначно вытекает, что данный поступок или бездействие является уголовно наказуемым деянием, то есть преступлением.

К числу профилактических мер относятся выступления сотрудников ОВД с сообщениями в образовательных учреждениях, трудовых коллективах, перед населением о результатах расследованных и рассмотренных в суде уголовных дел, о причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений, а также публикации и выступления по этим вопросам в средствах массовой информации и т.д.¹

Для того чтобы использовать эти профилактические меры, нередко издаются соответствующие ведомственные нормативные акты на уровне органов внутренних дел субъектов Российской Федерации. Однако, на наш взгляд, это не самый лучший выход из сложившейся ситуации, поскольку все эти профилактические меры должны быть надлежащим образом регламентированы на уровне Приказа МВД России.

К сожалению, не представляется возможным осветить все те проблемы уголовно-процессуальной профилактики, которые отчасти могли бы быть разрешены путем использования положительного отечественного опыта законодательной регламентации, правоприменительной деятельности, а также

¹ Приказ МВД России от 11 августа 1998 года N 490 "Об утверждении нормативных актов о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (в ред. от 13.01.2003) // СПС "КонсультантПлюс".

достижений отечественной доктрины советского и постсоветского периодов. Вместе с тем, представляется, движение в этом направлении позволит не только исправить современное положение, в котором оказалась профилактика, но и явится хорошей основой для развития и апробирования новых идей. Последние, на наш взгляд, должны быть связаны с:

- расширением возможностей использования сети Интернет, в том числе в целях правового информирования и воспитания граждан, а также пропаганды законопослушного поведения;

- поиском новых форм вовлечения общественности в профилактику преступлений;

- разработкой проблем профилактической работы следователей и дознавателей с потерпевшим и т.д.

Знание следователями и сотрудниками органов дознания принципов организации и построения преступных сообществ, мероприятий, направленных на осуществление противодействия выявлению и пресечению их деятельности, в значительной степени повысит эффективность борьбы с участниками организованных преступных сообществ, а самое главное, их организаторами и руководителями.

Органы внутренних дел традиционно являются одним из ключевых субъектов предупреждения преступности в силу специфики целей и задач, которые ставит перед ними общество и государство. Главная цель их функционирования - консолидация усилий органов законодательной, исполнительной, судебной власти, общественных формирований, отдельных граждан при осуществлении комплекса мероприятий по выявлению и нейтрализации причин и условий совершения преступлений и иных правонарушений на территории Российской Федерации¹.

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 154 с

Приоритетными направлениями, на которые должны быть ориентированы превентивные меры системы профилактики, являются:

- предупреждение общеуголовной преступности, которая в основе своей находится в компетенции органов внутренних дел и составляет большую часть официальной преступности в России;
- превенция административных правонарушений, в значительной мере подведомственных названной выше правоохранительной структуре;
- повышение результативности борьбы с негативными социальными явлениями, прямо влияющими на воспроизводство криминального поведения, такими как наркотизация населения, алкоголизм, детская безнадзорность и беспризорность, бродяжничество, незаконная миграция, где роль полиции также трудно переоценить;
- обеспечение процесса ресоциализации преступников, отбывших различные виды наказания;
- обеспечение безопасности дорожного движения.

В Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2016 гг. указывалось на необходимость разработки и реализации программ антикоррупционного просвещения, комплекса просветительских мер, направленных на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции. В Программе по антикоррупционному просвещению на 2017- 2018 гг. органам прокуратуры Российской Федерации, наряду с другими государственными органами, поручено обеспечить проведение комплекса разнообразных мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений.

Вступившим 23 сентября 2016 г. в законную силу Федеральным законом от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" в состав субъектов профилактики правонарушений включены органы прокуратуры Российской Федерации, а

повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан определены в числе основных направлений этой деятельности.¹

Как видим, практически все перечисленные направления не могут обойтись без активного участия органов внутренних дел, работа которых является залогом успешного осуществления комплексных мер и достижения ожидаемого результата. Кроме того, специалисты-практики подразделений полиции, представители научно-исследовательских и образовательных учреждений МВД России должны активно участвовать в реализации законодательной инициативы - в подготовке проектов, экспертизе и издании федеральных законов, регламентирующих осуществление профилактических функций государства, а также в совершенствовании нормативной базы региональных органов власти. Разработка и реализация федеральных и региональных программ по стабилизации криминогенной ситуации, выявлению и устранению факторов преступности также требует помощи со стороны полиции².

Руководители органов внутренних дел различного уровня в субъектах Российской Федерации обязываются оказывать помощь главам администраций регионов и органов местного самоуправления в разработке комплексных программ профилактики правонарушений по различным направлениям деятельности с учетом региональной специфики. В этом плане хотелось бы отметить, что при наличии проблем финансового, организационного, технического характера, заключающихся, например, в дефиците или прямом отсутствии учреждений социального обслуживания, наркодиспансеров, специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа и других учреждений, способствующих оказанию индивидуального профилактического воздействия, недостатки общесоциальной профилактики пытаются компенсировать возложением на сотрудников полиции функций,

¹ Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ - 2016 - N 26 (Часть I) - ст. 3851

² Рачкова Н.М. Сравнительноправовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

несвойственных им в силу специфики выполняемых задач. Данное обстоятельство не только не позволяет достичь поставленной цели, но и снижает результативность деятельности подразделения в целом. Борьба с преступностью как первостепенная задача органов внутренних дел может стать эффективной только в случае адекватных мер со стороны других субъектов профилактики правонарушений.

Приведем в пример осуществление мер общесоциальной профилактики в отношении несовершеннолетних. Безусловно, перед соответствующими подразделениями полиции в данном случае стоит целый комплекс задач по формированию позитивного правосознания рассматриваемого контингента нашего населения - проведение бесед, правового информирования, занятий в образовательных учреждениях. Однако вряд ли можно надеяться на значительные сдвиги в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних без грамотной организации досуга подростков и молодежи с целью предотвращения вовлечения их в группы криминальной направленности. С этой целью должны планироваться и реализовываться мероприятия физкультурно-оздоровительного и спортивно-массового характера, включая проведение товарищеских матчей, различных социальных конкурсов, антинаркотических массовых акций, организацию спортивных праздников и иных спортивно-массовых мероприятий, введение в эксплуатацию новых спортивных площадок, стадионов, спортивных комплексов, работу кружков, клубов, спортивных секций.

Другим важнейшим направлением профилактики правонарушений является предупреждение рецидивной преступности. Здесь роль органов внутренних дел заключается в обеспечении стимулирования правопослушного поведения имеющимися полномочиями, контроле за поведением отбывшего или отбывающего наказание преступника в быту, его образом жизни, проведении рейдовых мероприятий в дневное и ночное время по их проверке по месту жительства, работы или учебы. Достаточно эффективной мерой профилактики повторных преступлений лиц, осужденных к условному

лишению свободы и не вставших на путь исправления, является инициирование замены условного лишения свободы на реальное¹.

Следует обратить внимание на то, что эффективность и целесообразность профилактического воздействия на жертву (виктимологической профилактики) может быть гораздо выше, нежели традиционная работа с девиантами. Так, в приказе МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (далее - Приказ МВД России № 19) содержится прямое указание на обязанность сотрудников подразделений дознания и следственных подразделений осуществлять профилактическую работу с лицами, ставшими жертвами преступных посягательств, в целях изменения их виктимного поведения.

Разумеется, невозможно дать универсальные рекомендации сотрудникам ОВД по такой профилактической работе. Виды преступлений, ситуации их совершения, личностные особенности жертв и преступников и множество других факторов делают каждое противоправное деяние уникальным. Тем не менее мы с уверенностью можем говорить о типичных чертах преступлений (в особенности преступлений одного вида) и, соответственно, потерпевших от этих преступлений, а также поведения, сделавшего возможным реализацию криминального умысла преступника (либо наступление криминальных последствий по неосторожности).

Изучая материалы дела, общаясь с лицами, проходящими по делу (потерпевший, подозреваемый, свидетели), сотруднику важно оценить следующие моменты:

а) предкриминальную ситуацию (она может быть как кратковременной, так и длительной). Следует проанализировать действия или бездействие потерпевшего, которые создали объективную возможность совершения преступления либо подтолкнувшие правонарушителя к преступному поведению (потерпевший оскорблял преступника, длительное время терпел

¹ Рачкова Н.М. Сравнительноправовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

издевательства, в силу беспечности не обеспечивал сохранность имущества, распивал спиртное с преступником и пр.);

б) непосредственно ситуацию совершения преступления и поведение в ней жертвы;

в) посткриминальную ситуацию (как скоро потерпевший обратился в правоохранительные органы, насколько понимает и правдиво описывает свою роль в преступлении, сохранил ли следы преступления и пр.);

г) впервые лицо стало жертвой преступления или ранее уже подвергалось противоправным посягательствам (однородным или разнородным);

д) личность жертвы и восприятие ею складывающейся ситуации. В частности, акцент должен быть сделан на личностные качества (возраст, пол, образовательный уровень, социальный статус и пр.) и моральные качества потерпевшего

Общаясь с потерпевшим, важно продемонстрировать свое сочувствие, отзывчивость, заинтересованность помочь. При необходимости следует успокоить человека, заверить, что полиция предпримет все возможные усилия для раскрытия преступления и дальнейшего привлечения виновного к ответственности, рассказать о возможных способах восстановления нарушенных прав (подача гражданского иска, обращение к психологу или в какие-либо государственные или общественные организации и пр.), порекомендовать принять неотложные меры для избежания повторной виктимизации. Так, при имущественных посягательствах для повторной виктимизации следует рекомендовать незамедлительно после получения всей необходимой информации сотрудниками полиции ликвидировать очевидные повреждения имущества, чтобы устранить визуальные признаки криминальной уязвимости объекта, усилить безопасность объекта (поставить квартиру под охрану, установить освещение во дворе, оборудовать автомобиль противоугонным средством и пр.).

Сотрудник должен разобрать с потерпевшим ситуацию, которая привела к преступному результату. Важно объяснить ему правила, а иногда и нормы

поведения в таких условиях, показать значимость их соблюдения. Нужно убедить жертву в ответственности за собственную криминальную защищенность и необходимость соблюдения определенных мер безопасности, помочь обрести или повысить уверенность в собственных силах. Необходимо акцентировать внимание на перманентной бдительности, своевременности активного воздействия на криминогенные обстоятельства окружающей среды.

В ходе общения разумно использовать подтвердившие свою эффективность приемы убеждения:

- рассказ - логичное, доказательное, четкое доведение до потерпевшего информации в повествовательной форме. Например, при совершении карманной кражи нужно ознакомить со способами безопасного размещения ценностей, времени и местах наиболее вероятного совершения таких преступлений, типичным поведением лиц, которых следует опасаться, и пр.;

- объяснение - ясное и понятное толкование ситуации, т. е. потерпевшему объясняется, почему он стал жертвой преступления, какие ошибки допустил в своем поведении;

- беседа - наиболее эффективный прием, сопровождающийся живым диалоговым общением, четко отслеживающий настроение и готовность воспринимать информацию, усиливающий аргументацию на проблемных моментах. Беседа предполагает вопросно-ответное общение. Сотрудник должен заставить собеседника думать, анализировать свои ошибки, пути выхода из сложившейся ситуации. В итоге они вместе сформулируют рекомендации для потерпевшего. Например, разбирая ситуацию, жертве мошенничества можно задать вопросы: почему преступник избрал для совершения преступления именно этого человека? Что должно было насторожить в поведении, внешности злоумышленника? Кто-то из знакомых уже оказывался в такой ситуации? В средствах массовой коммуникации потерпевший слышал о подобных деяниях? Как рекомендуется поступать? Почему позволил обмануть себя? Как надо было поступить?

Эффективность беседы возрастет, если сотрудник будет обращаться к опыту потерпевшего по защите от посягательств - собственному или своих близких, знакомых. Следует быть корректным, избегать агрессивности, насмешек, демонстрации превосходства, обвинений потерпевшего в невнимательности, неосмотрительности, провокации преступника и т. п. Это оттолкнет собеседника и не приведет к конструктивному диалогу. Не должно быть и панибратства. Сотрудник является должностным лицом и должен соблюдать соответствующую дистанцию общения. Не нужно использовать профессиональную терминологию. Не приветствуются жаргонные слова и выражения. Не следует усложнять речь: чем проще фраза, тем она понятнее.

Несмотря на то что число ежедневных интернет-пользователей в России неуклонно растет, население недостаточно активно пользуется ведомственными сайтами МВД. Следовательно, дознавателю в сложившейся ситуации не лишним будет указать на существование федерального и региональных сайтов и наличие на них полезной для гражданина информации - о его правах, телефонах и адресах ближайших полицейских служб, рекомендациях по виктимологической безопасности и правилах поведения в ситуации совершения преступления и пр. Напомнить про официальные аккаунты МВД в социальных сетях «ВКонтакте», «Инстаграм», сервис микроблогов Twitter, видеохостинг YouTube.

Безусловно, указанная работа, проводимая сотрудниками подразделений дознания, следственных подразделений, дает свои позитивные результаты. Однако считаем невозможным обойти вниманием и определенные проблемы, ей сопутствующие. Во-первых, отсутствует надлежащая нормативная правовая регламентация профилактической работы дознавателей и следователей с потерпевшими. Приказ МВД России № 19 обязывает данных лиц ее проводить, но ни в каком нормативном акте не прописано, как эта деятельность должна реализовываться на практике. Такая профилактическая работа ведется исходя из собственного опыта, профессионализма, заинтересованности сотрудника.

Во-вторых, отсутствуют учет и оценка результатов профилактической

работы дознавателей и следователей с потерпевшими. Для этого необходимо определение критериев такой оценки, а это весьма сложная задача, так как в настоящее время такие критерии должным образом не разработаны применительно к оценке профилактической деятельности в целом [2]. Нет гарантий того, что даже введенные в отчетность критерии не станут очередным звеном «палочной» системы, сводя профилактическую работу к формализму.

В-третьих, в некоторых ситуациях рассматриваемая профилактическая работа не способна предупредить повторную виктимность. Отсутствуют нормативная база, механизмы воздействия, внутреннее и внешнее взаимодействие. Наглядный пример - составы так называемой двойной превенции. Можно убедить женщину, которую избивает супруг, обратиться в органы внутренних дел и написать заявление, привлечь агрессора к административной ответственности. Но к чему это приведет впоследствии: правонарушитель вернется в семью более озлобленным; он может потерять работу, которая иногда является источником дохода для всей семьи; мягкое наказание (назначение которого обусловлено действующими санкциями и тенденцией гуманизации) воспринимается как безнаказанность и провоцирует дальнейшее противоправное поведение. С другой стороны, можно донести до женщины мысль о нецелесообразности совместного проживания, но куда пойдет женщина и на что она будет жить? Как оградить от попыток супруга, сопровождающихся насилием, вернуть ее?

Сегодня на эти вопросы ответов нет. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ¹, о необходимости принятия которого говорилось на всех уровнях, также не предоставил нам действенных механизмов работы в данном направлении. Лица, осуществляющие расследование преступлений, как и сотрудники других подразделений (участковые уполномоченные полиции, инспекторы ПДН и др.), имеют возможность осуществлять профилактическую работу лишь в ограниченном объеме.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Хотелось бы отметить, что анализ деятельности органов внутренних дел в системе предупреждения преступности в Российской Федерации, в частности в ходе подготовки и реализации федеральных и региональных программ профилактики, позволяет выделить наиболее существенные проблемы:

- недостатки, связанные с формированием федерального законодательства в сфере профилактики преступности и иных правонарушений, к которым следует отнести отсутствие

- системности и взаимосвязи между различными нормативными правовыми актами;

- следствием проблем законодательного регулирования является, на наш взгляд, отсутствие согласованности усилий субъектов системы предупреждения преступности, это проявляется в том, что региональные субъекты профилактической работы зачастую не полностью и поверхностно выполняют свои функции;

- насущной потребностью времени является реорганизация системы информационного обеспечения предупредительной деятельности, без которой согласованные синхронные мероприятия субъектов воздействия на причины и условия преступности крайне затруднительны и во многих случаях практически невозможны;

- весьма ощутима проблема недостаточности финансового и материально-технического обеспечения субъектов профилактики правонарушений, которая в конечном счете сводит к минимуму результативность работы государственных структур и субсидируемых общественных организаций, осуществляющих превентивные функции;

- наиболее значимой частной проблемой профилактики нам представляется дефицит специализированных учреждений и отработанных механизмов ресоциализации лиц, ранее совершавших преступления, прежде всего отбывавших уголовное наказание в виде изоляции осужденного от общества.

2.2 Основные обязанности сотрудников полиции и иных подразделений ОВД по предупреждению преступлений

Органы внутренних дел играют особую роль в предупреждении преступности и правонарушений. Они вносят наибольший вклад в эту деятельность, что обусловлено рядом обстоятельств и особенностей:

- Постоянное сочетание мер убеждения и принуждения в отношении лиц, нарушающих нормы права.

- Широта компетенции ОВД в рассматриваемой сфере, сложность и многообразность их деятельности (ОВД ведут целенаправленную предупредительную работу практически во всех сферах социальной жизни, где проявляется действие причин и условий преступности – семейнобытовой, производственнотрудовой и др.).

- Профилактические мероприятия ОВД осуществляют в отношении самых различных категорий лиц, склонных к совершению преступлений (лиц, которые совершили преступления ранее; склонных к совершению преступлений – это лица совершающие административнонаказуемые правонарушения, аморальные проступки; социальнонеустойчивые лица).

- Предупредительная деятельность ОВД осуществляется в значительной части на уровне специального предупреждения, но вместе с тем, в ряде случаев, она представляет элемент решения задач общесоциального предупреждения (напр., деятельность кадровых подразделений ОВД).

- Важной особенностью деятельности ОВД является то, что осуществляемые ими мероприятия по устранению причин и условий преступлений, предполагают обязательное включение в эту деятельность других субъектов.

- ОВД располагают наиболее полной информационной базой для

осуществления целенаправленной деятельности по предупреждению преступлений, которая включает в себя не только данные уголовной статистики, но и сведения об административных правонарушениях, материалы следственных и оперативных аппаратов, ИУ.

- Профилактика преступлений рассматривается как одно из основных направлений деятельности большинства служб и подразделений ОВД.¹

В предупредительной деятельности органы внутренних дел исходят из того, что обстоятельства, детерминирующие преступления, могут проявляться как в индивидуальной жизни конкретных лиц, допускающих отклонения в поведении, и в силу этого способных встать на преступный путь, так и в различных сферах социальной жизни, безотносительно к поведению конкретных лиц с антиобщественной направленностью.

Возвращаясь к вопросу применения органами власти профилактических мер для предупреждения преступности административно-правовыми средствами, хочется отметить возросший интерес представителей власти.

Так, член Общественной палаты России адвокат Анатолий Кучерена после беспорядков в Бирюлеве (октябрь 2013 г.) посетовал на то, что ведомства слишком поздно реагирует на преступность - только после того, как само преступление уже произошло. Данные трагичные обстоятельства заставили правоохранительные органы активизировать деятельность по профилактике.

И учеными, и правоприменителями не раз подмечено, что отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению терроризма и организованной преступности могут вызвать негативные последствия в форме одной из угроз национальной безопасности - угрозы криминализации общественных отношений. В связи с этим представляется целесообразным разработать и принять в Российской

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 237

Федерации долгосрочную программу реализации мер административного предупреждения противоправных деяний, в т.ч. обеспеченную бюджетным финансированием.

Для появления программы в настоящее время существуют хорошие предпосылки как в историческом, так и в организационном плане. В России необходимы дополнительные меры по профилактике преступлений. Именно об этом в марте 2014 г. заявил Президент России Владимир Путин на расширенной коллегии МВД РФ¹. Конечно, для этого потребуется серьезная работа, нацеленная на оздоровление криминогенной обстановки в стране. И это не только совместные наработки правоохранительных органов, но и наличие оперативной информации у всех заинтересованных ведомств, правовая помощь коллег из стран СНГ, а также научные разработки в сфере административно-правового регулирования.

Вызывает интерес практическое применение профилактических мер в правоохранительных органах, нестандартный подход руководителей полиции к разрешению вопросов, связанных с профилактикой правонарушений и усилением борьбы с преступностью.

Например, в Татарстане в конце 2016 г была проведена ежегодная оперативно-профилактическая операция «Мак-2016», которая проводилась в период с 27 июня по 30 сентября. Всего в результате операции уничтожено 67 тонн наркосодержащих растений. Основные цели операции - предупреждение, выявление и ликвидация незаконных посевов наркокультур, блокирование доступа заготовителей к местам произрастания дикорастущих наркосодержащих растений, а также изобличение и задержание изготовителей, перевозчиков и сбытчиков наркотических средств.

Как сообщает пресс-служба МВД по РТ, за время операции ОВД РТ зарегистрировано 171 наркопреступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков растительного происхождения

¹ URL: www.grrf.ru (дата обращения: 02.04.2017).

Всего в период операции к уголовной ответственности за совершение наркопреступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков растительного происхождения привлечен 151 человек.

В ходе операции «Мак» полицейские изъяли из незаконного оборота изъято 36 кг наркотических средств растительного происхождения, в том числе 30 кг марихуаны, 3 кг маковой соломы, 3 кг гашиша. Кроме того, в ходе оперативно-профилактических рейдов в городах и районах республики выявлено и уничтожено 571 стихийная зона произрастания дикорастущих наркокультур, общей площадью 368 653 кв.м.

Например, 19 июля 2016 года в ходе операции участковым уполномоченным ОП «Камско-Устьинское» обнаружен очаг дикорастущей конопли площадью 1 гектар. На указанном участке собрано 6 тысяч 300 наркосодержащих растений, вес которых составил 824 кг. Дикорастущая конопля уничтожена.

В ходе операции «Мак» сотрудники ОВД активно взаимодействовали с руководством органов местного самоуправления и сельхозпредприятий. Проводились профилактические беседы, направленные на обеспечение своевременного выявления и предупреждения распространения наркосодержащих растений. В результате, землепользователями самостоятельно выявлены и уничтожены очаги произрастания конопли в Нурлатском муниципальном районе площадью 2 га, по 1 гектару в Альметьевском и Рыбно-Слободском районах, а также в Камско-Устьинском районе – 0,25 га

Большое внимание уделялось вопросам борьбы с этнической организованной преступностью, незаконной миграцией и криминализацией объектов оптово-розничной торговли, повышению уровня безопасности граждан на улицах города, оптимизации работы участковых уполномоченных. На протяжении года проводилась работа по выявлению незаконных игорных заведений, но нередко на месте закрытых залов появлялись новые. А. Якунин отметил, что Главное управление находится в постоянном поиске действенных

механизмов борьбы, в т.ч. в рамках совершенствования нормативно-правовых актов. Большое внимание в отчете начальника ГУ МВД России по городу Москве было уделено работе участковых уполномоченных полиции, которые являются "центральным звеном в борьбе с преступностью", поскольку ни одна служба не в состоянии представить такой массив информации, которым обладает каждый участковый на своей территории¹. Было отмечено, что приоритетным направлением деятельности участковых является работа в жилом секторе. В последнее время изменилась система отчета участковых перед населением: сейчас они отчитываются перед жителями своих участков два раза в год.

Таким образом, ситуация с профилактической деятельностью в России изменилась. На нее обратили внимание руководящие лица страны, следовательно, в ближайшее время будем ожидать снижения количества преступлений и правонарушений.

Следствием высокого уровня динамизма современной жизни, негативных последствий реформирования экономической, социальной и политической систем российского общества одной из угроз общественной безопасности явился закономерный рост транснациональной, межгосударственной и национальной преступности. Гармоничное взаимодействие государств, характеризующихся различными национальными, этническими, социальными, экономическими, культурными, управленческими и иными особенностями, предполагает использование международных нормативно-правовых актов, обеспечивающих объединение усилий цивилизованных стран в плане противодействия преступности.

Преступность, будучи сложным социальным феноменом, во все времена была весьма чувствительна к экономическим, политическим и социальным изменениям. Драматические процессы в экономике и политике на рубеже веков, связанные с глобализацией, оказали воздействие, как на расширение возможностей, так и на лимиты преступной деятельности, и вылились в серию

¹ www.platonovvm.ru (дата обращения: 05.04.2017)

органических тенденций в сфере преступности. Начало нового столетия ознаменовалось фундаментальными подвижками в содержании преступности. Возросшая взаимозависимость между странами, динамизм международной торговли и туризма, пористость границ, гибкость и проницаемость средств массовой коммуникации, окрепшая валентность финансовых систем обеспечивают укрепление базы международной преступности, которая успешно использует неповоротливость национальных законодателей и негативное восприятие международного сотрудничества между правоохранительными органами. Благодаря этому национальная и международная преступность оказываются на шаг впереди усилий разного уровня государственных органов¹.

В зависимости от структуры преступного сообщества его организаторы и руководители могут принимать участие в подготовке к совершению конкретных преступлений (иногда организатор преступного сообщества опосредовано участвует в его деятельности). Учитывая личные качества лидеров, знание ими определенных сфер деятельности, а также методы и средства, используемые правоохранительными органами для пресечения преступной деятельности, ими разрабатываются достаточно основательные и проработанные планы совершения конкретных преступлений, которые задумывались задолго до начала функционирования преступного сообщества.²

Основываясь на анализе сущности, причин и видов коррупции, зарубежного опыта борьбы с ней, можно выделить следующие основные принципы административно-правового предупреждения и пресечения коррупции в Российской Федерации³:

¹ Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013 С. 157

² Полищук Д.А. К вопросу об основополагающих идеях современной уголовной политики // Российская юстиция.-2013.-№5.-С.34

³Кабанов П.А. Организационно-правовые вопросы подготовки и осуществления антикоррупционного мониторинга в субъектах Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2013. N 7. С. 723

- равенство субъектов, участвующих в механизме реализации административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции перед законом, судом, а также иными субъектами правопримирения;
- четкая регламентация административной деятельности государственных служащих, обеспечение законности и гласности в их деятельности;
- совершенствование форм и методов деятельности исполнительной власти;
- совершенствование административно-правовых средств работы с кадрами государственной службы;
- совершенствование административных процедур при реализации взаимоотношений граждан и их объединений с органами исполнительной власти и государственными служащими;
- создание механизмов реализации административных запретов и ограничений, обусловленных режимом государственной службы;
- определение механизмов восстановления прав и законных интересов физических и юридических лиц, которые нарушены коррупционным правонарушением;
- обеспечение защиты государственных служащих от необоснованного обвинения в коррупции;
- обеспечение личной безопасности граждан, оказывающих содействие в предупреждении и пресечении коррупции.¹

В последние годы одним из значительных (может быть, и самым значительным) источником финансирования деятельности экстремистских сообществ (организаций) на Северном Кавказе (возможно, и в некоторых иных регионах России) является вымогательство денежных средств у местных предпринимателей и состоятельных чиновников (уместно будет напомнить, что весной 2016 г. один из центральных российских каналов показал интервью бывшего боевика, из которого следует, что некоторые чиновники платят дань в

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) "О противодействии коррупции" // Собрание законодательства РФ - 2008 - N 52 (Часть I) - ст. 6228

размере 1 млн. долл. США в год, обеспечивая таким образом свою безопасность).¹

Запуганные жертвы, как правило, не обращаются за помощью в правоохранительные органы, а выполняют требования экстремистов, которые реальными и жестокими действиями подтверждают серьезность своих угроз. Опасность таких действий трудно переоценить. Экстремисты в результате получают практически неиссякаемые источники финансирования, берут под свой контроль экономику региона, органы государственной и исполнительной власти, общество в целом. Целесообразно обозначить задачу по пресечению и предупреждению подобных действий.

Исполнение этой задачи подразумевает выявление пострадавших, документирование их контактов с экстремистами, отслеживание трансформации их имущественных ценностей, перемещения денежных средств, склонение пострадавших к сотрудничеству с правоохранительными органами, обеспечение им защиты, проведение сложного комплекса агентурно-оперативных, оперативно-технических и иных мероприятий, отслеживание всех (легальных, полуправильных и нелегальных) доходов и расходов потенциальных жертв, конструктивное внутриведомственное и межведомственное взаимодействие правоохранительных органов и др.

Все чаще объектами террористических атак становятся сотрудники правоохранительных органов.

Реальность такова, что если на территории некоторых субъектов Федерации указанного выше региона сотрудник полиции в форменной одежде час и более пребывает на одном месте, то с высокой степенью вероятности подвергнется нападению. Издаются негласные и гласные приказы местных руководителей (которые вынуждены учитывать сложившуюся криминогенную обстановку и заботиться о безопасности подчиненных) без необходимости не

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

носить форменную одежду не только вне службы, но и на службе.¹

Террористы устанавливают места проживания честных и принципиальных сотрудников правоохранительных органов, затем нападают на них, а также на их близких, включая несовершеннолетних детей. Важно понимать, что лично уязвимые полицейские, сотрудники ФСБ, прокуратуры и другие правоохранители, испытывающие гнет криминала, озабоченные безопасностью своих близких, не могут надлежащим образом защищать иных граждан...

Такая ситуация объективно выводит на первый план задачу по обеспечению более эффективной защиты сотрудников полиции и других правоохранительных (а также судебных) органов, их родственников и имущества. В связи с этим в проекте рекомендаций целесообразно отразить это отдельным направлением работы по противодействию деятельности экстремистских сообществ (организаций), осуществляющих организованную преступную деятельность.

Не столь остро, как при противодействии организованным экстремистам, но весьма серьезно нуждаются в защите те, кто противостоит иным формам организованной преступности, в т.ч. экономической.

Назревшую необходимость этого демонстрируют результаты предварительного расследования, завершившегося в начале 2011 г. в Приморском крае. Там была пресечена деятельность организованного преступного формирования (ОПФ), извлекавшего сверхдоходы в сфере экономики. В конце октября 2013 г. членам ОПФ вынесен обвинительный приговор.²

В структуре ОПФ обнаружено несколько блоков: силовой (его боевики были хорошо подготовлены физически, занимались различными видами единоборств, являлись именитыми спортсменами), экономический,

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

² Чернышов А. Рейдеров будут судить без главаря. Следствие насчитало ОПС несколько захватов и убийств // Коммерсантъ-Online. 2011. 26 января

технического и информационного обеспечения (занимавшийся подделкой документов и проведением грязных PR-кампаний в отношении оппонентов), а также блок правового обеспечения (в который входили известные в крае адвокаты). Функции последнего блока заключались в поддержке рейдерских операций в судах и органах исполнительной власти, изучении уставных документов захватываемой компании и нахождении в них юридически непродуманных пунктов, а также в ведении переговоров с жертвами.

Не исключено, что своевременные и надлежащие меры защиты не были приняты еще и потому, что последние несколько лет в обществе активно насаждается тезис о якобы незначительной опасности экономических преступников. Этот тезис необходимо публично дезавуировать, а затем следует исключить из уголовного, уголовно-процессуального кодексов и иных законодательных актов льготы и привилегии, которые работают на руку экономическим преступникам.¹

Увы, законодательные лазейки и преференции для экономических преступлений последовательно включались и продолжают включаться. Взять хотя бы ФЗ от 29 ноября 2012 г. N 207-ФЗ "О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Им было введено положение (закрепленное в ч. 3 ст. 20 УПК РФ) о новом порядке возбуждения уголовных дел о любых мошенничествах, совершенных следующими субъектами экономической деятельности:

- индивидуальными предпринимателями, совершающими преступления в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности;

- членами органа управления коммерческой организации, совершающими преступления в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией

¹ Скобликов П.А. Основания и последствия ослабления ответственности за экономические преступления в современной России // Закон. 2011. N 9. С. 95 - 106

предпринимательской или иной экономической деятельности.

Уголовные дела о мошенничествах перечисленных категорий лиц теперь можно возбудить не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя. Прежде поводом к возбуждению таких уголовных дел являлось также сообщение, полученное из других источников, в т.ч. непосредственное обнаружение признаков преступления правоохрнительным органом.

К чему это приведет на практике? Рассмотрим некоторые типичные преступные схемы. Правоохрнительные органы регулярно выявляют организованные преступные группы и сообщества, члены которых под предлогом поставки дорогостоящих товаров (например, автомобилей, мебели), выполнения работ (например, строительства квартир, гаражей) собирают крупные суммы денег в качестве предоплаты. Для того чтобы вызвать доверие у потерпевших, преступники регистрируют юридические лица или регистрируются в качестве индивидуальных предпринимателей, открывают офисы, запасаются документами, подтверждающими легальный характер предпринимательской деятельности. При этом на временную работу могут приниматься лица, не знающие об истинных целях организаторов аферы. Поскольку потерпевшие делают крупные денежные взносы, а количество потерпевших может составлять десятки, сотни, а иногда и тысячи, преступники завладевают огромными суммами денег. Собранные денежные средства трансформируются в другие активы, прячутся, выводятся за рубеж. Туда же в конечном итоге стремятся выехать организаторы и активные члены ОПФ¹.

Сначала потерпевшие не обращаются в правоохрнительные органы, поскольку не подозревают обмана, ведь срок исполнения обязательства не наступил. Когда обязательство просрочено, самые активные обращаются в суд в порядке гражданского судопроизводства (что, в принципе, бесполезно, поскольку преступники в результате получают дополнительное время, чтобы спрятать похищенное и замести следы преступления). На этом этапе потерпевшие обычно получают заверения от мошенников, что имеются

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012 С. 27.

временные трудности, но скоро все наладится. В итоге проходят месяцы и даже годы, прежде чем потерпевшие осознают, что стали жертвами мошенничества (чаще всего тогда, когда получают решения судов о взыскании задолженностей и убеждаются затем, что их невозможно исполнить), и обращаются в правоохранительные органы. К этому моменту обычно большая часть возможных доказательств уничтожена, похищенное найти невозможно, да и преступники скрылись.

Так вот, если прежде правоохранительные органы имели право и были обязаны своевременно выявлять и пресекать деятельность таких "пирамид", используя агентурно-оперативные, оперативно-технические, аналитико-экономические и иные методы, и не было препятствий для своевременного возбуждения уголовного дела, то ныне это невозможно в принципе, пока активность не проявят потерпевшие.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

3.1 Опыт профилактики преступности в ряде зарубежных государств

Совершенствование деятельности государственных и негосударственных субъектов профилактики преступности предполагает изучение опыта зарубежных правоохранительных структур. Практика показывает, что во многих государствах достаточно эффективно используются самые разнообразные формы и методы профилактической работы. Полицейские органы большинства зарубежных стран уделяют большое внимание проблеме профилактики преступности несовершеннолетних, которая занимает одно из главных мест в этой деятельности¹.

Рассмотрим более подробно деятельность органов полиции по предупреждению преступлений несовершеннолетних за рубежом. Полицейский департамент г. Вирджиния-Бич, третьего по величине быстрорастущего города в США, придает большое значение проблемам предупреждения преступности несовершеннолетних и работе с детьми и подростками. Внимание к воспитанию молодого поколения нашло свое отражение в разработке и проведении трех специальных программ. Первая из них представляет собой учебный курс, предназначенный для учащихся начальной школы, который знакомит ребят с основными задачами правоохранительных органов, правами и обязанностями граждан, а также мерами обеспечения индивидуальной и коллективной безопасности.

Курс предназначен для учащихся 4-х классов и включает в себя следующие основные темы: закон и преступность, безопасность жилища, магазинные кражи, вандализм и личная безопасность. В конце курса

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

предусматривается проверка усвоения материала и выдача всем ребятам специальных удостоверений и значков. Учебный курс рассчитан на шесть уроков по 45 минут каждый и читается в течение трех недель (по два урока в неделю) специально подготовленными сотрудниками полиции, непременно в форме (это считается важным фактором морального воздействия).

Возраст детей – 10 лет – выбран неслучайно, именно в этом возрасте сочетается необыкновенная восприимчивость и тяга к самостоятельности и независимости. Учебный материал подобран с учетом возрастных особенностей учащихся, в учебном процессе широко используются игровой материал и короткометражные фильмы. Разработчики программы считают, что у ребенка с детства должно воспитываться правильное понимание социальных явлений, формироваться благоприятное отношение к полиции и умение избегать потенциально опасных ситуаций.¹

Предполагается, что у ребят, прослушавших курс, в дальнейшем будет меньше шансов для того, чтобы стать преступниками или жертвами преступления. Заслуживает внимания программа правового воспитания, разработанная правоохранительными органами штата Флорида и введенная в большинстве государственных и частных школ. Программа, предназначенная для учащихся 7– 8 классов, ее задачей является знакомство несовершеннолетних с существующей в обществе системой ценностей, основами уголовного права и обязанностями гражданина, а также формирование представления о том, что ждет нарушителей правопорядка.

С помощью удобной для восприятия вопросно-ответной формы программа знакомит учащихся с законами, касающимися таких правонарушений, как мародерство, бродяжничество, нарушение права владения, вандализм, оказание сопротивления при аресте, незаконное владение оружием, магазинные кражи, воровство, автокражи, избиение, поджог, алкогольное опьянение, незаконное употребление наркотиков и убийство. В

¹ Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / Под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 3

отдельных главах рассматриваются последствия преступной деятельности, а также необходимость для общества законов и органов, осуществляющих контроль за их выполнением. Учебный материал представлен в доступной форме в учебнике, объемом 135 страниц.

Имеется также книга для учителя. Большое значение придается выступлению по каждому изучаемому закону сотрудников полиции, специально приглашенных на занятия. Это не только повышает интерес к изучаемому материалу, но и является сильным фактором морального воздействия: учащиеся привыкают рассматривать полицейских как людей, симпатизирующих им и заботящихся об их благополучии.

В управлении полиции Лос-Анджелеса (США) проведен необычный эксперимент – на практике опробована эффективность программы по профилактике преступности среди подростков с посещением исправительных учреждений. Цель этой программы заключалась в психологическом воздействии на подростков, еще не совершавших преступлений, но состоящих на учете в полиции за склонность к правонарушениям, злоупотребление наркотиками или анти- общественное поведение.

Для участия в эксперименте родителями, дирекцией школы и местными органами полиции было рекомендовано 17 подростков. Ключевым фактором реализации программы явился отбор ее непосредственных исполнителей – сотрудников полиции, который проходил на добровольной основе с учетом строгих требований к их личностным качествам, знанию психологии подростков, близких к преступной среде, умению устанавливать контакт со своими подопечными. Второй важный момент заключался в точности отбора подростков для участия в данном эксперименте, которые еще не привлекались к уголовной ответственности, но находились на грани совершения преступления. Родители подростков знакомились с целью и содержанием программы и давали письменное согласие на участие в ней ребенка.

По завершении программы проводилась повторная беседа, в ходе которой они узнавали о впечатлениях, вынесенных ребенком из посещения учреждений,

предусмотренных программой, и о рекомендуемых методах педагогического воздействия на подростка с целью его перевоспитания. В первом пункте программы предполагалось посещение полицейского участка, где подросток непосредственно наблюдал за представителями преступной среды, сталкивался со своими сверстниками, арестованными за различные преступления, в том числе за злоупотребление наркотиками. Затем сотрудник полиции вел подростка в центр по лечению несовершеннолетних наркоманов для ознакомления с методами лечения, а также строгим режимом содержания больных. Далее следовала «экскурсия» в исправительный центр для подростков, где содержатся преступники в возрасте от 14 до 20 лет, ожидающие суда.

Подростка проводили через приемное отделение, камеры предварительного заключения, тюремный двор, знакомили с условиями жизни и правилами поведения содержащихся там лиц. В сопровождении своего «опекуна» (полицейского) подросток посещал тюрьму для несовершеннолетних преступников, а также морг. Поучителен опыт полиции по профилактике подростковой преступности в Германии. Стратегия борьбы с преступностью несовершеннолетних в Германии строится на основе следующих положений: предрасположенность подростков к совершению противозаконных действий во многих случаях исчезает без какого-либо внешнего воздействия после завершения процесса становления личности; репрессивные меры со стороны государственных учреждений часто приводят к негативным последствиям

Таким образом, практика показывает, что во многих государствах достаточно эффективно используются самые разнообразные формы и методы профилактической работы. Полицейские органы большинства зарубежных стран уделяют большое внимание проблеме профилактики преступности несовершеннолетних, которая занимает одно из главных мест в этой деятельности.

3.2 Современные проблемы предупреждения преступности в деятельности ОВД России и основные направления повышения эффективности предупредительных мероприятий

Преступность в современных условиях имеет определенные тенденции (усиление агрессивно-разрушительного направления при отсутствии роста населения, увеличение корыстно-насильственных преступлений под влиянием мирового экономического кризиса, глобализация преступности и др.) и закономерности (циклообразующий характер развития = 6 - 8 лет, рост уровня латентности отдельных преступлений, малая эффективность уголовной политики на результаты противодействия преступности, превалирование субъективного фактора на содержание преступности будет влечь за собой рост неучтенных преступлений, преступность существует при наличии значительного резерва для успешной с ней борьбы в обществе и др.), что в правоприменительной практике не всегда учитывается и приводит сотрудников правоохранительных органов к определенному недоумению и непониманию. Однако имеются некоторые попытки оправдания на сей счет отдельных руководителей.

Злободневность разработки эффективных мер противодействия преступности на внутригосударственном уровне определяется совокупностью следующих факторов. Определяющим детерминантом является регламентированный Конституцией РФ примат норм международного права над национальным механизмом правового регулирования. Результатом глобализационных процессов на международном уровне становится рост транснациональной преступности. Посягательства на жизнь, здоровье, свободу человека, преступления экономического характера, террористической и экстремистской направленности, контрабанда оружия и наркотических средств, незаконное использование природных ресурсов, компьютерной информации, организация незаконной миграции раскрывают тенденции развития преступности. Соответственно, международное сообщество призвало принять

на внутригосударственном уровне реальные меры по гармонизации законодательства и реализации международных нормативно-правовых актов. В этой связи основные направления противодействия преступности получили закономерное признание в рамках обновленных национальных правовых систем¹.

Согласно статистическим данным, представленным на сайте МВД России, с 2014 по 2016 г. наблюдается снижение уровня преступности:

- 2014 г. - зарегистрировано 2302168 преступлений (снижение на 4,3%);
- 2015 г. - зарегистрировано 2206249 преступлений (снижение на 4,2%);
- 2016 г. - зарегистрировано 2166399 зарегистрировано преступлений (снижение на 1,8%)².

При этом наблюдается рост числа преступлений, совершаемых в общественных местах:

- 2014 г. - 714031 преступлений (рост на 12,4%);
- 2015 г. - 723990 преступлений (рост на 1,4%);
- 2016 г. - 793466 преступлений (рост на 8,5%)³.

Далее обратимся к статистике совершения преступлений против собственности, где с 2014 по 2016 г. наметилась тенденция к снижению:

- 2014 г. - 1399998 преступлений (снижение на 7,3%);
- 2015 г. - 1304622 преступлений (снижение на 6,8%);
- 2016 г. - 1258305 преступлений (снижение на 5,1%).

Однако в 2017 г. наблюдается довольно заметный рост - на 10,7%, зарегистрировано уже 1397391 преступлений против собственности.

Такое положение с состоянием преступности, в частности рост преступлений против собственности, наверное, можно объяснить ухудшением экономической ситуации в России. При анализе статистики обращает на себя внимание тот факт, что число таких преступлений против собственности, как

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

² URL: <http://moscow.sledcom.ru/news/item/1009156/>

³ URL: <http://moscow.sledcom.ru/news/item/1009156/>

грабеж и разбой, сокращается из года в год, а таких, как кража, растет, при этом количество краж в 2015 г. составило 1018451, т.е. почти 73% от общего числа преступлений против собственности.

Ухудшение экономической ситуации в России напрямую связано с увеличением совершаемых краж, т.к. растущая безработица влечет за собой рост общеуголовной преступности¹.

Правовые основы противодействия преступности заложены в международных нормативно-правовых актах универсального и регионального характера. Современный этап государственно-правового развития, сопряженный как с позитивными, так и негативными последствиями глобализационных процессов в политико-правовой, социально-экономической и нравственно-культурной сферах жизнедеятельности общества, актуализирует повышение эффективности правовой модели, обеспечивающей охрану основополагающих прав и законных интересов человека. Институционализация в Конституции РФ универсальных принципов и норм международного права предопределила законодательное признание прав и свобод человека высшей ценностью, соблюдение и защита которых гарантируется государством.

Провозглашение в ст. 7 Основного государственного закона Российской Федерации как социального государства детерминирует создание с учетом международного правового опыта «жизнеспособного» национального механизма, обеспечивающего достойную жизнь и свободное развитие человека. В этой связи одним из ключевых направлений проводимой государственно-правовой политики является оптимизация механизма уголовно-правовой охраны семьи и прав ребенка².

Определение приоритетных интересов в сфере охраны семьи и прав ребенка наметилось в процессе многовековой эволюции становления и развития отечественной и зарубежной правовых систем и предпринятой последовательной стандартизации в виде принципов и норм международного

¹ Рачкова Н.М. Сравнительноправовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

² Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012. С. 87

права. Признание в национальном праве семьи и прав ребенка объектом государственно-правовой защиты повлекло законодательное оформление составов преступлений и мер уголовно-правового воздействия. Консолидация национальных принципов и норм в сфере охраны семьи и прав ребенка в условиях глобализации международной жизни сопровождалась введением универсальных международных стандартов.

Согласно Всеобщей декларации прав человека семья признается естественной и основной ячейкой общества, обеспеченной правом на защиту со стороны государства. Защита материнства и младенчества предопределила регламентацию права на «особое попечение и помощь». Декларация прав ребенка провозглашает необходимость специальной охраны и заботы, включая надлежащую правовую защиту интересов ребенка до и после его рождения. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах указывает, что семье должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь. В частности, особые меры охраны и помощи должны приниматься государством в отношении детей и подростков. Международный пакт о гражданских и политических правах обращает особое внимание на необходимость защиты семьи со стороны общества и государства. При этом подчеркивается, что каждому ребенку гарантируется право на такие меры защиты, которые требуются для малолетнего со стороны его семьи, общества и государства¹.

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей артикулирует внимание на обеспечении всем детям возможности определения себя как личности. Потенциальные возможности детей предписывается реализовывать в безопасных и благоприятных условиях, в среде семьи или попечителей, гарантирующих их благополучие и содействующих готовности детей к естественной жизни в свободном обществе. Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин провозглашает необходимость принятия всех надлежащих мер для обеспечения женщинам

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012. С. 147

одинаковых прав с мужчинами в социально-экономической деятельности. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин обязывает «включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции». Государства-участники призваны принять соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в области занятости, обеспечивая равные права мужчин и женщин на труд. Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности исключает дискриминацию по признакам пола при начислении и выплате заработной платы, жалованья или иного вознаграждения. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека гарантирует каждому право на труд и защиту от безработицы, а также на равное вознаграждение за равнозначную работу. Регламентации подлежат обязанности Договаривающихся Сторон относительно соблюдения прав работающих женщин. Предпринята стандартизация механизма правового регулирования порядка предоставления отпуска по беременности и родам, обеспечения достаточного свободного времени для кормления детей, приема на работу и увольнения с работы.¹

Современный механизм государственно-правовой охраны семьи и прав ребенка в Российской Федерации базируется на институционализации универсальных международных принципов и норм в рамках Конституции РФ и отраслевого законодательства. Согласно Конституции РФ, одним из приоритетных направлений государственно-правовой политики является охрана семьи, материнства, отцовства, забота о детях и их воспитание. Опираясь на основные положения Конституции РФ Семейный кодекс детализирует принципы охранительной политики государства в отношении интересов семьи, регламентируя: обязанности родителей в отношении детей; обязанности совершеннолетних детей в отношении нетрудоспособных родителей; защиту прав и законных интересов ребенка родителями (лицами, их

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

заменяющими), органом опеки и попечительства, прокуратурой и судом; алиментные обязательства членов семьи, порядок уплаты и взыскания алиментов.¹

Конституционализация основных положений государственно-правовой политики в сфере охраны семьи, материнства, отцовства и детства предопределила регламентацию в Трудовом кодексе РФ недопустимости использования труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными и опасными условиями труда, в том числе на работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые нормы, работах в ночное время, сверхурочных работах и работах в выходные дни; права беременных женщин на перевод на более легкую работу, снижение норм выработки, на предоставление отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком до достижения возраста трех лет; запрета на отказ в заключении или расторжении трудового договора по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей; права беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, предоставление в рамках социальной защиты пособий по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет. В контексте решения демографической проблемы реализации подлежит Федеральный закон от 29.12.2006 г. «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Реализация основополагающих принципов в сфере охраны семьи, материнства, отцовства и детства универсального и национального характера обусловила структуру Уголовного кодекса РФ, законодательно регламентирующего в рамках ст. 150–157 гл. 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» восемь составов преступлений, обеспечивающих уголовно-правовую охрану социально-значимых для семьи, общества и государства интересов и предусматривающих уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, злостное

¹ Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012. С. 128

уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, подмену ребенка, незаконное усыновление (удочерение), разглашение тайны усыновления (удочерения), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий, розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Несмотря на наметившуюся тенденцию к снижению преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории РФ за первое полугодие 2016 года, уровень преступности в рассматриваемой сфере по-прежнему остается на высоком уровне, в связи с чем прокурору необходимо предпринимать комплекс мер по осуществлению прокурорского надзора за расследованием рассматриваемых преступлений, а также их выявлением, предупреждением, пресечением и раскрытием, по координации борьбы с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними. Согласно статистическим сведениям за период с января по июль 2016 г. несовершеннолетними было совершено 29 129 преступлений (АППГ - уменьшилось на 10,3%), что составляет удельный вес в общем числе лиц, совершивших преступления 4,6%; за период январь - декабрь 2015 г. - 55 993 преступлений (АППГ увеличилось на 2,4%), что составляет удельный вес в общем числе лиц, совершивших преступления 5,2%¹. Одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры является надзор за соблюдением законодательства о профилактике правонарушений и преступлений в подростковой среде, эффективность которого находится в прямой зависимости от своевременного установления причин и условий, способствующих их совершению, и выработки комплекса мер, направленных на их упреждение и пресечение.

Следует выделить несколько направлений профилактики преступности несовершеннолетних. Первое направление: нормативное правовое регулирование.

¹ Сайт МВД РФ (<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics>)

Органам исполнительной власти субъектов РФ целесообразно принять распоряжения, которыми утвердить порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, поскольку при анализе деятельности контролирующих органов по профилактике правонарушений подростковой преступности во многих случаях наблюдается несогласованность и бездействие, приведшие к совершению преступлений несовершеннолетними

Второе направление: координационное.

Проведенный анализ показал, что осуществляемая в настоящее время работа по профилактике подростковой преступности не дает желаемых результатов, что является следствием существенных просчетов в ее организации. К числу основных причин низкой результативности профилактики противоправных деяний в подростковой среде следует отнести отсутствие должного взаимообмена информацией между субъектами системы профилактики, предусмотренного ст. 9 ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". В результате этого контролирующими органами несвоевременно выявляются семьи, не только находящиеся в социально опасном положении, но и в трудной жизненной ситуации, в том числе неполные семьи, нуждающиеся в особой социально-педагогической помощи. Непринятие необходимых социальных, правовых, педагогических и иных мер помощи таким семьям со стороны органов и учреждений, входящих в систему субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, приводит к формированию антиобщественного поведения подростков и к совершению ими противоправных деяний.

Так, например, администрация образовательной организации, где обучается несовершеннолетний, находящийся в тяжелой жизненной ситуации, не должна ограничиваться только общением с законным представителем

подростка. Семье должна быть оказана индивидуальная социально-психологическая и педагогическая помощь. Информация о семье должна быть направлена в иные субъекты системы профилактики для организации совместной индивидуальной профилактической работы. В противном случае бездействие администрации образовательной организации в конечном итоге может привести к совершению несовершеннолетним преступления.

Успешному решению задач по раннему выявлению семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, качественному проведению с ними индивидуальной профилактической работы с привлечением всех субъектов системы профилактики с целью предупреждения девиантного поведения несовершеннолетних, может способствовать создание Единого банка данных таких детей и семей. Однако во многих субъектах РФ до настоящего времени отсутствует нормативный документ, закрепляющий условия и порядок формирования Единого банка данных детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, который бы объединял сведения о неблагополучных семьях, имеющих в органах полиции, социальной защиты населения, образования, здравоохранения, опеки и попечительства. На практике работа имеющихся банков данных фактически сводится лишь к сбору поступающих списков семей. Вследствие отсутствия нормативного урегулирования этого процесса семьи, нуждающиеся в помощи, оказываются вне поля зрения лиц, ответственных за проведение профилактических мероприятий, что приводит к тяжким последствиям. В РФ такой банк есть

В соответствии со ст. 11 Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", а также п. 7 Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 06.11.2013 N 995, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются координатором деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по

предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Данная функция комиссиями во многих случаях не выполняется, меры, направленные на организацию своевременного выявления субъектами системы профилактики семей, относящихся к группе риска, с последующей выработкой совместных действий, направленных на нормализацию внутрисемейных отношений и профилактику совершения антиобщественных действий подростками, проживающими в указанных семьях, не принимаются¹.

Поскольку комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав не владеют информацией обо всех несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, членами вышеуказанных комиссий не реализуется предоставленное подп. "е", "ж" п. 12 Примерного положения право составления протоколов об административных правонарушениях, а также посещения организаций, обеспечивающих реализацию несовершеннолетними их прав на образование, труд, отдых, охрану здоровья и медицинскую помощь, жилище и иных прав. Задачей подобных выездных проверок является анализ информации, поступившей в комиссию из заявлений граждан и сообщений органов и средств массовой информации о нарушении прав и законных интересов несовершеннолетних, наличии угрозы в отношении их жизни и здоровья, ставших известными случаями применения насилия и других форм жестокого обращения с несовершеннолетними, а также в целях выявления причин и условий, способствовавших нарушению прав и законных интересов несовершеннолетних, их безнадзорности и совершению правонарушений.

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Собрание законодательства РФ - 1999 - N 26 -

В результате проведенного анализа материалов, рассмотренных комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав при районных администрациях ряда субъектов РФ, было выявлено, что ответственным секретарем комиссии, за пределами установленных п. 11 Примерного положения полномочий, на имя председателя комиссии направляются не предусмотренные действующим законодательством представления о необходимости привлечения к ответственности подростков, совершивших административные правонарушения и избежавших ответственности в связи с истечением срока давности.

Третье направление: надзорное по выявлению правонарушений и преступлений, совершенных несовершеннолетними.

В целях оперативного реагирования на складывающиеся криминальные тенденции в подростковой среде районные прокуроры осуществляют ежемесячный анализ состояния преступности несовершеннолетних, давая оценку эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по ее предупреждению. В результате проведенного анализа прокуроры направляют главам администраций информацию, содержащую выводы и конкретные предложения по профилактике подростковой преступности.

Кроме того, районным прокурорам необходимо регулярно проводить проверки исполнения органами внутренних дел требований ст. ст. 20, 21, 23 Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"¹, в ходе которых дается оценка роли руководства районных органов внутренних дел в организации профилактики подростковой преступности, эффективности индивидуальной профилактической работы с подростками, состоящими на учете, а также взаимодействию профилактических служб и следственных подразделений при

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Собрание законодательства РФ - 1999 - N 26

расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Одной из причин, способствующих совершению подростками правонарушений и преступлений, является неисполнение родителями своих обязанностей по заботе о детях, их воспитании, защите прав и интересов. В связи с этим прокуроры должны ориентировать субъекты профилактики правонарушений несовершеннолетних на своевременное выявление таких семей и принятие конкретных мер профилактического характера, в том числе привлечение законных представителей к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, а также по ст. 156 УК РФ.

За январь - июль 2016 г. было совершено 1 272 преступления, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий) - (АППГ - 10,7); за январь - декабрь 2015 г. - 2 198 рассматриваемых преступлений (АППГ + 13,6)¹. Как показал проведенный анализ материалов уголовных дел, наиболее распространенными преступлениями в подростковой среде являются нарушения, связанные с употреблением алкогольных и спиртосодержащих напитков. В связи с этим районным прокурорам необходимо осуществлять надзор за соблюдением законодательства при привлечении к административной ответственности лиц, допускающих розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним (ст. 14.16, ч. 2.1, КоАП РФ). Анализ причин невысокой эффективности работы по противодействию продаже алкогольной продукции несовершеннолетним показал, что непривлечение виновных лиц к установленной законом ответственности явилось следствием ряда нарушений действующего законодательства, допущенных сотрудниками полиции в ходе производства по делам об административных правонарушениях данной категории.

Непринятие мер к закреплению доказательств вины, что в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ является обязательным условием для привлечения к

¹ Сайт МВД РФ (<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics>)

ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, нарушение установленных ст. ст. 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков направления административных материалов в орган, уполномоченный рассматривать административные дела данной категории, многочисленные процессуальные нарушения, а также отсутствие надлежащего учета дел об административных правонарушениях и неосуществление контроля за их движением создало условия, способствовавшие фактическому освобождению от ответственности виновных лиц, формированию у них чувства безнаказанности за совершенное правонарушение.

Необходимо проверять правильность составления протоколов об административных правонарушениях, наличие в материалах административных дел необходимых документов, правильность наложенных на правонарушителей взысканий, а также принятие необходимых мер к устранению нарушений. В целях повышения результативности работы по привлечению к административной ответственности лиц, допустивших реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним, необходимо устранить практику направления административных материалов для рассмотрения в мировые суды и территориальные органы Роспотребнадзора, нередко приводящую к истечению сроков привлечения виновных лиц к административной ответственности. Решения о привлечении к административной ответственности должны приниматься начальниками территориальных отделов органов внутренних дел.

Значительное влияние на ситуацию в сфере незаконного оборота наркотиков среди несовершеннолетних оказывает проведение рейдов сотрудниками органов полиции с привлечением кинологической службы в местах массового пребывания молодежи, направленных на недопущение проникновения наркотических средств в образовательные учреждения.

Кроме того, органам внутренних дел рекомендуется проводить локальные рейды, такие как "Комендантский час", направленные на выявление и пресечение фактов нахождения несовершеннолетних в ночное время в местах, в которых их нахождение запрещается или ограничивается, а также "Потеряшка",

целью которого является предупреждение безнадзорности и самовольных уходов несовершеннолетних. По всем выявленным фактам должны быть проведены проверки с целью установления условий жизни и воспитания несовершеннолетних, причин совершения ими правонарушений, при наличии оснований виновные лица привлечены к административной ответственности, а также поставлены на профилактический учет в подразделениях по делам несовершеннолетних.

В ходе многочисленных проверок органов прокуратуры установлены факты ненадлежащего ведения участковыми уполномоченными паспортов административных участков (отсутствие отметок о наличии на обслуживаемой территории объектов детской инфраструктуры, сведений об организации их антитеррористической защищенности), а также невладение сведениями о проживании на территории семей, состоящих на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних, и, как следствие, непроведение соответствующей профилактической работы.

В результате анализа материалов судебно-следственной практики можно выделить ряд типичных нарушений, допускаемых при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних.

В нарушение абз. 2 п. 10.2 Приказа Генерального прокурора РФ N 188 от 26.11.2007 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи" имеют место случаи составления протоколов об административном задержании несовершеннолетних, в последующем подвергающихся уголовному преследованию. Факт задержания подростка используется в дальнейшем для оказания на него давления для признания им вины.

Не всегда устанавливается полный перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о рассматриваемых преступлениях. Так, в нарушение п. 11.1 Приказа Генерального прокурора РФ N 188 от 26.11.2007 не уделяется должного внимания изучению социальной и психологической характеристик

обвиняемых, а также выяснению условий их жизни и воспитания. В ряде случаев не принимаются меры по устранению причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними преступлений.

Проводится неполный комплекс следственных действий и иных проверочных мероприятий, направленных на закрепление доказательств, выявление и изобличение виновного лица. Недопустимо основывать обвинение исключительно на показаниях несовершеннолетнего потерпевшего и признательных показаниях обвиняемого. В дальнейшем при рассмотрении уголовного дела в суде подсудимый может изменить показания, сославшись на признание им своей вины в совершенном преступлении в связи с применением в отношении его насилия со стороны следователя.

Не всегда выполняются требования п. 12 Приказа Генерального прокурора РФ N 188 от 26.11.2007 о наличии в материалах уголовных дел необходимых сведений об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, влиянии на него взрослых. В случае их отсутствия прокурору рекомендуется не утверждать обвинительные заключения и обвинительные акты.

После возбуждения уголовного дела в отношении взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления, как по основному составу преступления, так и предусмотренному ст. 150 УК РФ, не всегда непосредственно после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела дознавателем или следователем уголовное дело о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления выделяется в отдельное производство. Несовершеннолетний не может выступать в рамках материалов одного уголовного дела одновременно обвиняемым и потерпевшим.

Выявление прокурором указанных нарушений в деятельности следственных органов будет способствовать вынесению законных и обоснованных судебных постановлений и предотвращению совершения правонарушений несовершеннолетних.

В связи со стремительным увеличением числа легальных и нелегальных иммигрантов в России (по некоторым оценкам, приближающимся к 12

миллионам) за последние четверть века весьма острой стала проблема правового регулирования торговли людьми (в особенности несовершеннолетними), или современного рабства. Поскольку международные преступные организации России и стран постсоветского пространства играли и имеют весьма существенную в международном траффике людей, попавших в трудовое и сексуальное рабство, представляется чрезвычайно важным привести законодательство в соответствие с международными стандартами, обеспечивающими базу для сотрудничества в идентификации жертв рабовладения и продуктивном расследовании дел о торговле людьми. Необходимо наращивать усилия в направлении законодательного обеспечения создания единого центра по работе с жертвами торговли людьми и практического сотрудничества с международными организациями и иными странами, поскольку российские правоохранительные органы подчас не всегда стремятся к международной кооперации в этом деле.

Отмеченный в России в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом значительный рост преступлений террористического характера и экстремистской направленности свидетельствует о невозможности решения задачи противодействия анализируемым видам преступности исключительно путем новеллизации национального уголовного законодательства. Проблема противодействия терроризму и экстремизму, безопасности человеческой жизни и здоровья признается актуальной как на национальном, так межгосударственном и транснациональном уровнях. В результате требуется гармонизация национального и международного уголовного законодательства и разработка согласованной сбалансированной уголовно-правовой политики, обладающей жизнеспособностью и предрасположенной к воспроизводству в социально-интерактивных правовых субсистемах.¹

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указывает в качестве одного из направлений решения поставленных задач

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

совершенствование правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, общественную безопасность и конституционный строй РФ. Обеспечение государственной и общественной безопасности предполагает усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с терроризмом и экстремизмом.

В этой связи доктринально-практический интерес представляет определение терроризма, введенное Конвенцией Шанхайской организации сотрудничества против терроризма от 16.06.2009 г. Под терроризмом, согласно данной конвенции, следует понимать идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству (ст. 2).

Пристальное внимание в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом сосредоточено на борьбе международного сообщества с экстремизмом. Провозглашение в международных документах права на свободное выражение мнения человека сопровождается предписанием регламентации законодательного запрета на выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, дискриминации, вражды, превосходства, расистской деятельности либо насилия. Вследствие этого Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом исключает возможность оправдания терроризма, сепаратизма и экстремизма. Виновные в совершении указанных деяний независимо от мотива подлежат ответственности в соответствии с законом.

Исходя из общепринятых норм универсального и регионального характера, закрепленных в Конвенции Совета Европы об уголовной

ответственности за коррупцию от 27.01.1999 г. и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 г., в России создан национальный механизм противодействия коррупции [10]. В целях реализации государственно-правовой политики по противодействию коррупционной преступности был издан Указ Президента РФ от 19.05.2008 г. «О мерах по противодействию коррупции». Указом Президента РФ от 31.07.2008 г. утверждению подлежал Национальный план противодействия коррупции, в развитие которого 25 декабря 2008 г. был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции». Последовательному решению указанной проблемы способствовало принятие 17 июля 2009 г. Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Следующим этапом формирования нормативно-правовой основы становится утверждение Указом Президента РФ от 13.04.2010 г. Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2010–2011 годы. Распоряжением Правительства РФ от 10.06.2010 г. № 1021-р регламентации подлежала «Концепция снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы». На основании Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» были обозначены организационно-практические меры по борьбе с указанным видом преступности. Повышению эффективности антикоррупционного законодательства содействовало принятие 03.12.2012 г. Федерального закона № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», вступившего в юридическую силу с 1 января 2013 г. Ратификация Россией международных нормативно-правовых актов и принятие на их основе национального федерального и регионального законодательства повлекло

снижение криминальной активности в области совершения преступлений коррупционной направленности. Согласно данным официальной статистики МВД Российской Федерации в 2013 г. произошло снижение общей численности зарегистрированных преступлений коррупционной направленности по сравнению с предыдущим годом на 14,2 %. Соответственно, уменьшению подлежали как абсолютные (с 49 494 до 42 506), так и относительные (с 2,15 до 1,92 %) показатели указанной разновидности преступлений. Результатом государственной политики в сфере противодействия коррупции явилось уменьшение в 2013 г. на 0,23 % удельного веса преступлений, связанных с нелегитимным использованием полномочий вопреки интересам службы для извлечения выгоды в личных либо корпоративных целях.

Принимая во внимание сложившиеся правовые реалии, очередной мерой по оптимизации национального механизма противодействия коррупционной преступности явилось издание Указа Президента РФ от 11.04.2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы». В основу реализации государственной политики по противодействию коррупции положена «опережающая» модель правового регулирования, учитывающая тенденции коррупционной преступности, а именно состояние, структуру, динамику и детерминанты на транснациональном, межгосударственном, национальном и региональном уровнях. Для противодействия преступлениям коррупционной направленности на транснациональном и межгосударственном уровнях предусматривается проведение в Российской Федерации в 2015 г. шестой сессии государств-участников Конвенции ООН против коррупции, призванной консолидировать национальные интересы и гармонизировать правотворческую и организационно-практическую деятельность.

Следующим этапом оптимизации национального механизма противодействия коррупционной преступности признается совершенствование национальной нормативно-правовой базы посредством разработки Правительством РФ и президиумом Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции соответствующих проектов, обеспечивающих

детальную регламентацию организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. Оптимизации противодействия коррупционной преступности призваны содействовать проекты типового положения о комиссиях по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации, а также о подразделениях органов государственной власти субъектов РФ по профилактике коррупционных и иных правонарушений¹.

Анализ динамики преступности в России указывает на то, что официальная уголовная статистика опровергает мировые тенденции и указывает на приоритет субъективного фактора, что весьма затрудняет сделать прогноз на 2017 г. Так, во всем мире, в том числе и России, показатели преступности имеют тенденцию колебания. Фаза цикличности составляет 6 - 7 лет. Однако в России с 2006 г. официальная уголовная статистика продолжает снижаться из года в год.

Таким образом, криминологический прогноз для государства необходим в целях эффективного противодействия преступности, но, к нашему сожалению, он не нужен современным руководителям правоохранительных структур. Наука и практика не взаимодействуют друг с другом.

Создание научных основ противодействия коррупции в рамках научно-исследовательских и воспитательно-просветительских мероприятий повлекло предписание Генеральной прокуратуре РФ совместно со Следственным комитетом России и Министерству внутренних дел Российской Федерации по разработке криминологической характеристики незаконной передачи части денежных средств, получаемых за исполнение государственного или муниципального заказа, систему мер по предупреждению и пресечению «откатов». Таким образом, Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 годы демонстрирует качественно новый подход к решению проблемы с учетом доктринальных научно обоснованных, правотворческих и

¹ Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8

организационно-практических методов и средств. Вместе с тем следует признать, что наряду с указанными в Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы направлениями в качестве одной из ключевых задач государственно-правовой политики РФ по оптимизации мер противодействия преступлениям коррупционной направленности является совершенствование нормативно-правового регулирования посредством модернизации уголовного законодательства, устранения пробелов и коллизий, возникающих на правоприменительном уровне в процессе квалификации преступлений коррупционной направленности.

Анализ процесса наметившейся модернизации российского уголовного законодательства свидетельствует о том, что по мере, предпринимаемой новеллизации уголовно-правовых мер противодействия преступлениям коррупционной направленности изменению подлежали законодательные формулы соответствующих составов, криминализации подверглись новые составы преступлений, внесены редакционные изменения и дополнения в содержание санкций, регламентирующих ответственность за преступления коррупционной направленности.

Исходя из вышеуказанного, следует заключить, что повышение эффективности механизма противодействия преступности в Российской Федерации предполагает приведение в соответствие норм национального уголовного законодательства положениям международных нормативно-правовых актов. Совершенствование юридической техники конструирования уголовно-правовых норм должно обеспечить однозначное их толкование и эффективное применение с учетом достижений доктрины общей теории права и специфики отраслевого законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, злободневность разработки эффективных мер противодействия преступности на внутригосударственном уровне представлена совокупностью следующих факторов. Результатом глобализационных процессов на международном уровне становится рост транснациональной преступности. Посягательства на жизнь, здоровье, свободу человека, преступления экономического характера, террористической и экстремистской направленности, контрабанда оружия и наркотических средств, незаконное использование природных ресурсов, компьютерной информации, организация незаконной миграции раскрывают тенденции развития преступности. Соответственно, международное сообщество призвало принять на внутригосударственном уровне реальные меры по гармонизации законодательства и реализации международных нормативно-правовых актов. В этой связи основные направления противодействия преступности получили закономерное признание в рамках обновленных национальных правовых систем.

Хотелось бы отметить, что анализ деятельности органов внутренних дел в системе предупреждения преступности в Российской Федерации, в частности в ходе подготовки и реализации федеральных и региональных программ профилактики, позволяет выделить наиболее существенные, на наш взгляд, проблемы:

- недостатки, связанные с формированием федерального законодательства в сфере профилактики преступности и иных правонарушений, к которым следует отнести отсутствие
- системности и взаимосвязи между различными нормативными правовыми актами;
- следствием проблем законодательного регулирования является, на наш взгляд, отсутствие согласованности усилий субъектов системы предупреждения преступности, это проявляется в том, что региональные субъекты

профилактической работы зачастую не полностью и поверхностно выполняют свои функции;

- насущной потребностью времени является реорганизация системы информационного обеспечения предупредительной деятельности, без которой согласованные синхронные мероприятия субъектов воздействия на причины и условия преступности крайне затруднительны и во многих случаях практически невозможны;

- наиболее значимой частной проблемой профилактики нам представляется дефицит специализированных учреждений и отработанных механизмов ресоциализации лиц, ранее совершавших преступления, прежде всего отбывавших уголовное наказание в виде изоляции осужденного от общества.

Профилактическое воздействие сотрудников подразделений дознания и следствия на лиц, ставших жертвами преступных посягательств, в целях изменения их виктимного поведения должно осуществляться в комплексе: на эмоциональную (минимизация подавленного состояния), мотивационную (желание и готовность активно воздействовать на виктимогенные ситуации в будущем) и когнитивную (способность концентрации потерпевшим собственных сил на недопущении подобных ситуаций вновь) сферы личности.

Качественная работа в этом направлении позволит снизить повторную виктимность и будет способствовать достижению цели предупреждения преступлений органами внутренних дел - защите личности, общества, государства от преступных посягательств, обеспечению сдерживания и сокращения преступности. Кроме того, относясь к жертвам соответствующим образом, сотрудник полиции заручится их доверием, получит готовность сотрудничать и в конечном итоге - высокую оценку деятельности органов внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // "Собрание законодательства РФ", 26.01.2009, N 4, ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63ФЗ (с изм. и доп.)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1ФЗ// "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174ФЗ (с изм. и доп.)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ - 2016 - N 26 (Часть I) - ст. 3851
6. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Собрание законодательства РФ - 1999 - N 26 - ст. 3177
7. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О противодействии терроризму" // Собрание законодательства РФ - 2006 - N 11 - ст. 1146
8. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) "О противодействии экстремистской деятельности" // Собрание законодательства РФ - 2002 - N 30 - ст. 3031
9. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Собрание законодательства РФ - 1998 - N 2 - ст. 219

10. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) "О противодействии коррупции" // Собрание законодательства РФ - 2008 - N 52 (Часть I) - ст. 6228

11. Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ - 2006 - N 30 - ст. 3285

12. Закон РТ от 11 января 2017 г. N 3-ЗРТ "О профилактике правонарушений в Республике Татарстан" // Собрание законодательства РТ - 2017 - N 4

13. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 N 995 // Собрание законодательства РФ. 2013. N 45. Ст. 5829

14. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. От 30.12.2011) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» [Электронный ресурс]// Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс»..

15. Приказ МВД России от 01.09.2012 №839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей»[Электронный ресурс]// Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс»..

16. Приказ МВД России от 15 октября 2013 №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]// Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс»..

17. Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции" (ред. от 08.09.2016) // Российская газета – 2013 - N 65.

18. Инструкция о деятельности органов внутренних дел по

предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : приложение № 1 к приказу МВД России от 17.01.2006 № 19. Доступ из справ.правовой системы «КонсультантПлюс».

Специальная литература:

19. Авдеев В.А. Государственная политика в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Российская юстиция. – 2015. – № 5.

20. Авдеев В.А. Механизм противодействия преступлениям террористического характера и экстремистской направленности в Российской Федерации / В.А. Авдеев, О.А. Авдеева // Юридический мир. – 2014. – № 12. – С. 59–63.

21. Антонян Ю.М. Криминология: Учебник. – М.: Изд. Юрайт, 2012.

22. Ахъядов Э. С. Причины роста преступности в современной России: проблемы их решения [Текст] / Э. С. Ахъядов // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 616-618.

23. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Криминологическое мышление в контексте интеллектуального обеспечения уголовной политики //Журнал российского права.-2013.-№8.-С.32-38.

24. Братченко, А.В. Основные направления и правовые основы обще государственной системы мер по противодействию терроризму / А.В. Братченко // Современные системы безопасности – антитеррор : материалы конгрессной части 8го специализированного форума / отв. ред. А.В. Букарин. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012.

25. Бурлаков В.Н. Личность преступника, прогнозирование преступности, предупреждение преступности. / В.Н. Бурлаков, Н.М. Кропачев СПб.: Нева, 2012. – С. 253

26. Дронова Е.Н., Гудков В.В. "Специальная молодежная оперативная дружина" как форма реализации социальнопедагогических и правовых инициатив в профилактике правонарушений // Современные научные

исследования и инновации. 2012. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/03/11011> (дата обращения: 03.04.2016).

27. Жданова О.В. Противодействие коррупции в современном мире // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2014. №3 (11). С.86-90.

28. Зебницкая А.К. Уголовная политика современной России и международные стандарты //Международное уголовное право и международная юстиция.-2014.-№4.-С.15-19.

29. Игошкина, А.С. К вопросу о специальнокриминологическом предупреждении террористических актов на метрополитене / А.С. Игошкина // Транспортное право. – 2013. – № 2.

30. Ким Е.П. Конфликт интересов на службе как основа коррупционного преступления (криминологический аспект) / Е.П. Ким, А.В. Быков // Российский следователь. – 2013. – № 10. – С. 33–37.

31. Кобец, П.Н., Краснова, К.А. Криминологические проблемы взаимосвязи рецидивной преступности и бандитизма / П.Н. Кобец, К.А. Краснова // Уголовно–исполнительная система: право, экономика, управление. – 2011. – № 3.

32. Котельникова, О.А. Криминологические детерминанты уличной преступности в портовых городах Дальневосточного федерального округа / О.А. Котельникова // Российский следователь. – 2010. – № 22.

33. Криминология. Курс лекций / А.А. Глухова, О.Д. Калашников, М.А. Меркулов, М.В. Мытарев. – Нижний Новгород, 2013.

34. Криминология: Учебник. / Под общ.ред. А.И. Долговой. – М.: Норма: Инфра-М, 2010.

35. Криминология: Учебник. / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Норма: Инфра-М, 2014.

36. Криминология: учебное пособие / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.Н. Голоднюк / Под науч. ред. Л.А. Алексеевой и др. – М.:ЦОКР МВД России, 2010.

37. Кузнецова А.Р. Борьба с коррупцией как фактор обеспечения экономической безопасности страны http://journal.bsau.ru/directions/12-00-00-legal-science/index.php?ELEMENT_ID=299 (дата обращения 05.12.2016)

38. Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД при проведении массовых мероприятий // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 151–153.

39. Куракин, А.В. Административные правоотношения и их реализация в деятельности полиции при применении мер пресечения / А.В. Куракин, М.В. Костенников, К.А. КирееваПопелковская // Административное и муниципальное право. – 2014. – №2.

40. Мальков, С.М. Государственная антитеррористическая политика Российской Федерации // С.М. Мальков / Современные системы безопасности – антитеррор : материалы X специализированного форума / отв. ред. А.В. Букарин. – Красноярск, 2014.

41. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов : сб. док. / сост. В.С. Овчинский. – М., 2014. – С. 46–104, 297–315.

42. Международные акты о правах человека : сб. док. – 2-е изд., доп. – М., 2015. – 944 с.

43. Плохова В.П. Насильственные преступления против личности: криминологическая и правовая обоснованность. / В.П. Плохова М.: Юрид.центр пресс, 2011. С. 40

44. Подобед, Т.С. Международно–правовые рекомендации по противодействию финансированию терроризма и их учет при его предупреждении / Т.С. Подобед // Российский следователь. – 2012. – № 7.

45. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учеб. пособие / С.И. Иванова [и др.]. Тюмень, 2012. С. 7–9.

46. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел. Учебник для студентов вузов, обучающихся по

специальностям "Юриспруденция" и "Правоохранительная деятельность" / Под ред.: Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 496 с.

47. Рачкова Н.М. Сравнительноправовой анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности/ Н.М.Рачкова// Криминологический журнал. – 2014. №4. – С.126-132.

48. Селиверстов, С.А. Предупреждение и пресечение финансирования терроризма / С.А. Селиверстов // Российский следователь. – 2012. – № 3.

49. Скобликов П.А. Борьба с организованной преступностью в контексте парламентского контроля // Уголовное судопроизводство. 2014. N 2. С. 4 - 8.

50. Скобликов П.А. Основания и последствия ослабления ответственности за экономические преступления в современной России // Закон. 2011. N 9. С. 95 - 106.

51. Тарабрин, С.В. Роль участкового уполномоченного милиции в предупреждении и пресечении преступлений террористического характера и экстремистской направленности / С.В. Тарабрин // Российский следователь. – 2010. – № 24.

52. Токмаков Д.С. Особенности личности несовершеннолетнего насильственного преступника // Наука Парк. 2013. № 3 (13).

53. Хохрин С.А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения // Журнал российского права. 2016. N 3. С. 122 - 128.

54. Шихова И. Предупреждение преступности против половой неприкосновенности и половой свободы личности // II Межвузовский круглый стол "Проблемы борьбы с преступностью: история, современность, перспективы". Киров, 10 октября 2014 г.: сборник докладов. – Киров: Аверс, 2014. – С.96.