

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Преступность несовершеннолетних: состояние, особенности и меры
профилактики.

Выполнил: Кузнецова Ксения Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

слушатель 5 курса 122 учебной группы

младший лейтенант полиции

набора 2012

специальность 40.05.01 - Правовое обеспечение
национальной безопасности

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: Профессор кафедры,

доктор педагогических наук

полковник полиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Чанышева Гульнара Габдулхаковна

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник отдела по расследованию преступлений
на территории обслуживаемой ОП № 13 «Азино-2»

СУ УМВД России по г. Казани

майор юстиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Ахметов И.Ф.

(фамилия, имя, отчество)

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Казань 2017

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	6
1.1. Понятие, состояние и структура преступности несовершеннолетних.....	6
1.2. Детерминанты преступности несовершеннолетних	15
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА	22
2.1. Типы несовершеннолетних преступников	22
2.2. Мотивы и формы преступной деятельности несовершеннолетних	25
3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	35
3.1. Особенности предупреждения преступности несовершеннолетних.....	35
3.2. Роль ОВД в профилактике преступности несовершеннолетних	44
3.3. Ювенальная юстиция: проблемы становления и перспективы развития .	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена характером социальных процессов, происходящих сегодня в России.

Россия переживает непростой период социального и экономического реформирования. Оценивая реальное положение детей в сложившихся условиях, следует признать, что в большинстве своем они стали жертвами плохо подготовленных экономических реформ и разрушительных политических и социальных преобразований. Даже Правительство Российской Федерации было вынуждено констатировать, что им не были приняты во внимание все последствия этих реформ, в частности, «их влияния на положение детей», а также «не проведены в необходимом объеме компенсационные и защитные меры»¹.

К тяжелым последствиям недостатков указанных преобразований относятся преступность, алкоголизм, наркомания и другие патологические явления, источником которых в большинстве случаев стали обстоятельства, окружавшие ребенка в семье. Многие дети попадали в неблагоприятную среду, были брошены родителями или вовсе оказывались на улице. Можно также назвать использование тяжелого детского труда, оказывающего негативное воздействие на развитие организма ребенка, нищету, ненадлежащие жилищные условия, плохое питание, невежество, пьянство, разврат. Дети нередко вынужденно становятся на путь бродяжничества, попрошайничества, проституции, преступлений.

¹ Доклад Министерства труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай о реализации государственной программы «Обеспечение социальной защищенности и занятости населения», Горно-Алтайск, 2015 г. // Министерство труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай : сайт. – URL : <http://www.mintrud-altay.ru/> (дата обращения: 17.03.2017).

Объект исследования состоит из закономерностей криминологической характеристики преступности несовершеннолетних.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие преступность несовершеннолетних и ее предупреждение, а также мнения ученых по данному вопросу.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании преступности состояния, особенности преступности несовершеннолетних и ее предупреждении.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. рассмотреть и проанализировать криминологическую характеристику преступности несовершеннолетних, а именно: понятие, состояние, структуру и детерминанты преступности несовершеннолетних,

2. охарактеризовать личность несовершеннолетних преступников, изучить типы несовершеннолетних преступников, мотивы и формы преступной деятельности несовершеннолетних,

3. изучить и проанализировать вопросы предупреждения преступности несовершеннолетних, а именно: особенности предупреждения преступности несовершеннолетних и роль ОВД в профилактике преступности несовершеннолетних.

Методологическую основу исследования составили: сравнительно-правовой метод, предусматривающий сопоставление различных нормативных актов; логический метод, обуславливающий применение индукции, дедукции, анализа и синтеза; технико-юридический метод, предусматривающий толкование норм права и правовое моделирование.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные положения могут послужить основой при дальнейших научных исследованиях проблем, касающихся преступности несовершеннолетних. Сделанные выводы могут быть использованы для совершенствования действующего законодательства.

Для написания работы использовались труды таких ученых, как Г.А. Авангесов, М. М. Бабаев, А.А. Бакаев, С. С. Босхолов, Я. М. Брайнин, А.Б. Гусейнов, А.А. Дешин, А.И. Долгова, Ф. К. Зиннуров, С.Н. Махина, Л.М. Прозументов, О.В. Титова, Я.С. Шишлянникова и др.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, специальной литературы.

1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Понятие, состояние и структура преступности несовершеннолетних

Состояние преступности является сложным социально-правовым явлением и носит достаточно изменчивый характер, что обуславливается рядом социальных, экономических и политических факторов, данные изменения наблюдаются как в целом в Российской Федерации, так и в ее субъектах. Происходящие на современном этапе изменения во всех сферах российского социума, будь то социальные или политические, незамедлительно оказывают влияние на состояние и динамику преступлений. Можно с полной уверенностью заявить, что делинквентное поведение индивидов и как следствие преступность являются «зеркалом» отражающим внешние проявления изменений в обществе современной России.

Изучая состояние преступности как в целом в Российской Федерации, так и в конкретном субъекте можно увидеть, что повлияло на изменение уровня преступности, следовательно, прогнозировать социальные изменения, а также вырабатывать адекватные пути профилактики и предупреждения исследуемых преступных деяний. Состояние преступности, в том числе в разрезе социально - правового явления подвергается влиянию совокупности двух групп факторов.

С одной стороны – это причины и условия преступности, демографическая структура населения, в том числе гендерный и возрастной показатель, и другие процессы и явления, происходящие в современном российском обществе, влияющие на преступность. С другой стороны – это изменения уголовного законодательства, изменяющие правовые границы будь то в сторону сужения или расширения преступного и наказуемого, изменяющие классификацию и квалификацию преступлений.

Преступность несовершеннолетних является частью общей преступности. Статистические закономерности преступности вообще и преступности несовершеннолетних в частности являются производными от всеобщих законов развития общества, находятся в прямой зависимости от изменения условий материальной, социальной и духовной жизни. Преступность несовершеннолетних как динамичное относительно массовое социально-правовое явление развивается и существует в определенном пространстве. Именно поэтому в криминологии говорят об определенной территориальной распространенности. Территориальная определенность преступности несовершеннолетних показывает распределенность этого явления по регионам страны, населенным пунктам, ее концентрацию по отдельным территориям. Поэтому региональный анализ преступности несовершеннолетних выступает обязательным элементом криминологических исследований. В его рамках преступность несовершеннолетних рассматривается как интегративный результат сложного взаимодействия социальных процессов и явлений, имеющих и территориальную специфику¹.

Выявление региональных особенностей преступности несовершеннолетних, в отличие от преступности несовершеннолетних в Российской Федерации в целом, связано с тем, что региональная преступность несовершеннолетних продуцируется не просто общими причинами, порождающими всю преступность, но и их преломлением через конкретную среду функционирования, сочетанием особых региональных различий: экономических, социальных, демографических, психологических и т.п., характерных для данного региона. Выявление региональных особенностей преступности несовершеннолетних позволит внести определенные предложения для совершенствования мер, направленных на ее предупреждение.

¹ Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой, проф. Г.М. Миньковского. М.: Изд-во БЕК, 2013. С. 107; Долгова А.И. Криминология. М.: Изд-во НОРМА, 2012. С. 104-106; Прозументов Л.М. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних (региональный аспект). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. С. 10-11.

Анализ преступности несовершеннолетних предполагает выявление ее количественных и качественных характеристик. Анализ статистических данных за период 2010-2016 гг. показывает, что наименьшее число преступлений, совершенных несовершеннолетними, было зарегистрировано в 2016 г. и составляло 2170 преступлений, а наибольшее его значение было зарегистрировано в 2014 г. 3313 преступлений, совершенных несовершеннолетними. Наименьший показатель удельного веса преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем объеме всех зарегистрированных преступлений в исследуемом регионе в эти годы был в 2016 г. 4,0%, а наибольший в 2011 г. (5,3%).

Приведенные данные незначительно отличаются от аналогичных показателей в Российской Федерации в целом за эти годы, где изменения удельного веса преступлений, совершенных несовершеннолетними, не превышали 5,3%¹.

На территории Приволжского федерального округа наименьший показатель удельного веса преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем объеме всех зарегистрированных преступлений, был в 2015 г. и составлял в Приволжском федеральном округе 3,9%; субъектах Приволжского федерального округа: Республике Татарстан 4,5%, Самарской области 3,7%. Наибольший показатель удельного веса преступлений, совершенных несовершеннолетними в общем объеме всех зарегистрированных преступлений, был в Приволжском федеральном округе в 2010 г. 6,8%, Республике Татарстан в 2011 г. 11,1%, Самарской и Кировской областях в 2010 г. 9,7% и 6,8% соответственно. Приведенные данные по Республике Татарстан отличаются от аналогичных показателей по некоторым субъектам Приволжского федерального округа, что лишний раз подтверждает региональную специфику преступности несовершеннолетних. Абсолютное количество лиц несовершеннолетнего возраста, совершивших преступления, в

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. С. 346-347.

эти годы не отличалось стабильностью. Наименьший показатель пришелся на 2016 г., когда было зарегистрировано 1992 несовершеннолетних, совершивших преступления, а наибольший в 2013 г. (3620 чел.). Уровень преступности несовершеннолетних в исследуемом регионе наименьшим был в 2010 г. 1434,4, а наиболее высоким в 2014 г. (2482,4).

Наименьший показатель уровня преступности несовершеннолетних в России был в 2015 г. 1413,1 преступления на 100000 жителей в возрасте 14-17 лет, а наиболее высокое значение этого показателя было в 2011 г. 1581,9. В исследуемый период наблюдался высокий коэффициент лиц несовершеннолетнего возраста, совершивших преступления. Так, наименьший коэффициент преступной активности несовершеннолетних был в 2016 г. и составлял 1852,9 лица в возрасте 14-17 лет, совершивших преступления, а самый высокий в 2013 г. (2431,8).

Отметим также, что данные об уровне преступности несовершеннолетних в 2015 г. 2224,7 преступления на 100 тыс. чел. населения в возрасте 14-17 лет и в 2016 г. 2018,4 лишь несколько ниже коэффициента преступности среди взрослых лиц в исследуемом регионе (2015 г. 2452, 2016 г. 2172), что свидетельствует о высокой криминальной активности несовершеннолетних. Структура преступности несовершеннолетних в исследуемом регионе выглядела следующим образом. Наибольший удельный вес в структуре преступности несовершеннолетних занимали кражи: от 52,7% в 2010 г. до 55,2% в 2016 г. Стабильное место после кражи в структуре преступности несовершеннолетних края занимал грабеж. Удельный вес преступлений, предусмотренных ст. 105-107 УК РФ, в структуре преступности несовершеннолетних за анализируемый период не превышал 1,0%.

Наибольший удельный вес преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью в структуре преступности несовершеннолетних края, был зарегистрирован в 2015 г. и составлял 1,9% всех преступлений, совершенных несовершеннолетними, а наименьший был отмечен в 2013 г. 1,0%. Умышленное причинение средней тяжести вреда

здоровью носит более распространенный характер, его наибольший удельный вес в структуре преступности несовершеннолетних края составлял 4,5% в 2014 г., наименьшее значение данного показателя пришлось на 2010 г. 3,4%. Изнасилование и покушение на изнасилование в рассматриваемом регионе имели незначительные показатели (около 2,5%).

Удельный вес разбойных нападений в исследуемый период составлял около 4,0%, неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения около 7,3%. В структуре преступности несовершеннолетних удельный вес преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, составлял от 1,2% до 3,9%. Указанные выше преступные деяния составляли массив преступности несовершеннолетних в исследуемый период, доля иных преступлений, совершаемых несовершеннолетними в разные годы, составляла от 6,0% до 18,0%. Вместе с тем криминальная ситуация в стране, степень ее напряженности определяются не столько количественными изменениями, сколько качественными характеристиками.

В литературе отмечается, что несовершеннолетние все чаще стали участвовать в совершении тех преступлений, которые по целям, сущности и содержанию не характерны для преступности несовершеннолетних: в частности, в захвате заложников, организованном вымогательстве, незаконном лишении свободы, незаконном обращении и применении оружия, незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ и др. Увеличивается количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними в соучастии, в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения. Качественную картину преступности несовершеннолетних омрачает рост доли тяжких насильственных преступлений (до 70%), общественно опасных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также групповых преступлений¹.

¹ Состояние преступности в Приволжском федеральном округе (по данным на 1 января 2014 г.): Аналитический обзор / Под ред. Д.Д. Невирко. М., 2017. С. 82.

Анализ статистических данных показывает высокую интенсивность участия несовершеннолетних в совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Следует отметить, что наибольший удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в общем числе преступлений, совершенных несовершеннолетними, был отмечен в 2010 г. и составлял 48,4%, наименьший показатель пришелся на 2014 г. 22,4%. В Российской Федерации максимальный удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в общем числе преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, был отмечен в 2010 г. 57,8%, наименьший показатель отмечен в 2015 г. 31,3%.

Таким образом, можно констатировать довольно высокий удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности несовершеннолетних как в Российской Федерации. Следует отметить, что значительный удельный вес (около 82%) в структуре тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними исследуемого региона, составляли преступления против собственности. Удельный вес повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними в исследуемый период, был относительно стабильным. Самый высокий удельный вес несовершеннолетних, ранее совершавших преступления в общем числе несовершеннолетних, совершивших преступления, был в 2016 г. и составлял 17,7%, самый низкий в 2012 г. (13,3%).

Одной из характерных особенностей структуры преступности несовершеннолетних является высокий удельный вес преступлений, совершаемых в группах, который составлял от 31,5% до 70,5%, что значительно превышает аналогичный показатель у взрослых лиц (20-25%). Столь высокий показатель групповой преступности несовершеннолетних обусловлен, прежде всего, их возрастными особенностями, в частности, повышенной потребностью к совместному времяпрепровождению и особого стремления несовершеннолетних, находящихся в неблагоприятных условиях жизни и воспитания, к неформальным уличным компаниям, комфортным для них. В этой связи представляют интерес данные, показывающие соотношение

удельного веса несовершеннолетних, совершивших конкретное преступление в группе и в одиночку.

Результаты исследования показали, что около 82,0% всех краж совершались несовершеннолетними в группе. Грабежи и разбойные нападения в 72,5% случаев совершались несовершеннолетними в группе. Почти 90,0% изнасилований совершалось несовершеннолетними в группе. Более половины всех групповых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, происходили в группах, участниками которых были взрослые. В подавляющем большинстве случаев взрослые соучастники лишь ненамного были старше несовершеннолетних. Приведенные выше данные свидетельствуют не только о том, что большое число преступлений, составляющих массив преступности несовершеннолетних, совершается в группах, но и о том, что по своей сути преступность несовершеннолетних это прежде всего групповая преступность.

Динамика преступности несовершеннолетних в Республике Татарстан будет рассмотрена на фоне снижения численности несовершеннолетнего населения края (темп снижения удельного веса лиц в возрасте 14-17 лет в общей численности населения края составил 39,4%). Динамика абсолютного числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии в исследуемый период, показывает стабильный рост до 2014 г. В 2015, 2016 гг. число зарегистрированных преступлений хотя и снижалось, но темп снижения данного показателя в 2016 г. к 2010 г. составил 15,6%, т.е. наблюдаемое снижение показателей незначительно влияет на общую тенденцию снижения рассматриваемых показателей преступности несовершеннолетних в Республике Татарстан. Анализ показывает, что снижаются не только абсолютные показатели преступности несовершеннолетних, но и относительные. В частности, незначительно уменьшился удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии в общем объеме всех зарегистрированных в крае преступлений (с 4,1% до 4,0%).

Следует отметить, что для преступности несовершеннолетних в целом по России характерна такая же тенденция: снижение числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, и их удельного веса в общем объеме зарегистрированных в стране преступлений.

Снижение преступности несовершеннолетних в исследуемый период отмечается и в Приволжском федеральном округе. Вместе с тем в Республике Татарстан темпы снижения абсолютных и относительных показателей преступности несовершеннолетних значительно ниже, чем по России в целом и в рассматриваемых субъектах Приволжского федерального округа. В исследуемом регионе отмечается снижение числа лиц несовершеннолетнего возраста, совершивших преступления, и их удельного веса среди всех выявленных лиц, совершивших преступления в крае, с 12,8% в 2010 г. до 7,0% в 2016 г.

Отметим, что тенденция снижения лиц несовершеннолетнего возраста, совершивших преступления, и их удельного веса среди всех выявленных лиц, характерна и для преступности несовершеннолетних в целом по России. Однако к такому снижению следует относиться осторожно. Во-первых, оно происходит на фоне более стремительного уменьшения числа несовершеннолетних в общем населении как Республике Татарстан, так и России в целом. Так, в 2010 г. в Республике Татарстан было 558,1 тыс. лиц несовершеннолетнего возраста (в Российской Федерации было 33,5 млн лиц несовершеннолетнего возраста). А уже в 2016 г. несовершеннолетнее население края составляло 456,2 тыс. чел. (в Российской Федерации чуть более 26 млн)¹.

Во-вторых, позитивная в целом по России динамика последних лет во многом связана с особенностями организации системы учета и регистрации преступлений и лиц, их совершивших в России, следствием которой является все возрастающий уровень латентности, в том числе и преступлений,

¹ Дети в России. 2016: Стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИ Ц «Статистика России», 2016. С. 10; Справка по численности населения Республике Татарстан по отдельным возрастным группам: РОССТАТ, Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан.

совершаемых несовершеннолетними. В регионе произошел рост уровня преступности несовершеннолетних, темп прироста составил 40,7%. В Российской Федерации иная тенденция: снижение уровня преступности несовершеннолетних в эти годы. Кроме того, динамика уровня преступности несовершеннолетних в Республике Татарстан в исследуемый период опережала динамику уровня общей преступности в крае (темп снижения уровня общей преступности в регионе за исследуемый период составил 10,6%).

Динамика удельного веса отдельных преступлений в структуре преступности несовершеннолетних в Республике Татарстан выглядела следующим образом. Удельный вес краж на протяжении всего периода был достаточно высоким, но вместе с тем отмечается увеличение этого показателя, темп прироста составил 4,7%. Произошло снижение удельного веса разбойных нападений в структуре преступности несовершеннолетних в исследуемый период почти в два раза. Удельный вес изнасилований и покушений на изнасилование в рассматриваемый период уменьшился в 1,5 раза. В исследуемый период произошел рост удельного веса преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью средней тяжести (темп прироста составил 14,7%); удельного веса преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью (темп прироста составил 21,4%); удельного веса преступлений, связанных с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (темп прироста составил 30,4%). Удельный вес преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, в структуре преступности несовершеннолетних увеличился более чем в два раза. Удельный вес несовершеннолетних, ранее совершавших преступления в общем числе несовершеннолетних, совершивших преступления в регионе, увеличился, темп прироста в исследуемый период составил 14,2%.

Таким образом, формы насилия в семье, воспитывающей детей, безусловно, имеют свои особенности, определяемые совокупностью экономических, идеологических, правовых, политических, организационных и

иных факторов. Многие из них обладают свойствами долговременного действия, некоторые, напротив, носят преходящий характер. Их изучение важно для формирования государственной политики по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Необходимо осуществлять грамотную политику в направлении предотвращения преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Проще и эффективнее предотвратить совершение преступления, чем справедливо выносить наказания несовершеннолетним.

Вопросы участия несовершеннолетних в деликтных отношениях являются обособленными частями предметов нескольких отраслей российского права. Это вполне обоснованно в силу психологической и физиологической незрелости, а также недостаточного понимания и знания социальных (в т.ч. и правовых) установлений детьми и подростками, что, с одной стороны, делает несовершеннолетних наиболее уязвимыми и незащищенными, а с другой - лишает их осторожности, делает зависимыми от мнения сверстников, подталкивает к чрезмерным эмоциональным реакциям¹.

1.2. Детерминанты преступности несовершеннолетних

Разнообразные проявления жестокого обращения с детьми имелись и имеются во всех странах, независимо от их политического, идеологического и экономического устройства. О влиянии семьи на преступность несовершеннолетних говорится в работах юристов, психологов, социологов,

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Сборник международных документов. М., 2000.

практических работников. Как правило, выделяют три группы насильственных действий в отношении детей: физическое насилие, отсутствие заботы и сексуальное насилие.

Физическое насилие включает в себя многие типы телесных повреждений, нанесенных сознательно:

- 1) удары, оставляющие раны на теле;
- 2) умышленное введение ребенку различных лекарственных и иных веществ в таких количествах и с такой частотой, которые могут вызвать его болезнь;
- 3) условия жизни, ставящие под угрозу безопасность или даже жизнь ребенка.

Все, что имеет отношение к физическому насилию, долгое время было окружено тайной во всех официальных источниках информации. Это было связано, в частности, с распространенным представлением о воспитании детей как о сугубо семейной проблеме. Родителям как бы предоставлялось право воспитывать своих детей так, как они считали нужным. Кстати, отечественное законодательство и сегодня признает за родителями, опекунами и попечителями ребенка право его наказывать в той мере, в какой применение силы является разумным в определенных обстоятельствах¹.

Отсутствие заботы – достаточно широкое понятие, менее заметное, но встречающееся гораздо чаще, чем физическое насилие. Речь может идти об отсутствии заботы в физическом, медицинском и эмоциональном плане. Отсутствие заботы может сопровождаться физическим и сексуальным насилием. Отсутствие физической заботы – это нарушение питания, недостаток гигиены, плохая одежда, безнадзорность (дети 3–5 лет остаются дома одни, когда их родители находятся на работе), а также небезопасное окружение

¹ Титова О.В. Причины и условия несовершеннолетней преступности // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов V Международной научно-практической конференции, посвященной Дню юриста. С.Б. Верещак (отв. ред.). 2015. С. 397-400.

(жилой дом, в котором достаточно высок риск аварий, травм и т. д., что совершенно не волнует родителей).

С медицинской точки зрения отсутствие заботы означает отказ от лечения ребенка или от оказания специализированных услуг. Отсутствие эмоциональной заботы состоит в том, что, в основном удовлетворяя физические потребности ребенка, ему отказывают в ласке и нежности. Часто заботы лишаются совсем маленькие дети, половине из них меньше 5 лет. Неудивительно, что дети, лишенные заботы, чаще всего попадают в различные социальные учреждения, и шансы их вернуться в семью невелики.

Особую группу насильственных посягательств в отношении несовершеннолетних составляет сексуальное насилие. Ежегодно статистика фиксирует свыше 2,5 тыс. половых преступлений, включающих развратные действия взрослых лиц в отношении детей и подростков. Все больше совершается изнасилований несовершеннолетних, сопровождаемых убийством, тяжкими телесными повреждениями, истязаниями. Сексуальное насилие в отношении детей совершается как в семье, так и вне ее. Однако чаще всего сексуальное насилие в отношении ребенка совершается в семье (примерно в 80 % случаев).

Насилие в семье – понятие весьма многоплановое и закономерно является предметом системного внимания правоведов, в том числе касающегося научной классификации домашнего насилия. Так, Н. Ю. Синягина подразделяет насилие в семье на физическое, сексуальное и пренебрежение. Последнее есть не что иное, как моральная жестокость. Оно выражается в отсутствии со стороны родителей, опекунов или других взрослых, ответственных за воспитание ребенка, элементарной заботы о нем, в результате чего нарушается его эмоциональное состояние и появляется угроза его здоровью или развитию. Последствия домашнего насилия в отношении ребенка разнообразны. О. А. Кравцова указывает, что подростки, являющиеся очевидцами домашнего насилия, подвергаются повышенному риску приобретения таких

эмоциональных и поведенческих проблем, как тревожность, страх, депрессия, плохая учеба, низкая самооценка, ночные кошмары, физическое недомогание.

В исследовании Т. Я. Сафоновой и Е. И. Цымбал отмечается, что подростки, подвергшиеся различного рода насилию, сами испытывают гнев, который чаще всего изливают на более слабых: младших по возрасту детей, животных. Семьи, «способствующие» тому, что их члены становятся преступниками, делятся на оказывающие общее отрицательное воздействие и на непосредственно вовлекающие в преступную деятельность. Общее отрицательное влияние семьи проявляется в стереотипах жестокости, корысти, наличии в семье лиц, привлекавшихся к административной и уголовной ответственности. Имеются некоторые отличия между семьями, имеющими в своей среде корыстных и насильственных преступников. У корыстных преступников грубость в домашнем общении наблюдается в несколько раз реже, причем конфликты чаще связаны с материальными притязаниями друг к другу.

Сравнения результатов социологических исследований, проведенных в 2012 г. и в 2014 г., показали, что неблагоприятная «семейная демография» служит мощным криминогенным фактором. Если в 2012 г. свыше 70 % несовершеннолетних преступников воспитывались в полной семье, то в 2014 г. – менее половины. За этот период резко возросли излишняя требовательность или безразличие родителей и сократились случаи проявления доброты к детям, что свидетельствует об ухудшении микроклимата в семьях и отражает ситуацию в обществе в целом. Нравственно-правовой облик семьи, где воспитывались несовершеннолетние преступники, наглядно свидетельствует о ее негативном влиянии на детей. За годы, разделяющие указанные два исследования, криминогенность семей еще более обострилась. В особо сложных условиях воспитывались дети, попавшие в дальнейшем в места лишения свободы. Из них половина юношей и три четверти девушек имели ранее судимых близких родственников. По данным исследований в каждой

третьей семье (32,7 %) отмечалось пьянство родителей, почти в каждой шестой семье (16 %) регулярно происходили скандалы и драки.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.¹, государства – участники Конвенции принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического и психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке. В развитие указанных международных правовых норм Конституцией Российской Федерации² (далее – Конституция РФ) установлено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Запрещаются любые виды насилия, жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение или наказание.

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации (далее – СК РФ) родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Родители не вправе причинять вред физическому или психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Должностные лица, родители несовершеннолетних или их законные представители, иные лица несут ответственность за нарушение прав несовершеннолетних, а также за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию в соответствии

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

с законодательством Российской Федерации. Так, одним из оснований лишения родительских прав или отмены усыновления является жестокое обращение с детьми (ст. 69, 141 СК РФ¹). Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию влечет административную ответственность (ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), а если это деяние сопряжено с жестоким обращением с ребенком, то виновное лицо подлежит уголовной ответственности (ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ)).

Нарушения прав несовершеннолетних имеют место и вне семьи. Например, связаны с вовлечением в распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, употребление одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством (ст. 151 УК РФ), другую противоправную деятельность либо нарушением их прав со стороны должностных и иных лиц. На территории Республики Татарстан в 2015 г. в сравнении с аналогичным периодом 2014 г. прокуратурой выявлено: нарушений законов по защите прав несовершеннолетних – 4 208 (аналогичный период прошлого года, далее – АППГ – 3 424), 22,9 %; незаконных правовых актов в отношении несовершеннолетних – 433 (АППГ – 422), 2,6 %; принесено протестов – 433 (АППГ – 404), 7,2 %; предъявлено исков – 754 (АППГ – 828), 8,9 %; вынесено представлений – 594 (АППГ – 507), 17,2 %; привлечено к дисциплинарной ответственности по представлению прокурора – 624 (АППГ – 535), 16,6 %; по инициативе прокурора привлечено к административной ответственности – 111 (АППГ – 87), 27,6 %; объявлено предостережений – 50 (АППГ – 19), 163,2 %; направлено материалов / возбуждено уголовных дел (по представлению прокурора) – 30/16 (АППГ – 21/12).

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

Согласно официальной статистике в Республике Татарстан 1 300 детей получили экстренную, психологическую, правовую и другие виды помощи; 3 000 детей и семей с детьми получили комплекс реабилитационных услуг по месту их жительства; 80 подростков обучены бесконфликтному поведению; 1 500 детей и семей с детьми получили своевременную срочную мобильную помощь; 998 детей из социально неблагополучных семей получили реабилитационные услуги; 48 838 детей из малообеспеченных семей получили материальную поддержку; 139 семей, страдающих алкогольной зависимостью, взяты под социальное сопровождение. Количество относящихся к «группе риска» и находящихся в социально опасном положении составило 279 семей, при этом численность несовершеннолетних, потерпевших от преступных посягательств, составила 374 человека (703 – 2014 г.).

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА

2.1. Типы несовершеннолетних преступников

Критерии асоциальной личности – это внутриличностные основания, по которым личность можно определить как асоциальную. Показатели асоциальной личности – это проявление личностью типичных образцов асоциального сознания и поведения. Специфика и уровни структуры асоциальной личности от младшего до юношеского возрастов определяются особенностями его рефлексивности сознания, которое кроется в следующих структурных компонентах личности, определяя их содержание. Когнитивный компонент асоциальной личности показывает несформированность ею основ отношений между людьми в обществе в целом и принятие безнравственных ценностей (младший школьный возраст); неосознание норм и ценностей, значимых для отдельной, конкретной социальной группы – асоциальной референтной группе (подростковый возраст), формирование неадекватной системы представлений личности о себе, своих способностях и возможностях их реализации, в том числе в качестве субъекта профессионального самоопределения (юношеский возраст).

Эмоциональный компонент асоциальной личности определяется неосознанием и неосмыслением ею собственных переживаний и отношений (младший школьный возраст), также неосознание личностью своего объективного места в системе доступных социальных отношений и отсутствие переживания его несоответствия желаемому (подростковый возраст), неспособность личности к формированию ценностного отношения к себе, в том числе и как к субъекту профессионального самоопределения (юношеский возраст). Мотивационный компонент асоциальной личности формирует систему мотивов поведения и деятельности на основе материальных и

безнравственных ценностей у личности (младший школьный возраст), через отсутствие системы духовных мотивов личности, преобладание материальных и антисоциальных мотивов, содержание которых определяется референтной асоциальной группой или группой принадлежности (подростковый возраст), отсутствие формирования у личности системы мотивов личных достижений, проявляющихся в стремлении личности к самореализации и самосовершенствованию, в том числе в качестве субъекта профессионального самоопределения (юношеский возраст).

Поведенческий компонент асоциальной личности проявляется в асоциальном поведении и деятельности (младший школьный возраст), через развитие неадекватных и социально неприемлемых способов включения личности в группу, способов обретения ею желаемого социального статуса, способом противоречащим социальным нормам в системе доступных ей общественных отношений (подростковый возраст), невозможность преобразования личностью самой себя и регуляции ею своего поведения и деятельности, в том числе, и в качестве субъекта профессионального самоопределения (юношеский возраст).

Чтобы определить уровень развития асоциальной личности школьника необходимо учесть особенности рефлексивности сознания, которые выражаются в деформации основных структурных компонентов (когнитивного, эмоционального, мотивационного, поведенческого) личности.

Рассмотрим уровни развития рефлексивности сознания личности, отражающие его деформацию.

Первичный уровень (первичная адаптация к асоциальной среде; младший школьный возраст). Учащиеся этого возраста воспринимают некоторые из действующих в среде нормы, но не на глубинном уровне; не порывают связи с семьей и школой, сохраняют авторитет значимых взрослых из позитивной среды; реализуют в поведении двойную мораль (конкретные нормы асоциальной и социальной среды); проявляют неполное доверие к информации, транслируемой асоциальной средой; осваивают невинные способы заработков,

принятых в асоциальной среде; в ситуациях конфликта демонстрируют неадекватную рефлексию поведения; ведут себя двойственно (уступает/сопротивляется), в их поведении могут проявляться асоциальные проявления, выражающиеся в бегстве, лжи, угрозах суицидальной попытки; отмечается низкий уровень эмпатии и самоконтроля¹.

Пограничный уровень (младший подростковый возраст). Учащиеся этой группы характеризуются следующим: восприятием норм из асоциальной среды на более глубинном уровне (совершая социально позитивный поступок, не испытывают удовлетворения); не порывают связи с семьей и школой, однако авторитет значимых взрослых не сохраняется, отношения характеризуются конфликтностью; преобладают в поведении конкретные нормы асоциальной среды; возрастает доверие к информации, транслируемой асоциальной средой; успешно осваивают способы обогащения, принятые в асоциальной среде; неадекватной рефлексией поведения; недостаточным уровнем эмпатии и самоконтроля.

Тревожный уровень (старший подростковый возраст). Учащиеся этой группы характеризуются более полным освоением ценностей, норм поведения и общения асоциальной среды; ослабеванием связи с семьей и школой, более авторитетными становятся представители асоциальной среды; формируются тесные связи с асоциальными сверстниками; испытывают большое доверие к информации из криминальной среды; расширяют опыт асоциального поведения (бродяжничество, воровство, суицидальность, грабеж, вандализм); низким уровнем эмпатии и самоконтроля, отсутствием рефлексии поведения.

Критический уровень (юношеский возраст). Учащиеся этой группы характеризуются интенсивным вращением в асоциальную среду, полным согласием и принятием действующих в ней норм, активным восприятием и продуцированием асоциальных норм и правил; формированием устойчивых связей с представителями асоциальной и криминальной среды и освоение

¹ Зубова Л.В. Психологические особенности ценностных ориентации подростков с различной направленностью личности. – Оренбург, 2012.

новых ролей поведения; выбором и закреплением определенного проявления типа асоциального поведения (бродяжничество, воровство, грабеж, суицидальные попытки); наличием позитивной рефлексии своего поведения и получением положительных эмоций от совершаемых поступков.

Таким образом, асоциальная личность рассматривается как следствие деформированности рефлексивности сознания, которое определяется низким уровнем его сформированности. Внешние факторы являются определяющими в развитии асоциальной личности, а внутренние факторы лишь детерминируют его.

Асоциальная личность современного школьника проявляется в следующих формах нарушения поведения: в бегстве, бродяжничестве, агрессии, воровстве, неповиновении, суицидальных попытках, расторможенности низших влечений и в снижении готовности к социально позитивной деятельности (игре, учению, труду, общению).

2.2. Мотивы и формы преступной деятельности несовершеннолетних

Неблагополучие в социально-экономической и нравственной сферах жизни общества, увеличение числа беженцев и мигрантов с неизбежностью отражаются на процессах стабилизации в обществе, в том числе на состоянии преступности. Особенно заметно это сказывается на усилении криминализации отдельных слоев общества, наименее защищенных в социальном отношении. К таким категориям населения относится молодежь и, прежде всего, несовершеннолетние. Одним из основных элементов оперативно-розыскной характеристики является продолжающееся распространение преступности

среди подростков. К основным особенностям преступности несовершеннолетних относится и групповой характер их совершения.

Группировки несовершеннолетних представляют собой повышенную социальную опасность. Проявления конспиративности, скрытности внутренних процессов, наличие иерархических структур подчинения и неписаных «законов» и традиций, круговая порука создают серьезные препятствия для профилактических и оперативно-розыскных мероприятий по их разобличению или разоблачению, выявлению и привлечению к уголовной ответственности конкретных лиц, виновных в совершении преступлений. Нередко, между враждующими группами возникают конфликты по разделу территорий и другим причинам, вследствие чего возникают массовые драки с последующим причинением увечий и смертельным исходом. Реальную опасность представляют преступления, совершаемые несовершеннолетними вместе со взрослыми. Так, каждое четвертое преступление совершается при их организаторской либо подстрекательской роли.

Можно выделить несколько способов, с помощью которых несовершеннолетние вовлекаются в преступную деятельность:

- предлог совместного совершения преступления;
- психологическое воздействие (убеждение, запугивание, обман);
- использование неопытности и неосведомленности несовершеннолетних об ответственности за преступление;
- пропагандирование преступного образа жизни;
- применение физического насилия.

Следующей особенностью преступности несовершеннолетних является наличие в их среде специфической субкультуры, выражающейся в нанесении определенного вида татуировок, использование воровского жаргона, ношение соответствующей «моды» среди подростков одежды, своеобразных причесок и т. п., что в немалой мере способствует консолидации подростков и сплочению их в группы.

Сам факт распространения организованной преступности в некоторой степени влияет на состояние преступности несовершеннолетних. Это влияние выражается в том, что из состава преступных группировок несовершеннолетних пополняются ряды организованных преступных групп (далее ОПГ) в качестве исполнителей, иногда и как боевиков. В отдельных случаях лидеры ОПГ проводят целенаправленные мероприятия по подбору новых членов среди подростков, посещающих спортивные секции, атлетические клубы и иные места концентрации несовершеннолетних. Практика свидетельствует, что иногда в криминогенную среду вовлекаются полностью спортивные секции или клубы атлетов. Влияние организованной преступности сказывается и на процессы, происходящие внутри групп несовершеннолетних, которые в общих чертах схожи с процессами, протекающими во взрослых преступных группах и сообществах (распределение ролей, наличие лидеров и «общака», факты совершения вымогательства и других характерных групповых преступлений).

Не менее значимым моментом, характеризующим преступность несовершеннолетних, является наличие постоянных мест их общения. Их посещение, зачастую, превращается для подростков в потребность или привычку. Частые встречи подростков способствуют сплочению их в преступные группы. В процессе азартных игр, употребления спиртного и наркотиков вынашиваются преступные планы и в дальнейшем совершаются преступления. Как правило, такие места в дальнейшем перерастают в криминогенные объекты. Распространенность же азартных игр среди несовершеннолетних, в отдельных случаях, вовлекает подростков в материальную зависимость от своих сверстников или взрослых преступников. Способом же добыть средства для уплаты долга нередко является совершение корыстного преступления. Следующей тактически значимой для органов внутренних дел особенностью является оперативно-розыскная характеристика действий несовершеннолетних при совершении преступлений.

Говорить о том, что при совершении преступлений закономерно остаются следы, указывающие на то, что оно совершено именно подростком, на наш взгляд не всегда верно. Существует ряд факторов, снижающих степень вероятности определения причастности к совершению преступления несовершеннолетних. К их числу относятся:

- влияние организованной преступности;
- деятельность взрослых вовлечателей;
- групповой характер преступной деятельности несовершеннолетних;
- наличие у несовершеннолетних опыта совершения преступлений и опыта противодействия органам внутренних дел.

Как время, так и место совершения несовершеннолетними преступлений особых особенностей не имеет.

Рассматривая особенности совершения краж можно отметить следующее:

- меньше, чем взрослые, несовершеннолетние совершают кражи из охраняемых объектов;
- меньше объем похищенного;
- при совершении квартирных краж непосредственный исполнитель, как правило, знакомый потерпевшего;
- несовершеннолетние чаще всего проникают в квартиры с помощью специально похищенных ключей, либо через форточки или с крыши на балконы.

При этом, наряду с ценными вещами, похищаются и предметы явно детского интереса. Совершая уличные грабежи и разбои, несовершеннолетние в качестве потерпевших выбирают, как правило, мужчин в нетрезвом состоянии, слабых подростков или женщин, не способных оказать им активного сопротивления. У потерпевших в таких случаях похищается все содержимое карманов, сумок. Несовершеннолетние вдвое чаще, чем взрослые применяют холодное оружие, в пять раз больше баллончики со слезоточивым газом.

При изнасилованиях участвует, как правило, группа подростков. Такие преступления сопровождаются извращенными половыми актами, издевательствами и глумлением над жертвой. У потерпевших также часто похищаются вещи и предметы, имеющие даже незначительную ценность. Для преступлений, совершаемых несовершеннолетними, характерно также некоторое несоответствие между способом проникновения, либо риском, которому они подвергаются и размером или ценностью похищенного. Говоря о сбыте имущества, добытого преступным путем, необходимо отметить, что после совершения разбоев и грабежей имущество, как правило, сбывается сразу.

Сбыт осуществляет в основном сам преступник. Часть похищенного оставляется себе или безвозмездно распространяется среди связей. Значительная часть похищенного сбывается в местах, связанных с жизнедеятельностью подростков. Знание выше перечисленных особенностей преступной деятельности несовершеннолетних позволяет оперативным работникам выдвигать реальные версии и наиболее перспективные направления поиска преступников.

Многие подростки располагают также сведениями об отдельных методах, в том числе и негласного характера в деятельности уголовного розыска. Такие сведения они получают при чтении зарубежной и отечественной детективной литературы, просмотре художественных фильмов, при общении с лицами, освобожденными из мест лишения свободы, либо их информируют взрослые лидеры преступных группировок. Данное обстоятельство имеет существенное значение при организации и тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении несовершеннолетних.

По-прежнему значительное влияние на состояние подростковой преступности оказывает алкоголь и наркотики. Каждое пятое преступление совершается несовершеннолетними в пьяном виде, а латентная наркомания примерно в пять раз превышает официальные показатели. Незанятость подростков также является фактором, способствующим совершению

преступлений. К числу обстоятельств, влияющих на увеличение правонарушений определенной категории подростков, следует отнести распространение безнадзорности и бродяжничества на фоне семейного неблагополучия и не выполнения родителями своих обязанностей по воспитанию детей. Вопросы профилактики подростковой преступности тесно связаны с правоприменительной практикой.

Гуманизация ее применения не всегда способствует перевоспитанию несовершеннолетних преступников, а часто создает у них чувство безнаказанности. По-прежнему высока доля преступлений несовершеннолетних, которые имеют отклонения в психике. Этой категорией совершается до 10 % в основном тяжких преступлений из числа совершенных подростками. Особую тревогу вызывают и совершения так называемых правонарушений в сфере общественной нравственности. Все больше девушек, не достигших 18 лет, вовлекаются в проституцию через взрослых сводников и сутенеров, способствующих распространению порнографии и эротики, организации притонов для занятий проституцией. Все это разлагающе действует на подрастающее поколение, приводит к необратимым изменениям общественного сознания и морали.

В связи с исключением уголовного кодекса ответственности за сводничество, наблюдается активизация деятельности своднических агентов по оказанию интимных услуг лицам, занимающимся проституцией, в орбиту которых втягивается значительное число молодых женщин, в том числе и несовершеннолетних. Одним из основных аспектов изучения причин и условий преступности среди подростков нашего времени является личность самого подростка, его мотивационные особенности. Изучая среду, в которой живет ребенок, а так же определение мотивации его поведения, как в собственной семье, так и в кругу друзей, школе, можно понять движущие силы тех или иных поступков, в том числе носящих противозаконный характер. В настоящее время можно наблюдать, что преобразования в стране за последние несколько лет, вызвали ухудшение социально-экономического положения большинства семей,

повышение оплаты за детские сады, введение дополнительных платных услуг в образовательных учреждениях, молодежных и детских объединениях, коммерциализация мест отдыха, рост цен на их услуги, сказались на социальном благополучии многих семей и подрастающего поколения. С данных изменений можно начать точку отчета преступности, в том числе и среди несовершеннолетних.

При изучении статистических данных преступности несовершеннолетних возникает трудность в том, что данные статистики не отражают в себе мотивы совершения преступлений. Мотивы можно вычислить лишь по результатам выборочных исследований, опросов, изучения жизненной среды несовершеннолетнего. При изучении данного вопроса необходимо четко понимать и соотносить такие понятия как мотив и мотивация. Понятие мотива в научной литературе носит дискуссионный характер.

В тексте УК РФ нормативно определяется только вина (ст. 25–27 УК РФ). Традиционно под мотивом понимают то, что, отражаясь в голове человека, побуждает его совершить преступление. Некоторые ученые называют мотивом внутреннее побуждение, толкающее нарушителя на совершение преступления, вызывающее решимость совершить поступок. Другие считают, что мотив – это внутренняя сила, порождающая волевой процесс и движущая индивидом в его сознательной деятельности. Я. М. Браинин полагает, что «мотив преступного деяния с точки зрения уголовного права, есть чувство (переживание), превратившееся в стимул к виновному поведению»¹. По мнению Н. И. Загородникова, мотив представляет собой «определенного рода психическое состояние человека, которое побудило его к совершению общественно опасного деяния»². И. Г. Филановский относит к мотиву преступления «осознанный и конкретно опредмеченный интерес, побудивший к совершению общественно опасного деяния»³. Приведем еще два определения: «Мотив

¹ Браинин Я. М. К вопросу о составе преступления как основании уголовной ответственности по советскому уголовному праву // Государство и право. – 2010 – № 7.

² Загородников Н. И. Русское уголовное право. – М., 2014.

³ Филановский И. Г. Мотивы и цели преступлений // Законность. – 2015. – № 2.

преступления – это осознанное побуждение (стремление) к совершению конкретного целенаправленного поступка (волевого акта), представляющего общественную опасность и предусмотренную уголовным законом в качестве преступления»¹, «Мотив преступления – это обусловленное определенными потребностями осознанное побуждение, стимулирующее субъекта к совершению преступления и проявляющееся в нем»². Представляется, что общеупотребительное значение термина «мотив» – это побудительная причина действий человека.

Не случайно в тексте УК РФ термин «мотив» заменяется в ряде случаев на «побуждения», «заинтересованность» и т. д. В основе любого мотива лежит определенная потребность или система потребностей, а уже на этой основе возникают интересы, привычки, убеждения, то есть все то, что в конечном итоге проявляется в началах, побуждающих человека к предметному действию. Что же касается мотивации совершения преступления, то нам близка точка зрения В. Д. Филимонова: «мотивация – это процесс определения личностью характера и направленности поведения, процесс формирования мотива. Мотив же является результатом этого процесса»³.

Психологи установили, что изменение мотивационной сферы ведет к нарушению деятельности и наоборот, нарушение деятельности вызывает нарушение мотивационной сферы. Мотив в поведении человека рождается побудительной ролью. Возникая непосредственно под влиянием потребностей и интересов конкретного человека, он выступает основным звеном в динамике жизнедеятельности человека. Мотив отражает не только особенности личности преступника, но и дает представление о глубине и степени устойчивости антиобщественных взглядов. При исследовании вопроса о преступной среде несовершеннолетних, интерес представляют результаты статистических данных преступлений совершенных несовершеннолетними по Свердловской

¹ Басова Б. Т. Мотив как обязательный признак субъективной стороны должностных преступлений // Российский судья. – 2014. – № 11.

² Волков Б. С. Мотивы преступлений. – Казань, 2012.

³ Филимонов В. Д. Криминологические основы уголовного права. – Томск, 2011.

области. Так, при изучении сведений о состоянии преступности несовершеннолетних и лицах их совершивших за 5 месяцев 2014 года мы увидим, что всего выявлено 5515 лиц, из них: несовершеннолетних – 270, от 14 до 15 лет 90 н/л, от 16 до 17 лет 180 н/л, из них студенты – 22, учащиеся школ – 168, работающие – 2, в состоянии алкогольного опьянения – 56, ранее совершавшие преступления – 42, ранее судимые – 25, осужденные – 7. Кроме субъективных факторов (мотивация), порождающих преступность несовершеннолетних, немаловажную роль играют и объективные факторы, такие как досуг и связанная с ним деятельность. Свободного времени у несовершеннолетних, растущих в неблагополучной, преступной среде больше, чем у их законопослушных сверстников.

По мере увеличения данного времени, а также возраста несовершеннолетних их интересы деформируются и приобретают негативный характер. Чем больше свободного времени у несовершеннолетних данной категории, тем больше вероятность совершения ими преступлений. Характерной чертой таких подростков является неразвитость интересов, реализуемых ими в досуге. Несовершеннолетним преступникам присущи такие негативные черты как грубость, озлобленность, агрессивность, лживость, безответственность, отсутствие сострадания к другим. При этом указанные черты прослеживаются не по отдельности, а в комплексе, свидетельствуя о нравственной деформации подрастающего поколения.

Особое влияние на формирование личности подростка оказывает в первую очередь семейно-бытовая атмосфера. В ходе изучения материалов, по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, можно установить, что наиболее криминогенным фактором, продуцирующим противоправное поведение подростков является кризисная, неблагополучная, пьющая семья. В настоящее время многие родители не выполняют или не в полной мере выполняют свои родительские обязанности по содержанию, воспитанию и обучению своих детей, что прямо или косвенно способствует формированию у детей аморального и противоправного поведения.

Таким образом, личность несовершеннолетнего формируется главным образом под воздействием семейного окружения, которое, в свою очередь, определяет нравственное и правовое сознание подростка. В большинстве случаев несовершеннолетние преступники – это лица, обладающие привычками, склонностями, устойчивыми стереотипами, антиобщественным поведением. Случайно совершают преступления единицы, остальным совершение преступлений, в среде своего обитания, свойственно. По нашему мнению, решение проблемы предупреждения преступлений среди несовершеннолетних невозможно без проведения многосторонних научных исследований закономерностей и тенденций развития подрастающего поколения, а так же без оценки социальных условий и процессов, оказывающих влияния на развитие личности подростков. Процессы, протекающие в современной криминогенной среде несовершеннолетних, отличаются определенной спецификой, которая должна учитываться подразделениями уголовного розыска при осуществлении профилактических и оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению и раскрытию преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

3.1. Особенности предупреждения преступности несовершеннолетних

В настоящее время уголовная политика переживает серьезный кризис, не справляясь с криминальной ситуацией, так как меняются не только условия существования самого социума, но и мировой правопорядок, а средства воздействия уголовной политики отстают в своем развитии, не решая поставленных задач. На первое место все чаще выдвигается криминологическое решение проблем. Современные социальные условия жизни общества и государства, состояние преступности и не слишком эффективное ей противодействие на первое место ставят не уголовно-правовое воздействие на преступность, а меры предупреждающего, профилактирующего характера, формирующие условия для развития социальной законопослушной личности. Разработка и применение таких мер – это область криминологической политики государства. В настоящий момент сохраняется дискуссионность вопроса о месте и роли криминологической политики. Одни ученые считают, что криминологическая политика неразрывно связана с уголовной политикой и выступает одной из ее отраслей. Так, М. М. Бабаев предлагает считать криминологическую политику одной из отраслей уголовной политики¹, тем самым акцентируя внимание на соотношении понятий уголовной и криминологической политики как целого и части. Другие обосновывают самостоятельность криминологической политики, как науки, интегрирующей знания юридических и неюридических наук в целях сглаживания диспропорций во всех сферах общественной жизни человека и общества. Н. А. Лопашенко рассматривает криминологическую политику, не как составную часть уголовной политики, а как «разновидность государственной политики

¹ Бабаев М. М. О криминологической составляющей уголовной политики // Криминологический журнал. 2008. № 2. С. 5.

противодействия преступности, отличной от политики уголовной, хотя и близкой ей по многим моментам»¹.

Исследование мировой практики понимания криминологической политики показывает, что обозначенное направление не выделяется в самостоятельную сферу деятельности государства, криминологическая политика также не рассматривается и как составная часть уголовной политики. Реализация отдельных элементов профилактической направленности происходит в рамках внедрения в практику локальных криминологических инициатив. Среди авторов последних можно назвать следующих ученых: Г. Сервадио – проводил исследование личности организатора преступлений; признаки феномена организованной преступности пытался обобщить и синтезировать немецкий криминолог Г. Шнайдер²; американский криминолог Д. Фут изучал японскую систему воздействия на преступность, отмечая наибольшую ее эффективность³.

Анализ различных точек зрения на происхождение криминологической политики позволяет утверждать, что криминологическая политика, безусловно, уходит корнями в уголовную политику, которая на определенном этапе социального развития была превалирующей в противодействии преступности. Однако, изменения государственной политики, выход социума на новый этап развития привели к тому, что криминологическая политика сконцентрировала идеи, определяющие направления развития уже и самой уголовной политики. В связи с чем считаем, что криминологическая политика заслуживает понимания как самостоятельное направление государственной политики, в основе которой лежат криминологические идеи о реализации концепции криминологической безопасности.

В связи с неоднозначностью, а также актуальностью поднятой проблемы в условиях современного развития общества, акцентируем внимание ученых в

¹ Лопашенко Н. А. Криминологическая политика // Криминологический журнал. 2008. № 2. С.27.

² Криминология / пер. с нем. Шнайдер Г. Й.; под ред.: Л. О. Иванов М.: Прогресс-Универс, 2014.

³ Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М., 2017.

области криминологической политики с целью проведения фундаментальных исследований, которые позволят заложить теоретические основы одной из наиболее важных сфер человеческой деятельности, направленной на формирование идей о преступности, ее причинах, личности преступника, стратегии, тактики и возможностях предупреждения и методах изучения преступности и управления работой государственных органов и негосударственных органов по осуществлению этих идей.

Изучение криминологической политики как средства изменения криминологической ситуации продиктовано задачей проведения системного фундаментального исследования совокупности обстоятельств, включающих этапы формирования личности преступника, а также предкриминальную (жизненную) ситуацию, непосредственно предшествующую преступлению, само преступление (криминальную ситуацию), посткриминальную ситуацию, как единый причинно-связанный процесс, на который возможно влиять комплексом научно разработанных и обоснованных мер. Подобные фундаментальные исследования будут способствовать созданию и разработке криминологической концепции, предусматривающей стратегию и тактику борьбы с преступностью, так как в процессе реализации целенаправленной и продуманной криминологической политики, ориентированной на изменение криминологической ситуации, возможно если не устранение, то нейтрализация или ослабление причин и условий, способствующих возникновению преступности. В результате исследовательской работы могут быть разработаны теоретические основы криминологической политики, предложены ее цели, задачи, структура и методы реализации, позволяющие сформировать более детальное представление об относительно новом направлении государственной политики.

Таким образом, в определенной степени будет преодолен имеющийся в настоящее время в криминологической науке пробел в разработке основ криминологической политики. Обращение к разработке теоретических основ криминологической политики обусловлено необходимостью проследить

тенденции изменений криминологической ситуации, с целью трансформирования коренного подхода к профилактике ее основных факторов, под воздействием новых социальных условий. Социологический аспект изучения криминологической ситуации позволяет рассмотреть соотношение негативных социальных явлений и мер общей и специальной превенции, с целью предложения сглаживания несоразмерностей во всех сферах общественной жизни человека и общества.

Криминологическая политика, как одно из перспективных направлений государственной политики на сегодняшний день, не имеет ни научнообоснованной теоретической основы, ни, тем более, ее эффективной практической реализации. Понимание криминологической политики базируется на разрозненном мнении ученых и практиков. Значимость исследования криминологической политики заключается в возможности создания как некоего научно-практического результата, целевой программы, предусматривающей стратегию и тактику криминологической политики, направленной на изменение криминологической ситуации по отдельным направлениям.

Таким образом, закладывание основ теоретических исследований криминологической политики направлено на формирование нового подхода к пониманию места и значения криминологической политики, диктуемого особенностями современного общественного развития, вошедшего в диссонанс со сложившейся системой профилактики преступности. Исследование криминологической политики позволит заложить фундаментальные основы понимания криминологической ситуации, сложившейся в современных условиях развития общества, и сформировать эффективную стратегию борьбы с преступностью. Хотелось бы также остановиться на необходимости разработки такого направления криминологической политики, как криминологическая политика в сфере профилактики преступности несовершеннолетних.

В последнее время проблема формирования личности несовершеннолетнего с девиантным поведением (под которым понимается

форма реагирования несовершеннолетнего на различные обыденные ситуации, которая связана с нарушениями соответствующих возрасту социальных норм и правил жизнедеятельности (самовольное и систематическое уклонение от учебы или трудовой деятельности; систематические уходы из дома и бродяжничество и т. д. (примечание автора)) находится в центре внимания Президента РФ, законодательных и исполнительных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления. Однако, как показывает действительность, решение этой проблемы далеко от завершения, численность детей – социальных сирот с каждым годом увеличивается, часты случаи различных проявлений жестокости со стороны взрослых по отношению к детям, их экономическая и сексуальная эксплуатация, идет активный процесс вовлечения детей в криминальный бизнес и преступную деятельность.

Данные явления отражают несостоятельность современного законодательства и программ, призванных изменить опасное положение несовершеннолетних. Отсутствие единой криминологической политики по борьбе с развитием детских девиаций, и, как их следствия, правонарушений, определяет и отсутствие подобного рода нормативных документов на различном уровне. Нормативной базой криминологических профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетних, прежде всего, является Конституция РФ, где в ст. 38 закреплено положение о том, что детство находится под защитой государства и забота о детях и их воспитание является конституционной обязанностью членов семьи, государственных органов власти и управления и общественных объединений. Более детально развивает указанное положение Федеральный Закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

В нем определены четыре направления деятельности: предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений, антиобщественных

¹ Шуняева В.А. Криминологическая политика профилактики преступности несовершеннолетних: утопия или необходимость // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 6. С. 176-180.

действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Все эти направления крайне нужны и востребованы, однако Закон во многом декларативен. Об этом свидетельствует и практика применения Закона, которая показывает не только его декларативность, но и слабые стороны: несовершенство некоторых норм, важность однозначного их толкования, значимость дополнительного регулирования отдельных вопросов, которые возникают в связи с изменяющейся жизненной ситуацией. В результате отсутствия единой действенной программы, направленной на профилактику девиантного поведения и правонарушений несовершеннолетних, а также социализации несовершеннолетних, обозначенные вопросы, частично регулируют и иные нормативно-правовые акты. Например, в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» существовал дополнительный документ «Образовательная политика России на современном этапе», где среди первоочередных мер заявлены «профилактика и борьба с беспризорностью, асоциальным поведением детей и социальным сиротством», а также «обеспечение эффективной социализации детей группы риска, снижение детской и подростковой преступности». В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. вообще отсутствуют обозначенные задачи, направленные на борьбу с преступностью несовершеннолетних и развитие их девиаций.

Фундаментом криминологической политики профилактики преступности несовершеннолетних должна стать единая нормативная база, сформированная на основных принципах межведомственных документов. Данная нормативная основа должна способствовать реализации таких профилактических функций, как:

регулятивной – обеспечение такого поведения, которое способствовало бы требованиям норм права;

охранительной – ограждение общественных интересов и личности от преступных посягательств;

воспитательной – формирование правового сознания и правовой культуры людей (прежде всего, путем убеждения);

идеологической – обеспечение общего идейно-интеллектуального направления путей и средств достижения целей профилактики;

прогностической – обогащение теории и практики информацией, способной определить перспективы профилактики в целом (по регионам, по видам преступлений).

Очевидно, что современная государственная политика не имеет четкого и детально продуманного механизма противодействия преступности несовершеннолетних. Отсутствие Программы противодействия преступности несовершеннолетних способствует дезорганизации профилактических субъектов и минимизации эффективности их деятельности, а наметившийся рост преступности несовершеннолетних в 2013 г. (на 4,6 % по сравнению с 2012 г.) говорит о необходимости кардинальной смены подхода к поставленной проблеме. Программа противодействия преступности несовершеннолетних федерального уровня должна включать в себя так называемый паспорт, где указывается общая характеристика программы (название, дата принятия, понятийный аппарат, используемый в программе). Содержание программы предполагает обоснование основных целей, задач, объекты, субъекты и этапы реализации программы. Особое место в содержании должна занимать система программных мероприятий, которые, на наш взгляд, должны быть четко сформулированы и распределены между субъектами с указанием сроков реализации и контролирующих мероприятий.

Немаловажным моментом в Программе является описание ожидаемых результатов, которые выступают ориентиром, т. е. той целью, к которой необходимо стремиться при реализации программных мероприятий. Для того

чтобы программа носила не декларативный характер, следует указать источники и объем финансирования, т. е. ресурсное обеспечение программы, где должен быть предусмотрен механизм фиксирования расходов на реализацию конкретных профилактических мероприятий. Криминологическая программа противодействия преступности несовершеннолетних также должна быть рассчитана для реализации на различных профилактических уровнях.

Общесоциальный уровень профилактики преступности несовершеннолетних предполагает комплекс общих мер, направленных на повышение социального уровня жизни населения, стабилизацию экономики и т. д., посредством чего будет достигнуто снижение количества преступлений. Специально-криминологический уровень заключается в применении отвечающих требованиям общественной морали и законности специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений в целях ликвидации тех их отрицательных последствий, которые могут вызвать совершение преступлений. Мы также согласны с С. С. Босхоловым, который, отмечая недостатки профилактических программ, выделяет «отсутствие нормативно определенных фиксированных критериев эффективности планируемых профилактических мероприятий»¹. В связи с чем, считаем, что в Программе в качестве обязательного элемента должны быть отражены критерии эффективности, так называемые индикаторы, соответствующие реальности современного социального развития. Таким образом, реализация комплексной программы профилактики преступности несовершеннолетних в рамках криминологической политики будет способствовать не только дальнейшему снижению преступности несовершеннолетних, но и качественному изменению развитию личности несовершеннолетнего.

В настоящее время детская преступность продолжает расти. Вызвано это тем, что нестабильное состояние нашего общества, продолжающееся уже не один год, порождает втягивание большого числа несовершеннолетних, которые

¹ Босхолов С. С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовноправовой и информационный аспекты. М., 2013. С. 155.

с течением времени превращаются в молодежь, а затем становятся взрослыми людьми, к эффекту привыкания к противоправному поведению, совершению различного рода преступлений, поиску криминальных навыков и связей, пренебрежения к честному труду и. т.д. Одна из основных причин совершения несовершеннолетними преступлений является неблагополучие в семье, отсутствие контроля со стороны родителей. Особенно губительное воздействие на несовершеннолетних оказывает внутрисемейное насилие. Все знают, что именно в семье происходит первоначальная социализация, обучение взаимоотношениям, формирование мировосприятия¹. Безусловно, подростков надо наказывать². Назначение наказания за совершенное преступление – это реализация метода принуждения предупредительной функции уголовного права³.

Хотя перед уголовно-правовой наукой на сегодняшний день стоят проблемы поощрения как позитивного стимула. На рост повторной преступности несовершеннолетних оказывает влияние и применение судами ст. 90 УК РФ без учета обстоятельств дела и личности несовершеннолетнего, без оценки возможности его исправления с применением мер воспитательного воздействия, то есть подросток возвращается в ту среду, которая подтолкнула его на совершение преступления. А уголовнопроцессуальным кодексом РФ (ч. 2 ст. 73) установлена обязанность суда по выявлению в ходе рассмотрения дела обстоятельств, способствующих совершению преступления. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних на протяжении многих лет была и остается одной из основных задач, стоящих перед обществом и государством.

В настоящее время необходимо принять меры по локализации причин и условий, способствующих совершению преступлений, воздействию на граждан

¹ Горичева В.Л. Насильственные преступления, совершаемые в семье в отношении несовершеннолетних: проблемы и пути решения. Сызрань: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. С. 137-140.

² Дешин А.А. Предупреждение преступности несовершеннолетних // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы: материалы международной научно-практической конференции: в 2х частях. Научный центр «Диспут». 2016. С. 115-116.

³ Левашова О.В. Место института помилования в системе права. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. С. 214-217.

в целях формирования их законопослушного поведения и правового воспитания. Все эти действия должны проводиться с участием всех субъектов государственной системы предупреждения преступлений. В целях улучшения работы по предупреждению преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходимо выделить следующие мероприятия:

необходимо расширить применение к несовершеннолетним мер социальной реабилитации и коррекции, сокращая меры уголовного наказания; при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних необходимо применять принцип гуманизма, который будет сочетаться с усилением ответственности родителей;

требуется создание надежных профилактических заслонов для распространения наркотиков среди подросткового населения¹;

необходимо закрепить законодательно освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности под залог или личное поручительство родителей.

3.2. Роль ОВД в профилактике преступности несовершеннолетних

Период становления новой российской государственности характеризуется системной трансформацией экономической, политической, правовой, культурной и других сфер жизнедеятельности российского общества, следствием которой стало значительное осложнение криминальной обстановки в среде несовершеннолетних практически на всей территории страны. Рост

¹ Левашова О.В. О некоторых тенденциях наркотизма среди несовершеннолетних. Сызрань: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. С. 146-148.

криминальной активности молодого поколения во многом определялся негативными социально-экономическими и политическими последствиями непродуманных реформ, отсутствием проработанной программы действий, резким снижением уровня жизни населения страны, духовно- нравственным и идеологическим кризисом.

Следует отметить, что существенные изменения претерпела и государственная политика в сфере противодействия преступности несовершеннолетних, имеющая своим содержанием правовые, социальные и иные меры, направленные на предупреждение и пресечение девиантного поведения и криминальной активности подрастающего поколения, повышение эффективности функционирования правоохранительных и иных органов, задействованных в данной работе и оптимизацию нормативных правовых актов, регламентирующих их деятельность. За время реформ была практически полностью утрачена советская система профилактики преступности несовершеннолетних, а затем создана новая, основа которой определена законодательством Российской Федерации.

Одним из основных субъектов реализации государственной политики противодействия подростковой преступности традиционно выступают органы внутренних дел. Практика правоохранительной деятельности на протяжении как советского, так и постсоветского периода показывает, что в работе по предупреждению и пресечению преступлений в среде несовершеннолетних задействуются не только отраслевые подразделения (инспекции по делам несовершеннолетних, подразделения по делам несовершеннолетних, приемники- распределители для несовершеннолетних, центры временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей), но и все иные службы и подразделения органов внутренних дел в пределах своей компетенции.

Основные направления реализации государственной политики противодействия подростковой преступности органами внутренних дел нашли

отражение, прежде всего, в ведомственных нормативных правовых актах Министерства внутренних дел Российской Федерации, в разное время регламентировавших работу отраслевых подразделений, положения которых выступили предметом исследования в рамках настоящей статьи (приказ МВД России от 20 апреля 1993 года № 186 «О первоочередных мерах по активизации деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью несовершеннолетних»; приказ МВД России от 6 августа 1993 года № 390 «Об утверждении нормативных актов в области регулирования деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»; приказ МВД России от 11 августа 1998 года № 490 «Об утверждении нормативных актов о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»; приказ МВД России от 26 мая 2000 года № 569 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел»; приказ МВД России от 15 марта 2002 года № 240 «Об утверждении Концепции развития Службы общественной безопасности МВД России»; приказ МВД России от 2 апреля 2004 года № 215 «О мерах по совершенствованию деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел»; приказ МВД России от 17 января 2006 года № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»; приказ МВД России от 1 сентября 2012 года № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей», приказ МВД России от 15 октября 2013 года № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации и др.)). Комплексный анализ фактических данных, содержащихся в вышеназванных нормативных правовых актах, а также служебной документации Министерства внутренних дел Российской Федерации (решение коллегии от 29 мая 1993 года № 2 км/1 «О мерах по организации и совершенствованию профилактической деятельности органов внутренних дел» (объявлено приказом МВД России от 12 июня 1993

года № 284); решение коллегии МВД России от 1 июля 1998 года № 4 км/1 «О состоянии и мерах совершенствования деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений несовершеннолетних» (объявлено приказом МВД России от 13 июля 1998 года № 432); решение коллегии МВД России от 1 июля 1998 года № 4 км/1 «О состоянии и мерах совершенствования деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений несовершеннолетних» (объявлено Приказом МВД России от 14 февраля 2001 года № 156); решение коллегии МВД России от 2 апреля 2002 года № 1 км «О дальнейшем совершенствовании деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (объявлено приказом МВД России от 27 апреля 2002 года № 391); решение коллегии МВД России от 1 июня 2005 года № 2 км/1 «О совершенствовании деятельности органов внутренних дел, других субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (объявлено приказом МВД России от 11 июня 2005 года № 470); решение коллегии МВД России от 6 февраля 2009 года № 1 км «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России, ФМС России в 2008 году и задачах на 2008 год» (объявлено приказом МВД России от 6 марта 2009 года № 193); решение коллегии МВД России от 22 марта 2011 года № 1 км «Об итогах оперативно- служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России, ФМС России в 2010 году и задачах на 2011 год» (объявлено приказом МВД России от 11 апреля 2011 года № 185) и др.) показывает, что в рассматриваемый период отечественными органами внутренних дел был реализован широчайший перечень разработанных на государственном уровне организационных и практических мероприятий в сфере противодействия преступности несовершеннолетних. Вместе с тем, в этой деятельности было много недостатков и нерешенных проблем.

В работе по профилактике безнадзорности, предупреждению и пресечению подростковой преступности имели место элементы

администрирования и формализма, сводившего ее к формам, не позволяющим обеспечить должный уровень управленческого влияния на починенные органы внутренних дел (прежде всего городского и районного уровня) и достижение положительных результатов:

1) проведению многочисленных проверок оперативно- служебной деятельности и рассмотрению итогов проверочных мероприятий, часто без выработки конкретных решений и осуществления должного контроля за их исполнением;

2) заслушиванию на заседаниях координационных совещаниях, коллегиях и совещаниях различного уровня руководителей органов внутренних дел, ненадлежащим образом выполнявших требования нормативных правовых актов и руководящих документов, во многих случаях без принятия в отношении виновных соответствующих мер воздействия;

3) систематическому обобщению и анализу статистических данных о работе органов внутренних дел, состоянии преступности несовершеннолетних и констатации фактов имеющихся недостатков, упущений и просчетов без выработки и реализации, с учетом полученных результатов, соответствующих управленческих решений и др.

Кроме того, как существенный недостаток следует отметить фрагментарный характер и низкое качество оказания методической и практической помощи органам внутренних дел городского и районного уровня, что также негативно отражалось на эффективности профилактики безнадзорности несовершеннолетних, предупреждения и пресечения преступлений среди подростков.

В деятельности городских и районных органов внутренних дел по противодействию подростковой преступности необходимо отметить следующие основные недостатки:

1) низкий уровень организации работы по исполнению требований законодательства о борьбе с преступностью среди несовершеннолетних;

2) несвоевременность принятия мер по устранению выявленных органами прокуратуры и вышестоящими органами внутренних дел нарушений законодательства о несовершеннолетних;

3) безответственность и формализм в индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями и их родителями;

4) недостаточный уровень взаимодействия с правоохранительными органами и общественными организациями в ходе подготовки и осуществления превентивных мероприятий;

5) разрыв профилактической и оперативно-розыскной работы, который снижал эффективность противодействия совершению повторных и групповых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также выявления и разоблачения лиц, вовлекавших подростков в преступную деятельность.

Кроме того, в рассматриваемый период отмечалась крайне высокая сменяемость сотрудников специализированных подразделений по делам несовершеннолетних. Нуждалась в совершенствовании организация их профессиональная подготовка. Все это в своей совокупности значительно снижало результативность противодействия безнадзорности и преступности несовершеннолетних.

Таким образом, содержание деятельности органов внутренних дел по реализации государственной политики в сфере противодействия преступности несовершеннолетних в рассматриваемый период не в полной мере отвечало требованиям времени. Они оказались не готовы к работе в качественно новых условиях, связанных с интенсивным нарастанием криминальной активности подросткового контингента. В силу своей консервативности многие сотрудники органов внутренних дел не могли преодолеть сложившиеся в их работе стереотипы и штампы, что не позволяло своевременно реагировать на изменения оперативной обстановки в подростковой среде, вырабатывать и реализовывать решения, адекватные складывающейся ситуации и обеспечивающие надлежащий уровень профилактического контроля над развитием криминального потенциала несовершеннолетних. Работа органов

внутренних дел осложнялась общей нестабильностью социально-экономической и политической ситуации в стране и регионах, противоречивостью решений, принимаемых органами государственного управления и отсутствием полноценного законодательства, регулирующего деятельность в сфере профилактики преступности несовершеннолетних, соответствующего требованиям того времени.

3.3. Ювенальная юстиция: проблемы становления и перспективы развития

В любом правовом государстве судебная система имеет большое значение как механизм государственной защиты охраняемых законом прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Конституцией Российской Федерации наша страна признается социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Система судебных органов обеспечивает верховенство закона, основы конституционного строя, соблюдение правопорядка, свободы, имущественные и неимущественные права человека и гражданина путем отправления правосудия. Судебная система никогда не находилась в устойчивом состоянии, проводимая судебная реформа предполагает постепенное поэтапное ее изменение, что отражается в утверждаемых на определенный период целевых программах развития судебной системы, а также нормативно-правовых актах, принимаемых вне этих программ.

Судебная система Российской Федерации на современном этапе функционирует в условиях проведения реформы и системы

правоохранительных органов, экономических, политических и социальных изменений в стране. Одним из приоритетных направлений реформирования судебной системы является выделение ювенальной юстиции из системы общей юстиции и создании специализированных ювенальных судов в ветви судов общей юрисдикции. Словосочетание «ювенальная юстиция» впервые было использовано в нашей стране в 1995 г. Именно тогда Указом президента РФ была утверждена программа «Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 г. (Национальный план действий в интересах детей)».

Документом предусматривалось создание «системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних». Стоит отметить, что в данной статье термин «ювенальная юстиция» рассматривается в узком смысле, как институт отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Стартовой экспериментальной площадкой была выбрана Ростовская область. В 2001 г. там стартовал проект «Поддержка осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних». В 2003 г. в судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда был образован специальный судебный состав по делам несовершеннолетних, главной целью которого было обеспечение методической помощью районных и городских судов области в части уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних. Также этот судебный состав пересматривал дела о подростковых правонарушениях в кассационном порядке.

Затем в таганрогском городском суда был образован специализированный судебный состав по делам несовершеннолетних. За основу был взят ювенальный суд канадского города Квебек. В состав входили два федеральных судьи, специализирующихся на уголовных и гражданских делах, социальный работник, социальный педагог и психолог. Суд располагался в отдельном здании, что дало возможность убрать защитные кабины для размещения подсудимых в зоне размещения участников уголовного судопроизводства в залах судебных заседаний. Основная задача ювенальной

юстиции – как можно больше исключить карательную составляющую уголовного наказания, досконально изучить личность несовершеннолетнего преступника и обстоятельства, толкнувшие его на совершение преступления.

О загруженности судов общей юрисдикции можно судить по расписанию судебных заседаний, количеству рассматриваемых судьями уголовной специализации дел. В бесконечном потоке уголовных дел без выделения специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних не представляется возможным изучить личность подсудимого, его бытовые условия, условия воспитания, воздействие семьи, социальной среды в объеме, достаточном для принятия решения о наказании с учетом возрастных и психологических особенностей. Потоковый формальный подход недопустим при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Только доскональное изучение всех, связанных с личностью несовершеннолетнего, обстоятельств, поможет устранить причины совершения им преступления, вернуть подростка в общество и избежать рецидива. На данный момент в Российской Федерации ювенальной юстиции де-юре не существует. Она не предусмотрена ни уголовным, ни уголовно-процессуальным законодательством, ни законодательством о судебной системе Российской Федерации. Те эксперименты, что проводятся в Ростовской области и других регионах России, возможно, будут основой для создания ювенальных судов в системе судов, возглавляемых Верховным судом Российской Федерации. Конвенция о правах ребенка говорит, что «государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении».

В так называемых Пекинских правилах (Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних), принятых 29 ноября 1985 г. Генеральной Ассамблеей ООН, говорится: «Правосудие в отношении несовершеннолетних должно

являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе». Конституция РФ говорит, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, и если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Это обуславливает необходимость создания в Российской Федерации института ювенальной юстиции. Действующим уголовным законодательством внесены существенные коррективы в методы общей и специальной профилактики обеспечения прав и интересов детей, совершивших уголовно-наказуемые деяния. Существенно расширен круг органов, входящих в систему профилактики преступности несовершеннолетних, безнадзорности и правонарушений. Однако эффективное применение к несовершеннолетним реабилитационных и воспитательных мер возможно только при взаимодействии суда с социальными службами, педагогами, семьей. При этом следует учитывать, что правильное решение этого вопроса может иметь место только при соблюдении норм уголовно-процессуального права. Именно поэтому возникает предложение о необходимости повсеместного создания и внедрения ювенальных судов.

Отправляя правосудие в отношении несовершеннолетних, ювенальный суд рассматривает подростка не как субъекта изоляции его от общества, а как субъекта реабилитации, что дает возможность обеспечить профилактику повторных правонарушений и вернуть ребенка в семью и общество. Система ювенальной юстиции должна решать проблему несовершеннолетнего преступника, оказавшегося в силу ряда обстоятельств в конкретной жизненной ситуации. Исходя из этой позиции, мы сможем разрешить вопрос профилактики рецидива преступности несовершеннолетних наиболее полно и

качественно. Ювенальная юстиция вообще и ювенальные суды, в частности, возникли не на пустом месте¹.

Их возникновение связано с проблемами семьи, защиты прав несовершеннолетних граждан, совершения преступлений несовершеннолетними, причинами и условиями, способствующими совершению преступлений, беспризорностью и другими аспектами этих проблем, которыми обеспокоено каждое цивилизованное государство. Проект Федерального закона, который предполагал образование ювенальных судов в судебной системе Российской Федерации, почти шесть лет назад был отклонен во втором чтении, и с тех пор законодатель не возвращался к разрешению этого вопроса. Специализированные судебные составы продолжают действовать в ряде регионов Российской Федерации, в частности, в Ростовской области, в Ангарском городском суде Иркутской области. Статистические данные из этих судов говорят о снижении на территориях, где они действуют, уровня рецидивов преступлений, совершаемых несовершеннолетними, что свидетельствует об эффективности работы ювенальных судов (специализированных судебных составов). Мы считаем выделение правосудия в отношении несовершеннолетних в отдельную юстицию необходимым элементом профилактики данного вида преступности, предупреждения рецидивов преступлений, совершаемых лицами, не достигшими 18-летнего возраста.

¹ Хименко Е.С., Косянчук А.С. Некоторые вопросы совершенствования законодательства, регулирующего борьбу с преступностью несовершеннолетних // Уголовно-процессуальные аспекты расследования наиболее социально опасных преступлений: сборник материалов межвузовской конференции. 2016. С. 68-71.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования состояния, особенностей и мер профилактики преступности несовершеннолетних можно сделать следующие выводы:

1. Преступность несовершеннолетних является видом преступности, специфика которого обусловлена социальной средой, личностью подростков, совершивших преступления и действующим уголовным законодательством. Это социальное явление, которое невозможно искоренить, однако необходимо принимать все возможные меры для снижения его самодетерминации, уровня, динамики и структуры.

2. Изучение и обобщение теоретического и практического материала показало, что основными факторами, предопределяющими делинквентное поведение подростка, являются окружающая его социальная среда и личностные девиации. Кроме того, указанные обстоятельства определяют невысоким уровень правового сознания и правовой культуры подростков, минимизируют профилактическую деятельность правоохранительных субъектов; отклоняющееся поведение несовершеннолетних является следствием нарушенной системы межсубъектных отношений в семье. Применение родителями антиправовых стилей поведения (авторитарного, дисгармоничного, конфликтного и асоциального воспитательных стилей), выражающихся как в активном действии родителей, так и в их пассивном бездействии, в дальнейшем апробируются детьми в отношениях с иными социальными группами (одноклассниками, друзьями, знакомыми). В неблагополучных семьях подростки, как правило, получают свой первый криминальный опыт; личностные девиации подростков (пьянство, наркомания, половая распущенность), включая психические девиации, исправление которых возможно только при реализации необходимых и достаточных

профилактических мер; рост беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних. Социальное сиротство обладает самыми негативными последствиями. Подростки бегут из семей, в которых процветают алкоголизм, наркомания, грубость, нищета. Дети, лишенные родительского попечения, подвержены бродяжничеству, попрошайничеству. Не вызывает сомнения, что здесь присутствует особый риск становления на преступный путь.

3. За последние годы наблюдается процесс омоложения криминального поведения несовершеннолетних. Как об этом свидетельствует статистика, приведенная в исследованиях, криминальная активность 14-15-летних подростков растет более быстрыми темпами, чем 16-17-летних. Возрастание количества преступлений корыстной и насильственно-корыстной направленности (кражи, грабежи, разбойные нападения, мошенничества).

4. На современном этапе идет сближение подростковой и общей преступности. Несовершеннолетние совершают такие преступления, как: торговля наркотиками, похищение человека, вымогательство, компьютерные преступления.

Общая криминальная обстановка способствует «втягиванию» подростков в организованную преступность. Такое положение опасно тем, что влечет профессионализацию преступности несовершеннолетних, невозможность возвращения их к правопослушной жизни. Кроме того, подобным образом обеспечивается ее преемственность и самовоспроизводство.

5. Преодоление указанной негативной ориентированности возможно только при своевременной и полноценной реализации мер предупреждения преступности на всех уровнях:

- 1) ранней;
- 2) непосредственной;
- 3) профилактики рецидива.

6. В соответствии с уровнями профилактики можно выделить следующие меры:

1. Оздоровление среды, окружающей ребенка, которой будут способствовать, прежде всего, экономические мероприятия, направленные на улучшение материального положения семьи и детства. На этом этапе должно произойти реконструирование нормативно-правовой базы: необходимо пересмотреть и обобщить имеющиеся нормативно-правовые акты как федерального, так и регионального уровня; ликвидировать их противоречия; отразить в них субъектов, ответственных за проведение профилактических мероприятий, а также определить уровень компетентности и ответственности этих субъектов; разработать комплексную региональную программу профилактики преступности несовершеннолетних, воспроизвести ее главенствующие положения в ряду профилактических нормативно-правовых актов, ужесточить санкции в отношении ряда субъектов, негативно (с уголовно-правовых позиций) воздействующих на несовершеннолетнего.

В развитии законопослушной личности большое значение имеют средства массовой информации, т.к. их многоаспектность и огромные аудитории позволяют оказывать решающее воздействие на подрастающее поколение. Реклама здорового образа жизни, развивающие, интеллектуальные передачи для детей в совокупности со строгим контролем над информацией, в которой „содержится жестокость, насилие; формирование правильного представления о преступности, утверждение ненасильственных альтернатив средствами массовой информации будут способствовать пресечению развития девиантного поведения у несовершеннолетних.

Немаловажное значение на данном этапе имеют правоохранительные органы. Их тесное взаимодействие с другими субъектами профилактической деятельности приведет к раннему выявлению и пресечению девиантного поведения, правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

Здоровая альтернатива существующих общественных организаций криминально настроенным группам заполнит досуг подростков, поможет найти

выход из трудной жизненной ситуации, социально адаптирует их и подготовит к взрослой жизни.

2. Оказание помощи конкретным несовершеннолетним, оказавшимся в неблагоприятных условиях жизни и воспитания. Такая помощь выражается в выявлении неблагополучных семей, образ жизни которых отрицательно влияет на ребенка. Применение к таким родителям конкретных санкций (вплоть до уголовных) является не столько мерой наказания воспитателей, сколько мерой защиты подростка. Благополучной атмосфере в семье будет способствовать •применение правового воспитания, развивающего личность несовершеннолетнего, повышающего уровень его правового сознания и нравственно-правовой культуры.

Большое значение при этом отдается образовательным учреждениям. - Школа, в которой подросток проводит большую часть своего времени, должна .приложить все усилия для воспитания правопослушного гражданина, в том числе и с помощью введения преподавания правовых дисциплин.

Предупредить развитие девиантного поведения способно и развитие учреждений дополнительного образования, трудоустройства подростков. К ним можно отнести спортивные клубы, кружки по интересам, малые предприятия, где подростки могут познакомиться с предпринимательской деятельностью, и законами бизнеса.

К этой деятельности можно привлечь общественные организации, предприятия, которые обеспечивали бы занятость подростков, оказывали финансовую и организационную помощь при реализации данного направления профилактики.

Деятельность в данной сфере направлена на предупреждение перехода несовершеннолетнего на преступный путь. Для этого нужно обеспечить своевременное исправление подростков с девиантным поведением. При этом следует выделить из их среды контингент, находящийся на этапе личностной деформации, непосредственно предшествующем совершению правонарушения

или преступления. С таким ребенком необходимо проводить ежедневную интенсивную работу, контролируя его поведение, связи, времяпрепровождение.

3. Проведение профилактических мероприятий, направленных на недопущение рецидива со стороны подростков, совершивших правонарушение или преступление. На данном этапе необходимо применять меры ответственности к лицам, вовлекающим несовершеннолетних в преступную деятельность. В связи с этим необходимо использовать в отношении таких лиц нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за вовлечение в совершение преступлений и антиобщественные действия несовершеннолетних.

Особое внимание нужно уделить вопросу психического развития 'несовершеннолетних как признака субъекта преступления. В этом отношении представляется возможным внести ряд изменений в УК РФ. Не менее важными являются проблемы гуманизации уголовного наказания для данной категории лиц. Важно установить четкий баланс между экономией карательной политики государства и принципом справедливости в уголовном праве.

Однако изменения норм исключительно материального права недостаточно. Требуется совершенствование уголовно-процессуального законодательства: введение ювенальных судов в регионе либо специализации судей по указанному профилю.

Помимо этого, в целях повышения эффективности профилактики рецидива подростков, отбывающих наказание, возможно привлечение помощи СМИ, церкви и общественных организаций, которые способны оказать значительное содействие исправлению несовершеннолетних преступников.

И, наконец, не следует забывать о тех, кто уже отбыл наказание за совершенные преступные деяния, на всех уровнях (особенно региональном), содействовать их трудоустройству и нормализации быта, поскольку в противном случае рецидива не избежать.

В преступности несовершеннолетних Республики Татарстан в 2010-2016 гг. отчетливо проявились следующие тенденции:

1. Произошло снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, и их удельного веса в общем объеме зарегистрированных преступлений в исследуемом регионе. В Российской Федерации отмечается такая же тенденция: снижение абсолютного числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, и их удельного веса в общем числе зарегистрированных преступлений в стране. Вместе с тем в исследуемом регионе темпы снижения абсолютных и относительных показателей преступности несовершеннолетних значительно ниже, чем по России в целом.

2. На фоне снижения численности несовершеннолетнего населения в крае отмечается рост уровня преступности несовершеннолетних. Кроме того, темп прироста уровня преступности несовершеннолетних опережал аналогичный показатель общей преступности в регионе.

3. Произошли изменения в структуре преступности несовершеннолетних. В частности, удельный вес убийств и покушений на убийство, разбоев за исследуемый период сократился. Одновременно существенно возросла доля преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; преступлений, связанных с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения; преступлений, связанных с причинением вреда здоровью различной степени тяжести. На протяжении исследуемого периода стабильно увеличивался удельный вес краж и грабежей в структуре преступности несовершеннолетних края.

4. Особенностью преступности несовершеннолетних продолжает оставаться большое число преступлений, совершенных несовершеннолетними в группах, и самих несовершеннолетних, совершивших эти преступления.

Сильное влияние на возникновение асоциального поведения обусловлено также микросредой, и прежде всего семьей, если в ней имеют место

аморальность, насилия, пьянство. Недостаточное развитие личности также способствует противоправному поведению.

Подводя итог проведенному анализу, можно предложить следующие меры предупреждения преступности несовершеннолетних:

1. Развитие структуры государственных органов, выполняющих функции профилактики преступности несовершеннолетних: комиссии по делам несовершеннолетних, специальных профилактических подразделений органов внутренних дел, участковых инспекторов, отделов по делам семьи и детей в органах местного управления, комитетов по делам молодёжи и т.д. Главным направлением совершенствования работы этих органов является подбор и подготовка кадров, совершенствование методик работы.

2. Корректирование государственной политики в сторону развития в ней социальной составляющей, такой как укрепление семьи, детства, а также молодёжной политики. В последние годы принято много нормативных актов в этом направлении. К сожалению, задействованные в нашем современном обществе механизмы распределения материальных ресурсов не могут позволить осуществить эти программы в полной мере, поскольку их финансирование либо не реализуется вообще, либо ограничено выделением крайне незначительных средств.

3. Государственное содействие общественным организациям, участвующим в профилактике преступности несовершеннолетних. Улучшение координации усилий государственных и общественных организаций в воздействии на преступность несовершеннолетних.

В заключение хотелось бы отметить следующее: проблема преступности несовершеннолетних с каждым годом приобретает все большую актуальность и остроту в связи с увеличением негативных тенденций в таких сферах жизни нашего общества, как экономическая, культурная, правовая и социально-экономическая. На сегодняшний день приходится констатировать, что наша политика по решению вопросов преступности несовершеннолетних нуждается в качественном реформировании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Конвенция ООН о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.; вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 30.03.2017).
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. // Сборник международных документов. М., 2000.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
7. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Монографии, учебники, учебные пособия

8. Административное право Российской Федерации / отв. ред. Н.Ю. Хаманева. 2-е изд. М.: Юристъ, 2015. 562 с.
9. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие / А.А. Бакаев. – М.: Логос, 2004. – 208 с.
10. Босхолов С. С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовноправовой и информационный аспекты. М., 2013. С. 155.
11. Волков Б. С. Мотивы преступлений. – Казань, 2012.
12. Горичева В.Л. Насильственные преступления, совершаемые в семье в отношении несовершеннолетних: проблемы и пути решения. Сызрань: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. С. 137-140.
13. Дешин А.А. Предупреждение преступности несовершеннолетних // Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы: материалы международной научно-практической конференции: в 2х частях. Научный центр «Диспут». 2016. С. 115-116.
14. Долгова А.И. Криминология. М.: Изд-во НОРМА, 2012.
15. Загородников Н. И. Русское уголовное право. – М., 2014.
16. Зиннуров Ф. К. Криминология. Особенная часть// учебник- 2-е изд.,- Казань: КЮИ МВД России, 2016.- 525 с.
17. Зубова Л.В. Психологические особенности ценностных ориентации подростков с различной направленностью личности. – Оренбург, 2012.
18. Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М., 2017.
19. Криминология / пер. с нем. Шнайдер Г. Й.; под ред.: Л. О. Иванов М.: Прогресс-Универс, 2014.
20. Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой, проф. Г.М. Миньковского. М.: Изд-во БЕК, 2013.
21. Левашова О.В. Место института помилования в системе права. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. С. 214-217.
22. Левашова О.В. О некоторых тенденциях наркотизма среди несовершеннолетних. Сызрань: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. С. 146-148.

23. Прозументов Л.М. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних (региональный аспект). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. С. 10-11.
24. Титова О.В. Причины и условия несовершеннолетней преступности // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов V Международной научно-практической конференции, посвященной Дню юриста. С.Б. Верещак (отв. ред.). М.: 2015. С. 397-400.
25. Титова О.В. Причины и условия несовершеннолетней преступности // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов V Международной научно-практической конференции, посвященной Дню юриста. С.Б. Верещак (отв. ред.). 2015. С. 397-400.
26. Филимонов В. Д. Криминологические основы уголовного права. – Томск, 2011.

Статьи, научные публикации

27. Авангесов Г.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности несовершеннолетних / Г.А. Аванесов, Н.Д. Эриашвили // Защити меня. – 2012. – №2. – С. 29–37.
28. Бабаев М. М. О криминологической составляющей уголовной политики // Криминологический журнал. 2008. № 2. С. 5.
29. Басова Б. Т. Мотив как обязательный признак субъективной стороны должностных преступлений // Российский судья. – 2014. – № 11.
30. Браинин Я. М. К вопросу о составе преступления как основании уголовной ответственности по советскому уголовному праву // Государство и право. – 2010 – № 7.
31. Гусейнов А.Б. Профилактика правонарушений несовершеннолетних за рубежом // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 3. – С. 3-5.
32. Двойнина Т.А. Анализ состояния преступности в Республике Алтай // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2017. №1-2. С. 189-192.

33. Лопашенко Н. А. Криминологическая политика // Криминологический журнал. 2008. № 2. С.27.
34. Махина С.Н. Административная деликтность несовершеннолетних: некоторые вопросы совершенствования законодательства и практики // Административное право и процесс. 2013. № 6. С. 57 - 61.
35. Филановский И. Г. Мотивы и цели преступлений // Законность. – 2015. – № 2.
36. Хименко Е.С., Косянчук А.С. Некоторые вопросы совершенствования законодательства, регулирующего борьбу с преступностью несовершеннолетних // Уголовно-процессуальные аспекты расследования наиболее социально опасных преступлений: сборник материалов межвузовской конференции. 2016. С. 68-71.
37. Шавалеев М.В. Эффективность принципа неотвратимости юридической ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2011. 28 с.
38. Шишлянникова Я.С. Профилактика и предупреждение несовершеннолетней преступности // Правопорядок в современном мире: актуальные проблемы обеспечения и охраны. Хабаровск, 2016. С. 233-240.
39. Шуняева В.А. Криминологическая политика профилактики преступности несовершеннолетних: утопия или необходимость // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 6. С. 176-180.

Эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.

- 42. Дело № 1-58/15 // Архив Мамантовского районного суда Алтайского края за 2015 г.
- 43. Дело № 1-132/16 // Архив Кулундинского районного суда Алтайского края за 2016 г.
- 44. Дело № 2-211/2015 // Архив Третьяковского районного суда за 2015 г.

Справочная литература

- 45. Дети в России. 2016: Стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИ Ц «Статистика России», 2016 // https://www.unicef.org/ceecis/ru/SOWC_2016_Russian.pdf (дата обращения: 30.03.2017).
- 46. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. С. 346-347. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 30.03.2017).
- 47. Состояние преступности в Приволжском федеральном округе (по данным на 1 января 2014 г.): Аналитический обзор / Под ред. Д.Д. Невирко. М., 2017. С. 82.
- 48. Справка по численности населения Республике Татарстан по отдельным возрастным группам: РОССТАТ, Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан.