

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра  
криминологии и уголовно-исполнительного права

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему **Преступность в Республике Татарстан: состояние, тенденции, предупреждение**

Выполнила: Кузовлева Анастасия Игоревна  
(фамилия, имя, отчество)

Правоохранительная деятельность, 2011 г.,  
313 группа, старшина полиции  
(специальность, год набора, № группы,  
специальное звание)

Руководитель:  
Профессор, доктор педагогических наук,  
Профессор кафедры, полковник полиции  
(ученая степень, ученое звание,  
должность, специальное звание)

Чанышева Гульнара Габдулхаковна  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:  
начальник ЦКС УМВД России по г.Казани  
майор полиции  
(ученая степень, ученое звание,  
должность, специальное звание)

Назаров Дмитрий Владимирович  
(фамилия, имя, отчество)

К защите

\_\_\_\_\_  
(допущена, не допущена, дата)

Начальник кафедры

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2017

## Содержание

|                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                         | 3  |
| ГЛАВА 1. Основные криминологические характеристики преступлений.....                                  | 6  |
| 1.1. Понятие, признаки и виды преступлений.....                                                       | 6  |
| 1.2. Общая криминологическая характеристика и классификация преступлений в Республике Татарстан.....  | 17 |
| ГЛАВА 2. Основные тенденции преступности в Республике Татарстан... ..                                 | 26 |
| 2.1. Оценка состояния и преступности в Республике Татарстан.....                                      | 26 |
| 2.2. Мониторинг показателей преступности в Республике Татарстан.....                                  | 31 |
| ГЛАВА 3. Организация предупреждения преступлений в Республике Татарстан.....                          | 41 |
| 3.1. Основные направления общепрофилактической деятельности правоохранительных органов в регионе..... | 41 |
| 3.2. Программно-целевой подход к планированию предупреждения преступлений в регионе.....              | 49 |
| 3.3. Специальное предупреждение преступлений на отдельных объектах.....                               | 58 |
| Заключение.....                                                                                       | 63 |
| Список использованной литературы.....                                                                 | 66 |
| Приложение.....                                                                                       | 72 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** исследования заключается в том, что в правоохранительных органах изучение преступности, ее состояния, динамики и структуры, особенностей и различий отдельных видов преступлений, выявление причин и условий преступности — это первоначальные этапы криминологического исследования для последующего анализа личности преступника и организации борьбы с преступностью.

В любом государстве, и Российская Федерация здесь не исключение, стоит проблема противодействия преступности. Сохраняющийся рост преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанных с коррупцией, является одним из основных источников опасности национальной безопасности России в настоящее время. Данную ситуацию можно объяснить влиянием множества криминогенных факторов, связанных с экономической, социально-психологической, культурной и иными сферами общественной жизни. Поэтому я считаю актуальной тему, смысл раскрытия которой заключается в том, чтобы проанализировать тенденцию преступности в Российской Федерации и попытаться выявить слабое звено в системе правоохранительных органов. Под системой правоохранительных органов понимается совокупность взаимосвязанных государственных органов, создаваемых для охраны права путем применения соответствующих санкций.

Вопросам анализа криминогенной обстановки, и ситуации в Российской Федерации и в ее отдельных регионах, в частности в исследуемой работе, о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений в целом посвящено немало публикаций.

Современная теория квалификации преступлений представляет собой систему взглядов не только о понятии и принципах, но и о правилах и алгоритмах уголовно-правовой оценки. Правило, т.е. положение, в котором выражена определенная закономерность, постоянное соотношение каких-либо

явлений, либо постановление, предписание, принципы устанавливают тот или иной порядок в исполнении чего-либо.

Основные тезисы правил квалификации заключаются в точном применении уголовно-правовой нормы к конкретному случаю на определенной стадии судопроизводства: во-первых, исходя из установленных и закрепленных в квалификационном решении фактических обстоятельств; во-вторых, сопровождаемого фактической и юридической аргументацией выбора уголовно-правовой нормы; в-третьих, завершившимся закреплением применяемой уголовно-правовой нормы в квалификационном решении в виде формулы, формулировки.

**Целью исследования** в рамках выпускной квалификационной работы выступает состояние, тенденции и предупреждение преступности в Республике Татарстан.

**Объектом исследования:** Преступность в Республике Татарстан

**Предметом исследования:** состояние и тенденции преступности в Республике Татарстан.

В ходе написания данной работы были поставлены и решены следующие задачи:

1. Исследовать понятие, признаки и классификацию преступлений.
2. Провести анализ системы показателей преступности в Республике Татарстан за 2013-2016гг.
3. Изучить и проанализировать организацию предупреждения преступлений в Республике Татарстан.

Методологическая основа исследования базируется на общенаучном диалектическом методе познания объективной действительности. В исследовании применяются диалектические и частно-научный методы: исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический.

Степень научной разработанности темы. Вопросы состояния и

предупреждения преступлений являются предметом внимания различных ученых советской эпохи и современности, таких как В.Н. Бутова, И.С. Дикарева, Е.В. Жоголевой, А.В. Смирнова и др.

Теоретико-методологическую основу работы составляют: подходы к рассмотрению института квалификации в уголовном праве, разработанные в трудах зарубежных и отечественных ученых

Практическая значимость исследования заключается в том, что исследование сочетает в себе теоретические основы состава преступления с практическим применением уголовно-правовых норм по составу преступления.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены основные криминологические характеристики преступлений.

Во второй главе работы проанализированы основные тенденции преступности в Республике Татарстан.

В третьей главе изучена организация предупреждения преступлений в Республике Татарстан.

Перейдем к рассмотрению основных положений работы.

# 1 ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## 1.1 Основные характеристики преступлений

Преступление - это деяние, выраженное в форме активного (действие) или пассивного (бездействия) поведения. Запрещенность - основной формальный (нормативный) признак преступления. Юридическая конструкция уголовно-правового запрета является законодательной конструкцией, представляющей собой систему нормативно закрепленных признаков, описывающих все возможные варианты (модели) преступного поведения, признаваемого в соответствии с уголовным законодательством противоправным. Запрет как нормативно-правовое предписание идентифицирует деяние в качестве преступления. Признак законности напрямую вытекает из принципа противоправности. Запрещенность деяния - это особый, присущий только преступлениям, вариант противоправности, которая в свою очередь выступает признаком всех правонарушений (например, прямо обозначена в определении административного правонарушения).<sup>1</sup>

Общественная опасность - основной материальный (социальный) признак преступления. Общественная опасность - это объективное свойство преступления, выражающееся в его способности причинять существенный вред или создать угрозу причинения такого вреда личности, обществу или государству. Но криминализация деяний основывается на субъективной оценке их общественной опасности законодателем. Общественная опасность имеет качественную и количественную характеристику. Характер общественной опасности, ее качественная характеристика (ее содержание), зависит от значимости объекта посягательства. Степень общественной опасности, ее количественная характеристика (ее мера), зависит от многих факторов от характера и величины причиняемого преступлением ущерба (последствия), формы вины, способа совершения деяния и пр.

---

<sup>1</sup> Уголовное право России: Особенная часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2013.

Виновность - самостоятельный признак преступления, состоящий в том, что общественно опасное деяние признается преступлением лишь с учетом психического отношения вменяемого лица к совершаемому деянию в форме умысла или неосторожности. В соответствии с принципом вины объективное вменение не допускается.<sup>1</sup>

Наказуемость - самостоятельный формальный признак преступления. Наказуемость как признак преступления необходимо понимать как потенциальную возможность применения к лицу, совершившему преступление, мер государственного принуждения, назначаемых по приговору суда. Термин "наказание" в определении понятия преступления подлежит более широкому толкованию по сравнению с его легальным понятием. Признак наказуемости легитимирует возможность уголовно-правового воздействия; определяет его границы рамками положений, закрепленных в УК (не только в санкциях статей Особенной части УК); выполняет определенную предупредительную роль.

В ч. 2 статьи дается определение малозначительного деяния. Оно не является преступлением в силу того, что не представляет общественной опасности (по ее количественному критерию) в силу малозначительности, хотя формально содержит признаки какого-либо конкретного деяния, предусмотренного в Особенной части УК. Вопрос о признании малозначительности деяния относится к компетенции следствия и суда. Уголовное дело по малозначительным деяниям не возбуждается либо подлежит прекращению. Совершение деяния, признанного малозначительным, может квалифицироваться как административное или иное правонарушение.

Совокупность преступлений - форма множественности. Множественность преступлений - совершение лицом двух или более общественно опасных деяний, содержащих признаки самостоятельных преступлений. В данной статье дается понятие двух видов совокупности преступлений: реальной, или общей, (ч. 1) и идеальной (ч. 2).

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2015

Реальная совокупность характеризуется следующими признаками: а) совершение двух или более самостоятельных преступлений с определенным временным промежутком; б) за их совершение лицо не было осуждено; в) за их совершение возможно уголовное преследование (не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, нет акта амнистии и т.п.). Реальную совокупность могут образовывать как оконченные, так и неоконченные (приготовление, покушение) преступления, а также преступления, совершенные в соучастии.<sup>1</sup>

Идеальная совокупность характеризуется следующими признаками: а) совершение одного преступного действия (бездействия); б) оно содержит признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК; в) за их совершение лицо не было осуждено и уголовное преследование возможно. В результате одного преступления совершается еще хотя бы одно преступное деяние, предусмотренное в УК (например, в результате поджога склада (ст. 167 УК) погибает сторож (ч. 1 ст. 105 или ст. 109 УК), находившийся внутри).

Реальную совокупность преступлений следует отличать от конкуренции норм Особенной части УК. Согласно ч. 3 статьи совокупность преступлений отсутствует в случае, если преступление предусмотрено общей и специальной такими нормами. Исходя из правила разрешения такой конкуренции норм, уголовная ответственность должна наступать по специальной норме.

Деление совокупности преступлений на реальную и идеальную является доктринальной классификацией. Законодательно предусмотрены единые правила назначения наказания по совокупности преступлений (см. комментарий к ст. 69 УК).

Признаки преступления — это обозначенные и конкретизированные в уголовном законе свойства преступления, позволяющие отграничивать составы преступлений друг от друга. Составы преступлений всегда состоят из одних и тех же элементов, но их признаки строго индивидуальны. Например, состав кражи (ст. 158 УК РФ) по большинству своих признаков совпадает с составом

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2015

грабежа (ст. 161 УК РФ), поскольку оба они относятся к группе хищений, однако, они отличаются друг от друга по признаку, который характеризует способ совершения данных преступлений. Для кражи характерен тайный способ изъятия имущества, для грабежа — открытый<sup>1</sup>.

Элементами состава преступления являются: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.



Рис. 1 Состав преступления

В уголовном праве состав преступления призван выполнять следующие функции:

- фундаментальную,
- разграничительную,
- процессуальную,
- гарантийную.

Фундаментальная функция означает, что состав преступления является единственно возможным основанием для уголовной ответственности.

Процессуальная функция необходима для определения основных границ, в рамках которых происходит расследование преступления, в процессе

<sup>1</sup>Уголовное право России: Особенная часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2013.

которого устанавливаются все элементы и признаки конкретного состава преступления, собираются доказательства на основе которых лицо привлекается к уголовной ответственности.

Разграничительная функция необходима в целях разграничения составов преступлений друг от друга, а также преступлений от иных видов правонарушений.

Гарантийная функция обеспечивает недопущение необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности, если в его деянии отсутствуют признаки состава преступления. Установление всех элементов состава преступления является гарантией соблюдения законности при расследовании преступлений.

В теории уголовного права классификация составов преступлений осуществляется, как правило, на основе трех критериев: по конструкции, структуре и степени общественной опасности.<sup>1</sup>

Общие правила квалификации содержат предписания об оценке деяния по признакам объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны преступления, теоретически обосновываются с учетом общих представлений о составе преступления как юридическом основании квалификационного решения. Специальные правила квалификации формулируют требования о применении норм уголовного права о множественности преступлений, стадиях и соучастии в преступлении, изменении квалификации преступлений в уголовном судопроизводстве, а также о квалификации отдельных видов преступлений, предусмотренных Особенной частью УК.

1. Системность (по вертикали и горизонтали), совокупность, взаимосвязь и соподчиненность объектов уголовно-правовой охраны, как они установлены законодателем, определяют квалификационный процесс, в частности, выбор уголовно-правовой нормы, изменение квалификации в границах этой системы.

2. Основной непосредственный объект уголовно-правовой охраны

---

<sup>1</sup> Уголовное право России: Особенная часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2013.

является главной целью преступления, он же определяет квалификацию по основному составу и стадии преступления.

3. Характер общественной опасности вреда служит главным критерием разграничения преступлений по объекту, в том числе по основному составу и квалифицированным видам.

4. Степень вреда объекту по признаку общественной опасности дифференцирует деяния на значительные (преступные) и малозначительные (непреступные).

5. Признание в конкретном составе преступления определенных правоотношений в качестве основного непосредственного объекта образует единое основание для квалификации деяния по объекту, но исключает повторную квалификацию тех же последствий для того же объекта.

6. Наличие в составе дополнительного и факультативного объектов не изменяет квалификацию деяния как оконченного преступления, но не исключает дополнительную квалификацию деяния по статье УК, где они представлены в качестве основного объекта преступления, причинение вреда которому признано более тяжким преступлением.<sup>1</sup>

Алгоритм квалификации преступлений представляет собой систему последовательных операций для решения квалификационных задач.

В отличие от правил квалификации алгоритмы не содержат частных и промежуточных выводов, лежащих в основе общего решения, но указывают пути, оптимальную последовательность, хронологию действий, что с наименьшими затратами приближает исследователя к решению главной задачи, т.е. к квалификационному решению. Теория алгоритмов квалификации позволяет усовершенствовать сам процесс принятия квалификационного решения, автоматизировать его, обезопасить от неверных выводов. Алгоритмы слагаются в системы и подсистемы. К общим относятся алгоритмы: оценки фактических обстоятельств по объективным и субъективным признакам, поиска уголовно-правовой нормы, подлежащей применению.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2015

Специальные алгоритмы определяют схемы движения при оценке квалифицирующих признаков, множественности преступлений и разрешения конкуренции уголовно-правовых норм, квалификации деяний при фактической ошибке, неоконченной преступной деятельности, соучастии в преступлении, а также при изменении квалификации преступлений по различным причинам (при изменении уголовного закона, при изменении фактических обстоятельств, при исправлении квалификационной ошибки).

Алгоритмы, как и правила квалификации, многочисленны и изменчивы. Выбор алгоритма как часть квалификационной деятельности определяется и корректируется фактическими обстоятельствами дела. Если в ходе расследования установлена причастность к деянию нескольких лиц, применяются алгоритмы соучастия<sup>1</sup>.

Алгоритм при квалификации соучастия предполагает оценку деяния исполнителя (непосредственного причинителя вреда), так как в силу акцессорной обусловленности действия организатора, подстрекателя и пособника квалифицируются по той стадии преступления, что удалась исполнителю, либо в которой он поучаствовал (ч. 5 ст. 34 УК). Если игнорировать это, то квалифицировать действия организатора преступления, например, убийства, без учета того, что исполнителю удалось лишь покушение на убийство (потерпевший выжил), даже когда дело в отношении исполнителя выделено в отдельное производство (за розыском), деяние организатора может быть ошибочно квалифицировано только по ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ, т.е. без ссылки на ч. 3 ст. 30 УК РФ, что неоправданно ухудшит его положение.

Таким образом, в юридической литературе и практике определились следующие варианты квалификации: убийство женщины, которую виновный ошибочно считал беременной:

- 1) как оконченное убийство по ч. 1 ст. 105 УК;
- 2) как оконченное убийство беременной женщины (п. «г» ч. 2 ст. 105

---

<sup>1</sup>Уголовное право России: Особенная часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2013. С. 154

УК);

3) как покушение на убийство беременной женщины (ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105 УК);

4) по совокупности преступлений, как оконченное «простое» убийство (ч. 1 ст. 105 УК).

Уголовное законодательство России разновидностями квалифицированного убийства признает убийство: «сопряженное с похищением человека», «сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом», а также «сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера» (пп. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Подобная законодательная конструкция ставит вопрос о квалификации данных видов убийств. Имеет ли место в данном случае совокупность убийства и преступления, с которым оно сопряжено, либо дополнительная квалификация по ст. 126, 162, 163, 209, 131 или 132 УК РФ является излишней?<sup>1</sup>

В теории российского уголовного права предлагаются два противоположных подхода к решению данного вопроса. Большинство ученых считают необходимым квалифицировать такие убийства по совокупности с соответствующими преступлениями (похищением человека, захватом заложника, разбоем, вымогательством, бандитизмом, изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера).

Некоторые авторы считают, что повышенная общественная опасность рассматриваемых убийств состоит в «синтезе» убийства и соответствующего преступления, в связи, с чем дополнительная квалификация преступлений, с которыми сопряжено убийство, не требуется.

Острота проблемы получила дополнительный импульс благодаря внесенным изменениям в ч. 3 ст. 205 УК РФ, а также в ч. 4 ст. 206 УК РФ, согласно которым деяния, закрепленные в данных статьях, должны повлечь «умышленное причинение смерти человеку». Интересно, что законодатель

---

<sup>1</sup>Оганян Р.Э., Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против жизни и здоровья: квалификация в правоприменительной деятельности. М., 2012. С. 9, 14.

указал именно на причинение смерти, а не на признак сопряженности совершенного деяния с указанным последствием. Ранее, как известно, в рамках п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ существовала обратная ситуация. Усиление ответственности происходило за счет включения в квалифицированный состав убийства признака сопряженности с захватом заложника. В то же время, несмотря на всю сложность и действительно неоднозначный характер ранее существовавшей конструкции, к сегодняшнему дню уже имелась наработанная практика ее применения. Помимо этого действовали соответствующие положения Пленума Верховного Суда РФ, а также существовало немалое количество решений на уровне Судебной коллегии и Президиума Верховного Суда РФ, которые способствовали разрешению обсуждаемых проблем. Однако упомянутые выше изменения, как представляется, обнуляют достигнутые ранее результаты по разъяснению истинного смысла и практики применения законодательных предписаний, регламентирующих вопросы сопряженности. Сейчас складывается ситуация, в которой вновь принятые предписания оказались, не обеспечены какими-либо разъяснениями, что не может не создавать дополнительных проблем в правоприменительной деятельности.<sup>1</sup>

Полагаем, что ситуация в некоторой степени теперь стала еще более сложной, и в первую очередь это связано с неоднозначностью формулировки, которая используется в новых редакциях ст. 205, 206 УК РФ. В обеих статьях законодатель говорит о деянии, повлекшем за собой «умышленное причинение смерти человеку». В связи с этим возникает целый ряд вопросов, относящихся как к проблемам законодательной техники, так и к аспектам практического применения принятых новелл.

В первую очередь обращает на себя внимание некорректность выражения - «деяние, повлекшее умышленное причинение...». Дело в том, что, например, захват заложника и «причинение смерти человеку» являются самостоятельными, равнозначными по отношению друг к другу деяниями.

---

<sup>1</sup> Уголовное право России: Особенная часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2013.

Каждое из них способно повлечь за собой собственные последствия. Более того, аксиоматичным является правило, согласно которому деяние не может повлечь за собой другое деяние, коим и является «причинение». Речь обязательно должна идти о последствии, но никак не о новом акте поведения человека. Безусловно, несколько действий могут повлечь одно последствие, как и наоборот, когда в результате одного деяния наступают несколько последствий. Однако при этом в уголовном законе нет ни одной статьи, конструкция которой бы предусматривала деяние, являющееся причиной другого деяния, а не общественно опасного последствия. И в обсуждаемой ситуации захват заложника, как и террористический акт, не может повлечь умышленное причинение смерти. Они могут быть сопряжены с убийством, являясь, таким образом, сложносоставными преступлениями, но не выступать в роли первопричины нового деяния.

Если вести речь о сопряженности, то данный признак как сам по себе, так и в контексте анализируемых составов вызывает немало самостоятельных вопросов, имея неоднозначную оценку, в том числе и на правоприменительном уровне.

Однако с учетом упомянутых новелл не совсем понятно, требуется ли в случаях, в частности, террористического акта и умышленного причинения смерти, дополнительная квалификация содеянного как убийства? Если исходить из подхода, применение которого сохраняется для других пунктов ч. 2 ст. 105 УК РФ, где имеется указание на сопряженность, то требуется. Но тогда остается непонятным смысл внесенных в ст. 205, 206 УК РФ изменений.

С учетом сказанного представляется, что расширение перечня статей, в содержании которых использовался бы признак сопряженности, не вполне оправданно. Более логичным было бы включение в тот же п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ террористического акта как одного из сопряженных с убийством посягательств. Данное изменение вытекает из общего контекста использования признака сопряженности в уголовном законодательстве, которое уже сложилось.

Стоит, правда, признать более правильной позицию, согласно которой усиления ответственности за счет сопряженности вообще не должно быть<sup>1</sup>. Почему сопряженность убийства лишь с указанными в ч. 2 ст. 105 преступлениями переводит данное деяние в ранг квалифицированного? Кроме бандитизма всем указанным преступлениям присуще насилие в качестве признака либо основного, либо квалифицированного состава. Уголовный кодекс содержит немало и других преступлений, связанных с насилием. Почему бы в таком случае не предусмотреть квалифицированный вид убийства по признаку сопряженности, например, с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, с массовыми беспорядками, с угоном судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава или другими посягательствами?

А чем руководствовался законодатель, предусматривая уголовную ответственность за убийство? Ведь насилие не входит в объективную сторону данного преступления, а нападения, совершаемые бандой, требуют дополнительной квалификации. Если законодатель считает бандитизм потенциально связанным с применением насилия, то почему он не предусмотрел уголовную ответственность за убийство, сопряженное с организацией незаконного вооруженного формирования или участием в нем?

Устанавливая дополнительную ответственность за убийство, сопряженное с другими преступлениями, законодатель опирается на необходимость усиления ответственности за его совершение. Между тем подобное решение проблемы усиления ответственности за анализируемые преступления приводит лишь к появлению дополнительных сложностей в квалификации, связано с возможностью необоснованного завышения оценки общественной опасности преступлений путем двойного учета их признаков, что совершенно необъяснимо с позиции дифференциации уголовной ответственности.

---

<sup>1</sup>Плаксина Т.А. Социальные основания квалифицирующих убийств обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления. Барнаул, 2012. С. 201

Однако наиболее оправданным решением обсуждаемой проблемы видится исключение признака «сопряженности» из ч. 2 ст. 105 УК РФ. При этом квалификация убийства и преступления, с которым оно связано, по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за каждое из них, будет оправданна как с теоретической, так и практической точки зрения. Так же в целях повышения эффективности применения исследуемых предписаний целесообразно дать соответствующее разъяснение на уровне постановления Пленума Верховного Суда, о том, что в случае совершения лицом захвата заложника или террористического акта, сопряженных с убийством, дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ, с учетом сохранения редакции ст. 205, 206 УК РФ, не требуется.

## **1.2 Общая криминологическая характеристика и классификация преступлений в Республике Татарстан**

Для правильного анализа преступности, как правило, стоит начать с фиксации числа зарегистрированных за отчетный период (год) преступлений, совершенных преступными организованными сообществами и числом выявленных лиц. Благодаря тому, что на протяжении последних лет принципиальная позиция руководства МВД России состоит в том, чтобы максимально объективно отражать официальную статистику о количестве совершаемых в России преступлений, мы имеем возможность провести данный анализ и вывести искомую нами мысль.

В 2015 году, на основе статистических данных сайта МВД РФ, было зарегистрировано 2163,4 тыс. преступлений. При этом при публикации этой информации авторами делается сноска на то, что данное число увеличилось по сравнению с прошлым годовым периодом на 8,4% (отмечен рост в 74 субъектах, снижение только в 9). Однако за период 2016 года, то есть на январь-ноябрь в 2016 г. было зарегистрировано всего лишь около 2006,7 тыс. преступлений, что является подтверждением факта, что в большинстве

регионов наблюдалось снижение регистрируемых преступлений (отмечается около 74 субъектов, в которых выделена данная тенденция, при этом рост отмечен в 11).

Что можно сказать на основании этой статистической информации на начальном этапе? В целом эти данные, можно оценивать по-разному. Во-первых, с позиции, что правоохранительные органы выполняют ответственно свою работу и преступлений становится все меньше, поэтому их число в официальной статистике понизилось.

Однако, как мне кажется, допустить такую точку зрения в полной мере не представляется возможным, так как мы не рассматриваем достоверными данными о том, сколько преступлений не зарегистрировано, сколько неправильно квалифицировано на начальном этапе расследования и чем завершилось расследование (т.е. было ли преступление вообще).

Анализируя статистику МВД, стоит отметить, что органами внутренних дел в 2015 г. за период января-ноября выявлено 89,7% от общего числа зарегистрированных преступлений, а также, что 5% из них – на стадии приготовления и покушения (всего 97,8 тыс. правонарушений) [5]. В 2016 г. – это число превысило девяносто процентов – 93,6%, а на стадии приготовления и покушения упало до 4,1% (77,9 тысячи преступлений) [6].

Это также подтверждает тот факт, что способность системы правоохранительных органов эффективно выполнять свою работу увеличивается, в частности повышается роль органов внутренних дел в данной сфере. Кроме того, косвенно мы можем видеть, что сократилась регистрация заявлений о преступлениях – это, в свою очередь, говорит нам о том, что-либо разработки в данной части не находят своего применения, либо что, как я и указывала выше, уменьшается общее количество преступлений. То есть и эти статистические данные подтверждают описанные выше выводы, сделанные на основании сравнения только одной части информации.

В свою очередь можно провести параллели между регистрацией преступлений в республиканских, краевых и областных центрах, значительная

часть которых в 2015 г. составляет – 915,14 тыс. (42,3%), а в 2016 г. – свыше 41,5%; пятая же часть правонарушений в 2015 г., зарегистрированных в сельской местности составляет — 461,9 тыс. преступлений (21,4%), что в свою очередь на 9,1% больше, чем за январь-декабрь 2014 г. Примерно такая же картина наблюдается и в настоящее время — 21,8% — 438,1 тыс. Мы видим, что практически не произошло каких-либо изменений. Но нужно отметить, что пусть и медленно, но число этих преступлений снижается.

Рассматривая отдельные виды преступлений можно отметить, что удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений сократился с 22,1%, в январе-ноябре 2015 г., до 21, 4%, в январе-ноябре 2016 г. что также можно отнести к двойственному пониманию, изложенного выше: действительно ли правоохранительные органы работают так качественно или же они не затрагивают ту сферу, где развивается преступность?

При работе с информацией также можно выяснить что, по сравнению с январем-ноябрем 2015 г. на 4,1% сократилось число преступлений экономической направленности. Всего зарегистрировано 106 тыс. (в 2015 г. – 109,3 тыс.) преступлений данной категории, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных составил 5,3%. Материальный ущерб от указанных преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил около 349,89 млрд. рублей. Тяжкие и особо тяжкие преступления в общем числе выявленных преступлений экономической направленности составили около 63,0%. Подразделениями органов внутренних дел выявлено 91,5 тыс. преступлений экономической направленности, их удельный вес в общей массе составил 86,4%.

Итак, из вышеуказанного можно сделать вывод, что несмотря на общее уменьшение количества преступлений в экономической сфере, объем материального ущерба все-таки увеличивается, что нельзя оценивать ни в коем случае положительно, ведь такой убыток наносит развитию нашего государства, его экономике, значительный вред, и пренебрежение к этому вопросу может иметь далеко идущие последствия, роль которых можно

оценивать только в негативном ключе. Рассматривая данную проблему, можно предположить, что работу правоохранительных органов можно признать в некотором смысле неудовлетворительной.

В целом, можно констатировать, что тенденция к устойчивому снижению уровня преступности сохраняется, что можно видеть также на примере так называемой «уличной» преступности. Так, в общественных местах преступлений зарегистрировано меньше почти на 9,3% по отношению к прошлому году — 730,2 тыс. по сравнению с 791,9 тыс. Из них: на 11,7% сократились кражи, на 17,3% стало меньше грабежей, почти на четверть (23,6%) сократилось число разбойных нападений на граждан.

Дадим характеристику криминогенной обстановке и уровню преступности в Республике Татарстан.



Рис. 2 Количество зарегистрированных преступлений<sup>1</sup>

Уровень преступности составил 137 преступлений на десять тысяч населения. По сравнению с прошлым годом он снизился почти на шесть

<sup>1</sup> <http://umvd-kazan.ru/about>

процентов. По данному показателю Казань занимает пятое место среди городов- миллионников страны.

| <b>Уровень преступности<br/>в расчете на 10 тыс. населения</b> |              |
|----------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>Нижний Новгород</b>                                         | <b>126,8</b> |
| <b>Волгоград</b>                                               | <b>127,5</b> |
| <b>Казань</b>                                                  | <b>136,8</b> |
| <b>Екатеринбург</b>                                            | <b>148,8</b> |
| <b>Самара</b>                                                  | <b>158,6</b> |
| <b>Новосибирск</b>                                             | <b>165,8</b> |
| <b>Пермь</b>                                                   | <b>189,7</b> |

Рис. 3 Уровень преступности<sup>1</sup>

Меньше зарегистрировано убийств, разбоев, краж, угонов автотранспорта, а количество зарегистрированных грабежей является самым низким за последние пять лет.

| <b>Зарегистрировано<br/>преступлений</b> | <b>2012 г.</b> | <b>2013 г.</b> | <b>2014 г.</b> |
|------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Всего</b>                             | <b>19491</b>   | <b>17103</b>   | <b>16291</b>   |
| <b>Убийства</b>                          | <b>86</b>      | <b>72</b>      | <b>68</b>      |
| <b>УПТВЗ</b>                             | <b>186</b>     | <b>193</b>     | <b>181</b>     |
| <b>Разбой</b>                            | <b>168</b>     | <b>140</b>     | <b>127</b>     |
| <b>Грабежи</b>                           | <b>926</b>     | <b>588</b>     | <b>527</b>     |
| <b>Кражи</b>                             | <b>9637</b>    | <b>7848</b>    | <b>7343</b>    |
| <b>Угоны</b>                             | <b>324</b>     | <b>253</b>     | <b>217</b>     |

Рис.4. Статистика по видам преступлений<sup>2</sup>

Если говорить о структуре преступности, то она не претерпела существенных изменений. Небольшое, на два процента, увеличение доли

<sup>1</sup> <http://umvd-kazan.ru/about>

<sup>2</sup> <http://umvd-kazan.ru/about>

тяжких и особо тяжких преступлений связано с увеличением количества уголовных дел по наркопреступлениям.



Рис. 5 Структура преступлений<sup>1</sup>

Вместе тем, в развитии криминогенной ситуации существуют тенденции, которые не могут не вызывать у нас обеспокоенности.

В 2016 году Правительственной комиссией Республики Татарстан по профилактике правонарушений (далее – Комиссия), созданной Указом Президента Республики Татарстан от 09.01.2010 № УП-1, приняты решения по обеспечению проведения согласованных действий исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан и органов местного самоуправления, направленных на реализацию мер в системе профилактики правонарушений в Республике Татарстан.

<sup>1</sup> <http://umvd-kazan.ru/about>

Всего проведено 8 заседаний Комиссии, на которых рассмотрено 13 актуальных вопросов организации деятельности субъектов по профилактики правонарушений.

Оказана помощь в разработке 21 проекта комплексных программ по профилактике правонарушений (Альметьевский, Азнакаевский, Аскубаевский, Арский, Атнинский, Балтасинский, Буинский, Верхнеуслонский,, Заинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Лениногорский, Мамадышский, Мензелинский, Пестречинский, Сабинский, Спасский, Тукаевский, Черемшанский, Чистопольский, Ютазинский районы).

При Комиссии созданы рабочие группы по изучению организации работы по профилактике правонарушений в городских округах и муниципальных районах и профилактике злоупотребления алкогольной продукцией, пивом, табаком и формированию здорового образа жизни среди населения в Республике Татарстан.

Рабочая группа по изучению организации работы по профилактике правонарушений оказала практическую помощь в устранении недостатков в организации работы по профилактике правонарушений руководству Кайбицкого, Камско-Устьинского, Спасского, Тетюшского, Мензелинского, Муслимовского, Тукаевского и Черемшанского районов.

Деятельность комиссии была отмечена с положительной стороны Правительственной комиссией Российской Федерации по профилактике правонарушений, в том числе за организацию работы народных дружин (27 июня т.г.), совершенствование мер по ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, реализация механизмов их социальной адаптации и реабилитации (21 сентября т.г.) и реализацию государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014-2020 годы» (8 декабря).

Основная задача Подпрограммы – снижение уровня преступности на территории Республики Татарстан.

С целью изучения общественного мнения о наиболее значимых и актуальных проблемах общественной безопасности, волнующих население республики, и об удовлетворенности населения деятельностью правоохранительных органов в рамках реализации Программы Центром экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан (далее – ЦЭСИ РТ) организовано исследование «Оценка общественного мнения о проблемах общественной безопасности и деятельности правоохранительных органов Республики Татарстан».

Как показали результаты исследования, подавляющее большинство жителей республики в целом удовлетворены уровнем безопасности в городах и районах республики (в совокупности оценки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» поставили 87,1% респондентов). Что касается оценок населения, о степени защищенности себя и своих близких, в месте постоянного проживания, то здесь доминирует такой вариант ответа, как «средняя степень», (отметил каждый второй респондент – 55,1%).

Основная проблема в области общественной безопасности, по мнению жителей республики, - это равнодушие граждан друг к другу, нежелание прийти на помощь в случае опасности (20,3%). Так же распространены проблемы слабого уровня защищенности граждан (17,0%), низкого уровня раскрываемости преступлений (14,0%) и доверия населения правоохранительным органам (13,0%). Следует отметить, что только 15,8% опрошенных граждан указали на отсутствие проблем в области общественной безопасности.

Проведенное исследование позволяет вычленить правонарушения, которые вызывают у населения особое беспокойство. Прежде всего, это мелкое хулиганство (69,8%). Далее следуют преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения (61,1%). В третью группу вошли преступления, совершаемые лицами, в состоянии наркотического опьянения; преступлений, связанных с хищением чужого имущества; с незаконным оборотом

наркотических средств и психотропных веществ; преступления, совершаемые несовершеннолетними гражданами; правонарушения, связанные с не соблюдением трудового законодательства. Эти виды преступлений вызывают особое беспокойство у каждого второго участника опроса.

По мнению большинства жителей республики (78,8%), существующие меры по профилактике правонарушений в общественных местах и на улице несут в себе ту или иную степень результативности. На их незаметность указали только 7,2% опрошенных граждан. Больше всего респонденты оказались удовлетворены работой правоохранительных органов в сфере противодействия терроризму и экстремизму (3,67 балла по 5-балльной шкале), по борьбе с организаторами нелегального игорного бизнеса (3,64 балла), меньше всего в сфере противодействия коррупции в обществе (3,35 балла). В качестве первоочередных мер для укрепления безопасности граждан и повышения эффективности работы правоохранительных органов внутренних дел, по мнению опрошенных, должно стать: повышение квалификации, профессиональная подготовка кадров; повышение качества отбора сотрудников; индивидуальная, адресная работа по профилактике правонарушений; повышение служебной дисциплины

В целом работу правоохранительных органов в месте своего проживания население оценивает на «удовлетворительно»: средние оценки по всем сферам деятельности выше 3 баллов по 5-балльной шкале. При этом наиболее высокие средние оценки респондентами выставлены за противодействие терроризму и экстремизму (3,67 балла) и борьбу с организаторами нелегального игорного бизнеса (3,64 балла).

## **2. Основные тенденции преступности в Республике Татарстан**

### **2.1 Оценка состояния и преступности в Республике Татарстан**

Правоохранительными органами выявлено свыше 186,7 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что, по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. меньше на 15,5%. Кроме того, на 16,7% уменьшилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.<sup>1</sup>

Что же касается массива нераскрытых преступлений, то их показатель по сравнению с прошлым годом сократился на 4,4%, из этого количества на тяжкие и особо тяжкие преступления приходится 21,6% (в 2015 г. – 22,9%). Данную статистику мы можем рассматривать в качестве положительной. Но, следует учесть то обстоятельство, что в настоящее время сокращается также число раскрываемых преступлений прошлых лет – на 8,8%. Этот факт не позволяет нам также констатировать положительный эффект от работы правоохранительных органов.

Также, несмотря на позитивные результаты в снижении уровня преступности и числа нераскрытых дел, следующего из анализа статистических данных представленных выше, в январе – ноябре 2016 года было зарегистрирован прирост практически на 12,7% преступлений экстремистской направленности, число которых приблизилось к 1358 тыс.

Многие эксперты отмечают, что наиболее благодатной почвой для экстремизма в настоящее время является молодежная среда. Громкие преступления молодых экстремистов вызвали широкий общественный резонанс. Данное мнение подтверждает статистика МВД – ФСБ, согласно которой более 90% членов экстремистских организаций – молодые люди в возрасте до 30 лет. Они же составляют 80% всех совершавших преступления

---

<sup>1</sup> Состояние преступности 2016 года URL: <https://mvd.ru/reports/item/6917617/> (дата обращения: 18.04.2017).

экстремистской направленности, в т.ч. убийства по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти. При этом более половины из них — несовершеннолетние.

Зачастую, характеризуя преступления экстремистского характера, исламский экстремизм, исламский терроризм и исламский радикализм употребляют в качестве синонимов. Однако радикализм это политологическое понятие, представляет собой политическое течение, ориентирующееся на проведение решительных демократических реформ в рамках существующего строя. Это более широкое понятие, чем экстремизм, означающий приверженность в политике к крайним взглядам и методам. Иными словами, экстремизм может являться частью радикализма, а может и не проявляться в этом политическом движении. Фактически экстремизм — крайняя форма радикализма. Терроризм, в свою очередь, представляющий собой крайнюю форму экстремизма, означает политику и практику устрашения политических противников, выражающуюся в физическом насилии, вплоть до уничтожения. В отличие от умеренного радикализма терроризм выходит за рамки правового поля и является одной из самых опасных угроз безопасности существующего строя и территориальной целостности государств.<sup>1</sup>

В 2015 — 2016 годах в городах Москве, Санкт-Петербурге, Рязани, Самаре, Московской, Орловской, Кировской областях и некоторых других регионах страны органами МВД и ФСБ вскрыты и ликвидированы подпольные ячейки таких международных террористических организаций как «Хизб-ут-Тахрир-аль-Ислами», «Ат Такфир Валь-Хиджра», «Исламская партия Туркестана». Пресечена преступная деятельность ряда лиц, планировавших организацию серии террористических актов, в том числе в Москве в период проведения майских праздничных мероприятий и Чемпионата мира по хоккею 2016 года.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности 2016 года URL: <https://mvd.ru/reports/item/6917617/> (дата обращения: 18.04.2017).

Реализация в 2015 году комплекса антитеррористических мер, направленных на предупреждение террористических угроз, позволила достичь сокращения террористической активности на территории Российской Федерации в 2,5 раза – с 84 преступлений в 2014 году до 36 в 2015 году. Спецслужбами и правоохранительными органами предотвращено 35 преступлений террористической направленности, изъято более тысячи единиц огнестрельного оружия, свыше трех с половиной тонн взрывчатых веществ; обезврежено 189 самодельных взрывных устройств. При оказании вооруженного сопротивления уничтожено 170 боевиков, задержано 814 бандитов и их пособников. В три раза по сравнению с предыдущим годом увеличилось число лиц, склоненных к отказу от террористической деятельности. На 1 января 2016 года в Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством запрещена деятельность 70 организаций: 46 из них, включая международные («Нурджулар», «Ат-Такфир Валь-Хиджра», «Таблиги Джамаат» и др.), признаны экстремистскими, а 23 организации (ИГИЛ, «Джебхат ан-Нусра» и др.) и одно преступное сообщество (структурное подразделение «Правого сектора» на территории Республики Крым) – террористическими.<sup>1</sup>

Данная ситуация фактически отражает, не только слабое место в системе правоохранительных органов, как можно определить исходя из простого сравнения, но также она дает нам понятие об изменении уровня совершения конкретно этого рода преступлений.

Приведенные факты дают понимание уровня такого рода преступлений, что обусловлено как мировой ситуацией, где борьба с терроризмом становится на первый план в связи с увеличением создания террористических организаций и обострением межнационального вопроса, так и ситуацией, развивающейся в отдельных регионах нашей страны. На данный момент, я думаю, именно эта

---

<sup>1</sup> Состояние преступности 2016 года URL: <https://mvd.ru/reports/item/6917617/> (дата обращения: 18.04.2017).

область является одной из самых проблемных и требующих особого внимания, как государства, так и всей системы правоохранительных органов в целом.

Чтобы выделить слабое звено в системе правоохранительных органов, попытаемся проанализировать данные предоставленные МВД РФ за 2015 – 2016 гг., касающиеся результатов деятельности отдельных органов внутренних дел.<sup>1</sup>

В 2015 г. преступлений или же уголовных дел, в котором установлен правонарушитель — 1128993, что в свою очередь меньше, чем в 2016 г. — 1154101, где указанное число больше примерно на 2,2%. То есть в целом раскрываемость преступлений именно этим блоком имеет положительную динамику. Однако далее мы можем наблюдать, что данная тенденция имеет переменчивый характер и зачастую неутешительный результат. Подразделения ППС в прошлом году раскрыли около 80705 дел, при этом в 2016 г. это количество насчитывает только около – 79676; участковыми уполномоченными полиции в январе-ноябре 2015 г. установлено 322494, а в аналогичный период 2016 г. – 321379; органами дознания в 2015 г. – 11117, при этом в 2016г. – всего лишь 8210, что составляет примерно только 74% от прошлогодних показателей; но при установлении лиц, совершивших преступления, ГИБДД мы наблюдаем положительную динамику – разница составляет приблизительно 29% в положительную сторону; показатели вневедомственной охраны, по сравнению с 2015 г. (53790), упали в аналогичный период настоящего года (46676 дел) практически на 13%; уголовный розыск в 2015 г. насчитывал 453265 дел, но в 2016 г. уже 447364 – падение составляет только 1,3%, что говорит, о более или менее стабильных результатах работы данного органа; оперативно-сыскными подразделениями в прошлом году было фактически раскрыто 1126 дел, а в 2016 г. – 1076, разница около 4,4% в отрицательную сторону. При анализе можно заметить, что по количеству раскрытых, разрешенных или же тех, в которых только имеется подозреваемый либо обвиняемый, идет тенденция на снижение

---

<sup>1</sup> Состояние преступности 2016 года URL: <https://mvd.ru/reports/item/6917617/> (дата обращения: 18.04.2017).

показателей. И здесь мы вновь обращаемся к выдвинутой дилемме – почему же идет уменьшение: из-за того, что полиция и преступность работают в разных плоскостях, либо из-за того, что предупреждение преступлений выполняется на «отлично».

Дальнейшая ситуация в органах этого блока складывается следующим образом: подразделения экономической безопасности в 2015 г. раскрыли 70875 дел, в настоящее же время это количество насчитывает около 68929, в процентном соотношении его деятельность упала на 2,7%; ГУ МВД России по ФО (за исключением следственных органов) насчитывает в 2015 г. – 586 дел, но в 2016 г. это число повысилось приблизительно на 6%, то есть составило 624 дел; ППЭ подвело к раскрытию около 2664 дел в 2015 г. и это число в 2016 г. увеличилось до 2703 – разница между ними составила примерно 1,4%; ОБППГ насчитывает около 3028 дел в настоящем году, в аналогичный же период в 2015 г. это число было выше в 1,28 раз и составляло 3895 дел; если же говорить о делах, в раскрытии которых приняло участие ОРЧ УТ МВД России по ФО Восточно-Сибирского и Забайкальского ЛУ МВД России на транспорте то в 2015 г. их число не превышало 12, в аналогичный период января-ноября в 2016 г. это число сократилось до семи.

Если же говорить о делах, показывающих результаты деятельности следователей ОВД по установлению лиц, совершивших преступления, то их показатели (в 2016 г. – 17645 дел, в 2015 г. – 18771), так же, как и у некоторых представленных выше органов упали примерно на 5,9%.

То есть, оценивая общую картину, мы можем сказать, что однозначно выделить слабое звено на основании предоставленных данных довольно сложно, так как показатели либо незначительно падают, либо колеблются на равном уровне, практически у всех органов. Но все же если мы будем смотреть на процентное соотношение, то самым нерезультативным органом внутренних дел, входящих в систему правоохранительных органов, можно назвать ОРЧ УТ МВД России по ФО Восточно-Сибирского и Забайкальского ЛУ МВД России на транспорте, исходя из статистических данных. Однако, если смотреть по

объему дел и их удельному весу, то «слабым звеном» все-таки стоит назвать органы дознания (удельный вес от показателя в строке 1 графы 1 – 0,6%, от объема работы службы, к которой относится подразделение – 0,7%) процентное, соотношение которых составляет разницу в 26,7%, что является самым большим числом по сравнению с остальными, представленными МВД РФ органами внутренних дел.<sup>1</sup>

## **2.2 Мониторинг показателей преступности в Республике Татарстан**

Преступность становится более технологичной. В текущем году практически каждый день фиксировались факты хищений, совершаемых с применением IT-технологий. На сегодняшний день зарегистрировано 244 кражи денежных средств с банковских карт, ежедневно поступают заявления по фактам мошенничества на сайтах покупок и в интернет-магазинах. Их раскрытие вызывает определенные трудности, так как денежные средства снимаются в различных концах света, от Европы до Южной Америки и Австралии.

Тем не менее, определенные результаты есть. В тесном взаимодействии с коллегами из МВД удалось пресечь деятельность лжеинтернет-магазина. Задержаны двое казанцев, создавших систему хищения средств из зарубежных банков с помощью похищенных персональных данных. Благодаря оперативному реагированию на сообщения граждан, сотрудниками ОВО с поличным задержаны преступники, которые снимали наличность с помощью дубликатов банковских карт.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности 2016 года URL: <https://mvd.ru/reports/item/6917617/> (дата обращения: 18.04.2017).

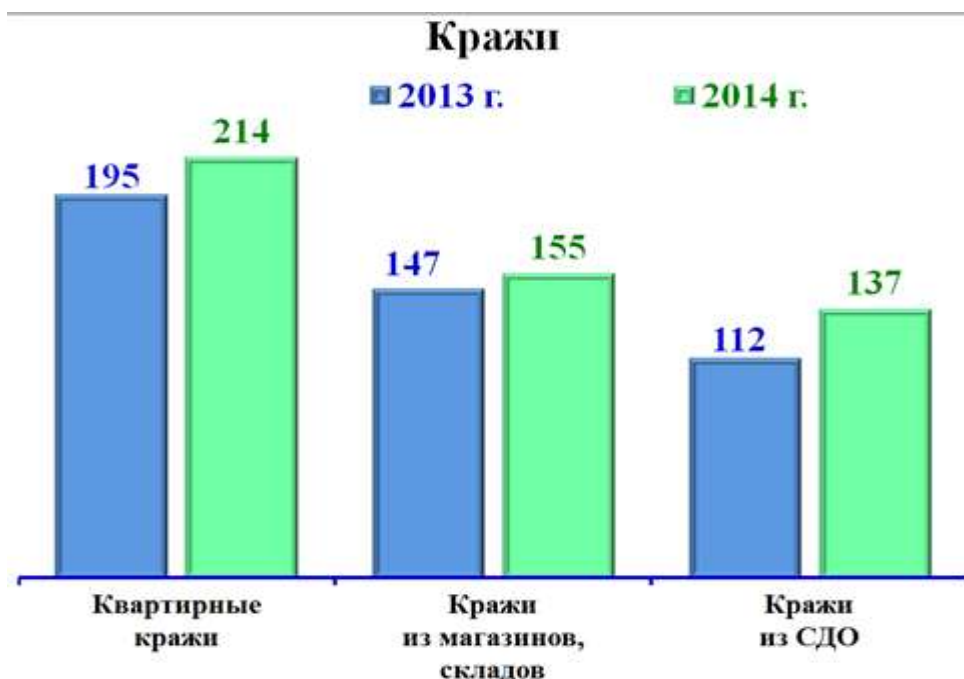


Рис. 3 Динамика краж<sup>1</sup>

Другим трендом является то, что при снижении общего количества регистрируемых краж, растет число тайных хищений из объектов хранения материально-товарных ценностей, квартир и дачных домов. И основная причина этого явления – пренебрежение собственниками элементарными мерами по обеспечению сохранности принадлежащего им имущества.

За примерами далеко ходить не надо. Летом 2014 года в городе была совершена серия краж из офисов туристических компаний, которая, к сожалению, осталась нераскрытой. Преступники взламывали входные двери и похищали металлические ящики со значительными суммами денежных средств. Следствие показало, что во всех случаях помещения не были оборудованы системами сигнализации и видеонаблюдения, требования по технической укреплённости помещений не соблюдались. И таких примеров великое множество.

Но даже нежелание наших сограждан обеспечивать сохранность своего имущества, не снимает с нас обязанности по раскрытию любых преступлений,

<sup>1</sup> <http://umvd-kazan.ru/about>

вне зависимости от их тяжести. Это принципиальная позиция руководства и МВД, и УВД города.

| Процент расследованных преступлений | 2012 г.      | 2013 г.      | 2014 г.      |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Все преступления</b>             | <b>33,3%</b> | <b>37,5%</b> | <b>38,2%</b> |
| <b>Убийства</b>                     | <b>95,6%</b> | <b>80,3%</b> | <b>86,2%</b> |
| <b>УШТВЗ</b>                        | <b>83,2%</b> | <b>91,1%</b> | <b>90,9%</b> |
| <b>Кражи</b>                        | <b>21,3%</b> | <b>23,3%</b> | <b>23,9%</b> |
| <b>Квартирные кражи</b>             | <b>32,0%</b> | <b>49,6%</b> | <b>47,0%</b> |
| <b>Кражи из магазинов, складов</b>  | <b>19,1%</b> | <b>23,9%</b> | <b>27,7%</b> |
| <b>Мошенничество</b>                | <b>38,3%</b> | <b>35,6%</b> | <b>38,0%</b> |
| <b>Грабежи</b>                      | <b>47,3%</b> | <b>53,8%</b> | <b>57,2%</b> |
| <b>Разбой</b>                       | <b>60,2%</b> | <b>75,2%</b> | <b>75,2%</b> |
| <b>Хулиганства</b>                  | <b>28,6%</b> | <b>27,0%</b> | <b>29,7%</b> |

Рис. 7 Показатели раскрываемости преступлений<sup>1</sup>

В целом с поставленной задачей Казанский гарнизон справился. На сегодняшний день в нашем активе более шести тысяч раскрытых преступлений, раскрываемость составила 38,2 процента, что является лучшим результатом с момента реформирования милиции в полицию в 2011 году.

Благодаря тесному взаимодействию с МВД республики и другими правоохранительными органами удалось достаточно оперативно разобраться с рядом резонансных преступлений, к которым со всей ответственностью можно отнести зверское убийство семьи Уваровых и нескольких таксистов бандой Мокосеева и убийство РамилиСалимжановой сотрудником военной комендатуры.

Раскрыта серия разбойных нападений на торговые павильоны в Ново-Савиновском районе, в течение двух недель сотрудники полиции установили и задержали гражданина, совершившего поджог Вьетнамского рынка.

<sup>1</sup> <http://umvd-kazan.ru/about>



Рис. 8 Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков

Более активно велась работа по пресечению незаконного оборота наркотиков. Закончено расследование почти по пятистам преступлениям. К административной ответственности привлечено около 800 человек, 90% которых поставлены на профилактический учет. В результате проведенных мероприятий лишены водительских прав 34 казанца, уличенных в потреблении наркотиков. Проводилась активная работа по борьбе с проявлениями организованной преступности. В текущем году с оперативного учета снято 10 организованных преступных формирований, к уголовной ответственности привлечено 217 участников. В ходе кропотливой оперативной работы удалось собрать доказательственную базу в отношении членов организованного преступного сообщества, организовавших сеть подпольных салонов для интимных утех. Девушки в этих заведениях находились на положении рабынь – их похищали, избивали, насиловали, пытали огнем и холодом. В общей сложности под следствием находится 12 человек, которым вменяется 39 эпизодов преступной деятельности. Совместно с МВД республики

осуществляется оперативное сопровождение по четырем уголовным делам по фактам бандитизма и организации преступного сообщества.

Самое серьезное внимание нами уделяется обеспечению охраны общественного порядка на улицах города.

В 2014 году сотрудниками полиции обеспечен правопорядок почти на четырех тысячах таких мероприятиях.

В результате принятия ряда организационных мер удалось повысить раскрываемость уличных преступлений, однако демонстрируемые на слайде сведения, отнюдь не являются для нас поводом для самоуспокоения, ведь нераскрытыми остаются более двух третей преступлений, совершаемых на улицах и других общественных местах – магазинах, точках общепита и развлечения, дворах и подъездах.



Рис. 9. Преступления, совершенные на улицах города Казань<sup>1</sup>

В 2014 году произошёл краж велосипедов из подъездов домов, краж из автомашин, припаркованных возле детских садов и школ, хищений в лечебных учреждениях, зарегистрировано сорок краж оборудования для обогрева многоквартирных домов. Многие из этих преступлений могли бы

<sup>1</sup> <http://umvd-kazan.ru/about>

быть раскрыты, если бы на объектах массового пребывания людей и в жилом секторе существовали системы видеонаблюдения, пускай даже локальные.

Еще одним фактором, влияющим на раскрываемость не только уличных преступлений, но и преступлений в жилом секторе, является доступность полиции, ее возможность максимально быстро реагировать на обращения граждан.

Управлением осуществлен ряд практических мер, в результате которых количество жалоб на несвоевременное реагирование снизилось на пятнадцать процентов. Но до окончательного решения проблемы еще далеко.



Рис. 10 Заявления и сообщения о преступлениях по Республике Татарстан в 2014 году

На сегодняшний день сотрудники полиции Республики Татарстан рассмотрели более полумиллиона обращений граждан о происшествиях, что составляет сорок процентов от всех обращений в органы внутренних дел республики; каждая из шести операторов службы «02» за сутки принимает до 500 телефонных звонков.

Отчасти подобная ситуация связана с тем, что наши жители не имеют возможности обратиться напрямую к участковому уполномоченному или другому сотруднику полиции.

Правоохранители третий год подряд фиксируют рост пьяной преступности. Почти каждое третье преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения, а количество находившихся в нетрезвом состоянии потерпевших выросло в три с половиной раза. Этот тренд является серьезной проблемой для сотрудников полиции и уж никак не положительно влияет на имидж Казани.



Рис. 11. Динамика преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения

И одно из ее ключевых звеньев – это борьба с так называемыми «наливайками». Во втором полугодии 2014 года произошло активное действенное содействие от таких служб как: Госалкогольинспекция, Роспотребнадзор и МЧС.

Полиция Казани только в 2014 году провела более восьмисот проверок точек реализации спиртных напитков, в том числе 118 с привлечением контролирующих органов. Выявлено более девятисот нарушений, конфисковано более десяти тысяч литров фальсифицированной алкогольной продукции, временно приостановлена деятельность 13 рюмочных, наложено штрафов на общую сумму около пяти миллионов рублей.

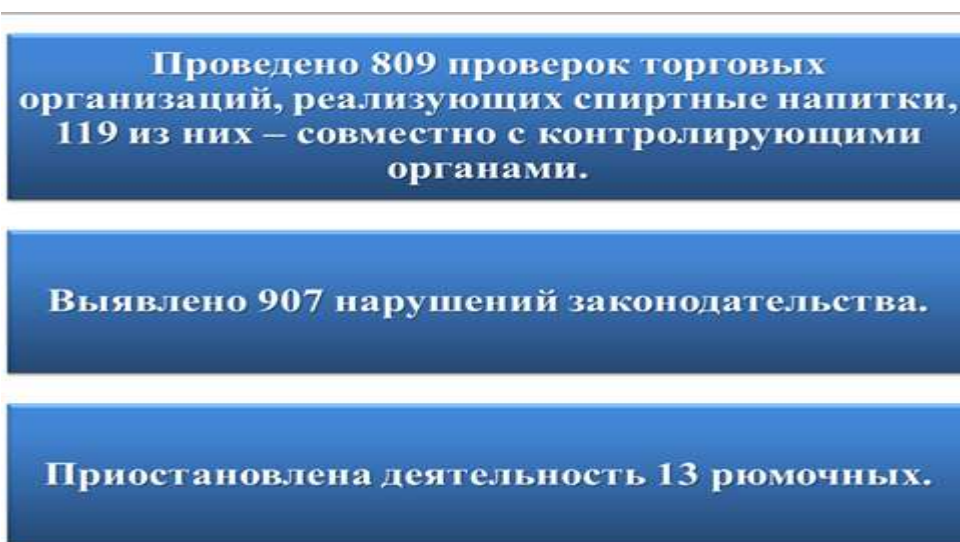


Рис.12. Сведения о проверках точек, реализующих алкогольную продукцию

Другая проблема, связанная с алкоголизацией населения, является прямым следствием недоработок федерального законодательства. Речь идет об упразднении медицинских вытрезвителей в системе МВД. Время показало, что решение это было непроработанным и не способствует оздоровлению оперативной обстановки, так как никакой альтернативы предложено не было – функционально эта задача возложена на органы здравоохранения, но никакой законодательной и ресурсной базы для ее решения не предусмотрено.

О масштабе проблемы говорят следующие факты. За прошедший период 2014 года сотрудниками полиции за нахождение в нетрезвом состоянии к административной ответственности привлечено более двадцати тысяч человек.



Рис. 13. Распитие спиртных напитков и нахождение в состоянии  
алкогольного опьянения в общественных местах

В 2017 году приоритетными направлениями развития управления будут являться:

Во-первых, охрана общественного порядка, особенно во время проведения чемпионата мира по водным видам спорта и других массовых мероприятий, профилактика и раскрытие уличных преступлений.

Во-вторых, работа по профилактике преступности в жилом секторе, усиленная работа с подучетниками по месту их жительства; ликвидация, в пределах своей компетенции, причин и условий, способствующих совершению преступлений.

В-третьих, с учетом складывающейся экономической ситуации, мы уделим самое пристальное внимание расходованию бюджетных средств, особенно тех, которые выделяются на реализацию национальных проектов.

В-четвертых, по-прежнему в числе приоритетов останется работа по профилактике экстремизма.

Еще один приоритет, который остается неизменным – это борьба с организованной преступностью, при этом в последние годы мы делаем, и будем

делать особый акцент на недопущение увеличения числа членов организованных преступных формирований, особенно за счет молодежи.

При работе по этим направлениям необходима действенная поддержка всех городских структур, общественных организаций и просто горожан. Общественная безопасность обеспечивается не только полицией, но и действиями каждого гражданина.

### **3 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

#### **3.1 Основные направления общепрофилактической деятельности правоохранительных органов в регионе**

В Республике Татарстан в последние годы ведется большая работа по недопущению различных экстремистских проявлений. Таким образом, создаются благоприятные условия для повышения уровня толерантности, межнационального и межконфессионального согласия в обществе.

Противодействие экстремизму на современном этапе исторического развития должно обеспечивать решение двуединой государственной задачи: с одной стороны, охрану публичных интересов (основ конституционного строя, целостности и безопасности Российской Федерации), а с другой - защиту гарантированных Конституцией России прав и свобод человека и гражданина (свободу совести и вероисповедания, свободу мысли, слова, массовой информации и пр.)<sup>1</sup>. Профилактика экстремистской деятельности в отдельном субъекте Российской Федерации может быть признана успешной лишь при системном подходе субъектов такой профилактики: органов власти, правоохранительных органов, антитеррористических комиссий, заинтересованных министерств и ведомств и органов местного самоуправления. При этом, как показывает практика, акцент необходимо делать не столько на репрессивные, сколько на воспитательные, пропагандистские меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности. Для этого целесообразно использовать потенциал общественных, научных и религиозных объединений, других институтов гражданского общества. Не последнее место в системе субъектов профилактики экстремизма занимает прокуратура. Не случайно согласно проекту Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности".

Генеральная прокуратура Российской Федерации указана в числе субъектов профилактики правонарушений.

-Указом Президента Республики Татарстан от 30 января 2013 года N УП-71 образован Совет при Президенте Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям, одной из основных задач которого является рассмотрение вопросов реализации государственной национальной политики и состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Татарстан. Председателем Совета является Президент Республики Татарстан, в состав Совета вошли представители органов государственной власти и местного самоуправления, национальных диаспор, средств массовой информации, религиозных организаций, научных учреждений, высших учебных заведений.

Кроме того, распоряжением Президента Республики Татарстан от 29 марта 2013 года N 161 образована межведомственная рабочая группа по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Татарстан под председательством заместителя премьер-министра Республики Татарстан. Ее основой стала постоянно действующая межведомственная рабочая группа по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Республике Татарстан, тоже утвержденная распоряжением Президента Республики Татарстан от 1 апреля 2011 года N 158. В состав вновь созданной группы вошли представители: органов государственной власти и местного самоуправления, национальных диаспор, средств массовой информации, религиозных организаций, научных учреждений, высших учебных заведений<sup>1</sup>.

Первостепенной задачей рабочей группы является принятие мер по координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления Республики, общественных и религиозных объединений, научных и иных организаций, направленных на реализацию решений вышеуказанного Совета.

---

<sup>1</sup> Меркурьев В.В., Агапов П.В., Нафиков И.С. Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан // Прокурор. 2014. N 4. С. 62 - 69

При участии прокуратуры Республики, а также заинтересованных министерств и ведомств разработана Республиканская целевая программа по профилактике терроризма и экстремизма в Республике Татарстан на 2012 - 2014 годы, которая утверждена Постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 21 декабря 2011 года N 1043.

Вопросы исполнения законодательства, направленного на профилактику, выявление и пресечение преступлений и правонарушений экстремистской направленности и террористического характера, были обсуждены 9 октября 2013 года на заседании Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Республики Татарстан. Было констатировано, что в Республике отмечены случаи возникновения конфликтов между коренным населением и приезжими. Проявления ксенофобии в местах компактного проживания представителей некоренных национальностей, а также имеющие место отдельные факты оказания органами власти на местах предпочтения выходцам из стран Закавказья, Центральной Азии, северокавказских республик перед представителями коренного населения, приводят к дестабилизации общественно-политической ситуации в целом. Продолжает иметь место нарастание негативных тенденций, выражающихся в периодических попытках внедрения религиозных течений радикального характера, появлении иностранных граждан, являющихся представителями экстремистских организаций, деятельность которых на территории Российской Федерации запрещена, и проповедующих радикальные течения в исламе. Пристального внимания требуют вопросы профилактики экстремизма в исправительных учреждениях Республики.<sup>1</sup>

Очевидно, что в борьбе с разнообразными проявлениями экстремизма нет иного пути, чем консолидация усилий прокуратуры, правоохранительных органов, органов государственной власти и муниципальных образований. И совершенствование этой работы возможно только при активизации

---

<sup>1</sup> Меркурьев В.В., Агапов П.В., Нафиков И.С. Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан // Прокурор. 2014. N 4. С. 62 - 69

координирующей роли прокуратуры. Для предотвращения возникновения любых конфликтов на межнациональной, межконфессиональной почве проводится постоянный мониторинг и анализ социально-экономической обстановки в регионах Республики, разрабатывается комплекс мер по предотвращению преступлений экстремистской направленности.

Наибольшую угрозу общественной безопасности представляют проявления экстремизма на религиозной почве. В отдельных районах Республики отмечается определенное влияние приверженцев нетрадиционного ислама, фиксируется повышение активности представителей экстремистских организаций, ведущих пропаганду ваххабитских идеологий. Их деятельность приводит к расколу среди верующих, доходящему до ненависти друг к другу и открытым столкновениям, нетерпимости к тем, кто исповедует другие религии либо не исповедует никакую. Опасность заключается в том, что под влиянием таких проповедников люди осознанно идут на совершение террористических актов. Ежегодно правоохранные органы выявляют религиозных фанатиков, готовых ради идеи принести человеческие жертвы. В качестве примера можно привести обезвреженную в городе Чистополе группу приверженцев "салафизма", планировавших взорвать Чистопольский отдел внутренних дел. Аналогичные цели преследовали участники казанской группы Сайфуллина.

Значительная работа проведена правоохранными органами Республики по пресечению деятельности на территории Татарстана членов международной террористической организации "Хизб ут-Тахрир аль-Ислами", запрещенной на территории Российской Федерации. Впервые в российской судебной практике по данной организации доказана и признана вина ее участников в совершении приготовления к насильственному захвату власти (ч. 1 ст. 30 - ст. 278 УК РФ). Приговор вступил в законную силу.

Следует также отметить такое направление работы прокуратуры Республики, как привлечение к ответственности общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской

деятельности. Так, зимой 2013 года в Верховный суд Республики Татарстан было направлено заявление о ликвидации местной мусульманской религиозной организации - Приход "Аль-Ихлас" Казанского мухтасибата Духовного управления мусульман Республики Татарстан. Ранее в отношении этой организации проводилась проверка соблюдения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и о некоммерческих организациях. В ходе проверки было установлено, что организация "Аль-Ихлас" осуществляет экстремистскую деятельность, заключающуюся в возбуждении религиозной розни, пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его религиозной принадлежности и отношения к религии, воспрепятствовании осуществлению гражданами их избирательных прав, хранении заведомо экстремистских материалов в целях их массового распространения. Заявление прокуратуры Республики удовлетворено.

В порядке ст. 7 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" выносятся предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Так, например, прокуратурой Кировского района Казани была предупреждена АНО "Благотворительный пансионат "Ак Умут". Предупреждение было объявлено в связи с обнаружением в ходе проверки, проведенной прокуратурой района совместно с Управлением ФСБ России по Республике Татарстан, в учебном классе пансионата в свободном доступе 175 экземпляров издания на русском и татарском языках книги "Мухтасар Ильми-Халь. Введение в Ислам". Решением Арсеньевского городского суда Приморского края указанная книга была признана экстремистским материалом и включена в соответствующий федеральный список под N 1799.

Важнейшим направлением профилактики экстремизма выступает планомерная работа по предъявлению заявлений в суд о признании информационных материалов экстремистскими. Данная сфера правоохранительной деятельности осуществляется сотрудниками отдела по

надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму. Особое внимание уделяется наиболее посещаемым ресурсам: "ВКонтакте", "Живой журнал", "Твиттер". В 2013 году возбуждено 22 уголовных дела по фактам распространения экстремистских материалов в Интернете, направлены в суд 12 дел, привлечены к уголовной ответственности за пропаганду экстремистской символики 36 лиц. Обеспечена работа поднадзорных органов в сфере блокирования интернет-сайтов, содержащих экстремистские материалы. Управлением ФСБ РФ по Республике Татарстан выявляются и направляются в ФСБ России сведения о соответствующих ресурсах, которые в последующем предоставляются в Роскомнадзор, а также в Министерство связи и информатизации Республики, последние уведомляют операторов связи о необходимости их блокировки. Таким образом, за 2013 год пресечена деятельность 30 сайтов. По результатам проведенного оперативного совещания при заместителе Генерального прокурора РФ С.П. Зайцеве "О дополнительных мерах, направленных на пресечение распространения экстремистских материалов в сети Интернет" работа прокуратуры Республики Татарстан была признана наиболее результативной в Приволжском федеральном округе.

Прокуратурой Республики принимаются меры по повышению действенности надзора за исполнением законодательства о противодействии использованию средств массовой информации для осуществления экстремистской деятельности, разжигания межнациональной розни. Регулярно проводятся проверки исполнения антиэкстремистского законодательства в деятельности средств массовой информации, а также в организациях, осуществляющих издательскую деятельность.<sup>1</sup>

Изучение правоприменительной практики показывает большое значение оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии и расследовании преступлений, в том числе тяжких, представляющих повышенную

---

<sup>1</sup> Меркурьев В.В., Агапов П.В., Нафиков И.С. Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан // Прокурор. 2014. N 4. С. 62 - 69

общественную опасность. Так, Управлением ФСБ Российской Федерации по Республике Татарстан была получена оперативная информация о том, что органами ФСБ России разрабатывается лицо, причастное к террористической деятельности. Данное лицо в своей деятельности придерживалось правил, характерных для участников террористического северокавказского бандподполья, идеологии радикального джихада, т.е. установления шариатской формы правления, создания теократического государства, неприемлемости светского государственного строя России. Для достижения своих целей использовались террористические методы, совершение террористических актов, убийства мирных жителей, сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, видных религиозных деятелей, которые осуждают их деятельность. Данное лицо, по оперативным данным, было связано с незаконными вооруженными формированиями Северного Кавказа и с некими лицами, проживающими в Казани, которые занимались изготовлением взрывчатых веществ и взрывных устройств. В связи с полученной информацией руководством было поручено установить этих лиц на территории города и документировать их противоправную деятельность. В ходе проводимых мероприятий было установлено, что характер общения между ними указывал на то, что они составляют сплоченную группу лиц, объединенных на основе общих интересов, преследуют некую цель, которую пытаются скрыть от других лиц. В отношении данной группы проводились прослушивание телефонных переговоров, наблюдение. В ходе телефонных разговоров они применяли не совсем связанную речь. По мере передвижения по городу они осуществляли контрнаблюдение, т.е. мероприятия по выявлению за собой наружного наблюдения. Придерживались методов конспирации, что давало основания полагать, что эти лица вынашивают определенные намерения по совершению каких-либо преступлений, как оказалось позже - совершению террористического акта для срыва проведения Универсиады 2013 года. Таким образом, комплекс проведенных оперативно-розыскных мероприятий позволил

предотвратить замыслы экстремистов<sup>1</sup>.

Взросшая протестная активность населения позволяет прогнозировать значительное осложнение криминогенной ситуации. В экстремистски настроенные движения вовлекается наиболее физически активная и зачастую эмоционально незрелая часть населения - молодежь. Наиболее многочисленными молодежными движениями экстремистской направленности на территории Республики являются движения скинхедов и "Антифа", а также "Фронт казанских патриотов", "Левый фронт", "Другая Россия" и некоторые другие мелкие группы общей численностью около четырехсот человек. Кроме того, в Республике отмечается деятельность проповедников и миссионеров разного толка, представляющих в основном зарубежные религиозные секты, такие как "Церковь Саентологии", "Свидетели Иеговы" и другие. Прокуратурой Республики Татарстан выработана практика привлечения к административной ответственности руководителей религиозных организаций деструктивной направленности. За нарушение требований ст. 16 Федерального закона от 26 сентября 1997 года N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях", ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 19 июня 2004 года N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Поводом для привлечения к ответственности явилось проведение публичных богослужений и других религиозных обрядов и церемоний в нежилых помещениях по договору аренды без подачи уведомления и согласования публичного мероприятия с органами местного самоуправления.

Указанные нарушения закона выявлены в деятельности местных религиозных организаций Управленческого центра "Свидетели Иеговы в России", религиозной организации N 1 поместной церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня (Казанская церковь ХАСД), а также Казанской городской религиозной организации Центр обществ сознания Кришны в России. Данная судебная практика находит поддержку Верховного суда Республики Татарстан и Верховного Суда Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Надзорное производство по делу Байбекова Тауфика Набиулловича N 12-177-2013

Осуществляется мониторинг ситуации в сфере участия жителей Республики в вооруженных конфликтах на территории иностранных государств. Так, прокуратурой Лаишевского района РТ совместно с отделом МВД России по Лаишевскому району РТ проведена проверка информации о деятельности на территории Республики сторонников идеологии "Ат-такфир валь-хиджар" (искупление и исход, обвинение в неверии и переселение). В ходе проверки получены сведения о том, что одним из участников "булгарского джамаата" является Р.Р. Кашапов. Последний в мае 2006 года выезжал в Пакистан, где в провинции Северный Вазиристан прошел боевую подготовку. В 2008 году вернулся в Россию. Участие Кашапова в указанной организации подтверждают иные ее участники, находящиеся на территории России. Полученные данные свидетельствуют о том, что Кашапов предпринимал попытки установить контакты со сторонниками "булгарского джамаата", вовлечь в деятельность новых членов. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что Кашапов может быть вовлечен в экстремистскую деятельность, что впоследствии может привести к совершению им преступления, предусмотренного ст. 282.2 УК РФ. Кашапов предостережен о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.<sup>1</sup>

### **3.2 Программно-целевой подход к планированию предупреждения преступлений в регионе**

В условиях обострения борьбы с организованной преступной деятельностью и коррупцией в органах внутренних дел (ОВД) Республики Татарстан просматриваются утрата отдельными сотрудниками профессионализма и снижение уровня их общей культуры. В связи с этим одна из наиболее важных проблем заключается в надлежащем кадровом обеспечении процесса обновления ОВД. Следует пересмотреть критерии оценки кандидатов на службу в ОВД в целях ужесточения требований к их

---

<sup>1</sup> Меркурьев В.В., Агапов П.В., Нафиков И.С. Профилактика экстремистских проявлений органами прокуратуры Республики Татарстан // Прокурор. 2014. N 4. С. 62 - 69

морально-нравственным качествам, уровню образования, а также степени психологической устойчивости и физической подготовки. Необходимо вернуть доверие населения к ОВД, т.к. в настоящее время 34% респондентов заявляют, что не доверяют полиции в обеспечении своей личной и имущественной безопасности, а 54% - доверяют.

Притом подавляющее большинство россиян (88%) в той или иной степени полагают, что следует помогать полиции. По их мнению (40% опрошенных), органы внутренних дел - это одна из наиболее эффективных структур по защите интересов граждан от преступных посягательств. Вместе с тем полиция, проводя в жизнь непопулярные, недостаточно продуманные законы, вызывает раздражение и недовольство граждан. И вся вина сотрудника заключается в последовательном исполнении соответствующих правовых предписаний. Вот почему несоответствие законов требованиям общественного развития, их несовершенство и бездействие, в том числе и регулирующих работу полиции, вполне понятно, отражается на общей оценке деятельности ОВД.

Сравнительный анализ результатов опроса граждан и работников полиции по вопросу о факторах, снижающих авторитет полиции, выявил следующие моменты. Сотрудники полиции практически, как и граждане, в числе первых и основных факторов, способствующих снижению авторитета полиции, называют нарушения дисциплины и законности, грубость, бестактность, низкую культуру общения, вымогательство, поборы, взяточничество. На это обращает внимание и руководство МВД России, которое, как и граждане РФ, в качестве действенного средства укрепления общественного порядка и усиления борьбы с преступностью указывает на фактор повышения качества отбора сотрудников и противодействие коррупции в органах внутренних дел (55% и 53% соответственно). Третье из широко разделяемых мнений - это необходимость улучшения профессиональной подготовки и повышения квалификации действующих сотрудников полиции (46%).

В кратчайшие сроки в ОВД необходимо повысить эффективность механизма работы с кадрами, основными элементами которого являются:

подбор (отбор) и расстановка кадров; воспитание и обучение кадров. Под термином "отбор кадров" следует понимать выделение какого-либо кандидата из числа других, наиболее соответствующего характеру и содержанию предстоящей трудовой функции. Профессиональный отбор предполагает именно выбор лучшего из нескольких кандидатов, который может оптимально осуществлять в будущем профессиональную деятельность. Научно обоснованный отбор должен строиться не на выборе наиболее способного кандидата из всех, а на основе соответствия качеств кандидата необходимым требованиям. Качества, необходимые работнику ОВД, могут быть выявлены только путем современных научных методик. В своей повседневной служебной деятельности сотрудник должен обладать интуицией, приобретенным опытом, различными творческими способностями, творческим нешаблонным мышлением, объемом и скоростью памяти, вниманием, волевыми компонентами, выдержкой, самообладанием, эмоциональной зрелостью, быстротой умственной ориентировки, переключением внимания и т.д.

Требования, предъявляемые к сотруднику ОВД, изложены в ст. 9 ФЗ "О службе в ОВД РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ", а также в Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Законодательством установлены определенные критерии в отношении лиц, принимаемых на службу в ОВД. Возрастной критерий для поступающих на службу - от 18 до 35 лет (п. 1, п. 3 ч. 1 ст. 17 вышеуказанного ФЗ), однако в п. 2 ст. 17, если говорить о нижнем пределе, следует учесть, что в образовательные учреждения высшего профессионального образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел для обучения по очной форме вправе поступать в том числе граждане, не достигшие возраста 18 лет и не старше 25 лет (п. 2, п. 3 ч. 2 ст. 17 вышеуказанного ФЗ). Второй критерий для поступающих на службу - уровень образования. Квалификационные требования к должностям в органах внутренних дел предусматривают наличие для должностей рядового состава и младшего начальствующего состава, для должностей среднего

начальствующего состава - образования не ниже среднего профессионального, соответствующего направлению деятельности, для должностей старшего и высшего начальствующего состава - высшего профессионального образования, соответствующего направлению деятельности (п. 2 ст. 9 вышеуказанного ФЗ). Третий критерий - личные и деловые качества, позволяющие выполнять возложенные на сотрудника обязанности. Однако расплывчатость и неопределенность данного требования не позволяют объективно подойти к отбору кадров. Четвертым критерием является физическая подготовка будущего сотрудника.

Отбор кандидатов для службы в ОВД требует переноса центра тяжести на подбор нужных людей, т.е. кадровые и воспитательные аппараты, руководители горрайорганов должны сами выбирать и всесторонне проверять каждую кандидатуру и лишь затем ходатайствовать о ее направлении для дальнейшего изучения. Некоторые руководители, стараясь в количественном отношении выполнить утвержденную разрядку, рекомендуют в ряде случаев на работу в ОВД недостойных кандидатов, которые не могут устроиться в других отраслях. В результате поверхностного изучения деловых и моральных качеств вновь принятых в ОВД проникают случайные люди, политически незрелые, склонные к нарушениям служебной дисциплины. Задача, таким образом, состоит в том, чтобы в отборе кадров самое непосредственное участие принимали руководители и оперативный состав заинтересованных служб, т.е. нельзя считать подбор людей монополией кадрового аппарата. Возможности для реализации этой задачи предоставлены действующим порядком отбора кадров на службу в ОВД, установленным соответствующим ведомственным нормативным актом. Данный порядок отбора положительно скажется на уровне организаторской работы по комплектованию органов, значительно повысится требовательность, будут тщательно изучаться моральные и деловые качества кандидатов, их поведение в быту, состояние здоровья.

Закрепление кадров ОВД, стабилизация их профессионального ядра во многом зависят от способности конкретного сотрудника переносить большие

физические и психологические нагрузки. Поэтому необходимо проведение тщательного медицинского освидетельствования лиц, принимаемых на службу, ибо работа в ОВД в силу ее специфичности и повышенной ответственности за каждое действие практически противопоказана в среднем каждому третьему. При этом следует учитывать и виктимологические аспекты службы. Некоторые категории лиц в определенных условиях имеют предрасположенность чаще других нести ущерб от правонарушений. Существование фактора повышенной виктимности требует научно обоснованного определения психологических свойств личности сотрудника, специфических качеств профессиональной пригодности к службе в ОВД. Сотрудник, обладающий отрицательными психологическими свойствами, нередко собственными действиями провоцирует ответную реакцию отдельных людей против себя, что приводит к нарушениям законности, влекущим увольнение из органов.

Кроме того, граждане, поступающие на службу в органы внутренних дел, проходят в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, психофизиологические исследования (обследования), тестирование, направленные на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическими веществами (п. 6. ст. 17 ФЗ "О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в законодательные акты РФ"). В настоящее время в МВД России приняты дополнительные меры по совершенствованию механизмов, не позволяющих поступить на службу людям, имеющим корыстные мотивы, связанным с криминальной средой, обладающим рядом других качеств, исключающих возможность службы в полиции.

Однако существовавшая до сих пор и во многом сохранившаяся практика подбора кадров не способствовала выполнению в полной мере главной задачи - комплектованию ОВД людьми, способными в короткий срок стать высокими профессионалами. Причиной данных обстоятельств могут быть "анкетный" подход к кандидатам, невысокий престиж сотрудника правоохранительных

органов в обществе, недостаточность социальных гарантий и правовой защищенности сотрудников, высокий уровень правового нигилизма в обществе. Все это приводило к тому, что в органы, утрированно говоря, брали не того, кто нужен, а того, кто сам пришел. В результате порой до 50% должностей начальствующего состава ОВД укомплектовано лицами, имеющими среднее специальное и высшее неюридическое образование.

Немаловажную роль в комплектовании кадров ОВД должны играть высшие юридические учебные заведения РФ и в первую очередь качество подготовки современного юриста, которое непосредственно зависит от качества организации учебного процесса, куда входит наличие в вузе научно-педагогической "школы", высокий уровень профессорско-преподавательского состава, учебно-методического, научно-исследовательского, материально-технического обеспечения и т.п.. Порой формальное выполнение разнарядки комплектуемыми органами; поверхностное изучение кандидатов на учебу; слабая разъяснительная работа о профиле подготовки специалистов; уделение незначительного внимания подбору кадров и оформлению личных дел абитуриентов; отсутствие продуманной долговременной профориентационной работы, способности выявить подготовленных во всех отношениях кандидатов, имеющих склонности к работе в правоохранительных органах, - все это позволяет сделать вывод о том, что с таким подходом абитуриенты по своим моральным качествам и социальной ориентации не будут соответствовать требованиям, предъявляемым к сотрудникам ОВД.

Отбор кандидатов на обучение необходимо проводить не только по результатам собеседования и приемных экзаменов, но и строгого тестового контроля (профессионального, интеллектуального и физического), т.е. в определенной степени нужно проводить диагностику их профессиональной пригодности. При Департаменте государственной службы и кадров МВД России функционирует Управление организации морально-психологического обеспечения и сформированы соответствующие подразделения на местах. Установление соответствия этих качеств и свойств личности кандидата,

поступающего на службу в органы внутренних дел или на учебу в образовательные учреждения системы МВД России, нормативно одобренным требованиям, является основной задачей профессионального психологического отбора. Важным является и тот факт, что отказ в приеме на службу или учебу по результатам этого отбора защищает как самого кандидата от непосильной по психоэмоциональным и психофизическим параметрам деятельности, снижая риск возникновения у него психосоматических заболеваний, так и общество от негативных последствий его профессиональной несостоятельности. Одновременно профессиональный психологический отбор обеспечивает правовую обоснованность назначения на должность наиболее подходящего кандидата, определяет качества и характеристики, проявления которых следует учитывать, контролировать, корректировать в процессе профессионального становления, предотвращая тем самым профессиональную деформацию.

Для успешного проведения профессионального отбора кадров необходим научно обоснованный системный подход, т.к. определенная трудовая деятельность имеет свои условия и организацию. Человек, претендующий на конкретную профессию, должен соответствовать по психологическим и физиологическим характеристикам модели специалиста. Создание моделей специалистов является одним из важных направлений для определения программы обучения в учебных заведениях МВД РФ. Создание такого рода моделей в значительной степени позволит поставить всю профориентационную деятельность в системе МВД РФ на научную основу. Так, требования к кандидатам на службу в ОВД можно выразить четырьмя уровнями профессиональной модели.

1. Требования, предъявляемые к кандидату всей системы МВД РФ. Все работники системы ОВД должны отвечать требованиям, перечисленным в Присяге, в основных нормативных документах ОВД. Репутация кандидата, его прошлое, окружение кандидата должны быть безупречными. Требования в основном касаются морально-психологических качеств кандидата.

2. Профессиональные требования. Работник ОВД должен обладать

способностью в любой момент быстро принимать решения, действовать организованно и целесообразно в сложных ситуациях и при этом обладать эмоциональной устойчивостью и зрелостью.

3. Требования к кандидату по конкретным специальностям. Каждая специальность ОВД имеет "набор" требований, предъявляемых к кандидату. Одни требования присущи участковым уполномоченным, другие - работникам ГИБДД и т.д.

4. Соответствие кандидата конкретной должности.

Работник полиции - всегда и всюду представитель государственной власти, олицетворение закона, его справедливой и гуманной силы. На грубость и дерзость он не только не должен, но и не имеет права отвечать грубостью и дерзостью. Он всегда и всюду должен своим обликом, своей манерой поведения внушать доверие людям.

В нормативных актах МВД России достаточно четко и подробно регламентированы процедура и критерии отбора кадров на службу в ОВД. Однако даже тщательный отбор не может твердо гарантировать, что принятые люди смогут эффективно выполнять свои профессиональные задачи. Такой отбор может быть эффективным при наличии в ОВД системы профессиональной ориентации и адаптации кадров. Особое место в профессиональной ориентации занимают руководители учебных заведений и подразделений, которые помогают будущему сотруднику получить первоначальные профессиональные навыки и адаптироваться в коллективах. Под профессиональной адаптацией понимается система мероприятий по оказанию помощи лицу, только что поступившему на работу, в быстрейшем приспособлении к условиям труда, в успешном овладении профессией и специальностью. Психологи выделяют четыре этапа профессиональной адаптации.

1. На первом этапе молодой работник должен усвоить основные нормативные акты, должностные инструкции и элементы своей деятельности.

2. На втором этапе работник должен перейти к самостоятельной

деятельности.

3. На третьем этапе работник эффективно исполняет свои функциональные обязанности.

4. Этап профессионального мастерства, высокой степени служебной деятельности - этап, требующий продвижения сотрудника.

Необходимо заметить, что по многим причинам профессиональная адаптация не для всех молодых работников заканчивается хорошо. Порой неудовлетворенность работой приводит их к разочарованию, желанию сменить место работы, а то и вовсе уволиться из ОВД. Думается, что введение испытательного срока для лиц рядового и младшего начальствующего состава ОВД, когда решением специальной комиссии служба может быть прекращена именно по профессиональным мотивам, снимет многие современные проблемы.

Руководство Министерства внутренних дел пришло к выводу, что практика экстенсивного подхода к комплектованию подразделений ОВД фактически себя исчерпала. Кадровая политика Министерства требует модернизации. Необходимо сосредоточить усилия на подборе кадров, обеспечить привлекательность и престиж полицейской службы, гарантировать карьерный рост тем, кто будет добросовестно исполнять свои обязанности, совершенствовать и развивать систему социальной политики, проводимой в ОВД, которая должна быть адекватной жизни современного общества, способной воздействовать на мотивы и стимулы к повышению служебной деятельности. Это задача не только для МВД, это задача для всего государства. В этом контексте органам внутренних дел необходимо иметь долгосрочную концепцию кадровой политики и конкретные меры по ее реализации, которые способствовали бы улучшению работы с кадрами, повышению уровня профессионализма, исполнительской дисциплины и научной организации труда.

### 3.3 Специальное предупреждение преступлений на отдельных объектах

Понятие "криминогенный объект" уже давно заняло прочное место в криминологии наряду, кстати сказать, с категориями "объект предупредительного воздействия", "объект предупредительной деятельности". Последние два понятия гораздо шире используются в теории предупреждения преступлений и, соответственно, в научных публикациях и практических рекомендациях по предупреждению отдельных видов преступлений. На наш взгляд, данные понятия тождественны, но в рамках вопроса о структуре криминологической характеристики преступности (преступлений) разумнее использовать понятие "криминогенный объект" по следующим обстоятельствам.

На протяжении многих лет вопрос о смысле, сущности, объеме данных понятий неоднократно поднимался и освещался в юридической литературе. Следует заметить, что интерес к их содержательной стороне с большей или меньшей степенью интенсивности не утихал во времени, что само по себе говорит о существующей и еще неразрешенной проблеме.

Серьезные исследования проводили известные российские (советские) криминологи: Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, А.И. Долгова, А.П. Закалюк, Ю.В. Блувштейн, Н.Ф. Кузнецова, В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский, А.Б. Сахаров и многие другие. Обратимся к истории данного вопроса.

Под объектом индивидуального профилактического воздействия Г.С. Саркисов подразумевает поведение, проявляющее реальную тенденцию перерасти в преступное и все то, что это поведение определяет<sup>1</sup>.

В.В. Голина, опираясь на мнения вышеуказанных ученых, считает, что объект предупредительного воздействия включает все то, на что может влиять специальное предупреждение и предстает, во-первых, в виде пораженных недостатками общественных отношений в системе формирования личности, нарушающих их регулирующую функцию; во-вторых, как крупные негативные

---

<sup>1</sup> Саркисов Г.С. Объект индивидуального профилактического воздействия в теории предупреждения преступности. Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1985. С. 35 - 36

социальные явления (пьянство, наркомания, паразитизм и т.д.); в-третьих, как отдельные личности или контингенты лиц, внешне проявляющие признаки противоправного поведения; в-четвертых, как негативные явления и процессы, которые детерминировали совершение конкретных преступлений, совокупность видов и групп преступлений; и, в-пятых, как неблагоприятные с точки зрения общественной безопасности места концентрации антиобщественных элементов, а также территории из-за происходящих там общественных проявлений<sup>1</sup>.

А.И. Долгова полагает, что объект предупредительного воздействия: во-первых, внешние для преступности обстоятельства, а если речь идет об индивидуальном преступном поведении, - внешние для его субъекта - преступника (в том числе поведение потерпевшей стороны). Именно с ней связывается так называемая виктимологическая профилактика, во-первых; во-вторых, процессы, происходящие в самой преступности и приводящие ко все новому воспроизводству, нередко расширенному, преступного поведения (развитие организованной преступности, вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и т.п.), либо - применительно к преступлению - процессы, зависящие прежде всего от самого преступника (продолжение употребления им наркотиков, проведение им досуга в криминогенной или прямо криминальной среде и т.д.); в-третьих, процессы взаимодействия преступности и официального общества. В частности, укрепление системы социального контроля, контролирующих и правоохранительных органов<sup>2</sup>.

Таким образом, объекты предупредительного воздействия - это явления и процессы, выступающие в качестве причин и условий отдельных видов преступлений (или видов преступности), и носители (места концентрации) этих явлений и процессов.

---

<sup>1</sup> Голина В.В. Криминологическая профилактика, предотвращение и пресечение преступлений. Киев, Изд-во УМК ВО при Минвузе УССР, 1989. С. 14.

<sup>2</sup> Криминология: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2015. С. 438

В криминологической литературе объекты предупредительного воздействия именуют также криминогенными либо виктимными объектами (если рассматриваются свойства жертв преступлений).

Криминогенный (лат. *crimen* (*criminis*) - преступление + гр. *genos* - род, происхождение) - понятие, которым подчеркивается взаимосвязь явления, процесса, личности с преступностью<sup>1</sup>.

Криминогенность объекта означает, что в нем концентрируются устойчивые негативные свойства, которые находятся на критическом уровне и при определенных условиях становятся причинами преступлений; при их наличии вероятность перехода лица (группы лиц) на путь совершения преступления максимальна.

Криминогенный объект - это объект, который поражен недостатками, продуцирующими преступления или способствующими (благоприятствующими) их совершению. Носителями таких недостатков могут быть отдельные лица, малые социальные группы, материальные объекты, вовлеченные в сферу человеческой деятельности, отдельные территории, сферы социальной жизни, общественные отношения<sup>2</sup>.

Криминогенность объекта считается величиной переменной, и для обозначения ее количественных и качественных характеристик используются такие показатели, как степень криминогенности, криминогенный набор, криминогенный интервал.

Криминогенность выражается в силе влияния объекта на преступность, способности такого объекта составлять с другими объектами причинно-следственные связи. Это означает, что отдельным явлениям, процессам, свойствам личности, факторам, какова бы ни была их криминогенность, не присуща причинная детерминация. Лишь в своей совокупности и взаимосвязи они могут образовывать интегративное качество взаимодействия - причины и условия преступности.

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова. URL: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/>

<sup>2</sup> Мусеилов А.Г. Частные методики предупреждения преступлений. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2013. С. 69

Негативные свойства материальных объектов, негативные явления и процессы социальной жизни можно рассматривать в качестве причин и условий совершения преступлений лишь после того, как они получают концентрированное отражение в сознании отдельной личности, отдельных членов малых социальных групп, и криминогенная личность трансформируется в личность преступника, криминогенная группа - в группу преступную.

Прослеживая тенденции криминологической мысли, можно заметить, что анализируемое понятие рассматривается применительно к индивидуальной профилактике преступлений.

Этому, конечно, есть объяснение. Так как во всех без исключения сферах общественной жизни могут совершаться преступления, то можно утверждать, что все они криминогенные объекты. И это справедливо. В связи с подобным широким толкованием осуществить всеобщую профилактику, одномоментно "вылечить" весь и все пораженные криминогенные объекты невозможно. Поэтому изначально речь и идет только об индивидуальной профилактике.

Но нами уже подчеркнуто то обстоятельство, что концентрация негативных факторов должна быть: во-первых, совокупной, во-вторых, критической, в-третьих, найти преломление в личных качествах индивида. Криминологическая характеристика преступлений позволяет сконцентрировать в себе информацию об отдельных частях этого большого криминогенного объекта, детерминирующих совершение определенного вида (группы) преступлений. Эти сведения позволяют целенаправленно, позитивно воздействовать на явления объективной действительности, запланировать и реализовать как индивидуальную, так и общую профилактическую работу.

Характеристика криминогенного объекта - это есть анализ механизма детерминации преступного поведения, включающий в себя: аналитический обзор пространственно-временных показателей исследуемого вида (группы) преступлений: перечень установленных субъективных и объективных причин преступлений, характеристику личности преступника (преступников, преступной группы). В качестве факультативных свойств криминогенных

объектов, которые для отдельных видов (групп) преступлений приобретают статус обязательных, мы выделяем характеристику специфических свойств криминогенного объекта, определяемых одним или несколькими его специфичными чертами (местом, территорией - например, для преступлений, совершаемых в местах лишения свободы (ст. 313, 321 УК РФ); временем - например, преступления против военной службы (гл. 33 УК РФ), предметом преступного посягательства - например, приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.2 УК РФ) и пр.); характеристику личности потерпевшего (так как во многих составах преступлений потерпевший отсутствует), анализ обстоятельств, способствующих или облегчающих совершение преступлений (условия) (могут и не проявляться в конкретном виде преступлений), сформировавших личность преступника (не всегда они влияют на совершение преступлений).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует отметить следующие моменты:

В целом при анализе статистических данных, представленных МВД Республики Татарстан, заметно, что по республике идет снижение числа регистрируемых преступлений, что, как мне кажется, вызвано либо тем, что преступники и правоохранительные органы действуют в разных плоскостях, либо количество совершаемых преступлений действительно уменьшилось, и профилактические и предупреждающие меры правоохранительных органов дали свой результат;

«Слабым звеном» системы правоохранительных органов, исходя из предоставленной на официальном сайте Министерства внутренних дел информации, по процентному соотношению преступлений и уголовных дел материалы которых направлены в суд, разрешены либо имеется подозреваемый, обвиняемый (из числа находящихся в производстве на начало года или зарегистрированных в отчетном периоде), можно назвать органы дознания (процент разницы дел между 2015 и 2016 гг. — 26,7%).

Также стоит добавить, что кроме неэффективности действия органов дознания, особого внимания заслуживает проблема увеличения числа преступлений экстремисткой направленности и объема наносимого материального ущерба преступлениями экономической направленности, так как эти проблемы имеют прямое воздействие, как на будущее развитие нашей внутренней и внешней экономики и политики, так и всего государства в целом.

В заключение обратим внимание на необходимость систематического изучения общественно-политических, этнических, религиозных, миграционных и иных процессов во взаимосвязи с основными тенденциями развития Российского государства, оказывающих влияние на общественную стабильность, межнациональное и межконфессиональное согласие в обществе, а также прогнозирования развития ситуации в обозначенных сферах. С этой целью в Республике Татарстан при Казанском (Приволжском) федеральном

университете создан Экспертный совет по общественно-политическим и этноконфессиональным вопросам. Совет является экспертно-консультативным органом, образованным в целях объективного и всестороннего изучения общественно-политических и этноконфессиональных процессов в Республике. В числе его основных задач следует отметить формулирование предложений по направлению и содержанию научных исследований, осуществление экспертизы документов по вопросам реализации национальной политики, состояния конфессиональных отношений, поддержки институтов гражданского общества и др.

Противодействие экстремистской деятельности и терроризму в аспекте обеспечения общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в Республике Татарстан. Одним из главных индикаторов эффективности правоприменительной практики в рассматриваемой сфере является степень защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов.

В прокуратуре Республики принимают во внимание тенденции современного терроризма в России, определяемые так называемой третьей волной, накрывшей Поволжье (Татарстан, Волгоградскую область) и сверхкрупные города центральной России, прежде всего Москву. Поэтому перенос вектора направленности проявлений насильственного антигосударственного экстремизма с регионов Северного Кавказа на столицу России, Нижнюю и Среднюю Волгу, как нам представляется, своевременно воспринят в Республике Татарстан.

Необходимый уровень защищенности интересов общественной безопасности достигается в регионе за счет постоянного совершенствования системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на профилактику преступлений экстремистской направленности, а также других преступных

посягательств на права и свободы человека и гражданина, материальные и духовные ценности общества, критически важные и (или) потенциально опасные объекты инфраструктуры Республики, на профилактику социальных и межнациональных конфликтов.

Преступность становится более технологичной. В текущем году практически каждый день фиксировались факты хищений, совершаемых с применением IT-технологий. На сегодняшний день зарегистрировано 244 кражи денежных средств с банковских карт, ежедневно поступают заявления по фактам мошенничества на сайтах покупок и в интернет-магазинах. Их раскрытие вызывает определенные трудности, так как денежные средства снимаются в различных концах света, от Европы до Южной Америки и Австралии.

В 2017 году приоритетными направлениями развития управления будут являться:

Во-первых, охрана общественного порядка, особенно во время проведения чемпионата мира по водным видам спорта и других массовых мероприятий, профилактика и раскрытие уличных преступлений.

Во-вторых, работа по профилактике преступности в жилом секторе, усиленная работа с подучетниками по месту их жительства; ликвидация, в пределах своей компетенции, причин и условий, способствующих совершению преступлений.

В-третьих, с учетом складывающейся экономической ситуации, мы уделим самое пристальное внимание расходованию бюджетных средств, особенно тех, которые выделяются на реализацию национальных проектов.

В-четвертых, по-прежнему в числе приоритетов останется работа по профилактике экстремизма.

Еще один приоритет, который остается неизменным – это борьба с организованной преступностью, при этом в последние годы мы делаем, и будем делать особый акцент на недопущение увеличения числа членов организованных преступных формирований, особенно за счет молодежи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## а) Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ.-04.08.2014.-№ 31.-Ст. 4398
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 03.02.2015) //Собрание законодательства РФ.-07.01.2002.-№ 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) //Собрание законодательства РФ.-17.06.1996.-№ 25.-Ст. 2954,
4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: федеральный закон от 08.01.1997 №1-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.- 1997.- №2.- ст.198.
5. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.02.2015) //Собрание законодательства РФ.-14.02.2011.-№ 7.-Ст. 900.
6. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. N 537 // СЗ РФ. 2009. N 20. Ст. 2444.

## б) монографии, учебники, учебные пособия

7. Ф.К. Зиннуров, Криминология. Особенная часть. Учебник / Казань: КЮИ МВД России, 2016. – 525с. (2-е издание, переработанное и дополненное).
8. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Актуальные проблемы противодействия

коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск). - Хабаровск: Юрист, 2013.

9. Арямов А.А. Назначение уголовного наказания судом: Учеб. пособие. Челябинск, 2015.

10. Благов Е.В. Квалификация при совершении преступления. М., 2014. С. 166.

11. Воронцов С.А. Спецслужбы России. Учебник / Ростов-на-Дону, 2016. (4-е издание, дополненное и переработанное).

12. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 297

13. Горелик А.С., Шишко И.В., Хлупина Г.И. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Красноярск, 2013.

14. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография. М.: РИОР; ИНФРА-М, 2013. С. 7.

15. Ерасов А.М. Обратная сила уголовного закона. С. 18; Уголовное право России: В 6 т. / Под ред. Б.Т. Разгильдиева. Т. 1. Кн. 2. Саратов, 2014. С. 164

16. Журавлев М.П. и др. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник // Под ред. А.И. Рарога. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. С. 111

17. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. М., 2013. С. 132.

18. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. М., 2012. С. 43

19. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М., 2013. С. 30.

20. Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний. М., 2013.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.М. Лебедев) включен в информационный банк согласно публикации - Юрайт, 2013.-С.113
22. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: Учебное пособие // Отв. ред. А.И. Рарог. 2-е изд. М.: Проспект, 2013. С. 80.
23. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 226.
24. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2015.
25. Кузнецова Н.Ф. Основы квалификации преступлений. Особенная часть. Курс уголовного права. М., 2012.С.52.
26. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2014. С. 189 - 190.
27. Оганян Р.Э., Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против жизни и здоровья: квалификация в правоприменительной деятельности. М., 2012. С. 9, 14.
28. Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления. СПб., 2014
29. Плаксина Т.А. Социальные основания квалифицирующих убийств обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления. Барнаул, 2012. С. 201
30. Пудовочкин Ю.Е., Пирвагидов С.С. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств. СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. С. 99
31. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений: Учеб.пособие. М., 2014.-С.124.

32. Уголовное право России: Особенная часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. М., 2013. С. 154

33. Улицкий С.Я. Размышления о действии уголовного закона. Владивосток, 2013. С. 45.

34. Чимов З.В. Криминологическая характеристика организованной преступности за 2011-2015 годы//Карачаево-Черкесского филиал Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

в) Статьи, научные публикации

35. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Основные направления реализации уголовно-правовой политики РФ в сфере предупреждения преступности: сравнительный анализ федеральных и региональных начал // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 47 - 61.

36. Авдеева О.А. Наказание как мера противодействия преступности: ретроспективный анализ законодательной регламентации в национальном праве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 1. С. 120.

37. Адмиралова И.А. Правовое положение граждан в сфере общественного порядка и роль полиции в его обеспечении //Административное право и процесс.- 2014.-№ 8.-С.8-11.

38. Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан //Современное право.-2014.-№ 10.-С.36.39.

39. Адмиралова И.А.К вопросу о гарантиях прав граждан в административной деятельности полиции //Российская юстиция.- 2014.-№ 10.- С.36-40

40. Бавсун М.В., Вишнякова Н.В. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // Уголовное право. 2014. № 4. С. 8 – 9.

41. Благов Е.В. Квалификация покушения на преступление // Журнал российского права. 2013. № 8.-С.25
42. Борков В. Существенность нарушения правоохраняемых интересов при квалификации должностного злоупотребления // Уголовное право. 2013. № 6. С. 13.
43. Воронцов С.А. Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи. Власть. 2012. № 9. С. 52-55.
44. Воронцов С.А. Терроризм 2016: новые вызовы и угрозы. Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 3. С. 108-113.
45. Зацепин А.М. Изменения уголовного закона и квалификации преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2014. N 5. С. 849 - 855.
46. Кашепов В.П. Переквалификация преступных деяний при изменении уголовного закона // Журнал российского права. 2014. № 4. С. 5 - 12.
47. Кибальник А. Борьба с экстремизмом и противоречивость уголовной политики // Уголовное право. 2014. № 2. С. 127 - 131.
48. Корецкий Д.А., Куринова Я.И. Почему взяточники и расхитители превращаются в мошенников? // Законность. 2013. № 5.-С.16
49. Любавина М. О некоторых проблемах квалификации преступлений коррупционного характера // Уголовное право. 2013. № 5. С. 89 – 91
50. Макаров С. Правила и алгоритмы квалификации преступлений в теории и практике // Уголовное право. 2013. № 4. С. 33 – 39
51. Новиков В. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых с применением насилия // Уголовное право. 2013. N 3. С. 34 - 38.
52. Павлинов А.В. Экстремизм на Украине: криминологический анализ, правовая оценка, уровни // Российский следователь. 2014. № 16. С. 33 - 37.
53. Родина Л. Обратная сила закона об ответственности за контрабанду // Законность. 2012. N 6. С. 15
54. Сабитов Т., Морозов М. Вывод по аналогии при квалификации преступлений // Уголовное право. 2014. № 2. С. 63 - 68.

55. Тарбагаев А.Н. Проблемы уголовно-правовой квалификации терроризма // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. №1. С. 104 - 105.

56. Трунцевский Ю.В. Критический взгляд на отдельные предложения Комитета гражданских инициатив и Института проблем правоприменения по системе сбора и анализу криминальной статистики в России // Вопросы правовой теории и практики: Сб. науч. тр. / Отв. ред. В.В. Векленко. Омск: Омская академия МВД России, 2015. Вып. 10. С. 41 — 46.

57. Феоктистов М. Обратная сила уголовно-правовых норм: законодательные загадки // Уголовное право. 2012. N 5. С. 129..

58. Фещенко П.Н. К вопросу об основаниях и процедуре установления уровней террористической опасности в России // Российский следователь. 2014. № 12. С. 36 - 39.

59. Яни П.С. Взятка или мошенничество? // Законность. 2012. № 6.С.12.

60. Состояние преступности 2016 года URL: <https://mvd.ru/reports/item/6917617/> (дата обращения: 18.04.2017).

61. Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show>.

62. Официальный сайт МВД Республики Татарстан. URL: <http://umvd-kazan.ru/about/>

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приговор № 1-78/2015 от 15 декабря 2015 г. по делу № 1-78/2015  
Большеглушицкий районный суд (Самарская область) - Уголовное

## П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

село Большая Черниговка 15 декабря 2015 года

Судья Большеглушицкого районного суда Самарской области Чернова В.В.,

с участием государственного обвинителя прокурора  
Большечерниговского района Самарской области Рубцова В.А.,  
подсудимого Дмитриева А.Г.,  
защитника Кундыкеровой З.Х.,  
представившей удостоверение №2915 и ордер №412872,  
при секретаре Зотовой Е.И.,

с участием потерпевших ФИО1, ФИО2, рассмотрев материалы  
уголовного дела в отношении

ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, <данные  
изъятые>, зарегистрированного и проживающего <адрес>, обвиняемого в  
совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 158 ч.2 п. «б», 158 ч.2 п.  
«б», 158 ч.2 п. «б», 157 ч.1 УК РФ,

## У С Т А Н О В И Л:

Дмитриев А.Г. совершил кражу, то есть <данные изъятые> хищение  
чужого имущества, совершенную с незаконным проникновением в иное  
хранилище.

ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 21 час, точное время в ходе следствия не  
установлено, Дмитриев А.Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения в  
селе <адрес>, из корыстных побуждений, имея умысел на <данные изъятые>  
хищение чужого имущества – гусей, принадлежащих ФИО1, перелез через  
ограждение двора и подошел к сеновалу, предназначенному для содержания  
домашней птицы, расположенному на заднем дворе дома <адрес>. Осуществляя  
свой преступный умысел, в указанный период времени Дмитриев А.Г., руками  
отодвинул решетку, сбитую из досок, которой был прикрыт проем, ведущий в  
сеновал, откуда <данные изъятые> похитил двух гусей стоимостью <данные  
изъятые> рублей за одного гуся на сумму <данные изъятые> рублей,  
принадлежащих ФИО1, после чего, обратив похищенную домашнюю птицу в  
свою собственность, скрылся с места преступления и в дальнейшем  
распорядился ею по своему усмотрению.

Преступными действиями Дмитриева А.Г. ФИО1 был причинен ущерб на  
сумму <данные изъятые>) рублей.

Кроме того, Дмитриев А.Г. совершил кражу, то есть <данные изъятые>  
хищение чужого имущества, совершенную с незаконным проникновением в  
иное хранилище.

ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 22 часа, точное время в ходе следствия не установлено, Дмитриев А.Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения в селе <адрес>, из корыстных побуждений, имея умысел на <данные изъяты> хищение чужого имущества – кроликов, принадлежащих ФИО2, перелез через ограждение двора и подошел к клеткам, предназначенным для содержания кроликов, расположенным в калде на заднем дворе <адрес>. Осуществляя свой преступный умысел, в указанный период времени, Дмитриев А.Г. руками открыл дверцы двух клеток, закрывающиеся на вертушки и просунув руку поочередно поймал трех кроликов серой масти стоимостью <данные изъяты> рублей за одного кролика на сумму <данные изъяты> рублей, принадлежащих ФИО2, сложил их в принесенный с собой мешок и, обратив похищенное в свою собственность скрылся с места преступления, распорядился в дальнейшем ими по своему усмотрению.

Преступными действиями Дмитриева А.Г. ФИО2 был причинен ущерб на сумму <данные изъяты> рублей.

Кроме того, Дмитриев А.Г. совершил кражу, то есть <данные изъяты> хищение чужого имущества, совершенную с незаконным проникновением в иное хранилище.

Примерно ДД.ММ.ГГГГ в ночное время, точные дата и время в ходе расследования не установлены, Дмитриев А.Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения в селе <адрес>, из корыстных побуждений, имея умысел на <данные изъяты> хищение чужого имущества- бройлерной курицы, принадлежащей ФИО8, перелез через ограждение двора и подошел к помещению, предназначенному для содержания домашней птицы, расположенному на заднем дворе дома <адрес>. Осуществляя свой преступный умысел, в указанный период времени, Дмитриев А.Г. свободным доступом, просунув руку в открытый дверной проем указанного помещения, <данные изъяты> похитил одну бройлерную курицу белого оперения стоимостью <данные изъяты> рублей, принадлежащую

ФИО8, после чего обратив похищенное в свою собственность, скрылся с места преступления и в дальнейшем распорядился им по своему усмотрению.

Преступными действиями Дмитриева А.Г. ФИО8 был причинен ущерб на сумму <данные изъяты>) рублей.

Кроме того, Дмитриев А.Г. совершил злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей.

Постановлением судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Большечерниговского района УФССП по Самарской области от 12 февраля 2008 года на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка №<адрес> № от ДД.ММ.ГГГГ о взыскании с Дмитриева А.Г. в пользу ФИО3, в настоящее время носящей фамилию ФИО12 алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка – сына ФИО13, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в размере ? части всех видов заработка ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до его совершеннолетия, в отношении Дмитриева А.Г. было возбуждено исполнительное производство.

По данному судебному приказу, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, Дмитриев А.Г. не произвел не одного перечисления алиментов в пользу ФИО9 на содержание несовершеннолетнего ребенка: сына ФИО14, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, при этом задолженность за этот период составляет <данные изъяты>.

Общая сумма задолженности Дмитриева А.Г. по алиментам в пользу ФИО9 составляет <данные изъяты> по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ Дмитриев А.Г. был предупрежден под расписку судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности за злостное уклонение родителя от уплаты средств по решению суда на содержание несовершеннолетнего ребенка, ему было предъявлено требование о погашении задолженности по алиментам.

В соответствии с ч.1 ст.80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

На основании п.1 ст.14 Федерального закона «О судебных приставах» №118-ФЗ, требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации.

В нарушении данных требований закона, Дмитриев А.Г., проживающий по адресу <адрес>, являющийся родителем, имеющим несовершеннолетнего ребенка – сына ФИО15, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, имея умысел на злостное уклонение от уплаты алиментов по решению суда на содержание несовершеннолетнего ребенка, никаких мер по погашению задолженности и осуществлению текущих регулярных ежемесячных платежей по алиментам не принял, добровольно материальной помощи Дмитриев А.Г. не оказывает, законные требования судебного пристава-исполнителя не выполняет без уважительных причин.

Подсудимый Дмитриев А.Г. виновным себя признал полностью и согласился с предъявленным обвинением.

Суд считает, что действия подсудимого Дмитриева А.Г. правильно квалифицированы по ст. 158 ч.2 п. «б» УК РФ (по трем эпизодам) как кража, то есть <данные изъяты> хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище, по ст. 157 ч.1 УК РФ как злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей.

Наказание по ст. 158 ч.2 УК РФ предусмотрено до пяти лет лишения свободы, по ст.157 ч.1 УК РФ – до одного года лишения свободы, поэтому применяется особый порядок судебного разбирательства, то есть постановление приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, кроме того, по ходатайству подсудимого Дмитриева А.Г., который полностью согласился с предъявленным обвинением, понимает, в чем состоит существо особого порядка судебного разбирательства, и с какими именно последствиями сопряжено применение этого порядка, после проведения консультаций с защитником наедине, подсудимый добровольно заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевшие, защитник, согласны с заявленным ходатайством и не возражали против проведения особого порядка судебного разбирательства.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, а также личность подсудимого Дмитриева А.Г.

В качестве отягчающих по делу обстоятельств, суд признает в соответствии со ст.63 ч.1.1 УК РФ совершение преступлений по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ (по трем эпизодам) в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

В качестве смягчающих обстоятельств суд признает, что подсудимый Дмитриев А.Г. явился с повинной по трем эпизодам кражи гусей, кроликов, бройлерной курицы, признал вину полностью, раскаялся в содеянном.

Дмитриев А.Г. по месту жительства характеризуется отрицательно, совершенные им преступления относятся к категории небольшой и средней тяжести, на учете у врача психиатра и врача-нарколога не состоит, ущерб потерпевшим ФИО1, ФИО8 не возмещен, потерпевшему ФИО2 возмещен.

В связи с указанными обстоятельствами, исходя из тяжести совершенных преступлений и личности подсудимого, суд считает возможным назначить подсудимому Дмитриеву А.Г. наказание, применив ст.73 УК РФ. Оснований для дополнительного наказания в виде ограничения свободы суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

#### П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ДМИТРИЕВА А.Г. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 158 ч.2 п. «б», 158 ч.2 п. «б», 158 ч.2 п. «б», 157 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ (по эпизоду кражи у потерпевшей ФИО1) – один год лишения свободы, без ограничения свободы;
- по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ (по эпизоду кражи у потерпевшего ФИО2) – 10 (десять) месяцев лишения свободы, без ограничения свободы;
- по ст.158 ч.2 п. «б» УК РФ (по эпизоду кражи у потерпевшей ФИО8) – 10 (десять) месяцев лишения свободы, без ограничения свободы;
- по ст.157 ч.1 УК РФ - 7 (семь) месяцев исправительных работ с удержанием из заработка 10% в доход государства;

на основании ст.69 ч.2 УК РФ путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание определить в один год два месяца лишения свободы, без ограничения свободы, с применением ст.73 УК РФ условно, с испытательным сроком в один год.

Меру пресечения Дмитриеву А.Г. оставить подписку о невыезде до вступления приговора в законную силу.

Обязать Дмитриева А.Г. в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного,

периодически один раз в месяц регистрироваться в вышеуказанном органе, находиться дома в ночное время с 22.00 часов до 06.00 часов, за исключением случаев, связанных с работой.

Вещественное доказательство – куртку возвратить подсудимому Дмитриеву А.Г.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Самарский областной суд через Большеглушицкий районный суд Самарской области в течение 10 суток со