

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ	7
1.1. Предмет преступного посягательства краж	7
1.2. Способы совершения краж	13
1.3. Обстановка (время, место) совершения краж	19
1.4. Механизм слепообразования краж	22
1.5. Личность преступника и потерпевшего	24
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ	28
2.1. Типичные следственные ситуации и особенности возбуждения уголовного дела	28
2.2. Планирование расследования краж	32
2.3. Особенности первоначального этапа расследования краж	34
2.4. Особенности последующего этапа расследования краж	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63

Актуальность выбранной темы. Криминальная ситуация, связанная с посягательствами на имущество граждан, за последние 20 лет не отличалась стабильностью. Резкий рост числа краж из квартир, обусловленный кардинальными изменениями социально-экономической и общественно-политической жизни страны, произошел в 1991-1993 годы. Некоторая стабилизация обстановки зафиксирована в 1994-1997 годы, однако в 1998 году число краж из квартир вновь увеличилось на 9%, а в 1999 году – на 28%. С 2000 года и по настоящее время отмечается снижение числа этих преступлений. МВД России сообщает, что в последнее время снизилось количество квартирных краж. Практически каждое второе такое преступление, сразу же раскрывается. В 2016 году было почти половину всех зарегистрированных преступлений (48,7%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 992,2 тыс. (4,5%). Почти каждая четвертая кража (27,9%), каждый двадцать третий грабеж (4,4%), и каждое четырнадцатое разбойное нападение (7,2%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище¹. Если проанализировать данные статистики, то окажется, что 80% квартирных краж происходят в рабочие дни, когда хозяев нет дома. Более 60% краж происходят в период с 9 ч. до 12 ч. утра, и только 17 % после обеда, то есть с 12 ч. до 15 ч. Летом растет число квартирных краж, в первую очередь это связано с тем, что многие уезжают на отдых. В полиции считают, что, несмотря на хорошую раскрываемость, число квартирных краж недопустимо высоко. Получается, что это фактически каждое 23 зарегистрированное преступление.

Квартирная кража это достаточно простое преступление, иногда даже хозяева помогают ворам, они не проявляют нужной бдительности, неправильно

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации // Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе // <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/2216807/> Краткий анализ состояния преступности // <http://www.mvd.ru>.

заботятся о своем имуществе, которое впоследствии становится легкой добычей. Воры, проникшие в жилье, забирают практически все – от украшений и бытовой техники, до одежды и еды. Забираться в жилье могут, как и через взлом замка или с помощью подбора ключей, так и просто залезая через балкон или форточку. Злоумышленники могут взять все, даже государственные награды или, например предметы антиквариата. Такие преступления как квартирные кражи вызывают общественный резонанс, поэтому, их расследование всегда ведется с особой тщательностью и на особом контроле.

В I квартале 2017г. в Российской Федерации было зарегистрировано 18,3 тыс. кражи из квартир, что составляет 89,2 % к I кварталу 2016г.¹ Согласно показателям состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе, в январе - апреле 2017 года зарегистрировано 787 тыс. преступлений, или на 5,3% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 66 субъектах Российской Федерации, снижение – в 19 субъектах. Существенная часть всех зарегистрированных преступлений (42,1%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 305,6 тыс. (+4,6%), грабежа – 21,5 тыс. (-9,0%), разбоя – 4,1 тыс. (-9,9%). Каждая четвертая кража (25,7%), каждый двадцать первый грабеж (4,8%), и каждое двенадцатое разбойное нападение (8,6%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

Что касается Республики Удмуртия, то можно утверждать, что общее количество преступлений в 2017 году по сравнению с аналогичным периодом 2016 года сократилось на 18,7%. Кроме того, значительно (на 30,2%) сократилось количество преступлений против личности (2584 факта), убийств (-19,1%), фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-23%), в том числе повлекших смерть потерпевшего (-39,3%). Число имущественных преступлений сократилось на 20,4% и составило 5787 фактов, в том числе разбоев - на 15,3% (50 фактов), грабежей - на 2,8% (383 факта), краж - на 19,8%

¹ Данные МВДпо Удмуртской Республике // <http://www.mvd.ru>.

(3585 фактов), угонов транспортных средств - на 25% (84 факта), мошенничеств - на 28,8% (1394 факта).

Однако, несмотря на снижение количества совершаемых квартирных краж, растет их общественная опасность. Статистика последних лет свидетельствует об увеличении числа квартирных краж, характерной чертой которых является организованность, мобильность, использование новейших технологий. Выросли размеры материального ущерба, причиненного квартирными кражами. До 70% краж из квартир регистрируется в крупных городах, где проблема их раскрытия остается наиболее сложной. Анализ динамики краж свидетельствует о том, что в последние 10 лет наблюдаются устойчивые негативные тенденции увеличения абсолютного числа зарегистрированных краж, а также их удельного веса в общем числе учтенных.

Степень изученности темы. В уголовном праве изучению краж как одной из форм хищения в различное время уделялось внимание в работах Г.Н. Борзенкова, И.Ш. Борчашвили, В.В. Векленко, В.А. Владимирова, А.Ф. Зелинского, М.М. Исаева, С.М. Кочои, Г.А. Кригера, Ю.И. Ляпунова, А.А. Пинаева, И.Я. Фойницкого, В.С. Шикунова и ряда других авторов.

Проблемам изучения особенностей первоначального этапа расследования краж в криминалистике уделено не достаточное внимание, над данной проблемой работали такие ученые как Асташкина Е.И, Балашов, Д.Н. Баранов, Н.Н. Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. Гаврилин Ю.В., Шурухнов Н.Г., Герасимов И. Ф., Драпкин Л.Я., Иванов С.Н., Батаев И.А., Ищенко Е. П., Топорков А.А., Каневский Л.А., Шурухнов Н. Г., Яблоков Н.П. другие.

Современными авторами работ о криминалистических аспектах расследования х краж на первоначальном этапе являются Асташкина Е.И., Балашов Д.Н., Баранов Н.Н., Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В., Гаврилин Ю. В., Шурухнов Н. Г., Герасимов И. Ф., Драпкин Л. Я., Ищенко Е. П., Князьков А.С, Топорков А. А., Лившиц Е.М., Макаренко Е.И., Яблоков Н.П.и другие.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением современных краж.

Предмет исследования составляют данные, характеризующие состояние, структуру и динамику краж; действующее и ранее действовавшее уголовное и иное законодательство,; следственно-судебная практика за 2010-2016 годы (уголовные дела, возбужденные по ч. 3 ст. 158 УК РФ), статистические данные о состоянии, динамике и уровне краж за тот же период.

Цель дипломного исследования: изучить методику расследования краж.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **следующие задачи:**

- определить предмет преступного посягательства краж ,
- рассмотреть способы совершения краж ,
- охарактеризовать обстановку (время, место) совершения краж ,
- изучить механизм следообразования краж ,
- охарактеризовать личность преступника и потерпевшего ,
- выявить типичные следственные ситуации и особенности возбуждения уголовного дела,
- рассмотреть планирование расследования краж,
- раскрыть особенности первоначального этапа расследования краж ,
- рассмотреть особенности последующего этапа расследования краж .

Структура дипломного исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ

1.1. Предмет преступного посягательства краж

Элементы криминалистической характеристики краж из жилища отражают наиболее значимые признаки данного вида преступления, способствующие поиску информации о преступлении и преступнике, а также иной информации, имеющей в целом значение для раскрытия и расследования преступления. Большинство авторов, посвятивших свои монографические исследования проблемам предварительного расследования указанной категории уголовных дел, называют следующие элементы криминалистической характеристики краж из жилища:

- предмет преступления;
- обстановка совершения преступления;
- способ подготовки, совершения преступления (способ проникновения, орудия проникновения, способ изъятия предметов) и сокрытия кражи;
- личность преступника;
- личность потерпевшего;
- механизм преступления¹.

Следует сказать, что отдельные авторы в числе элементов краж из жилища называют и другие обстоятельства, например, выделяют из обстановки совершения преступления такой элемент, как наиболее распространенное время совершения краж, придавая ему значение самостоятельного элемента криминалистической характеристики данного вида преступления. В этом случае, как представляется, называются непосредственно

¹ Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики. Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – С.89.

криминалистические факторы, без адаптации их применительно к задачам криминалистической методики.

Говоря о предмете преступного посягательства как элементе криминалистической характеристики квартирной кражи, нужно иметь в виду то обстоятельство, что криминалистически значимым данное обстоятельство будет тогда, когда предмет посягательства отобразит себя на каких-либо других элементах криминалистической характеристики данного вида преступления либо на нем получают свое отражение другие обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела. Во всех остальных случаях предмет посягательства будет иметь, во-первых, уголовно-правовое, квалифицирующее значение, во-вторых, уголовно-процессуальное значение как доказательство¹.

Предмет преступного посягательства при совершении кражи приобретет значение элемента криминалистической характеристики отображая свойство личности посягавшего: анализируя отличительные признаки того или иного материального объекта, который выбрал преступник, можно предположить существование у последнего каких-либо свойств, позволяющих ограничить круг разыскиваемых преступников. Значимым в криминалистическом плане предмет квартирной кражи будет и в тех случаях, когда из равных в стоимостном выражении вещей, находящихся на месте совершения кражи, имеющих одинаковую ликвидность, одинаковые размеры и другие характеристики, преступник выбрал одну из них, и не посягнул на другие².

Предметом кражи может быть как движимое, так и недвижимое имущество.

К недвижимым видам согласно ст. 130 ГК РФ относит все, что связано с землей (земельные участки, угодья, здания, сооружения и т.д.), то есть объекты,

¹ Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – С.59.

² Баев О.Я. Методические основы расследования преступлений. Часть 1. механизм слепообразования как структурирующее начало методики расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). – С.112.

перемещение которых без существенного ущерба их назначению невозможно. Воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, дачи, коттеджи, городские квартиры и иное подобное имущество также относится к недвижимому имуществу ГК РФ. Домашние животные, урожай (фрукты, овощи, зерновые культуры) так же являются предметом хищения и могут быть неделимые, поскольку данный вид собственности несет определенные производственные и трудовые затраты и в силу этого обладает стоимостью.

Ценные бумаги, под которыми понимаются документы, оформленные с соблюдением юридической формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление и передача которых возможно только при его предъявлении, согласно ст. 140 ГК РФ относится к предмету хищения, дополнительно к ценным бумагам относятся: облигации, вексель, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка, акция и др.

Применительно к названному обстоятельству в специальной литературе чаще всего называют предметы, имеющие определенное смысловое значение для несовершеннолетних, женщин, лиц без определенного места жительства и занятий и т.п. Вместе с тем, придерживаясь высказанной ранее позиции относительно свойств обстоятельств, способных быть элементами криминалистической характеристики преступления, отметим, что высокая ликвидность похищаемого предмета сама по себе не может указать на признаки посягнувшего на него лица: чаще всего высокая ликвидность предмета означает его относительно высокую стоимость, что для любого квартирного вора имеет немаловажное значение¹.

В такого рода случаях точнее будет не выделять предмет преступного посягательства в качестве отдельного элемента криминалистической характеристики преступления, а отнести его к такому обстоятельству, как обстановка совершения преступления. Характеризующая возрастные, социальные, половые и другие признаки личности преступника информация

¹ Кочева Т.В. Выявление криминогенных факторов, способствующих совершению квартирных краж // Вопросы современной юриспруденции, 2014. - № 34. - С. 17-25.

получает отражение при взаимодействии таких элементов, как «обстановка совершения преступления» — «личность преступника».

Обратимся к практике¹.

ФИО2 совершил покушение на преступление против собственности при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время суток, но не позднее 17 часов 40 минут ФИО2 находился на остановке общественного транспорта <данные изъяты> по ходу движения транспорта из центра <адрес>, расположенной у <адрес> по <адрес> <адрес>. В этот момент у ФИО20 возник корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества пассажиров автобусов. ФИО20, находясь на остановке общественного транспорта <данные изъяты>, по ходу движения транспорта из центра <адрес>, расположенной у <адрес> по <адрес> <адрес>, после того как пассажиры стали заходить в автобус № маршрута увидел ФИО6, которая держала в руках сумку и находилась на средних ступенях автобуса, подъехавшего на вышеуказанную остановку для общественного транспорта.

Во исполнение своих преступных корыстных намерений, ФИО20, через средние пассажирские двери, вместе с другими пассажирами зашел в салон указанного автобуса, где вплотную подошел к ФИО21, находящейся на средних ступенях в салоне вышеуказанного автобуса.

После этого, ФИО20, воспользовавшись большим скоплением людей в салоне автобуса, в этот же день в вечернее время суток, но не позднее 17 часов 40 минут (более точное время совершения преступления в ходе предварительного следствия установить не представилось возможным), находясь на средних ступенях в салоне автобуса № маршрута, находившегося на остановке общественного транспорта <данные изъяты>, по ходу движения транспорта из центра <адрес>, расположенной у <адрес> по ул.<адрес> <адрес>, в непосредственной близости от ФИО22, осознавая

¹ Приговор Ленинского районного суда города Ижевска Удмуртской Республики по делу № 1-129 от 17 марта 2016 года// Архив енинского районного суда города Ижевска Удмуртской Республики

общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, тайно от окружающих, похитил, достав из сумки, находящейся при ФИО23, принадлежащее ей имущество, а именно записную книжку, стоимостью 200 рублей, в которой находилось направление в Стоматологическую поликлинику МУЗ медсанчасть «<данные изъяты> на имя потерпевшей, не представляющее для нее материальной ценности. После чего, ФИО20 с вышеперечисленным похищенным имуществом незамедлительно вышел из автобуса № маршрута на этой же остановке, причинив ФИО24 материальный ущерб на общую сумму 200 рублей.

Продолжая реализацию своих преступных намерений, не останавливаясь на достигнутом, ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ около 17 часов 40 минут, находясь на остановке общественного транспорта <данные изъяты>, по ходу движения транспорта из центра <адрес>, расположенной у <адрес> по ул.<адрес> <адрес>, увидел ФИО1, заходящую в подъехавший на вышеуказанную остановку автобус № маршрута.

Во исполнение своих преступных корыстных намерений ФИО20, через средние пассажирские двери, проследовал за ФИО19 в салон указанного автобуса, где вплотную подошел к ФИО19, находящейся на средних ступенях в салоне вышеуказанного автобуса.

После этого, ФИО20, воспользовавшись большим скоплением людей в салоне автобуса, в этот же день около 17 часов 40 минут (более точное время совершения преступления в ходе предварительного следствия установить не представилось возможным), находясь на средних ступенях в салоне автобуса № маршрута, находившегося на остановке общественного транспорта <данные изъяты> по ходу движения транспорта из центра <адрес>, расположенной у <адрес> по ул.14-ая <адрес>, в непосредственной близости от ФИО19, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде

причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, тайно от окружающих, похитил, достав из сумки, находящейся при ФИО19 портмоне, стоимостью 500 рублей, с находящимся в нем имуществом, принадлежащим ФИО19, а именно:

- денежные средства: одна купюра номиналом 1000 рублей, две купюры номиналом 500 рублей, пять купюр номиналом 100 рублей, одна купюра номиналом 50 рублей, монеты на общую сумму 21 рубль 70 копеек, а всего денежных средств на общую сумму 2571 рубль 70 копеек;

- 2 доллара США по курсу иностранных валют к рублю Центрального Банка Российской Федерации на ДД.ММ.ГГГГ – 61 рубль за 1 доллар США, а всего на сумму 122 рубля;

- одна пластиковая банковская карта «Росгострах банк», одна пластиковая банковская карта «Сбербанк», две пластиковые карты банка «Альфа-Банк», не представляющие для потерпевшей материальной ценности;

- дисконтные карты: «Оптима», «Ижтрейдинг», «Фармаимпекс», «Хозяйка», «Гастроном», «Вкусный дом», «Планета здоровья», не представляющие для потерпевшей материальной ценности;

- водительское удостоверение на имя ФИО1, не представляющее для потерпевшей материальной ценности;

- талисман, не представляющий для потерпевшей материальной ценности, а всего имущества, принадлежащего ФИО19 на общую сумму 3193 рубля 70 копеек.

Согласно обвинительному заключению действия ФИО2 органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 3 ст. 30 УК РФ п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, совершенное из сумки, находившейся при потерпевшем, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

1.2. Способы совершения краж

Способы подготовки к совершению данного преступления весьма разнообразны, поскольку определяются различными внешними обстоятельствами, а также определенными особенностями личности преступника. В этой связи весьма важным является учет возможности получения информации о личности преступника путем анализа способа подготовки рассматриваемого преступления. Подготовительные к совершению кражи из жилища действия включают изучение соответствующего объекта:

- его расположение, режим жизнедеятельности проживающих в квартире лиц, а также лиц, живущих рядом;
- характер строения;
- внутреннее расположение помещений, характер, охраны выбранного для совершения преступления объекта (наличие либо отсутствие охранной сигнализации, наиболее удобные пути подхода и отхода с места преступления);
- наличие ценностей, в том числе денежных средств, ценных бумаг на предъявителя¹.

В число подготовительных действий входят подготовка необходимых технических средств, с помощью которых осуществляется взлом преграды, помощь соучастников преступления, подыскание транспорта с целью перемещения похищенного, подготовка мест сокрытия похищенного имущества.

Названные и иные подготовительные действия могут находить отражение в материальных и идеальных следах, в частности в составленных преступником

¹ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ- Пресс», 2011. - С. 911-912.

или иными лицами схемах помещения, фотографировании объекта и прилегающей к нему местности, знакомстве с лицами, у которых планируется совершение кражи, появлении на месте готовящегося преступления под тем или иным предлогом.

Способы совершения кражи из жилища включают действия по проникновению на место совершения преступления и само изъятие предмета кражи. Данные способы имеют определенные различия, как и связанные с ними подготовительные действия.

С учетом анализа криминалистической литературы, а также практики расследования по данной категории уголовных дел возможно называние следующих способов совершения квартирных краж:

- беспрепятственное проникновения на место преступления, проникновение через оставленные незакрытыми балконные двери, окна и оконные форточки;

- проникновение в квартиру с использованием приятельских и иных близких отношений с лицами, проживающими в определенном помещении;

- проникновение в помещение с разрешения проживающих в нём лиц; такое проникновение носит ситуационный характер, поскольку личность проникающих в названном случае преступников неизвестна для дающих разрешение на такое проникновение лиц;

- взлом преград: - использование похищенных или отысканных на месте их оставления ключей, принадлежащих соответствующим запорам;

- открывание замка путем подбора ключей, а также с помощью отмычек;

- повреждение (разрушение) дверей, дверных запоров, окон, оконных форточек, балконов, иных строительных конструкций здания и помещения¹.

Так, Артемьев А.В. совершил кражу имущества, принадлежащего ФИО1 с незаконным проникновением в жилище при следующих обстоятельствах².

¹ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ- Пресс», 2011. - С. 912-913.

² Приговор Глазовского районного суда Удмуртской Республики по делу 1-212/2014 от 21 октября 2014 года// Архив Глазовского районного суда Удмуртской Республики

Артемьев А.В., имея преступный корыстный умысел, направленный на совершение кражи чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, подошёл к садовому дому,, с целью совершения кражи имущества из него.

С целью реализации своего преступного корыстного умысла, Артемьев А.В., действуя тайно, рукой разбил стекло в окне указанного дома, и через оконный проём незаконно проник внутрь дома. Находясь в садовом доме, Артемьев А.В., действуя из корыстных побуждений, обыскал его помещения и обнаружил медный кабель в изоляции, который похитил, скрылся с места совершения преступления и распорядился похищенным по своему усмотрению.

О.С.А. и П.А.Н. группой лиц по предварительному сговору совершили кражи имущества, при следующих обстоятельствах¹.

В вечернее время П.А.Н. совместно с О.С.А. находились в пос. Кез, Кезского района, УР, катались на автомобиле «HondaCivic» Проезжая по <адрес>, увидели автомобиль КАМАЗ государственный регистрационный знак №. В это время, в период времени с 18 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ до 06 часов 40 минут ДД.ММ.ГГГГ, у П.А.Н., возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества – дизельного топлива из вышеуказанного транспортного средства, находящегося на стоянке, расположенной на проезжей части дороги <адрес> и на расстоянии 100 метров восточнее <адрес> группой лиц по предварительному сговору. С целью облегчения реализации своего преступного умысла П.А.Н. предложил О.С.А. совершить кражу совместно с ним. О.С.А. на предложение П.А.Н. ответил согласием, вступив тем самым в преступный сговор, распределив между собой преступные роли, а именно, О.С.А. должен подъехать к автомобилю КАМАЗ, где оставаясь в салоне своего автомобиля должен наблюдать за окружающей обстановкой с целью предупреждения П.А.Н. о появлении в месте совершения преступления посторонних лиц, в то время как П.А.Н. должен с помощью

¹ Приговор Кезского районного суда Удмуртской Республики по делу №1-175/2015 от 17 декабря 2015 года// Архив Кезского районного суда Удмуртской Республики

резинового шланга слить в заранее подготовленные канистры дизельное топливо из топливного бака автомобиля КАМАЗ. С целью реализации совместного преступного умысла П.А.Н. и О.С.А. подготовили две канистры емкостью по 50 литров, три канистры емкостью по 20 литров и резиновый шланг, которые взяли в личном хозяйстве О.С.А., расположенного по адресу: <адрес>.

Способы совершения преступления получают свое отражение прежде всего в обстановке совершения преступления, а также в механизме преступления и в способах сокрытия преступления. На съемных замках в зависимости от способа их взлома могут наблюдаться следы вырывания, перепиливания или перекуса с помощью «механической руки» дужек замка. Нередко для вырывания дужек применяются различного рода металлические стержни, чаще всего такие, как ломы и «фомки». На дверном полотне и дверной коробке остаются объемные следы торцов орудия взлома, а на замке, пробоях и накладках - объемные следы уплотнения металла и поверхностные следы скольжения. В некоторых случаях в зависимости от степени твердости металла замка и орудия взлома объемные следы и следы скольжения могут быть оставлены деталями замка на орудии взлома, а на деталях замка могут отразиться частицы вещества орудия взлома.

Весьма распространенным способом взламывания замков является утапливание с помощью прочной металлической пластинки, отвертки или стамески запирающегося конца ригеля в корпус замка. На поверхности ригеля, лицевой и запорной планках при этом остаются следы уплотнения металла или следы скольжения.

При отпирании замков подобранными ключами или отмычками следы от их применения в виде царапин остаются на внутренних частях замка, которые могут быть замечены лишь после разборки самого замка. Исходя из этого, запрещается при осмотре места происшествия по квартирным кражам пробовать закрыть (открыть) взломанный замок принадлежащим ему ключом либо оставленными на месте преступления отмычками и подобранными

ключами. Предположение о вскрытии замка названными орудиями может быть проверено лишь путем производства трасологической экспертизы¹.

Способы сокрытия данного преступления заключаются в уничтожении следов как самого преступления, например закрывание окна, через которое произошло проникновение в жилище, наведение определенного порядка в местах непосредственного нахождения похищенного предмета (в шкафу, на полке), так и преступника, например стирание следов пальцев рук, оставленных на дверных ручках, посуде и т.п.

При проникновении в квартиру через окно, дверь, балкон остаются следы рук, обуви, запаха, орудий взлома и инструментов, перчаток, а также волосы, обрывки ниток и ворсинки одежды. В помещениях, где совершена кража, можно обнаружить названные следы, а также предметы и вещи, оставленные преступником, окурки, остатки пищи, различные выделения человеческого организма.

Сведения о признаках внешности и физических свойствах преступников удается получить путем изучения обнаруженных следов и выполняемых ими действий на месте кражи. Возможно установить и количество преступников, а также то, какие следы с места кражи могли остаться на одежде, орудиях преступления. В специальной литературе называются и такие способы сокрытия квартирных краж, как незамедлительная продажа похищенных предметов, создание алиби, безотлагательный отъезд после совершения кражи из населенного пункта, в котором лицо проживает, и т.п.

Несмотря на очевидную значимость этих обстоятельств для выдвижения следственных версий и поисково-познавательной деятельности следователя, представляется, что в узком смысле слова под сокрытием квартирной кражи, как и любого другого преступления, следует понимать только те действия, которые генетически связаны с местом совершения преступления.

¹ Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики. Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – С.59.

И в этом случае не будет иметь существенного значения, последовали ли действия по сокрытию следов преступления и преступника сразу же после выполнения действий, образующих способ совершения преступления, либо между ними был разрыв во времени, например совершившее преступление лицо в определенный момент вернулось на место совершения преступления и выполнило действия по его сокрытию. Только в таком случае можно говорить о том, что в способах сокрытия преступления получают свои отображения способы совершения преступления. Неоднозначную оценку с точки зрения сокрытия можно дать и такому действию преступника, как сбыт похищенного: практика свидетельствует, что нередко получение информации о совершившем преступление лице связано именно с задержанием лица, сбывающего похищенные предметы. В теории это обстоятельство отнесено к одной из следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования квартирной кражи¹.

Похищенные вещи преступники долго не хранят. При изучении 50 уголовных дел из архива Глазовского районного суда Республики Удмуртия выявили, что лишь у 20 % квартирных воров при задержании была обнаружена часть похищенного, у 75 % квартирных воров не обнаружено вообще никаких вещей. Только у 3 % квартирных воров полностью изъяты все вещи, но преступники были задержаны на месте преступления или же через короткий промежуток времени после совершения квартирной кражи, то есть к моменту задержания не успели реализовать похищенные вещи.

Каналами сбыта похищенного имущества, по материалам изучения уголовных дел Архива Глазовского районного суда Республики Удмуртия², являются мини-рынки, ярмарки, базары (66%).

Квартирные воры похищенные вещи до их реализации укрывали на дачах, в гаражах (28%); у родственников, знакомых (35%); даже по месту

¹ Баев О.Я. Методические основы расследования преступлений. Часть 1. механизм слепообразования как структурирующее начало методики расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). – С.112.

² Архив Глазовского районного суда Республики Удмуртия

своего жительство (10 %); иногда на чердаках, в подвалах (9%). Если квартирные кражи совершаются подростками, во многих случаях наряду с деньгами и ценными вещами, похищаются такие предметы, как кондитерские изделия, различные сувениры и т.д., которые для взрослых не представляют интереса. Похищенное подростки реализуют весьма редко, вещами пользуются сами, либо передают во временное пользование своим знакомым. Согласно результатам исследования, несовершеннолетние 47% похищенных вещей оставили себе, 31% - передали своим знакомым, 10 % - продали незнакомым людям. Если квартирные кражи совершаются лицами, злоупотребляющими алкогольными напитками, то, в основном, изымаются спиртные напитки, их суррогаты, и нередко больше ничего не похищается.

Если квартирные кражи совершаются лицами, не имеющими определенного места жительства, не работающими, наряду с деньгами и ценными вещами, похищаются продукты питания, одежда, даже бывшая в употреблении, и не обязательно дорогая¹.

1.3. Обстановка (время, место) совершения краж

Обстановка совершения квартирной кражи представляет, в силу тайного характера посягательства и материального состава преступления, один из важнейших элементов криминалистической характеристики данного вида преступления. Обстановка квартирной кражи отражает определенные действия лиц, виновных в совершении преступления, например, перемещения по квартире с целью, не имеющей отношения к совершаемому преступлению, и

¹ Алексеева Е.А. Типология ситуаций при совершении квартирных краж // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2013. - № 1. - С. 62-65.

механизм преступления¹.

Кроме того, в ней находят отображение и действия владельцев похищенных предметов и ценностей, направленные на создание препятствий к свободному проникновению в жилище посторонних лиц, дополнительному сокрытию имущества в самом жилом помещении. Отражение возникает в виде материальных следов, а также следов идеальных, то есть образов, возникающих в сознании присутствующих на месте совершения кражи, но не понимающих характера действий посягающего либо не замечающих сам момент изъятия вещи, а также лиц, воспринимавших, те или иные действия посягавших, например лиц, заставших преступника в момент изъятия имущества. Таким образом, обстановка места происшествия, имея о вещественное содержание, по характеру объектов, которые образуют её содержанию может быть подразделена на предметную часть и человека.

Включение человека в материальную обстановку места происшествия происходит прежде всего в тех случаях, когда лицо, находящееся на месте преступления, не осознает его характер в силу болезни, опьянения, возраста и т.п.

Частным случаем включения человека в число элементов обстановки краж из жилища будет являться случай, когда совершающее посягательство лицо допускает на месте совершения преступления других лиц, которые скрытно наблюдают за его действиями. Иной подход к пониманию содержания обстановки совершения квартирной кражи будет означать исключение из числа типичных следственных ситуаций таких, как задержание преступника с поличным на месте совершения кражи или непосредственно после изъятия вещи, когда лицо не имело еще возможности распорядиться похищенным, а также непризнание другой следственной ситуации, характеризующейся наличием сведений о лице, совершившем данное преступление: чаще всего

¹ Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики. Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – С.59.

такие сведения возникают в результате опроса (допроса) очевидцев преступления.

Вполне понятно, что в таких случаях отражение других элементов криминалистической характеристики квартирной кражи, а также опредмеченной части самой обстановки совершения преступления происходит прежде всего в сознании человека, что не исключает соответствующего отображения тех или иных материальных следов преступления и на его одежде, обуви, а также теле¹.

Элементами обстановки совершения квартирной кражи является время её совершения, погодные условия, место нахождения квартиры, из которой совершается кража, характер укрепленности дверей и наличие устройств, препятствующих проникновению через окна, балконы и другие конструктивные строительные элементы, наличие охранной сигнализации, характер полового покрытия, наличие сейфов или тайников для хранения ценностей и т.д. Наиболее важным в обстановке совершения преступления является место совершения преступления (место преступления), его специфической особенностью является наличие существенных материальных изменений по сравнению с первоначальным видом как результат тех или иных действий преступника².

На месте происшествия краж из жилища находят свое материальное отражение такие её элементы, как количество:

- преступников,
- их личностные особенности (навыковые, возрастные, анатомические, физиологические, психологические, социальные),
- следы орудий преступления,
- сами орудия преступления,
- вещи и документы, принадлежащие преступнику, следы, свидетельствующие о способе совершения преступления,

¹Шурухнов Н. Г. Расследование краж: учеб.пособие. М.: Юристъ, 2013. С. 90-91.

² Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ- Пресс», 2011. - С. 910.

- следы поведения потерпевшего, способствующего совершению данного преступления.

Как отмечал в свое время дореволюционный ученый-криминалист С.Н. Трегубов, профессиональный вор начинает всегда работать с верхнего края двери. Получив в результате отжима удлиненным металлическим предметом щель в ней, он вставляет туда деревянный клин, после чего переставляет орудие взлома, двигаясь по направлению к дверному замку¹. Кроме того, место совершения квартирной кражи отражает подготовительные действия преступника и действия по сокрытию преступления, продолжительность нахождения преступника или преступников на месте совершения кражи, период времени, в который произошла кража, и другие. В некоторых случаях место совершения кражи может свидетельствовать об инсценировке преступления, отражая так называемые негативные обстоятельства².

Место совершения преступления представляет информацию о том, какие её материальные элементы могли отразиться на орудиях преступления, а также на самом преступнике, например следы краски вследствие проникновения через оконную форточку, микрочастицы волокон коврового покрытия на подошве обуви и другие следы.

1.4. Механизм слеодообразования краж

Механизм данного преступления представляет собой пространственно-временное развитие совершения квартирной кражи. Механизм квартирной

¹Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений. М., 2012. С. 121.

² Баев О.Я. Методические основы расследования преступлений. Часть 1. механизм слеодообразования как структурирующее начало методики расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). – С.112.

кражи получает отражение в обстановке происшествия, в том числе в сознании очевидцев происшествия.

Итак, элементами криминалистической характеристики краж являются: способ кражи, личность преступника, предмет преступного посягательства, типичные следы кражи, обстановка совершения преступления. Подводя итог, важно сказать, что криминалистическую характеристику краж чужого имущества составляют основные данные: о подготовке к совершению краж, способах их совершения и приемах сокрытия, следах, месте и времени совершения краж, предмете преступного посягательства, личностных свойствах субъекта преступления. Роль этих данных состоит в том, что они позволяют увидеть связи между различными обстоятельствами совершения преступления и в условиях недостатка исходной информации выдвинуть обоснованные версии, выбрать оптимальный путь по установлению лиц, совершивших кражу, установить местонахождение похищенного имущества.

Например, анализируя способ совершения конкретной кражи и располагая данными о типичных способах совершения таких преступлений, можно выдвинуть обоснованную версию о личности преступника; имея сведения о предмете преступного посягательства, можно установить, через кого и где может быть реализовано похищенное имущество.

Подготовка к совершению краж, как правило, включает:

1. Подбор соучастников (надежных, имеющих преступный опыт, обладающих физической силой, навыками владения оружием).
2. Сбор сведений об объекте преступного посягательства, установление наличия в нем определенного имущества, ценностей и мест их хранения. Исследования показывают, что подавляющее большинство преступников при выборе объекта преступного посягательства предварительно выясняют информацию о нем, ведут наблюдения, готовят технические средства и транспорт.

В практике имели место случаи, когда несколько соучастников преступления с помощью бинокля и подзорной трубы на протяжении

нескольких дней вели наблюдение за объектом. При этом все сведения о передвижении транспорта, перемещении груза, движении граждан по датам и времени вносили в записную книжку. Полученные данные анализировались, а выводы использовались для определения места, времени и способа совершения кражи.

3. Приобретение технических средств. Современные воры оснащены новейшим оборудованием - от дисковых режущих инструментов до приборов ночного видения.

4. Поиск мест хранения (сокрытия) и каналов сбыта похищенного, а также лиц и организаций, заинтересованных в похищенном. В криминалистической характеристике краж самым важным ее элементом являются способы их совершения. Эти способы весьма разнообразны, и, естественно, не представляется возможным дать их исчерпывающий перечень.

5. Выбор способа кражи определяется преступными и профессиональными навыками, обстановкой на объекте кражи, наличием необходимых технических и транспортных средств и т.п.

1.5. Личность преступника и потерпевшего

Личность преступника находит свое отражение в способах подготовки и совершения преступления, а также в способе покрытия кражи будет свидетельствовать о заведомой известности преступнику места нахождения предмета посягательства, а уничтожение следов самого преступника - о его определенных личностных качествах. Личность преступника находит отражение и в обстановке совершения квартирной кражи, поскольку на месте совершения преступления остаются многочисленные следы (обуви, рук, зубов, органические выделения и т.д.), в которых помогут отобразиться некоторые

особенности личности преступника, свидетельствующие о профессиональных качествах преступника, психологических особенностях его личности и других свойствах. Согласно проанализированным делам Архива Глазовского районного суда Республики Удмуртия основной возрастной состав лиц, совершающих кражи, 18-35 лет (в пределах 70%). Остальные — это несовершеннолетние (около 12%) и лица в возрасте старше 35 лет. Более трети краж совершается ранее судимыми. Это обычно лица с глубокими антиобщественными установками (бомжи, алкоголики и др.)¹. Большинство краж совершается в группе. Это характерно как для мужчин, так и для женщин. До 75-80% преступников проживает в районе совершения кражи². Нарастают такие неблагоприятные тенденции как омоложение преступности, усиление его группового характера.

Основную часть преступлений, по данным статистики, составляют молодые люди (18-30) и подростки (14-17лет), доля которых среди лиц, совершивших преступления увеличилась до 13%. Сравнительное психологическое изучение личности больших групп преступников и законопослушных граждан показало, что первые отличаются от вторых значительно более высоким уровнем импульсивности.

Подобные черты формируются в рамках индивидуального бытия, на базе индивидуального жизненного опыта, а также биологически обусловленных особенностей. Однако такие особенности, равно как и психологические черты, носят как бы нейтральный характер и в зависимости от условий жизни и воспитания наполняется тем или иным содержанием, т.е. приобретает социально полезное или антиобщественно значение. Личность преступников, совершающих, в том числе и квартирные кражи является индивидуальной формой бытия неблагополучных общественных отношений. При ближайшем исследовании несовершеннолетних преступников, совершивших квартирные кражи, можно отметить жестокое обращение в семье, являющееся структурным

¹ Архив Глазовского районного суда Республики Удмуртия

² Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. - М.: Юристъ, 2012. - С.692

признаком внутрисемейных отношений, который выражается в систематическом причинении вреда кому-либо из членов семьи, нанесении ущерба путем морального, эмоционального, психологического или физического насилия, безнадзорность. Чаще всего им требуется медико-социальная помощь¹. Особое значение для целей успешного раскрытия и расследования квартирной кражи имеет взаимоотражение личности преступника и способа совершения преступления.

Как отмечается в специальной литературе, информация об умении судить об индивидуальных особенностях действовавшего лица, его психических и физических свойств, отражающихся с использованием того или иного предмета. Двигательные навыки, связанные с использованием орудий, обладают свойством самофиксации, являющимся их обязательным структурным элементом. Самофиксация через орудие и автоматизированный характер проявления навыков позволяют получать наиболее объективную информацию о свойствах личности человека, поскольку эта информация проявляется и фиксируется независимо от его сознания и содержания волевых актов.

Кроме того, важное значение имеет то обстоятельство, что след движения, действия, если они выполнялись при помощи орудий, является одновременно следом орудия взлома. Он содержит информацию не только о совершенном действии, но и об особенностях этого орудия².

Личность потерпевшего имеет определенное значение для оценки следственной ситуации и выдвижения следственных версий, касающихся личности преступника, поскольку в некоторых случаях наличие связей личного характера. Личность потерпевшего в некоторых случаях связана с личностью преступника, прежде всего организатора преступления, однако эта связь проявляется опосредованно, через способ совершения квартирной кражи и её

¹ Словарь-справочник по социальной работе / под ред. Е.И. Холостовой. - М.: Юрист, 2017. - С.982

² Кочева Т.В. Выявление криминогенных факторов, способствующих совершению квартирных краж // Вопросы современной юриспруденции, 2014. - № 34. - С. 17-25.

обстановку, а также личность исполнителей.

Подведем итоги главы.

Кража - наиболее распространенное преступление, совершаемое в Российской Федерации.

Предметом кражи может быть как движимое, так и недвижимое имущество.

Элементами криминалистической характеристики краж являются: способ кражи, личность преступника, предмет преступного посягательства, типичные следы кражи, обстановка совершения преступления.

Подводя итог, важно сказать, что криминалистическую характеристику краж чужого имущества составляют основные данные: о подготовке к совершению краж, способах их совершения и приемах сокрытия, следах, месте и времени совершения краж, предмете преступного посягательства, личностных свойствах субъекта преступления. Роль этих данных состоит в том, что они позволяют увидеть связи между различными обстоятельствами совершения преступления и в условиях недостатка исходной информации выдвинуть обоснованные версии, выбрать оптимальный путь по установлению лиц, совершивших кражу, установить местонахождение похищенного имущества.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Типичные следственные ситуации и особенности возбуждения уголовного дела

Многие из следственных действий на первоначальном этапе расследования носят неотложный характер. Ни одним из них, как правило, нельзя пренебречь. Все они взаимосвязаны и обуславливают друг друга, обеспечивая в сочетании с оперативно-розыскными мероприятиями эффективное установление истины по делу. Проанализируем типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования квартирных краж.

Содержательную сторону следственной ситуации, характеризующей процесс и результат получения (и утраты) самой различной информации, связанной с расследуемым событием, составляет, прежде всего, информация о характере деяния и совершившем его лице. Комбинируя имеющуюся в распоряжении следователя информацию, касающуюся характера деяния и лица, причастного к совершению этого деяния, можно назвать следующие типичные общие следственные ситуации, возникающие при расследовании квартирных краж на первоначальном этапе:

1. Имеющаяся в распоряжении следователя информация позволяет считать, что совершена кража, однако отсутствуют какие-либо сведения о личности преступника.

2. Полученная в результате следственных и иных действий информация позволяет сделать вывод о том, что совершена квартирная кража.

3. Явка лица с повинной о совершении квартирной кражи, о которой следствию ничего не известно.

При рассмотрении вопроса о типовых следственных версиях, возникающих при расследовании квартирных краж, в первую очередь следует назвать версии, подразделяемые по признаку их юридической значимости, а именно общие версии, дающие объяснение характеру исследуемого события в целом, и частные версии, объясняющие те или иные обстоятельства этого события¹.

И те и другие виды следственных версий на первоначальном этапе расследования чаще всего носят характер типовых предположений.

Типовыми общими следственными версиями по делам о квартирных кражах являются следующие предположения:

- о совершении именно кражи;
- об, инсценировке кражи собственником либо владельцем вещи; На большую вероятность инсценировки квартирной кражи указывают многие авторы.
- о. неправомерном выбывании имущества из владения.

По делам о квартирных кражах выдвигаются гипотезы, объясняющие происхождение самых различных частных обстоятельств. Так, например, видами типовых частных версий, выдвигаемых в связи с преступным характером исчезновения вещи, являются следующие:

- о совершивших преступление лица, в их числе и выполняемых преступных ролях;
- о местах нахождения этих лиц до совершения кражи и после неё;
- о характере взаимоотношений преступников с потерпевшим;
- о времени, месте и способе проникновения в жилище;
- об орудиях взлома, способе их изготовления, о местонахождении орудий преступления до совершения преступления и после него;
- о местах сокрытия и реализации похищенного и других частных

¹ Алексеева Е.А. Типология ситуаций при совершении квартирных краж // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2013. - № 1. - С. 62-65.

обстоятельствах, имеющих значение для расследования уголовного дела¹.

Частные следственные версии могут быть выдвинуты в рамках и иных общих следственных версий, дающих объяснение выбыванию из владения определенного лица тех или иных предметов, находящихся в его жилище и ином помещении. Криминалистические предпосылки производства конкретного первоначального и неотложного следственного действия при расследовании квартирной кражи определяются его природой. Собственно криминалистические предпосылки получают свое отражение в предварительном изучении объекта воздействия, подготовке средств воздействия, знании тактических возможностей, заложенных в том или ином приеме воздействия. Так, например, собственными криминалистическими предпосылками производства задержания и личного обыска подозреваемого является изучение личности задерживаемого (физическая сила, вооруженность, особые преступные привычки), определение возможного места производства задержания, выбор тактических приемов задержания и личного обыска и т.д.

В числе криминалистических предпосылок логического характера выступает анализ следственной ситуации в целом и её отдельных компонентов, в том числе особенностей личности отдельных участников следственного действия, а также возможности использования результатов конкретного следственного действия для проверки одной или нескольких следственных версий, выдвижения новых версий либо для включения названного следственного действия в тактическую комбинацию или тактическую операцию.

Криминалистические предпосылки организационно-технического характера представляют собой самые различные действия по подготовке и проведению следственного действия (оснащенность производящих следственное действие технико-криминалистическими средствами, участие в

¹ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ- Пресс», 2011. - С. 919-920.

производстве следственного действия специалистов и иных лиц)¹. Криминалистические цели производства первоначальных следственных действий при расследовании квартирных краж вытекают из необходимости познания причинно-следственных и иных связей, проявляющихся в ходе преступного деяния и получающих свое отражение на уровне обстоятельств, имеющих характер элементов криминалистической характеристики преступления².

Условия производства первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж, представляют собой систему следственных ситуаций двух видов: следственную ситуацию, характеризующую расследования уголовного дела в целом (как общую, так и типичную), а также следственную ситуацию, складывающуюся при производстве того или иного следственного действия.

Их взаимообусловленность и позволяет выделять такое понятие, как условия производства следственных действий. В силу того что следственная ситуация определяет в целом, во-первых, совокупность процессуальных, в том числе следственных, действий, а во-вторых, последовательность их производства, применительно к каждой из названных следственных ситуаций возможно название следственных действий в их определенной последовательности.

При возникновении первой из перечисленных следственных ситуаций чаще всего производятся следующие процессуальные, в том числе следственные, действия:

- процессуальное задержание лица, застигнутого на месте преступления;
- личный обыск подозреваемого в совершении квартирной кражи; - допрос подозреваемого лица;
- освидетельствование задержанного лица с целью отыскания на его теле следов, свидетельствующих о проникновении в помещение, например порезов

¹Шурухнов Н. Г. Расследование краж: учеб.пособие. М.: Юристъ, 2013. С. 92-94.

² Алексеева Е.А. Типология ситуаций при совершении квартирных краж // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2013. - № 1. - С. 62-65.

и царапин, полученных им в результате взлома окна;

- осмотр места происшествия, который может быть произведен после выполнения вышеназванных действий при условии принятия необходимых мер к сохранности обстановки места происшествия;

- допрос потерпевшего и свидетелей;

- обыск по месту жительства и работы подозреваемого;

- опознание потерпевшим изъятых при обыске у подозреваемого тех или иных предметов;

- назначение трасологических, дактилоскопических, биологических и иных судебных экспертиз, на разрешение которых, помимо классификационных, диагностических и ситуалогических задач, связанных с личностью преступника, ставятся идентификационные задачи¹. Далее рассмотрим более подробно типичные следственные действия, возникающие на первоначальном этапе расследования квартирных краж.

2.2. Планирование расследования краж

Планирование – это сложный мыслительный процесс, суть которого заключается в определении направленности и задач расследования, способов и средств их решения в рамках закона.

Планирование специфично для каждого этапа расследования. Так первоначальный этап расследования отличается, от последующего определенностью задач, решение которых в условиях расследования краж имеет некоторые особенности. Планирование на начальном этапе расследования характеризуется обычно неопределенностью информации.

¹ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ- Пресс», 2011. - С. 917.

Поэтому процесс накопления информации о произошедшей квартирной краже всегда связан с активной мыслительной деятельностью следователя ведущего дело. Данная деятельность обращена в будущее, чтобы на основе всестороннего анализа исходной информации определить оптимальный путь первоначального этапа расследования.

План первоначально этапа расследования квартирной кражи, намечается в зависимости от сложившейся типичной следственной ситуации. Обычно он содержит вопросы, требующие выяснения, первоначальные и иные следственные действия, порядок их подготовки и проведения, сроки исполнения и исполнителей. Затем планирует подготовка и проведение каждого первоначального следственного действия в отдельности.

В планирование их подготовки входят, сбор и накопление сведений необходимых для успешного проведения конкретных следственных действий. При подготовке следователь совместно с органами дознания решает вопрос о принятии в данных целях тех или иных оперативно- розыскных мероприятий, определяет круг лиц из числа потерпевших и свидетелей, а так же тех лиц, которые будут принимать участие в следственных действиях, продумывает тактические приемы, обеспечивающие эффективное проведение первоначальных следственных действий, выбирает место и время их проведения.

Особое внимание, лицами, проводящими следственные действия должно уделяться определению последовательности совершения операций, и выбору способов фиксации результатов. Исходя из общих задач первоначального этапа расследования, можно определить примерную последовательность следственных действий, отражаемую в плане:

1. Действия, обеспечивающие собирание максимума доказательств, в особенности вещественных, подверженных как изменениям в силу воздействия природных факторов или неосторожного с ними обращения посторонних лиц, так и возможному их уничтожению заинтересованными субъектами. Это в первую очередь осмотр места происшествия.

К числу неотложных действий, преследующих аналогичные цели, но уже в отношении вербальной информации, относятся допросы потерпевших и свидетелей, которых по разным причинам допросить позже не представится возможным (допрос умирающего, лиц, следующих в другую местность по неотложным делам, и др.).

2. Действия, производство которых требует длительного времени и задержка с которыми может затянуть сроки расследования. К примеру, некоторые виды судебных экспертиз. Решение об их проведении должно быть принято безотлагательно, как только будут обеспечены условия их производства.

3. Действия, сроки проведения которых регламентированы процессуальным законодательством, или те, которые обеспечивают нормальный ход расследования (избрание мер пресечения и др.).

4. Действия, с помощью которых проверяются несколько версий.

В современных условиях может потребоваться решение еще одной важной задачи начального этапа: обеспечение безопасности потерпевших от преступления и свидетелей. Эта задача носит организационный характер и специально должна фигурировать в плане расследования.

2.3. Особенности первоначального этапа расследования краж

После получения первичной информации о краже следует немедленно провести осмотр места происшествия.

Подготовительный этап осмотра места происшествия начинается, по мнению Белкина Р.С., с момента принятия следователем решения о производстве осмотра. Хотя встречаются мнения, что подготовительный этап начинается с момента принятия следователем сообщения о преступлении.

Следователь, получая сообщение о происшествии, должен выяснить от кого поступил сигнал, в чем заключается предполагаемое преступление, в какое время и в каком месте оно произошло. Также следователю необходимо выяснить, известны ли субъекты преступления, их местоположение и если они скрылись, то дать указания органам дознания об их розыске. Все эти сведения дают возможность следователю пригласить конкретных сведущих лиц, определить какие средства криминалистической техники следует брать с собой и одновременно наметить план последующих действий. Наряду с этим надо принять меры к охране места происшествия, так как правильное толкование событий преступления напрямую зависит от сохранности следов и неизменности всей исследуемой обстановки. Такие изменения могут быть вызваны как действиями людей, так и естественными явлениями.

Меры, предпринимаемые по охране места происшествия, конкретно могут выразиться в следующем:

1) Предостережение о недопустимости вносить какие-либо изменения в обстановку места происшествия. Конечно, сохранить всё в неизменном состоянии зачастую бывает затруднительным, например, в случаях, когда требуется оказать первую медицинскую помощь, устранить пожар или принять меры, обеспечивающие безопасность окружающих и так далее. Однако, всё же, не стоит допускать тех исправлений, которые не вызываются необходимостью.

2) Возложить обязанность на специальных лиц не допускать никого к месту происшествия до прибытия следователя, с тем, чтобы невольно или преднамеренно не были уничтожены или созданы новые следы преступления.

3) Дать указание о сохранении имеющихся следов происшествия от возможных естественных изменений. Так, следы ног, транспортных средств, крови или других жидкостей могут быть размыты дождем, подвергнуться высыханию и выветриванию; отпечатки пальцев могут высохнуть, а с окурков, к примеру, может быть смыта слюна и т.п.

Поэтому, если есть основания опасаться, что такие изменения могут произойти, следователю нужно распорядиться о том, чтобы следы и

вещественные доказательства были осторожно прикрыты, например, ящиками или коробками, поставленными вверх дном. Труп желательно накрыть каким-либо покрывалом. Также следователь к моменту своего прибытия должен:

– обеспечить присутствие тех лиц, которые могут владеть ценной информацией (очевидцев преступления либо других свидетелей, например, обнаруживших труп);

– предварительно определить, какие специалисты должны участвовать в осмотре и обеспечить их прибытие.

– проверить готовность технических средств осмотра.

– внести предложения о составе оперативной группы, выезжающей на место осмотра.

В такую группу могут включаться:

- оперативный работник уголовного розыска,
- работник ГИБДД,
- участковый инспектор,
- специалист-криминалист,
- судебный медик,
- кинолог,
- прокурор,
- руководитель органа внутренних дел и другие.

Стоит отметить, что для быстрого формирования следственно-оперативной группы, следователю необходимо иметь списки, телефоны и адреса тех лиц, которые могут быть вызваны для участия в осмотре места происшествия. Это значительно упрощает работу следователя и положительно сказывается на проведении всего следственного действия¹.

Действия следователя по прибытии на место происшествия Вторая стадия подготовительного этапа начинается с момента прибытия следователя на место

¹ Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики. Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – 154с.

происшествия. Перед непосредственным осмотром места происшествия, следователь должен:

- принять меры по оказанию медицинской помощи пострадавшим от преступления, если это не было сделано ранее;
- удалить посторонних лиц, присутствие которых может помешать осмотру;
- собрать предварительные сведения, которые могут помочь при проведении этого следственного действия;
- при определенных обстоятельствах, произвести неотложные следственные действия, которые нацелены на улучшение условий осмотра, например, обеспечение искусственного освещения.

Чтобы не создавать значительных препятствий при производстве осмотра места происшествия, следователь должен оставить только тех лиц, которые могут помочь в расследовании преступления и непосредственно самих экспертов; специалистов; понятых; работников полиции, которые обеспечивают охрану места происшествия и выполняют другие поручения следователя. Осмотр проводится с участием не менее двух понятых. Их, как правило, подбирают работники полиции из числа тех, кто живет неподалеку от места происшествия.

Можно пригласить понятых из другой местности, если, скажем, в данном населенном пункте затруднительно найти лиц, заинтересованных в расследовании дела. Следует учитывать, что если данное событие произошло на территории учреждения или предприятия, то помимо понятых, к участию в осмотре должен быть привлечен и представитель администрации¹.

Обязательными участниками осмотра, если происшествие связано с человеческими жертвами, должны быть судебно-медицинский эксперт или в случае его отсутствия грамотный врач. Также в определенных случаях, когда

¹ Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики. Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – 154с.

требуются особые знания и умения, приглашают специалистов разных областей. При всём этом не стоит забывать, что они не должны подменять следователя, а он в свою очередь, не должен перепоручать им свои обязанности. Следующим по плану пунктом, должна быть проверка следователем тех мер, которые предприняты к охране места происшествия и установлению виновных лиц. Если этих мер будет недостаточно, то следователь, должен сам принять дополнительные меры¹.

Далее следователь уточняет и дополняет имеющуюся у него информацию, с тем, чтобы иметь более полную картину происшедшего. При этом не стоит забывать о внесенных изменениях в обстановку места происшествия, если они имели место быть. Следователь должен выяснить когда, в чём и с какой целью были внесены данные изменения. Вслед за этим, должен быть произведен опрос потерпевших. В случае если они находятся в тяжелом состоянии и нуждаются в незамедлительном оказании медицинской помощи, то следователь, всё же должен попытаться задать несколько вопросов о случившемся. Эти сведения могут сыграть большую роль для построения следственных версий. Перед тем как приступить к осмотру места происшествия, следует разъяснить всем участникам осмотра, в том числе и понятым их обязанности.

В обязанности последних, входит наблюдать за ходом всех производимых действий и подтвердить в протоколе своими подписями результаты осмотра. Также следователю рекомендуется ознакомиться с общей ориентировкой события. Для этого ему нужно произвести обход территории, подлежащей осмотру, либо осуществить общий обзор с удобной ему точки².

Получив общую ориентировку о событии, необходимо определить

¹ Волчецкая Т.С., Зюзина М.В. Повышению эффективности расследования квартирных краж: использование методы моделирования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. - № 9. С. 95-103.

² Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – 154с.

границы осмотра и его метод.

После подготовительных действий, следователь приступает к рабочему или исследовательскому этапу, который в свою очередь подразделяется на общий и детальный осмотр места происшествия. В юридической литературе их еще именуют статистической и динамической стадиями. При общем или обзорном осмотре, с целью ознакомления с обстановкой на месте происшествия, следователем осуществляются такие действия как ориентирование на месте для определения границ осмотра, осуществление ориентирующей и обзорной фотосъемки, видеозаписи, выдвижение версий, применение служебно-розыскной собаки по следу, решение вопроса об исходной точке осмотра и способе его проведения. В результате намечается план дальнейшего детального осмотра, в котором определяется порядок, конкретные средства и методы, задачи, стоящие перед участниками данного следственного действия.

Таким образом, данный этап называют статистическим, поскольку следователь производит осмотр, не изменяя обстановки на месте происшествия, не дотрагиваясь до окружающих его предметов. Способ осмотра места происшествия выбирается в зависимости от обстановки или характера происшествия, от версий выдвинутых следователем¹.

Осмотр может вестись по спирали от центра к периферии (эксцентрический способ), от периферии к центру (концентрический способ) или фронтально от одного края места происшествия до другого по секторам или квадратам. Концентрическому приёму отдается предпочтение в случае, когда на месте происшествия нет четко обозначенного центра и осмотр связан с розыском следов подхода или ухода преступника с места происшествия или розыском других следов и вещественных доказательств. При совершении квартирной кражи из частных построек и коттеджей, следует начинать осмотр с прилегающей к ним территории, чтобы избежать уничтожения следов вора на

¹Волчецкая Т.С., Зюзина М.В. Повышении эффективности расследования квартирных краж: использование методы моделирования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. - № 9. С. 95-103.

подступах к жилищу.

Далее осмотр нужно продолжать тем же способом, если проникновение в помещение, например, было совершено посредством взлома преграды, перемещаясь от места взлома к центру места происшествия.

Эксцентрический способ осмотра применяется, когда невозможно определить порядок развития произошедшего события, разделить следы участвующих в нём лиц, установить причины изменения обстановки места происшествия. Приём фронтального или линейного осмотра проводится на сравнительно большой по площади территории и чаще всего на открытой местности, не являющейся местом происшествия, но непосредственно связанной с расследуемой кражей. Это может быть овраг, где выжидали воры или путь их отхода после совершения кражи. Смешанный или комбинированный способ осмотра рекомендуется проводить в случае, если центр места происшествия находится в самом помещении¹.

Например, это может быть, взломанный сейф или иное место, откуда похищены вещи. В такой ситуации следует сначала осмотреть сейф, затем входную дверь, и продолжать осмотр постепенно двигаясь к геометрическому центру. После изучения и закрепления общей обстановки места происшествия, следователь приступает к детальному осмотру помещения по составленному им плану².

Данный этап предполагает под собой тщательное исследование обстановки в целом и каждого объекта на месте происшествия в отдельности. Осматриваемые предметы перемещаются, берутся в руки, изучаются при более близком расстоянии, и в соответствии с этим стадию детального осмотра условно называют динамической. Детальный осмотр также подразумевает и изучение всех обнаруженных следов и предметов, являющихся вещественными

¹ Баев О.Я. Методические основы расследования преступлений. Часть 1. механизм слеодообразования как структурирующее начало методики расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). – 378с.

² Волчецкая Т.С., Зюзина М.В. Повышении эффективности расследования квартирных краж: использование методы моделирования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. - № 9. С. 95-103.

доказательствами; фиксацию их наименования, свойств, местоположения относительно двух неподвижных ориентиров и иных общих и частных признаков. Особое внимание уделяется обнаружению следов рук, ног и обуви, транспортных средств, орудий и инструментов.

Независимо от того, в какой последовательности будет произведен осмотр места происшествия, обязательными участками подлежащими осмотру являются:

- Территория, прилегающая к месту, откуда была совершена кража (лестничная площадка, двор);
- Место проникновения в помещение, место взлома;
- Внутренняя часть помещения.

Осмотр местности, прилегающей к помещению необходим для выявления следов, свидетельствующих о путях отхода, о месте выжидания преступниками нужного момента, о способе проникновения в само помещение. Это могут быть следы ног, транспортных средств, брошенные окурки, оставленная одежда и даже орудия взлома, инструменты.

Таким образом, можно воссоздать более точную картину, проследив путь преступника как до проникновения в помещение, так и после его ухода с места события. В частности, преступник может спуститься с крыши или залезть по пожарной лестнице. Большое значение при расследовании краж могут иметь следы, найденные при осмотре места непосредственного проникновения в помещение. Обычно такими местами являются входная или балконная дверь, окна, а в частных домах, хотя и очень редко, можно встретить проникновение в жилище путем взлома стен, полов, потолочных перекрытий и разборки дымохода. При осмотре дверей, следователь должен сначала установить наличие или отсутствие неисправностей, повреждений на поверхности двери, её замках и дополнительных запирающихся устройствах. Затем имеющиеся повреждения осматриваются на наличие следов, оставленных орудиями взлома. Дверная коробка и полотно двери исследуются с целью обнаружения следов рук, наслоения посторонних веществ, волокон ткани одежды вора, волос и

другие, а пол около двери для того чтобы найти частицы стружки, орудий или щепки опилок¹.

Во время осмотра участниками данного следственного действия фиксируется «точное месторасположение, форма и размер обнаруженного пролома двери, исследуется характер его краев, с целью обнаружения следов скольжения, давления, оставленных инструментами преступника» и другие. Кроме того, следует обратить внимание на то, что дверной замок может оказаться открытым. В таком случае, замок осматривается на выявление царапин или отломанных частей ключей, отмычек, оставленных внутри замка; изымается и отправляется на соответствующую экспертизу. Окна и форточки осматриваются в таком же порядке, как и двери. Первым делом, с внутренней и внешней стороны помещения осматриваются стёкла, створки, оконные коробки, шпингалеты, подоконники на наличие повреждений и других следов, оставленных преступником. Так, на стеклах при косо падающем свете под различными углами освещения или с помощью специальных порошков могут быть обнаружены следы пальцев рук, а на остальных частях окна - нити и волокна ткани одежды преступника, его кровь, если он поранился, преодолевая преграду или наслоения постороннего клейкого вещества (клея, масла, мыла). Также, в иной раз «при отковыривании замазки или штапика возможен откол кончика клинка ножа или отвертки, и их части могут внедриться в древесину»².

При этом данные следы и повреждения фиксируются в протоколе и на схеме места происшествия. Если стекло разбито, то следователем в протоколе обязательно указывается месторасположение каждого осколка, пронумерованного и зарисованного на отдельном листе. Их нахождение может свидетельствовать о том, с какой стороны был нанесен удар по стеклу, что

¹ Баев О.Я. Методические основы расследования преступлений. Часть 1. механизм слеодообразования как структурирующее начало методики расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). – 378с.

² Дубровин А.И. Некоторые особенности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж // Проблемы криминалистической теории и практики к 10-летию Московского университета Министерства внутренних дел России. Москва, 2012. – С.109.

помогает установить инсценировку кражи и взлома¹. В некоторых случаях, окна жилищ, могут быть защищены металлическими решетками, которые преодолеваются преступниками путем перепиливания прутьев решетки ножовкой, разрезания с помощью портативных сварочных аппаратов, специальными ножницами, отжима прутьев с помощью домкрата или физической силы и рычага.

В данных ситуациях отыскиваются следы инструментов, металлические опилки около окна и другие.

Иной раз, на практике, следователь сталкивается с ситуацией, когда попадание преступника в жилище происходит через взлом полов, стен, потолочных перекрытий или путём разборки дымохода. Здесь стоит уделить внимание поиску следов от инструментов, которыми взламывали перекрытия и стены, поиску следов ног на полу около пролома, а также сквозных и несквозных отверстий, стружки, если использовались свёрла или коловороты. На самой одежде преступника и под его ногтями могут быть обнаружены частицы кирпича, штукатурки или отсутствие, например, пуговицы или кусочка ткани, оторванной в момент проникновения через отверстие. Следующим участком осмотра является внутренняя часть помещения. Приступать к осмотру следует со следов и предметов, находящихся на полу, чтобы случайно не уничтожить уже имеющиеся следы и не оставить новых. Затем следователю стоит двигаться вдоль стен к центру, внимательно изучая и фиксируя обстановку в комнате, все имеющиеся в ней предметы, и их расположение. Мысленно моделируя механизм поведения вора на месте кражи, следователь должен с особой тщательностью подвергнуть осмотру все места, где мог пройти преступник, и все предметы, к которым он мог прикоснуться².

Также во время осмотра могут быть найдены забытые или брошенные преступником вещи, окурки, спички, бутылки или продукты питания, которые

¹ Власенко Н., Иванов А. Осмотр жилища // Законность. - 2014. - № 11. С. 26.

² Дубровин А.И. Некоторые особенности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж // Проблемы криминалистической теории и практики к 10-летию Московского университета Министерства внутренних дел России. Москва, 2012. – С.109.

впоследствии изымаются и отправляются на экспертизу. В случае если в квартире не наблюдается большого беспорядка, и преступник действовал только в определенном месте квартиры, похитив какой-либо предмет, но, оставив без внимания другие ценности, то можно сделать вывод о том, что лицо, совершившее кражу хорошо знало место хранения этой вещи, а значит, оно принадлежало к кругу знакомых хозяев или действовал по наводке. Немало важно, и то, каким способом преступник покинул место кражи. Для этого необходимо организовать поквартирный обход близ стоящих домов и обход соседних квартир. Это поможет выявить очевидцев возможного отхода преступника с места преступления. Следует помнить, что преступники чаще всего намечают самый удобный путь отхода с места совершения преступления, который может и не совпадать с местом проникновения в помещение. Поэтому, целесообразно будет зафиксировать наличие незапертой или открытой двери или окна, если они не были местом проникновения в жилище, и осмотреть все нижние и верхние этажи, лестничные пролеты, крышу и подвал, поскольку преступником могли быть оставлены следы или вещи, за которыми он намеревался вернуться¹.

Допрос(свидетеля, потерпевшего, подозреваемого) является следственным действием, посредством которого осуществляется фиксация идеальных следов преступления (информации, запечатленной в сознании людей). В ходе допроса следователю рекомендуется использовать как тактические, представляющие собой комплекс организационных и психологических приемов допроса, так и технические методы фиксации полученной информации (применение аудио- и видеозаписи), которые позволят восполнить недостающую информацию в восстановлении «картины» события преступления. Принимать решение об использовании тех или иных тактико-криминалистических методов допроса следует исходя из складывающейся

¹ Кочева Т.В. Выявление криминогенных факторов, способствующих совершению квартирных краж // Вопросы современной юриспруденции, 2014. - № 34. - С. 17-25.

следственной ситуации по делу, процессуального положения допрашиваемого, а также занимаемой им позиции.

При расследовании квартирных краж следователь редко ограничивается производством допроса одного лица. В связи с этим, объем информации, относящейся непосредственно к событию преступления, весьма значителен и требует от лица, производящего расследование, дополнительных усилий, связанных с анализом и оценкой показаний. При этом основная сложность заключается в том, что последние могут противоречить не только иным собранным по делу доказательствам, но и друг другу. В этом случае следователь должен установить причины расхождений в показаниях, которые отчасти могут быть обусловлены различиями в способностях, а также условиях восприятия, запоминания и воспроизведения событий допрашиваемыми лицами¹. Поэтому в ходе допроса обязательно должны быть выяснены как субъективные (личные особенности), так и объективные (внешние условия) факторы, при которых допрашиваемый наблюдал обстоятельства, имеющие отношение к событию преступления. Лишь при таком подходе можно объективно оценить достоверность всех показаний.

Выяснение указанных обстоятельств, как правило, имеет место при допросах свидетелей, отчасти потерпевших, а также подозреваемых при совершении квартирных краж в группе. Не менее важной задачей следователя является изначальное прогнозирование возможных причин умышленного искажения информации допрашиваемым. Это позволяет следователю своевременно и продуманно использовать разработанные наукой криминалистикой тактические методы выявления мотивации ложных показаний, исходя из сложившейся на момент допроса ситуации. Более того, в ряде случаев это может обеспечить эффективное устранение умышленного искажения информации. При установлении причин искажения информации,

¹ Паутова Т.А. Особенности допроса подозреваемого, обвиняемого при расследовании краж, совершенных группой лиц // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 30. С. 251.

следователь должен приложить усилия к выявлению сведений, соответствующих действительности.

Например, при установлении факта забывания допрашиваемым отдельных эпизодов, имеющих отношение к расследуемому преступлению, следователю надлежит использовать такие тактико-криминалистические методы, которые способствовали бы активизации памяти лица, дающего показания:

- допрос с использованием ассоциативных связей;
- повторный допрос по некоторым обстоятельствам преступления;
- постановка контрольных вопросов;
- ознакомление допрашиваемого с показаниями других лиц (при этом последнее должно осуществляться лишь в той части, которая по мнению лица, производящего допрос, оживит память допрашиваемого);
- предъявление допрашиваемому вещественных доказательств, документов, протоколов других следственных действий, а также воспроизведение аудио- или видеозаписей последних; проведение очной ставки, проверки показаний на месте и т.д.¹

При этом указанные тактико-криминалистические приемы, в зависимости от обстоятельств, следует использовать как по отдельности, так и в совокупности.

Особый интерес представляет разработанный зарубежными криминалистами так называемый когнитивный метод допроса потерпевшего и свидетеля, суть которого базируется на выводах когнитивной психологии о том, что эффективность припоминания зависит от сходства условий восприятия и условий припоминания: допрашиваемый мысленно представляет себе механизм развития события и вспоминает о собственных, связанных с ним переживаниях. Именно это помогает допрашиваемому из множества образов, запечатленных в памяти, отфильтровать те, которые способствуют

¹ Паутова Т.А. Особенности допроса подозреваемого, обвиняемого при расследовании краж, совершенных группой лиц // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 30. С. 251.

припоминанию обстоятельств, имеющих значение для предварительного расследования по делу. Достоверность и полнота показаний может быть обеспечена также путем постановки вопросов, обеспечивающих конкретизацию получаемой в ходе допроса информации.

Исходя из этого, следователь может задавать вопросы:

побуждающие – вызывающие, активизирующие свободный рассказ допрашиваемого;

направляющие – способствующие освещению фактов, имеющих значение для дела;

уточняющие – помогающие более правильно, четко и ясно изложить сведения, касающиеся того или иного обстоятельства дела;

напоминающие – ориентирующие на учет известных допрашиваемому фактов, связанных с выясняемыми обстоятельствами;

детализирующие – содействующие более подробному изложению обстоятельств, составляющих предмет допроса;

сопоставляющие – имеющие своим назначением сопоставить несоответствия в показаниях, а также противоречия с целью их объяснения и разрешения.

При наличии информации о самооговоре следователю надлежит:

а) проанализировать показания, останавливаясь на маловероятных деталях, противоречиях, совпадениях слов допрашиваемого со слухами, распространенными в данной местности и не соответствующими материалам уголовного дела;

б) провести тщательный анализ протокола допроса с целью проверки, нет ли в показаниях признаков, характерных для самоговора:

- чрезмерное словесное совпадение показаний, данных на разных допросах;

- схематичность показаний;

- обилие противоречий между показаниями, в том числе данных на разных допросах;

в) повторно изучить материалы дела, получить и исследовать дополнительные данные о личности допрашиваемого, в том числе личные записи в дневнике, письмах, отзывы родственников, сослуживцев, друзей, заключения судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертиз (если они проводились)¹. При этом особенно необходимо учитывать волевые качества допрашиваемого, его характер, темперамент, склонность к внушению, сдержанность при попадании в стрессовые ситуации;

г) провести повторный допрос (допросы) с соблюдением иной последовательности выяснения обстоятельств дела, что, как показывает практика, не позволяет проявиться стереотипу показаний;

д) выяснить, что явилось причиной самооговора (намерение взять на себя ответственность соучастников или преуменьшить ее, самопожертвование и др., чем объективно может быть подтверждено заявление о самооговоре и т.д.

К числу неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж, особенно в ситуации, когда подозреваемый задержан на месте совершения преступления, относится личный обыск подозреваемого. Обыск необходим, если даже при задержании у преступника было что-либо изъято, в том числе и похищенное. По окончании личного обыска должно быть обследовано место, на котором он производится, так как обыскиваемый мог что-либо выбросить или спрятать. Порядок личного обыска регламентирован УПК РФ, и он, безусловно, должен быть соблюден. В противном случае изъятое может потерять статус вещественного доказательства. Имеется обширная литература по тактике проведения личного обыска, содержащая многочисленные рекомендации вплоть до рентгеноскопии преступника при подозрении, что он что-то проглотил. Ситуация редкая, но возможная. Закону указанная рекомендация не противоречит. Если принято столь необычное решение, то лучше провести не рентгеноскопию, а рентгенографию, которая даст наглядное представление о ее результатах.

¹Трубчик И.С., Ким Е.П., Кисел в Е.А. Некоторые аспекты расследования краж чужого имущества, совершаемых несовершеннолетними (на примере дальневосточного федерального округа) // Власть и управление на Востоке России. 2015. № 1 (70). С. 136.

Полагаем, это будет уже не обыск, а освидетельствование при помощи инструментальных методов. После личного обыска предлагается осмотреть место его проведения, т.к. преступник мог незаметно выбросить изобличающие его предметы. Обнаруженные вещи, предметы оформляются отдельным протоколом. Как и при обыске, необходимо участие понятых. Параллельно с уже рассмотренными следственными действиями необходимо провести обыск по месту жительства квартирного вора, где можно обнаружить похищенное ранее; чужие документы, орудия преступлений и т.д. Также следует провести и обыск (выемку) по месту жительства родственников, знакомых подозреваемого с целью обнаружения похищенного имущества, следов подготовки к преступлению и т.д.

На стадии детального обыска необходимо тщательно обследовать стенки и внутренние перегородки, а также полы обыскиваемого помещения и с помощью измерений, визуального осмотра, простукивания попытаться обнаружить их пустоты, используемые в качестве тайника. С этой целью желательно использовать переносный дефектоскоп типа «Гранит». Обследуя стены обыскиваемого помещения, необходимо снять висящие на них картины, ковры, часы и прочие предметы и обследовать поверхность стен и снятые предметы с целью обнаружения следов сокрытия искомых предметов¹. Обследуя облицованные плиткой стены, необходимо обращать внимание на прочность крепления каждой плитки, их однородность и подгонку друг к другу, а также на состояние крепежного раствора между ними. Вентиляционные шахты в стенах и перегородках обследуются с помощью осветительных средств, небольшого зеркала и ощупываются рукой в пределах досягаемости и крючком, изготовленным из проволоки. Обследуя пол, необходимо обратить внимание на наличие повреждений краски около пазов и свежих шляпок гвоздей на крашеном полу либо повреждений лака, подвижность отдельных клепок на паркетном полу. Внимательно осматриваются плинтусы, так как их

¹ Паутова Т.А. Особенности допроса подозреваемого, обвиняемого при расследовании краж, совершенных группой лиц // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 30. С. 251.

нарушение может быть связано с устройством тайника. Нередко для сокрытия мелких предметов и документов используются подоконники, оконные проемы и переплеты, дверные коробки¹.

Имеющиеся в помещении цветочные горшки обследуются с помощью щупа; в них нередко устраивается двойное дно. Особо тщательно должны обследоваться подсобные помещения, чуланы, кладовые, чердак и подвал, а в случае необходимости и наружные части здания (балкон, кровля, крыльцо и т. п.). В зависимости от габаритов искомого объекта обследованию может быть подвергнут почтовый ящик. Тайники могут быть оборудованы в батареях отопления, в которых с этой целью изолируются отдельные секции. В ходе обследования мебель необходимо отодвигать в сторону с целью осмотра ее задних стенок, а также закрываемой ею части стены и пола, где нередко обнаруживаются следы устройства тайников. Мягкую мебель и подушки сначала тщательно осматривают, особенно места крепления обивки и швы, а затем обследуют на ощупь и с помощью специальной тонкой иглы-щупа. Обследованию должна быть подвергнута вся имеющаяся в доме бытовая техника. С этой целью следователь при содействии специалистов производит ее разборку в пределах допустимого, избегая при этом каких-либо повреждений. В ходе обыска в туалете и ванной комнате, помимо обследования стен, пола и вентиляционных шахт, необходимо обследовать сантехническое оборудование.

На практике обыск проводится далеко не в каждом случае, и тем самым упускается возможность получения объективных доказательств. Если обыск проведен и оказался результативным, то лицо допрашивается, откуда у него чужие документы, те или иные вещи, предметы. Перечисленные следственные действия необходимо провести в кратчайший срок, хотя они представляют собой большой объем работы.

Многие оперативные сотрудники считают, что, если преступник задержан с поличным, то расследование такого дела никаких сложностей не имеет.

¹Волчецкая Т.С., Зюзина М.В. Повышении эффективности расследования квартирных краж: использование методы моделирования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. - № 9. С. 95-103.

Однако, как показывает практика, осложнения возможны. Как правило, они связаны с несоблюдением, нарушением норм уголовно- процессуального характера, которые проявляются чаще всего на судебной стадии. Уже указывалось, что иногда это непродуманный подбор понятых.

Обоснованное сомнение вызывают понятые – технические сотрудники правоохранительных органов, хотя ст. 60 УПК РФ прямо указывает, что ими могут быть лишь лица, не заинтересованные в исходе уголовного дела, и перечисляет тех, кто не может быть привлечен в качестве таковых.

В ряде случаев во всех протоколах в качестве понятых фигурируют одни и те же фамилии. Порой это лица с различным процессуальным статусом. Иногда суд приходит к выводу, что имел место непроцессуальный личный обыск, а не досмотр, не добровольная выдача предметов, как это указано в документах¹.

По некоторым делам в процессе судебного рассмотрения подсудимый начинает рассказывать, как в действительности происходила «добровольная выдача», называет конкретные факты. Становится совершенно очевидно, что вместо выдачи имело место грубейшее нарушение закона. Все это – полная неожиданность для государственного обвинителя, т.к. в материалах дела эти сведения никак не отражены. Уже поздно задаваться вопросом, почему подсудимый не говорил об этом на досудебной стадии. В результате может произойти утрата важнейших доказательств, прокурор и суд оказываются в непростой ситуации. Нередко встречается несовпадение дат производства следственных действий с датой возбуждения уголовного дела. Это дает основание стороне защиты утверждать, что следственные действия проводились до возбуждения дела. Подобные ситуации являются результатом поверхностного отношения к расследованию дела, которое кажется простым и очевидным, т.к. преступник задержан с поличным. В каких-то случаях низкая квалификация следователя не позволяет ему изобличить преступника, а то и

¹Волчецкая Т.С., Зюзина М.В. Повышении эффективности расследования квартирных краж: использование методы моделирования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. - № 9. С. 95-103.

просто разобраться в сущности происшествия. В целом же проведение обыска и выемки сложностей вызывать не должны, но при условии полного, тщательного, всестороннего проведения при строгом соблюдении требований УПК РФ.

2.4. Особенности последующего этапа расследования краж

Для эффективного выполнения задач стоящих перед уголовным судопроизводством большое значение имеет взаимодействие органов дознания и предварительного следствия. Связь этих органов обусловлена назначением уголовного судопроизводства, закрепленным в ст. 6 УПК РФ: « 1. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступлений; 2. защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; 3 уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания, отказ от незаконного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого кто необоснованного подвергся уголовному преследованию»¹.

Необходимость взаимодействия следователя и органа дознания в уголовном процессе объясняется тем, что для выполнения вышеуказанных задач, они наделены различными полномочиями и используют различные средства и методы. Согласно практике, эффективность раскрытия и расследования квартирных краж зависит от умелого, целенаправленно организованного взаимодействия следователя и органа дознания основанного на правовых предписаниях. Согласованное взаимодействие влияет на качество

¹ Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 дек. 2001 № 174–ФЗ (в ред. от 30 март. 2016; с изм. от 10 апр. 2016) // КонсультантПлюс : справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2016.

и срок расследования. К тому же некоторые преступления, в частности, квартирные кражи, могут быть успешно раскрыты только, при скоординированной деятельности органов предварительного следствия и дознания.

Уголовно-процессуальный закон не дает определения взаимодействия органов предварительного следствия и органа дознания, в силу чего сущность и значение данного взаимодействия лучше всего можно раскрыть путем анализа теоретических и правовых оснований.

Теоретическим основанием взаимодействия являются положения, объясняющие его теоретический смысл. Согласно Н.С. Дергачу, теоретические основания взаимодействия складываются из следующих предпосылок:

- а) из общности задач предварительного следствия и дознания;
- б) из того, что процессуальные акты органов дознания, составленные в соответствии с законом, имеют такую же юридическую силу, как и процессуальные акты следствия;
- в) из необходимости использования правовых и материальных возможностей каждого из взаимодействующих органов¹.

Данные основания, проявляются в практической сфере не в чистом виде, в виду того, что опосредуются нормами уголовно процессуально закона. Следовательно, взаимодействие органов дознания и предварительного следствия на первоначальном этапе расследования квартирных строится на нормах уголовно процессуального закона, которыми установлены общие для них задачи:

- 1) Укрепление законности и правопорядка, предупреждение преступности, и охрана личности и общества от преступных посягательств;
- 2) Полное и своевременное раскрытие квартирной кражи – в максимально короткие сроки, с момента обнаружения признаков кражи и возбуждения

¹ Дергач Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: дис. на соискание уч. Степени канд. Юр. Наук. Томск.2000. С. 102.

уголовного дела, установления фактических обстоятельств, входящих в предмет доказывания и лиц причастных к совершенному преступлению;

3) Изобличение лица виновного в совершении квартирной кражи;

4) Правильное применение уголовного закона, дабы не допустить необоснованное и незаконное привлечение лица к уголовной ответственности;

5) Определение размера и характера ущерба причиненного квартирной кражей принятия мер для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации имущества.

Эффективное решение перечисленных задач возможно только путем объединения усилий органов дознания и предварительного следствия. Именно единство данных задач служит основой взаимоотношений данных органов и длится до раскрытия преступления. Также необходимо отметить, что отсутствие эффективного взаимодействия следователей и сотрудников полиции зачастую ведет к возникновению сложных ситуаций в процессе расследования.

Следует также обратить внимание и на взаимодействие между конкретными лицами, представляющими следственный орган и орган дознания. В виду чего одно из решающих значений имеет организация и осуществление межличностного общения, где профессиональное общение является лишь фрагментом уголовно процессуальных отношений, другой же составляющей являются индивидуально-личностные отношения, проявляющиеся в форме субъективных влияний, выражения симпатий (антипатий), чувств.

Установлению делового взаимодействия способствует демонстрация субъектами положительных свойств и качеств. К числу оснований взаимодействия относится необходимость использования в процессе расследования возможностей каждого из названных органов. Деятельность следователя протекает главным образом в процессуальных формах, путем использования процессуальных средств и способов. Орган же дознания в свою очередь занимается оперативно розыскной работой.

Уголовный процесс и оперативно-розыскную деятельность объединяет общая цель, заключающаяся в борьбе с преступностью, и достигается она

путем объединения различных средств и методов. Во-первых, уголовно-процессуальные средства и методы регламентированы законом, носят открытый характер и являются гласными, оперативно-розыскные мероприятия, же в силу средств и методов их осуществления носят преимущественно негласный характер. Эти мероприятия, и порядок их применения закреплены в законе «Об оперативно-розыскной деятельности» и в ведомственных нормативных актах. Во-вторых, различаются результаты, полученные при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В результате производства уголовно процессуальных действий, которые осуществляются гласно и служат собиранию фактических данных, которые могут выступать в качестве судебных доказательств, при разрешении уголовного дела.

В свою очередь, данные полученные в результате проведения негласных оперативно-розыскных мероприятий, в суде использоваться не могут, вследствие того что не являются доказательствами. В-третьих, уголовно-процессуальная деятельность осуществляется судом, прокурором, следователем и органом дознания, а оперативно-розыскная, лишь органом дознания. Необходимость взаимодействия органов предварительного следствия и органа дознания в соответствии с предписаниями правовых норм основывается на Конституции РФ и соблюдении законности.

Взаимодействие следователя и органа дознания должно осуществляться на строгом соблюдении уголовного законодательства, закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и следственной этики. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, содержит положения касающиеся взаимодействия следователя и органа дознания. Данные положения закреплены в п.4 ч.2 ст. 38, которая гласит, что «следователь уполномочен давать органу дознания в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных

действий, а также получать содействие при их осуществлении». Также отдельные вопросы взаимодействия нашли отражение в законе Российской Федерации «О полиции». Так, п.9 ст.12 гласит, что на полицию возлагаются обязанности: исполнять в пределах своих полномочий решения суда (судьи), письменные поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания о производстве отдельных следственных действий, проведении оперативно-розыскных мероприятий, задержании лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, о производстве иных процессуальных действий, оказывать содействие в их осуществлении¹. Также взаимодействие следственного органа и органа дознания регламентируется рядом подзаконных нормативных актов, к числу которых относятся приказы, положения, инструкции Министерства внутренних дел. Правовым основанием взаимодействия следователя и органа дознания, обязательные для исполнения письменные поручения следователя.

Так следователь имеет право поручать органу дознания исполнение постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных следственных действий. Поручения следователя должны быть ясными и конкретными, чтобы работники дознания могли выполнить поручения с наименьшими затратами времени. Постановления следователя, вынесенные органу дознания с поручением о выполнении оперативного мероприятия, приобщается к уголовному делу. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется полицией, носит поисково-справочный и наблюдательно-обследовательский характер, и включает в себя закрытый перечень оперативно-розыскных мероприятий закрепленных в ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Проведение этих мероприятий относится к исключительной компетенции оперативно-розыскных органов. В ст. 13 Закона «Об оперативно розыскной деятельности» дан исчерпывающий перечень подразделений имеющих право

¹ О полиции [Электронный ресурс] : федер. закон от 07 февр. 2011 № 3–ФЗ (в ред. от 03 дек. 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2016.

осуществлять оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации:

1. Органов внутренних дел Российской Федерации.
2. Органов федеральной службы безопасности.
3. Федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны.
4. Таможенных органов Российской Федерации.
5. Службы внешней разведки Российской Федерации.
6. Федеральной службы исполнения наказаний¹.

Несмотря на различия в компетенции и полномочиях данных органов им присущ ряд общих признаков:

- деятельность данных органов основана на законе;
- взаимодействие органов дознания и предварительного следствия;
- направленность деятельности на предупреждение, пресечение и расследования совершенных преступлений, привлечение виновных к уголовной ответственности, розыск обвиняемых, возмещение ущерба причиненного преступлением, сочетание методов и средств, свойственных названным органам.

На первоначальном этапе расследования краж взаимодействие органа предварительного следствия и дознания может быть: разовым, эпизодическим и постоянным.

Разовое взаимодействие осуществляется органом дознания путем выполнения лишь одного поручения следователя (выемка) или производит следственное действие самостоятельно (обыск).

Эпизодическое взаимодействие – путем неоднократного привлечение следователем сотрудников органов дознания к проведению различных следственных и розыскных действий по его поручению.

¹ Об оперативно розыскной деятельности [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 дек. 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 129 ноября 2016 г.) // КонсультантПлюс : справ.правовая система. – Версия Проф. – Электрон.дан. – М., 2016

Постоянное, же взаимодействие происходит на протяжении всего предварительного следствия.

Исходя из норм уголовного закона и полномочий следователя, предоставленных ему законом, следователь является руководителем и организатором взаимодействия при расследовании квартирных краж. На основании изложенного, можно сформулировать определение взаимодействия.

Под взаимодействием следователя с органом дознания на первоначальном этапе расследования краж следует понимать основанную на законе и ведомственных нормативных актах, согласованную деятельность, направленную на своевременное раскрытие и расследование преступления.

Эффективность взаимодействия органов предварительного следствия и дознания достигается лишь при строгом соблюдении его основных принципов – тех правовых положений, в соответствии с которыми взаимодействие осуществляется.

Основными принципами такого взаимодействия являются:

1) Соблюдение законности, данный принцип закреплен в Конституции РФ, является важнейшим, и осуществляется во всех сферах общественной и государственной деятельности. Применительно к расследованию преступлений содержание данного принципа раскрывается в обязанности следователя, предоставить лицам, вовлеченным в процесс расследования реальную возможность реализации предоставленных им законом прав.

2) Строгое соблюдение компетенции. При осуществлении взаимодействия на первоначальном этапе расследования квартирных краж не должно происходить слияние процессуальной и оперативно розыскной деятельности. Полномочия следователя и органа дознания при осуществлении взаимодействия определены законами и ведомственными нормативными актами, и соблюдение этого разграничения является условием эффективности и законности их взаимодействия.

3) При осуществлении взаимодействия следователь выступает по существу в качестве организатора «коллективного труда»¹.

В данной ситуации следователь выступает лицом осуществляющим распределение обязанностей, координацию действий, обмен информацией, согласование и контроль исполнения. Руководящая роль следователя заключается в том, что он определяет, необходимо ли взаимодействие с органом дознания на первоначальном этапе расследования квартирной кражи, с какого момента оно будет осуществляться, в какой форме и в течении какого периода.

4) Неразглашение данных предварительного следствия. Установление законом данного принципа объясняется тем, что преждевременное разглашение данных расследования, может позволить преступнику скрыться, осложнить ход расследования, нанести ущерб интересам подозреваемого и т.д. Все это должен учитывать следователь, так большинство оперативно-розыскных мероприятий осуществляется негласно, и уметь использовать данные полученные органом так, что бы, не допустить разглашения следственной информации.

5) Планирование взаимодействия обеспечивает организованность и целенаправленность расследования. Данный принцип влияет на показатели раскрываемости квартирных краж, так как обеспечивает рациональное использование следователем ресурсов органа дознания. Отсутствие плана в свою очередь оказывает, негативное влияние на эффективность взаимодействия.

¹ Дергач Н.С. Принципы осуществления взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании квартирных краж// Правовые проблемы укрепления российской государственности.2009.№44.С.198.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное состояние криминальной ситуации в России характеризуется резким обострением негативных тенденций и процессов, связанных с преступностью. Это особенно проявляется в структуре корыстной преступности, увеличение которой в последние годы происходит в основном за счет роста краж чужого имущества, совершаемых с незаконным проникновением в жилище. Основными причинами их роста является социально-экономическое положение большей части населения страны, в частности снижение жизненного уровня населения, безработица, невыплата зарплат, пенсий, пособий. Эти преступления в форме посягательств на имущество граждан, находящееся в их жилищах характеризуются повсеместной распространенностью и низкой раскрываемостью. Они вызывают у собственников состояние постоянной озабоченности и острого беспокойства за своё имущество.

В условиях экономической нестабильности, инфляции и роста цен, потерпевшим крайне сложно восстановить утраченную в результате преступного посягательства собственность. С ростом благосостояния российских граждан изменились размеры личной собственности сосредоточенные в жилых помещениях. Однако система охраны личной собственности граждан не учитывает еще в полной мере этот объективный факт.

Как показывают выборочные криминалистические исследования, наблюдается значительное отставание в организационно-техническом и правовом обеспечении защиты личной собственности граждан от преступных посягательств. Квартирные кражи инициируют постоянную обеспокоенность граждан сохранностью своего имущества.

Уровень защиты частной собственности, находящейся в жилище граждан, остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма

преступников, нередко тщательно подготавливающих корыстные вторжения в квартиры граждан. В ряду всевозможных криминологических критериев профилактики квартирных краж немаловажное значение имеет увеличение виктимологической информированности населения по вопросам имущественной безопасности своих домов и квартир.

Изучив ряд уголовных дел архива Глазовского районного суда Удмуртской Республики, выявили, что лицо, совершающее квартирную кражу в городе – это мужчина в возрасте от 18 до 30 лет, в большинстве случаев имеющий среднее образование, не женатый, либо семейные отношения у которого распались. Мотивами совершения квартирных краж является корысть. В частности, квартирные кражи совершаются в целях обеспечения себя и своих близких необходимыми предметами и продуктами питания (корысть-нужда).

Половина лиц совершили квартирные кражи для получения средств, которые намеревались потратить на развлечения (корысть-прожигательство), а также удовлетворяли свои потребности в алкоголе, наркотических средствах и психотропных веществах.

Согласно данным архива Глазовского районного суда Удмуртской Республики, для квартирных краж, совершаемых в современных условиях, характерно отсутствие у воров избирательности в предметах хищения, но в первую очередь похищаются золотые изделия и деньги. Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют, что при сбыте похищенного квартирные воры используют, в основном, следующие каналы: мини рынки, ярмарки, базары; комиссионные магазины, ломбарды, скупки; продавцов коммерческих киосков, магазинов.

Изучение дел о квартирных кражах выявило то, что преступники похищенные вещи долго не хранят. Установлено, что только у 22 % квартирных воров при задержании была обнаружена часть похищенного, у 75 % квартирных воров не выявлено вообще никаких вещей. Наиболее распространенными местами хранения украденного имущества являются: гаражи, дачи; чердаки, подвалы; его также сохраняют у родственников и

знакомых. Если кражи из квартир совершаются несовершеннолетними, то, наряду с ценными вещами, похищаются предметы, не представляющие интереса для взрослых квартирных воров. Похищенное в таких случаях подростки реализуют редко. Если квартирная кража совершается лицом без определенного места жительства или злоупотребляющим спиртными напитками, ими похищаются не только вещи, пользующиеся спросом, но и спиртные напитки, продукты питания и другие предметы, не представляющие большого потребительского интереса.

Подвергнутые кражам квартиры чаще находятся на первых этажах многоэтажных зданий, либо заселены относительно недавно (со сроком проживания в них граждан менее 3 лет) и имеют более 5 этажей. Большинство квартирных краж осуществлены у незнакомых лиц.

Типичные следственные действия на первоначальном этапе расследования квартирной кражи предполагают:

- проведение допросов потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых и обязательная фиксация хода и результатов допроса посредством: протоколирования, звукозаписи, графической формы фиксации доказательств, предметного моделирования внешнего облика человека, фотографирования, видеосъемки и т.д.;

- личный обыск, при необходимости – освидетельствование подозреваемого;

- обыск по месту жительства подозреваемого, допрос очевидцев и других свидетелей, допрос потерпевшего, допрос подозреваемого;

- поручение органам дознания производства оперативно-розыскных мероприятий, при необходимости – проведение следственного эксперимента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.201. № 683 // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212 [Электронный ресурс]: СПС «Консультант Плюс».
4. О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2014) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339). [Электронный ресурс]: СПС «Консультант Плюс».
5. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») : Приказ МВД России от 14 января 2005 г. № 21 (ред. от 27.10.2015) (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов

исполнительной власти. – № 35. – 29.08.2005. [Электронный ресурс]: СПС «Консультант Плюс».

Монографии, публикации, учебная литература

6. Алексеева Е.А. Проблемы типологии квартирных воров // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2012. - № 3 (50). - С. 55-57.
7. Алексеева Е.А. Типология ситуаций при совершении квартирных краж // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2013. - № 1. - С. 62-65.
8. Асташкина Е.И. Расследование преступлений. Криминалистические комплексы: учебно- практическое пособие / Е.И. Асташкина, И.А. Марочкин, А.Е. Михальчук, В.Я. Решетников. – М.: Приор-издат, 2003. – 480 с.
9. Баев О.Я. Методические основы расследования преступлений. Часть 1. механизм слеодообразования как структурирующее начало методики расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). – 378с.
10. Баев О.Я. Прагматические основы криминалистической методики уголовно- процессуального исследования преступлений отдельных видов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 1. С. 254-279.
11. Балашов Д.Н. Криминалистика: учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 494 с.
12. Баранов Н.Н. Осмотр места происшествия по делам о кражах из квартир и личных домов. – М., 1977.
13. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., Норма, 2001. – 240с.
14. Власенко Н. Осмотр жилища / Н. Власенко, А. Иванов // Законность. – 2004. - № 11.
15. Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. Криминалистика: учебник / под. ред. Е.П. Ищенко – М.:»Прспект», 2011. – 504 с.
16. Волчецкая Т.С., Зюзина М.В. Повышении эффективности расследования квартирных краж: использование методы моделирования // Вестник

Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2010. - № 9. С. 95-103.

17. Гаврилин Ю.В., Шурухнов Н.Г. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений. - М.: Юристъ, 2004. 468 с.

18. Гончарова М.В. Особенности современной криминальной ситуации, связанной с рецидивом корыстных преступлений // Вестник Воронежского института МВД России, 2013. - № 1. - С. 102- 108.

19. Данилова С. И., Муженская Н. Е. Особенности применения криминалистических средств, приемов и методов при раскрытии и расследовании квартирных краж: Методические рекомендации. М.: ВНИИ МВД России, 2009. - 28с.

20. Дергач Н.С. Производство первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж // Правовые проблемы укрепления российской государственности под редакцией С. А. Елисеева, Л. М. Прозументова, В. А. Уткина, О. И. Андреевой, М. К. Свиридова, Н. С. Дергача. Томск, 2013. - 240с.

21. Дергач, Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: Процессуальные и криминалистические аспекты : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09 – Уголовный процесс; Криминалистика; Теория оперативно-розыскной деятельности /Н. С. Дергач ; Науч. рук. Н. Т. Ведерников; Министерство общего и профессионального образования РФ. Томский государственный университет. Юридический институт. -Томск,2010. -24 с.

22. Добровольская, С. Приглашение на допрос / С. Добровольская // Домашний адвокат. - 2013. - №2. - С.4-5

23. Дубровин А.И. Некоторые особенности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж // Проблемы криминалистической теории и практики к 10-летию Московского университета Министерства внутренних дел России. Москва, 2012. - 266с.

24. Загребельная Е.А. Характеристика личности квартирных воров, совершающих кражи из квартир в приграничных регионах // Проблемы

правоохранительной деятельности. 2014. № 2. - 99с.

25. Зайналабидов, А. Типология криминалистической деятельности / А. Зайналабидов // Юридический мир. – 2015.

26. Зюзина М.В. Особенности моделирования преступного события при расследовании квартирных краж // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 4. С. 108-112.

27. Зюзина М.В. Типовые судебные ситуации при рассмотрении уголовных дел о квартирных кражах и пути их разрешения // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 1. С. 154-158.

28. Иванов С.Н., Батаев И.А. Оперативно-розыскное и криминалистическое обеспечение расследования краж из квартир.- Ижевск,2014.

29. Иващенко А.В., Алексеева Е.А. Личностные особенности квартирных воров // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2012. - № 2 (49). - С. 76-78.

30. Ильичева М. Обвиняемый на допросе / М. Ильичева // Домашний адвокат. - 1998. - №17.- С.4-5

31. Киргизалиев Н.Б. Квартирные кражи: характеристика места и времени совершения // Наука, новые технологии и инновации, 2010. № 7. – 70 255с.

32. Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. - Томск Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2011.

33. Князьков А.С. Общие тактико-криминалистические положения: понятие и содержание // Сибирский юридический вестник. - 2010. - N 3 (50). – С. 131-138.

34. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина. - М.: Юрайт-Издат, 2011. – 730 с.

35. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / Под общ. ред. А.Я. Сухарева. - М.: Норма, 2010. – 724 с.

36. Комментарий к УК РФ / Под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина. - М.: Спарк, 2011. - 478 с.

37. Кочева Т.В. Выявление криминогенных факторов, способствующих совершению квартирных краж // Вопросы современной юриспруденции, 2014. -

№ 34. - С. 17-25.

38. Кузнецов А.В., Баграмян С.Л. Особенности механизма совершения краж из жилища в курортном регионе (на примере Крымского федерального округа) // Теория и практика общественного развития, 2016. № 2. – 134с.

39. Мусаева Ж.Т. Криминалистическая характеристика, совершения серийных краж из квартир // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 3-2 (68). – 327с.

40. Мусейбов А.Г. Организация расследования хищений, совершаемых с незаконным проникновением в жилище // Вестник Академии права и управления. 2012. № 28.- 188с.

41. Мухортова Е.Г. Криминалистическая характеристика кражи // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2012. - № 9 (64). - С. 147-150.

42. Мухортова Е.Г. Криминалистические характеристика кражи // Альманах современной науки и образования. 2012. № 9. С. 147-150.

43. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование: постатейный / А.В. Наумов; под ред. Г.М. Резника. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 704 с.

44. Ондар Д.С. К вопросу о первоначальных следственных действиях при расследовании квартирных краж // В сборнике: Юридические науки: проблемы и перспективы : Материалы III Международной научной конференции. 2015. – 231с.

45. Паутова Т.А. Особенности допроса подозреваемого, обвиняемого при расследовании краж, совершенных группой лиц // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 30. – 320с.

46. Подольный Н. Аудиозапись исключит фальсификацию протокола судебного заседания/ Н. Подольный // Российская юстиция. - 2012. - N 8. - С.

47. Подшивалов А.П. Взаимосвязь оперативно-розыскной характеристики и оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования краж //

- Юридическая наука и правоохранительная практика, 2015. № 1 (31). – 188с.
48. Потудинский В.П. Методика расследования квартирных краж // методические рекомендации / В. П. Потудинский, С. Н. Гонтарь ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Краснодарский ун-т, Ставропольский фил.. Ставрополь, 2011.
49. Род и вид судебных экспертиз обозначены в соответствии с перечнем экспертных специальностей, изложенных в приложении № 1 к приказу МВД России от 14 января 2005 г. № 21 (ред. от 27.10.2015) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 35. 29.08.2005. – 12с.
50. Рябов Д.С. Криминалистическая характеристика кражи в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики Материалы научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – 154с.
51. Салекин М.С. Личность преступника и жертвы преступного посягательства как элементы криминалистической характеристики краж из жилища в сельской местности // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015, № 4 (45). – 433с.
52. Сафонов А.А., Варченко И.А. Особенности назначения и производства экспертиз при расследовании квартирных краж // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе. Краснодар, 2015. – 365с.

53. Трубчик И.С., Ким Е.П., Кисел в Е.А. Некоторые аспекты расследования краж чужого имущества, совершаемых несовершеннолетними // Власть и управление на Востоке России. 2015. № 1 (70). – 173с.

54. Шайдуллин Ф.Т. Участие специалиста в производстве по уголовным делам // Российский следователь. 2012. № 15. – 48с

Юридическая практика

55. Приговор Глазовского районного суда Удмуртской Республики по делу 1-212/2014 от 21 октября 2014 года// Архив Глазовского районного суда Удмуртской Республики

56. Приговор Кезского районного суда Удмуртской Республики по делу №1-175/2015 от 17 декабря 2015 года// Архив Кезского районного суда Удмуртской Республики

57. Приговор Ленинского районного суда города Ижевска Удмуртской Республики по делу № 1-129 от 17 марта 2016 года// Архив енинского районного суда города Ижевска Удмуртской Республики

Электронные ресурсы

58. Кража с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bestreferat.ru/referat-153214.html>

59. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации // Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации, в том числе в Крымском федеральном округе // <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/2216807/> Краткий анализ состояния преступности // <http://www.mvd.ru>.

60. Кризис толкает на преступления. Статистика МВД России за 2015 год показала рост преступлений. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://maxpark.com/community/6635/content/4989879>.