

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральная государственная казенная
образовательная организация высшего образования
«Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(КЮИ МВД России)

Кафедра административного права, административной деятельности и
управления органами внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Обеспечение законности применение отдельных мер
государственного принуждения сотрудников полиции»

Выполнил: Максимов Максим Владимирович,
специальность - Правоохранительная
деятельность, год набора 2012, учебная группа
№022, младший лейтенант полиции

Руководитель: подполковник полиции Илизаров
Александр Алексеевич
старший преподаватель
кандидат юридических наук

Рецензент:

(ученая степень, ученое звание, должность, специальное звание)

(фамилия, имя, отчество)

К защите _____
(допущена, не допущена)

Начальник кафедры административного права, административной деятельности
и управления органами внутренних дел _____

Дата защиты «__» _____ 2017 г. Оценка _____

Казань 2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ.....	7
§1. Природа и сущность мер государственного принуждения	7
§2. Классификация мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции	12
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ..	27
§1. Применение сотрудниками полиции задержания, как меры государственного принуждения	27
§2. Вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории.....	42
§3. Применение оцепления (блокирования) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов.....	47
ГЛАВА 3. СОБЛЮДЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ЗАКОНА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	52
§1. Законность применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения	52
§2. Право на юридическую помощь адвоката в административном и уголовном процессах.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Реализация исполнительной власти, обеспечение правопорядка и дисциплины в государстве находит свое практическое осуществление лишь непосредственно с помощью определенных способов и методов стратегического воздействия на сознание и поведение людей. В качестве этих способов на данном этапе развития общества выступают два взаимодополняющих метода государственного управления – убеждение и принуждение.

Свое социальное назначение, а также эффективность своего воздействия данные методы находят в том, что они, во - первых, обуславливаются общими социально - экономическими закономерностями развития общества, во - вторых, обязательно должны находиться в неразрывном единстве, в - третьих, находятся в зависимости от того, насколько правильно и социально адекватно отражают требования жизни, экономические и политические потребности развития общества.

Хотя позиция неразрывного единства убеждения и принуждения на теоретическом уровне и поддерживалась уже во времена становления советской власти, но все же свое реальное практическое применение данная позиция находит на современном этапе развития демократии России. Но в соответствии с тем, что Российское государство, будучи по своей природе демократическим государством, не может строить отношения с населением на каких - либо иных основаниях, кроме как убеждение граждан в правоте своей политики и непосредственного принуждения в отношении лишь тех, чьи устремления и действия расходятся с волей общества. Вследствие этого в интересах создания необходимых условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие прав человека и гражданина, государством и используется убеждение и принуждение. В свою очередь, широкое применение убеждения в качестве метода государственного управления вовсе не снимает вопроса о применении

принуждения в разумных его пределах. Так как в отношении отдельных лиц, нарушающих нормы общества, метод убеждения уже не может оказывать необходимого результата воздействия. Поэтому государство, защищая права и свободы граждан, интересы общества, принуждает лиц, не поддающихся мерам убеждения и общественного воздействия, к соблюдению порядка, устанавливает различные виды ответственности за совершение правонарушения.

Принуждение обусловлено объективными потребностями общества, является свойством государственной власти, поскольку оно – необходимый элемент всякой организации и качество всякой власти. Среди органов государства, наделенных правом применения мер административного принуждения, особое место занимает Отдел внутренних дел, что определяется ее ролью в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности. При этом, самыми жесткими из мер административного принуждения, применяемых сотрудниками ОВД для защиты интересов личности, общества и государства от противоправных посягательств в соответствии с Федеральным законом РФ «О полиции»¹, являются полномочия сотрудников полиции на применение физической силы, специальных средств и особенно на применение и использование огнестрельного оружия.

Эти меры применяются довольно часто, так как в последнее время в России возрастает степень общественной опасности преступных посягательств, усиливается агрессивность и жестокость преступлений, активизируется противодействие сотрудникам ОВД. Поэтому, с одной стороны, эти полномочия полиции, как никакие другие, глубоко вторгаются в сферу основных, закрепленных Конституцией РФ, прав граждан и сопряжены с высоким риском наступления тяжких и необратимых последствий, вплоть до лишения человека жизни. С другой – это действенные средства защиты законных интересов правопослушных граждан и сотрудников полиции от

¹О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 № 3– ФЗ // Российская газета. 2011. 8 февраля

общественно опасных посягательств со стороны лиц, сознательно и грубо нарушающих закон. При применении силы и огнестрельного оружия для поддержания правопорядка, должностные лица ОВД должны руководствоваться нормами полицейской этики, не исключая возможность альтернативы применению силы и огнестрельного оружия, включая мирное урегулирование конфликтов. Понимать поведение больших масс людей и применять методы убеждения, ведение переговоров и посредничество, а также уметь использовать технические средства с целью ограничения применения силы или огнестрельного оружия. Учитывая вышеизложенное, применение таких мер воздействия должно осуществляться на основе четкой правовой регламентации и в строгом соответствии с законом.

Таким образом, институт применения мер принуждения сотрудниками органов внутренних дел крайне важен в современном праве.

Вопросы применения мер государственного принуждения затрагивались многими зарубежными и отечественными учеными - административистами. В их числе А.П. Алехин, Б.Т. Базылев, Д.А. Гавриленко, И.А. Галаган, М.И. Еропкин, Н.М. Коркунов, А.Б. Агапов, В.Д. Ардашкин, Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, И.И. Веремеенко, А.П. Ключниченко, Ю.М. Козлов, А.П. Коренев, Л.Л. Попов, Б.В. Россинский, Ю.С. Рябов, Н.Г. Салищева, В.Е. Севрюгин, Ю.Н. Старилов, М.С. Студеникина, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин, И.А. Ямпольская и др. Изучением правовой природы административного принуждения в современных условиях занимаются такие авторы, как Л.В. Коркин, А.И. Каплунов, Л.М. Рябцев, К.В. Хомич, А.Н. Крамник, А.Н. Шкляревский. Часть результатов научных исследований, посвященных проблеме правового принуждения, потеряла актуальность, т. к. сделанные выводы основывались на правовых нормах, которые к настоящему времени в значительной степени утратили свою силу.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения должностными лицами органов внутренних мер государственного принуждения.

Предметом исследования служат нормативные правовые акты, закрепляющие полномочия органов внутренних дел по применению мер государственного принуждения.

Цель исследования – анализ и раскрытие правовых, организационных аспектов применения органами внутренних дел мер государственного принуждения.

Для достижения названной цели предполагается решение следующих основных задач:

- раскрыть теоретические основы мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции;
- проанализировать особенности применения отдельных мер государственного принуждения сотрудниками полиции;
- определить соблюдение сотрудниками полиции закона при применении отдельных мер государственного принуждения.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

§1. Природа и сущность мер государственного принуждения

Изменение российского законодательства о принудительной деятельности государственных органов происходит сегодня быстрее, чем когда бы то ни было. Однако этот процесс сопровождают многочисленные противоречия: нормативные установления одних законов бывают противоречащими другим законам; формулировки, содержащиеся в законодательстве, часто бывают нечеткими и некорректными; принимается и действует множество ведомственных, подзаконных актов (инструкции, положения и т.д.), изданных зачастую без надлежащей юридической подготовки. В таком огромном числе нормативно правовых актов трудно разобраться не то, что конкретному правоприменителю, но и юристу, занимающемуся научными исследованиями проблем принуждения. Все сказанное затрудняет процесс реализации законодательства о принудительных средствах воздействия государства на общественные отношения, и по - прежнему с главными трудностями сталкиваются практические работники указанной сферы.

Несмотря на развитие законодательства, необходимого теоретического осмысления проблем принуждения и выработки единых устоявшихся подходов к пониманию и сущности принудительных средств воздействия государства на общественные отношения до сих пор в науке не произошло.

Различные понятия и категории, характеризующие принуждение вообще, т.е. «отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение», «метод воздействия, который обеспечивает совершение действий людьми вопреки их воле, в интересах принуждающего» широко используются в юридической литературе применительно к различным правовым явлениям.

Авторами используются термины «принуждение», «государственное принуждение», «правовое принуждение» часто для обозначения сходных или одних и тех же явлений. Хотя общепризнанной дефиниции, определяющей содержание понятия «правовое принуждение», как уже было отмечено выше, в теории государства и права, в конституционном праве да и в других отраслевых юридических науках пока еще не выработано.

По нашему мнению, в отечественной юриспруденции и отраслевых юридических науках уже имеется необходимый и достаточный материал по изучению специфических для этих отраслей видов правового принуждения, на основе которого, путем его анализа и обобщения, возможно сформулировать базовые общетеоретические позиции и представления по вопросам понятия, сущности, юридической природы, содержания и особенностей правового принуждения в целом.

Знакомясь с проблемами правового принуждения в общетеоретической и отраслевой литературе, нельзя не обратить внимания на следующие встречающиеся точки зрения: во - первых, многие авторы, обращающиеся в той или иной мере к проблемам принуждения рассматривают его наряду с убеждением в качестве метода государственного управления; во - вторых, встречается рассмотрение принуждения, государственного принуждения и принуждения правового как явлений относительно самостоятельных, но, все же, связанных друг с другом более сложными отношениями, чем прямая обусловленность; и, в - третьих, в последнее время, встречается понимание государственного принуждения в широком и узком смысле. «В широком смысле государственное принуждение рассматривается как метод государственного руководства обществом», – пишет Н.В. Макарейко и далее: «В узком смысле государственное принуждение представляет собой деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц, выражающуюся в применении к субъектам мер принуждения, установленных нормами права».

Некоторые исследователи обоснованно обращают внимание на разное содержание понятий «правовое принуждение» и «государственное принуждение», в частности А.И. Козулин, считает: «Понятие государственного принуждения отражает одно из проявлений активной роли государства в жизни общества. Понятие правового принуждения подчеркивает активную роль права по отношению к государственным органам, осуществляющим принудительное воздействие»¹. На наш взгляд, именно право играет ведущую роль в деятельности государства и его органов, но в настоящее время приходится констатировать, что не вся государственная деятельность, в том числе и принудительная деятельность, в полной мере опосредована правом, и, тем более, соответствует его духу и принципам. Следует отметить, что в некоторых случаях государственная деятельность отрывается от права и не имеет правового содержания, правовой основы. В качестве примеров здесь прежде всего называют не основанное на законе государственное принуждение, а также «злоупотребления властных структур, некомпетентность, халатность должностных лиц, то есть, административный произвол». В результате, в настоящее время приходится говорить о самостоятельном существовании принудительной деятельности государственных органов в отрыве от права, о деятельности государства, основанной не на праве, а на чем - то другом. Конечно же, такое положение не допустимо. Тем более, что в правовом демократическом государстве, каковым является Россия согласно ее Конституции, «любое использование принудительной силы требует строгой нормативно - законодательной регламентации», но в данный момент эти слова следует рассматривать лишь как руководство к действию, как призыв, а не сущностную характеристику исследуемого явления².

¹ Козулин А. И. Правовое принуждение (правовые начала государственного принуждения в советском обществе): автореф. дис.... канд. юрид. наук. - Свердловск: Свердл. юрид. ин-т им. Р.А. Руденко, 1986.-15 с.

² Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.

Государственное и правовое принуждение, на наш взгляд, конечно же, должны исследоваться на основе их взаимосвязи и взаимообусловленности. Как представляется, государственная власть во всех ее проявлениях должна быть неразрывно связана с правовым регулированием и эти явления не могут быть исследованы, а тем более поняты в отрыве друг от друга. Очевидно, что все проявления деятельности государства и его органов должны быть неразрывно связаны с правом, так как именно в нем находят свое выражение и закрепление их компетенция, формы деятельности и т. д.

То есть, правовые и государственные институты не изолированы друг от друга, несмотря на их некоторую относительную самостоятельность. Все сказанное в полной мере относится и к принудительной деятельности государственных органов, государственному принуждению, которое одновременно должно является и принуждением правовым, все меры государственного принуждения должны быть подробно регламентированы правом и осуществляются в предусмотренных правом процедурно - процессуальных формах, хотя сейчас это и не происходит. По нашему мнению, понятия «правовое принуждение» и «государственное принуждение» – хоть и не тождественны, но во многом совпадающие по объему. Таким образом, в настоящее время еще несколько преждевременны утверждения, что «...государственное принуждение выступает только как правовое принуждение».

Конечно же, особенностью государственного принуждения в большинстве случаев является то, что оно связано с правом, базируется на праве и применяется для достижения государственных и политических задач, а также в целях правового регулирования. Более того, Алексеев С.С. обоснованно отмечает властность и принудительность как обязательные, неперенные свойства права, называет их «...самой начальной, исходной особенностью права». Но, обратное умозаключение, о том, что правовая обоснованность всегда присуща государственному принуждению, заводит нас в логический тупик. В этой связи, вполне обоснованным выглядит деление принуждения по

юридическому критерию на легальное (правовое) и нелегальное, не основанное на законе принуждение (насилие).

На наш взгляд, сущность государственного принуждения, состоит в игнорировании, а часто и в подавлении воли лица, к которому оно применяется. Во властном воздействии субъектов, уполномоченных на применение принуждения на сознание, волю и поведение лица, в отношении которого используются принудительные меры с целью заставить (принудить) его поступать согласно воле принуждающего. И в этой связи оправданным является выделение морального, имущественного, организационного и физического принуждения, применяемого государством в зависимости от сферы интересов, затрагиваемых у лица, к которому применяются принудительные меры.

Как и любое явление, государственное принуждение может быть охарактеризовано с точки зрения свойственных ему признаков (основных черт), выявив которые на основе их обобщения, можно сформулировать понятие государственного принуждения. Учитывая изложенное, можно предложить следующие понятие государственного принуждения – это разновидность социального принуждения, осуществляемый на строго правовой основе особый вид деятельности специально уполномоченных на то субъектов, как правило, государственных органов исполнительной и судебной власти, а в случаях прямо указанных в законе и общественных формирований состоящий в непосредственном физическом, психическом, материальном или организационном воздействии на субъектов правоотношений (как индивидуальных так и коллективных), путем применения конкретных мер, негативных по своему содержанию для лица, в отношении которого они используются, применяемый в случае совершения правонарушений, а также наступления особых условий в целях предупреждения, пресечения правонарушений, а также недопущения других нежелательных для общества и государства последствий природного, социального и техногенного характера.

Государственное принуждение, единое по своей сути, в то же время предполагает деление его на виды в зависимости от отраслевой принадлежности регулирующих его норм. Это вызвано неоднородностью регулируемых правом общественных отношений, а также различными по степени своей общественной опасности посягательствами на них. В силу указанных обстоятельств и возникает необходимость использования различных видов правового (государственного) принуждения, разнообразных в своих проявлениях и отличающихся друг от друга конкретным содержанием, основаниям и порядку применения.

По сути, речь идет о классификации государственного принуждения, которое в зависимости от органа его применяющего принято делить на судебное и административное. Это дает возможность дифференцировать меры принуждения по нормативному основанию на две группы: материальные и процессуальные. Для развития этой классификацию в правовую науку вводится понятие «вид принуждения», под которым понимается отраслевые виды принуждения – уголовное, административное, служебно - дисциплинарное, гражданско - правовое и самостоятельное процессуальное принуждение. В настоящее время эта классификация воспринята практически всеми учеными.

§2. Классификация мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции

С целью раскрытия сущности данного параграфа рассмотрим по отдельности классификацию мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в административном и уголовном процессе.

1. Классификация мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в административном процессе.

В процессе правоохранительной деятельности административное принуждение охватывает разнородные по характеру и целевому назначению меры, и как справедливо указывают различные авторы, в научной литературе нет единого мнения по поводу их классификации. Тем не менее, исходя из целей использования, способов обеспечения правопорядка, специфики возникающих при этом правоотношений и особенностей применяемых мер административного принуждения, последние можно подразделить на следующие группы: административно - предупредительные меры; меры административного пресечения; процессуально - обеспечительные меры; административные наказания.

Полагаем, необходимо более подробно рассмотреть предложенную систему мер административного принуждения, проведя анализ различных взглядов ученых - административистов по данной проблематике, после чего определить меры административного принуждения, непосредственно используемые в деятельности полиции.

Так, при исследовании административно - предупредительных мер Ю.М. Козлов акцентирует внимание на том, что административно - предупредительные меры применяются в целях предупреждения возможных правонарушений или обеспечения общественной безопасности при стихийных бедствиях и несчастных случаях. В приведенном определении автором сосредоточено основное внимание на цели административно - предупредительных мер при возникновении определенных условий и юридических фактах не связанных с правонарушениями. Субъекты, основания и порядок применения рассматриваемых мер не указаны.

Ю.С. Рябов полагает, что административно - предупредительные меры есть указания, содержащиеся в диспозициях норм административного права, реализация которых осуществляется в принудительном порядке строго на законных основаниях полномочными органами государства (их представителями) при наступлении определенных обстоятельств в целях

предупреждения правонарушений и обеспечения общественной безопасности¹. В указанном определении, предпринята попытка, определить местонахождение административно - предупредительных мер в структуре нормы административного права, а также отражены субъекты, уполномоченные осуществлять данные меры административного принуждения и основания их применения².

А.П. Коренев отмечает, что, «...под мерами административного предупреждения понимаются способы и средства, направленные на предупреждение правонарушений и недопущение их отрицательных, вредных последствий, на предотвращение наступления обстоятельств, угрожающих жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, предприятий, учреждений и организаций»³.

В отличие от иных взглядов на административно - предупредительные меры в приведенной дефиниции является указание на их функции и определение объектов, подлежащих охране со стороны государства посредством административно - предупредительных мер. Субъекты, основания и порядок применения рассматриваемых мер, как и в предыдущих определениях, упущены из виду⁴.

Наряду с этим представляется обоснованной точка зрения исследователей полагающих, что административно - предупредительные меры являются упреждающей принудительной реакцией государства, призванной не допустить развития событий, которые могут нанести вред охраняемым интересам. При этом в поведении лица, к которому они применяются, отсутствуют признаки противоправного деяния. Между тем, многие вопросы,

¹ См. Рябов Ю. С. Административно-предупредительные меры. Теоретические вопросы. - Пермь: Кн. изд-во, 1974. - 81 с.

² Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

³ См. Коренев А. П. Важные вопросы науки административного права // Государство и право. - 1993. - № 2.

⁴ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

относящиеся к административно - предупредительным мерам, являлись и остаются дискуссионными, так как административно - предупредительные меры сложное административно - правовое явление, характеризующееся комплексом присущих ему признаков, (основных черт) содержания¹.

В подтверждение этому можно проиллюстрировать высказанное ранее предположение М.С. Студеникиной о том, что «...многочисленные меры административно - предупредительного характера не должны включаться в общую классификацию мер административного принуждения», что еще раз указывает на существование различных взглядов по рассматриваемой проблеме.

Относительно правовой характеристики мер административного пресечения в юридической литературе существуют многочисленные точки зрения ученых - административистов не отличающиеся единством. В частности, одни авторы под мерами административного пресечения выделяют такие меры административного воздействия, которые применяются в целях пресечения длящихся и предотвращения новых административных правонарушений, наступления вредных последствий, а также обеспечения возможности применения административного наказания, другие рассматривают административное пресечение как средство принудительного прекращения уже совершающихся правонарушений и предотвращения их вредных последствий.

В.А. Тюрин, при исследовании правовой природы и назначении мер административного пресечения, определил, что они являются самостоятельной классификационной разновидностью мер административного принуждения, им присущи все основные черты, характеризующие данный вид государственного принуждения. Вместе с тем, это особая группа мер административного принуждения, характеризующаяся своим назначением, субъектами и процедурой применения.

¹ Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.

Безусловно, следует согласиться с мнением автора, что меры административного пресечения направлены на недопущение отрицательных последствий преступлений и административных правонарушений, а также направлены на предотвращение наступления обстоятельств угрожающих безопасности личности, общества и государства. Меры административного пресечения это наиболее распространенная разновидность административно - принудительных средств воздействия применяемых в борьбе с административными правонарушениями в различных сферах государственного управления.

Кроме того, как справедливо заметил Д.Н. Бахрах, пресечение осуществляется как в интересах общества и государства, так и в интересах самого нарушителя. Прежде всего, властное прекращение антиобщественной деятельности позволяет предотвратить действия и события, которые усугубили бы ответственность виновного. Очевидно, что применение мер пресечения оказывает психологическое воздействие на правонарушителя, удерживает его от совершения повторных отрицаемых правом действий, от пренебрежения административно - правовыми запретами, понуждает правонарушителя поступать правомерно, напоминает об ответственности перед обществом, коллективом, окружающими людьми за последствия своих свободно избранных решений, поступков, действий.

Неудивительно, что юридическая природа мер административного пресечения объединяется с мерами административного предупреждения и мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, так как некоторые из перечисленных мер являются весьма схожими как по характеру правоограничений, так и по способу и форме реализации.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (процессуально - обеспечительные меры) являются максимально эффективным и широко разветвленным комплексом средств административного принуждения, используемым в области обеспечения и

поддержания правопорядка. Они представляют собой урегулированные нормами административно - процессуального права процессуальные действия компетентных органов и должностных лиц принудительного характера, а также способы реализации процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей граждан и иных лиц. Их применение осуществляется субъектами административно - процессуальных отношений, им присуща общая процессуальная форма.

Применительно к сказанному, следует указать, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях обладают некоторыми своеобразными чертами. К числу специфических свойств, характерных для данной группы мер принуждения, могут быть отнесены следующие.

1. Сфера использования – производство по делам об административных правонарушениях.

2. Применение только при наличии законно и обоснованно возбужденного дела об административном правонарушении или достаточных признаках совершения правонарушения.

3. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях реализуются в рамках особой правоохранительной деятельности компетентных органов, именуемой административно - юрисдикционной деятельностью.

4. Особая целенаправленность – обеспечение данного производства, то есть надлежащего порядка его осуществления, совершения всех необходимых процессуальных действий, полного выполнения задач производства.

5. Применение принуждения только к лицам, процессуальный статус которых прямо установлен законом.

6. Наличие оснований и условий, предусмотренных законом.

Следовательно, по своему назначению меры административно - процессуального принуждения (обеспечения) представляют собой интегрированную систему принудительных мер, используемых субъектами

административно - процессуальной деятельности для сбора и закрепления доказательств, выполнения необходимых действий по расследованию административных проступков, исполнению принятых решений, в пределах предоставленных им полномочий на основании и в порядке, установленных КоАП РФ¹.

Эти меры применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

Существует мнение, что исходя из целей и содержания, обеспечительных мер, последние следует разделить на три группы, а именно:

- меры, непосредственно ограничивающие личные свободы гражданина (доставление, административное задержание, привод). Они применяются только к физическим лицам;
- меры имущественного характера (изъятие вещей и документов, арест товаров, транспортных средств и других вещей), применяемые как к физическим, так и юридическим лицам;
- меры, ограничивающие права и свободы физических и юридических лиц (личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортных средств, медицинское освидетельствование).

Однако другими учеными высказано мнение, что меры обеспечения производства можно подразделить на два вида:

- прямо обращенные на физическое лицо (доставление, задержание, личный досмотр, привод);

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017)// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 1.

– иные меры, применение которых требует присутствия данного физического лица либо представителя юридического лица (досмотр вещей, изъятие вещей и др.).

Вместе с тем полагаем, что любая предложенная научная классификация является условной. Прежде всего, это вызвано субъективным взглядом автора, избирающим те критерии, которые, по его мнению, позволяют в зависимости от определенных признаков разграничить всю совокупность мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях на группы и дают возможность обозначить специфику проводимого исследования.

Резюмируя изложенное можно отметить, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются эффективным средством устранения препятствий на пути к наиболее полному, всестороннему и объективному разрешению дел. Иными словами, названные меры теснейшим образом связаны с реализацией института административной ответственности. В свою очередь, административная ответственность выражается в наступлении для правонарушителя таких отрицательных последствий (в виде административных санкций), характер и содержание которых предопределяются конкретными целями административного принуждения.

Учеными - административистами неоднократно высказывались предположения о тесной взаимосвязи административной ответственности и административных наказаний, что на наш взгляд не вызывает сомнений, так как за совершенные правонарушения наступает административная ответственность которая реализуется в конкретных административных наказаниях.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Оно не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего

административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

По определению Б.В. Россинского, административное наказание наносит виновному правовой урон, временно ухудшает его правовое положение (ограничивает права, возлагает дополнительные обязанности), а также создает состояние наказанности, которое прекращается, если лицо в течение года не совершило нового административного правонарушения. К тому же административное наказание всегда выражает данную государством официально и гласно отрицательную оценку совершенного правонарушения.

Кроме того, административное наказание может выражаться в моральном или материальном воздействии на правонарушителя либо во временном лишении его специального права. Отдельные административные наказания могут сочетать в себе все названные элементы. Следовательно, наказание имеет принудительный характер. Добровольное исполнение правонарушителем наложенного на него наказания не меняет принудительной сущности этой меры. Государство оставляет за собой право принудить виновного претерпеть правоограничения.

Являясь правовым следствием правонарушения, административное наказание причиняет нарушителю менее тяжкие отрицательные последствия, чем уголовное наказание. Тем не менее, признак меньшей суровости может быть принят лишь с оговоркой, поскольку содержание целого ряда административных наказаний (лишение специальных прав, административный арест, крупные штрафы, конфискация) отнюдь не свидетельствуют о мягкости этих мер.

Наряду с этим, в некоторых случаях после привлечения лица совершившего административное правонарушение к ответственности возникает необходимость восстановления нарушенного правонарушением чьего - либо права. С этой целью законодатель допускает применение мер административного принуждения, а именно административно - восстановительные меры. Административно - восстановительные меры

применяются с целью возмещения причиненного ущерба, восстановления прежнего положения вещей, приведения положения к status quo ante (к тому, что было раньше). Поэтому вид и размер этих мер зависят от характера и размера вреда, причиненного правонарушением.

Рассмотрев существующие виды мер административного принуждения, и проведя анализ их динамической формы, мы получили возможность раскрыть сущность и характерные черты данных мер, определить их место в системе административно - охранительных мер, а также установить специфику административно - правовых отношений, в рамках которых они реализуются.

В правоохранительной деятельности служб и подразделений полиции из рассмотренных нами мер административного принуждения непосредственно применяются административно - предупредительные меры, меры административного пресечения, процессуально - обеспечительные меры и меры административной ответственности, а именно такие как:

- требование от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;
- проверка у граждан и должностных лиц документов, удостоверяющих личность (при наличии к тому достаточных оснований);
- патрулирование населенных пунктов и общественных мест;
- составление протоколов об административных правонарушениях, осуществление административного задержания, применение других мер, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях;
- осуществление в порядке, установленном в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, личного досмотра граждан, досмотра находящихся при них вещей при наличии достаточных данных полагать, что граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества;

- производство регистрации, фотографирования, аудио - , кино - и видеосъемки, дактилоскопирования лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений;

- производство оцепления (блокирования) участков местности при ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф, проведении карантинных мероприятий в случае эпидемий или эпизоотий, пресечении массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, организаций и др.

Перечисленные меры административного принуждения, применяемые сотрудниками полиции с точки зрения соблюдения конституционных прав и свобод граждан, являются объективно необходимыми, так как указанные меры нередко являются единственным средством обеспечения нормальных условий в деятельности государства.

2. Классификация мер государственного принуждения, применяемых сотрудниками полиции в уголовном процессе.

В литературе используются различные классификации мер процессуального принуждения.

По содержанию принуждение может быть физическим или психическим. В последнем случае решение может исполняться добровольно, однако, оно всегда носит правоограничительный характер.

Меры принуждения зависят от характера тех прав, которые они ущемляют. Могут быть ограничены процессуальные права (лишением обвиняемого возможности ознакомиться с материалами оконченого следствия при неявке без уважительных причин - ч. 5 ст. 215; ограничением времени ознакомления с протоколом судебного заседания - ч. 7 ст. 259; удалением из зала судебного заседания участника процесса - ст. 258, 429). Чаще ограничиваются непроцессуальные права, в том числе конституционные: свобода и личная неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ); неприкосновенность частной жизни, тайна сообщений (ст. 23 Конституции); неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции); свобода передвижения (ст.

27 Конституции); свобода распоряжения имуществом (ст. 35 Конституции); свобода распоряжения своими способностями к труду (ст. 37 Конституции). Вид ограничиваемого права и степень его ограничения позволяют разделять меры принуждения по степени строгости¹.

Содержание принуждения и степень его строгости (интенсивности) определяют процедуру применения. По процедуре применения меры принуждения делятся на две группы: применяемые в состязательном или розыском порядке. По общему правилу все меры принуждения должны применяться судом по ходатайству заинтересованных лиц (недаром в теории судопроизводства они именуются мерами судебного принуждения). Состязательность подрывается, если одна сторона (следователь) применяет к другой стороне (обвиняемому) меры принуждения, тем более связанные с ограничением конституционных прав граждан (ст. 101 УПК). Не соответствует состязательности и применение судом по собственной инициативе при возражении сторон мер принуждения (п. 10 ст. 108). В то же время специфика уголовного процесса состоит в том, что в неотложных ситуациях (при непосредственной угрозе утраты следов преступления, сокрытия виновных или утраты возможности возмещения ущерба) принуждение должно применяться немедленно. Оперативность обеспечивается розыской процедурой. В этом случае особое значение принадлежит последующему (ретроспективному) судебному контролю. Задержание подозреваемого всегда является неотложной мерой, однако, подозреваемый в течение 48 часов должен предстать перед судом (ст. 91 - 94). В исключительных (неотложных) случаях осмотр, обыск, выемка в жилище, личный обыск проводятся по постановлению следователя без получения судебного решения. В течение 24 часов об этом должен быть уведомлен судья, который признает законность или незаконность данных действий (ч. 5 ст. 165). В розыской процедуре применяются и сравнительно "нестрогие" меры принуждения, когда оперативности отдается предпочтение.

¹ Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

По основанию применения принуждение может быть последующим или предупреждающим (превентивным).

Последующее принуждение является последствием нарушения процессуальных норм - процессуальной ответственностью нарушителя. Основанием его применения служит уголовно - процессуальное правонарушение. Дополнительно по целям применения последующее принуждение делится на карательное (цель - возложение ответственности на виновного в нарушении) и восстановительное или меры защиты (цель, которых состоит не столько в возложении ответственности, сколько в восстановлении нарушенного правопорядка).

Карательное принуждение не характерно для процессуальных отраслей права. В уголовном судопроизводстве существуют только две таких меры: наложение денежного взыскания в случаях неисполнения участниками судопроизводства процессуальных обязанностей, а также нарушения ими порядка в судебном заседании (ст. 117 - 118); обращение в доход государства залога, внесенного в виде меры пресечения (п. 4 ст. 106).

Восстановительные принудительные меры защищают субъективные права и обеспечивают исполнение обязанностей. К ним относятся: удаление нарушителя из зала суда (ст. 258), изменение меры пресечения на более строгую (ст. 110); преодоление сопротивления при освидетельствовании, осмотре, обыске; привод при неявке по вызову и т. д. Иногда законом предусматривается принудительное осуществление права, например, обязательное участие защитника даже тогда, когда обвиняемый от него отказался (ст. 51, ч. 2 ст. 52). Эта мера обеспечивает восстановление равноправия сторон за счет предоставления стороне защиты дополнительного преимущества - обязательного участия защитника, без которого обвиняемый не сможет противостоять обвинению. Общество особенно заинтересовано в эффективной защите несовершеннолетних; лиц, страдающих психическими и

физическими недостатками; обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений¹.

Предупреждающее принуждение связано с предотвращением возможного в будущем нарушения процессуального порядка. Такое принуждение применяется без вины обязанных лиц и является превентивно - обеспечительным. Основанием его применения служит обоснованное предположение о возможном в будущем процессуальном нарушении. К этой группе относятся: задержание подозреваемого (гл. 12), меры пресечения (гл. 13), наложение ареста на имущество (ст. 115), временное отстранение от должности (ст. 114), помещение обвиняемого в медицинский стационар для производства судебной экспертизы (ст. 203). Обеспечительный характер имеет и "потенциальное" принуждение при производстве следственных действий.

Восстановительные и предупреждающие принудительные меры обычно принято делить по целям их применения на четыре группы:

1) меры, обеспечивающие получение доказательств: обязательство о явке (ст. 112), привод (ст. 113), задержание подозреваемого (ст. 91 - 92); осмотр жилища (ч. 5 ст. 177); эксгумация (ст. 178); освидетельствование (ст. 179); обыск (ст. 182); выемка (ст. 183); наложение ареста на почтово - телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185); контроль и запись переговоров (ст. 186); получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202), помещение обвиняемого в медицинский стационар (ст. 203);

2) меры, обеспечивающие гражданский иск или возможную конфискацию имущества - наложение ареста на имущество (ст. 115);

3) меры, обеспечивающие порядок в ходе производства по делу - удаление из зала суда нарушителей (ст. 258);

¹ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

4) меры, обеспечивающие надлежащее поведение обвиняемого или подозреваемого - временное отстранение от должности (ст. 114) и меры пресечения (гл. 13).

Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации меры процессуального принуждения систематизирует в три группы:

- 1) задержание подозреваемого (гл. 12);
- 2) меры пресечения (гл. 13);
- 3) иные меры принуждения (гл. 14).

Третья группа иных мер принуждения делится еще на две: а) применяемые к подозреваемому и обвиняемому (ч. 1 ст. 111) и б) применяемые к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику, понятому (ч. 2 ст. 111).

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

§1. Применение сотрудниками полиции задержания, как меры государственного принуждения

Среди отдельных мер государственного принуждения, применяемых полицией, задержание - одна из наиболее часто применяемых мер. Согласно ст. 14 ФЗ «О полиции» под задержанием понимается кратковременное ограничение свободы физического лица путем принудительного его водворения в специально охраняемое помещение и содержания там.

Задержание как мера государственного принуждения применяется в рамках уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях, а также в связи с иной административно - правовой деятельностью полиции. Отраслевое законодательство, регулирующее данные виды деятельности полиции, конкретизирует конституционные положения о задержании граждан с учетом специфики указанных видов деятельности и задач, которые призвана решать полиция в ходе их осуществления¹.

Так, эффективность предварительного расследования, уголовного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях во многом обеспечивается своевременным задержанием лица, подозреваемого в совершении преступления или совершившего административный проступок. При этом задержание указанных лиц согласно уголовно - процессуальному законодательству (п. 11 ст. 5 УПК РФ)² и

¹ Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

² Уголовно-процессуальный кодекс: Федеральный закон РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)// Собрание законодательства РФ. –2015. - № 27. - Ст. 3981.

законодательству об административных правонарушениях (ст. 27.3 КоАП РФ) - это мера процессуального принуждения, применяемая должностными лицами территориальных органов МВД России (органом дознания, дознавателем, следователем или специально уполномоченными на то сотрудниками полиции) на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица.

Уголовно - процессуальное задержание - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

Административное задержание, т.е. кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ).

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9 - П ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ признана не противоречащей Конституции РФ, поскольку содержащиеся в ней положения по своему конституционно - правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и во взаимосвязи с п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ предполагают, что административное задержание на срок не более 48 часов может применяться в случае, если имеются достаточные основания считать его необходимым и соразмерным для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено наказание в виде административного ареста¹

Категории лиц, которых полиция может подвергнуть задержанию.

¹ По делу о проверке конституционности ряда положений ст. 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, п. 1 ст. 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-11 // URL: <http://garant.ru>

Часть 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» содержит перечень категорий лиц, которых полиция может подвергнуть задержанию.

Согласно п. 1 ч. 2 этой статьи полиция вправе задерживать лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены уголовно - процессуальным законодательством РФ.

Подозреваемым является лицо: (1) в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, установленным главой 20 УПК РФ; (2) которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ; (3) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ; (4) которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ (ч. 1 ст. 46 УПК РФ). Задержание подозреваемого осуществляется в целях: (1) выяснения причастности задержанного к преступлению; (2) разрешения вопроса о применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вместе с тем задержание подозреваемого всегда выступает неотложной мерой процессуального принуждения, производится в экстренных случаях, когда нельзя решить задачи уголовного судопроизводства иными средствами. Именно неотложный характер задержания подозреваемого позволяет его осуществить без предварительного судебного решения.

При освобождении подозреваемого из - под стражи ему выдается справка, в которой указываются, кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения.

Порядок содержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, определяется Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103 - ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», некоторыми положениями УПК РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции» полиция вправе задерживать лиц, совершивших побег из - под стражи, лиц,

уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок. Данное право выступает средством исполнения предусмотренной п. 13 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» обязанности оказывать содействие учреждениям и органам уголовно - исполнительной системы в осуществлении розыска и задержании лиц, совершивших побег из - под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок¹.

Пунктом 3 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» ей предоставлено право задерживать лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста.

Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок 15 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции - до 30 суток. Административный арест назначается судьей (ч. 1 ст. 3.9 КоАП РФ).

Уклонение от исполнения административного наказания в виде административного ареста означает, что наказанное лицо без разрешения уполномоченных должностных лиц полиции покинуло определенное для него место отбывания наказания до истечения установленного срока административного ареста.²

Практика исполнения постановлений об административном аресте свидетельствует, что оставление места отбывания административного ареста происходит, как правило, при трудовом использовании арестованных.

¹ Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

² Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ за самовольное оставление места отбывания административного ареста, прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения: Постановление Верховного Суда РФ от 31 мая 2012 г. № 5-АД 12-6: // URL: <http://garant.ru>

Лица, задержанные полицией в связи с уклонением от исполнения административного ареста, направляются к месту его отбывания. Основанием для такого задержания служит копия постановления об административном аресте. В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ самовольное оставление места отбывания административного ареста влечет административный арест на срок до 15 суток.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» она вправе задерживать лиц, находящихся в розыске. Комментируемый пункт служит самостоятельным правовым основанием задержания во всех случаях, когда лицо объявлено в розыск и не относится к категориям лиц, указанных в п. 2 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции».

К таким случаям, например, относятся:

- объявление следователем (дознавателем) розыска подозреваемого или обвиняемого и поручение его производства органу дознания, если дело приостанавливается в связи с тем, что подозреваемый или обвиняемый скрылся или место его пребывания не установлено (ст. 210 УПК РФ);
- избрание судьей меры пресечения в виде заключения под стражу и поручение прокурору обеспечения розыска обвиняемого, не содержащегося под стражей, если после начала судебного производства последний скрылся и место его пребывания неизвестно (ст. 238 УПК РФ);
- вынесение судом определения или постановления о розыске подсудимого, если указанное лицо скрылось от суда на стадии судебного разбирательства (т.е. после принятия судьей решения о назначении судебного заседания) (ст. 253 УПК РФ).

Пункт 5 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» закрепляет право полиции задерживать лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством об административных правонарушениях.

Должностные лица ОВД (полиции) вправе осуществлять административное задержание при выявлении:

- административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиции);
- любых административных правонарушений в случае обращения к сотруднику полиции должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

По общему правилу, предусмотренному ст. 27.5 КоАП РФ, административное задержание лица, совершившего административное правонарушение, может длиться не более трех часов. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Пункт 6 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» предоставляет полиции право задерживать военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления, до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам. Задержание военнослужащих производится полицией при отсутствии военных патрулей на общих основаниях, предусмотренных ст. 91 УПК РФ, до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам. При совершении военнослужащим административного правонарушения решение о его административном задержании полиция принимает с учетом требований КоАП РФ¹.

На основании п. 7 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» она вправе задерживать лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер

¹ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия. Принудительные меры медицинского характера - это предусмотренные законом меры, применяемые к лицам, совершившим преступление или общественно опасное деяние, страдающим психическими расстройствами и нуждающимся в психиатрической помощи, в целях излечения лиц или улучшения их психического состояния, а также предупреждения совершения ими новых общественно опасных деяний.

Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера определены главой 15 УК РФ¹.

Пункт 8 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» предоставляет полиции право задерживать лиц, уклоняющихся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены федеральным законом.

В соответствии с ч. 4 ст. 11 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185 - 1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» лечение может проводиться без согласия лица, страдающего психическим расстройством, или без согласия его законного представителя только при применении принудительных мер медицинского характера по основаниям, предусмотренным Уголовным кодексом РФ, а также при недобровольной госпитализации по следующим основаниям:

- его непосредственной опасности для себя или окружающих;
- его беспомощности, т.е. неспособности самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности;
- существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи (ст. 29 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»).

¹ Уголовный кодекс: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) //Собрание законодательства РФ. –2015. - N 30. - Ст. 4659.

Пункт 9 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» дает полиции право задерживать лиц, допустивших нарушение правил комендантского часа, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены федеральным конституционным законом.

Под комендантским часом понимается запрет в установленное время суток находиться на улицах и в иных общественных местах без специально выданных пропусков и документов, удостоверяющих личность граждан (п. «а» ч. 1 ст. 12 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении»). Граждане, нарушившие правила комендантского часа, задерживаются полицией до окончания комендантского часа, а граждане, не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность, - до выяснения их личности, но не более чем на трое суток по решению начальника ОВД или его заместителя. По решению суда указанный срок может быть продлен не более чем на 10 суток. Задержанные лица, находящиеся при них вещи и транспортные средства могут быть подвергнуты досмотру.

Согласно п. 10 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» полиция вправе задерживать лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты.

Под охраняемыми объектами следует понимать здания, строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории, транспортные средства, охраняемые органами внутренних дел (полицией), иными федеральными органами исполнительной власти, ведомственной охраной, частными охранными организациями в соответствии с договором или иным правовым актом об охране объекта.

Незаконное проникновение (попытка проникновения) на охраняемый объект - это самовольное нарушение (попытка нарушения) физическим лицом, в том числе и на транспортном средстве, пропускного режима, т.е. установленного порядка, исключаящего бесконтрольное проникновение на охраняемый объект.

Реализуя такое направление деятельности, как защита жизни и здоровья граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства (ч. 1 ст. 1 ФЗ «О полиции»), а также выполняя обязанности полиции оказывать первую помощь гражданам, находящимся в состоянии, опасном для их жизни и здоровья (ч. 2 ст. 27 ФЗ «О полиции»), полиция вправе задерживать лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих, - до передачи их в лечебные учреждения либо по месту жительства (п. 11 ч. 2 ФЗ «О полиции»).

Под попыткой самоубийства следует понимать совершение лицом умышленных действий, направленных на лишение себя жизни, когда смерть не наступила по независящим от этого лица причинам.

Пункт 12 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» предоставляет полиции право задерживать лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение, - до передачи их в психиатрическое лечебное учреждение. Действия полиции в связи с задержанием лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение, практически аналогичны действиям, связанным с задержанием лица, уклоняющегося от исполнения принудительных мер медицинского характера.

Пункт 13 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции» предоставляет полиции право задерживать лиц, в отношении которых поступило требование о выдаче, - до передачи их иностранному государству по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации.

Выдаче иностранному государству подлежит иностранный гражданин или лицо без гражданства. Согласно ст. 61 Конституции РФ гражданин

Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству¹.

В уголовном судопроизводстве выдача лица, в отношении которого от иностранного государства поступило требование о выдаче, регулируется главой 54 УПК РФ.

По общему правилу срок задержания не должен превышать 48 часов. Вместе с тем он может быть продлен судом (по судебному решению) на срок свыше 48 часов в отношении:

- лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, - на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ);
- лиц, совершивших побег из - под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок, - до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений (п. 2 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»). Часть 6 Ст. 58 УИК РФ предусматривает, что при обнаружении осужденного, объявленного в розыск, он задерживается органами внутренних дел на срок до 48 часов, и этот срок может быть продлен судом до 30 суток;
- лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста, - до передачи их в места отбывания административного ареста (п. 3 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»);
- лиц, находящихся в розыске, - до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений (п. 4 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»);

¹ Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.

- военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления, - до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам (п. 6 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»);
- лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера ими принудительных мер воспитательного воздействия, - до передачи их в учреждения, обеспечивающие исполнение таких мер (и. 7 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»);
- лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих, - до передачи их в лечебные учреждения либо по месту жительства (п. 11 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»);
- лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение, - до передачи их в психиатрическое лечебное учреждение (п. 12 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»);
- лиц, в отношении которых поступило требование о выдаче, - до передачи их иностранному государству по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации (п. 13 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»).

В уголовном судопроизводстве при необходимости избрания меры пресечения в виде заключения под стражу лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, в обязательном порядке доставляется в судебное заседание не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания (ч. 3 ст. 108 УПК РФ)¹.

¹ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

КоАП РФ возможность продления судебным решением срока административного задержания не предусматривает. Единственный случай, когда возможно продление судом 48 - часового срока административного задержания в рамках производства по делам об административных правонарушениях, касается лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста.

В каждом случае задержания сотрудник полиции обязан назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения, разъяснить ему причину и основания задержания, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина, в том числе его право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, право на отказ от дачи объяснения. В том случае если предупреждение в создавшейся ситуации является невозможным (задерживаемое лицо находится в сильной степени опьянения) или неуместным (например, лицо захватило заложника или оказывает вооруженное сопротивление), данные действия выполняются сотрудником полиции позже, при появлении такой возможности.

Статус задержанного. Согласно ч. 4 ст. 14 ФЗ «О полиции» сроки всех указанных в ней видов задержания, за исключением административного, исчисляются с момента фактического ограничения свободы передвижения лица. Срок же административного задержания, осуществляемого в рамках производства по делам об административных правонарушениях, исчисляется в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, т.е. с момента доставления лица для составления протокола об административном правонарушении в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления (ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ).

Все задержанные лица, находящиеся при них вещи и документы подвергаются досмотру в порядке, установленном ст. 27.7 КоАП РФ, а их транспортные средства - в соответствии со ст. 27.9 КоАП РФ. Задержанные

подозреваемые и обвиняемые в совершении преступления могут быть подвергнуты личному обыску в соответствии со ст. 184 УПК РФ.

Часть 7 ст. 14 ФЗ «О полиции» предоставляет задержанному лицу в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, если иное не установлено уголовно - процессуальным законодательством РФ, право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения. Такое уведомление по просьбе задержанного лица может сделать сотрудник полиции.

Подобное право соответствует требованиям международных правовых актов. В частности, ст. 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, принятой Резолюцией ООН 47/133 от 18 декабря 1992 г., предусматривает обязанность правоохранительных органов незамедлительно предоставлять точную информацию о задержании и месте пребывания задержанного членам его семьи, адвокату или другим лицам, имеющим законный интерес к данной информации, если сам задержанный не желает иного.¹

В случае если уведомление по просьбе задержанного лица делает сотрудник полиции, он обязан сообщить родственникам или иным лицам следующие сведения: должность, звание, фамилию лица, сделавшего уведомление; информацию о факте задержания; информацию о месте содержания задержанного (наименование и адрес органа внутренних дел, который произвел задержание). Однако в ряде случаев лица, задержанные полицией, могут в интересах следствия и отправления наказания лишены права на телефонный звонок (п. 2, 3, 4, 7, 8, 12 ч. 2 ФЗ «О полиции»). Например, лиц, совершивших побег из - под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания и др. Об уведомлении делается отметка в протоколе задержания.

¹ Международные акты о правах человека: Сб. док. М., 2002. С. 190.

При задержании несовершеннолетнего в ходе производства по делу об административном правонарушении в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители (ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ).

Об административном задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная комендатура или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы), а об административном задержании сотрудников органов внутренних дел - орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу (ч. 4.1 ст. 27.3 КоАП РФ).

Кроме того, полиция обязана уведомлять о задержании иностранного гражданина или подданного иностранного государства посольство (консульство) соответствующего государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следует отметить, что КоАП РФ не обязывает полицию уведомлять посольство (консульство) соответствующего государства о задержании иностранного гражданина в связи с административным правонарушением. Такое уведомление - право, а не обязанность сотрудников полиции. Вместе с тем по просьбе задержанного в связи с административным правонарушением иностранного гражданина полиция обязана в кратчайший срок уведомить о месте его нахождения родственников, администрацию по месту работы (учебы), а также защитника задержанного (ч. 3 ст. 27.3 КоАП РФ)¹.

Полиция обязана принимать при необходимости меры по оказанию задержанному лицу первой помощи, а также меры по устранению возникшей при задержании угрозы жизни и здоровью граждан или объектам собственности (ч. 12 ст. 14 Закона «О полиции»).

По факту задержания, осуществленному в соответствии с ФЗ «О полиции», составляется протокол, в котором указываются дата, время и место его составления, должность, фамилия и инициалы сотрудника полиции,

¹ Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

составившего протокол, сведения о задержанном лице, дата, время, место, основания и мотивы задержания, а также факт уведомления близких родственников или близких лиц задержанного лица (ч. 14 ст. 14 Федерального закона «О полиции»).

Об административном задержании в соответствии со ст. 27.4 КоАП РФ составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания, а также делается запись о разъяснении задержанному лицу сотрудником полиции его прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ (ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ).

Протокол о задержании подписывается составившим его сотрудником полиции и задержанным лицом. В случае отказа задержанного лица подписать протокол о задержании сотрудник полиции вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется его подписью.

Лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в данный протокол о задержании.

Лица, подвергнутые административному задержанию, содержатся в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 (с последующими изменениями) «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц», в специально отведенных для этого помещениях ОВД (комнатах для задержанных) либо в специальных учреждениях. Указанные помещения должны отвечать санитарным требованиям и исключать возможность их самовольного оставления (ч. 1 ст. 27.6 КоАП РФ).

Задержанные лица перед водворением в специально отведенные для этого помещения и после окончания срока задержания подвергаются осмотру, результаты которого заносятся в протокол о задержании (ч. 16 ст. 14 Федерального закона «О полиции»). В отличие от личного досмотра целью

такого осмотра служит оценка по внешним признакам состояния задержанного (наличие телесных повреждений, признаков психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний, состояние опьянения, исключающее возможность участия лица в проведении процессуальных действий, и т.д.).

§2. Вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории

Статья 25 Конституции РФ гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

В целях наиболее эффективной защиты указанного конституционного права наряду с уголовной ответственностью за его нарушение (ст. 139 УК РФ) законодатель в соответствии с ч. 1 ст. 15 ФЗ «О полиции» возложил на полицию обязанность по его соблюдению и конкретизировал основания и порядок ограничения данного права граждан. Так, ч. 2 ст. 15 ФЗ «О полиции» предоставляет сотруднику полиции право входить в жилые помещения помимо воли проживающих там граждан исключительно в случаях и порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, ФЗ «О полиции», другими федеральными законами. Помимо ФЗ «О полиции» подобные случаи предусмотрены, в частности, и. 12 ч. 2 ст. 7 и п. 8 ч. 2 ст. 14 Федерального конституционного закона «О военном положении»; п. «г» ст. 12 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении»; ст. 12 и ч. 5 ст. 165 УПК РФ; п. 11 ч. 3 ст. 11 ФЗ «О противодействии терроризму»; ст. 8 ФЗ «Об оперативно - розыскной деятельности»; п. 3 ч. 2 ст. 12 ФЗ «Об

административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Право сотрудников полиции на входжение в жилые и иные помещения на земельные участки и другие территории нашло свое отражение не только в указанных выше законах, но и подкреплено рядом судебных решений, в том числе на международном уровне. Следует также подчеркнуть, что согласно позиции Европейского суда по правам человека, выраженной в его постановлении от 17 декабря 2009 г. «Дело Голубева (Golubeva) против Российской Федерации» (жалоба № 1062/03)¹ Российская хроника Европейского суда. 2010. № 2., указанные нормы полицейского закона в части их соответствия Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод каких - либо вопросов не вызывают.

Федеральный закон «О полиции» достаточно четко определил основания для проникновения в жилые и иные помещения, на земельные участки граждан и организаций (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств) против воли последних. Законодатель не раскрывает термина «против воли», при этом ученые - административисты связывают данное понятие с возникновением следующих случаев:

- хотя бы одно из присутствующих лиц, проживающих в соответствующем жилом помещении, в какой - либо форме (в том числе в виде письма либо иного обращения) выражает свое несогласие с проникновением сотрудника полиции в жилище;
- лицо, проживающее и находящееся в жилище, пребывает в состоянии, исключающем возможность выражения согласия или несогласия с проникновением сотрудника полиции в жилище, и при этом в жилище отсутствуют иные лица из числа проживающих в нем;
- в жилище отсутствует кто - либо из проживающих там лиц.

Под входжением понимается установленный и общепринятый способ прибытия в жилые и иные помещения - через двери, ворота, въезды, калитки и

другие места, предназначенные для входа и выхода жильцов, персонала, посетителей или их эвакуации, а также въезда и выезда транспортных средств. Проникновение же в случае необходимости может происходить также через окна, стены, заборы, подвалы, чердаки, дымоходы, канализационные, вентиляционные и иные инженерно - технические системы, по земле, воздуху и любым иным обусловленным создавшейся ситуацией путем.

Вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения граждан и организаций может осуществляться сотрудниками полиции в любое время суток вне зависимости от присутствия собственников и уполномоченных ими лиц при возникновении следующих обстоятельств.

Для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях (п. 1 ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции»). Решаясь проникнуть в жилище (помещение, на территорию, земельный участок) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, сотрудник полиции должен располагать достаточными данными, свидетельствующими о наличии непосредственной угрозы жизни либо имуществу человека. Ими могут быть непосредственное обнаружение подобной угрозы сотрудником полиции, показания очевидцев, крики о помощи, доносящиеся из квартиры, и т.п.¹

Для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления (п. 2 ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции»). В этом случае термин «лицо, подозреваемое в совершении преступления» используется законодателем в административно - правовом, а не в уголовно - процессуальном смысле. Если задержание осуществляется в связи с расследованием уголовного дела, то для проникновения в жилище в целях задержания подозреваемого или обвиняемого применяются положения уголовно - процессуального законодательства (ст. 182 УПК РФ). Как правило, реализация данного основания происходит в ситуациях, когда сотрудник полиции физически преследует лицо, в отношении которого

¹ Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

имеются достаточные основания для того, чтобы подозревать его в совершении преступления, или сходство того или иного лица по приметам с разыскиваемым преступником и т.п.

Для пресечения преступления (п. 3 ч. 3 ст. 15 ФЗ). Достаточными данными, оправдывающими применение рассматриваемой меры государственного принуждения с указанной целью, могут служить непосредственное обнаружение совершаемого преступления, показания очевидцев, потерпевших, звуки выстрелов, срабатывание охранно - пожарной сигнализации и т.п. Таким образом, данным положением ФЗ «О полиции» охватываются и те ситуации, когда целью проникновения в помещение является создание условий для дальнейшего задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Например, при проведении операции по освобождению заложников сотрудники полиции вынуждены проникать в квартиру этажом выше той, в которой совершаются противоправные действия.

Для установления обстоятельств несчастного случая (п. 4 ч. 3 ст. 15 ФЗ). Примером подобного рода ситуации может служить проникновение в квартиру, где скоропостижно скончался одинокий пожилой человек. Данные, указывающие на то, что в жилище, помещении, на земельном участке или территории произошел несчастный случай, могут быть связаны с непосредственным обнаружением сотрудником полиции тела погибшего, наличием соответствующего запаха, сообщением родственников, соседей о том, что престарелый человек несколько дней не выходит из дома, не отвечает на телефонные звонки, не открывает дверь и т.п.

Во всех вышеуказанных случаях неповиновение и иное противодействие со стороны граждан сотрудникам полиции, реализующим предоставленное им право проникать в жилые и иные помещения, влечет установленную законом ответственность или предоставляет полицейским право на применение физической силы, специальных средств и даже огнестрельного оружия. Однако при любых условиях сотрудник полиции должен действовать, обеспечивая соразмерность применяемых принудительных методов деятельности полиции

тяжести предполагаемого преступления, силе оказываемого противодействия и т.д., и стремиться к минимизации причиняемого ущерба.

Часть 5 ст. 15 ФЗ «О полиции» впервые детально регламентирует порядок действий сотрудников полиции при вхождении (проникновении) в жилое помещение. Их условно можно разделить на три этапа.

На первом этапе, до проникновения в жилище, на сотрудника полиции возлагается обязанность уведомить находящихся там граждан об основаниях применения указанной меры государственного принуждения.

Уведомление не делается, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия.

На втором этапе - проникновение в жилище - на сотрудника полиции возлагается обязанность использовать безопасные способы и средства такого проникновения, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу.

Третий этап - после вхождения (проникновения) - предполагает соблюдение запрета разглашать факты частной жизни граждан, ставшие ему известными в результате проникновения. Данный запрет вытекает из принципа соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (ч. 6 ст. 5 ФЗ «О полиции»).

О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения информируются собственник этого помещения и (или) проживающие там граждане, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие.

Если проникновение в жилое помещение, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территорию, занимаемые организациями, сопровождалось взломом, разрушением запирающих устройств, элементов и конструкций,

препятствующих проникновению, полиция обязана принять меры по недопущению доступа на указанные объекты посторонних лиц и охране находящегося там имущества. Порядок исполнения сотрудниками полиции данной обязанности Федеральным законом «О полиции» не регламентируется. В связи с этим представляется, что охранные мероприятия полиция обязана осуществлять до прибытия на объект собственника или уполномоченных им лиц.

§3. Применение оцепления (блокирования) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов

Согласно ст. 27 Конституции РФ, ст. 1 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242 - 1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» каждый имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации. Ограничение полицией свободы передвижения граждан допускается только в случаях, предусмотренных ФЗ «О полиции», а также федеральными конституционными законами «О военном положении», «О чрезвычайном положении» и другими законодательными актами.

Согласно Федеральному закону «О полиции» оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и иных объектов - это мероприятия, осуществляемые полицией для перекрытия по определенному рубежу отдельных участков территории и объектов, и действия ее подразделений, нарядов и сотрудников по временному установлению специального порядка пропуска людей, транспортных средств, грузов, товаров и животных в зону оцепления (блокирования). Для осуществления указанных

мероприятий в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами используются наряды полиции - цепочки, патрульные группы, наряды сопровождения, контрольно - пропускные пункты, посты наблюдения, заслоны и др. Наряды оцепления формируются из личного состава подразделений патрульно - постовой службы, дорожно - патрульной службы, нарядов других служб и подразделений полиции.

Принятие решения о проведении оцепления (блокирования) участков местности ФЗ «О полиции» относит к компетенции руководителя территориального органа МВД России. Решение об оцеплении (блокировании) жилых помещений, строений и иных объектов могут принимать и другие сотрудники полиции¹.

Участки местности могут быть оцеплены (блокированы) полицией при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и (или) эпизоотий. Это делается для создания условий по беспрепятственному проведению аварийно - спасательных, восстановительных и других неотложных работ по спасению жизни и сохранению здоровья людей, оказанию пострадавшим медицинской и других видов помощи, спасению материальных и культурных ценностей, снижению размеров ущерба окружающей природной среде, для локализации зоны чрезвычайной ситуации, обеспечения правопорядка и безопасности граждан, восстановления нормальных условий жизнедеятельности населения и территорий (п. 7 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

Полиция вправе оцеплять (блокировать) участки местности при проведении мероприятий по пресечению массовых беспорядков и иных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций. В ходе несения службы сотрудники полиции должны уметь

¹ Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

отграничивать момент возможного перехода легального публичного мероприятия в незаконные групповые действия граждан.

При этом деятельность полиции, направленная на пресечение массовых беспорядков, может сопровождаться применением специальных средств блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

Участки местности могут оцепляться (блокироваться) полицией при розыске лиц, совершивших побег из - под стражи, и лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания. Полиция в данном случае оказывает содействие учреждениям и органам уголовно - исполнительной системы в осуществлении розыска и задержании лиц, совершивших побег из - под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания (п. 13 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»).

Полиция применяет оцепление (блокирование) участков местности также при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления. В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» она обязана осуществлять розыск лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Преследование таких лиц может осуществляться по «горячим следам» либо в результате проведенных мероприятий по установлению их местонахождения.

Полиция вправе оцеплять (блокировать) участки местности при проведении контртеррористической операции, проверке сведений об обнаружении взрывчатых веществ или взрывных устройств либо ядовитых или радиоактивных веществ¹.

При оцеплении (блокировании) участков местности может быть ограничено или запрещено движение транспорта и пешеходов, если это необходимо для:

¹ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

- обеспечения безопасности граждан и общественного порядка (п. 5, 6, 13 и 31 ч. 1 ст. 12, п. 18 и 21 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»);
- проведения следственных действий, оперативно - розыскных мероприятий (п. 9 ч. 1 ст. 12, п. 7 ст. 13 ФЗ «О полиции»);
- охраны места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия (п. 2 ч. 1 ст. 12, п. 7 и 37 ч. 1 ст. 13, п. 2 ч. 2 ст. 27 ФЗ «О полиции»);
- защиты объектов собственности, которым угрожает опасность (п. 7 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

Кроме того, полиция вправе временно ограничивать или запрещать дорожное движение, изменять организацию движения на отдельных участках дорог при проведении публичных и массовых мероприятий и в иных случаях, предусмотренных п. 20 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции».

Ограничение или запрещение движения транспорта и пешеходов осуществляется путем распорядительно - регулировочных действий, к которым относятся сигналы регулировщика, ручное управление светофорным объектом, установка временных дорожных знаков, указателей, технических средств ограждения участков дороги (конусы, сигнальные ленты) и др. Нарушение указанных предписаний (ограничений и запретов) может повлечь административную ответственность за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП РФ), за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками (ст. 12.16 КоАП РФ), а в соответствующих случаях - и иные виды юридической ответственности.

Оцепление (блокирование) может осуществляться в отношении не только участков местности, но и жилых помещений, строений и иных объектов, принадлежащих гражданам и организациям, если это необходимо для предотвращения угрозы жизни и здоровью граждан, которые не могут быть защищены иным способом.

В период оцепления (блокирования) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов полиция принимает меры по обеспечению нормальной жизнедеятельности населения, разъясняет гражданам наиболее удобные в создавшейся обстановке маршруты передвижения. К таким мерам могут относиться установление пропускного режима для граждан, проживающих или работающих в зоне оцепления (блокирования), по предъявлении паспорта или иного документа; установление альтернативных маршрутов движения для транспорта и пешеходов; предоставление доступа граждан к объектам инфраструктуры, обеспечивающим нормальную жизнедеятельность населения, и др.

ГЛАВА 3. СОБЛЮДЕНИЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ЗАКОНА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§.1. Законность применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения

В статье 6 Федерального закона «О полиции» раскрыто содержание такого принципа деятельности полиции, как законность, представляющая собой фундаментальный общеправовой принцип.

В качестве первой из составляющих указанного принципа деятельности полиции в ч. 1 статьи 6 установлено, что полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. При этом понятием «закон» охватываются все источники права, т.е. данное понятие использовано в том же значении, что и в Конституции РФ. Согласно части 2 статьи 6 всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом. Данное правило основано на норме ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в которой закреплено положение, согласно которому «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Буквально трактуя положения ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, можно говорить о том, что «основания, условия и порядок осуществления мер административного принуждения, перечень мер, допустимых к использованию в тех или иных случаях, органы, уполномоченные на их применение, - все это должно

определяться только нормами федеральных законов... Вместе с тем, до сих пор действует определенное число подзаконных и даже ведомственных актов, уполномочивающих различные государственные органы в тех или иных случаях применять меры административного принуждения и определяющих порядок их применения».

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении КС России от 18 февраля 2000 г. № 3 - П, определяя средства и способы защиты государственных интересов, законодатель должен использовать лишь те меры, которые необходимы, строго обусловлены этими целями и исключают для конкретной правоприменительной ситуации возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина; публичные интересы, перечисленные в ст. 55 (ч. 3) Конституции РФ, могут оправдывать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения адекватны социально необходимому результату; цели одной рациональной организации деятельности органов власти не могут служить основанием для ограничения прав и свобод.

Часть 4 статьи 6 запрещает сотруднику полиции в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие - либо иные обстоятельства¹.

В части 5 статьи установлено, что применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом. Данная норма закреплена подобно тому, как в ч. 2 ст. 1.6 КоАП РФ в рамках обеспечения законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением установлено, что применение уполномоченными на то

¹ Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.

органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом.

Ограничения прав граждан должны применяться в рамках определенного механизма, под которым следует понимать определенную систему, определяющую порядок ограничения прав граждан.

В данную систему в качестве структурных элементов включаются:

- 1) основания ограничения прав граждан - фактические и правовые;
- 2) субъекты ограничений прав граждан;
- 3) объекты ограничения;

4) меры по ограничению прав граждан - непризнание прав, приостановление прав, лишение прав либо усложнение процедуры их реализации¹.

Основанием ограничения прав и свобод граждан является соответствующий федеральный закон или другой нормативный правовой акт, позволяющий сотруднику полиции действовать определенным образом. Сотрудник полиции должен назвать гражданину наименование нормативного акта, а также по возможности относящуюся к создавшейся ситуации его статью (пункт). Причина (повод) ограничения прав и свобод граждан - это фактические обстоятельства, обусловившие (оправдывающие) вмешательство сотрудника в права и свободы граждан: заявления физических и юридических лиц о правонарушениях, данные технических средств выявления правонарушений, непосредственное обнаружение сотрудником полиции признаков правонарушения, проведение органом внутренних дел специальной операции и т.д.

¹ Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

Сотрудник полиции, помимо основания и повода (причины) ограничения прав и свобод, обязан также разъяснить гражданину возникающие в связи с этим его права и обязанности. Наиболее важными здесь являются право гражданина обжаловать предпринимаемые в отношении его действия сотрудника полиции вышестоящему органу или должностному лицу полиции, прокурору или в суд, а также его обязанность исполнять законные требования сотрудника полиции, поддерживаемая угрозой административной и уголовной ответственности.

Общая правовая характеристика отдельных мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции: доставление; задержание; личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице; изъятие вещей и документов

Доставление (ст.27.2 КоАП РФ) - это принудительное препровождение физического лица, а в случаях, предусмотренных п.8 и 10.1 ч.1 ст. 27.2 КоАП РФ, судна и других орудий совершения административного правонарушения в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным. Например, при нарушении правил пользования транспортными средствами, Правил дорожного движения, законодательства об охране окружающей среды, при выявлении нарушений таможенных правил и др.

Статья 27.2 КоАП РФ содержит перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять доставление:

- должностные лица ОВД (полиции);
- военнослужащие внутренних войск МВД РФ;
- должностные лица ведомственной охраны или вневедомственной охраны при ОВД;
- должностные лица органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением правил пользования транспортом;
- должностные лица военной автомобильной инспекции и др.

Срок доставления не предусмотрен, однако закреплено, что доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. В случае применения специальных средств (палка резиновая, наручники и т.д.) в протоколе о доставлении это должно быть зафиксировано. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

Административное задержание (ст.27.3 КоАП РФ) - это кратковременное ограничение свободы физического лица, которое может применяться только в исключительных случаях и если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела, исполнения постановления по делу об административном правонарушении¹

Цель административного задержания как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении - составление протокола об административном правонарушении, когда его составление является обязательным, но на месте составить протокол невозможно, а так же обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела, исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Основанием применения административного задержания является только совершение лицом административного правонарушения.

Не подлежат административному задержанию иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим иммунитетом и предъявившие в подтверждение этого соответствующий документ (дипломатический паспорт, дипломатическую или консульскую карточку и т.д.).

В соответствии с Законом РФ от 26.06.92 г. «О статусе судей Российской Федерации» не могут быть подвергнуты задержанию судьи. Пункт 5 ст.16 названного Закона устанавливает: «Судья не может быть, в каком бы то ни

¹ Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

было случае, задержан, а равно принудительно доставлен в какой бы то ни было государственный орган в порядке производства по делам об административных правонарушениях». Аналогичное положение о недопустимости задержания прокурора и следователя Следственного комитета РФ содержится в п.2 ст. 42 Федерального закона от 17.11.95 г. «О прокуратуре Российской Федерации» и п.3 ст.29 Федерального закона от 28.12.2010 г. № 403 - ФЗ «О следственном комитете РФ» соответственно.

Как правило, не применяется административное задержание к военнослужащим. В случае совершения ими серьезного административного правонарушения в общественном месте, где нет военных патрулей, они могут быть задержаны и немедленно вместе с материалами о правонарушении переданы военным комендантам, командирам воинских частей, военным комиссарам.

Действующее законодательство предусматривает особенности задержания несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение. Они доставляются в центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, которые обеспечивают круглосуточный прием и временное содержание несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений. В центры могут быть помещены несовершеннолетние, совершившие правонарушение, влекущее административную ответственность, в случаях, если их личность не установлена, либо они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта РФ, где ими было совершено правонарушение.

Статья 27.3 КоАП РФ содержит перечень лиц, уполномоченных в пределах установленной компетенции осуществлять административное задержание:

- должностные лица ОВД (полиции);

- старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо ведомственной охраны или вневедомственной охраны при ОВД;
- военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел РФ и др.

В Приложении к Приказу МВД РФ от 05.05.2012 г. № 403 указан перечень должностных лиц МВД РФ, уполномоченных осуществлять административное задержание¹.

В связи с тем, что административное задержание представляет собой кратковременное ограничение свободы, то признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина при применении данной меры - обязанность государственных органов и должностных лиц. Это означает, что никто не может быть подвергнут задержанию, кроме случаев, предусмотренных законом².

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Он может обжаловать административное задержание в вышестоящий орган или прокурору. Лица, применившие данную меру, обязаны предоставить задержанному возможность обратиться с жалобой, как в устной, так и в письменной форме. Жалоба может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии протокола.

Важным процессуальным действием при задержании является составление протокола (ст.27.4 КоАП РФ). В протоколе указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания. В протокол могут также вноситься объяснения задержанного. Копия протокола

¹ О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ МВД России от 05.05.2012 N 403 (ред. от 07.11.2016) "" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 N 24709)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - N 36. - 2012.

² Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе.

Протокол об административном задержании направляется вместе с протоколом об административном правонарушении, в связи с которым лицо было задержано, уполномоченному должностному лицу для принятия решения, либо в суд.

В соответствии с ч.1 ст.27.5 КоАП РФ этот срок не должен превышать трех часов. Срок задержания начинает исчисляться с момента доставления правонарушителя в служебное помещение органа внутренних дел или в иное служебное помещение. Для лиц, задержанных в состоянии опьянения, срок начинает исчисляться с момента их вытрезвления (но не более 24 часов с момента доставления).

Данная статья предусматривает в ряде случаев и более длительные сроки административного задержания. На срок до 48 часов для установления личности правонарушителя или для выяснения обстоятельств административного правонарушения могут быть задержаны лица, допустившие нарушение установленного режима Государственной границы, порядка пребывания на территории Российской Федерации, совершившие административное правонарушение во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ, нарушение таможенных правил.

Согласно п.6 ст.22 Федерального закона от 24.06.99 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» несовершеннолетние правонарушители могут находиться в центре временной изоляции органа внутренних дел (по решению суда) в течение времени, минимально необходимого для их устройства, но не более 30 суток. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток. О помещении в центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей

незамедлительно, но не позднее 24 часов уведомляется прокурор по месту расположения указанного центра.

Место содержания задержанных лиц зависит от того, в связи с каким правонарушением и кто из уполномоченных лиц осуществил применение данной меры. Статья 27.6 КоАП РФ и п.2 «Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» в числе таких мест называют: служебное помещение органа внутренних дел, ведомственной охраны, подразделения воинской части либо органа управления внутренних войск МВД России, помещение военной комендатуры или воинской части, служебное помещение органа управления органов и войск пограничной службы, служебное помещение органа налоговой полиции, таможенного органа, учреждения уголовно - исполнительной системы, помещение органа местного самоуправления сельского поселения.

Несовершеннолетние в случае совершения правонарушения направляются в подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел или в центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей. Они должны содержаться отдельно от взрослых лиц.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения (ст.27.7 КоАП РФ). Осуществляются должностными лицами, указанными в ст.27.2, 27.3 КоАП РФ.

При производстве личного досмотра и досмотра вещей (ст.27.7 КоАП РФ) должны соблюдаться гарантии законности, так как применение названных мер связано с ограничением конституционных прав граждан на личную неприкосновенность (ч.1 ст.22 Конституции РФ) и права владения, пользования и распоряжения имуществом (ч.2 ст.35 Конституции РФ).

Законность при применении досмотра обеспечивается следующими гарантиями:

- досмотр производится только в связи с правонарушением и в предусмотренных законом целях;
- осуществлять досмотр могут только указанные в КоАП РФ уполномоченные лица;
- досмотру должно предшествовать предложение лицу, совершившему правонарушение, предъявить документы, вещи или другие предметы, явившиеся орудием совершения или предметом правонарушения, подтверждающие личность нарушителя;
- личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым, в специально отведенных помещениях, отвечающих требованиям санитарии и гигиены. Личный досмотр производится в присутствии двух понятых того же пола. При личном досмотре должны быть обеспечены безопасность и здоровье, личное достоинство, сохранность полученных сведений, касающихся личности досматриваемого;
- досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыбной ловли, добытой продукции и иных предметов) осуществляется уполномоченными должностными лицами в присутствии понятых. В исключительных случаях, если есть достаточные основания полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут производиться без понятых. При досмотре вещей должны быть обеспечены их сохранность и конструктивная целостность;
- производство личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, должно оформляться протоколом либо соответствующей записью в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании.

В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице.

В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, делается запись о применении фото - и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, с применением фото - и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо владельцем вещей, подвергнутых досмотру, понятыми. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу, владельца вещей, подвергнутых досмотру, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, вручается владельцу вещей, подвергнутых досмотру, по его просьбе.

Вывод: Органы полиции, осуществляющие обеспечительное производство, уполномоченные применять меры принуждения. При этом не должны забывать о главном - обязанности соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, которые в процессе административных производств чаще всего и нарушаются. Особенно существенно затрагиваются права, свободы и законные интересы субъектов производства по делам об

административных правонарушениях во время осуществления административного задержания, доставления, личного досмотра, изъятия вещей и документов.

Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях связано с ограничением прав личности. Кроме того, следует отметить, что ряд мер носит личный характер: доставление, административное задержание, привод, другие - имущественный: досмотр вещей, изъятие вещей и документов и т.д.

§2. Право на юридическую помощь адвоката в административном и уголовном процессах

Согласно статье 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Как одно из наиболее значимых, данное право было закреплено в международно - правовых актах, таких как статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Рассуждая о структуре права на защиту как одной из составляющих права на квалифицированную юридическую помощь и о доступности этого права, гарантированного Конституцией РФ, постараемся кратко, в виде тезисов выяснить, когда возникает право на защиту и право на квалифицированную юридическую помощь; определить субъектов реализации права на защиту и права на квалифицированную юридическую помощь, когда это право из активного (динамичного) превращается в пассивное (статичное), а также рассмотреть некоторые вопросы реализации этого права и доступности квалифицированной юридической помощи.

Вопросы защиты прав человека от государственного диктата в Европе получили свое новое развитие после окончания Второй мировой войны. Стремясь не допустить повторения недавнего страшного прошлого, мировым сообществом - и в первую очередь европейским - были выработаны определенные стандарты в области защиты прав человека, имеющие статус международно - правовых, поскольку они были закреплены в международно - правовых актах, безоговорочно признаваемых большинством государств (например, Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о правах ребенка, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, Венская декларация о преступности и правосудии и др.).

Распад СССР, возникновение на его территории новых государств, реформа российского законодательства как необходимость создания нового, не связанного с советским законодательством права, постепенная и планомерная имплементация в него общепризнанных принципов и норм международного права (международно - правовых стандартов) позволили российскому законодателю поднять на новый, достаточно высокий (по сравнению с предыдущим советским) уровень такое субъективное право личности, как право на защиту от возникшего подозрения либо выдвинутого обвинения и право на квалифицированную юридическую помощь при взаимодействии личности с институтами государственной власти для защиты своих прав и законных интересов, а также в случае обращения в суд для восстановления своего нарушенного права.

В случае несоблюдения конкретной личностью норм поведения между обществом, установившим таковые, и данной личностью возникает специфический правовой конфликт, содержание которого предусмотрено нормами материального (например, уголовного права), а пути его разрешения - нормами процессуального права (в данном случае уголовно - процессуального). Правовой конфликт между обществом и личностью возникает либо по воле

личности (прямой умысел), либо при наличии в ее действиях преступной небрежности. Таким образом, право на защиту у лиц, вовлеченных в правовой конфликт, возникает с момента возникновения конфликта. Субъектами права на защиту в уголовном судопроизводстве в соответствии со статьей 6 УПК РФ являются потерпевший (физическое либо юридическое лицо) и лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, т.е. виновное в возникновении правового конфликта.

Ст. 25.5 КоАП РФ - «Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.»

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;

2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 КоАП РФ (доставление; административное задержание; личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; изъятие вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида; медицинское освидетельствование на состояние опьянения; задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации; арест товаров, транспортных средств и иных вещей и др.)

3) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 КоАП РФ;

5) оформления предупреждения или с момента наложения административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с частью 1 статьи 28.6 КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составляется;

6) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ.

Ст. 49 УПК РФ «Защитник - лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.»

Защитник участвует в уголовном деле:

1) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных п.п. 2 - 5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ;

2) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;

3) с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях:

а) предусмотренных статьями 91 и 92 УПК РФ;

б) применения к нему в соответствии со статьей 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу;

3.1) с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ;

4) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно - психиатрической экспертизы;

5) с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления¹.

Рассматривая право на защиту в рамках уголовного судопроизводства, мы считаем, что право на защиту - это субъективное право физического либо юридического лица, являющегося составной частью права на квалифицированную юридическую помощь, реализация которого гарантирована международным правом и внутренним законодательством, и зависит не только от его личного усмотрения, но может осуществляться и помимо воли лица в случаях, прямо предусмотренных законом.

Право на защиту, как и право на квалифицированную юридическую помощь, существует в двух видах - активное (динамичное) и пассивное (статичное).

Само по себе право на защиту у лица, виновного в наступлении правового конфликта, возникает в момент, когда государство (в данном случае правоохранительные органы, уполномоченные на производство предварительного следствия либо производство дознания), реализуя принцип публичности, выдвигает в отношении лица в случае возникновения правового конфликта тезис о его возможной причастности к совершенному правонарушению (в данном случае - преступлению), официально оглашая возникшее подозрение, и затем, убедившись в обоснованности озвученного подозрения, выдвигает обвинительный тезис (обвинение).

Право на защиту у потерпевшего от преступления возникает в момент нарушения его прав и гарантированных законом свобод совершенным преступлением.

Доступность права на защиту гарантируется и обеспечивается государством. При этом реализация права на защиту в российском уголовном

¹ Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.

судопроизводстве включает в себя деятельность следующих субъектов:

- государственных органов, осуществляющих предварительное следствие, дознание, административную деятельность;
- судов;
- некоммерческих организаций в лице адвокатских образований;
- лица, самостоятельно защищающего свои права и интересы;
- лиц, не имеющих статус адвокатов, но допущенных судом в качестве защитников.

Считаем необходимым уточнить, что гарантирование и обеспечение реализации права на защиту не означает непосредственное осуществление функции защиты. Государственные органы, осуществляющие предварительное следствие, дознание и административную деятельность, а также суд не реализуют функцию защиты, но в рамках выполнения своей функции (например, расследования уголовного дела либо разрешения уголовного дела по существу) лишь способствуют лицу в реализации права на защиту (например, предоставляя адвоката - защитника по назначению с возложением расходов на государство).

Основными элементами механизма реализации права на защиту в уголовном судопроизводстве являются:

- право лица (как потерпевшего, так и подозреваемого либо обвиняемого) на самостоятельное разрешение возникшей конфликтной ситуации посредством проведения примирительных процедур;
- право лица (как потерпевшего, так и подозреваемого либо обвиняемого) на разрешение конфликта с участием профессиональных медиаторов;
- право на осуществление самостоятельной защиты от возникшего подозрения либо выдвинутого обвинительного тезиса;
- право на самостоятельное отстаивание потерпевшим нарушенных преступлением прав и законных интересов;

- право лица (как потерпевшего, так и подозреваемого либо обвиняемого) на самостоятельное приглашение адвоката - защитника;
- право потерпевшего на представление его интересов иным лицом, не обладающим статусом адвоката (согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ);
- обязанность государства обеспечить в необходимых случаях, прямо предусмотренных законом, право на защиту путем предоставления квалифицированного защитника - адвоката с последующей оплатой его труда за счет государства;
- право лица (подозреваемого либо обвиняемого) на приглашение в качестве защитника лица, не имеющего статуса адвоката и осуществляющего защиту в процессе совместно с адвокатом;
- право лица на обращение с заявлениями и жалобами на действия должностных лиц, осуществляющих предварительное следствие (дознание), к вышестоящим должностным лицам;
- право на обращение в суд за судебной защитой (право на доступ к правосудию);
- право на обжалование состоявшихся судебных решений.

Приведенный список не является исчерпывающим и может быть продолжен.

Право на защиту прекращает свое активное действие в момент, когда правовой конфликт между личностью и обществом исчерпан (лицо, признанное виновным, отбыло назначенное судом наказание), обществом в полной мере реализован принцип публичности, потерпевшему возмещен причиненный ущерб либо его нарушенное право восстановлено иным образом. Право на защиту также прекращает свое активное действие, когда лицо, будучи оправданным, восстановило в порядке реабилитации свои права, нарушенные незаконным привлечением к уголовной ответственности. В этих случаях право на защиту из активного (динамичного) превращается в пассивное (статичное). Оно существует, поскольку гарантировано как международно - правовыми

стандартами, так и российским законодательством, но не применяется, поскольку отсутствует правовой конфликт между личностью и обществом.

Считаем необходимым отметить, что перечисленные элементы механизма реализации права на защиту нельзя жестко привязывать к какой-либо конкретной стадии уголовного процесса.

Одновременно мы рассматриваем право на защиту как составную часть более широкого понятия - права на квалифицированную юридическую помощь.

Гарантированная международно - правовыми стандартами и Конституцией РФ защита прав и свобод человека и гражданина означает, что общество берет на себя обязательства по защите законных интересов, прав и свобод каждой конкретной личности. Например, в статье 46 Конституции РФ записано: "Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод"; статья 48 предусматривает, что каждому гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно¹.

Давая оценку влиянию Конституции РФ на осуществление правосудия, Верховный Суд РФ в пункте 17 Постановления Пленума от 31.10.1995 N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"² отметил следующее: "При судебном разбирательстве должно строго соблюдаться гарантированное Конституцией (ч. 1 ст. 48) право каждого на получение квалифицированной юридической помощи". И здесь встает вопрос: связывал ли Верховный Суд РФ получение квалифицированной юридической помощи лишь только с уголовным судопроизводством? Представляется, что нет. К сожалению, эта позиция Верховного Суда не получила дальнейшего развития, несмотря на то что

¹ Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

² О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 1. -1996.

именно судьи низовых судебных инстанций в полной мере ощущают на себе все негативные последствия допуска в судопроизводство в качестве представителей лиц, которые в силу ряда причин не способны оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Рассматривая право на квалифицированную юридическую помощь с теоретических позиций, мы приходим к выводу, что субъектом права на такую помощь является лицо (как физическое, так и юридическое), вступающее во взаимодействие с органами государственной власти, осуществляющими контрольно - надзорные либо распорядительные функции (например, налоговыми органами, разнообразными государственными административными органами и т.д.), либо посредством обращения в суд пытающееся восстановить свое право, которое, по его мнению, нарушено действиями органов государственной власти или действиями иных лиц, не относящихся к вышеперечисленным органам. Момент вступления лица во взаимодействие с органами государственной власти, осуществляющими контрольно - надзорные или распорядительные функции, либо возникновение у лица предпосылок для обращения в суд в связи с нарушением его права является тем самым моментом, когда возникает необходимость (либо возможность) реализации права на квалифицированную юридическую помощь, и это право из пассивного (статичного) состояния начинает переходить в активное (динамичное) состояние. В то же время, по аналогии с моментом возникновения права на защиту, это не означает, что данное право будет немедленно реализовано, поскольку лицо, вступая во взаимоотношения с органами государственной власти либо обращаясь в суд с целью восстановления своего нарушенного права, может сознательно не воспользоваться своим правом на квалифицированную юридическую помощь. В этом случае право на квалифицированную юридическую помощь продолжает оставаться в пассивном (статичном) состоянии.

Основными элементами механизма реализации права на квалифицированную юридическую помощь являются:

- право лица на добровольное исполнение требования государственных органов;
- право лица на самостоятельное разрешение возникшей конфликтной ситуации посредством проведения примирительных процедур;
- право лица на обращение с заявлениями и жалобами на действия должностных лиц, осуществляющих властно - распорядительную либо административную деятельность, к вышестоящим должностным лицам;
- право на обращение в суд за судебной защитой (право на доступ к правосудию);
- право лица на обжалование состоявшихся судебных решений.

Повторимся, что список элементов права на квалифицированную юридическую помощь, приведенных выше, не является исчерпывающим, возможно его дополнение и внесение новых элементов, поскольку мы указали лишь основные, с нашей точки зрения, элементы.

Право на квалифицированную юридическую помощь прекращает свое активное действие, когда лицо, вступившее во взаимодействие с органами государственной власти, обладающими контрольно - распорядительными или административными функциями, прекратило это взаимодействие либо когда лицо в ходе судебного разбирательства восстановило свои нарушенные права и судебное решение исполнено в полном объеме. В этом случае право на квалифицированную юридическую помощь из активного (динамичного) превращается в пассивное (статичное). Оно существует, поскольку, как и право на защиту, гарантировано международно - правовыми стандартами и российским законодательством, но не применяется, так как отсутствуют условия, благодаря которым это право является востребованным в какой - то конкретный период. В то же время полагаем, что реализацию права на квалифицированную юридическую помощь необходимо рассмотреть в контексте с доступностью и эффективностью правосудия, поскольку в последнее время выявилась тенденция, что именно посредством обращения в

суд граждане и юридические лица добиваются восстановления своего нарушенного права.

Право на обращение в суд за судебной защитой предполагает тесную взаимосвязь с доступностью и эффективностью правосудия. На наш взгляд, тема доступности и эффективности правосудия является достаточно обширной и требует отдельного исследования, поскольку доступность и эффективность правосудия представляют собой достаточно сложные и многоаспектные институты в российском праве. Между тем доступность и эффективность правосудия всегда будет оставаться под вопросом, пока в Российской Федерации будет существовать не ограниченная законом свобода по оказанию юридических услуг населению и представлению интересов граждан и юридических лиц в судах. Зачастую юридические услуги оказывают лица, не имеющие юридического образования либо, несмотря на наличие образования, не владеющие необходимыми знаниями и профессиональными навыками. И отсюда вытекает вопрос: как реализовать на практике закрепленные в Конституции РФ гарантии (которые в настоящее время выглядят как провозглашенные, но ничем не подкрепленные декларации) на получение квалифицированной (именно квалифицированной) юридической помощи, учитывая занятую Конституционным Судом РФ позицию, не приемлющую монополию адвокатских образований на оказание квалифицированных юридических услуг, несмотря на то что оказание квалифицированной юридической помощи связывается именно с адвокатурой? По нашему мнению, в данном случае усматривается двойственность позиции Суда. Так, применительно к подозреваемым и обвиняемым в уголовном судопроизводстве Конституционный Суд отметил, что Конституция РФ связывает реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи именно с помощью адвоката, поскольку участие в качестве защитника в ходе предварительного расследования дела любого лица по выбору подозреваемого или обвиняемого может привести к тому, что защитником окажется лицо, не обладающее необходимыми профессиональными навыками, что несовместимо

с задачами правосудия и обязанностью государства гарантировать каждому квалифицированную юридическую помощь. Тем самым было закреплено, что участие именно адвоката в качестве защитника лица, привлекаемого к уголовной ответственности, соответствует установленному международным правом стандарту эффективности правосудия в сфере уголовного судопроизводства. Благодаря этому решению Конституционного Суда РФ удалось избежать наплыва непрофессионалов в столь сложную и вместе с тем достаточно деликатную сферу, как уголовное судопроизводство¹.

Но одновременно с этим Конституционный Суд РФ в Постановлении от 16 июля 2004 г. N 15 - П "По делу о проверке конституционности ч. 5 ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан"² признал часть 5 ст. 59 АПК РФ не соответствующей Конституции РФ, поскольку данная норма предусматривала, что участники арбитражного процесса вправе иметь в качестве представителей лишь адвокатов либо сотрудников, состоящих в штате организации. Тем самым Конституционный Суд РФ посчитал, что благодаря этой норме адвокаты и их объединения произвольно ставятся в привилегированное положение по отношению к частнопрактикующим юристам и организациям, предметом деятельности которых является оказание юридической помощи, включая представительство в суде. Несколько ранее Конституционный Суд РФ, рассматривая вопрос оказания квалифицированной юридической помощи, высказался следующим образом: "В соответствии со статьей 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (часть 1); каждый задержанный,

¹ Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.

² По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 N 15-П // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 31. - Ст. 3282.

заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) (часть 2).

Из приведенных конституционных норм в их взаимосвязи вытекает, в частности, что применительно к подозреваемым и обвиняемым Конституция Российской Федерации связывает реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи именно с помощью адвоката. Данный подход нашел свое закрепление в статье 49 УПК Российской Федерации, устанавливающей, что в качестве защитников - лиц, осуществляющих защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающих им юридическую помощь при производстве по уголовному делу, допускаются адвокаты. Вместе с тем, поскольку часть 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации не уточняет, кем именно должна быть обеспечена квалифицированная юридическая помощь нуждающемуся в ней гражданину, конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи нельзя трактовать как обязанность пользоваться помощью только адвоката. Соответственно, право потерпевшего на получение юридической помощи не может влечь за собой возникновение у него обязанности обращаться за юридическими услугами только к членам адвокатского сообщества"

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В системе государственного управления Российской Федерации для обеспечения законности и правопорядка используются различные правовые и организационные средства, которые по - разному воздействуют на участников соответствующих отношений. Выбор методов регулирования деятельности участников публично - правовых отношений зависит от их места и роли в организации управления, целей и задач, которые перед ними стоят, а также от правомерности или противоправности их поведения. Традиционно в управленческих отношениях используются методы убеждения и принуждения. Каждый из этих методов применяется исходя из складывающейся обстановки, а также той цели, которую ставит перед собой соответствующий правоприменитель.

Полиция для выполнения возложенных на нее Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. N 3 - ФЗ "О полиции" задач наделена широкими полномочиями по применению различных по характеру мер административного принуждения, которые используются в целях обеспечения соблюдения и защиты тех административно - правовых и иных норм права, которые содержат общие правила поведения в сфере государственного управления.

Как самый универсальный правоохранительный орган, полиция реализует комплекс стимулирующих методов, а также целую систему методов принуждения, которые при наличии воли государства заставляют физических и юридических лиц соблюдать установленные законом запреты и ограничения.

Таким образом, государственное принуждение занимает центральное место в деятельности ОВД. Именно посредством принуждения в большинстве случаев осуществляется противодействие преступлениям и административным правонарушениям. Принуждение в административной деятельности ОВД является таким воздействием, которое обеспечивает исполнение конкретными

лицами установленных правил поведения независимо от того, желают они следовать этим правилам или нет. Оно направлено на то, чтобы заставить лицо совершить какие - либо действия, либо отказаться от совершения каких - либо действий вопреки его желанию.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.6 ФЗ «О полиции» «Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом».

Итак правильное использование метода принуждения органами государственного управления, в том числе органами внутренних дел, обеспечивает эффективность управленческой деятельности, функционирования административно - правовых институтов, незыблемость правопорядка. создает условия для постепенного сокращения и ликвидации правонарушений. Принуждение в сфере управленческой деятельности направлено к тому. чтобы обеспечить:

- правомерность поведения участников управленческих отношений;
- функционирование и защиту такого режима, при котором бы неукоснительно выполнялись правовые предписания;
- существования устойчивой системы управленческих отношений, базирующихся на основах законности.

В целом меры административного принуждения имеют профилактическую направленность и являются средством предупреждения преступности.

В целях совершенствования нормативной правовой регламентации мер административного принуждения, применяемых полицией возможно сформировать следующие предложения.

Во - первых, в правовом регулировании мер административного принуждения, применяемых полицией, следует предоставить приоритет кодифицированным законодательным актам. При этом кодификация должна проводиться с учетом видовой специфики мер административного

принуждения. Во - вторых, минимизировать подзаконное нормативное правовое регулирование административного принуждения, применяемого полицией, то есть в максимальной мере закрепить нормы прямого действия. В - третьих, следует укрупнить главы четвертую и пятую ФЗ «О полиции» с тем, чтобы уменьшить число отсылочных норм. В - четвертых, следует минимизировать количество нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регламентирующих применение мер административного принуждения.

Таким образом, указанные предложения, будут всемерно способствовать эффективности применения мер административного принуждения полицией, защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 19.12.2016) //Собрание законодательства РФ. –2015. - N 30. - Ст. 4659.
3. Уголовно - процессуальный кодекс: Федеральный закон РФ от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)// Собрание законодательства РФ. –2015. - № 27. - Ст. 3981.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017)// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 № 3– ФЗ // Российская газета. 2011. 8 февраля.
6. О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ МВД России от 05.05.2012 N 403 (ред. от 07.11.2016) "" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 N 24709)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - N 36. - 2012.
7. Концепция правоохранительной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Саратов. фил. учреждения РАН, Ин - т гос - ва и права. – Саратов, 2011. – Режим доступа: <http://igpran.ru/filials/> (дата обращения: 24.06.2016).

Монографии, учебники, учебные пособия

8. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник. М.: ЦОКР МВД России, 2014.
9. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая : учебник / О.И. Бекетов, С.Н. Бочаров, А.И. Каплунов и др. М., 2013.
10. Быков А. В. Теоретические и прикладные проблемы функционирования национальных полицейских систем: дис. ... д - ра юрид. наук. М, 2014.
11. Герасимова Н.П., Юнусов А.А. Правоприменительная деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав человека и гражданина. – Челябинск, 2013. – С. 36.
12. Григорьев Ф.А. Акты применения права. – Саратов, 2015. – С. 5.
13. Демидов Ю.Н. Административная деятельность полиции. М.: ЮНИТИ - ДАНА: Закон и право, 2014. 527 с.
14. Дрозд А.О. Административно - юрисдикционная деятельность, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции (по материалам ГУ МВД России по Алтайскому краю) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. С. 9.
15. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно - правовой анализ) : автореф. дис. ... д - ра юрид. наук. М., 2015. С. 13.
16. Кардашевский В.В., Морукова А.А., Сосновская Ю.Н. и др. Основы управления и делопроизводство в ОВД. М.: МосУ МВД России, 2013. 181 с.
17. Копытов Ю.А. Правоведение: теория государства и права.– Екатеринбург, 20168. – С. 254. Ч. 1.
18. Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право : учебник. М., 2016. С. 170–173.
19. Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. – М., 2016. – С. 211.
20. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992.

21. Рассказов Л.П. Теория государства и права. М.: РИОР: ИНФРА - М, 2012. С. 222.
22. Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. – М., 2014. – С. 449.

Статьи, научные публикации

23. Адмиралова И.А. Правовое регулирование методов убеждения и принуждения в деятельности полиции как средств обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 1. С. 18.
24. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Некоторые особенности расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе // Наука. Мысль. 2015. № 12. С. 82–86.
25. Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173.
26. Гусев Р.Г. Зарубежный опыт разработки критериев и механизмов оценки деятельности правоохранительных органов // Новый юридический журнал. 2012. № 3. С. 222–227.
27. Кареева - Попелковская К.А. К вопросу о классификации мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 103.
28. Киселев А.К. Общественность и полиция в Европе: опыт последнего десятилетия // Административное право и процесс. 2012. № 11. С. 54–58.
29. Клушин О.З. Практика оценки эффективности деятельности правоохранительных структур зарубежных стран и возможности ее адаптации в Российской Федерации // Тр. Акад. управления МВД России. 2015. № 4. С.98.
30. Назаренко И.А. Принципы деятельности органов внутренних дел при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера / И.А. Назаренко // Административное право и процесс. – 2012. – № 4. – С. 38 - 41.
31. Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика:

Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3 (27). – С. 41–46.

32. Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Миннебаев Р.Х. Особенности административноюрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 177–181.

Эмпирические материалы

33. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 1. - 1996.

34. По делу о проверке конституционности ряда положений ст. 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, п. 1 ст. 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9 - 11 // URL: <http://garant.ru>

35. По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 N 15 - П // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 31. - Ст. 3282.

36. Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ за самовольное оставление места отбывания административного ареста, прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения: Постановление Верховного Суда РФ от 31 мая 2012 г. № 5 - АД 12 - 6: // URL: <http://garant.ru>

