

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовно-процессуального права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Особенности допроса подозреваемого

Выполнил: Маликов Ильгиз Ильхамович,
40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, 2012 года набора, группа № 123

Руководитель:

Консультант:

Рецензент:

К защите: _____
(допущена, не допущена)

Начальник кафедры
_____ Д. Р. Марданов

Дата защиты: «__» _____ 2017 г.

Оценка _____

Казань 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДОПРОСА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	9
1.1. Понятие, цели, задачи и виды допроса	9
1.2. Место, время и порядок вызова на допрос. Субъекты производства допроса на стадии предварительного расследования	14
1.3. Основные отличия положений зарубежного процессуального законодательства от российского в регламентации оснований и порядка производства допроса	20
2. ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ	29
2.1. Особенности допроса подозреваемого и его основные отличия от иных видов допроса на стадии предварительного расследования	29
2.2. Особенности допроса подозреваемого, проводимого с участием защитника, законного представителя, психолога, переводчика	38
2.3. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого	44
3. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО	49
3.1. Цели и основные особенности предъявления подозреваемому в процессе допроса доказательств	49
3.2. Использование технических средств фиксации допроса подозреваемого, а также иного специального оборудования	52
3.3. Способы идентификации лжи при допросе подозреваемого, психодиагностика почерка и иные современные технологии подготовки и производства допроса	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Допрос в уголовно-процессуальном праве является одним из важнейших неотложных следственных действий. От своевременного, грамотного, квалифицированного проведения допроса во многом зависит качественное проведение не только предварительного расследования, но и всего процесса правосудия.

При проведении допроса должностные лица часто допускают нарушения требований процессуального законодательства, которые нередко влекут за собой последующее нарушение законодательно установленных прав подозреваемого.

Как и все следственные действия, проводимые на стадии предварительного расследования, допрос также имеет свою специфическую процедуру и определенные правила его проведения.

Допрос требует от следователя знания правил уголовно-процессуального законодательства, умения разбираться в людях, а также навыков применения тактических приемов. Допрос - это всегда организованный процесс, находящийся под управлением следователя и направленный на получение правдивых и исчерпывающих данных.

Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует лишь основные правила ведения допроса подозреваемого. Однако они не являются исчерпывающими, и на практике следователями могут применяться и иные, законодательно не установленные тактические приемы. Таковых приемов множество, и следователи сами выбирают, какой из вариантов будет лучше применить на деле. Отсюда вытекает тот факт, что тактические приемы носят избирательный характер, и их неприменение в ходе допроса не будет являться нарушением. Что касается уголовно-процессуальных правил, то их неисполнение, наоборот, является незаконным и недопустимым.

Степень разработанности темы. В последние годы проведено достаточно много научных исследований проблем уголовно-процессуального ре-

гулирования такого следственного действия как допрос. Среди ученых, уделявших особое внимание различным аспектам правового регулирования допроса на стадии предварительного расследования, можно назвать таких, как Безлепкин Б.Т., Белкин Р.С., Баев О.Я., Васильев А.Н., Винберг В.И., Воскобитова Л.А., Головкин Л.В., Дорохов В.А., Загорский Г.И., Замылина Е.И., Комиссарова Я.В., Кондратенко В.А., Лебедев В.М., Порубов Н.И., Рыжаков А.П., Центров Е.Е., Якуб М.И. и др. Вместе с тем комплексного изучения допроса, как многопланового правового явления, включая его процессуальные, психологические, нравственные аспекты, с учетом закрепленных в нем принципиально новых для уголовного процесса положений, еще достаточно мало.

Объектом исследования является допрос как одно из следственных действий.

Предметом исследования выступают понятие, сущность и особенности допроса подозреваемого.

Цели и задачи исследования. **Целью** исследования является изучение и анализ уголовно-процессуальных и криминалистических особенностей допроса подозреваемого.

В соответствии с целью исследования были определены следующие **задачи**:

1. Изучить понятие и сущность допроса в уголовном судопроизводстве.
2. Провести сравнительный анализ основных положений зарубежного процессуального законодательства и российского в регламентации оснований и порядка производства допроса.
3. Рассмотреть особенности допроса подозреваемого, проводимого с участием защитника, законного представителя, психолога, переводчика.
4. Раскрыть особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого.
5. Исследовать особенности предъявления подозреваемому в процессе допроса доказательств.

6. Оценить использование технических средств фиксации допроса подозреваемого.

7. Проанализировать способы идентификации лжи при допросе подозреваемого.

Теоретической и методологической основой дипломного исследования явились научные труды российских и зарубежных ученых и специалистов в области уголовного процесса, основные положения Конституции РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ¹ (далее – УПК РФ) и иных нормативно-правовых источников регулирования порядка проведения допроса, материалы судебной практики и периодических изданий. При проведении исследования применялись такие общенаучные методы и приемы, как анализ, синтез, индукция, дедукция; методы сравнительно-правового и системно-структурного анализа.

Информационную базу исследования составляют: научно-аналитические материалы и доклады, периодические публикации, сообщения СМИ, ресурсы сети Интернет и СПС КонсультантПлюс, и т.д.

Правовая база исследования. Основой для изучения особенностей допроса подозреваемого послужили действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации (УПК РФ, УК РФ), относящиеся к теме дипломного исследования.

Основные положения работы, которые выносятся на защиту:

1. К общим условиям производства допроса относятся предписания: о времени и месте производства допроса; о недопустимости применения каких бы то не было незаконных мер; о разъяснении прав, ответственности и порядка производства допроса; о применении научно-технических средств; о привлечении к участию в следственном действии защитника, переводчика, специалиста и других лиц.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 220-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

2. Допрос подозреваемого заключается в удостоверения личности; разъяснении права, обязанности и порядок производства допроса; получении от допрашиваемого лица показаний о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по уголовному делу; применение научно-технические средства фиксации допроса; протоколирование хода и результатов допроса.

3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого проходит при обязательном участие педагога или психолога и защитника. При определенных законом условиях в допросе несовершеннолетнего подозреваемого может принять участие его законный представитель.

4. В ходе допроса применяются научно-технические средства, которые могут оказать большую помощь в проверке и оценке правильности соблюдения установленного законом процессуального порядка допроса, правильности фиксации показаний в протоколе допроса, правильности сделанного перевода и многое другое.

5. В качестве рекомендаций предлагаем: определить место допроса как «место проведения предварительного расследования»; в ст. 187 УПК РФ перечислить всех лиц имеющие право осуществлять допрос; ст. 46 УПК РФ дополнить ч. 5 «Обязанности подозреваемого»; закрепить уголовно-процессуальный статус психолога как участника уголовного процесса; регламентировать на законодательном уровне использование полиграфа по инициативе подозреваемого; закрепить в УПК РФ право следователя осуществлять допрос в виде видеоконференц-связи на стадии предварительного расследования.

Практическое значение работы. Изложенные в дипломной работе положения и выводы могут оказать методическую помощь в подготовке лекций, учебных и методических пособий по проблемам правового регулирования допроса подозреваемого.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, и приложения.

1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДОПРОСА В УГОЛОВНОМ СУ- ДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1. Понятие, цели, задачи и виды допроса

Одним из самых изученных в научной литературе, но и одно из самых сложных следственных действий является допрос. От него зависит не только качество расследования уголовного дела, но и эффективность собирания доказательств в целом. Процессуальная форма допроса наиболее детализирована, хотя закон и не называет каких-то особых фактических или процессуальных оснований для его производства. Однако следователь (дознаватель) принимая решение о допросе, полагает, что какому-то физическому лицу, уже являющемуся или еще не являющемуся участником данного уголовного дела, что-то известно о подлежащих доказыванию его обстоятельствах².

Следует отметить, что легального определения допроса как следственного действия в уголовно-процессуальном законодательстве России не предусмотрено. Тем не менее, в теории допрос рассматривается с позиций различных наук.

В криминалистике допрос изучается с точки зрения применяемых в процессе его производства тактических приемов, места допроса в методике расследования в целях формирования доказательственного материала³.

С позиций судебной психологии допрос традиционно рассматривается как специфическая форма общения допрашивающего с допрашиваемым, изучает психологические явления, связанные с производством данного следственного действия, а также проявляющиеся в процессе допроса закономерности человеческой психики⁴.

² Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. - М. : Статут, 2016. – С. 499.

³ Сильнов М.А. Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии : дисс. ... к.ю.н. – М., 1997. – С. 31.

⁴ Балеевских Ф.В., Свободный Ф.К. Использование результатов судебной психологической экспертизы информированности личности о расследуемом событии для преодоления

В теории уголовного процесса допрос рассматривается как следственное действие, которое заключается в получении от допрашиваемого лица сведений о фактах, входящих в предмет доказывания по делу, или об обстоятельствах, имеющие значение по делу, и фиксация их в установленной уголовно-процессуальной форме.

Существуют различные определения понятия допроса, которые уточняют или расширяют те или иные стороны данного процессуального действия.

А.Б. Соловьев, отмечает, что «допрос - это подробно регламентированная законом процедура, процессуальное средство собирания и проверки доказательств путем получения и фиксации в установленной уголовно-процессуальным законом форме от свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, а также экспертов и специалистов, показаний об обстоятельствах, относящихся к предмету доказывания по расследуемому преступлению»⁵.

К примеру, С.П. Фомичев и А.К. Гаврилов определяют допрос как действие «в получении следователем от допрашиваемого сведений о событии преступления, лицах, его совершивших, характере и размере ущерба, причинах и условиях, как побудивших к преступлению, так и способствующих его совершению, а также о других обстоятельствах, имеющих значение для дела»⁶.

В.А. Кондратенко в своем диссертационном исследовании, допрос в стадии предварительного расследования рассматривает как «регламентированный уголовно-процессуальным кодексом процесс специфического общения допрашивающего с допрашиваемым, в ходе которого следователь (дознатель, прокурор), используя законные тактические приемы и методы психологического воздействия, получает и фиксирует в протоколах устную

противодействия допрашиваемого // Российский юридический журнал. - 2016. - № 1. - С. 182.

⁵ Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. - М., 2002. - С. 9.

⁶ Советский уголовный процесс / под ред. - С. В. Бородина. - М., 1982. - С. 277.

информацию об обстоятельствах, относящихся к предмету доказывания по расследуемому уголовному делу»⁷.

Ю.К. Орлов подчеркивает, что «допрос свидетеля является самым распространенным следственным действием. Он заключается в получении от свидетеля устных показаний о любых обстоятельствах, имеющих значение для дела»⁸.

Б.Т. Безлепкин трактует допрос как «регламентированный уголовно-процессуальным законом, устный диалог между должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, и свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым, который ведется в целях получения фактических данных (устных сведений), имеющих доказательственное значение»⁹.

Наиболее развернутое определение допроса дает С.Ф. Шумилин, который определяет его как «комплекс предусмотренных уголовно-процессуальным законом познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем (лицом, проводящим дознание, прокурором, начальником следственного отдела) по находящемуся в его производстве уголовному делу (в связи с выполнением отдельного поручения, в порядке осуществления функции прокурорского надзора или функции процессуального руководства предварительным следствием), с целью получения и закрепления показаний об обстоятельствах, имеющих значение для дела»¹⁰.

Так как допрос самое распространенное следственное действие, то по каждому уголовному делу его проводят неоднократно. На результаты допроса многочисленно ссылаются как в обвинительных заключениях, так и в приговорах. Это связано с тем, что допрос может производиться по любым обстоятельствам предмета доказывания¹¹.

⁷ Кондратенко В.А. Теория и практика допроса в стадии предварительного расследования : дисс. ... к.ю.н. – М., 2004. – С. 47.

⁸ Уголовный процесс : учебник / под ред. И.Л. Петрухина. - М., 2001. - С. 265.

⁹ Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии : курс лекций. - М., 1998. - С. 226.

¹⁰ Руководство по расследованию преступлений / Рук. Авт. Колл. А.В. Гриненко. - М., 2002. - С. 454.

¹¹ Кондратенко В.А. Указ. соч. – С. 48.

Как отмечает М.А. Сильнов, «при расследовании каждого уголовного дела допрос активно используется как средство получения доказательств и более четверти бюджета рабочего времени следователи тратят на производство допросов и лишь 4 % времени - на проведение остальных следственных действий»¹².

А.А. Степанов и С.К. Питерцев называют две основные цели допроса: «получить новую, ранее не известную информацию, и подтвердить или опровергнуть имеющуюся, но еще не проверенную и посему не могущую считаться достоверной информацию»¹³.

В.Н. Цомартов определяет задачи, вытекающие из этих целей: «формирование психологического контакта с допрашиваемым; криминалистический анализ показаний; оказание помощи лицам, дающим показания с целью восстановления забытого и правильного воспроизведения воспринятого; преодоление позиции, направленной на дачу ложных показаний, и принятие мер к получению правдивых показаний»¹⁴.

В настоящий период в научной литературе и в уголовно-процессуальном законодательстве различают несколько видов допросов: допрос подозреваемого (ч. 4 ст. 92 УПК РФ), допрос обвиняемого (ст. 173 УПК РФ), допрос свидетелей и потерпевших (ст. 187-190 УПК РФ), допрос эксперта (ст. 80, 205 УПК РФ), допрос специалиста (ст. 80, 168 УПК РФ). Данные виды допросов характеризуются правовыми особенностями и тактическими приемами.

К примеру, подозреваемого и обвиняемого на допрос могут доставить из мест содержания задержанных или находящихся под стражей, их не предупреждают об ответственности за отказ от дачи или за дачу ложных пока-

¹² Сильнов М.А. Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии : дисс. ... к.ю.н. – М., 1997. – С. 29.

¹³ Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. – СПб. : Питер. - 2001. - С.9.

¹⁴ Цомартов В.Н. Тактические приемы допроса и пределы их допустимости : дисс. ...к.ю.н. – М., 1977. - С.32.

заний, так они вправе отказаться от дачи показаний и могут защищаться любыми способами и допрашиваться в присутствии защитника.

Допрос потерпевшего характеризуется тем, что он обязан давать показания и поэтому предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, также потерпевший может быть допрошенным под псевдонимом, если опасается за свою жизнь.

В качестве специфики допроса свидетеля следует выделить обязанность дачи показания. А в остальном допрос свидетеля идентичен допросу потерпевшего. Он также вправе явиться на допрос с адвокатом, может быть допрошен под псевдонимом, если опасается за свою жизнь. и т.д.¹⁵

Допросы эксперта и специалиста проводятся в случае необходимости уточнить какие-либо выводы, которые они в своих заключениях.

В.П. Кольченко высказывает рекомендацию о том, что «всех участников уголовного процесса, применительно к которым в законе не определен порядок производства допроса, следует допрашивать по правилам допроса свидетелей». По его мнению, «установленные законом правила допроса свидетеля и потерпевшего являются универсальными и применимы к допросу иных участников уголовного судопроизводства - гражданских истцов, гражданских ответчиков, их представителей, понятых, осужденных, оправданных, а также лиц, осуществлявших расследование по рассматриваемому судом уголовному делу и надзор за их процессуальной деятельностью. По этим же правилам следует допрашивать и так называемых «сведущих» лиц»¹⁶.

По возрастным особенностям допрашиваемых лиц различают: допрос несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля (ст. 191 УПК РФ), допрос несовершеннолетних подозреваемого и обвиняемого (ст. 425 УПК РФ).

¹⁵ Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. - М. : Статут, 2016. – С. 527.

¹⁶ Кольченко В.П. Допрос как способ доказывания и средство обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве : автореф. дисс... к.ю.н. – Саратов, 2003. – С. 15.

Допрос можно классифицировать по признаку участия третьих лиц (например, допрос с участием педагога, защитника, эксперта, специалиста, прокурора и т.д.).

Анализ уголовно-процессуального законодательства позволяет выделить первый, повторный и дополнительный допросы (ч. 6 ст. 47, ч. 4 ст. 173 и ч. 3 ст. 174 УПК РФ).

На первом допросе даются показания по существу предъявленного обвинения, при повторном допросе следователь обращается к установлению и выяснению тех обстоятельств, которые были предметом первоначального допроса. А дополнительный допрос предоставляет возможность выяснить те обстоятельства дела, о которых раньше речь не шла¹⁷.

В заключении следует определить сущность допроса, которая как отмечает В.В. Мозяков «состоит в том, что в ходе выполнения познавательных операций следователь, применяя разработанные в криминалистике и апробированные следственной практикой тактические приемы, побуждает лицо, которому могут быть (должны быть) известны обстоятельства, прямо или косвенно связанные с расследуемым событием, дать о них показания, заслушивает сообщаемую информацию и фиксирует ее в установленном законом порядке для того, чтобы в дальнейшем она могла быть использована в качестве доказательства по уголовному делу»¹⁸.

1.2. Место, время и порядок вызова на допрос. Субъекты производства допроса на стадии предварительного расследования

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством «допрос проводится по месту производства предварительного следствия», а так-

¹⁷ Кольченко В.П. Допрос как способ доказывания и средство обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве : дисс. ... к.ю.н. - Саратов, 2003. — С.54-55.

¹⁸ Руководство для следователей / под общ. ред. В.В. Мозякова. - М. : Экзамен, 2005. – С. 50.

же «следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого» (ч.1 ст. 187 УПК РФ).

Ученые по-разному трактуют место производства предварительного следствия.

Одни в качестве такового называют кабинет или здание где работает следователь, а также это может быть кабинет, предоставленный следователю на время (например, в случае его командирован). Другие исследователи более широко трактуют место производства предварительного следствия и понимают под ним помещение прокуратуры, органа внутренних дел и даже зал суда¹⁹.

В.В. Кальницкий считает, что «помимо кабинета следователя, местом производства предварительного следствия является также место происшествия или обнаружения следов преступления, а также любое иное место, связанное с расследованием»²⁰. Он также отмечает, что «допрос на месте происшествия может способствовать повышению его результативности, и допрашиваемому будет существенно легче вспомнить наблюдаемые им ранее обстоятельства»²¹.

Здесь речь может идти и об объектах водного, воздушного и наземного (поезда, автобусы, дома на колесах) транспорта как места происшествия.

Таким образом, авторы придерживаются расширительного толкования места предварительного следствия.

Как уже отмечалось выше «следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого» (ч. 1 ст.187 УПК РФ). Законодатель закрепляет именно право следователя по своему усмотрению принимать решение о проведение допроса в месте нахождения допрашиваемого, а не по месту проведения предварительного следствия. Исключением является ситуация, когда проведение допроса по месту произ-

¹⁹ Рыжаков А.П. Допрос : основания и порядок производства // СПС КонсультантПлюс, 2013. – С. 37.

²⁰ Кальницкий В.В. Следственные действия : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – Омск : Омская академия МВД России, 2003. - С. 40.

²¹ Там же. – С. 41.

водства предварительного следствия может поставить либо жизнь и здоровье допрашиваемого либо жизнь и здоровье граждан²² (например, опасное инфекционное заболевание допрашиваемого).

Законодатель не предусматривает обязанности следователя выносить специального постановления или иного письменного документа в случае признания необходимым проведения допроса в месте нахождения допрашиваемого. Но некоторые авторы все же рекомендуют следователям (дознателям и др.) «мотивировать свое решение о проведении допроса за пределами места предварительного расследования, указывать причины его принятия»²³. К примеру, И.А. Попов рекомендует «приобщать к материалам уголовного дела «документ, свидетельствующий о целесообразности принятия» решения провести допрос по месту нахождения допрашиваемого»²⁴.

Проведение допроса в месте нахождения допрашиваемого может быть обусловлена различными обстоятельствами, например: допрашиваемый находится в больнице или у него постельный режим, несовершеннолетнего свидетеля будет эффективен допросить в учебном заведении при участии классного руководителя, отдыхающих в санатории иногородних граждан, в случае нахождения допрашиваемого под стражей, провести допрос в специальном детском учреждении закрытого типа и иными обстоятельствами.

Местом нахождения подозреваемого (обвиняемого и др.) может быть его место жительства, место содержания под стражей, лечения, работы, учебы, отдыха и т.д. Местом нахождения допрашиваемого может быть даже помещение или местность, где было совершено преступление, если следователь (дознатель и др.) посчитает это целесообразным²⁵.

²² Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации в редакции Федерального закона от 29 мая 2002 года / под общ. и науч. ред. А.Я. Сухарева. - М. : НОРМА; НОРМА-ИНФРА-М, 2002. - С. 334.

²³ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации : постатейный / под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского. - М. : ЭКМОС, 2002. - С. 338 - 339.

²⁴ Попов И.А. Глава 26. Допрос. Очная ставка. Опознание. Проверка показаний // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.В. Мозякова. - М. : Экзамен XXI, 2002. - С. 424.

²⁵ Рыжаков А.П. Указ. соч. – С. 39.

В соответствии с ч. 2 ст. 187 УПК РФ «допрос не может длиться непрерывно более 4 часов», а «общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов» (ч. 3 ст. 187 УПК РФ). Ч. 1 ст. 425 УПК РФ предусматривает, что «допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) не может непрерывно длиться более чем 2 часа».

Начинается отсчет 4 часов с момента удостоверению личности допрашиваемого следователем либо после перерыва в допросе. Заканчиваться данные 4 часа могут или объявлением перерыва или оформлением протокола следственного действия.

Перерыв предоставляется для отдыха и приема пищи допрашиваемого. И каждый перерыв должен фиксироваться в протоколе допроса (ч. 4 ст. 166 УПК РФ).

В течение дня продолжительность получения показаний у одного и того же допрашиваемого вместе со временем, потраченным на их протоколирование, не может быть более 8 часов, сколько бы протоколов допроса при этом следователем (дознавателем и др.) не было составлено²⁶.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством «производство допроса в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства» (ч. 3 ст. 164 УПК РФ). А ночным временем, в соответствии с п. 21 ст. 5 УПК РФ, «признается промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени».

Если есть опасения безвозвратной утраты доказательств, их сокрытия, того, что подозреваемое лицо скроется, и т.п. случаи, указывающие на необходимость безотлагательного проведения следственного действия, оно в такой ситуации допустимо и в ночное время. Основания для проведения такого действия должны быть отражены в постановлении, а если вынесения постановления не требуется - в протоколе соответствующего следственного действия²⁷.

²⁶ Там же. – С. 39.

²⁷ Там же. – С. 40.

В УПК РФ не содержится прямого запрета на проведение допроса в праздничные и выходные дни. Поэтому можно предположить, что допрос в эти дни допустим.

Порядок вызова на допрос, осуществляемый на стадии предварительного расследования регулируется ст. 188 УПК РФ. Как отмечает А.П. Рыжков, данный порядок вызова на допрос распространяется на не только свидетелей и потерпевших, но и на обвиняемых и подозреваемых, находящихся на свободе, а также экспертов и специалистов²⁸.

Если в отношении подозреваемого избрана такая мера пресечения, как подписка о невыезде, то он обязан являться в назначенный срок по вызовам следователя (п. 2 ст. 102 УПК РФ). Если подозреваемый не явиться по вызову без уважительных причин, то он может быть подвергнут приводу (ч. 1 ст. 113 УПК РФ).

Лицо, задержанное в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК РФ, а равно заключенное под стражу, приглашается на допрос через администрацию места, где оно содержится.

Вызывается подозреваемый повесткой. Повестка - это процессуальный документ, который оформляется следователем (дознавателем) или лицом, исполняющим поручение следователя (дознавателя). Данный документ оформляется с соблюдением правил, предусмотренных в ст. 188 УПК РФ и отличается в зависимости от того, совершеннолетнее или несовершеннолетнее лицо вызывается на допрос (см. прил. 1).

«Явкой на допрос» считается момент, когда допрашиваемый подошел к кабинету, в который его вызвали для допроса. Последствиями неявки без уважительных причин могут быть привод либо наложение денежного взыскания.

Уважительными причинами неявки на допрос могут быть стихийное бедствие, катастрофа, болезнь, смерть близких, болезнь членов семьи, наличие малолетних детей, когда их не с кем оставить, неполучение повестки или

²⁸ Там же. – С. 40.

ее несвоевременное получение и иные существенные обстоятельства.

Повестка передается свидетелю (подозреваемому и др.) лично в руки (ч. 2 ст. 188 УПК РФ) и ему обязательно разъясняются обязанность явиться по повестке и ответственность в случае неисполнения этой обязанности.

Рекомендуется вручать повестку под расписку с указанием даты и времени вручения. Повестка может быть передана с помощью средств связи (почтовой связью, телефонограммой, телеграммой, факсимильной, электронной или любой иной связью). По инициативе Верховного суда РФ возможен вызов на допрос и при помощи смс-сообщений²⁹, что стало очень распространено в последнее время.

В случае временного отсутствия свидетеля (подозреваемого и др.) повестка должна быть совершеннолетнему члену его семьи, или представителю администрации по месту его работы, или иным лицам и организациям (по поручению следователя (дознателя и др.)).

Вызывать на допрос может не только следователь, но и дознаватель, начальник подразделения дознания, орган дознания, руководитель (член) следственной группы (группы дознавателей), руководитель следственного органа, а в некоторых случаях и следователь-криминалист.

Если лицо, не явилось на допрос без уважительной причины, то подлежит приводу. Порядок осуществления привода регламентируется в приказом МВД РФ от 21.06.2003 № 438³⁰. Основанием для исполнения такого привода является постановление следователя (дознателя и др.) (см. прил. 2).

Если свидетель (подозреваемый и др.) посчитают, что их конституционные права нарушены действиями следователя принявшего решение о приводе, либо действиями сотрудников, его осуществившими, то свидетель (по-

²⁹ О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 (в ред. от 01.12.2015) // Российская газета. – 2012. - № 283.

³⁰ Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода : Приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 (в ред. приказа МВД России от 01.02.2012 № 61) // Российская газета. – 2003. - № 137.

дозреваемый и др.) может обжаловать это решение или действия в суд по месту производства предварительного следствия в порядке ст.125 УПК РФ.

Неявка свидетеля (подозреваемого и др.) в назначенный срок по вызову без уважительной причины может иметь следствием наложение денежного взыскания (ст. 118 УПК РФ) в размере до двух тысяч пятисот рублей.

В качестве субъектов производящих допрос необходимо рассмотреть лиц, имеющих право как самостоятельно, так и по поручению следователя (дознателя) проводить допрос.

В ст. 187 УПК РФ правом производить допрос наделен только следователь. Однако из анализа уголовно-процессуального законодательства следует, что таким правом обладает и дознаватель (согласно п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ) и орган дознания (в соответствии с ч. 2 ст. 40 УПК РФ). А также в соответствии с ч. 5 ст. 163 УПК РФ следственные действия вправе производить руководитель и члены следственной группы, а равно руководитель и члены группы дознавателей (ч. 5 ст. 223.2 УПК РФ).

В соответствии с п. 40.1 ст. 5 УПК РФ по поручению руководителя следственного органа произвести допрос может и следователь-криминалист.

По нашему мнению, было бы целесообразно в ст. 187 УПК РФ перечислить всех лиц имеющих право осуществлять допрос. А именно: следователя, дознавателя, начальника подразделения дознания, органа дознания, руководителя (члена) следственной группы (группы дознавателей), руководителя следственного органа, следователя-криминалиста. Либо определить место допроса как «место проведения предварительного расследования», а не только предварительного следствия.

1.3. Основные отличия положений зарубежного процессуального законодательства от российского в регламентации оснований и порядка производства допроса

Исследование понятия и сущности допроса в уголовном судопроизводстве будет не полным без сравнительного анализа с положениями зарубежного законодательства. Целесообразно будет проанализировать положения уголовно-процессуальных законов стран СНГ, регламентирующих проведение допроса, процессуального статуса подозреваемого, его прав и обязанностей, а также других положений, связанных с дачей показаний.

Исследование Модельного УПК для стран СНГ³¹, уголовно-процессуальных кодексов ряда стран СНГ показало, что базовые положения относительно процедуры допроса в целом аналогичны. В то же время, отмечаются значительные различия в детализации порядка его проведения.

Так, согласно, ст. 46 УПК РФ, в которой регламентирован процессуальный статус подозреваемого, последним признается лицо, в отношении которого на основаниях и в порядке, установленных Кодексом, возбуждено уголовное дело, либо осуществлено задержание, либо применена мера пресечения до предъявления обвинения, либо уведомлено о подозрении в совершении преступления.

Есть некоторые отличия в процессуальном статусе подозреваемого, регламентированным в Модельном УПК стран СНГ, УПК Армении³² и Таджикистана³³. В соответствии с указанными законами, подозреваемым признается лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, в отношении которого до предъявления обвинения вынесено постановление об избрании меры пресечения.

³¹ Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств - участников СНГ (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 17 февраля 1996 г.). URL:<http://www.garant.ru> (дата обращения: 26.01.2017)

³² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения от 1 сентября 1998 г. № ЗР-248 (с изм. и доп. по состоянию на 07.07.2016 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31425005). (дата обращения: 27.01.2017).

³³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 г. (с изм. и доп. по состоянию на 23.07.2016 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304&doc_id2=30594304#activate_doc=2&pos=28;-40&pos2=1;-8). (дата обращения: 29.01.2017).

В ст. 64 УПК Республики Казахстан³⁴, подозреваемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о признании его в качестве подозреваемого, задержанное в порядке ст. 131 УПК РК, в отношении которого вынесено постановление о квалификации деяния подозреваемого, и допрошенное в связи с наличием подозрения в совершении уголовного проступка.

В отличие от УПК РФ, в указанных законах, не указано такое основание как возбуждение уголовного дела в отношении подозреваемого.

Представляет интерес и трактовка подозреваемого, регламентированная в УПК Узбекистана³⁵, в соответствии с которой, подозреваемый - это «лицо, в отношении которого в деле имеются данные о совершении им преступления, но недостаточные для привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого» (ст. 47). В отличие от остальных УПК стран СНГ, уголовно-процессуальный закон Узбекистана намного шире трактует процессуальный статус подозреваемого, не указав конкретных оснований.

Имеются различия и в правах подозреваемого, связанных с дачей показаний при допросе. Так, в соответствии с ч.2 ст. 46 УПК РФ, подозреваемый «должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания». Также подозреваемому предоставляется «право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения» (ч.3 ст.46 УПК РФ). Кроме этого, в соответствии с ч. 4 ст. 46 УПК РФ, подозреваемый вправе: «знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постанов-

³⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по состоянию на 10.02.2017 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852/ (дата обращения: 30.01.2017).

³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII (с изм. и доп. по состоянию на 25.04.2016 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101#pos=1;-169. (дата обращения: 30.01.2017).

ления о применении к нему меры пресечения; давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; пользоваться помощью защитника и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого; с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет; пользоваться помощью переводчика бесплатно; знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда; защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ».

Практически аналогичные права подозреваемого содержатся и в ст. 96 Модельного УПК стран СНГ, в ст. 63 УПК Армении и в ст. 48 УПК Узбекистана.

Подробно и детально прописаны права подозреваемого в ч.9 ст. 64 УПК Республики Казахстан. Но следует отметить, что при столь детальной регламентации прав подозреваемого в УПК Республики Казахстан, там отсутствует положение о беспрепятственном общении со своим защитником наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности бесед³⁶. Аналогичное положение отсутствует и в ст. 46 УПК Республики Таджикистан.

³⁶ Кан А.Г. Теория и практика допроса на предварительном следствии : уголовно-процессуальные аспекты. - Монография. – Алматы, 2013. – С. 38.

Некоторые отличия имеются и при регламентации обязанностей подозреваемого. В УПК Республики Казахстан в ст. 64, регламентирующей процессуальный статус подозреваемого, не отражены обязанности подозреваемого. Однако, это не значит, что подозреваемый их не имеет. Анализ уголовно-процессуального закона Республики Казахстан свидетельствует, что подозреваемый наделен и обязанностями. Так, например, в случае избрания в отношении подозреваемого меры пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, последний обязан не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, не препятствовать расследованию и разбирательству дела в суде, в назначенный срок являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс (ст. 141 УПК РК). Кроме того, подозреваемый наделен и другими обязанностями.

Аналогично обязанности подозреваемого регламентированы в УПК Российской Федерации и УПК Таджикистана.

В отличие от вышеназванных законов, Модельный УПК стран СНГ в ч. 6 ст. 95 и УПК Армении в ч. 5 ст. 63, в которых регламентированы процессуальные статусы подозреваемых, конкретно указывают, что подозреваемый обязан: являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс. Кроме того, подозреваемый несет другие обязанности, предусмотренные УПК.

Однако, стоит отметить, что больше всего обязанностей подозреваемого регламентировано в УПК Республики Узбекистан в ч. 2 ст. 48, согласно которой, последний обязан «являться по вызовам дознавателя, следователя и прокурора, не уклоняться от участия в дознании и предварительном следствии; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий».

Представляет интерес и особенности порядка проведения допроса, регламентированные уголовно-процессуальными кодексами стран СНГ. Следует отметить, что ни в одном из исследованных УПК стран СНГ в статьях, регламентирующих порядок и процедуру проведения допроса, не были отражены понятие, цель и основания проведения допроса, а также четкий перечень

лиц, имеющих право производить допрос, участвовать и присутствовать при допросе. Отсутствие целей и оснований проведения допроса, исчерпывающего перечня лиц, имеющих право производить допрос, участвовать и присутствовать при допросе снижает эффективность допроса, гарантии защиты прав и законных интересов допрашиваемых лиц.

Рассматривая порядок проведения допроса, необходимо выделить то обстоятельство, что уголовно-процессуальные кодексы стран СНГ достаточно подробно регламентировали производство допроса на предварительном следствии, а также права и обязанности лиц участвующих и присутствующих при производстве данного следственного действия. Однако, имеются и некоторые особенности, присущие тому или иному уголовно-процессуальному законодательству стран СНГ.

Так, в отличие от других УПК стран СНГ, в ст. 188 УПК Российской Федерации и в ст. 208 УПК Республики Казахстан, регламентирующей порядок вызова на допрос, помимо особенностей вызова на допрос несовершеннолетних, имеется и особенности вызова на допрос военнослужащего.

Отдельно следует отметить, что более детально регламентирован порядок проведения допроса в УПК Республики Казахстан. К примеру, в ст. 213 УПК Республики Казахстан отражены особенности допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос).

Практически совпадает регламентация допроса подозреваемого по УПК Армении (ст. 211) и Модельного УПК стран СНГ (ст.252).

Более четко разграничивает продолжительность допроса несовершеннолетних с градацией по возрасту УПК РФ (ст. 191).

Разительные отличия от рассмотренных выше УПК стран СНГ имеет уголовно-процессуальное законодательство КНР. Отметим некоторые особенности законодательной регламентации допроса подозреваемого по УПК

КНР³⁷. В допросе подозреваемого должно принимать участие не менее двух следователей. При отсутствии необходимости в аресте или задержании подозреваемого, последний может быть вызван в назначенное место в городе или уезде, в котором он проживает, или может быть допрошен по месту жительства. Время допроса подозреваемого, вызванного по повестке, или доставленного принудительно не может превышать 12 часов. Подозреваемый не может быть задержан путем последовательно вручаемых ему повесток или принудительных приводов.

При допросе подозреваемого следователи должны спросить подозреваемого, совершил ли он какие либо уголовные деяния, и дать ему возможность объявить обстоятельства, касающиеся его вины или объяснить свою невиновность; затем они могут задавать ему вопросы. Подозреваемый имеет право отказа от ответов на вопросы, не имеющих отношения к данному делу.

После того, как следственные органы в первый раз допросят подозреваемого, или со дня применения к нему мер принуждения, подозреваемый может назначить адвоката, для предоставления ему юридических услуг, подаче просьб и жалоб от его имени.

Назначенный адвокат имеет право запросить у следственного органа информацию о расследовании преступления, и имеет право встретиться с находящимся под стражей подозреваемым, с тем, чтобы выяснить обстоятельства дела. При встрече адвоката с находящимся под стражей подозреваемым, орган следствия, может, в зависимости от серьезности преступления и если сочтет это необходимым, послать своих людей для присутствия на встрече.

С точки зрения российского законодательства, в КНР наблюдается существенное ограничение прав подозреваемого.

³⁷ Уголовно-процессуальный кодекс КНР 1979 г. в редакции 2012 года. URL:<http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330729.htm>. (дата обращения: 2.02.2017).

Обращаясь к опыту зарубежных стран, можно отметить, что во многих государствах на законодательном уровне определяются приемы и способы проведения следственных действий, и допроса в том числе.

Как отмечает Н.Г. Стойко, преступность как социальное явление подчиняется общим закономерностям и проявляется в типичных (в большинстве случаев) ситуациях совершения конкретных преступлений, которые в свою очередь вызывают сходное реагирование (уголовно-правового и уголовно-процессуального) на такие проявления вообще. Трудно выявить какие-либо принципиальные отличия, например, в производстве допросов, обысков или арестов, - суть их одна³⁸. Сказанное не отменяет наличия специфики, но она не столь значима.

К примеру, уголовно-процессуальное законодательство Германии аналогично российскому законодательству в данной области предусматривает вступление защитника в процесс до первого допроса подозреваемого. Как отмечает К.Б. Калиновский, «подозреваемому должны быть разъяснены его права, в том числе в совершении какого преступления он подозревается, право не отвечать на вопросы и право на помощь адвоката»³⁹.

Далее автор пишет, что в уголовном процессе США «обвиняемый (подозреваемый, подсудимый) имеет двойственное положение. Он одновременно является стороной и источником доказательственной информации. Основное правило звучит так - никто не обязан свидетельствовать против себя»⁴⁰.

Знаменитое правило Миранды установило «правовую процедуру получения признания. До любого допроса лицо должно быть предупреждено понятными и недвусмысленными терминами о том, что оно имеет право хра-

³⁸ Стойко Н.Г. Уголовный процесс западных государств и России : сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. - Монография. - СПб. : Издательский Дом С.-Петербург. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2006. - С. 47.

³⁹ Калиновский К.Б. Уголовный процесс современных зарубежных государств : учебное пособие. - Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2000. – С. 18.

⁴⁰ Там же. – С. 18.

нить молчание, что любое сказанное им может быть обращено против него и что он имеет право на присутствие адвоката (в том числе бесплатного). Это правило не распространяется на подозреваемых, если они в момент допроса не находились под арестом»⁴¹.

На любой стадии допроса, если обвиняемый захочет посоветоваться со своим адвокатом перед ответами, допрос должен быть прерван.

В российском уголовном судопроизводстве обвиняемый никогда не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а в Англии при согласии подсудимого дать показания к нему применяется процедура допроса свидетеля. Тогда он несет уголовную ответственность за дачу ложных показаний и за отказ отвечать на вопросы суда. Таким образом, англосаксонское уголовно-процессуальное право не выделяет самостоятельного источника доказательств в виде показаний подозреваемого или обвиняемого. Их показания относятся к свидетельским⁴².

Таким образом, возникновения правила об исключении доказательств в англосаксонском процессе, связано с тем, что предварительное расследование там не имеет строгой процессуальной регламентации.

На основании проведенного сравнительного анализа положений иностранного уголовно-процессуального законодательства о производстве допроса можно сформулировать вывод о том, что уголовно-процессуальные кодексы стран СНГ фактически аналогично (за исключением некоторых различий) регламентируют порядок и процедуру допроса, процессуального статуса подозреваемого, его права и обязанностей. В тоже время, отмечаются значительные различия в детализации порядка его проведения. Отдельно следует отметить, что принятый не так давно УПК Республики Казахстан достаточно детально регламентирует отдельные стороны проведения допроса.

⁴¹ Уильям К. Брайсон. Американская судебная система // Верховенство права. - М., 1992. - С. 116–117.

⁴² Калиновский К.Б. Указ. соч. – С. 35.

2. ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

2.1. Особенности допроса подозреваемого и его основные отличия от иных видов допроса на стадии предварительного расследования

Подозреваемым, в соответствии с ч.1. ст. 46 УПК РФ, признается лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо которое задержано, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения, либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

Уголовно-процессуальный статус подозреваемого определяется его правами и обязанностями. Анализ ст. 46, ст. 189 и ст. 190 УПК РФ позволяет выделить следующие права подозреваемого при производстве допроса.

1. Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента вынесения постановления о возбуждении в отношении него уголовного дела или его фактического задержания. С этого момента ему «предоставляется право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии следователя (дознавателя) в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, а следователь (дознаватель) должен исполнить обязанности по уведомлению о задержании данного лица» (ч. 3 ст. 46 УПК РФ).

2. Подозреваемый имеет право «знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения» (п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Здесь необходимо отметить, что в соответствии с позицией Конституционного Суда РФ «подозреваемый имеет право знакомиться со всеми протоколами всех следственных и иных процессуальных действий, в которых он и не участвовал, но они связаны с имеющимися в уголовном деле доказа-

тельствами, прямо или косвенно свидетельствующими о его подозрении в совершенном преступлении»⁴³.

3. Подозреваемый имеет право «давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний» (п. 2 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Если подозреваемый согласен давать показания, то его предупреждают о том, что это может быть использовано в качестве доказательств по уголовному делу, даже если в дальнейшем он откажется. Данное правило не распространяется на случаи дачи показаний в отсутствие защитника. Тогда они будут считаться недопустимыми (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

4. Подозреваемый имеет право пользоваться помощью защитника с момента его фактического задержания и «иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого» (п.3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ). Продолжительность свидания с защитником не может быть менее 2 часов (ч. 4 ст. 92 УПК РФ).

5. Если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания (ч. 1 ст. 189 УПК РФ). А в п. 6 ч. 4 ст. 46 УПК РФ прямо зафиксировано право подозреваемого давать показания и объяснения на родном языке или языке, ко-

⁴³ См., н-р: По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Товарищество застройщиков», открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» и открытого акционерного общества «ТНК-ВР Холдинг» : Постановление Конституционного Суда РФ от 25.03.2008 № 6-П // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 13. - Ст. 1352; По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой : Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2010 № 4-П // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 11. - Ст. 1255; По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой : Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 № 1-П // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 6. - Ст. 897.

торым он владеет. Отсюда вытекает право подозреваемого пользоваться помощью переводчика бесплатно (п. 7 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

6. Подозреваемый имеет право «знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания» (п. 8 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), представлять доказательства (п. 4 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), заявлять ходатайства и отводы (п. 5 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя (п. 9 ч. 4 ст. 46 УПК РФ), приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда (п. 10 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Помимо процессуальных прав на подозреваемого возлагаются определенные обязанности. К таковым можно отнести:

1. Обязанность по своевременной явке по вызовам следователя (дознавателя). Если он поменял место жительства, то обязан незамедлительно сообщать об этом.

2. Исполнение обязанностей, связанных с применением в отношении него мер пресечения.

3. Соблюдать порядок и требования при участии в следственных действиях.

4. Обязанность предоставлять по требованию следователя (дознавателя) образцы для сравнительного исследования.

Допрос начинается с удостоверения личности, затем разъясняются права, обязанности и порядок производства допроса.

В ходе допроса следователь свободен при выборе тактики его проведения. Запрещается задавать наводящие вопросы, требующие ответа «да» или «нет». Во всех случаях применяемые следователем при допросе тактические приемы должны соответствовать определенным требованиям допустимости доказательств, а именно: законности, этичности и избирательности.

На первом допросе в качестве подозреваемого обязательно следует указать на наличие тяжелых заболеваний у допрашиваемого (если таковые имеются), которые могут препятствовать содержанию его под стражей⁴⁴. Также необходимо указать на наличие у подозреваемого алиби, подробно пояснив, где и в какой период времени находился подозреваемый в момент совершения инкриминируемого ему преступления.

Подозреваемый может ходатайствовать об использовании фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемке.

В процессе допроса следователь (дознатель) получает показания от подозреваемого, которые должны быть надлежащим образом оформлены (см. прил. 3).

Показания подозреваемого в протокол допроса записываются от первого лица и по возможности дословно. В соответствии с ч. 2 ст. 190 УПК РФ «вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. В протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа».

Если в ходе допроса подозреваемого ему «предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса» (ч. 3 ст. 190 УПК РФ).

Также к протоколу приобщаются схемы, чертежи, рисунки и диаграммы, которые подозреваемый изготавливал в ходе допроса.

Если подозреваемый ходатайствовал о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки в ходе допроса, то об этом делается запись в протоколе допроса, с указанием сведений о технических средствах,

⁴⁴ О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» (вместе с «Правилами медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений») : Постановление Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 (в ред. Постановления Правительства РФ от 04.09.2012 № 882) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 4. - Ст. 608.

об условиях фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, причине и длительности остановки их записи.

По окончании допроса протокол предъявляется подозреваемому для прочтения либо по его просьбе оглашается следователем, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

Если следователь сочтет необходимым, то может пригласить для участия в допросе прокурора, руководителя следственного органа, других следователей, начальника подразделения дознания, дознавателей, потерпевших и их представителей, гражданских истцов и их представителей, гражданских ответчиков и их представителей, свидетелей и их адвокатов, экспертов, специалистов и переводчиков.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, - педагог или психолог. Также предусмотрено участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого⁴⁵.

В связи с этим в протоколе должны быть указаны все лица, участвовавшие в допросе и по его окончанию они должны подписать протокол. Если участвовавшие лица вносили какие-либо дополнения и уточнения, то это также должно быть в нем зафиксировано.

В завершение подозреваемый своей подписью в конце протокола удостоверяет факт ознакомления с показаниями и правильность их записи.

Обязательному удовлетворению подлежит ходатайство подозреваемого о дополнении и об уточнении протокола. Ходатайства могут быть выражены в устной и письменной форме. Если ходатайство было в письменной форме, то оно приобщается к материалам уголовного дела и об этом делается отметка в протоколе допроса, а если ходатайство было в устной форме, то оно заносится в протокол допроса полностью.

⁴⁵ Рыжаков А.П. Указ. соч.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ следователь (дознатель и др.) обязан вынести постановление об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении, о чем должно быть доведено до сведения подозреваемого.

В случае удовлетворения ходатайства следователь (дознатель) выслушивает добавления и уточнения и заносит услышанное в тот же протокол допроса.

Если следователь (дознатель) отказал в удовлетворении ходатайства, то такое решение может быть обжаловано подозреваемым в порядке, установленном ст. 122 УПК РФ.

Необходимо провести сравнение допроса подозреваемого с допросами обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и эксперта.

Предметом допроса подозреваемого являются обстоятельства возникшего в отношении него подозрения в совершении преступления, послужившие основанием для его задержания или заключения под стражу, либо возбуждения в отношении его уголовного дела.

Допрос обвиняемого и подозреваемого осуществляется по общим правилам проведения допроса, за отдельными исключениями. Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента вынесения постановления о возбуждении в отношении него уголовного дела или с момента фактического его задержания (ч. 2 ст. 46 УПК РФ). Обвиняемый допрашивается немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований п. 9 ч. 4 ст. 47 и ч. 3 ст. 50 УПК РФ.

В соответствии с положениями ч. 4 ст. 92 УПК РФ, до начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально продолжительностью не менее 2 часов. Обвиняемый же имеет право на свидание с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности (п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).

Регламентация действий при допросе подозреваемого установлена ст. 189 УПК РФ, а обвиняемого - ч. 6 ст. 47, ч. 2 ст. 173 и ст. 189 УПК РФ.

Согласно ч. 6 ст. 47 УПК РФ при первом допросе разъясняются все права, предусмотренные данной статьей. Перед допросом, обвиняемому необходимо разъяснить не только ст. 51 Конституции РФ⁴⁶, согласно которой, он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, но и иные права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ.

В начале допроса необходимо выяснить у обвиняемого, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении, зафиксировать его ответ, удостоверяемый подписью обвиняемого в протоколе допроса. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний лицо, производящее допрос, делает соответствующую запись в протоколе допроса. Если обвиняемый не отказывается от дачи показаний, ему предлагается дать показания. Аналогичным образом следователь поступает при допросе подозреваемого.

В соответствии с ч. 1 ст. 174 УПК РФ при каждом допросе обвиняемого составляется протокол с соблюдением требований ст. 190 УПК РФ. В протоколе первого допроса указываются сведения о личности обвиняемого.

Закон регламентирует возможность повторного допроса обвиняемого следующим образом. В соответствии с ч. 4 ст. 173 УПК РФ повторный допрос обвиняемого может производиться только по просьбе самого обвиняемого.

Что касается повторного допроса подозреваемого, то никаких процессуальных ограничений или дополнительных условий закон в этом плане не предусматривает.

⁴⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

Отличительной особенностью допроса свидетеля, является то, что перед допросом он предупреждается об уголовную ответственность за заведомо ложное показание (ст. 307 УК РФ) и отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ)⁴⁷. Ответственность за заведомо ложные показания и отказ от дачи показаний наступает с 16-и летнего возраста. Свидетелям моложе 16-и лет разъясняется значение полных и правдивых показаний. Но подписка об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний не берется.

Потерпевший, как и свидетель, несет уголовную ответственность за заведомо ложное показание (с. 307 УК РФ) и отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ), и предупреждается об этом под подписку. Также потерпевший несет ответственность «За разглашение данных предварительного расследования» по ст. 310 УК РФ.

В соответствии с ч.1 ст. 45 УПК РФ, представителями потерпевшего могут быть адвокат либо один из близких родственников потерпевшего либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

Адвокат, участвующий в допросе свидетеля или потерпевшего пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ. В ходе допроса свидетеля или потерпевшего адвокат может давать краткие консультации и задавать с разрешения следователя вопросы по существу допроса. А также он может давать «консультации по вопросам, касающимся предмета оказываемой им юридической помощи».

Главное отличие от защитника подозреваемого заключается в том, что адвокат не может уединиться и проконсультировать свидетеля или потерпевшего в отсутствие следователя.

По окончании допроса, в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ, адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля.

⁴⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

Еще одно отличие заключается в том, что свидетель не вправе требовать допросить себя, а потерпевший и обязан и вправе давать показания.

Когда лицо обладает статусом свидетеля или потерпевшего, участие педагога обязательно, лишь если он не достиг четырнадцати лет, а не шестнадцати лет, как это закреплено в отношении подозреваемого (обвиняемого).

Допрос эксперта, в соответствии со ст. 205 УПК РФ, осуществляется по инициативе следователя либо по ходатайству потерпевшего, его представителя, подозреваемого, обвиняемого, его защитника. Допрос эксперта проводится для разъяснения данного им заключения, соответственно до представления им заключения допрос не допускается.

Таким образом, можно сделать вывод, что уголовно-процессуальный статус подозреваемого достаточно подробно регламентирован в законодательстве. Хотелось бы обратить внимание, на определенную противоречивость норм уголовно-процессуального законодательства касаясь права подозреваемого на защитника, предусмотренное в ст. 46 УПК РФ. В соответствии с ч. 4 ст. 50 УПК РФ подозреваемого может отказаться от защитника. А из анализа положений п. 1 ч.2 ст. 75 УПК РФ следует, что показания подозреваемого данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым в суде, признаются недопустимыми доказательствами. Как справедливо отмечает Е. Центров, «закон должен быть сформулирован таким образом, чтобы вопрос о допустимости тех или иных доказательств решался не только по формальным основаниям, но и с учетом конкретных обстоятельств дела и имеющихся фактических данных»⁴⁸. Данную проблему, на наш взгляд, следует решить путем внесения соответствующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство.

⁴⁸ Центров Е. Новеллы уголовно-процессуального закона и конституционные права и свободы человека // Законность. - 2003. - № 7 - С. 20.

2.2. Особенности допроса подозреваемого, проводимого с участием защитника, законного представителя, психолога, переводчика

Одной из гарантий соблюдения права подозреваемого на защиту является участие в уголовном судопроизводстве защитника.

Защитник - это лицо, которое осуществляет защиту прав и интересов подозреваемого, оказывает ему юридическую помощь при производстве по уголовному делу, в установленном УПК РФ порядке (ч. 1 ст. 49 УПК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РФ в качестве защитника допускается только адвокат.

В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатом является лицо статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Статус адвоката вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование. Стаж работы по юридической специальности должно быть не менее двух лет. Решение о присвоении статуса принимает квалификационная комиссия при адвокатской палате субъекта РФ после сдачи лицом квалификационного экзамена⁴⁹.

В некоторых случаях защитник не может быть допущен к участию в деле, а допущенный подлежит отводу. Например, согласно ст. 72 УПК РФ защитник «не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

- ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

- является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения до-

⁴⁹ Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.06.2016 № 160-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 23. - Ст. 2102.

знания, дознавателя, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты;

- оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика».

Защитник приглашается подозреваемым самостоятельно, либо его законным представителем, либо другими лицами по его поручению или с его согласия. По просьбе подозреваемого участие защитника обеспечивается следователем (дознавателем) и при этом они вправе освободить подозреваемого от оплаты юридической помощи. В этих случаях оплата труда адвоката компенсируется за счет средств федерального бюджета.

Защитник может участвовать в деле с момента:

- «- вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;

- возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления;

- вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;
- объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

- начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления» (ч. 3 ст. 49 УПК РФ).

Защитник к участию в деле должен быть допущен в течение 24 часов с момента задержания лица или заключения его под стражу.

Если явка избранного подозреваемым защитника невозможна в течение 24 часов, то следователь (дознатель) принимают меры по назначению защитника.

Если подозреваемый не задержан и не заключен под стражу и заявил ходатайство о приглашении защитника, то при неявке защитника в течение 5 суток следователь (дознатель) предлагают подозреваемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа - принимают меры по назначению защитника (ч. 3 ст. 50 УПК РФ).

Если в течение 5 суток защитник не может принять участие в производстве конкретного следственного действия, а подозреваемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то следователь (дознатель) вправе произвести данное следственное действие без участия защитника, за исключением случаев, когда его участие является обязательным (ч. 3 ст. 50 УПК РФ).

В соответствии со ст. 51 УПК РФ обязательное участие защитника в отношении подозреваемого предусмотрено, если:

- 1) подозреваемый не отказался от защитника;
- 2) подозреваемый является несовершеннолетним;
- 3) подозреваемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 4) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- 5) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ.

Для того чтобы принять участие в уголовном деле в качестве защитника, адвокат должен предъявить удостоверение адвоката и ордер, а также он не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого (ч. 4 и 7 ст. 49 УПК РФ).

Если подозреваемый отказывается от помощи защитника, то такой отказ фиксируется в письменном виде в протоколе соответствующего процессуального действия (ст. 52 УПК РФ).

Важно также отметить, что уголовно-процессуальный закон наделяет защитника достаточно широкими полномочиями для оказания квалифицированной юридической помощи подозреваемому при производстве по уголовному делу (ст. 53 УПК РФ).

Защитник, участвующий в допросе подозреваемого вправе давать в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе допроса. Следователь может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол (ч. 2 ст. 53 УПК РФ).

Очень важно для оказания во время допроса качественной и квалифицированной юридической помощи подозреваемому еще до его начала переговорить наедине с адвокатом и рассказать как можно более подробно все обстоятельства случившегося, по поводу чего возбуждено уголовное дело. Вопрос доверия адвокату является основным, поскольку в случае отсутствия такого доверия адвокат не сможет избрать для подзащитного эффективную линию защиты⁵⁰.

В протоколе допроса обязательно фиксируются фамилия, имя, отчество адвоката вместе с номером представленного им ордера.

В необходимых случаях допрос подозреваемого может проходить при участии переводчика, законного представителя и психолога.

В соответствии с ч. 1 ст. 59 переводчик – «лицо, которое свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода».

В качестве переводчика может быть также привлечено лицо, владеющее навыками перевода устной речи посредством жестового языка глухих и

⁵⁰ Березин А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе. - М. : Статут, 2014. – С. 16.

дактилологии (сурдоперевода). Указанное лицо, кроме того, должно владеть способностями обратного перевода жестовой речи глухих свидетелей и иных участников уголовного процесса и дактилологии в устную речь⁵¹.

О назначении лица переводчиком следователь (дознатель) выносит постановление.

В большинстве случаев переводчик привлекается из государственных учреждений. Переводчик под подписку предупреждается об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод по ст. 307 УК РФ.

Переводчик обладает одинаковыми правами большинства других участвующих в уголовном процессе лиц, а также ему присущи и специфические права. В качестве таковых можно назвать: отказ переводчика от участия в допросе, если он не владеет свободно необходимым языком, заявить самоотвод, задавать вопросы в целях уточнения перевода, и др.

В протоколе допроса с участием переводчика каждая страница показаний подозреваемого должна быть подтверждена подписью переводчика, а также должно присутствовать подтверждение подозреваемого, что сделанный ему как в устной, так и в письменной форме, перевод понятен и соответствует его показаниям.

Также в допросе подозреваемого могут принимать участие законные представители последнего. Здесь речь идет именно о законных представителях несовершеннолетнего подозреваемого.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого допускаются к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого. При этом им разъясняются их права, обязанности и ответственность (ч. 1 ст. 426 УПК РФ).

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого наделен одинаковыми правами большинства других участвующих в уголовном процессе лиц. Как отмечает А.П. Рыжаков, у законного представителя есть

⁵¹ Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. - М. : Дело и Сервис, 2013. – С. 72.

специфические права как участника допроса подозреваемого, к которым относятся:

«1) право пользоваться письменными заметками (документами, записями), которые имеются у него и (или) у представляемого им лица (у защитника) (ч. 1 ст. 279 УПК РФ);

2) право читать документы, относящиеся к показаниям представляемого им подозреваемого (обвиняемого) (ч. 2 ст. 279 УПК РФ);

3) право изготавливать в ходе допроса схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу (ч. 5 ст. 190 УПК РФ);

4) право отдыхать один час после допроса продолжительностью четыре часа (ч. 2 ст. 187 УПК РФ)»⁵².

Отдельно хотим отметить особенности участия психолога при допросе подозреваемого. В уголовно-процессуальном законодательстве статус психолога не закреплён. В некоторых нормах касающихся допроса несовершеннолетнего подозреваемого присутствует упоминание о психологе. В ч. 3 ст. 425 УПК РФ говорится, что «в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно».

Участие психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого обеспечивает следователь (дознаватель) по ходатайству защитника либо по собственной инициативе (ч. 4 ст. 425 УПК РФ).

В ходе допроса психолог с разрешения следователя (дознавателя) может задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, а «по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нём записей» (ч. 5 ст. 425 УПК РФ).

Эти права следователь должен разъяснить психологу перед допросом и сделать соответствующую отметку в протоколе.

⁵² Там же. – С. 73.

Е.В. Васько отмечает, что «профессиональная помощь психолога как специалиста (консультанта), привлеченного к процессу подготовки и проведения допроса несовершеннолетнего, включает в себя: выбор места, времени проведения, подбор конкретных участников данного следственного действия, прогнозирование взаимодействия, исходя из предположительного портрета личности несовершеннолетнего и предварительной оценки психологической мотивации его поведения в юридически значимых ситуациях; психологическую подготовку несовершеннолетнего к допросу; содействие в осуществлении психологического взаимодействия следователя с несовершеннолетним (устранение эмоциональных и когнитивных барьеров в ходе взаимодействия, снижение эмоциональной напряженности несовершеннолетнего через ситуационно обусловленную постановку нейтральных вопросов, изготовление с ним рисованной и/или письменной продукции; определение времени наступления и продолжительности перерывов в допросе; получение показаний от малолетнего ребенка при использовании анатомических игрушек); консультирование следователя по психологическим аспектам обстоятельств, выяснение которых необходимо для проведения дальнейших следственных действий с несовершеннолетним»⁵³.

2.3. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого проводится по общим правилам проведения допроса подозреваемого, установленным в ст. 189 и ст. 190 УПК РФ. Однако, учитывая, что в процессуальном действии участвует несовершеннолетний, закон в ст. 425 УПК РФ установил дополнительные правила, которые должны соблюдаться при допросе несовершеннолетнего подозреваемого.

⁵³ Васько Е.В. Методологические основы психологии взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними допрашиваемыми // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2012. - № 2. – С. 34. URL:<http://www.psyedu.ru>. (дата обращения: 15.02.2017).

Несовершеннолетним признается лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Закон, учитывая повышенную утомляемость подростка и его неспособность в течение продолжительного времени концентрировать внимание, установил наиболее оптимальную продолжительность допроса несовершеннолетнего.

Максимальная продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого не может составлять более четырех часов в день, причем непрерывно допрос может продолжаться в течение двух часов, после чего объявляется перерыв длительностью не менее одного часа.

Участие педагога или психолога является обязательным на протяжении всего времени допроса. Показания несовершеннолетнего подозреваемого полученные без участия педагога или психолога, если его участие обязательно в соответствии со ст. 425 УПК РФ, в силу ч. 2 ст. 75 УПК являются недопустимыми доказательствами⁵⁴.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 разъясняет нам, что следует иметь в виду, что «ст. 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет - при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога, в силу ч. 2 ст. 75 УПК РФ являются недопустимыми доказательствами»⁵⁵.

Факт психического расстройства или отставания в психическом развитии должен быть подтвержден медицинским заключением.

Т.Н. Бородкина отмечает, что при допросе несовершеннолетних, страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии, более логично участие психолога, а не педагога. Так как

⁵⁴ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. - № 29.

⁵⁵ Там же.

психологические знания могут применяться психологом для дачи консультаций по вопросам, требующим применения его специальных знаний в области психологии. Форма сотрудничества специалиста -психолога и лица, ведущего предварительное расследование, может быть установлена для получения информации справочного характера. Это могут быть данные о типичных особенностях восприятия, памяти и мышления, а также консультации по конкретным уголовным делам. Например, психолог может задать направление изучения личности обвиняемого в зависимости от вида совершенного им преступления, дать рекомендации по установлению с ним психологического контакта⁵⁶.

В допросе несовершеннолетнего обязательным является участие защитника. При этом отказ несовершеннолетнего от защитника не должен быть принят следователем. Во время допроса защитник имеет право задавать вопросы допрашиваемому, которые заносить в протокол допроса.

При определенных законом условиях в допросе несовершеннолетнего подозреваемого может принять участие его законный представитель.

В качестве законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого допускаются «родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства» (п. 12 ст. 5 УПК).

Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, которое надлежащим образом не было назначено опекуном или попечителем, то на допрос вызывается представитель органа опеки и попечительства.

В соответствии с ч.1 ст. 426 УПК РФ «законные представители несовершеннолетнего подозреваемого допускаются к участию в уголовном деле

⁵⁶ Бородкина Т.Н. Реализация процессуального статуса специалиста на этапе предварительного расследования // СПС КонсультантПлюс, 2014. (дата обращения: 13.02.2017).

на основании постановления следователя (дознавателя) с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого».

Затем, в соответствии с ч. 2 ст. 426 УПК РФ, законному представителю разъясняются его права, а именно:

- «1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме».

Если будет нарушено право законного представителя несовершеннолетнего на участие его в деле, то это повлечет отмену приговора⁵⁷.

Нельзя привлекать в качестве законного представителя лицо, совершившее преступление вместе с несовершеннолетним подозреваемым или если несовершеннолетний совершил преступление в отношении данного лица.

Также следователь должен вынести постановление об отстранении от участия в допросе законного представителя, если его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого (н-р, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоя-

⁵⁷ Приговор отменен в связи с нарушением права несовершеннолетнего подозреваемого на участие в уголовном деле его законного представителя - матери : Определение Верховного Суда РФ от 25.07.2007 № 64-О07-9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. - № 3. – С. 168.

тельств по делу, и др.). В таком случае необходимо пригласить другого законного представителя.

Законный представитель является самостоятельным участником процесса и не связан с позицией несовершеннолетнего либо его защитника. Жалобы законных представителей подлежат рассмотрению независимо от позиции, занимаемой по делу несовершеннолетним (см. прил. 4).

Таким образом, сделаем вывод, что допрос несовершеннолетнего подозреваемого имеет ряд особенностей. Максимальная продолжительность такого допроса не может составлять более четырех часов в день, причем непрерывно допрос может продолжаться в течение двух часов, после чего объявляется перерыв длительностью не менее одного часа.

Участие педагога или психолога является обязательным на протяжении всего времени допроса. В допросе несовершеннолетнего обязательным является участие защитника. При этом отказ несовершеннолетнего от защитника не должен быть принят следователем. При определенных законом условиях в допросе несовершеннолетнего подозреваемого может принять участие его законный представитель, в качестве которых допускаются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства.

3.УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО

3.1. Цели и основные особенности предъявления подозреваемому в процессе допроса доказательств

Следователь (дознатель) в ходе допроса подозреваемого, согласившегося давать показания, вправе предъявлять ему доказательства и другие материалы уголовного дела, выяснять противоречия в его показаниях, а также применять другие, не противоречащие правовым и нравственным предписаниям, тактические приемы производства данного следственного действия.

А.А. Топорков приводит «тактические рекомендации для повышения эффективности данного метода воздействия на допрашиваемого:

- использование для изобличения лишь таких доказательств, достоверность которых не вызывает сомнений;
- недопустимость преждевременного и поспешного раскрытия доказательств перед допрашиваемым;
- предварительный допрос лица по обстоятельствам, с которыми доказательство связано;
- разъяснение допрашиваемому сущности и значения предъявленных доказательств;
- обеспечение эффективности доказательств путем правильного выбора способа их представления, а именно:
 - а) в порядке нарастания изобличительной силы (имеется в виду предъявление сначала менее важных доказательств, затем более существенных, а позже самых главных);
 - б) использование доказательств по частям или предъявление самой веской улики в первую очередь;

в) предъявление всей совокупности доказательств одновременно»⁵⁸.

Анализ ч. 3 ст. 190 УПК РФ позволяет сделать вывод, что в ходе допроса подозреваемому могут предъявляться следующие доказательства.

1. Предъявление вещественных доказательств и документов.

В соответствии с ч. 1 ст. 81 УПК РФ, под вещественными доказательствами понимаются «любые предметы, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления; на которые были направлены преступные действия; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела».

А.П. Рыжаков «признаки, отличающие вещественные доказательства от иных разновидностей источников сведений (протоколов следственных действий, иных документов и др.)», делит на две группы:

1) предметы использовались в качестве орудия преступления или объекта посягательства, а также, если объектом посягательства являлись деньги, ценности и иное имущество;

2) предметы сохранили на себе следы преступления, получены в результате совершения преступления, иным образом могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств дела⁵⁹.

Также автор, в качестве вещественных доказательства называет, также «аудио-, видео-, кино запись, на которой зафиксировано событие преступления, к примеру, факт передачи взятки⁶⁰, вымогательства⁶¹ и др.»⁶²

⁵⁸ Топорков А.А. Криминалистика : учебник. - М. : КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012. – С. 264.

⁵⁹ Рыжаков А.П. Допрос: основания и порядок производства // СПС КонсультантПлюс, 2013. (дата обращения: 19.02.2017).

⁶⁰ См.: Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 декабря 1993 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - № 11.

⁶¹ См.: Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 ноября 1994 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1995. - № 5.

⁶² Рыжаков А.П. Указ. соч. – С. 51.

Предъявляться могут не только вещественные доказательства, но и иные документы.

Речь идет об «иных документах», предусмотренных ст. 84 УПК РФ. К иным документам могут относиться сведения, зафиксированные как в письменных актах (накладной, кассовом ордере, ведомости на заработную плату и других первичных бухгалтерских и финансовых документах, акте документальной ревизии, акте оценки ущерба, характеристике, справке), так и в не являющихся приложениями к протоколам следственных действий материалах фото- и киносъемки (фотографиях, кинофильмах), аудио- и видеозаписях, электронных носителях информации, полученных, истребованных или представленных в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом

А.П. Рыжаков выделяет «признаки, которые отличают «иные документы» от других источников сведений:

1) сведения, имеющие отношение к делу, в иных документах появляются (фиксируются) вне уголовного процесса;

2) в случаях, когда документы обладают признаками вещественных доказательств, они не являются документами, в значении этого термина, употребленного в ч. 3 ст. 190 УПК РФ»⁶³ (см. прил. 5).

2. Оглашение протоколов других следственных действий.

Это могут быть протоколы осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса свидетеля, потерпевшего, эксперта, очной ставки и др.

Протоколы других следственных действий оглашаются путем их зачитывания в присутствии допрашиваемого либо самим следователем (дознавателем), либо по его указанию иным участником следственного действия.

Оглашать протокол можно полностью либо частично.

3. Воспроизведение материалов аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий.

⁶³ Там же. – С. 54.

Это последняя форма предъявления доказательств в процессе допроса подозреваемого.

Воспроизведении данных источников осуществляется с помощью специальных технических средств. К примеру, аудио запись может быть воспроизведена с использованием компьютера, планшета, магнитофона и т.п.; видеозапись - с использованием компьютера, видеомэгнитофона и телевизора; а киносъемка – с помощью кинопроектора.

О предъявлении доказательств в процессе допроса подозреваемого делается запись в протоколе допроса.

После этого необходимо «отразить показания допрашиваемого лица, данные при этом» (ч. 3 ст. 190 УПК РФ). Это могут быть показаниями подозреваемого касательно предъявленного доказательства, или сведения, которые лицо решило после их предъявления. Весь процесс предъявление доказательств и даваемые в связи с этим показания подозреваемого записываются в протокол допроса.

Хотелось бы отметить, что такой прием как, предъявления доказательств подозреваемому во время допроса, достаточно эффективен в случае, когда подозреваемый во время допроса дает не достоверные показания.

3.2. Использование технических средств фиксации допроса подозреваемого, а также иного специального оборудования

В соответствии с ч. 4 ст. 189 УПК РФ «по инициативе следователя или ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут применяться технические средства фиксации (аудио- и (или) видеозапись, киносъемка и т.п.)».

Как отмечает О.Я. Баев и Д.А. Солодов, их применение «по инициативе следователя чаще всего должно производиться в случаях:

а) когда лицо дает признательные показания, но есть основания полагать, что в дальнейшем им может быть предпринята попытка от этих показа-

ний отказаться (а такую возможность следователь должен иметь в виду практически по каждому делу);

б) если допрашиваемый находится в болезненном, тем более в угрожающем для его жизни состоянии;

в) когда дальнейшая явка допрашиваемого для производства других следственных действий и (особенно) в суд сомнительна. Например, в связи с его отъездом с места производства расследования и предстоящего суда на длительный срок, с тем что допрашиваемый является гражданином другого государства, куда и должен в ближайшее время выехать, и т.п.»⁶⁴

Применение видео- и (или) звукозаписи также «рекомендуется для фиксации:

1) показаний несовершеннолетних (в особенности - малолетних) с целью передачи их речевых особенностей, трудно поддающихся записи в протоколе, а также учитывая возможность последующего изменения ими своих показаний;

2) допроса с участием переводчика для последующей проверки правильности перевода при ссылке допрашиваемого на его неточность как основание для изменения показаний;

3) допросов лиц, которые из-за имеющихся у них физических недостатков или ввиду малограмотности не смогут прочесть протокол;

4) показаний лиц, чья психическая полноценность вызывает обоснованные сомнения;

5) допросов глухонемых, осуществляемых с участием сурдопереводчика»⁶⁵.

Самое главное правило использования технических средств фиксации показаний подозреваемого – это непрерывность их применения.

⁶⁴ Баев О.Я., Солодов Д.А. Криминалистический комментарий к процессуальному порядку производства следственных действий по УПК России // СПС КонсультантПлюс, 2008. (дата обращения: 24.02.2017).

⁶⁵ Там же.

В качестве примера можно привести случай из следственной практики, где допрос подозреваемых проводился с применением видеозаписи: «Во время допросов, кроме подозреваемого, защитника и следователя, никого не было. Подозреваемым предоставлялась возможность пить кофе и чай, курить, свободно общаться с адвокатом, их руки не были скованы наручниками.

Когда в суде двое из обвиняемых отказались от своих показаний, судья, просмотрев видеозапись допросов, усомнился в правдивости их новых доводов, прокомментировав видеозапись фразой о том, что «никогда ранее не видел таких комфортных условий при допросах на предварительном следствии»⁶⁶.

Преимущества дополнительных технических средства фиксации по сравнению с протоколом, заключаются в том, что можно запечатлеть все сказанное и зафиксировать эмоционально-волевою сторону речи, а также это позволит исключить жалобы подозреваемых об оказываемых на них фактах насилия.

Тем не менее, необходимо подчеркнуть, что использование технических средства фиксации не исключает обязанности ведения протокола допроса. Более того в протоколе должно быть зафиксировано применение технических средств и факт разъяснения допрашиваемому их применения.

Когда допрос будет закончен, запись воспроизводится подозреваемому, который делает заявление об их правильности. В дальнейшем пленка с записью остается в материалах уголовного дела и может воспроизводиться в ходе предварительного и судебного следствия.

К техническим средствам фиксации можно отнести и детектор лжи. Вопрос об использовании и допустимости результатов полиграфологического исследования вызывает очень много дискуссий среди ученых.

⁶⁶ Следственная практика. Выпуск 4 (165) /Генеральная прокуратура РФ. Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка; Ред. кол. : А. И. Алексеев (гл. ред.) и др. - М.,2004. – С. 112.

Н.Н. Китаев отмечает, что «использование отдельными судьями при вынесении приговора результатов опроса на полиграфе в качестве уголовно-процессуального доказательства является противозаконным, а тенденция умножения таких случаев судебной практикой требует немедленного официального разъяснения со стороны Верховного Суда РФ»⁶⁷.

Судебная практика идет по пути указания на то, что «экспертом не представлено и судом не установлено научно обоснованное подтверждение надежности и достоверности результатов подобных исследований, которые позволяли бы признать их доказательством по уголовному делу в соответствии с требованиями ст. 74 и 80 УПК РФ»⁶⁸.

Использование полиграфа является очень дискуссионным вопросом. Одни авторы выступают «за». И обосновывают свою позицию тем, что это будет «способствовать повышению эффективности оценки получаемых при этом сведений»⁶⁹

Другие выступают «против» и говорят, что «использование технических средств фиксации, как правило, не требует получения согласия допрашиваемого лица на их применение, что нельзя сказать о полиграфе, добровольность по использованию которого в уголовно-процессуальной деятельности является обязательным атрибутом его функционирования»⁷⁰.

Как отмечает А.Р. Белкин, «представляется интересной идея использования полиграфа по инициативе самого обвиняемого (подозреваемого), стре-

⁶⁷ Китаев Н.Н. Результаты опроса на полиграфе не могут иметь статус уголовно-процессуальных доказательств // Оперативник (сыщик). - 2008. - № 4 (17). - С. 21 - 22.; Китаев Н.Н. Психофизиологическая экспертиза - грубое нарушение Инструкции о порядке применения полиграфа при опросе граждан // Российский следователь. - 2007. - № 6. - С. 32 - 34.

⁶⁸ Приговор по уголовному делу об убийстве, причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности изменен в отношении одного из осужденных: виновный освобожден от назначенного по ч. 1 ст. 118 УК РФ наказания в связи с истечением сроков давности уголовного преследования : Кассационное определение Верховного Суда РФ от 04.10.2012 № 34-О12-12 // СПС КонсультантПлюс, 2017. (дата обращения: 3.03.2017).

⁶⁹ Виноцкий Л.В., Шинкевич Н.Е. Криминалистическая виктимология. - Челябинск, 2005. - С. 121 – 122.

⁷⁰ Ушаков А.Ю. О перспективах использования в судебно-следственной практике возможностей психофизиологических исследований, произведенных при помощи полиграфа // Российский следователь. - 2015. - № 7. - С. 10 - 14.

мещающегося таким путем удостоверить свою невиновность или непричастность. Разумеется, доказательственного значения, выводы специалиста-полиграфолога и в этом случае не имеют, однако в качестве ориентирующей информации (пусть и не бесспорно достоверной) они могут породить сомнения в виновности обвиняемого (подозреваемого). Коль скоро эти сомнения устранить не удастся, презумпция невиновности (ч. 3 ст. 14 УПК РФ) будет на его стороне. Думается, что вопрос применения полиграфа именно с этой целью заслуживает серьезной проработки»⁷¹.

В последнее время все большее применение находит цифровая звукозапись, которая используется для фиксации звуковой информации при производстве допросов. К примеру, диктофон компании «Телесистем» принадлежит рекорд по продолжительности работы без подзарядки - до 400 часов⁷².

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность допроса свидетеля и потерпевшего судом путем использования систем видеоконференц -связи (ч. 4 ст. 240, ст. 278.1 УПК РФ). Между тем следователи и дознаватели нашей страны также остро нуждаются в возможности дистанционного получения показаний допрашиваемых лиц.

С.А. Новиков приводит следующие аргументы в пользу того, чтобы предусмотреть в российском уголовно-процессуальном законе использование систем видеоконференц -связи не только в суде, но и на стадии предварительного расследования:

«Во-первых, это со всей очевидностью будет способствовать осуществлению уголовного судопроизводства в разумный срок и повышению эффективности расследования, позволит скорее получить сведения о совершенном преступлении, а значит, скорее его раскрыть.

⁷¹ Белкин А.Р. Допустимость, достоверность, процессуальная пригодность, или Еще раз о роли полиграфа в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. - 2013. - № 2. - С. 14 - 20.

⁷² Костикова Н.А. Перспективы использования цифровой аудиотехники в криминалистических целях // Правовые вопросы связи. - 2012. - № 1. - С. 28 - 30.

Во-вторых, производство допроса при помощи систем видеоконференц-связи в большинстве случаев было бы удобнее и для самих допрашиваемых лиц.

В-третьих, использование систем видеоконференц-связи и связанное с ним удобство явки лица для допроса станут мерой, направленной на повышение достоверности даваемых таким лицом показаний. Сегодня, когда вызов на допрос из-за дальности расстояний влечет для вызываемого лица серьезные неудобства, многим потенциальным свидетелям гораздо проще сразу заявить о своей неосведомленности об обстоятельствах расследуемого преступления, чем честно давать подробные показания, неоднократно совершая для этого многокилометровые переезды. Кроме того, дистанционный допрос может способствовать большей откровенности лиц, опасющихся посткриминального воздействия; в этом плане такую форму допроса можно рассматривать в качестве дополнительной меры безопасности.

В-четвертых, получая показания с помощью системы видеоконференц-связи, следователю проще будет использовать дополнительное (помимо протокола) средство фиксации даваемых показаний - видеозапись производимого допроса. В последующем это позволит суду и сторонам убедиться в том, что показания точно и правильно зафиксированы в протоколе, а допрашиваемый давал их без принуждения, свободно, после ознакомления со своими правами и обязанностями.

В-пятых, регламентация в УПК РФ использования систем видеоконференц-связи при получении показаний в ходе предварительного расследования приблизит наше законодательство к законодательству многих других государств, где дистанционный допрос давно уже предусмотрен. Такая унификация позволит российским следователям и дознавателям в рамках запросов о

правовой помощи при необходимости лично допрашивать лиц, находящихся за пределами Российской Федерации»⁷³.

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство нуждается в дополнении права следователя (дознателя) производить дистанционный допрос (за основу могут быть взяты положения ст. 278.1 УПК РФ).

3.3. Способы идентификации лжи при допросе подозреваемого, психодиагностика почерка и иные современные технологии подготовки и производства допроса

Тактик проведения допроса следователем зависит от поведения допрашиваемого. По этому признаку А.А. Топорков всех «допрашиваемых делит на добросовестных (те, кто не намерен скрывать истину), и недобросовестных (те кто по каким-либо причинам умышленно уклоняется от дачи правдивых показаний)»⁷⁴.

Отличает их то, что добросовестные допрашиваемые непредумышленно искажают действительность в силу различных ошибок восприятия, воспроизведения или забывания. А недобросовестно допрашиваемые дают заведомо ложные показания чаще всего из-за страха ответственности, которая может наступить за совершенное преступление.

Р.Г. Аксенов называет следующие признаки лжи:

«1. Невербальное поведение, которое сложнее контролировать, чем вербальное, т.к. «существуют рефлексорные связи между эмоциями и невербальным поведением, которых нет между эмоциями и речью; люди более натренированы в использовании слов, чем в управлении поведением; важность слов в обмене информацией заставляет говорящего обращать больше внимания на то, что он говорит, чем на то, что он делает; невозможно мол-

⁷³ Новиков С.А. Допрос с использованием систем видеоконференц-связи : завтрашний день российского предварительного расследования // Российский следователь. - 2014. - № 1. - С. 2 - 6.

⁷⁴ Топорков А.А. Указ. соч. – С. 357.

чать на невербальном уровне»⁷⁵. К числу невербальных признаков относятся изменения тона голоса, движения рук и ног. Наиболее трудно контролировать тон голоса в минуты стресса, которым и является допрос.

2. К вербальным характеристикам обмана относятся не прямые ответы, исключающие употребление личных местоимений или высказывания, содержащие отрицание (н-р, вместо фразы «Я честный человек» использование оправдания «Я не мошенник»), сообщение незначительной информации, ухода в сторону от предмета допроса, четкость описания событий (зачастую в хронологически выверенной манере).

3. К физиологическим реакциям относятся: повышение кровяного давления, сопровождающееся покраснением лица, шеи, ушей; учащение сердцебиения, определяемое по пульсу или по выступающим на висках, лбу венам; усиление потливости ладоней, выявляемое по чрезмерно частому вытиранию их об одежду или платок, прилипанию к ладоням бумаги, ручки»⁷⁶.

Из свободного рассказа сложно выявить признаков лжи. Признаки лжи чаще проявляются в вопросно-ответной стадии допроса.

Чтобы наблюдать за поведением подозреваемого во время допросе, желательно присутствие второго лица со стороны обвинения.

Как уже отмечалось ранее, уголовно-процессуальное законодательство регламентирует лишь основные правила ведения допроса подозреваемого, однако они не являются исчерпывающими, и на практике следователями могут применяться и иные, законодательно не установленные тактические приемы. Таковых приемов множество, и следователи сами выбирают, какой из вариантов будет лучше применить на деле. Тактические приемы при проведении допроса - это набор специальных способов действия, которые избираются следователем с целью достижения эффективности допроса.

⁷⁵ Фрай О. Детекция лжи и обмана. – СПб, 2005. - С. 42-44.

⁷⁶ Аксенов Р. Г. Пресечение лжи при допросе лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2007. - № 3. - С.11-14.

Эффективности проведения допроса будет способствовать создание благоприятных условий. Именно такая обстановка сделает допрос подозреваемого наиболее продуктивным и позволит достичь следователю лучших результатов.

Также добиться показаний от подозреваемого могут помочь определенные приемы психологической тактики воздействия на подозреваемого, к примеру, можно активировать воспоминания допрашиваемого путем напоминания следователем каких-либо событий касательно совершенного преступления, либо провести допрос непосредственно на месте происшествия, что также напомнит некоторые факты произошедшего подозреваемому. Следователь может также продемонстрировать допрашиваемому лицу вещественное доказательство, и в данном случае это опять же может возродить некоторые воспоминания.

Следователю следует попытаться наладить контакт с подозреваемым, установить доверие между ними. На практике это не представляется легким, поскольку чаще всего подозреваемые вообще отказываются давать какие-либо показания по делу, и уж тем более идти на контакт со следователем. Во многом это связано с тем, что они изначально негативно настроены против следователя и считают, что единственной его целью является подвергнуть подозреваемого наказанию.

Добиться эффекта от допроса следователь может путем побуждения подозреваемого к даче правдивой информации по уголовному делу, разъяснения ему, что данные действия могут помочь избежать негативных последствий правового характера в дальнейшем. Следователю следует продемонстрировать свою осведомленность о том, кем является допрашиваемое лицо, тем самым у подозреваемого может возникнуть мысль, что следователю уже известны и обстоятельства совершенного преступления.

Результативность допроса в любой сложившейся ситуации в огромной степени зависит от умения следователя грамотно формулировать свои вопро-

сы, от его практических навыков в сфере осуществления такого рода деятельности, от степени его владения средствами получения информации.

Вопросы следователя не должны нести раздражающего, провокационного или, тем более, оскорбительного характера. Будет целесообразным заранее обдумать вопросы, которые будут заданы подозреваемому, и даже зафиксировать их письменно. План вопросов поможет получать информацию в той последовательности, в которой происходили соответствующие действия.

Одни следователи проводят допрос путем плавного перехода от второстепенных фактов к основным, более значимым. Но далеко не все следователи применяют подобную, можно сказать, упрощенную, тактику. Некоторые следователи прибегают к хитрой уловке внезапности, достигаемой путем задавания неожиданного вопроса, который будет являться ключевым из всего перечня вопросов. Таким образом, следователь вводит допрашиваемого в ступор, и испытывая чувство растерянности, подозреваемый не успевает придумать ответ на данный вопрос, начинает колебаться, и в некоторых случаях, сам того не осознавая, выдает себя.

Основными, базовыми методами, используемыми следователем во время диалога с подозреваемым, являются методы наблюдения и сравнения. Они наиболее эффективны в данном случае и позволяют максимально понять следователю поведение обвиняемого, если он сможет умело ими воспользоваться.

Если во время допроса подозреваемый начнет колебаться, то именно в этот момент следователю необходимо воспользоваться психологическими приемами еще более настойчивее, потому что психика подозреваемого будет более восприимчива к этому.

Таким образом, допрос подозреваемого может дать наибольшие сведения о произошедшем, поэтому следователи придают большое значение психологическому контакту. Этим и объясняется значимость допроса подозреваемого в уголовном процессе.

У каждого следователя имеется своя техника ведения допроса и применение в его процессе тактических приемов имеет существенное, определяющее значение.

Существуют и другие тактические приемы допроса подозреваемого.

Г.Г. Шиханцов называет такие приемы изобличения подозреваемого в даче им ложных показаний, как убеждение, использование положительных свойств личности допрашиваемого, пресечение лжи, выжидание, допущение легенды, внезапность, последовательность, форсированный темп допроса, использование «слабых мест» личности подозреваемого, инерция, отвлечение внимания, впечатление хорошей осведомленности следователя, создание «незаполненности», снятие напряжения⁷⁷.

Наиболее распространенным и действенным приемом являются убеждение. Здесь следователь разъясняет какие вредные последствия наступят для подозреваемого в результате его лжи, и побуждает его к раскаянию и помощи следствию, при этом следователь использует имеющиеся у него доказательства и ловко маневрирует информацией;

Одним из способов идентификации лжи при допросе подозреваемого можно назвать психодиагностику почерка подозреваемого в совершении преступления.

«Суть метода состоит в следующем: подозреваемому, не признающему вину, предлагается собственноручно написать, чем он занимался в день совершения убийства (или исчезновения пропавшего без вести) - с интервалом в два часа. Зная о том, что все излагаемые сведения будут тщательно проверены, подозреваемый старается вспомнить побольше подробностей и тем самым мысленно «живет» повторно теми событиями, которые описывает.

⁷⁷ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология : учебник для вузов. – М. : ЗЕРЦАЛО-М, 2006. – С. 399.

Все попытки убедительно изложить собственное ложное алиби сопровождаются «прокручиванием» в сознании кадров подлинного события, перед глазами возникает картина совершенного убийства»⁷⁸.

Считается, что в почерке отражается психологическое состояние допрашиваемого.

Вместе с тем в качестве недостатка данного метода, называют трудоемкость измерения и вычисления контрольной буквы. А также эффективность метода снижается через определенный срок после совершения преступления.

Таким образом, можно констатировать, что в арсенале следователя (дознавателя) в настоящее время имеется достаточное количество приемов и способов идентификации лжи при допросе подозреваемого. Изобличение подозреваемого во лжи может привести к правдивым показаниям, а может - к новым ложным. В таком случае процесс изобличения во лжи необходимо продолжить.

⁷⁸ Тельцов А., Пархомов В., Китаев Н. Психодиагностика почерка подозреваемых // Законность. – 1997. - № 8. – С. 39.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы и рекомендации:

Допрос занимает ведущее место в системе следственных действий и является наиболее часто применяемым следственным действием. Допрос необходимо рассматривать как комплексное правовое явление во взаимосвязи с уголовным процессом, криминалистикой и судебной психологией.

Допрос заключается в получении от допрашиваемого лица и фиксации в установленной процессуальной форме показаний о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по уголовному делу.

Различают основные виды допросов, которые имеют присущие им тактические приемы и свои правовые особенности. Это допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего, допрос эксперта и специалиста.

К общим условиям производства допроса относятся предписания: о времени и месте производства допроса; о недопустимости применения каких бы то не было незаконных мер; о разъяснении прав, ответственности и порядка производства допроса; о применении научно-технических средств; о привлечении к участию в следственном действии защитника, переводчика, специалиста и других лиц.

Допрос проводится по месту производства предварительного следствия, а если следователь признает необходимым, то возможно провести допрос в месте нахождения допрашиваемого. Непрерывно допрос может длиться непрерывно не более 4 часов, а в течении дня его общая продолжительность не должна превышать 8 часов.

По нашему мнению, было бы целесообразно в ст. 187 УПК РФ перечислить всех лиц имеющих право осуществлять допрос. А именно: следователя, дознавателя, начальника подразделения дознания, органа дознания, руководителя (члена) следственной группы (группы дознавателей), руководителя следственного органа, следователя-криминалиста.

А также нам представляется необходимым определить место допроса как «место проведения предварительного расследования», а не только предварительного следствия.

На основании проведенного сравнительного анализа положений иностранного уголовно-процессуального законодательства о производстве допроса можно сформулировать вывод о том, что уголовно-процессуальные кодексы стран СНГ фактически аналогично (за исключением некоторых различий) регламентируют порядок и процедуру допроса, процессуального статуса подозреваемого, его права и обязанностей. В тоже время, отмечаются значительные различия в детализации порядка его проведения. Отдельно следует отметить, что принятый не так давно УПК Республики Казахстан достаточно детально регламентирует отдельные стороны проведения допроса. Наибольшее отличие в процессуальном статусе подозреваемого и процедуре его допроса мы отметили в УПК КНР.

Предметом допроса подозреваемого являются обстоятельства возникшего в отношении него подозрения в совершении преступления, послужившие основанием для его задержания или заключения под стражу, либо возбуждения в отношении его уголовного дела.

Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента вынесения постановления о возбуждении в отношении него уголовного дела или его фактического задержания. С этого момента ему предоставляется право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии следователя (дознателя) в целях уведомления близких родственников, или близких лиц о своем задержании и месте нахождения.

Допрос начинается с удостоверения личности, затем разъясняются права, обязанности и порядок производства допроса. Показания подозреваемого в протокол допроса записываются от первого лица и по возможности дословно. По окончании допроса протокол предъявляется подозреваемому для прочтения либо по его просьбе оглашается следователем, о чем в протоколе де-

ляется соответствующая запись. Обязательному удовлетворению подлежит ходатайство подозреваемого о дополнении и об уточнении протокола.

Подозреваемый имеет право пользоваться помощью защитника и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса. Защитник приглашается подозреваемым самостоятельно, либо его законным представителем, либо другими лицами по его поручению или с его согласия.

Здесь мы обратили внимание, на определенную противоречивость норм уголовно-процессуального законодательства касаясь права подозреваемого на защитника, предусмотренное в ст. 46 УПК РФ. В соответствии с ч. 4 ст. 50 УПК РФ подозреваемый может отказаться от защитника. А из анализа положений п. 1 ч.2 ст. 75 УПК РФ следует, что «показания подозреваемого данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым в суде», признаются недопустимыми доказательствами. Данную проблему, на наш взгляд, следует решить путем внесения соответствующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство.

Считаем целесообразным ст. 46 УПК РФ дополнить ч. 5 «Обязанности подозреваемого», где отобразить все обязанности подозреваемого «разбросанные» по УПК РФ.

В необходимых случаях допрос подозреваемого может проходить при участии переводчика, а именно: «если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу» (ч.1 ст. 189 УПК РФ), либо если подозреваемый сам «желает давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет» (п. 6 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого имеет ряд особенностей. Максимальная продолжительность такого допроса не может составлять более четырех часов в день, причем непрерывно допрос может продолжаться в течение двух часов, после чего объявляется перерыв длительностью не менее одного часа.

Участие педагога или психолога является обязательным на протяжении всего времени допроса. Считаем необходимым правового закрепления статуса психолога как участника уголовного процесса, с прописанием его прав, обязанностей и ответственности.

В допросе несовершеннолетнего обязательным является участие защитника. При этом отказ несовершеннолетнего от защитника не должен быть принят следователем.

При определенных законом условиях в допросе несовершеннолетнего подозреваемого может принять участие его законный представитель. В качестве законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого допускаются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства.

Если подозреваемый дает показания, не соответствующие действительным обстоятельствам уголовного дела, то следователь может воспользоваться таким криминалистическим приемом как «изобличение с помощью доказательств». Для изобличения могут использоваться любые доказательства, собранные по уголовному делу: показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых; вещественные доказательства; иные документы; заключения эксперта; протоколы следственных действий.

В ходе допроса могут применяться научно-технические средства, которые могут оказать большую помощь в проверке и оценке правильности соблюдения установленного законом процессуального порядка допроса, правильности фиксации показаний в протоколе допроса, правильности сделанного перевода и многое другое.

Преимущества дополнительных технических средства фиксации по сравнению с протоколом, заключаются в том, что можно запечатлеть все сказанное и зафиксировать эмоционально-волевою сторону речи, а также это

позволит исключить жалобы подозреваемых об оказываемых на них фактах насилия.

Вопрос использования полиграфа в настоящее время остается весьма дискуссионным. По нашему мнению, использование его по инициативе самого подозреваемого, который стремится удостоверить свою невиновность или непричастность, было бы вполне целесообразно.

Также полагаем, необходимым регламентировать на законодательном уровне осуществление допроса в виде видеоконференц-связи на стадии предварительного расследования (за основу могут быть взяты положения ст. 278.1 УПК РФ).

В качестве приемов изобличения подозреваемого в даче им ложных показаний, можно назвать такие, как убеждение, использование положительных свойств личности допрашиваемого, пресечение лжи, выжидание, допущение легенды, внезапность, последовательность, форсированный темп допроса, использование «слабых мест» личности подозреваемого, инерция, отвлечение внимания, впечатление хорошей осведомленности следователя, создание «незаполненности», снятие напряжения.

Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует лишь основные правила ведения допроса подозреваемого, однако они не являются исчерпывающими, и на практике следователями могут применяться и иные, законодательно неустановленные тактические приемы. Таковых приемов множество, и следователи сами выбирают, какой из вариантов будет лучше применить на деле.

Отсюда следует, что тактические приемы носят избирательный характер, и их неприменение в ходе допроса не будет являться нарушением. Что касается уголовно-процессуальных правил, то их неисполнение, наоборот, является незаконным и недопустимым.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 436-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. ФЗ от 19.12.2016 № 220-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.06.2016 № 160-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 23. - Ст. 2102.

5. О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» (вместе с «Правилами медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений») : Постановление Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 (в ред. Постановления Правительства РФ от 04.09.2012 № 882) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 4. - Ст. 608.

6. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода : Приказ МВД России от 21.06.2003 № 438 (в ред. приказа МВД России от 01.02.2012 № 61) // Российская газета. – 2003. - № 137.

2. Книги одного автора:

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии : курс лекций. - М., 1998. - С. 226.

2. Березин А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе. - М. : Статут, 2014. – С. 16.

3. Бородкина Т.Н. Реализация процессуального статуса специалиста на этапе предварительного расследования // СПС КонсультантПлюс, 2014. (дата обращения: 13.02.2017).

4. Калиновский К.Б. Уголовный процесс современных зарубежных государств : учебное пособие. - Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2000. – С. 18.

5. Кальницкий В.В. Следственные действия : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – Омск : Омская академия МВД России, 2003. - С. 40.

6. Кан А.Г. Теория и практика допроса на предварительном следствии : уголовно-процессуальные аспекты. - Монография. – Алматы, 2013. – С. 38.

7. Кондрат И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография. - М. : Юстицинформ, 2015. - 176 с.

8. Руководство для следователей / под общ. ред. В.В. Мозякова. - М. : Экзамен, 2005. – С. 50.

9. Рыжаков А.П. Допрос : основания и порядок производства // СПС КонсультантПлюс, 2013. – С. 37.

10. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. - М. : Дело и Сервис, 2013. – 272 с.

11. Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. - М., 2002. - С. 9.

12. Стойко Н.Г. Уголовный процесс западных государств и России : сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. - Монография. - СПб. : Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2006. - С. 47.

13. Топорков А.А. Криминалистика : учебник. - М. : КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012. – 464 с.

14. Уголовный процесс : учебник / под ред. И.Л. Петрухина. - М., 2001. - С. 265.

15. Фрай О. Детекция лжи и обмана. – СПб, 2005. - С. 42-44.

16. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология : учебник для вузов. – М. : ЗЕРЦАЛО-М, 2006. – С. 399.

3. Книги двух или трех авторов:

1. Баев О.Я., Солодов Д.А. Криминалистический комментарий к процессуальному порядку производства следственных действий по УПК России // СПС КонсультантПлюс, 2008. (дата обращения: 24.02.2017).

2. Виницкий Л.В., Шинкевич Н.Е. Криминалистическая виктимология. - Челябинск, 2005. – 201 с.

3. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. – СПб. : Питер. - 2001. – 160 с.

4. Книги, не имеющие индивидуальных авторов:

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации в редакции Федерального закона от 29 мая 2002 года / под общ. и науч. ред. А.Я. Сухарева. - М. : НОРМА; НОРМА-ИНФРА-М, 2002. – 896 с.

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации : постатейный / под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского. - М. : ЭКМОС, 2002. – 1216 с.

3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации : Практическое руководство для следователей, дознавателей, прокуроров, адвокатов /Авт. кол. : В. Г. Баяхчев, Б. Я. Гаврилов, В. Н. Григорьев и др. ; Рук. авт. кол. : А. П. Гуляев ; Ред. кол. В. В. Мозяков (общ. ред.) и др. ; Министерство внутренних дел РФ. -науч.-практ. изд. - М. : Экзамен,2002. - 864 с.

4. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. - М. : Статут, 2017. – 1280 с.

5. Руководство по расследованию преступлений / рук. авт. колл. А.В. Гриненко. - М., 2002. – 768 с.

6. Судебная экспертиза : типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. - М. : Проспект, 2012. – 544 с.

7. Следственная практика. Выпуск 4 (165) /Генеральная прокуратура РФ. Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка; Ред. кол. : А. И. Алексеев (гл. ред.) и др. - М.,2004. – 312 с.

8. Советский уголовный процесс / под ред. С. В. Бородина. - М., 1982. – 572 с.

5. Статьи в периодических изданиях:

1. Аксенов Р. Г. Пресечение лжи при допросе лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2007. - № 3. - С.11-14.

2. Андроник Н.А., Пачина Т.С. Допрос по «тактике рейда» в американском уголовном судопроизводстве: законность, целесообразность, эффективность // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. - № 2 (32). – С. 27-35.

3. Балеевских Ф.В., Свободный Ф.К. Использование результатов судебной психологической экспертизы информированности личности о расследуемом событии для преодоления противодействия допрашиваемого // Российский юридический журнал. - 2016. - № 1. - С. 179 - 182.

4. Белкин А.Р. Допустимость, достоверность, процессуальная пригодность, или Еще раз о роли полиграфа в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. - 2013. - № 2. - С. 14 - 20.

5. Васкэ Е.В. Методологические основы психологии взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними допрашиваемыми // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2012. - № 2. – С. 32 - 27. URL:<http://www.psyedu.ru>. (дата обращения: 15.02.2017).

6. Глушков А.И., Головкин Н.В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей // Российский следователь. - 2015. - № 3. - С. 12 - 15.

7. Зайнуллин Р.И. Проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в расследовании преступле-

ний: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Российский следователь. - 2016. - № 16. - С. 3 - 6.

8. Китаев Н.Н. Психофизиологическая экспертиза - грубое нарушение Инструкции о порядке применения полиграфа при опросе граждан // Российский следователь. - 2007. - № 6. - С. 32 - 37.

9. Китаев Н.Н. Результаты опроса на полиграфе не могут иметь статус уголовно-процессуальных доказательств // Оперативник (сыщик). - 2008. - № 4 (17). - С. 21 - 28.

10. Костикова Н.А. Перспективы использования цифровой аудиотехники в криминалистических целях // Правовые вопросы связи. - 2012. - № 1. - С. 28 - 35.

11. Макаренко И.А. Проблемы участия педагога и психолога в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. - 2007. - № 13. - С. 47-54.

12. Неупокоева И.А. Тактика допроса по делам об организации незаконной миграции // Законодательство и практика. - 2015. - № 2. - С. 16 - 20.

13. Новиков С.А. Допрос с использованием систем видеоконференц-связи : завтрашний день российского предварительного расследования // Российский следователь. - 2014. - № 1. - С. 2 - 6.

14. Тельцов А., Пархомов В., Китаев Н. Психодиагностика почерка подозреваемых // Законность. - 1997. - № 8. - С. 39 - 46.

15. Тетюев С.В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве // Судья. - 2014. - № 10. - С. 29 - 35.

16. Уильям К. Брайсон. Американская судебная система // Верховенство права. - М., 1992. - С. 116 - 117.

17. Ушаков А.Ю. О перспективах использования в судебно-следственной практике возможностей психофизиологических исследований, произведенных при помощи полиграфа // Российский следователь. - 2015. - № 7. - С. 10 - 14.

18. Центров Е. Новеллы уголовно-процессуального закона и конституционные права и свободы человека // Законность. - 2003. - № 7 - С. 20 - 28.

6. Диссертации:

1. Кольченко В.П. Допрос как способ доказывания и средство обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве : автореф. дисс... к.ю.н. – Саратов, 2003. – 26 с.

2. Кольченко В.П. Допрос как способ доказывания и средство обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве : дисс. ... к.ю.н. - Саратов, 2003. – 201 с.

3. Кондратенко В.А. Теория и практика допроса в стадии предварительного расследования : дисс. ... к.ю.н. – М., 2004. – 206 с.

4. Сильнов М.А. Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии : дисс. ... к.ю.н. – М., 1998. – 208 с.

5. Цомартов В.Н. Тактические приемы допроса и пределы их допустимости : дисс. ... к.ю.н. – М., 1977. – 177 с.

7. Материалы судебной практики:

1. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 (в ред. от 01.12.2015) // Российская газета. – 2012. - № 283.

2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) // Российская газета. – 2011. - № 29.

3. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 декабря 1993 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - № 11.

4. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 ноября 1994 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1995. - № 5.

5. По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой : Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 № 1-П // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 6. - Ст. 897.

6. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Товарищество застройщиков», открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» и открытого акционерного общества «ТНК-ВР Холдинг» : Постановление Конституционного Суда РФ от 25.03.2008 № 6-П // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 13. - Ст. 1352.

7. По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой : Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2010 № 4-П // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 11. - Ст. 1255.

8. Приговор отменен в связи с нарушением права несовершеннолетнего подозреваемого на участие в уголовном деле его законного представителя - матери : Определение Верховного Суда РФ от 25.07.2007 № 64-О07-9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. - № 3. – С. 168.

9. Приговор по уголовному делу об убийстве, причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности изменен в отношении одного из осужденных: виновный освобожден от назначенного по ч. 1 ст. 118 УК РФ наказания в связи с истечением сроков давности уголовного преследования : Кас-

сационное определение Верховного Суда РФ от 04.10.2012 № 34-О12-12 // СПС КонсультантПлюс, 2017. (дата обращения: 3.03.2017).

8. Материалы сети Интернет:

1. Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств - участников СНГ (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 17 февраля 1996 г.). URL:<http://www.garant.ru> (дата обращение: 26.01.2017)

2. Уголовно-процессуальный кодекс КНР 1979 г. в редакции 2012 года. URL:<http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330729.htm>.(дата обращения: 2.02.2017).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения от 1 сентября 1998 г. № ЗР-248 (с изм. и доп. по состоянию на 07.07.2016 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31425005). (дата обращения: 27.01.2017).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по состоянию на 10.02.2017 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852/ (дата обращения: 30.01.2017).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 г. (с изм. и доп. по состоянию на 23.07.2016 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304&doc_id2=30594304#activate_doc=2&pos=28;-40&pos2=1;-8). (дата обращения: 29.01.2017).

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII (с изм. и доп. по состоянию на 25.04.2016 г.). URL:http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101#pos=1;-169). (дата обращения: 30.01.2017).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образец повестки вызова на допрос совершеннолетнего подозреваемого

Гражданину _____
(фамилия,

имя, отчество)

Адрес _____

П О В Е С Т К А о вызове на допрос

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть « ____ » _____ 20__ г.

к _____ ч _____ мин в _____
(наименование органа предварительного расследования)

по адресу: _____

кабинет № _____ к _____
(должность, классный чин или звание, фамилия , инициалы)

для допроса в качестве _____

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщая, что для участия в следственном действии Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем (дознавателем) в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

При наличии причин , препятствующих явке по вызову в назначенный срок, а также при намерении заявить ходатайства об обеспечении участия защитника следователем (дознавателем) Вам или представляющим в установленном порядке Ваши интересы лицам необходимо заранее уведомить по тел. _____ или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено денежное взыскание.

(должность,

классный чин или звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин
(дата и время выписки повестки)

Повестка направлена посредством _____
(почтовая, телефонная, факсимильная, электронная, телеграф,

абонентский номер, электронный или почтовый адрес и иные реквизиты или признаки)

либо нарочным _____

(фамилия, имя, отчество, отношение к вызываемому лицу,

при необходимости иные сведения)

Корешок повестки подлежит возвращению следователю (дознавателю)

Повестка о вызове на допрос _____ в качестве
(фамилия, имя, отчество)

_____ (кого)
« ____ » _____ 20 ____ г. к ____ ч ____ мин вручена _____
(кому - фамилия, инициалы)

« ____ » _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

(подпись лица, получившего повестку)

(фамилия, инициалы и иные сведения о лице, передавшем повестку вызываемому лицу

либо отметка от отказе принять повестку)

(подпись)

Приложение 2

Образец повестки о вызове на допрос лица, не достигшего шестнадцати лет

Граждан _____
(фамилия,

имя, отчество законного представителя

несовершеннолетнего либо наименование

заведения, где учится или работает несовершеннолений)
Почтовый адрес _____

П О В Е С Т К А

о вызове на допрос лица, не достигшего шестнадцати лет

В соответствии с частью четвертой ст. 188 УПК РФ Вам надлежит
прибыть

« _____ » _____ 20 _____ г.

к _____ ч _____ мин в _____
(наименование органа предварительного расследования)

по адресу: _____

кабинет № _____ к _____
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание,

фамилия, имя, отчество)

вместе с _____
(фамилия, имя, отчество несовершеннолетнего, вызываемого на допрос)

для допроса его в качестве _____

При себе иметь паспорта или иные документы, удостоверяющие личность.

При наличии причин, препятствующих явке _____
(фамилия, инициалы несовершеннолетнего)

по вызову в назначенный срок, Вам необходимо немедленно уведомить по тел.

или иным способом.

Следователь (дознатель)

(подпись)

Корешок повестки подлежит возвращению следователю (дознавателю)

Повестка о вызове к следователю на допрос «__» _____ 20__ г. к __ ч __ мин вручена

«__» _____ 20__ г. в __ ч __ мин
(фамилия, инициалы)

(подпись лица, получившего по-
вестку)

по какой статье УК РФ, вид и размер

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем _____

12. Иные данные о личности подозреваемого _____

Подозреваемый _____

(подпись)

с участием _____

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном

действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваю, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3¹ части третьей статьи 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый _____

(подпись)

Подозреваемому _____

(фамилия, инициалы)

объявлено, что он

подозревается в совершении _____

(излагаются обстоятельства преступления,

в совершении которого данное лицо подозревается)

то есть в совершении преступления, предусмотренного

УК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее:

(показания подозреваемого)

излагаются от первого лица, по возможности дословно,

Подозреваемый

(подпись)

а также записываются поставленные ему вопросы и ответы на них в той последовательности,

которая имела место в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе те, которые были отведены следователем,

или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)

Подозреваемый

(подпись)

Подозреваемый

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц

заявления _____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступи-
ли)

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Следователь (дознаватель)

(подпись)

(подпись)

Образец протокола допроса несовершеннолетнего подозреваемого

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего подозреваемого

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин
Допрос окончен в _____ ч _____ мин

(должность следователя (дознателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении _____
(каком именно)
с участием защитника _____,
(фамилия, имя, отчество адвоката)
предъявившего удостоверение _____,
(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)
ордер _____
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

а также законного представителя _____
(фамилия, имя, отчество,
место жительства)

педагога _____
(фамилия, имя, отчество,
место работы, а при необходимости место жительства)

в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189, 190 и 425 УПК РФ допросил по
уголовному делу

№ _____ в качестве подозреваемого несовершеннолетнего:

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____
3. Место рождения _____
4. Место жительства и (или) регистрации _____

- телефон _____
5. Гражданство _____
 6. Образование _____
 7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы _____

телефон _____

Подозреваемый

(подпись)

9. Наличие судимости _____
(когда, каким судом

был _ осужден, по какой статье УК РФ,

вид и размер наказания, когда освобожден)

10. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность несовершеннолетнего _____

11. Иные данные о личности несовершеннолетнего _____

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Специалисту _____ разъяснены
(фамилия, имя, отчество)

его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 46, 58, 168, 426 и 428 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

Законный представитель

(подпись)

Педагог

(подпись)

Подозреваемый

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 46 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2 – 3¹ части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

Подозреваемый

(подпись)

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ, и принимать участие в их рассмотрении судом;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Подозреваемому _____

(фамилия, имя, отчество)

объявлено, что он

подозревается в совершении _____

(излагаются обстоятельства преступления,

в совершении которого он_ подозревается)

_____,
то есть в совершении преступлен __, предусмотренн __

УК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее: _____

(показания подозреваемого

излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также

записываются поставленные ему вопросы и ответы на них в той последовательности, которая имела место

в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе те, которые были отведены следователем,

или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа)

[illegible]

Подозреваемый

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц

заявления _____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы) . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступи-
ли)

Подозреваемый

(подпись)

Законный представитель

(подпись)

Педагог

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к
протоколу

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Подозреваемый

(подпись)

Законный представитель

(подпись)

Педагог

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознатель)

(подпись)