

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования
«Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему: «Антикоррупционная политика: понятие, меры, стратегия»

Выполнил: Николаев Владимир Сергеевич
(фамилия, имя, отчество)

слушатель 5 курса 024 уч. группы
младший лейтенант полиции
набора 2012года
специальность 40.05.02- Правоохранительная
деятельность

Руководитель:
Преподаватель кафедры криминологии и уголовно-
исполнительного права КЮИ МВД России
майор полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Битшева Альбина Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
Начальник отдела ПБОП МВД по РТ
подполковник полиции
(ученая степень, ученое звание, должность)

Карибуллин Руслан Ильдарович
(фамилия, имя, отчество)

К защите _____
(допущена, не допущена)

Начальник кафедры _____

Дата защиты «__» _____ 2017 г. Оценка _____

ПЛАН:

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика коррупционных преступлений.....	9
§ 1. Криминологическая характеристика коррупционных преступлений...	9
§ 2. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений...	20
Глава 2. Антикоррупционная политика государства: понятие, сущность и значимость для современного общества.....	24
§ 1. Современная антикоррупционная политика: понятие и сущность.....	24
§ 2. Нормативно-правовые превенции антикоррупционной политики....	26
Глава 3. Специальные криминологические меры предупреждения коррупции...	33
§ 1. Криминологические меры предупреждения коррупции.....	33
§ 2. Профилактика коррупционных преступлений, принципы борьбы с коррупцией (на примере Республики Татарстан).....	38
Заключение.....	55
Список использованной литературы.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что проблема коррупции в различных направлениях деятельности органов государственной власти и управления приобрела в настоящее время глобальный и системный характер. Коррупция представляет собой непосредственную угрозу национальной безопасности, препятствует развитию в нашей стране институтов демократии и гражданского общества, реализации гражданами своих конституционных прав в сфере образования, здравоохранения, социального обеспечения, имущественных отношений. Кроме того, коррупция самым негативным образом сказывается на развитии экономики, а также финансовой системы и всей инфраструктуры российского государства вообще. Все эти и ряд других проблем делают объективно необходимым формирование государством эффективных механизмов антикоррупционной политики.

С самого начала социально-экономических преобразований в нашей стране провозглашалась борьба с коррупцией как в целом в системе государственной власти, так и в отдельных ее звеньях. Так, в системе государственной службы предупреждение и пресечение коррупции было определено приоритетом государственной власти еще Указом Президента России от 04.03.1992 г. № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». Разумным продолжением заявленной на первых этапах государственного строительства современной России антикоррупционной политики стал Указ Президента России от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции».

Главной особенностью современного этапа противодействия коррупции в России является переход от отдельных мер реагирования на частные проявления коррупции к применению системного подхода в сфере противодействия этому опасному социально-экономическому явлению.

В настоящее время в Российской Федерации в целом сформирована правовая и организационная основы противодействия коррупции, включающие: принятие Федеральных законов от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и от 17.07.2009 г. N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утверждение Национального плана (2009 г.) и Национальной стратегии (2010 г.) противодействия коррупции, ратификацию Конвенций Организации Объединенных Наций против коррупции и об уголовной ответственности за коррупцию, образование Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, который во многом объединяет основные направления современной антикоррупционной политики. В субъектах Российской Федерации в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции утверждены и реализуются антикоррупционные программы.

В то же время об остроте проблемы противодействия коррупции в нашей стране свидетельствует официальная статистическая информация. Так, по данным Главного информационно-аналитического центра МВД России, за январь – апрель 2017 г. было зарегистрировано 9325 преступлений коррупционной направленности. Как результат, к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений привлечены 842 лица с особым правовым статусом, в том числе свыше 500 депутатов и выборных глав местного самоуправления, 15 депутатов региональных законодательных собраний, 19 судей, 33 прокурора, 86 адвокатов и более 100 следователей органов внутренних дел и наркоконтроля.

В настоящее время наиболее опасным проявлением преступного поведения в органах государственной власти и местного самоуправления является коррупция. Коррупция – явление социальное, порождение общества и общественных отношений¹.

¹ Кабанов, П.А., Райков, Г.И., Чирков, Д.К. Политическая коррупция в условиях реформирования российской государственности на рубеже веков. – М.: Дружба народов - 2013 – с. 4-5.

Коррупция затрагивает интересы каждого гражданина нашей страны и оказывает негативное воздействие на формирование личности, приводя к нравственным деформациям, из которых складывается криминогенный потенциал, нарушает законные права и обязанности, ведет к расслоению общества, противоречит осуществлению принципа равенства всех перед законом. Мы и дальше будем самым серьезным образом, повторяю еще раз, вне зависимости от должности и партийной принадлежности, с корнем вырывать эту заразу. Пусть все об этом знают, — заявил Владимир Путин на заседании наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов².

Коррупция представляет угрозу национальным интересам государства, поскольку ее развитие ведет к ослаблению позиций России в политической и экономической областях. В политической сфере коррупция дискредитирует власть, вызывает недоверие к ней со стороны населения, субъектов международной деятельности, ставит под сомнение полезность и успешность проводимых реформ, дезорганизует осуществление всех функций государства, так же создает благоприятные условия для криминализации государственных институтов.

В Российской Федерации в основном сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции: утвержден Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 года Национальный план противодействия коррупции, принят Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции»³.

Проблеме коррупции внимание уделяли ученые: Быстрова А.С., Сильвестрос М.В., Мюрдаль Г.Б., Богданов И.Я., Калинин А.П., Сатаров Г.А., Леденева Е.В., Максимов С.В., Кузьминов Я.К.. Данные авторы предприняли

² Федоренко В. статья «Путин о коррупции чиновников» [Электронный ресурс]. 2013 Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/340886>

³ Национальный план противодействия коррупции: Утвержден Указом Президента Российской Федерации № Пр-1568 от 31 августа 2008 года [Текст] // Следователь. - 2008. - № 10. - С. 2-7.

попытку охарактеризовать механизмы возникновения и существования нравственной атмосферы, способствующей поддержанию некоторых форм коррупции в бывшем СССР, например, практики «блата».

Ученые С. Роуз-Аккерман, И. Мени, К. М.Симис, Д. Бейли, М. Вебер, К. Лейс, Р. Мертон, Г. Мирдал, Д.Регэн, Д. Сентурия, Дж. Скотт анализировали коррупцию в развивающихся странах. Коррупция рассматривается ими как дисфункция системы управления, которая имеет не только негативное, но и позитивное влияние на экономическое развитие системы. Ими недооценивается тот факт, что всеобщее распространение коррупции происходит в индустриально развитых странах. Они отрицают любое вмешательство государства до установления консенсуса в обществе, забывая о возможном снижении авторитета власти, кризисе демократии и распространении коррупции.

Н. Лефф, Д. Питерс и С. Уэлч, С. Роуз-Аккерман рассматривают коррупцию как механизм оптимизации управления для получения материального вознаграждения и одновременно сохранения своей должности. Они довольно полно раскрывают природу коррупции, но не учитывают вовлеченность индивида в социальную среду явления, правовые и социальные аспекты явления, включая проблемы дифференциации накопления и распределения, материальных благ в обществе.

Анализ работ К.А. Абиева, Р.А. Асланова, Ю.А. Афиногентова, Б.В. Волженкина, Р.С. Ибрагимова, П.А. Кабанова, М.Д. Лысова, В.Е. Мельникова, М.Г. Миненка, А.К. Квицинии, М.А. Семко показывает, что данная проблема изучалась исключительно с уголовно - правовой точки зрения, и, как правило, в связи только со взяточничеством.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия коррупции уголовно-правовыми средствами.

Предметом данного исследования являются уголовно-правовые нормы ранее действовавшего и современного законодательства России,

представляющие собой виды уголовно-правовых средств противодействия коррупции; соответствующие положения международных конвенций; научные работы, касающиеся изучаемого криминального явления.

Целью работы является - анализ комплексов факторов, которые детерминируют коррупционную преступность, выявление мер по предупреждению коррупционных преступлений.

Для достижения цели решались следующие задачи:

- 1) уточнить понятие «коррупция», ее причины и виды, дать криминологическую характеристику состояния коррупционной преступности в России и личности коррупционера, а также дать уголовно-правовую характеристику коррупционных преступлений в современной Российской Федерации, охарактеризовать проблемы борьбы с коррупцией в органах государственной власти,
- 2) дать анализ действующих нормативно-правовых актов по противодействию коррупционным преступлениям;
- 3) определить криминологические меры предупреждения коррупции и профилактики коррупционных преступлений (на примере Республики Татарстан).

Основу для исследования представляют нормативно-правовые акты РФ и РТ, специальная социологическая, криминологическая и уголовно – правовая литература. В исследовательской работе автор использовал следующие методы: исторический и сравнительно-правовой, общенаучные методы индукции и дедукции, аналогии, статистический, задействованы методики наблюдения и сравнения.

Теоретико-методологические основы исследования представлены классическими и современными политико-правовыми доктринами и концепциями формирования и обеспечения правопорядка.

Практическая значимость исследования определяется назревшей необходимостью применить результаты и выводы дипломной работы для совершенствования процесса и результата законодательной и

правоприменительной деятельности, тщательного мониторинга нормативно - правовой базы, совершенствования уголовной юстиции и стимулирования политической воли. Акценты были сделаны на теоретической части комбинированного политико-правового процесса, поскольку теория без практики – бессмысленна, а практика без теории - беспомощна. Тем самым создание проектов, программ, обсуждение методов и средств борьбы с коррупцией является необходимым преддверием практических действий. Реализованная теория гарантирует антикоррупционность практики, «чистоту рук» практических работников. Другое дело, захотят ли они иметь такие «чистые руки».

Результаты и выводы данного исследования найдут применение в процессе преподавания общих и специальных курсов по теории государства и права, истории государства и права, конституционного, уголовного и административного права, политологии.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Криминологическая характеристика коррупционных преступлений

Официальное определение коррупции дано в ФЗ «О противодействии коррупции», где говорится, что коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами⁴. Автор считает, что данное определение не полностью раскрывает социальное определение коррупции. Поэтому можно выделить узкие трактовки коррупции и широкие.

Сторонники узкой трактовки определяют коррупцию как подкуп-продажность представителей власти. Так, А.И. Долгова и С.В. Ванюшкин под коррупцией понимают «социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»⁵. Сторонники широкого понимания коррупции акцентируют внимание не столько на преступной сделке между публичным служащим и частным лицом, сколько на всяком корыстном поведении должностного лица.

⁴ О противодействии коррупции [Текст]: федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации . – 2008 - № 52 (29 декабря)

⁵ Иншаков С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография. М., 2014. 839 с.

По мнению Г.Н. Борзенкова, коррупция предполагает «разложение управленческого аппарата, основанное на использовании чиновниками своего служебного положения в корыстных целях»⁶.

В "Конвенция против транснациональной организованной преступности" под коррупцией понимается: а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого - либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое - либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей; б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого - либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей⁷.

В структуре коррупционных преступлений, закрепленной Федеральным законом от 25 декабря 2009 года «О противодействии коррупции», названы следующие их виды: 1) злоупотребление служебным положением; 2) дача взятки; 3) получение взятки; 4) злоупотребление полномочиями; 5) коммерческий подкуп; 6) иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды

⁶ Саратов Г.А.: коррупционные отношения: агентская модель и смежные подходы. // Общественные науки и современность 2014, №2. с. 65

⁷О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее [Текст]: федеральный закон от 26 апреля 2004 года № 26-ФЗ // Парламентская газета. – 2004 - № 79 (29 апреля)

указанному лицу другими физическими лицами, либо от имени или в интересах юридического лица.

В криминологии коррупция – это система отношений, основанных на «противоправных и иных сделках должностных лиц в ущерб государственным и общественным интересам»⁸, один из основных признаков организованной преступности.⁹ Согласно данному криминологическому определению коррупции, эти вредоносные отношения могут быть основаны не только на противоправных, но и на других (видимо, законных) сделках должностных лиц. Тем не менее, такие сделки также причиняют ущерб государственным и общественным интересам.

В самых общих чертах коррупцию в уголовно - правовом смысле можно определить как противоправную, осуществляемую вопреки интересам государства и общества виновную деятельность публичных должностных лиц, носящую характер подкупа-продажности, совершаемую лично или через посредников путем незаконного испрашивания, получения либо предоставления имущества, благ, услуг, а равно путем злоупотребления или превышения власти, полномочий, корыстно использующегося служебного положения, имеющегося статуса, возможностей и направленная на достижение личных, групповых или корпоративных интересов.

Коррупция может проявляться в следующих формах:

- взяточничество (негативное социально-правовое явление в обществе, заключающееся в получении либо даче взятки лицу, состоящему на службе в органах государственной власти или местного самоуправления);
- фаворитизм (страстное покровительство любимцам (фаворитам) и назначение их на высокие должности, несмотря на то, что они не обладают ни способностями, ни знаниями, необходимыми для их службы);

⁸ Солопанов Ю.В.: Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, Москва, 2010. 38 с.

⁹ Юцкова Е.М.: Средства массовой информации в России глазами криминолога. М. «Российская криминологическая ассоциация» 2013. — 48 с.

- nepotism/kumovstvo (замещение должностей родственниками в нарушение общего и справедливого порядка);
- протекционизм (создание внутри функционирующей системы органов государственной власти и местного самоуправления сплоченных групп чиновников («своей команды») для удовлетворения корпоративных целей);
- незаконный лоббизм (оказание незаконного давления на парламентария со стороны какой-либо группы или частных лиц, цель которого - добиться принятия или отклонения определенного законопроекта);
- незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов;
- мздоимство (получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законного действия (бездействие) по службе) и лихоимство (получение тем же лицом каких-либо преимуществ за совершение по службе незаконного действия (бездействие));
- незаконная приватизация;
- незаконная поддержка и финансирование политических структур;
- предоставление льготных заказов;
- иные формы.

Классификацию коррупции можно провести по следующим основаниям:

1. Сфера проявления коррупции
2. Статус субъектов коррупции
3. Уровень коррупции
4. Степень общественной опасности

Рассмотрим сферы проявления коррупции:

Политическая коррупция – это деяния политиков, претендентов или лиц, связанных с ними, во время подготовки и проведения выборов, назначение или утверждение определенной государственной должности, а также проведение иных политических мероприятий, направленных на получение или сохранение определенной должности или статуса как для себя, так и для других лиц,

совершенных путем использования полномочий вопреки интересам государства, общества и других лиц, в целях получения политической выгоды, личного обогащения, а также в пользу узкогрупповых интересов и политических партий.

Экономическая коррупция – это подкуп (получение, обещание, предложение, дача или вымогательство взятки), любое другое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением выгоды (имущества, услуг или льгот или преимуществ, в том числе неимущественного характера) как для себя, так и для других лиц, вопреки охраняемым законом экономическим интересам гражданина, юридического лица, общества или государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу вне зависимости от совершения данных деяний лично или через посредников.

Административная коррупция – самое распространенное явление отечественных общественно-государственных учреждений и организаций. Это, как правило, относительно мелкое по разовой сумме коррупционной сделки явление, опасное своей универсальной масштабностью. Исчисление коррупционных сумм в многочисленных реальных фактах административной коррупции показывает, что административная коррупция далеко опережает по суммарному вкладу в коррупционный рынок экономическую и политическую коррупцию.

1. ПО СТАТУСУ СУБЪЕКТОВ КОРРУПЦИИ

Коррупция в органах власти. Наиболее подверженными коррупции областями деятельности являются: государственные закупки; операции с земельными участками; сбор налогов; назначение на ответственные посты в органах государственной власти; местное самоуправление

Коррупция в частном секторе. Проявлением данного вида коррупции является сращивание бюрократии и бизнеса: учреждение нового предприятия (посредством родственников), долевое участие в учреждении нового предприятия, которому в дальнейшем предоставляются льготы и

преимущества; организация уголовного или административного преследования конкурентов; предоставление гос. контракта, субсидий без конкурса; учреждение фондов; высокооплачиваемую номинальную занятость родственников и др.

ПО УРОВНЯМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

1. Низовая
2. Верхушечная
3. Вертикальная

Виды коррупции:

- 1) Степень централизации коррупционных отношений:

i) децентрализованная коррупция (каждый коррупционер действует по собственной инициативе);

- ii) централизованная коррупция:

- «снизу вверх» (средства, полученные от коррупционных сделок, собираются нижестоящими чиновниками и после распределяются между ними и вышестоящими);

- «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным) .

- 2) Степень регулярности коррупционных связей:

- 1) эпизодическая коррупция;
- 2) систематическая (институциональная) коррупция;

- 3) В зависимости от ветви власти:

1) административная коррупция (коррупция в исполнительных (правительственных и муниципальных) органах власти);

2) парламентская коррупция (коррупция в законодательных (представительных) органах государственной власти);

- 3) судебная коррупция (коррупция в судебных органах).

- 4) Сфера распространения коррупционных отношений:

- 1) в сфере образования;
- 2) в сфере здравоохранения;

3) в сфере ЖКХ;

4) в сфере социального обеспечения и др.

5) Глубина поражения правосознания субъектов коррупции:

1) «светлая» (коррупция «по правилам»), т.е. коррупционное поведение должностных лиц не сопряженное с нарушением обязанностей по службе, которое зачастую проявляется в виде взятки-благодарности за оказанную услугу;

2) «серая», т.е. коррупционное поведение, связанное с совершением дисциплинарных и административных правонарушений по службе;

3) «черная» (криминальная коррупция), т.е. коррупция, сопряженная с совершением служебных преступлений или связанная с соучастием в организованной преступной деятельности.

6) В зависимости от степени активности поведения субъектов коррупционной деятельности:

1) «активная коррупция» (подкуп со стороны заинтересованного лица, либо вымогательство незаконного вознаграждения в связи со своей профессиональной деятельностью);

2) «пассивная коррупция» (получение незаконного вознаграждения за правомерное или общественно полезное поведение по службе).

7) По характеру воздействия на право:

1) коррупционные правонарушения (любые общественно вредные виновные деяния, противоречащие требованиям правовых норм позитивного права, вне зависимости от сферы регулирования ими общественных отношений (уголовных, административных, гражданских и др.));

2) злоупотребления публичным статусом не связаны с нарушением предписаний юридических норм (Не обладая всей совокупностью признаков правонарушения, они, тем не менее, по своему воздействию на догмы и содержание позитивного права, нормы и принципы морали также имеют негативный характер, так как наносят вред общественным интересам. К ним можно отнести: лоббизм, протекционизм, nepотизм, взносы на политические

цели, предоставление конфиденциальной информации, традиции перехода государственных чиновников на руководящие должности в частные фирмы и т.д.).

Существование коррупционной преступности определяется прежде всего общими причинами, детерминирующими преступность. Однако, как и другие виды преступности, коррупционная преступность имеет свои особенности в комплексе факторов, ее определяющих¹⁰. К экономическим причинам и условиям коррупционной преступности относят: а) экономическую стабильность, проявляющуюся в существовании инфляции, в высоких темпах обесценивания денежного содержания государственных служащих, что провоцирует последних на поиск других источников доходов, в том числе и нелегальных; б) появление достаточно обеспеченного слоя людей, имеющих сверхвысокие доходы, свободные деньги, которые они могут использовать для подкупа; в) отсутствие эффективной рыночной конкуренции, что позволяет получать необоснованные сверхдоходы; г) недостаточная забота государства о своих служащих, их материальном благополучии и социальных гарантиях. Когда оклад правительственных чиновников порождает вопрос о том, как данный человек может прокормить свою семью на свой оклад, – подчеркивается в документах по борьбе с коррупцией, подготовленных секретариатом Восьмого конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1990 г.), – можно утверждать, что общество порождает коррупцию¹¹.

Организационно-управленческие причины и условия коррупционной преступности. К ним можно отнести: а) отчуждение большей части населения от власти, в частности, от управления имуществом, от правотворчества и правоприменения, которое постоянно воспроизводит основания зависимости

¹⁰ Пристанская О.В., Юцкова Е.М.: Методика криминологического изучения правосознания и общественного мнения о преступности. М. 2013. 128 с.

¹¹ Жилина И.Ю.: феномен коррупции: общие подходы к изучению, Социально-экономические аспекты коррупции, Экономические и социальные проблемы России, – Москва. 2014.

гражданина от чиновника; б) отсутствие эффективного парламентского контроля за состоянием коррумпированности должностных лиц государства; в) развитие «бюрократического рэкета» со стороны разросшегося чиновничьего аппарата органов государственной власти и управления; г) ничем не компенсированное разрушение старой системы негосударственного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц; д) господство в хозяйственной сфере не уведомительного, а разрешительного принципа, когда от управленческого работника соответствующей государственной структуры благоволения зависит очень многое¹².

Психологические причины и условия коррупционной преступности включают: а) многовековые традиции мздоимства и лихоимства на государственной службе в России; б) традиционно низкий уровень солидарности населения с нормами об ответственности за подкуп; в) относительно низкий уровень правовых знаний взрослого населения, ставящий его в условия повышенной зависимости от чиновников различного ранга; г) психологическая готовность значительной части населения к подкупу государственных служащих для реализации как законных, так и нелегальных интересов; д) укоренившийся в сознании крайне незначительный риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррумпированного деяния (феномен безнаказанности); е) феномен обоюдной вины подкупаемого и подкупающего.

Предупреждение коррупционных преступлений не может быть эффективным, если не будет проанализировано, что представляет собой виновный как личность.

Личность преступника - основное и важное звено механизма преступного поведения, в каждом конкретном случае сама личность принимает решения о совершении преступления. Личность коррупционера обычно изучается в двух аспектах: во-первых, как объект социальных связей и влияний и, во-вторых, как

¹² Юцкова Е.М.: Средства массовой информации в России глазами криминолога. М. «Российская криминологическая ассоциация» 2013. — 48 с.

субъект, способный к активной, целенаправленной, преобразующей деятельности. Психологические особенности личности коррупционера, в частности, следует понимать как относительно стабильную совокупность индивидуальных качеств, определяющих типичные формы реагирования и адаптивные механизмы поведения, систему представлений человека о себе, межличностные отношения и характер социального взаимодействия.

В большинстве случаев это люди семейные, хорошие работники (многие из них имеют блестящий послужной список и отличаются исключительными деловыми качествами и высоким уровнем работоспособности), имеющие высшее образование (часто не одно). В возрастном отношении это люди с устоявшейся психикой и мировоззрением. Также значительная часть коррупционеров – люди с высоким материальным достатком.

Криминологический портрет российских коррупционеров выглядит следующим образом: представители исполнительной власти, работники министерств, комитетов и их подразделений на территории субъектов Российской Федерации – 41,1%, сотрудники правоохранительных органов – 26,5%, работники контролирующих органов – 8,9%, работники налоговой и таможенной служб – 3,2%, депутаты – 0,8%, иные категории – 19,6%.

Данные уголовной статистики свидетельствуют также, что среди лиц, осужденных за взяточничество, 13% были ранее судимы, из них: за взяточничество – 4%, за иные корыстные преступления – 6%, за прочие преступления – 6%.

Из всей совокупности осужденных за взяточничество 54% осуждены за квалифицированные виды дачи, получения взятки и посредничества во взяточничестве. Специальный рецидив свойствен в основном так называемым мнимым посредникам (их доля от числа повторно осужденных за взяточничество составила 56%).

Средний возраст коррупционера-взяткодателя оказался выше, чем взяткополучателя (37 лет). Раньше, по данным некоторых исследователей, среднестатистический взяткополучатель обычно был старше взяткодателя.

Сравнивая возраст взяточполучателей, данные о котором были получены во время исследований в России в 1990-х гг., и аналогичные современные данные, можно говорить о том, что «омоложение» взяточдателей связано, прежде всего, с «омоложением» государственного аппарата в целом. На «омоложении» взяточников, вероятно, сказалось и значительное снижение средней продолжительности жизни россиян в конце прошлого века. Имеет тенденцию также повышение уровня феминизации коррупционеров (28% – женщины).

Другим свойством личности коррупционера-взяточника является его образовательный статус. По данным нашего исследования, большинство лиц из числа взяточполучателей (74%) имели высшее, незаконченное высшее или среднее специальное образование. В числе взяточдателей с таким образованием насчитывалось 38% осужденных. Как одну из тенденций следует рассматривать рост уровня образования взяточников, хотя он и без того традиционно высок. В исследуемый период в органы государственной власти на руководящие должности перешло много лиц, имеющих ученые степени, два и более образования, что конечно же сказывается на образовательном уровне такой категории осужденных.

Коррупционеров трудно выявить еще и потому, что уголовной ответственности подлежат как они сами, так и лица, их подкупившие. Обе стороны стараются действовать без очевидцев, принимают меры к сокрытию и уничтожению следов преступления, прибегают в случае возбуждения уголовного дела к фальсификации доказательств, подкупают или запугивают соучастников и свидетелей преступления, а в последнее время и лиц, производящих расследование.

Целесообразно выделить следующие обобщенные типы личности коррупционера: корыстолюбивый, престижный и игровой. Коррупционер корыстолюбивого типа последовательно, целеустремленно и постоянно стремится к удовлетворению своих, прежде всего материальных, потребностей, умножению и сохранению личного благосостояния, используя для этого все

имеющиеся у него возможности: должностное положение, властные полномочия, связи и т.п.

Таким образом, коррупция – это использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Причины коррупционных преступлений могут быть различные: недостаточная забота государства о своих служащих, их материальном благополучии и социальных гарантиях, отсутствие эффективного парламентского контроля за состоянием коррумпированности должностных лиц государства, развитие «бюрократического рэкета» со стороны разросшегося чиновничьего аппарата органов государственной власти и управления, традиционно низкий уровень солидарности населения с нормами об ответственности за подкуп, укоренившийся в сознании крайне незначительный риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррумпированного деяния и многое другое. Обычно, преступниками в данной сфере выступают достаточно обеспеченные граждане, занимающие высокое социальное положение, имеющие несколько высших образований, обладающими профессиональными знаниями и определенным криминальным опытом.

§ 2. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений.

В пояснительной записке к Закону «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 года отмечалось, что в определение понятия коррупции противоправные действия, являющиеся ее наиболее рельефным проявлением,

представляют собой не что иное, как преступления, предусмотренные соответствующими статьями УК РФ. Причем в диспозициях этих статей содержатся определения соответствующих преступлений.

В российской литературе и, очевидно, вполне обосновано предлагается, разделить всю совокупность коррупционных преступлений на две группы: публичные и непубличные коррупционные преступления¹³.

К первой группе отнесены: злоупотребление должностными полномочиями (ст.285 УК РФ); незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст.289 УК РФ); получение взятки (ст.290 УК РФ); дача взятки (ст.291 УК РФ); служебный подлог (ст.292 УК РФ); провокация взятки с целью шантажа (ст.304 УК РФ); подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика (ч.1 ст. 309 УК РФ), а также воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума, соединенное с подкупом (п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ). При наличии корыстной или иной личной заинтересованности - превышение должностных полномочий (ст.286 УК РФ).

Во вторую группу включены: подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ); злоупотребление полномочиями (ст.201 УК РФ); злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст.202 УК РФ); превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст.203 УК РФ); коммерческий подкуп (ст.204 УК РФ); провокация коммерческого подкупа с целью шантажа (ст.304 УК РФ).

Основными непосредственным объектом является наиболее ценное, с точки зрения общественных интересов, социальное благо из всех повреждаемых данным преступлением. Дополнительным непосредственным объектом преступления являются те общественные отношения, посягательство на которые не составляет сущности данного преступления, но которые этим

¹³ Рапог А.И., Степалин В.П.: Уголовное право: Общая часть в вопросах и ответах: Учеб. пособие. - М.: Юрист, 2010. 91 с.

преступлением нарушаются или ставятся в опасность наряду с основным объектом.

В коррумпированных отношениях усматривается корпоративный или по меньшей мере узкогрупповой «интерес» либо корыстный или иной личный «интерес» конкретных должностных лиц. Символами такого интереса являются те или иные предметы¹⁴. Последними могут быть любые предметы, являющиеся объектами гражданских прав (ст.128 ГК РФ): вещи (в том числе деньги и ценные бумаги), иное имущество и имущественные права, подлежащие оплате работы и услуги. Объекты гражданских прав, которые могут выступать в качестве средства совершения преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ, иногда являются «сложными вещами» (ст.134 УК РФ) либо вещные права на такие объекты требуют государственной регистрации (ст.131 ГК РФ).

В качестве субъектов выступают лица, которые помимо общих признаков, обладают еще и особыми дополнительными признаками для привлечения к уголовной ответственности и поэтому принимают форму специального субъекта¹⁵.

Объективная сторона может выражаться, как в действии, так в бездействии. Если объективную сторону рассматривать на примере статьи 290 УК РФ «Получение взятки», то в данном случае действиями будут, связанные с незаслуженными поощрениями, внеочередным повышением в должности, т.е. покровительство по службе, так же попустительство по службе. А бездействием будут такие действия, которые должностное лицо правомочно или обязано было выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями. Субъективная сторона всегда будет выражаться в форме

¹⁴ Клепицкий И.А., Резанов В.И.: Получение взятки в уголовном праве России.2009. 124 с.

¹⁵ Рарог А.И., Степалин В.П.: Уголовное право: Общая часть в вопросах и ответах: Учеб. пособие. - М.: Юрист, 2010. 91 с.

прямого умысла и наличием корыстной цели – извлечением выгоды и преимуществ для себя и других лиц либо нанесения вреда другим лицам¹⁶.

¹⁶ Рарог А.И., Степалин В.П.: Уголовное право: Общая часть в вопросах и ответах: Учеб. пособие. - М.: Юристъ, 2010. 91 с.

ГЛАВА 2. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

§ 1. Современная антикоррупционная политика: понятие и сущность

Под антикоррупционной правовой политикой следует понимать стратегию планируемой, целенаправленной деятельности государственно-правовых структур по пресечению, возможному преодолению или, хотя бы локализации, современной повсеместно прогрессирующей коррупционной преступности.

Коррупция выступает уголовным преступлением невероятно сложного внутренне комбинированного содержания. Разоблачение коррупционеров связано с глубокими, всегда интимно протекающими технологиями опытных, осторожных, профессионально грамотных людей, часто высокочеловеческих специалистов, тщательно заблокировавших свое разоблачение. Тем самым, первым антикоррупционным уроком является требование тщательной криминологической экспертизы законодательных актов на предмет их коррупциогенности¹⁷.

Однако сама по себе экспертиза, независимо от того, каковы ее выводы и результаты ничего на деле не меняет. Важно, что бы они нашли применение на практике. Это значит, что криминогенный закон должен быть приостановлен, переработан и только после этого возвращен в практику.

Наряду с этим, вместе с фактическим ростом преступности в нормотворчестве идет непрерывный процесс криминализации, т.е. возведения

¹⁷ Бирюков А. В. Антикоррупционная правовая политика России: история и современность: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 //А.В. Бирюков// - Краснодар, 2014.- С. 185

в ранг преступления все новых видов общественного поведения. Здесь наряду с адекватным формированием действительно необходимых правовых норм осуществляется «регулирующая вакуума». И, наоборот, многие виды общественно опасного поведения оказываются в зоне «вакуума регулирования». При этом во всей полноте проявляется интерес законодателя лично не желающего или под давлением лобби уклоняющегося от принятия назревшей нормы. И это имеет непосредственное отношение к антикоррупционной политике России. В 2003 году из Уголовного кодекса была исключена норма о конфискации имущества. Тем самым проявила свою силу именно коррупция, поскольку исключение такого уголовного наказания выгодно только коррупционерам и, без сомнения, осуществлено тем же - коррупционным способом. То же самое с запаздыванием законодательства, за которым чаще всего скрывается интерес преступника. «Процесс интенсификации криминализации новых деяний связан с ее избирательным запаздыванием. Особенно тогда, когда возведение того или иного поведения в ранг преступления нежелательно для определенной части политической, экономической и правящей элиты». Отсюда следует второй урок антикоррупционный урок, требующий принятия срочных и нелицеприятных мер к авторам очевидно запредельно «гуманного», откровенно способствующего коррупции закона или его очевидного торможения. Если это не некомпетентность, то преступление.

Когда соответствующий закон принят, и он соответствует антикоррупционным требованиям, то на повестку дня становится организационная деятельность специальных институтов по его практической реализации. «Организационные аспекты борьбы с коррупцией,- с точки зрения В.В. Лунеева, - имеют исключительное значение в деле практической реализации антикоррупционной деятельности». Повышенное внимание организационной деятельности по реализации вновь принятого или

уточненного, дополненного, или исправленного закона, выступает третьим антикоррупционным уроком профессора В.В. Лунеева¹⁸.

Дальнейшее движение откорректированного или вновь принятого относительно адекватного закона как важного антикоррупционного средства всецело зависит от действий представителей государственно-правовых органов и структур. Поэтому государственные служащие и, особенно те, которые занимают ответственные должности в системе публично-государственной деятельности, должны находиться под постоянным контролем, обязаны быть подотчетны, ответственны, открыты, дееспособны и независимы от внешнего влияния на их деятельность. Постоянный рост преступности, которая за последнее столетие увеличилась в целом в мире на порядок и соответственно значительно выросла в России, переживающей перманентные революции, привел к сегодняшнему кризису отечественной правоохранительной системы.

§ 2. Нормативно-правовые превенции антикоррупционной политики

Нормативно-правовая база России исторически развивалась так, что в ней нашли отражения прозападные некоторые знания Петра I, собственноручная работа с российским законодательством Екатерины II, творчество создателя радикального проекта переустройства Российского государства М.М. Сперанского. В законниках, сводах, уложениях нашлось место для универсальных правовых образцов передовых стран Запада и отечественных наработок, учитывающих своеобразие российской реальности. В результате

¹⁸ Лунев В.В.: Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы.// Государство и право 2014, №4. с. 99-111.

такого удачного синтеза, с положительным исходом законодательство России заслуживает высокой оценки и, несмотря на многочисленные претензии к нему и, особенно, со стороны профессионалов, всегда недовольных своим инструментом, может быть признанным вполне удовлетворительным.

Со времени выхода в свет Уложения государственных законов в 2009 году исполнился 200-летний юбилей. Однако наблюдения М.М. Сперанского остаются в силе. Строгие российские законы, иногда не все исполняются и, в том числе могут и не исполняться должностными лицами государственно-правовых структур, традиционно поддерживающими это направление. Эта особенность государственно-правовой службы может быть обозначена как национальное своеобразие российской публично-государственной службы. Высокий уровень законов лишается смысла при их практическом игнорировании. Этот разрыв воспроизводится при наличии низкой репутации исполнительных органов. Невозможно недооценить и роль контролирующих организаций в данной деятельности.

Образцы антикоррупционных действий продемонстрировал, например, бывший главный государственный инспектор России Ю. Болдырев. Такие действия способствуют формированию разумных личных ценностей у работников государственных структур, среди которых, как свидетельствуют исследования ростовских социологов, до 30% имеют «размытые» личные ценности.

Чтобы вести с коррупцией эффективную борьбу необходимы не только адекватные, всесторонне учитывающие реальность законы, но и специальные средства, кадры, всеобщая непримиримость к ней. Основой такой борьбы должно стать подлинно правовое государство с четким, отработанным механизмом выполнения принимаемых законов, сужением государственной власти, оздоровлением общественной нравственности. При этом на первый план, безусловно, должны быть выдвинуты главные фигуры: взяточполучатель и взякодатель, с неотвратимыми последствиями за их преступные действия, как это делается в развитых странах мира.

Условно объединив законодательство, суд и правоохранительные органы, которые профессионально сосредоточены на исполнении законодательных актов, толковании правовых норм и адекватной реализации правового порядка, следует утверждать, что именно с этих позиций можно внести антикоррупционные поправки в политико-юридическую жизнь социальной практики. В данном случае центральной фигурой здесь должны выступить правоприменительные органы.

Нельзя утверждать, что для решения этих проблем российская законодательская активность не развернута в сторону государственных служащих. Имеется вся необходимая база. Об этом свидетельствуют показатели приоритетных направлений деятельности Государственной Думы. Если первое место среди них занимают «Основы конституционного строя», на которые приходится до 23 % сил и времени депутатов, то законодательство о труде и административных правонарушениях вместе взятые отнимают 76%. Следует считать, что это и есть преимущественное внимание государственной службе. Отношения государственного служащего с органами и учреждениями, где он исполняет доверенную ему работу, являются трудовыми¹⁹.

Административные правонарушения реализуются им при исполнении своих властных полномочий. «Трудовые и административные правонарушения, - отмечается в литературе, - возникающие у государственных служащих в связи с исполнением государственной службы, являются самостоятельными видами правовых отношений». Здесь акцент сделан не на правовой ответственности государственных служащих, а на их защищенности от непосредственных и вышестоящих начальников. Кажется, что это совсем другая проблема и ее решение еще больше развяжет руки для недобросовестных служащих, осуществляющих произвол по отношению к гражданам. Однако это не так. Алгоритм взаимоотношения всесторонней зависимости подчиненного от своего начальника автоматически переносится во взаимоотношения «служащих —

¹⁹ Бирюков А. В. Антикоррупционная правовая политика России: история и современность: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 //А.В. Бирюков// - Краснодар, 2014.- С. 185

граждан». Поэтому он, в первую очередь, требует изменения. Необходима разработка законодательства о государственной службе, совершенствование существующего законодательства и главное исполнение того и другого. Необходимо введение новых законодательных актов, центральным звеном которых должен явиться Кодекс государственных служащих.

Однако даже самые усиленные законодательные акты не всегда помогают делу, но зато способствуют настойчивой работе по изменению сложившихся ситуаций, для оздоровления климата. Второй подход - радикальный, но тем самым трудно исполнимый. Он требует значительных, стратегических изменений в трудовом, административном и даже конструктивном законодательстве. «Более правильный путь, - считает, Л.А. Чиканова, - развитие законодательства о государственной службе, совершенствование действующего Закона о государственной службе и принятие на основе и в соответствии с ним ряда специальных законов, а также законов, регулирующих особенности государственной службы в отдельных государственных органах». Это исходный пункт реформационного совершенствования отечественного законодательства. «Начать эту колоссальную работу, - пишут современные авторы, - на наш взгляд, надлежит с серьезнейшей разработки и скорейшего принятия стержневого для всей правотворческой деятельности закона о нормативно-правовых актах в Российской Федерации. Закон этот в иерархии должен быть вторым после Конституции, т.к. именно он станет юридической, государственной, президентской гарантией качества всех остальных законов России».

Тем самым представляется, что законотворческая деятельность, направленная на совершенствование нормативно-правовой базы современной России, является принципиально важным условием преодоления мистики общественно-государственных процессов, проходящих в режиме «Постановление – Отчет о его выполнении». Он подлежит замене на режим «Фиксирование реальной проблемы - Изыскание средств и способов ее решения - Контроль выполнения». Для этого необходимо спуститься из

измышленных политико-правовых миров абстрактной логики словесной причинно-следственной связи в мир не всегда последовательной и логичной, но результативной практики.

В итоге, усиливается само понятие «справедливости» стимулирующее необъяснимые общественные недовольства.

В научной литературе, в общественном мнении давно делается попытка рационально осмыслить неизбежность сокращения и даже изменения минимума государственно-правовой справедливости и приспособиться к данному факту. «Нам следует смириться с вероятностью того, что любая держава, обеспечивающая порядок и безопасность, будет посылать своих мытарей, которые соберут денег больше, чем было издержано на умиротворение» .

Однако такое «понимающее» отношение к коррупционным актам своих служащих, несмотря на то, что оно непосредственно вытекает из логики «недостойной оплаты» ответственного труда мытаря и как бы устанавливает поправленную справедливость, на самом деле ее еще больше нарушает.

Это происходит, во-первых, потому, что способ восстановления справедливости может выступать как справедливым, так и несправедливым, противозаконным способом.

Во-вторых, в целом признается возможность произвольного конструирования этой самой справедливости.

В-третьих, реализуемая таким официальным образом неофициально понимаемая справедливость приводит общество в хаотическое состояние.

Поэтому к «мытарям», действующим от лица государства (державы) и общества должны быть предъявлены особо строгие претензии. Опыт североевропейских стран: Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии и др. показывает, что они оправданы и эффективны.

Тем самым, разум, конструирующий понятие и определяющий требуемый уровень справедливости, должен быть поддержан сильной волей и ее нет необходимости ослаблять «смирением». В итоге если практический

Запад теоретически допускает самоуправство власти, на деле пресекая ее, то умозрительный Восток дифференцирует ее практические уровни. При этом восточное толкование справедливости дает больше возможности для ее понимания и адекватного осуществления.

Таким образом, нормативно-правовые превенции сводятся к тщательному мониторингу всей нормативно-правовой базы на коррупционность. Его задачей выступает максимальное сокращение разрешительных статей во всех кодексах, кажется, разумно регламентирующих общественные отношения, а на самом деле развязывающих руки должностным лицам для коррупционных атак на законопослушных граждан и безбоязненного вступления в преступный сговор с криминальным бизнесом.

Рядовые граждане, не связанные с чиновниками государственно-управленческого аппарата родством, землячеством или откровенно коррупционными связями и отношениями, давно мечтают об уменьшении непосредственного контакта с тем, кто может разрешить жизненно важную просьбу, а может навсегда запретить, ссылаясь на ту или иную из многочисленных законов, постановлений, инструкций и т.д.

Каждый новый шаг в научно-техническом прогрессе дает надежду на локализацию коррупции, в целом должностных злоупотреблений. В настоящее время, например, таким шагом выступает Интернет, позволяющий даже не занимать очередь в очередное «окно». Но скоро оказывается, что технические средства могут использоваться чиновниками, должностными лицами по своей надобности, не уменьшив, ни очереди, ни желающих получить разрешение.

В любом случае, создавая возможность для гражданина положительно решить его жизненную проблему, возникают непреодолимые барьеры. Должностное лицо или чиновник по-своему понимает и интерпретирует данный закон, максимально учитывая свой интерес, интерес ведомства, затем государства и т.д.

При этом возникает идея жесткого, всестороннего контроля деятельности чиновника-оборотня, внешне выступающем добросовестным и законопослушным, а внутренне противоположным²⁰.

²⁰ Бирюков А. В. Антикоррупционная правовая политика России: история и современность: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 //А.В, Бирюков// - Краснодар, 2014.- С. 185

ГЛАВА 3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

§ 1. Криминологические меры предупреждения коррупции

В науке криминологии принято делить меры предупредительной деятельности на общие и специальные.

Общие меры направлены на решение глобальных, всеобщих экономических и социальных проблем; они не ориентированы специально на борьбу с преступностью, но в силу своей исключительной значимости для экономической, духовной и социальной жизни общества способны решить и проблемы борьбы с преступностью.

Специальными называются меры, направленные именно на решение проблем борьбы с преступностью. Они могут быть адресованы всему населению, т.е. неопределенному кругу людей, или отдельной социальной группе. Можно сказать, что специальные меры направлены на борьбу с преступностью в целом, с отдельными ее видами и на предупреждение преступного поведения отдельного человека.

С позиций отечественной и зарубежной криминологии предупреждение преступности состоит в воздействии на причины и условия преступности в целях их нейтрализации²¹.

Меры по предупреждению коррупционной преступности заключаются в разработке и осуществлении разносторонних и последовательных действий

²¹ Иншаков С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография. М., 2014. 839 с.

государства и общества по устранению причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни²².

К общему предупреждению преступлений данного вида относятся в частности: 1) корректировка хода экономических реформ, усиление их социальной направленности; 2) переход к реальным и реализуемым бюджетам; 3) совершенствование налогового законодательства; 4) обеспечение четкой правовой регламентации деятельности органов государственной власти, законности и гласности такой деятельности, государственного и общественного контроля за ней; 5) повышение нравственного, материального и культурного уровня населения; 6) привлечение институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией с целью воспитания правового и гражданского сознания, получения навыков антикоррупционного поведения.

Прежде всего необходима экономическая инвентаризация крупных приватизированных (а также и государственных) предприятий. Такого рода мероприятия под названием "переоценка основных фондов" проводились в нашей стране неоднократно и не представляют организационно-технических сложностей. Во-вторых, необходимо законодательно решить вопрос о собственности на оборудование и недра.

Необходимо признать, что совершенствование налогового законодательства уменьшает теневую (следовательно, в более высокой степени зараженную коррупцией) зону экономики, ограничивает возможности попадания предпринимателей в тиски шантажа со стороны служащих налоговых органов²³. Кроме того, крупнейшие российские компании должны объявить новую широкомасштабную эмиссию акций, включающую в себя продажу контрольного пакета действительно широким слоям населения. Обеспечение реализации контрактных прав, прав собственников и акционеров,

²² Жилина И.Ю.: феномен коррупции: общие подходы к изучению, Социально-экономические аспекты коррупции, Экономические и социальные проблемы России,- Москва. 2014.

²³ Будатаров С.М.: Понятие коррупции в Российском законодательстве и юридической литературы», научная редакция «Право», 1 февраля 2012 г.

установление прозрачности деятельности предприятий для акционеров (и другие подобные меры) дают возможность предпринимателям апеллировать к закону и уменьшают шанс появления поводов использования чиновниками взяток как средства защиты своих коммерческих интересов.

Одним из действенных экономических рычагов воздействия на коррупционные процессы, который используется пока еще очень слабо, является финансовое стимулирование добросовестной работы государственных и муниципальных служащих и устранение широкого спектра их зависимостей, в значительной степени питающих коррупцию. Материальное стимулирование честного исполнения служебного долга, обеспечение чиновников необходимыми средствами для жизни - важнейшее условие для честной службы.

Укрепление судебной системы - одна из ключевых задач при реализации антикоррупционной программы, актуальность которой вряд ли нуждается в обосновании²⁴. Здесь понадобится: 1) гарантировать достойное обеспечение судей и всей судебной системы; 2) усовершенствовать систему подготовки и отбора кадров; 3) укрепить арбитражные суды, ввести в их работу большую процедурную и информационную надежность; 4) развить административную юстицию. Одновременно необходимо резко сократить возможности для проникновения коррупции в судебный корпус.

Специальное предупреждение коррупционной преступности предполагает совершенствование соответствующего законодательства и правоприменительной практики, более четкую регламентацию прав и обязанностей должностных лиц, а также методическое обеспечение управленческой деятельности. Важнейшую роль в нейтрализации рассмотренных негативных процессов способно сыграть устранение стимулирующих их законодательных изъянов, а в более широком аспекте - расширение и углубление социально-правового контроля, основанного на

²⁴Будатаров С.М.: Понятие коррупции в Российском законодательстве и юридической литературы», научная редакция «Право», 1 февраля 2012 г.

эффективном законотворчестве. Для подобных ограничений существуют веские основания. И главное из них - двойственность феномена власти: с одной стороны, властные отношения являются объектом повышенной правовой (в частности, уголовно-правовой) охраны, с другой - власть (особенно в российской истории) всегда выступала источником повышенной опасности, народных бед и страданий. И вполне естественно, что к субъектам власти должны предъявляться повышенные требования и применяться добровольные правоограничения, с которыми они обязаны соглашаться заранее, при вступлении в публичную должность.

Основная проблема на сегодня - достижение последовательного и неукоснительного соблюдения отраслевого законодательства, его совершенствование, блокирование лазеек, широко используемых коррупционерами во власти. В этой связи, во-первых, необходимо четкое определение в нормативном порядке сроков антикоррупционных ограничений для различных категорий представителей власти, иных должностных лиц.

Так же, как и во многих зарубежных странах, эти сроки по общему правилу должны распространяться не только на период службы субъекта в государственном учреждении, но и действовать в отношении некоторых ограничений гораздо дольше - после оставления государственной службы по различным причинам, в том числе с переходом на пенсию. В частности, необходим запрет для государственных служащих в течение определенного срока переходить на работу в частные фирмы, курировавшиеся ими (их учреждениями) в период государственной службы. Во-вторых, необходимо введение новых и совершенствование уже существующих дисциплинарных, административных и уголовных санкций за нарушение антикоррупционных и ряда других правовых норм. В частности, следует предусмотреть возможность специальной конфискации подарков, а также приобретенного в результате коррупционных злоупотреблений имущества; запрещение занимать определенные должности, прежде всего ответственные государственные посты,

субъектам, ранее совершившим коррупционные и другие правонарушения, включая преступления.

С учетом высокого уровня криминализации и коррумпированности российских властных и управленческих структур законодатель должен пойти на усиление уголовной ответственности, в частности за получение взятки²⁵. В определенной степени такой шаг будет вынужденной, но необходимой государственной мерой. Это значит, что привлечь виновных к ответственности можно, но отобрать у них всю собственность, похищенную у страны, теперь нельзя, поскольку вступает в силу конституционная норма об обратной силе закона. Возможно, институт конфискации имущества нуждался в совершенствовании с целью уточнения предмета конфискации и места данного института в системе мер уголовно-правового воздействия, однако данное обстоятельство не может служить основанием для его полной отмены. Несомненную профилактическую роль в рамках специальных мероприятий способно сыграть широкое ознакомление населения с кругом функций, правами и обязанностями должностных лиц в различных сферах власти и управления.

Чрезвычайно значимы для предупреждения коррупционной преступности мероприятия по расширению и повышению эффективности контроля за деятельностью должностных лиц. Среди институциональных средств антикоррупционного контроля за высшими властными структурами важнейшая роль должна принадлежать Счетной палате. Речь идет о необходимости принятия мер по обеспечению реальной независимости этого подразделения от президентских и правительственных структур для проведения объективных проверок и расследований корыстных злоупотреблений должностных лиц высокого ранга. Большое влияние на снижение корыстной должностной преступности способны оказать прокурорские проверки исполнения должностными лицами законодательства об управленческой, хозяйственной, контрольно-ревизионной деятельности.

²⁵ Статистические данные МВД РФ [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: <http://www.mvd.ru/files/2881.pdf>.

§ 2. Профилактика коррупционных преступлений, принципы борьбы с коррупцией (на примере республики татарстан)

Общеизвестным является тот факт, что профилактика преступности представляет собой один из элементов предмета криминологии, наряду с преступностью как таковой, ее детерминантами, особенностями личности лиц, совершающих преступления.

Понятие «профилактика преступности» может пониматься как в широком, так и в узком смысле. В широком понимании профилактика является синонимом предупреждения. В узком же смысле слова профилактикой считаются меры, направленные на выявление и ликвидацию причин и условий конкретных преступных деяний, а также на установление лиц, потенциально способных совершить преступление, с целью осуществления направленного предупредительного воздействия. Такая деятельность является одним из этапов комплексного предупреждения преступности²⁶. Предотвращение преступлений сводится к пресечению преступной деятельности на начальном этапе, когда преступник только замышляет, планирует совершение определённого деяния (то есть на стадии, когда его деятельность ещё не является уголовно наказуемой). Пресечение преступлений имеет место, когда процесс совершения преступления останавливается внешним воздействием на стадии приготовления или покушения, когда преступник только подготавливает средства или орудия совершения преступления, ищет соучастников, осуществляет сговор на совершение преступления, либо когда процесс преступного посягательства пресекается до того, как была достигнута его цель, причинён преступный вред.

²⁶ Кабанов П.А.: Российская политическая криминология как отрасль криминологического знания: понятие, сущность, проблемы, перспективы. Москва. 2013. 457 с.

В широком смысле слова профилактика - это недопущение преступлений, предохранение членов общества от совершения ими противоправных деяний (представляющих собой преступления).

В профилактике преступлений можно выделить два вида деятельности: профилактическую и правоохранительную. Профилактика правонарушений - это деятельность по выявлению и устранению причин, их порождающих, иначе говоря - предотвращение возникновения правонарушений. Основным методом профилактики - убеждение, а в правоохранительной деятельности - принуждение.

Профилактика преступности охватывает минимизацию воздействия на общество криминогенных детерминант. В борьбе с должностной преступностью также важное значение имеет профилактика преступлений.

Мерами такой профилактики являются: 1) совершенствование правовой базы борьбы с должностной и коррупционной преступностью; 2) совершенствование работы госаппарата и процедур решения им вопросов; четкая правовая регламентация служебной деятельности чиновников; предоставление им зарплаты и услуг, обеспечивающих достойный уровень жизни; 3) совершенствование подбора и расстановки кадров в государственном аппарате, увольнение с государственной службы лиц, нарушивших этические нормы поведения, связанные с осуществлением должностных полномочий; 4) разработка и реализация на федеральном и региональном уровнях долгосрочных целевых программ борьбы с должностной и коррупционной преступностью; 5) осуществление повышенного контроля за доходами и расходами государственных, муниципальных и иных категорий служащих, за видами их деятельности, наиболее связанными с возможностью совершения должностных и коррупционных преступлений; 6) обеспечение безопасности лиц, осуществляющих борьбу с должностными и коррупционными преступлениями, а также членов их семей; 7) повышение уровня правоохранительной деятельности по предупреждению и пресечению фактов совершения должностных и коррупционных преступлений; 8)

совершенствование взаимодействия всех правоохранительных органов в работе по предупреждению и пресечению этих преступлений; 9) установление и осуществление административного надзора за лицами, имеющими судимости за совершение тяжких должностных и коррупционных преступлений; 10) использование средств массовой информации и системы образования, всех институтов гражданского общества для активного содействия осознанию гражданами страны опасности коррупции и тем самым снижения уровня общественной терпимости к ее проявлениям.

Практика показывает, что если борьбу с коррупцией заменить на борьбу с коррупционерами, то коррупция только увеличивается. Ее невозможно победить без профилактики. Но коррупция по сравнению с другими видами преступлений чрезвычайно специфична. Во-первых, в коррупционной сделке участвуют две стороны, и обе совершают преступление - в той мере, в какой коррупционная сделка признается преступлением²⁷. Второе - масштаб явления. В коррупцию вовлечено, по социологическим данным, более половины населения и практически вся экономика. Третье - негативный эффект коррупции. Коррупция наносит обществу и государству самый большой урон. Только прямые потери от нее для бюджета превосходят его доходную часть.

Коррупцию можно рассматривать на разных уровнях, рассмотрим несколько уровней факторов, связанных с ее природой. Первый уровень - это уровень государства и общества в целом. Здесь коррупция понимается как некое обобщенное явление, еще не структурированное. Между развитостью экономической эффективности, экономической инфраструктуры и уровнем коррупции чрезвычайно высокая корреляция - больше 80%. Между развитостью и эффективностью правовых институтов и уровнем коррупции та же самая закономерность. Между развитостью институтов демократии и коррупцией - тоже. И наконец, между валовым национальным продуктом и уровнем коррупции так же высокая степень корреляции. Таким образом, не

²⁷ Шестаков Д. А.: понятие, предмет, система и перспективы криминологии. Криминология. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Орехова и др.. СПб., 2012.-216 с.

бедность является причиной, а скорее коррупция порождает бедность. Попробуем сопоставить все закономерности. Вывод простой: коррупция - это синоним неэффективности системы общества, государства, экономики. Уровень коррупции - показатель этой неэффективности.

Следующий уровень - уровень социальных групп. Коррупция порождается их определенными стратегиями, которые вызваны, например, тем переходным состоянием, в котором находится страна. Переходный период всегда обостряет и выпячивает стратегии выживания²⁸. Если мы рассмотрим на этом же уровне взаимоотношения между бизнесом и властью, то увидим, что бизнес по мере роста переходит от стратегии покупки индивидуальных разовых решений к стратегии покупки политики власти, выражаемой в законах, нормативных актах, крупных судебных решениях и т.д.

Следующий уровень - микросоциологический, уровень коррупционных сделок. Если говорить о взяточдателе, оказывается, чем меньше человек понимает, что такое коррупция, чем ниже он оценивает уровень коррупции в стране, тем больше вероятность, что именно он является инициатором сделки.

Итак, полностью искоренить коррупцию невозможно. А снизить порог коррупционности общества до уровня, когда она теряет характер всепроникающего явления, представляющего угрозу национальной безопасности, и перестает определять облик власти и сущность государства, можно и должно.

В борьбе с коррупцией важнейшее значение имеют гуманитарное образование, воспитание здоровых ценностных ориентации людей, начиная со школьной скамьи, повышение интеллекта населения на основе обеспечения доступа всех его слоев, каждого человека к образованию и культуре, консолидация усилий государства, интеллигенции, политических сил и СМИ в деле искоренения причин и условий коррупции²⁹.

²⁸ Пристанская О.В., Юцкова Е.М.: Методика криминологического изучения правосознания и общественного мнения о преступности. М. 2013. 128 с.

²⁹ Юцкова Е.М.: Средства массовой информации в России глазами криминолога. М. «Российская криминологическая ассоциация» 2013. — 48 с.

Рассмотрим актуальные вопросы борьбы с коррупцией и профилактику коррупционных преступлений на примере Республики Татарстан.

Создание эффективного механизма борьбы с коррупцией в настоящее время является одной из важнейших задач государственной политики. В целом вопросами антикоррупционной деятельности в настоящее время занимаются не только государственные органы и правоохранительные структуры, но и представители научного сообщества, авторитетные общественные организации. Это особенно важно и для Татарстана - региона, имеющего некоторый опыт антикоррупционной работы. С 2005 г. в Татарстане осуществляется Стратегия антикоррупционной политики Республики Татарстан³⁰, а в 2006 г. были приняты Закон N 34-ЗРТ "О противодействии коррупции в Республике Татарстан" и ряд других нормативных правовых актов, направленных на реализацию федерального и регионального законодательства в сфере борьбы с коррупцией. Названный Закон после принятия Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" был уточнен и приведен в соответствие с нормами последнего в части использования основных понятий, в том числе касающихся создания совещательных и экспертных органов.

Основным совещательным органом по вопросам противодействия коррупции является Совет по противодействию коррупции, возглавляемый Президентом РТ. К числу главных задач Совета относятся обеспечение взаимодействия органов государственной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц при осуществлении в пределах их полномочий деятельности по противодействию коррупции, а также подготовка предложений по формированию системы антикоррупционной пропаганды и развитию общественного контроля за реализацией в Республике Татарстан

³⁰ Указ Президента РТ от 8 апреля 2005 г. N УП-127 "О Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан"

государственной политики в области противодействия коррупции³¹. Совет формируется из числа представителей государственных органов Республики Татарстан, органов местного самоуправления, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также общественности: Общественной палаты РТ, общественных объединений, средств массовой информации, высших учебных заведений, предпринимательских сообществ, иных некоммерческих организаций, участвующих в реализации антикоррупционной политики. Число представителей общественности составляет не менее 1/3 состава Совета. Для обеспечения реализации Президентом РТ полномочий по организации антикоррупционной деятельности в структуре Аппарата Президента РТ образован специальный государственный орган по осуществлению антикоррупционной политики, который действует уже на протяжении шести лет и в январе 2011 г. получил статус Управления³².

В рамках противодействия коррупции в Республике Татарстан удалось решить ряд важных вопросов. Во-первых, была сформирована единая система государственного финансового контроля за использованием бюджетных средств всех уровней. Функционирует Межведомственный координационный совет по вопросам государственного финансового контроля в Республике Татарстан³³ - консультативно-координационный орган, созданный в целях обеспечения формирования единой системы государственного финансового контроля в Республике, координации работы и организации взаимодействия органов государственного финансового контроля, осуществляющий свою деятельность на общественных началах. Основными задачами Межведомственного координационного совета являются разработка предложений по обеспечению соблюдения требований законодательства при

³¹ Указ Президента РТ от 21 февраля 2011 г. N УП-71 "О Совете при Президенте Республики Татарстан по противодействию коррупции".

³² Указ Президента РТ от 31 января 2011 г. N УП-37 "Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики".

³³ Указ Президента РТ от 21 июля 2005 г. N УП-298 "О Межведомственном координационном совете по вопросам государственного финансового контроля в Республике Татарстан".

использовании бюджетных средств, государственного имущества Республики Татарстан, а также анализ состояния финансово-бюджетной дисциплины, динамики и тенденций ее изменения, выработка согласованных подходов к определению методов выявления, квалификации и пресечения финансовых нарушений. Деятельность Межведомственного координационного совета позволила более эффективно использовать потенциал органов госфинконтроля и вести четкий контроль за устранением выявляемых нарушений. В настоящее время специалисты ориентированы на установление возможных коррупционных проявлений и, что особенно важно, причин и условий, способствующих им.

Во-вторых, с 2007 г. в практику работы государственных и муниципальных органов вошло обязательное проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. И здесь немаловажную роль играют независимые эксперты, заключения которых позволяют своевременно выявлять коррупциогенные факторы. Следует отметить, что на сегодня в Республике Татарстан в сравнении с другими регионами, входящими в Приволжский федеральный округ, аккредитацию Министерства юстиции РФ получили наибольшее количество независимых экспертов - 47. В Республике проведен ряд мероприятий, направленных на оказание помощи независимым экспертам: состоялись обучающие занятия по вопросам проведения антикоррупционной экспертизы, на портале Правительства РТ создан раздел³⁴, в котором размещаются все проекты нормативных правовых актов, что значительно упрощает доступ экспертов к документам.

В-третьих, для сокращения коррупционных рисков в рамках административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг практически завершена работа по переводу наиболее востребованных услуг в электронный вид. Эта деятельность - одно из

³⁴ Горбаневский М.В.: Проблема применения судебно-экономических экспертиз на практике // Судебная экспертиза. 2009. №1. С. 10-11.

направлений реализации такого принципа противодействия коррупции, как публичность и открытость работы государственных органов и органов местного самоуправления.

Населению Республики уже доступны 104 различных интерактивных сервиса электронных услуг. Посредством электронного портала uslugi.tatarstan.ru и контакт-центра государственных и муниципальных услуг жителям Татарстана ежемесячно предоставляется более 1 млн. электронных услуг. Большая часть электронных запросов (порядка 645 тыс.) - информация о наличии задолженности, имеющихся штрафов, состоянии очереди, статусах поданных заявлений, готовности документов; около 360 тыс. - запись в электронные очереди к врачам, сотрудникам органов загса и соцзащиты, подразделений ГИБДД или миграционной службы. С помощью электронных услуг осуществляется более 130 тыс. платежей на сумму 46 млн. руб. В целях организации межведомственного взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг создана инфраструктура для организации межведомственного электронного взаимодействия - Государственная интегрированная система телекоммуникаций и Государственный информационный центр, который обеспечивает обмен сведениями, содержащимися в базах данных информационных систем органов власти РТ.

Введена электронная очередь в детские сады, предоставляется возможность оплаты административных штрафов, коммунальных платежей, заказа на получение паспорта и др. Электронной записью на прием к врачу воспользовались более 2 млн. граждан. Электронная очередь в детские сады позволила не только сократить количество очередников на 30 - 35% и устроить в дошкольные учреждения всех детей старше трех лет, но и сделать процесс продвижения в очереди прозрачным и понятным для всех. Все это оказывает серьезное профилактическое воздействие на бытовую коррупцию.

Сегодня новым этапом развития портала госуслуг стало появление функции "народный контроль", где любой желающий может сообщить о

замеченных в регионе проблемах, в том числе о коррупционных проявлениях. Все обращения обрабатываются и пересылаются в профильные ведомства. В рамках портала "Официальный Татарстан" объединены такие разделы, как "Электронное Правительство Республики Татарстан", "Портал муниципальных образований" и др., чем достигнута полная открытость в работе госаппарата и органов местного самоуправления. В общественных местах размещены электронные терминалы (инфоматы), позволяющие воспользоваться этой услугой не только пользователям Интернета, но и гражданам, у которых нет доступа в информационно-телекоммуникационную сеть.

Более того, на персональных страницах государственных органов и муниципалитетов имеются разделы о противодействии коррупции, где представлена различная информация: от деятельности специализированных комиссий до сведений о доходах. Любой посетитель сайта может оставить обращение с помощью "интернет-приемной", и оно обязательно будет рассмотрено³⁵.

Необходимо уделять особое внимание вопросу повышения правосознания граждан, которое неразрывно связано с воспитанием уважения к закону. И такое воспитание, по нашему мнению, должно начинаться с ранних лет, пока личность человека еще полностью не сформирована.

В Республике разработана интерактивная антикоррупционная программа для школьников, которая в качестве пилотного проекта реализуется в 5 - 9-х классах. В игровой форме с применением компьютерных технологий учащимся объясняются основы права и экономики, прививается модель антикоррупционного поведения как нормы гражданского поведения.

Как показала практика, реализация антикоррупционной программы для школьников приносит положительные результаты: на основе рисунков и сочинений школьников, участвующих в республиканском конкурсе, приуроченном к Международному дню противодействия коррупции, можно

³⁵ О Межведомственном координационном совете по вопросам государственного финансового контроля в Республике Татарстан Указ Президента РТ от 21 июля 2005

сделать вывод о том, что юные граждане проявляют нетерпимость к любым проявлениям коррупции в обществе.

Важную роль в деле антикоррупционной пропаганды и информирования играют общественные институты и организации, с которыми осуществляется тесное сотрудничество, в том числе в рамках Совета при Президенте РТ по противодействию коррупции.

Новшеством для Татарстана стало формирование в рамках этого Совета выездных экспертных групп для изучения состояния работы на местах³⁶. В органы местного самоуправления и государственной власти РТ осуществлено 10 выездов. Данной работе предшествует кропотливое изучение поступивших за последние пять лет жалоб и обращений, сведений органов госстатистики и госфинконтроля.

В состав групп входят представители Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики, силовых ведомств, профильных министерств, общественных организаций. Подобный состав групп позволяет осуществить "срез" состояния дел по различным направлениям. Так, наряду с изучением выполнения требований антикоррупционного законодательства специалисты рассматривают вопросы расходования бюджетных средств, эффективности управления государственной и муниципальной собственностью. Это особенно актуально, учитывая имеющиеся определенные кадровые проблемы, прежде всего в органах местного самоуправления. В состав данных групп входят психологи, которые проводят комплексное исследование морально-психологического климата, сложившегося в коллективе органов местного самоуправления, а также изучение лиц, состоящих в резерве на замещение руководящих должностей, и действующих служащих.

Результаты работы и рекомендации экспертных групп представляются Президенту РТ, после чего направляются главам муниципальных районов и профильным министерствам для принятия соответствующих мер. На сегодня за

³⁶ О Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан Указ Президента РТ от 8 апреля 2005

допущенные нарушения некоторые руководители освобождены от занимаемой должности, более 20 государственных и муниципальных служащих привлечены к дисциплинарной ответственности. Помимо кадровых решений, устранены недостатки при осуществлении ремонтных работ, расторгнуты контракты, заключенные с нарушением законодательства, взысканы штрафы и пени, начисленные за срывы сроков исполнения государственных и муниципальных заказов. Материалы о действиях руководителей, государственных и муниципальных служащих, в которых усматриваются коррупционные правонарушения, направляются в МВД и прокуратуру для процессуальной оценки фактов и принятия решений на основании законодательства³⁷.

Злейшим врагом коррупции является гласность, а непрерывное систематическое правовое просвещение граждан - мощным заслоном на пути коррупции. В связи с этим повышение уровня правовой образованности граждан станет сдерживающим фактором для коррупционеров, поскольку гражданин будет знать не только свои права и обязанности, но и способы их защиты.

В рамках организации правового просвещения населения в Республике активно используются средства массовой информации, имеющие наиболее широкую аудиторию. С декабря 2011 г. на одном из республиканских телеканалов запущен цикл передач, посвященных наиболее острым вопросам - коррупции в сфере здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и образования. Для участия в программе приглашаются руководители госорганов и общественных организаций. В настоящее время готовится новый цикл передач, из которых жители могли бы получить четкое представление о "программах государственной поддержки", реализуемых в Республике, механизмах участия в них и минимальных требованиях по оформлению документов.

³⁷ Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики Указ Президента РТ от 31 января 2011

В Республике объявлен журналистский конкурс на лучшее освещение тем антикоррупционной направленности. Основной упор делается не только на информационные материалы, но и на работы, выполненные в стиле журналистского расследования.

Отдельное внимание уделяется взаимодействию органов государственной власти с институтами гражданского общества - общественными организациями и объединениями. Периодически проводятся совещания с представителями общественности, входящими в состав Совета при Президенте РТ по противодействию коррупции. Также организуются форумы студентов, учащихся вузов города Казани на тему "Проблема коррупции глазами молодежи". Цель данных мероприятий - привлечение внимания студентов к вопросам коррупции, повышение их правовой грамотности и формирование студенческого сообщества, имеющего активную гражданскую позицию по вопросам борьбы с коррупцией и способного организовать антикоррупционную агитацию в каждом вузе. Один из последних форумов проведен в марте 2012 г. В его работе приняли участие около 100 студентов и учащихся. Активисты Союза молодежи Республики Татарстан подготовили для участников форума подборку фото - и видеоматериалов на антикоррупционную тематику, связанную с историей борьбы с коррупцией, проблемами, возникающими при противодействии ей. Были продемонстрированы социальные ролики, направленные на формирование гражданской позиции личности. Модераторами форума в ходе общения с молодежью проведены интерактивные тренинги, ролевые игры и дискуссии на тему коррупции. Со студентами обсуждались основные положения антикоррупционного законодательства, действующего в России, были разработаны модели поведения в различных жизненных ситуациях.

В мае 2012 г. в рамках реализации антикоррупционной программы "Не дать - не взять!" молодежного движения "Мы..." состоялось заседание рабочей группы по формированию антикоррупционных студенческих самоуправлений

(комиссий). Подобные заседания являются отчетно-диалоговой формой большой работы, проводимой в вузах активистами.

В целом для оценки эффективности принимаемых мер принят перечень основных показателей для проведения мониторинга эффективности деятельности по реализации антикоррупционных мер³⁸. Результаты проведенного по итогам 2011 г. мониторинга были использованы при разработке Комплексной республиканской антикоррупционной программы на 2012 - 2014 годы³⁹, при формировании которой серьезная правовая поддержка была оказана Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

Еще одним направлением стала активизация работы должностных лиц кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. В настоящее время в Республике действуют 40 комиссий по урегулированию конфликта интересов в республиканских органах исполнительной власти и 215 - в органах местного самоуправления. По результатам анализа наиболее проблемных и спорных вопросов в работе указанных комиссий в целях оказания организационно-методической помощи подготовлены методические пособия, в которые наряду с организационными рекомендациями вошли образцы документов, связанных с деятельностью комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, заполнением справок о доходах государственных и муниципальных служащих и членов их семей, запросов в

³⁸ Указ Президента РТ от 23 марта 2011 г. N УП-148 "О мерах по организации и проведению мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан".

³⁹ Постановление Кабинета Министров РТ от 18 августа 2011 г. N 687 "Об утверждении Комплексной республиканской антикоррупционной программы на 2012 - 2014 годы".

правоохранительные и контрольные органы для проверки полноты и достоверности представленных сведений о доходах⁴⁰.

В подготовке данных рекомендаций принимали участие сотрудники Научно-исследовательского института противодействия коррупции, созданного на базе Института экономики, управления и права (г. Казань). Разработаны специальные учебные программы для лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, которые будут проходить обучение в очно-заочной форме с получением соответствующих сертификатов.

В работе комиссий на местах произошли реальные перемены. Например, в 2011 г. комиссиями по урегулированию конфликта интересов вынесено около 500 решений по фактам нарушений требований антикоррупционного законодательства (в том числе 429 - по нарушениям достоверности и полноты сведений о доходах супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, 39 - по нарушениям требований к служебному поведению, 14 - по вопросам урегулирования конфликта интересов). Привлечены к дисциплинарной ответственности 26 государственных гражданских служащих и 242 муниципальных служащих. Три материала направлены в правоохранительные органы и двум лицам отказано в согласии на замещение должности в иной организации после их увольнения.

Вместе с тем практический опыт Республики Татарстан свидетельствует о наличии проблем, возникающих при реализации федерального законодательства о противодействии коррупции на муниципальном уровне. В связи с этим необходимо отметить, что возможность проведения мониторинга правоприменения, предоставленная действующим законодательством региональным органам власти, позволяет выявить пробелы в нормативной базе противодействия коррупции и выработать предложения по совершенствованию законодательства.

40 Организация работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления Республики Татарстан: Метод. пособие / И.И. Бикеев, П.А. Кабанов, А.Н. Маклакова и др.; Рук. авт. кол. П.А. Кабанов. Казань, 2012.

Анализ правоприменительной практики показал, что реализация некоторых положений действующего антикоррупционного законодательства зависит от решения следующих вопросов:

1. Формально по закону комиссии по урегулированию конфликта интересов должны создаваться в каждом из органов местного самоуправления, в том числе и в сельских поселениях. Однако практическое воплощение этого требования сопряжено с объективными трудностями. Ряд органов местного самоуправления, например исполнительные комитеты сельских поселений, как правило, не имеют структурных подразделений кадровой службы, юридических или правовых подразделений, руководители которых должны входить в состав комиссий в обязательном порядке.

Кроме того, на муниципальном уровне, особенно сельском, затруднительно обеспечить включение в каждую комиссию представителя научных организаций и образовательных учреждений, чья деятельность связана с государственной или муниципальной службой, а также представителя общественной организации.

В Республике эта проблема решается путем создания в пределах муниципального района единой комиссии с делегированием ей полномочий по рассмотрению вопросов в отношении всех муниципальных служащих района. Для этого поселения (воспользовавшись предоставленным законодательством правом передавать муниципальным районам часть полномочий по решению вопросов местного значения) заключают соглашения о передаче части своих полномочий по осуществлению мер по противодействию коррупции в поселениях в соответствии с ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Представляется целесообразным на федеральном уровне законодательно закрепить право на создание единой для муниципального района и входящих в его состав поселений комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов

путем внесения дополнений в Федеральные законы от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и от 2 марта 2007 г. N 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации".

2. В муниципальных образованиях, особенно в сельских поселениях, имеются объективные сложности с возложением функций по профилактике коррупционных и иных правонарушений на должностных лиц кадровых служб. Как правило, в большинстве органов местного самоуправления решение кадровых вопросов возлагается на должностных лиц общих, организационных, либо юридических отделов. То есть практическая реализация мер по противодействию коррупции осуществляется лицами, которые выполняют функции кадровых сотрудников в качестве дополнительной нагрузки, что не может не отразиться на качестве реализуемых мероприятий.

В настоящее время началась реализация идеи назначения на муниципальном уровне помощников глав муниципальных районов и городских округов, которые обеспечивали бы осуществление главой муниципального образования полномочий в области антикоррупционной политики, а также взаимодействовали с должностными лицами кадровой и юридической служб, контрольных органов местного самоуправления и иных подразделений, занимающихся профилактикой коррупционных и иных правонарушений⁴¹. В частности, такие помощники могут оказывать организационно-методическую и консультационную помощь по вопросам противодействия коррупции в органах местного самоуправления, а также координировать их деятельность.

В связи с этим в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" целесообразно внести дополнения, предусматривающие назначение в установленном порядке должностного лица местного самоуправления, наделенного полномочиями по осуществлению мер по противодействию коррупции в муниципальном образовании. На наш взгляд, таким образом будут реализованы актуальные

⁴¹ Кабанов П.А.: Российская политическая криминология как отрасль криминологического знания: понятие, сущность, проблемы, перспективы. Москва. 2013. 457 с.

подходы к организации работы на муниципальном уровне, что позволит повысить эффективность реализации мер по противодействию коррупции и организовать соответствующую работу на профессиональном уровне. Аналогичный подход может быть применен и в органах государственной власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция — это сложное социально-правовое явление, связанное с подкупом лиц, находящихся на государственной службе, в целях извлечения «дельцами», а также преступными формированиями прибылей и сверхприбылей за счет перекачки денежных и материальных средств из федерального и местного бюджетов в рыночные структуры и теневую экономику, получение кредитов и льгот без достаточных оснований, ростовщичество, перевод российских денег в конвертируемую валюту, вывоз ее за рубеж, укрытие доходов и налогов.

Причины коррупционных преступлений могут быть различными: недостаточная забота государства о своих служащих, их материальном благополучии и социальных гарантиях, отсутствие эффективного парламентского контроля за состоянием коррумпированности должностных лиц государства, развитие «бюрократического рэкета» со стороны разросшегося чиновничьего аппарата органов государственной власти и управления, традиционно низкий уровень солидарности населения с нормами об ответственности за подкуп, укоренившийся в сознании крайне незначительный риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррумпированного деяния и многое другое. Обычно преступниками в данной сфере выступают достаточно обеспеченные граждане, занимающие высокое социальное положение, имеющие несколько высших образований, обладающие профессиональными знаниями и опытом.

Правовую основу противодействия коррупционным преступлениям составляют: 1) Конституция Российской Федерации; 2) Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.; 3) уголовный кодекс Российской Федерации; 4) Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ

«О противодействии коррупции»; 5) нормативные правовые акты Президента Российской Федерации; 6) нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации; 7) акты иных федеральных органов государственной власти; 8) акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации; 9) муниципальные правовые акты.

В науке криминологии принято делить меры предупреждения коррупционных преступлений на общие и специальные. Меры по предупреждению коррупционной преступности – это разработка и осуществление разносторонних и последовательных действий государства и общества по устранению причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни. «Профилактика преступности» в широком понимании является синонимом предупреждения. В узком смысле слова профилактикой считаются меры, направленные на выявление и ликвидацию причин и условий конкретных преступных деяний, а также на установление лиц, потенциально способных совершить преступление, с целью осуществления направленного предупредительного воздействия. Профилактика преступлений коррупционной направленности в Республике Татарстан в настоящее время ведется весьма успешно, принимается новое законодательство, борьба с коррупцией ведется на разных уровнях жизнедеятельности государства. С 2005 г. в Татарстане осуществляется Стратегия антикоррупционной политики Республики Татарстан, за это время была сформирована единая система государственного финансового контроля за использованием бюджетных средств всех уровней. Функционирует Межведомственный координационный совет по вопросам государственного финансового контроля в Республике Татарстан - консультативно-координационный орган, созданный в целях обеспечения формирования единой системы государственного финансового контроля в Республике, координации работы и организации взаимодействия органов государственного финансового контроля, осуществляющий свою деятельность на общественных началах. в практику работы государственных и муниципальных органов вошло

обязательное проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Еще одним новшеством для Татарстана стало формирование выездных экспертных групп для изучения состояния работы на местах. В органы местного самоуправления и государственной власти РТ осуществлено 10 выездов. Данной работе предшествует кропотливое изучение поступивших за последние пять лет жалоб и обращений, сведений органов госстатистики и госфинконтроля.

В качестве профилактических мероприятий коррупционных преступлений, для достижения полезного результата в данном направлении можно предложить следующие: а) необходимо четко определить в нормативном порядке сроки антикоррупционных ограничений для различных категорий представителей власти, иных должностных лиц, не только в период нахождения на государственной службе, но и в течение некоторого времени после оставления её, в независимости от причин этому способствовавших; б) законодательно запретить трудоустройство государственных служащих в частные организации, которые в период нахождения на службе курировались данных служащим, либо учреждением, в котором указанное лицо находилось на службе; в) постоянно совершенствовать действующее законодательство, с ужесточением дисциплинарных, административных и уголовных санкций за нарушение, которые могут быть применены за совершение экономических и коррупционных правонарушений; г) законодательно запретить любые в независимости от стоимости, мотивов лиц, добровольные подношения государственным служащим любого ранга; д) профилактическую роль в рамках специальных мероприятий способно сыграть постоянное освещение деятельности государственных органов в средствах массовой информации, в частности, путем проведения горячих линий, круглых столов, семинаров, освещение мер ответственности за совершение указанных преступлений; е) мероприятия по расширению и повышению эффективности контроля за деятельностью должностных лиц как внутри отдельного учреждения, ведомства, так извне.

Таким образом, для борьбы с преступлениями коррупционной направленности должен быть комплексный подход, как со стороны государства, общества, так и отдельных граждан, которые могут при определенных условиях стать субъектом данных преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции: принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 декабря 2003 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006 – № 26. - 26 июня.
3. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию: заключена в Страсбурге 27 января 1999 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009 – № 20. - 18 мая.
4. О ратификации Конвенции Организации Объединённых Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее: Федеральный закон от 26 апреля 2004 года № 26-ФЗ // Парламентская газета. – 2004 - № 79. - 29 апреля.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 17 апреля.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921; Российская газета. – 2017. – 19 апреля.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32 – Ст. 3301, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 28 марта.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 17 апреля.

9. Об оперативно-розыскной деятельности от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 06.07.2017) // Российская газета. – 1995. – № 160, Российская газета. – 2016. – № 149. – 8 июля.

10. О системе государственной службы Российской Федерации от 27.05.2003 № 58-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Российская газета. – 2003. – № 104, Российская газета. – 2016. – № 111. – 25 мая.

11. О полиции от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 28.05.2017) // Российская газета. – 2011. – № 25, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 29 мая.

12. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Российская газета. – 2016. - № 139. – 28 июня.

13. О противодействии коррупции от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательство Российской Федерации. – 2008. - № 52, Российская газета. – 2017. – 5 апреля.

14. О системе государственной службы Российской Федерации от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003 - № 104.- Ст. 2063, Российская газета. – 2016. – 25 мая.

15. О государственной гражданской службе Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Парламентская газета. – 2004 - № 140-141, Российская газета. – 2017. – 4 июля.

16. Национальный план противодействия коррупции утвержден Указом Президента Российской Федерации № 297 от 13 марта 2012 года // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2012. – 13 марта

17. Об утверждении Положения об организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений приказ МВД России от 26 марта 2008 г. № 280

18. О Межведомственном координационном совете по вопросам государственного финансового контроля в Республике Татарстан Указ Президента РТ от 21 июля 2005

19. О Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан Указ Президента РТ от 8 апреля 2005

20. О Совете при Президенте Республики Татарстан по противодействию коррупции Указ Президента РТ от 21 февраля 2011

21. Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики Указ Президента РТ от 31 января 2011

22. О Республиканской экспертной группе по вопросам противодействия коррупции Указ Президента РТ от 2 июня 2012

Специальная литература

23. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. // А.И. Алексеев // – М.: ЩИТ-М, 2016. – С.86.

24. Антонян Ю.М. Концепция причин преступности и причины преступности в России // Ю.М. Антонян // Российский следователь. 2016. - № 8. - С. 26-32.

25. Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции // Ю. М. Антонян // – М.: Логос, 2015. - 448 с.

26. Астанин В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков: диалектика системного подхода. // В.В. Астанин // - М., Российская криминологическая ассоциация, 2013. - 96 с.
27. Будатаров С.М. Понятие коррупции в Российском законодательстве и юридической литературы». // С.М. Будатаров // - М., Научная редакция «Право», 2015. – С. 121 – 125.
28. Горбаневский М.В.: Проблема применения судебно-экономических экспертиз на практике // Судебная экспертиза. 2009. №1. С. 10-11.
29. Григорьев В.В.: комментарий к Федеральному Закону от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции» (постатейный). – М., 2014. – 94 с.
30. Долгова А.И.: Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М. 2011. 668 с.
31. Жилина И.Ю.: феномен коррупции: общие подходы к изучению, Социально-экономические аспекты коррупции, Экономические и социальные проблемы России. // И.Ю. Жилина // - М., - 2014.
32. Иншаков С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография. М., 2014. 839 с.
33. Кабанов П.А.: Российская политическая криминология как отрасль криминологического знания: понятие, сущность, проблемы, перспективы. Москва. 2013. 457 с.
34. Корепанова И.А. Функциональная роль экономической преступности в российском обществе // И.А. Корепанова // Вопросы культурологии. – 2016. – № 11. – С. 43-48.
35. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Д.Н. Козака, Е.Б. Мизулиной. - М.: Юрист, 2014. – 1039 с.
36. Лунев В.В.: Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы.// Государство и право 2014, №4. с. 99-111.

37. Номоконов В.А.: Особенности политики борьбы с организованной преступностью и коррупцией в России // Организованная преступность, терроризм, коррупция в их проявлениях и борьба с ними. Москва, 2013. С. 25-35.
38. Пристанская О.В., Юцкова Е.М.: Методика криминологического изучения правосознания и общественного мнения о преступности. М. 2013. 128 с.
39. Проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации// Проблемы национальной безопасности. 2013. № 16 (361). С. 36-38.
40. Римский В.Л.: Бюрократия, клиентизм и коррупция в России.// Общественные науки и современность 2014, №6. с. 68-84
41. Ромащенко Л.С.: Социологический анализ коррупции, как основного признака организованной преступности // Вестник Саратовской государственной академии права. 2012. №2. С. 145-154.
42. Саратов Г.А.: коррупционные отношения: агентская модель и смежные подходы. // Общественные науки и современность 2014, №2. с. 60-71
43. Солопанов Ю.В.: Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, Москва, 2010. 38 с.
44. Энциклопедический юридический словарь / Под общ. ред. В.Е. Крутских. – 2-е изд. – М.: ИНФРА – М, 2005. – 368 с.
45. Юцкова Е.М.: Средства массовой информации в России глазами криминолога. М. «Российская криминологическая ассоциация» 2013. — 48 с.

Авторефераты и диссертации:

46. Астанин В. В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты: дис. докт. юрид. наук: 12.00.08 // В.В. Астанин //- М., 2009.- С. 377

47. Бирюков А. В. Антикоррупционная правовая политика России: история и современность: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 //А.В, Бирюков// - Краснодар, 2014.- С. 185

48. Гридякин Д. А. Противодействие коррупции в органах государственной власти в современной России: политологический аспект: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 // Д.А. Гридякин // - Краснодар, 2010.- С. 208

49. Долгов М.А. Противодействие коррупции (соотношение международно-правового и внутригосударственного регулирования) : дис. канд. юрид. наук: 12.00.10 // М.А. Долгов // - Воронеж, 2007. – С. 200

50. Кошелев И.Н. Административно-правовой механизм противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности органов внутренних дел Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук: 12.00.14 // И.Н. Кошелев // - Москва, 2009.- С. 191

51. Новиков С.Ю. Антикоррупционная политика российского государства в современных условиях: дис. канд. полит. наук: 23.00.02 // С.Ю. Новиков // - Ставрополь, 2009.- С. 179

Материалы судебной практики:

52. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

Интернет источники:

1. Статистические данные МВД РФ. ГИАЦ МВД РФ России [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen

2. Основные социально-экономические решения, информация о которых была обнародована в период с 1 по 31 мая 2017 года. ФСКН России [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: <http://government.ru/news/>
3. Апелляционное определение Верховного Суда РФ. [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=1546332
4. Информационный бюллетень МИД России от 07.07.2013 [Электронный ресурс]. 2017. МИД России. Режим доступа: <http://ln.mid.ru/ns-dipecon.nsf>
5. Transparency International [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriiatiia-korruptcii/blog>
6. Коррупция как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: <http://www.econrating.ru/coerats-607-3.html>