

Рецензия

на дипломную работу слушателя 312 группы заочной формы обучения
Казанского юридического института МВД России, капитана внутренней службы
Алексеевой Ольги Витальевны
по теме: «Коррупция в правоохранительных органах: специфика и пути социально-
правового противодействия»

Работа нацелена на исследование чрезвычайно значимого для правоохранительных органов вопроса. Коррупция и борьба с ней по-прежнему остаются одной из основных нерешенных проблем в России. Причем в число наиболее коррумпированных структур общества граждане относят ОВД. Высшие органы власти неоднократно предпринимали попытки активизировать борьбу с коррупцией. Однако, для того, чтобы вести борьбу следует научно обосновать это явление, выявлять причины и условия ему способствующие и т.п. Исходя из актуальности, характера и степени разработанности проблемы верно были сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет.

В определенной степени, разработанная автором структура работы позволяет решить поставленные задачи. Во введении обосновывается актуальность, степень научной разработанности темы исследования, определяется цель и задачи исследования, научная новизна и структура работы. В заявленном, но не содержательном аспекте, первая глава должна раскрыть понятие, сущность, классификацию форм и видов коррупции. Вторая – определению специфики коррупционного поведения сотрудников ОВД. Третья - раскрытию методов и форм борьбы с коррупцией в ОВД. В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Список литературы содержит перечень нормативно правовых актов и специальную литературу.

Давая общую характеристику работы, следует отметить, что в целом она представляет самостоятельное, оригинальное исследование, выполненное на основе солидного круга источников.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, рецензируемое исследование не лишено ряда замечаний.

1. Тема дипломной работы определена как «Коррупция в правоохранительных органах: специфика и пути социально-правового противодействия». Органы внутренних дел являются одним из элементов системы правоохранительных органов, которая включает в себя органы прокуратуры, федеральную службу безопасности, органы государственной налоговой службы, таможенные органы и т. п. Автор, видимо, не до конца разобрался в этом вопросе и анализирует только ОВД, а не всю систему.

2. Автор достаточно четко обозначил цель дипломного проекта - «изучение специфики, трендов, основных детерминант коррупции в органах внутренних дел и определении основных путей эффективного социально-правового противодействия, предупреждения». Однако, анализ работы сигнализирует об отсутствии информации о трендах и специфики коррупции в ОВД. Представленный материал по делу «Оборонсервиса», ГЛОНАСС, космодрома «Восточный», «Роснано» является избыточным в объеме данной работы и никак не отображает сущность коррупции в ОВД. Кроме того, автор не

представил четких, однозначных и новых механизмов противодействия коррупции в деятельности органов внутренних дел.

3. В продолжение предыдущего замечания следует отметить, что в целом работа пересыщена лишней информацией в ущерб необходимой. Так в первом параграфе первой главы «Понятие, сущность и генезис коррупции в органах внутренних дел» ни одного слова о коррупции в органах внутренних дел (10 страниц). Во втором параграфе этой же главы «Классификация форм и видов коррупции» всплывают вопросы предупреждения, пресечения, борьбы вместо четкого структурирования форм и видов коррупции. Вторая глава «Тенденции развития коррупции в органах внутренних дел и ее состояние на современном этапе» изобилует информацией о коррупции в мире, а не в ОВД. В заслугу автора можно было бы поставить наличие разноплановой, интересной статистической информации по коррупционным преступлениям в ОВД. Однако статистика представлена за 2014 год, статистические данные бессистемны, нет анализа и аргументированных выводов.

4. Реализуя одну из задач исследования «Проанализировать современное законодательство и существующие методы в сфере борьбы с коррупцией в органах внутренних дел» в объеме первого параграфа третьей главы автор на трех страницах, без анализа представляет основные направления реализации стратегии противодействия коррупции, отмеченные в Указе Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы» и выявляет согласованность ФЗ «О полиции», ФЗ «О службе в органах внутренних дел» с ФЗ «О противодействии коррупции». Этот подход вызывает сомнения, т. к. гораздо логичнее было бы рассмотреть такие нормативные правовые акты как: Конвенция ООН против коррупции (ратифицировано ФЗ от 8.03.2006 г. № 40-ФЗ), Конвенция ООН против транснациональной преступности (ратифицировано ФЗ от 26.04.2004 г. № 26-ФЗ), Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (ратифицировано ФЗ от 25.07.2006 г. № 125-ФЗ), Федеральный закон РФ от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», указ Президента РФ от 8 июля 2013 г. N 613 «Вопросы противодействия коррупции», указ Президента РФ от 18.05.2009 г. № 559 «О предоставлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», приказ МВД России от 18 мая 2012 года №522 «Об утверждении порядка оформления личного поручительства при поступлении на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и категорий должностей, при назначении на которые оформляется личное поручительство», приказ МВД России от 19 апреля 2010 года № 293 «Об утверждении порядка уведомления в системе МВД Российской Федерации о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» и др.

5. Выводы в конце глав и параграфов носят поверхностный характер и зачастую не связаны с текстом. В то время как вполне аргументированным требованием к различного рода исследованиям является наличие четких и конкретных выводов.

6. Вызывает серьезные замечания список литературы в части нормативных правовых актов. Автор указывает Закон РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-I «О милиции» (утратил силу) вместо Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции»; Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности» (утратил силу) вместо Федерального закона от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности». Кроме того, не отображены Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и иные важные нормативные правовые акты.

Эти положения снижают ценность, проведенного автором исследования и должны быть уточнены в ходе устного ответа.

Дипломная работа О.В. Алексеевой по теме: «Коррупция в правоохранительных органах: специфика и пути социально-правового противодействия» в основной своей массе соответствует предъявляемым требованиям к выпускным квалификационным работам.

Рецензент
заместитель начальника кафедры
административного права,
административной деятельности
и управления ОВД

Е.А. Белов