

## *Рецензия*

*на выпускную квалификационную работу «Рецидивная преступность в набережно-челнинском регионе: состояние, специфика, факторы и пути противодействия», слушателя факультета заочного обучения Казанского юридического института МВД России Власовой Алеси Владимировны.*

Выпускная квалификационная работа<sup>1</sup> по теме «Рецидивная преступность в набережно-челнинском регионе: состояние, специфика, факторы и пути противодействия», подготовленная слушателем факультета заочного обучения<sup>2</sup> Казанского юридического института МВД России<sup>3</sup> Власовой Алесей Владимировной, представляется весьма актуальной для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации<sup>4</sup>, поскольку проблемы предупреждения рецидивной преступности в современных условиях привлекают внимание отечественных и зарубежных ученых и практиков. В настоящее время важнейшей задачей является поиск оптимальных форм преобразования социальной среды лиц с наличием рецидива преступлений с тем, чтобы наиболее эффективно использовались предусмотренные законом формы, методы и средства исправительного воздействия на них.

Все вышесказанное свидетельствует о несомненной актуальности выбора темы выпускной квалификационной работы.

Содержание выпускной квалификационной работы составляют введение, три главы (Теоретико-методологические основы комплексного изучения рецидивной преступности; Рецидивная преступность в Татарстане и набережно-челнинском регионе; Социально-правовые меры предупреждения рецидивной преступности на региональном уровне), соответственно, заключение, список использованных нормативных правовых актов, учебной и учебно-методической литературы.

Во введении выпускной квалификационной работы автором ставится проблема, изучение которой находит своё отражение в основной части

---

<sup>1</sup> Далее – «ВКР и (или) работа».

<sup>2</sup> Далее – «ФЗО».

<sup>3</sup> Далее – «КЮИ МВД России и (или) институт».

<sup>4</sup> Далее – «Органы внутренних дел» и (или) «ОВД».

выпускного квалификационного исследования. Здесь же указаны цели исследования и поставлены задачи, решение которых необходимо для их достижения.

Первая глава посвящена понятию рецидивной преступности, приводится исторический экскурс по возникновению и развитию данной преступности на территории России.

Во второй главе работы дается анализ состояния, специфики и факторов детерминации рецидивизма на примере Республики Татарстан, также раскрывается понятие, типы и особенности личности преступника-рецидивиста.

В заключении выпускной квалификационной работы сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию.

Дискуссионным представляется мнение автора о снижении возраста с которого идет признание рецидива с 18 лет до 16 летнего возраста (стр.12-13). Это противоречит уголовной политике РФ, предлагающей большую уголовную ответственность за рецидив именно зрелой личности осознанно выбравшей преступный путь в жизни. Представляется ошибочным возлагать такое же наказание на несовершеннолетнего, процесс становления как личности которого еще не завершен и не говорит о явно устойчивой антисоциальной личности. Кроме того, при такой логике автора остается открытым вопрос почему брать за основу именно общий возраст уголовной ответственности - 16 лет, а не пониженный 14 лет? Ведь с данного возраста наступает уголовная ответственность за ряд составов преступлений (ч.2 ст. 20 УК РФ, например, убийство, изнасилование, причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека, террористический акт). Законодателем считается что лицо достигшее 14 летнего возраста способно отдавать себе отчет в противоправности данных деяний и нести уголовную ответственность. Соответственно по логике Власовой А.В. в целях борьбы с рецидивной преступностью чем ниже возраст признания рецидива, тем лучше для обеспечения состояния правопорядка. К сожалению, автором не четко обоснована своя позиция.

В качестве замечания по работе следует отметить полное отсутствие материалов судебной практики, а они были бы возможны хотя бы при освещении видов рецидива (простой, опасный, особо опасный).

Положительным моментом в работе является приведение статистических данных по состоянию рецидивной преступности (стр.4), однако было бы целесообразно указать и по каким составам преступлений осуждаются данные лица в целях отслеживания "направлений" рецидивной преступности и более "хирургической" борьбы с данным негативным явлением.

К сожалению автор в работе приводит данные (Приложение 1- состояние преступности в РФ, структура преступности; Приложение 2 - Сведения о состоянии преступности за 1 полугодие 2017 года в г. Набережные Челны; Доклад начальника Управления о работе полиции и профилактике правонарушений и преступлений в г. Набережные Челны по итогам 1 полугодия 2017 года в котором говорится о количестве установленных камер видеонаблюдения территории), которые лишь косвенно касаются исследуемой тематики и не связаны напрямую с рецидивом преступлений.

В целом же выпускная квалификационная работа является законченным научным трудом, поставленные перед автором цели и задачи достигнуты. Работа написана научным языком, доступным для ознакомления.

Исходя из вышеизложенного стоит отметить, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Власовой Алеси Владимировны может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:  
преподаватель кафедры уголовного права  
кандидат социологических наук  
капитан полиции

И.И. Нурутдинов