

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ	6
§ 1. Уголовно-правовая характеристика грабежей и разбоев.....	6
§ 2. Криминалистическая характеристика грабежей и разбоев.....	18
ГЛАВА 2. ЭТАПЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ	33
§ 1. Типичные ситуации и следственные версии	33
§ 2. Особенности осмотра места происшествия по делам о грабежах и разбоях.....	41
§ 3. Организационно-тактические особенности проведения следственных действий на последующих этапах расследования	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современный период развития социально-экономической сферы характеризуется различными тенденциями. Однако как бы эти тенденции ни развивались и ни проектировались, собственность всегда была и будет оставаться экономической основой функционирования любого общества и во многом предопределять ход развития политических, правовых, нравственных и иных отношений, существующих в обществе. Столь высокая значимость собственности предполагает необходимость ее охраны от различного рода посягательств, в том числе и тех, которые совершаются путем краж, грабежей, разбоев, вымогательств, мошенничества, присвоения или растраты, хищения путем использования служебных полномочий и компьютерной техники.

Сегодня нельзя отрицать того, что нынешний этап развития общества и государства сопровождается сложными социально-политическими и экономическими процессами, вызывающими значительный рост преступности в сфере экономики и оказывающими негативное влияние на организацию борьбы с ним. Уже долгое время одними из распространенных корыстных преступлений являются хищения, общественная опасность которых весьма высока.

Грабеж - одно из самых древнейших преступлений, знакомых человечеству со времен возникновения государства и права. В процессе исторического развития общества происходило и совершенствование криминальной его части, появлялись новые, более изощренные, способы совершения данного общественно опасного деяния.

Повсеместно распространенные хищения чужого имущества наносят в целом громадный моральный и материальный вред личности, обществу и государству.

Вопросы уголовно-правовой борьбы с хищениями чужого имущества рассматривали в своих трудах А.И. Алексеев, Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, Д.В. Верещагин, В.А. Владимиров, Б.В. Волженкин, Е.В. Ворошилин, Л.Д. Гаухман, М.А. Гельфер, А.И. Гуров, С.М. Кочои, Г.А. Кригер, Ю.Н. Демидов, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, Н.Г. Иванов, А.Н. Игнатов, Л.В. Иногамова-Хегай, Г.Л. Исаев, С.А. Изосимов, Е.И. Каиржанов, В.С. Комиссаров, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.Д. Ларичев, Ю.И. Ляпунов, С.В. Максимов, П.С. Матышевский, А.С. Михлин, Б.С. Никифоров, А.А. Пинаев, П.Г. Пономарев, С.И. Приданов, А.И. Рарог, Ю.М. Решетников, И.И. Рогов, А.Я. Сухарев, Э.С. Тенчов, Н.П. Тишкевич, Н.Г. Шурухнов, В.С. Устинов, И.Х. Хакимов, В.Ф. Цепелев, А.И. Чучаев, О.Ф. Шишов, С.П. Щерба, В.Е. Эминов, В.Б. Ястребов, П.С. Яни и других авторов.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, возникающих в связи с совершением грабежей и разбоев.

Предмет исследования – закономерности методики расследования грабежей и разбоев.

Целью данной работы является исследование понятия и сущности грабежа и разбоя, изучение методики расследования этих преступлений.

Исходя из поставленной цели, задачами работы является:

1. Анализ понятия и сущности грабежа и разбоя, выработанных в науке уголовного права.
2. Криминалистическая характеристика грабежа и разбоя.
3. Изучение типичных ситуаций расследования грабежей и разбоев, выдвижения следственных версий.
4. Исследование особенностей проведения следственных действий.

Методологическая основа исследования складывается из общенаучных методов познания, таких как анализ, синтез, обобщение, а также частных научных методов исследования таких как: сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, конкретно-логический, статистический.

Цели и задачи определили структуру выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных международных документов, законодательства Российской Федерации, общей и специальной литературы и материалов практики.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ

§ 1. Уголовно-правовая характеристика грабежей и разбоев

Конституцией РФ¹ в ч. 2 ст. 8 среди всех составляющих экономической системы отдельно выделяется институт собственности. Связано это с тем, что именно отношения собственности представляют собой фундамент каждой экономической системы и в большинстве своем ими определяются особенности функционирования экономической системы конкретного государства. Право собственности в качестве субъективного права выступает первым и главным среди вещных прав, которые определяют отношение к вещам человека и отношения по поводу вещей между людьми. Преступления против собственности подразумевают виновно совершенные противоправные общественно опасные посягательства на право владения, пользования и распоряжения собственником своим имуществом, наказания за которые предусмотрена статьями главы 21 УК РФ².

В 2015 г. почти половину всех зарегистрированных преступлений (46,0%) составили хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 996,5 тыс. (+11,7%), грабежа – 71,1 тыс. (-6,7%), разбоя – 13,4 тыс. (-5,2%). Каждая четвёртая кража (25,1%), каждый двадцать второй грабеж (4,6%), и каждое тринадцатое разбойное нападение (7,9%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище³.

В 2016 г. хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 871,1 тыс. (-14,5%), грабежа – 61,5 тыс. (-15,4%), разбоя – 11,4 тыс. (-16,3%),

¹ Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с изм. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2014. 23 июля.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

³ Состояние преступности - январь-декабрь 2015 года. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/> (дата обращения: 05.08.2017).

составили 43,7%. Каждая четвертая кража (27,0%), каждый двадцать первый грабеж (4,8%), и каждое одиннадцатое разбойное нападение (9,0%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.⁴

Как видим, в 2015 г. зарегистрирован рост краж и снижение числа грабежей и разбоев. Причина роста числа преступлений корыстного характера, а также ухудшение криминогенной ситуации на улицах и в парках — в снижении благосостояния населения. Отмечается увеличение такого видового преступления против собственности, как хищение денежных средств граждан с банковских карт (расчетных счетов) с использованием вредоносных программ, путем несанкционированного воздействия через Интернет».

При этом рост корыстных преступлений в России начался не сегодня. По итогам 2015 года число краж по РФ уже превысило 1 млн преступлений, хотя раньше их число снижалось. Подобного не наблюдалось в прошлый кризис 2008–2009 годов. Согласно данным Росстата, уровень краж в РФ снижался, начиная с 2007 года (1,5 млн преступлений в год) и до 2014 год (0,9 млн).

В 2016 г. количество грабежей и разбоев существенно снизилось, но при этом выросло число мошенничеств. Криминалисты считают, что общее снижение преступности связано с усилением борьбы с терроризмом и оттоком трудовых мигрантов из России.

Стал более интенсивным контроль за обстановкой в общественных местах и перемещением граждан. Значительно увеличилось количество сотрудников, которые следят за соблюдением порядка в парках и в метро. Увеличено и применение дистанционных средств наблюдения во всех местах общего пользования. Это действенная профилактика краж, грабежей и разбоев: благодаря техническим средствам профилактики преступлений люди, способные на незначительные правонарушения, предпочитают не рисковать и остаются в рамках закона.

⁴ Состояние преступности январь–декабрь 2016 года. URL: <https://мвд.пф/ folder/101762/item/9338947/> (дата обращения: 05.08.2017).

Однако реальная картина не настолько радужная, как показывает статистика. Многие уголовные правонарушения просто не регистрируются из-за декриминализации мелких краж и проблем с выявлением киберпреступлений. У преступности есть свойство перетекать из одной сферы в другую. Благодаря камерам видеонаблюдения снизилась уличная преступность. Но, например, киберпреступность постоянно растет: значительная часть махинаций с банковскими картами расследуется службой безопасности банков и не регистрируется в полиции.

В силу п. 1 примечаний к ст. 158 УК под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Определение хищения формулирует следующие общие для всех форм хищения признаки: 1) это чужое имущество в качестве предмета преступного посягательства; 2) это деяние в виде изъятия и (или) обращения чужого имущества в пользу виновного или других лиц; 3) противоправность; 4) безвозмездность; 5) причинение ущерба собственнику или иному владельцу; 6) корыстная цель. Любая форма хищения предметом преступного посягательства признает чужое имущество, которое представляет собой совокупность вещей, предметов внешнего мира, обладающих свойствами социально-экономической полезности⁵.

Имущество при совершении хищения изымается из обладания собственника или лица, в ведении которого оно пребывает. Изъятие имущества состоит в его переходе из владения собственника или иного законного владельца в фактическое обладание виновного. Изъятие виновным чужого имущества и обращение его в свою пользу как правило происходят одновременно, то есть совершаются одним действием. Но если процесс хищения протяжен во времени, то момент окончания преступления

⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. С. 571.

характеризует именно указание на обращение имущества в пользу виновного, то есть ситуацию, когда виновным противоправно приобретает возможность распоряжаться и пользоваться как своим собственным чужим имуществом⁶.

Понятие хищения демонстрирует, что его важным его признаком выступает общественно опасное последствие в виде причиненного ущерба собственнику или другому владельцу имущества. Степень тяжести последствия определена объемом материального ущерба, который зависит от экономической оценки предмета посягательства, то есть его стоимости и денежном выражении – цене товара.

Таким образом, преступный результат как форма социальных последствий хищения определен суммарной стоимостью имущества, являющегося предметом посягательства. Преступный результат при этом заключен в причинении собственнику лишь реального (положительного) материального ущерба. Убыток в виде упущенной выгоды, причиненный хищением собственнику, в структуру реального материального ущерба не входит.

Законом установлено минимального стоимостного предела квалификации хищения как уголовно-наказуемого деяния. Для решения данного обратимся к ст. 7.27 КоАП РФ⁷: мелкое хищение наказуемо, если стоимость похищенного не превышает одной тысячи рублей, при условии, что деяние совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ч.ч. 2, 3 и 4 ст. 158, ч.ч. 2-4 ст. 159 и ч.ч. 2-4 ст. 160 УК.

Судебно-следственная практика и теория уголовного права признает хищение оконченным с момента фактического изъятия имущества и появления у виновного реальной возможности распорядиться или пользоваться этим имуществом по своему усмотрению как своим.

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С. 301.

⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

Пленумом Верховного Суда РФ в п. 6 постановления от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»⁸ разъяснено: «Кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом). Разбой считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия». Если у субъекта отсутствует реальная возможность распорядиться или воспользоваться похищенным, состав оконченного хищения исключен. В этих случаях преступные действия квалифицируются как покушение на хищение чужого имущества.

Следующий признак хищения – противоправность. Этот признак означает, что изъятие имущества происходит при нарушении правовых норм, регулирующих порядок перехода имущества от одного собственника к другому, закрепленных в ГК РФ. Помимо того, изымая чужое имущество, виновным нарушается уголовно-правовой запрет на определенные способы перехода имущества.

Признак безвозмездности говорит об изъятии имущества без предоставления эквивалентного возмещения деньгами, иным имуществом, или своим трудом. Если при изъятии и (или) обращении имущества собственнику предоставлено соответствующее возмещение, то эти действия считать хищением нельзя, так как они имущественного ущерба не причиняют, и уменьшения имущественных фондов не произошло.

Корыстная цель как признак хищения наблюдается и в случаях преступного обращения чужого имущества виновным в свою пользу, и в случаях передачи этого имущества лицам, в материальном положении которых

⁸ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 23.12.2010) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - N 2.

заинтересован виновный. Корыстной целью является стремление лица противоправно получить личную имущественную выгоду, обогатиться, поживиться преступным путем при заведомых отсутствующих законных основаниях к приобретению желаемых материальных благ. Более сложно дело обстоит с пониманием корыстной цели при передаче имущества третьим лицам. В этом случае виновный либо намеревается получить материальную выгоду посредством последующего получения определенной части переданного имущества от третьих лиц, либо его корыстные устремления получают удовлетворение незаконным обогащением лиц, в судьбе которых преступник лично заинтересован (иждивенцы, родственники, друзья и др.).

Ответственность за хищение чужого имущества в настоящее время разделяется в зависимости от способа совершения посягательства на отношения собственности. По такому признаку различают следующие формы хищения: кража, грабеж, разбой, мошенничество, присвоение и растрата.

Ответственность за хищения, помимо сказанного, зависит и от стоимости предмета хищения. Выделяются: 1) мелкое хищение; 2) хищение, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину; 3) хищение, совершенное в крупном размере; 4) хищение, совершенное в особо крупном размере; 5) хищение предметов, имеющих особую ценность (независимо от способа совершения).

Хищение признается мелким, если стоимость изъятого имущества не превышает 2500 руб. Изъятие должно совершаться в форме кражи, мошенничества, присвоения, растраты безотягчающих обстоятельств. Ответственность в данном случае наступает по ст. 7.27 КоАП РФ. Хищение, совершенное с причинением значительного ущерба, возможно только в отношении частной собственности граждан в форме кражи, мошенничества, присвоения или растраты. В силу с п. 2 примечаний к ст. 158 УК значительный ущерб исчисляется с учетом имущественного положения потерпевшего, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей.

Хищение в крупном или особо крупном размерах возможно в форме кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа, разбоя. В соответствии с п. 4 примечаний к ст. 158 УК хищение признается совершенным в крупном размере, если стоимость изъятого имущества, превышает двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – один миллион рублей.

Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК) имеет дополнительный признак предмета хищения, им выступает его особая художественная, научная, историческая или культурная ценность, исчисляемая на основании экспертного заключения с учетом значения для истории, науки, культуры.

В структуре преступлений против собственности значительную долю составляют грабежи и разбойные нападения. Данные преступления относятся к опасным и тяжким, так как посягают не только на имущество потерпевших, но и на их здоровье и даже жизнь. Кроме того, в процессе совершения этих преступлений могут быть совершены иные тяжкие преступления: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование и т.п. Изложенное свидетельствует о повышенной общественной опасности рассматриваемых преступлений.

Грабежи и разбойные нападения в уголовно-правовом отношении являются самостоятельными видами преступлений (ст. 161 и 162 УК), однако в криминалистическом плане их нередко объединяют, разрабатывая единую методику их расследования. Это обусловлено прежде всего сходством, а иногда и совпадением большинства структурных элементов, входящих в состав криминалистических характеристик. Даже способы совершения, различия между которыми лежат в основе дифференциации этих двух корыстно-насильственных деяний, содержат многие общие моменты. Кроме того, интегрированная общегрупповая характеристика разбоев и грабежей существенно расширяет поисковые возможности, поскольку субъекты этих преступлений очень часто совершают оба рассматриваемых деяния. В структуру общегрупповой криминалистической характеристики данных видов

преступлений входят следующие элементы: обстановка совершения преступления, включающая условия места и времени; способы совершения преступления; механизм слеодообразования и локализация следов преступления; предметы преступного посягательства; данные о личности потерпевших и преступников.

В уголовном кодексе грабеж (ст. 161 УК РФ) определен как открытое хищение чужого имущества, разбой (ст. 162 УК РФ) представляет собой нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья либо с угрозой применения такого насилия.

Основной объект преступного посягательства при разбое — чужая собственность, а дополнительный объект — здоровье конкретной личности. Практика показывает, что основная масса преступников при совершении разбойных нападений (как на улице, так и в квартирах и иных помещениях) отбирает у жертвы: носимые вещи, деньги, ювелирные украшения, иные ценности, аудио- и видеоаппаратуру, автомобили, мотоциклы, продукты питания, спиртные напитки, строительные материалы и т. п. Предметом посягательства при разбое могут быть любые вещи, имеющие стоимостное значение, то есть обладающие потребительской стоимостью, которые могут быть приобретены и использованы неограниченным количеством разных людей.

Объективная сторона разбоя характеризуется действием — нападением с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. По законодательной конструкции состав разбоя является усеченным и считается оконченным с момента нападения в целях хищения

чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой его применения.

Субъект преступного посягательства — общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста.

Субъективная сторона составов преступления характеризуется виной в форме прямого умысла и корыстной целью.

Предметом грабежа является чужое имущество. При совершении грабежей (на улице, в квартирах и иных помещениях) основная масса преступников отбирает у жертвы: носимые вещи, деньги, ювелирные украшения, иные ценности, аудио- и видеоаппаратуру, сотовые телефоны, автомобили, мотоциклы, продукты питания, спиртные напитки, строительные материалы и т. п. Итак, предметом грабежа могут быть любые вещи, имеющие стоимостное выражение, то есть обладающие потребительской стоимостью, которые могут быть приобретены и использованы неограниченным количеством разных людей и находятся в обычном гражданском обороте.

Способ совершения грабежей обусловлен характером имущества, на завладение которым направлены преступные действия; обстановкой, в которой совершается ограбление. При этом он отражает характеристики личности преступника, его возраст, физическую силу, культурный уровень, профессиональные или иные навыки. Отличительной особенностью объективной стороны грабежа, позволяющей отграничивать его от иных форм хищений, является открытость способа. Открытым хищением чужого имущества, предусмотренным статьей 161 УК РФ, является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца либо на виду у посторонних, когда ч. лицо, совершающее преступление, сознает, что присутствующие понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к их пресечению или нет.

По законодательной конструкции составы преступления являются материальными и считаются оконченными, если имущество изъято и виновный

имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению.

Субъект преступного посягательства — общий, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста. В предыдущей лекции было представлено два основных типа лиц, совершающих разбой, и присущие им способы совершения преступлений. Следует вспомнить их, так как лиц, склонных к совершению грабежей, также можно подразделить на эти два типа. Разница в основном в характере насилия (либо угрозы его применения) и некоторых квалифицирующих признаках.

Субъективная сторона данных составов преступления характеризуется виной в форме умысла и корыстной целью. Мотив (корысть) всегда остается неизменным при совершении грабежей независимо от типа личностей, их совершающих. Он определяет применение или неприменение насилия и его степень в каждом конкретном случае.

В п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» грабеж определяется как «такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий, независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет».

Статья 161 УК РФ предусматривает основной состав грабежа и две группы квалифицированных составов, различающихся между собой по степени общественной опасности. Все виды грабежа как формы хищения являются материальными преступлениями и требуют, следовательно, причинения ущерба собственнику или иному владельцу объекта посягательства. Грабеж — это группа деяний, промежуточная между кражей и разбоем, характеризующаяся повышенной общественной опасностью, по сравнению с кражей, ввиду большей дерзости преступника, не считающегося с присутствием собственника, владельца, посторонних лиц. Однако эти деяния менее опасны, чем разбой, в

большей степени связанный с насилием или угрозой насилия. Таким образом, установление специальной ответственности за грабеж отражает стремление законодателя определить санкции, соразмерные общественной опасности деяния⁹.

Важнейшей чертой грабежа выступает открытый способ изъятия. Большинство правоведов сходится во мнении, что открытому способу хищения свойственно единство объективного и субъективного критериев¹⁰.

Объективным критерием является присутствие любых лиц при незаконном изъятии, понимающих противоправный характер происходящих событий. Именно осознание данными лицами противоправности действий виновного является субъективными процессами, но для субъекта преступления это положение объективно. Субъективный критерий представляется собой осознание субъектом преступления факта понимания присутствующими лицами противоправного характера действий субъекта. Оба критерия одинаково важны, именно в этом состоит позиция Пленума Верховного Суда РФ, и при согласии с данной позицией бессмысленны споры о том, какой из критериев важнее. Это подчеркивается разъяснением, по которому содеянное следует квалифицировать как кражу, если присутствующее лицо не осознает противоправности деяния либо является близким родственником виновного, на чье невмешательство он может рассчитывать. Если же эти лица принимали меры к пресечению хищения чужого имущества, ответственность за содеянное наступает как за грабеж. Позиция Пленума Верховного Суда, таким образом, выражена четко, но обоснование ее отсутствует, и она вполне может быть подвергнута критике на том основании, что текст данной статьи указывает только на открытость хищения, а такая открытость может быть налицо и когда присутствующие лица, хотя и не сознают противоправности происходящего, но имеют все основания ее предполагать. Здесь следует иметь в виду, что в уголовном праве такая конструкция, как осознание происходящего

⁹ Богданчиков С.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 88.

¹⁰ Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М.: Издательство «Экзамен», 2004. С. 158.

свидетелями, вообще не разработана, и ее использование всегда является спорным.

Открытость хищения чужого имущества определяют четыре основных момента.

Первый заключается в том, что хищение всегда совершается в присутствии потерпевшего или третьих лиц, по отношению к изымаемому имуществу.

Второй момент относится к виновному лицу, который осознает, что действует открыто, понимая, что совершаемое им преступление дает возможность потерпевшему или посторонним не только осознавать противоправный характер его действий, но и воспринимать хищение имущества, однако преступник игнорирует данные обстоятельства.

Третий момент выражается в том, что потерпевший и третьи лица, не являющиеся соучастниками грабежа осознают, что чужое имущество похищается.

Четвертый момент, определяющий открытость хищения, это тот случай, когда хищение, начавшееся тайно, заканчивается так, что потерпевший в какой то момент осознает факт изъятия у него имущества.

Так, по приговору суда С. был осужден по п. п. "а", "в" ч. 2 ст. 161 УК РФ. Суд второй инстанции изменил приговор и переквалифицировал действия виновного на п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ. Судом было установлено, что С. вошел в квартиру, когда потерпевшая была уже мертва. Там никого не было, кроме Б., осужденного по этому же делу. Эти обстоятельства свидетельствуют об уверенности С. в том, что за его действиями никто посторонний не наблюдает¹¹.

Другой пример. Гарбур И., 05.10.2015 года, примерно в 20 часов 15 минут, находясь в торговом зале магазина «Весна», будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на хищение чужого имущества,

¹¹ Обзор кассационной практики за второе полугодие 2009 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 24 марта 2010 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. N 6.

осознавая преступный характер своих действий, подошел к стеллажу с алкогольной продукцией, откуда, действуя очевидно для присутствующих в зале сотрудников магазина, взял со стеллажа с алкогольной продукцией бутылку виски «Виски (бурбон)», и удерживая в руке бутылку, прошел мимо кассовой зоны, не расплатившись за похищенный товар, и не реагируя на законное требование сотрудника магазина остановиться, осознавая, что его, Гарбур И., преступные действия очевидны для окружающих, с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. В результате противоправных действий со стороны Гарбур И. ООО «Весна», был причинен незначительный материальный ущерб.

Суд решил, что Гарбур И. совершил грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества¹².

Итак, хищение является родовой уголовно-правовой категорией. В качестве критерия определения открытого характера завладения имуществом выступает субъективное восприятие как обстановки, так и способа совершения преступления. Таким образом, если лицо не видело и не наблюдало сам факт изъятия имущества и не осознавало противоправности действий, но преступник считал, что действует открыто, квалифицироваться такое деяние будет по ст. 161 УК РФ. В то же время, если виновное лицо думает, что третьи лица не замечают хищения или считают такое изъятие правомерным, эти действия будут квалифицированы как кража, а не грабеж.

§ 2. Криминалистическая характеристика грабежей и разбоев

Разбой и грабеж относятся к преступлениям против собственности и представляют значительную общественную опасность, так как причиняют

¹² Приговор Кузьминского районного суда г.Москвы от 16 декабря 2015 года по делу 1-1098/2015. Доступ: <http://судебныерешения.рф/bsr/case/7681615>.

потерпевшим не только материальный ущерб, но и могут посягать на их жизнь и здоровье.

В ряде случаев эти преступления совершаются группами, что повышает их социальную опасность.

Уголовный закон определяет грабеж как открытое похищение имущества без насилия или с насилием, не опасным для жизни и здоровья; разбой как нападение с целью завладения имуществом, совершенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения насилия. Для криминалистической характеристики разбоя существенными являются: открытый характер преступления, насильственность и двусторонняя направленность действий преступников, затрагивающая как личность потерпевшего, так и его имущество.

Важным элементом криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений является характеристика исходной информации.

Сообщения о совершенном грабеже или разбойном нападении поступают от самих потерпевших или их родственников, из лечебных учреждений, если туда доставлен потерпевший в тяжелом состоянии. Признаки этих противоправных деяний могут быть обнаружены и непосредственно органами дознания, следователем, прокурором, и судом.

Исходная информация о грабежах и разбойных нападениях отличается от исходной информации о кражах тем, что она содержит достаточно подробные сведения о событии преступления, месте и времени его совершения и некоторые данные о числе преступников, их приметах, а также о приметах похищенных при этом ценностей. Свыше 35% уголовных дел на начальном этапе расследования не содержит никаких сведений о грабителях и разбойниках. Указанная информация значительно ограничивается, если жертва преступления получила серьезные повреждения или в момент ограбления находилась в нетрезвом состоянии.¹³

¹³ Куклин В.И. Проблемы расследования особо тяжких преступлений против личности: учебное пособие, 2-е издание. М.: МГИУ, 2008.

Преступления рассматриваемого вида могут совершаться спонтанно, в силу внезапно возникшего умысла, без четкого определения действий по подготовке к совершению преступления. При этом важно отметить значимость подготовительных действий, в некоторых случаях присутствующих, в содержание которых можно включить: выбор жертвы для нападения, приискание и приготовление необходимых орудий и средств для совершения преступления, вовлечение в преступную деятельность соучастников, принятие мер для сокрытия следов и самого факта преступления.

Центральное место в криминалистической характеристике занимает способ совершения грабежа или разбойного нападения и типичные последствия его применения.

Способ совершения определяется местом совершения преступления, количеством участников, физической силой преступника и потерпевшего, использованием орудий, продолжительностью преступления, предметом посягательства. Способы совершения рассматриваемых преступных деяний достаточно разнообразны и всегда заключаются в активных действиях.

Всестороннее изучение способов совершения грабежей и разбойных нападений позволяет выработать наиболее эффективные меры по их предотвращению и пресечению. Эти способы можно выделить:

- а) по степени подготовленности: с подготовкой, без подготовки, с оружием, без оружия;
- б) по виду насилия: физическое, психическое;
- в) по способу парализования, сопротивления потерпевшего: нападение сзади, урон на землю, связывание, нанесение тяжких телесных повреждений, изоляция в другом помещении;
- г) по числу преступников (групповое или одиночное преступление).

Большинство грабежей и разбоев совершается после предварительной подготовки.

Достаточно часто разбои внезапными являются только для потерпевшего. Преступник первоначально собирает определенную информацию о предмете

преступного посягательства и личности будущей «жертвы». Далек не каждый гражданин представляет интерес для лица, намерившегося совершить насильственное завладение чужим имуществом. Так называемая «информационно-поисковая» деятельность преступников начинается со сбора информации о местах проживания граждан, например, занимающихся торгово-коммерческой деятельностью. Устанавливается конкретный адрес (если жилое помещение арендуется) или комната (в случае проживания в общежитии). При этом собирается информация о характеристике гражданина: его материальной обеспеченности, физической подготовке, способности оказать сопротивление, владением навыками борьбы, возможностью применения- оружия, составе семьи, охранных свойствах помещения. Сбору такой информации способствуют: в общежитиях - вахтеры и жильцы, в многоквартирных домах - жильцы. Сведения о местах проживания граждан преступники получают под любым благовидным предлогом.

Действия преступников по подготовке к грабежу связаны единым замыслом. Особенно тщательная подготовка предшествует совершению грабежей в помещениях (квартирах, кассах, магазинах и т. п.). Она заключается в изучении объекта, его расположения и охраны. Если ограблению подлежит какое-либо торговое предприятие, касса или склад, то уточняется время его работы, средства сигнализации, время проверки сторожей.

При планировании ограбления квартиры преступники заранее выясняют подходящее для совершения преступления время, когда отсутствуют взрослые члены семьи, а также соседи и другие лица, могущие оказать помощь жертве.

При планировании грабежей на государственных и коммерческих объектах выясняется наличие значительного количества товарно-материальных ценностей или крупной суммы денег. Изучаются пути подхода и ухода, наличие и места расположения охранников или сторожей. Только после уточнения указанных и некоторых других сведений злоумышленники идут на ограбление.

Элементами подготовки также являются: тары для упаковки товаров, провода или веревки для связывания сторожа, ломиков и других орудий для взлома дверей и запоров. Для перевозки похищенного используется транспорт, добытый или по договоренности с водителем, или преступным путем. Прибегают к применению личного транспорта лиц, участвующих в совершении ограблений¹⁴.

Без подготовки грабежи, как правило, совершаются в тех случаях, когда появляется срочная нужда в деньгах или когда у преступников неожиданно возникает возможность легкой добычи денег, ценностей или какого-либо имущества, тем более если преступники находятся в нетрезвом состоянии.

Особенно тщательная подготовка предшествует совершению грабежей и разбойных нападений в помещениях (квартирах, кассах, магазинах, буфетах и т.п.). Она заключается в изучении объекта, его расположения и охраны. Если ограблению подлежит какое-либо торговое предприятие, касса или склад, то уточняется время его работы, средства сигнализации, время проверки сторожей.

Перед ограблением тех или иных объектов преступниками выясняется, имеются ли в наличии товарно-материальные ценности или крупные суммы денег. Изучаются пути подхода и ухода, наиболее удобные места для нападения на сторожей. К элементам подготовки относится приобретение оружия, тары для упаковки товаров, провода или веревки для связывания сторожа, ломиков и других орудий для взлома дверей и запоров. Для перевозки похищенного грабителями используется транспорт, которым грабители завладели или по договоренности с водителем, или преступным путем. Они прибегают и к применению личного транспорта лиц, участвующих в совершении данных ограблений и разбойных нападений. Оружие приобретается ими также различными путями. Иногда они похищаются в тирах, военных кабинетах, а

¹⁴ Каныгин В. И., Лубин А. Ф., Серебров Д. О., Сереброва С. П. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций. СПб.: Питер, 2008. С. 152.

нередко преступники совершают нападения на военнослужащих, почтовых работников и других лиц, с целью завладения их оружием.

Составной частью подготовки к совершению преступления является и подыскивание лиц, которые могут укрыть преступников или похищенные ценности. Сбыт похищенного производится через родственников или знакомых, скупщиков краденого и т.д., с которыми грабители заранее договариваются. Иногда ценности, добытые преступным путем, сдаются в комиссионные магазины или продают знакомым по месту работы и учебы, на вокзалах, пристанях, рынках, других местах массового скопления народа.

Участники преступной группы обычно заранее распределяют между собой обязанности при совершении преступления, то есть вступают в сговор. Наиболее дерзкие преступники нападают на сторожей и других лиц, находящихся на месте преступления, либо парализуют их сопротивление, угрожая оружием. Другим лицам поручается захват и погрузка на транспортные средства товарно-материальных ценностей. Один или два человека осуществляют наблюдение с целью предупреждения о грозящей опасности. Наконец, кому-либо поручается уничтожить следы преступления (обработать сильно пахнущей жидкостью или табаком следы ног виновных). Это делается для того, чтобы затруднить применение служебно-розыскной собаки и ввести в заблуждение следственные органы.

Для сбора членов преступной группы обычно используются квартиры притоносодержателей, сожительниц участников группы, рестораны, закусочные, пивные, скверы, кинотеатры.

Своеобразным элементом подготовки является и приобретение ложных алиби. С этой целью лица, совершающие грабежи и разбои на время совершения преступлений приобретают билеты в кинотеатр или другое зрелищное заведение и в случае задержания предъявляют их. Зачастую преступники договариваются с друзьями, родственниками или сожительницами о том, чтобы они на следствии дали ложные показания, подтверждающие факт нахождения виновных в другом месте.

Встречается иногда и подготовка самого места, где предполагается совершить грабеж или разбой. Например, преступники на пути жертвы натягивают проволоку или веревку, а в зимнее время готовят «ловушки» (вырывают ямы и маскируют их или поливают путь следования жертвы водой, когда она застывает, закрывают тонким слоем снега). Лицо, на которое готовится разбойное нападение, попадая в такие «ловушки», падает. Грабители вырывают вещи у него из рук или подбирают их, если они выпали при падении. Такими приемами обычно пользуются несовершеннолетние преступники.

Без подготовки грабежи и разбои, как правило, совершаются в тех случаях, когда появляется срочная необходимость в деньгах. Например, лица, склонные к совершению преступлений, проигрывают в карты или, находясь в ресторане, обнаруживают, что не в состоянии оплатить заказ. «Острая нужда» в деньгах может появиться у таких лиц, когда они задолжали крупную сумму денег, и кредитор требует немедленного расчета. Такими кредиторами обычно бывают опытные преступники, склоняющие этих лиц к преступлениям. В подобных ситуациях указанные должники готовы буквально на все, лишь бы рассчитаться со своими кредиторами. Именно поэтому они и совершают по указанию кредиторов – организаторов преступлений – грабежи и разбои.

Иногда организаторы преступных групп с целью проверки новых участников заставляют их срывать головные уборы с граждан. Затем «проверенные» лица втягиваются во все более и более дерзкие преступления, ожесточаясь в них и становясь постепенно опасными преступниками.

Наконец, грабежи и разбои могут совершаться без подготовки, когда преступники (уже сформировавшиеся) неожиданно встречаются с возможностью легкой добычи денег, ценностей или какого-либо имущества, тем более, если они находятся в нетрезвом состоянии. Например, в том или ином виде транспорта, когда никого нет, такие лица отбирают сумку с деньгами у кондуктора или отбирают деньги и ценности у запоздалого пассажира и т.п.

Необходимо отметить, что способы совершения грабежей и разбоев во многом зависят от места совершения преступления: на открытой местности или в помещении. Рассмотрим эти особенности.

Самым распространенным местом грабежей является открытое пространство (улицы, парки, скверы и т. д.). Время и место подбираются таким образом, чтобы грабители могли быстро, бесшумно и без свидетелей, под угрозой насилия или с его применением захватить имущество жертвы и скрыться по возможности незамеченными. Для совершения этих преступлений, как правило, избирается темное время суток и нередко пасмурная погода (снегопад, туман, дождь).¹⁵

Грабежи и разбои на улицах совершаются лицами в возрасте до 25 лет, зачастую одиночками. В основном это мужчины. К жертве преступник может подойти под заурядным предлогом: прикурить, узнать время, спросить дорогу и т. д., и внезапно, либо с помощью рывка, либо нанося жертве побои или угрожая насилием, отбирает имущество и быстро скрывается с места ограбления. Иногда преступник, чтобы устранить возможность сопротивления, подходит (подкрадывается или подбегает) к намеченной жертве незаметно сзади и быстро срывает украшения, шапку, отбирает без применения насилия сумки, магнитофоны и пр. (обычно «рывком»). В таких случаях потерпевшими зачастую становятся лица, не способные к активному сопротивлению (граждане, находящиеся в нетрезвом состоянии; одинокие женщины, подростки).

Групповые грабежи и разбои на улице чаще совершаются подростками или ранее судимыми взрослыми (срочно нуждающимися в деньгах на спиртное, наркотики и пр.), которые окружают потерпевшего или загораживают ему путь. Один из нападавших держит жертву за одежду или за руку, а нередко за шею, как бы обнимая сзади. Другой в это время требует отдать ценности и деньги, угрожая применить насилие. При медлительности жертвы или отказе выдать

¹⁵ Приводнова Е. В. Криминалистика в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 211.

требуемое преступники принудительно снимают одежду, часы, отбирают имеющиеся деньги и вещи. Грубое насилие, связанное с причинением телесных повреждений, применяется при сопротивлении. Удары наносятся руками или ногами. Следы от них остаются на жертве: ссадины, кровоподтеки и иные телесные повреждения; повреждения на одежде; возможно наслоение микроволокон с одежды преступника на одежду пострадавшего.

Несовершеннолетние довольно часто объединяются в группы стихийно (по месту жительства или учебы) для совершения единственного преступления. Инициаторами выступают как сами несовершеннолетние, так и взрослые. Способами вовлечения могут быть: уговор, физическое или психическое насилие, обещание наживы, обман, запугивание (на почве употребления наркотиков или спиртных напитков). При этом следователи должны помнить о необходимости использования различных тактических приемов решения вопросов о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность (для решения вопроса о привлечении соответствующих лиц к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ).

По времени суток грабежи несовершеннолетними распределяются следующим образом: в период с 6 до 10 часов утра совершается до 3,8 % преступлений; с 10 до 14 часов — 11,3 %; с 14 до 18 часов — 35,9 %, с 18 до 22 часов — 30,1 %, с 22 до 6 часов — 18,9 %. Наиболее криминогенные дни недели — понедельник, четверг, суббота; криминогенное время суток — с 14 до 18 часов. Такие временные рамки можно объяснить тем, что большинство потерпевших сами являются несовершеннолетними (до 51,9 %), которые в указанный отрезок времени находятся на улице (идут в школу или возвращаются домой с места учебы, идут в спортивные секции или возвращаются обратно и пр.)¹⁶.

Способы проникновения на объект (если грабеж совершается в помещении) можно классифицировать на две основные группы: тайное

¹⁶ Каныгин В. И., Лубин А. Ф., Серебров Д. О., Сереброва С. П. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций. СПб.: Питер, 2008. 155.

проникновение преступников, сопровождаемое преодолением преграды, затем — ограбление; проникновение под вымышленным предлогом на виду и с согласия потерпевшего с внезапным последующим совершением ограбления.

В помещениях грабежи совершают в ночное время, если объектом является охраняемое предприятие, и в дневное время, если объект — квартира. При таких нападениях применяются средства маскировки; кроме того, повреждаются телефон или сигнализация, чтобы потерпевшие не могли обратиться за помощью в милицию. Сторожей (охранников), как правило, связывают или запирают в изолированных комнатах, подсобных помещениях. Наиболее часто такие грабежи совершаются группами по предварительному сговору. Они обычно заранее распределяют между собой обязанности. Одни проникают и подавляют сопротивление сторожей и других лиц, находящихся на месте преступления. Другим поручается захват и погрузка на транспортные средства товарно-материальных ценностей. Один или два человека осуществляют наблюдение с целью предупреждения о грозящей опасности.

В квартиры (частные дома и пр.) преступники заходят под видом работников газовой службы, электриков, почтальонов, мнимых знакомых, сотрудников милиции. Находящимся в помещении лицам они причиняют телесные повреждения, не опасные для жизни. Чтобы парализовать сопротивление, связывают и вталкивают в ваннные и туалетные комнаты, погреба и т. п. После обезвреживания или изоляции потерпевшего похищаются наиболее ценное имущество и деньги. В качестве орудий преступления могут использоваться различные предметы, чаще — заранее подготовленные, реже — обнаруженные на месте. К ним относятся веревки, ремни для связывания и т. п. Большинство из них преступники оставляют на месте происшествия, поэтому на части из них можно выявить следы пальцев рук виновного, следы биологического происхождения (кровь как потерпевшего, так и преступника, если он в процессе нападения поранился). Оставшиеся на веревках, ремнях и других подобных предметах узлы в дальнейшем используются для выдвижения версий о профессиональных навыках преступника.

Помимо обычных типичных действий по подготовке к совершению преступления, к которым относятся выбор объекта, наведение справок о наличии ценностей, изучение объекта и обстановки на нем, можно назвать и типичные обязательные действия, совершаемые организованными группами:

- на подготовительном этапе производится четкое распределение ролей между членами организованной группы и выбор способов сокрытия следов преступления (например, обеспечение алиби соучастникам; изменение внешности исполнителей; выявление компрометирующих жертву фактов, которые послужат серьезным препятствием при заявлении им о совершенном преступлении);

- создание условий для реализации преступного замысла (например, повреждение охранной сигнализации);

- приобретение масок, инструментов радиосвязи, автотранспорта для передвижения к месту совершения преступления и перевозке имущества после его окончания и т. д. (порой при ограблении члены преступной группировки пускают в ход всегда имеющееся при них оружие, тогда грабеж перерастает в разбойное нападение)¹⁷.

Механизмы следообразования при грабежах и разбоях имеют ряд особенностей. Обычно на месте происшествия остается немного следов преступления и иных вещественных доказательств. Как правило, очевидцы не могут наблюдать обстоятельства совершенного преступления; в своих показаниях они касаются только отдельных элементов события. Зачастую свидетелей-очевидцев по таким делам не бывает вообще.

Что касается потерпевших, в силу нервного потрясения, вызванного преступлением, некоторые из них воспринимают картину события в искаженном виде. Иногда потерпевший считает, что преступников было больше, чем на самом деле, или это были люди «огромного роста», «со зверским лицом» и др. поэтому следователю следует критически относиться к

¹⁷ Каныгин В. И., Лубин А. Ф., Серебров Д. О., Сереброва С. П. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций. СПб.: Питер, 2008. С. 156.

информации, получаемой от очевидцев и потерпевших, и тщательно ее перепроверять, сопоставляя с другими доказательствами.

Характер следов, оставляемых преступниками при совершении грабежей или разбоев, во многом зависит от способа их проникновения на территорию нахождения объекта посягательства и других действий преступников в момент нападения. Если проникновение в жилище было связано с преодолением (взломом) преграды, то на месте преступления как правило остаются множественные материальные следы: рук, ног, крови, слюны, орудий взлома, окурки и другие, оставленные или оброненные предметы¹⁸.

В случае проникновения преступника на объект под благовидным предлогом (такие данные в основном содержатся в показаниях жильцов квартир, сотрудников учреждений, организаций и других очевидцев преступления), количество материальных следов оставленных на месте преступления резко сокращается, т.к. он реже или практически не соприкасался с материальными объектами. Самые вероятные места обнаружения следов - это те предметы, которых преступники касались в присутствии потерпевших (выключатели электрической сети, книги, стенки и стекла шкафов, ручки дверей, столы, стулья и другие предметы с гладкой поверхностью), а также оставленные и оброненные предметы (окурки, обертки от жевательной резинки, носовые платки и т.д.). Эти предметы являются носителями и запаховой информации о конкретных соучастниках нападения.

Рассматривая механизм слеодообразования необходимо отметить, что после применения к потерпевшим какого-либо насилия, как правило, остается большое количество следов преступления на теле и одежде потерпевшего. В случае применения огнестрельного или холодного оружия на теле могут остаться следы в виде кровоточащих ран, на одежде - в виде отверстий, надрезов и следов крови; при избиении потерпевшего - кровоподтеки, гематомы, ссадины, царапины на теле. В случаях борьбы между потерпевшими

¹⁸ Юсупкадиева С.Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 17. С. 117.

и нападающими происходят определенные изменения в обстановке квартиры, остается поврежденная мебель, разбитые предметы, сломанная посуда, которые являются следами преступления и на которых могут остаться следы преступника, помимо этого остаются следы в виде соответствующих повреждений одежды как у жертвы, так и у преступников¹⁹.

В процессе первоначального этапа предварительного следствия подлежат отысканию, фиксации и изъятию следы, устанавливающие или опровергающие события разбоя или грабежа, а также следы, на основании которых может быть сделан вывод об инсценировании преступления, по поводу которого производится осмотр места происшествия; характеризующие способ действия преступника, содержание разбоя или открытого похищения имущества; характеризующие насилие, совершенное преступником при реализации уголовно-наказуемого деяния, а также угрозу его применения; следы, свидетельствующие о том, что разбой или грабеж совершены именно в отношении лица или лиц, выступающих в роли потерпевших, а также характеризующие их действия в момент разбоя или грабежа; позволяющие установить, что именно послужило целью разбоя или грабежа, какие предметы или ценности похищены, какова их дальнейшая судьба; указывающие конкретно на участников разбоя или грабежа, а также на лиц, которые своими действиями способствовали преступлению или препятствовали его раскрытию; указывающие на наличие организованной криминальной группы, ее устойчивость, вооруженность, неоднократность совершения уголовно-наказуемых деяний, и другие обстоятельства, отягчающие или смягчающие вину привлекаемых к ответственности преступников.

Грабежи и разбои, которые направлены на завладение государственной собственностью или собственностью коммерческих структур, а также водителей такси, личного транспорта и жилища граждан, встречаются значительно реже, но они представляют наибольшую общественную опасность.

¹⁹ Юсупкадиева С.Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 17. С. 117.

В настоящее время, когда предпринимателей становится все больше, создаются различные сервисные службы, одной из которых является вызов такси по городу, все чаще происходят нападения в целях завладения автотранспортом и выручкой таксистов, нередко сопровождающиеся причинением вреда здоровью водителей такси. В последнее время участились убийства таксистов, осуществляющих междугородные перевозки. Такие преступления обычно совершаются организованными группами. Как правило, им предшествует тщательная заблаговременная подготовка, члены группы собирают информацию об этих лицах, изучают место засады, возможности передвижения транспорта для сокрытия следов и обеспечения собственной безопасности. Для них характерно стремление оставить минимальное количество следов, незаметно реализовать и использовать похищенное.

Преступники при совершении грабежей и разбоев стремятся добиться внезапности. С целью проникновения в помещение выдают себя за работников санэпидстанций, коммунальных служб, энергослужбы, пожарной охраны, работников почты и т.п. При совершении преступления на открытой местности внезапность достигается путем нападения сзади, из кустов, из-за угла здания, из-за деревьев. Иногда, сблизившись с жертвой, преступник просит показать дорогу, прикурить, о ком-то спрашивает, чтобы отвлечь внимание потерпевшего и подойти к нему вплотную для нападения.

Сбыт похищенного производится через родственников и знакомых, скупщиков краденого, лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, с которыми грабители заранее договариваются. Иногда ценности, добытые преступным путем, продают на вокзалах, пристанях, рынках и других местах массового скопления людей. Активный и грамотный поиск похищенных вещей (в основном с помощью оперативно-розыскных мероприятий) — залог успеха в раскрытии грабежей.

При расследовании грабежей и разбоев потерпевший является важным источником сведений о личности преступников и обстоятельствах совершения преступления. Круг потерпевших при совершении этих преступлений

достаточно широк. В их числе чаще всего оказываются люди пожилого возраста, одинокие пенсионеры, подростки, лица, находящиеся в нетрезвом или наркотическом состоянии либо находящиеся в болезненном состоянии, т. е. лица, которые в силу своего беспомощного состояния не способны оказать преступникам активного сопротивления. В другую группу потерпевших входит часть населения, которую составляют представители состоятельных слоев общества. В их числе лица, имеющие крупные денежные средства, дорогостоящие вещи, предметы роскоши и антиквариата.²⁰

Большое значение для выдвижения поисковых версий о субъекте преступления имеет такой элемент криминалистической характеристики как сведения о групповых и индивидуальных особенностях лиц, совершающих разбойные нападения. Большая часть (61,3%) рассматриваемых преступлений совершается в группе (банде), для которой характерны: тщательность подготовки преступления, подбор объекта, использование транспорта, применение физического и психического насилия, избивание жертвы руками и ногами, ее связывание, вставление кляпа, запирающие в изолированном помещении, применение огнестрельного оружия. В случаях оказания жертвой активного сопротивления групповое насилие, как правило, перерастает в убийство.²¹

Таким образом, криминалистическая характеристика грабежей и разбоев представляет собой систему типичных сведений, которые раскрывают основные черты обстановки, способа и механизма совершаемых преступлений, личности потерпевшего и преступника, мотива и мотивации преступного поведения на стадиях подготовки, совершения и сокрытия преступлений, учитываемых в методике расследования.

²⁰ Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Криминалистика: учебник. – М.: Высшее образование, 2007.

²¹ Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2017. – С. 310.

ГЛАВА 2. ЭТАПЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ

§ 1. Типичные ситуации и следственные версии

Расследование разбоев и грабежей, в особенности на первоначальном этапе, предполагает работу с ограниченным объемом информации, обусловленной спецификой данного вида преступлений, когда имеет место минимальное отображение материальных и идеальных следов как на месте происшествия, так и в памяти потерпевших и свидетелей. В этой связи определяющим фактором, обеспечивающим эффективность первоначального этапа расследования разбоев и грабежей, является правильная оценка исходной информации, в частности, и складывающейся следственной ситуации в целом²².

В криминалистической литературе к следственной ситуации существуют различные подходы. Так, одни авторы (О.Я. Баев, В.К. Гавло²³ и др.) включают в ее содержание компоненты преступного деяния и связи между ними. Другие (Л.Я. Драпкин²⁴) определяют следственную ситуацию через информационную модель. Третья группа ученых (Р.С. Белкин²⁵, И.Ф. Герасимов и др.) представляют ее как совокупность условий и обстоятельств, характеризующих процесс расследования.

В первом подходе ситуация рассматривается вне процесса расследования. Во втором - отражается лишь представление следователя об элементах преступления и процессе расследования. В третьем - выражается внутреннее содержание процесса расследования.

²² Дроздов А.В. Типичные следственные ситуации при расследовании разбоев // Вестник Самарского юридического института. 2011. № 1 (3). С. 51.

²³ Гавло, В.К. О следственной ситуации и методике расследования преступлений, совершаемых с участием должностных лиц / В.К. Гавло // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования: материалы науч. конф., Москва, сент. 1973 г. / Всесоюз. координац. бюро по проблемам криминалистики; редкол.: Н.А. Селиванов [и др.]. М., 1973. С. 89 - 92.

²⁴ Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. М. : Издательство Юрайт, 2013. С. 45.

²⁵ Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов. 3-е изд., доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С. 630-632.

По нашему мнению, последний подход является наиболее правильным, так как в нем следственная ситуация представляет собой совокупность условий и стечение обстоятельств, которые складываются на конкретный момент расследования преступления.

Также в криминалистической литературе существуют различные подходы к содержанию следственной ситуации.

В.А. Образцов, В.Г. Танасевич²⁶ относят следователя к элементам следственной ситуации и полагают, что его действие и мышление находятся в центре всех трансформирующихся одна в одну следственных ситуаций.

Это подвергается критике Н.А. Бурнашевым, утверждающим, что ситуация в той же мере испытывает воздействие со стороны иных участников процесса (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и т.д.), однако это не дает оснований для включения их в качестве компонентов в следственную ситуацию.

В представленных подходах в содержание включены необобщенные элементы, «засоряющие» содержание следственных ситуаций и затрудняющие оценку следователями исходной информации, поэтому считаем, что целесообразно подразделить содержание следственной ситуации на четыре блока «психологического, информационного, процессуально-тактического; материального и организационно-технического характера»²⁷.

Относительно следственных ситуаций первоначального этапа расследования разбоев в криминалистической литературе представлен общий подход, заключающийся, как правило, в информации о преступном деянии и лице, его совершившем.

Так, Н.Г. Шурухнов предложил следующую классификацию типичных первоначальных следственных ситуаций: а) лицо, подозреваемое в совершении разбоя, задержано на месте преступления или сразу после его совершения; б) преступник задержан при сбыте похищенного; в) задержан скупщик или

²⁶ Образцов, В.А. Понятие и криминалистическое значение следственной ситуации / В.А. Образцов, В.Г. Танасевич // Совет. государство и право. 1979. № 8. С. 109 - 115.

²⁷ Дроздов А.В. Типичные следственные ситуации при расследовании разбоев // Вестник Самарского юридического института. 2011. № 1 (3). С. 52.

сбытчик похищенного имущества, которому известен преступник; г) преступник известен, но скрылся, и его местонахождение неизвестно; д) преступник неизвестен, но о нем есть неполные данные (признаки внешности, одежда, имя, кличка, место регулярного появления)²⁸.

Приведенный перечень типичных следственных ситуаций, характерных для первоначального этапа расследования разбоев, хотя и способствует всестороннему, полному и объективному установлению обстоятельств дела, однако не исключает следственных ошибок.

Следователи в основном верно оценивают содержание следственной ситуации, однако встречаются случаи, когда незнание ее компонентов влияет на правильность юридической оценки происшедшего и влечет впоследствии изменение квалификации содеянного в ходе предварительного расследования и рассмотрения дела в суде²⁹.

Наиболее приемлемым для практического применения является подход, суть которого заключается во включении в содержание первоначальной следственной ситуации информации о месте, времени, условиях расследования, источниках информации о деянии, их свойствах, следах, предметах, документах, иных последствиях преступления, совершенном деянии, поведении участников процесса, их отношении к расследованию.

Для правильного определения складывающейся первоначальной следственной ситуации с учетом оценки исходной информации необходимо группировать эту информацию на блоки, отражающие юридически значимые факты. По делам о разбоях к таким фактам, прежде всего, относятся: легкие (как минимум) телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья; угроза причинения таких повреждений; цель насилия или угрозы непосредственно связана с завладением имуществом. После группирования исходной информации по блокам целесообразно установить закономерные связи между ее компонентами. Отсутствие таких связей,

²⁸ Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. 2-е изд., исправл. и доп. М.: Эксмо, 2008. С. 593, 594.

²⁹ Дроздов А.В. Типичные следственные ситуации при расследовании разбоев // Вестник Самарского юридического института. 2011. № 1 (3). С. 52.

например, между насилием, моментом формирования умысла и завладением имущества может свидетельствовать о совершении не разбоя, а другого преступления. Игнорирование этих рекомендаций влечет за собой следственные и судебные ошибки.

При необходимости недостающие компоненты исходной информации можно восполнить из содержания типичных следственных ситуаций и криминалистической характеристики данного вида преступления. В этом случае важным условием является правильное определение следственной ситуации, которая складывается на первоначальном этапе расследования конкретного разбоя.

На основе оценки каждой сложившейся типичной ситуации выдвигаются конкретные версии, определенным образом объясняющие интересующий следствие факт. С их помощью намечается перечень обстоятельств, подлежащих выяснению, исключаются факты, не имеющие значения для расследования дела. Выявленный перечень обстоятельств позволяет ограничить круг следственных, оперативно-розыскных и иных действий.

Дела о разбойных нападениях и грабежах характерны тем, что исходные данные в большинстве случаев не вызывают сомнения в действительном наличии преступного события. Тем не менее, такого рода сведения проверяются на начальном этапе расследования при помощи неотложных и первоначальных следственных действий. Для того, чтобы достоверно установить, совершено ли в данном случае разбойное нападение или грабеж, обычно выдвигаются следующие версии: разбойное нападение или грабеж произошло так, как об этом рассказывает потерпевший; разбойное нападение или грабеж было совершено, но описание жертвы преступление не соответствует ему; имело место другое преступление (причинение телесных повреждений, покушение на убийство, хулиганство и т.п.); произошел несчастный случай, явившийся следствием нетрезвого состояния пострадавшего; имела место инсценировка разбойного нападения или грабежа.

Чтобы расследование не пошло по ложному следу и не тратились впустую силы, средства и время, ни в коем случае нельзя оставлять без внимания версию об инсценировке грабежа или разбойного нападения. Инсценировку грабежа и разбойного нападения можно охарактеризовать как создание из корыстных или иных низменных побуждений искусственной обстановки разбойного нападения или грабежа с целью ввести в заблуждение судебно-следственные органы и скрыть действительный характер содеянного. В основном к инсценировке разбойного нападения или грабежа прибегают лица, допустившие растрату вверенного им имущества или денег. В этих ситуациях они преследуют цель – направить следствие по ложному пути и тем самым избежать уголовной ответственности. Такой вид инсценировки является весьма распространенным.³⁰

При инсценировании грабежа или разбойного нападения лжепострадавшие нередко прибегают к связыванию рук и ног, вставлению в рот кляпа, запираению себя с помощью других лиц в каких-либо помещениях и т.д. Такие явления наблюдаются, прежде всего, при создании обстановки ложного преступления в охраняемых объектах или жилых помещениях граждан. Факт связывания или изоляции потерпевшего, по мнению лица, инсценирующего противоправное деяние, является наиболее убедительным доказательством для следователя о действительности и правдоподобности изображаемого события. Преступники, как правило, тщательно готовятся к совершению преступления и поэтому разоблачить их довольно сложно.

Версия об инсценировке грабежа или разбойного нападения может возникнуть сразу же при принятии заявления или при производстве неотложных следственных действий. О том, что проведена инсценировка, обычно говорят такие обстоятельства, как явное преувеличение «потерпевшим» болезненных явлений от телесных повреждений, якобы нанесенных

³⁰ Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / В.В. Агафонов, Н.А. Бурнашев, В.А. Газизов и др.; под общ. ред. А. Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп., учеб. М.: Юрайт, 2016. С. 515.

грабителями, искусственная нервозность и иные признаки его неестественного поведения.

На основе данных осмотра места происшествия, допрос потерпевшего, свидетелей – очевидцев преступления, освидетельствования или судебно-медицинской экспертизы потерпевшего, как правило, можно наметить конкретные версии о лицах, принимавших участие в ограблении. Основаниями для выдвижения версии о субъекте ограбления могут быть самые различные факты, в частности, следы и предметы, обнаруженные на месте преступления, сообщенные потерпевшим и очевидцами содеянного приметы внешности и одежды грабителей или разбойников, данные о способе совершения ограбления, который мог быть применен определенными лицами и т.д. В начале расследования следователь часто не имеет в своем распоряжении достаточных данных, чтобы выдвинуть версию о конкретном лице как участнике разбоя или грабежа. Имеющиеся сведения позволяют иногда лишь примерно очертить круг лиц, среди которых надо искать злоумышленников. И чем больше таких данных, тем уже круг этих лиц, а следовательно, тем легче проверить такую версию.

Большое значение для построения версий о личности грабителя или разбойника имеет вопрос о том, чем обусловлен выбор именно данного способа совершения ограбления. Используя определенный комплекс приемов, направленных на достижение преступной цели или на сокрытие его последствий, грабитель или разбойник действует произвольно, а выбирает способ совершения ограбления с учетом определенных факторов. Наряду со случайными факторами, присущими только данному преступному деянию, всегда имеются постоянные типовые факторы, которые оказывают влияние на выбор способа совершения грабежа или разбойного нападения. Такая связь позволяет делать следователю заключения двоякого рода: зная о наличии определенных факторов, приходиться к выводу о примененном преступниками способе совершения (сокрытия) преступления, либо, зная этот способ,

определять круг факторов, обусловивших выбор преступником именно данного способа совершения (сокрытия) ограбления.

Построение следственных версий тесно связано с планированием расследования, которое является их логическим продолжением. Именно планирование расследования разбойного нападения или грабежа в стадии возбуждения уголовного дела, плановость производства неотложных и первоначальных следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий должны быть в центре внимания каждого следователя и дознавателя, так как в этот период времени и на данных этапах процессуальной деятельности обеспечивается успех полного раскрытия ограблений.

Составление письменного плана представляет собой лишь часть планирования, поэтому их нельзя отождествлять и считать особенности плана обязательными признаками планирования. Начинаясь со стадии возбуждения уголовного дела, планирование расследования грабежей и разбойных нападений переходит в стадии предварительного расследования и ею заканчивается. При этом весь процесс планирования условно можно разделить на два больших этапа. Первый этап планирования охватывает деятельность следователя и работников уголовного розыска, направленную на выявление лиц, подозреваемых в совершении ограбления, и сбор доказательств. Данный этап заканчивается задержанием подозреваемых. Второй этап – проверка доказательств объективно подтверждающих или опровергающих участие этих лиц в совершении расследуемого разбойного нападения или грабежа. Он начинается после задержания подозреваемых и заканчивается завершением расследования по делу. Несмотря на то, что на обоих этапах планирования в центре внимания находится личность подозреваемого, то есть субъекта преступления, выяснению подлежат все обстоятельства, характеризующие и другие элементы состава грабежа или разбойного нападения. Стремясь раскрыть все преступные действия, совершенные обвиняемым, следователь не должен разбрасываться в работе и распылять свое внимание по мелочам. По большинству разбоев и грабежей, если

расследованию подлежит один эпизод, планирование не представляет особой сложности, но в этих случаях к нему следует подходить вдумчиво, со всей ответственностью. Такой подход значительно облегчает работу следователя и обеспечивает успешное раскрытие самого сложного ограбления в короткий срок.

Нередко встречаются случаи, когда следователь или дознаватель при планировании расследования грабежа или разбойного нападения ограничивают свою деятельность исследованием лишь того факта, по поводу которого возбуждено уголовное дело. Это является серьезным недостатком в планировании, так как преступники, как правило, не ограничиваются совершением одного ограбления. Иногда ими совершается несколько грабежей или разбойных нападений даже в один вечер. Поэтому в задачу следователя входит тщательное и всестороннее исследование всех нераскрытых ограблений, совершенных за последнее время в данной местности, а тем более тех из них, которые похожи по «почерку» на расследуемый эпизод. Центральное место в планировании занимает план расследования, формы которого могут быть самые различные. Но независимо от формы в основе лежит следующая схема: вопросы, подлежащие выяснению; следственные и оперативно-розыскные действия, которые нужно произвести; сроки исполнения; исполнитель; примечание, в котором делается отметка об исполнении.

Таким образом, планирование расследования и выдвижение версий по делам о грабежах и разбоях обуславливаются во многом складывающейся следственной ситуацией, результатами первоначальных (неотложных) следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и в первую очередь тем, есть ли на первоначальном этапе подозреваемые или они пока отсутствуют.

По каждому заявлению о совершении грабежа или разбоя в первую очередь должны быть выдвинуты и проверены, основные типовые версии, на основании которых уже строятся остальные версии.

§ 2. Особенности осмотра места происшествия по делам о грабежах и разбоях

Первоначальные следственные действия проводятся исходя из поводов к возбуждению уголовного дела и обстоятельств совершенного преступления. Активным следственным действиям должно предшествовать тщательное изучение первоначальных материалов проверки сообщения или заявления о совершённом разбойном нападении или грабеже.

Термин «первоначальный этап расследования» неоднократно рассматривался в криминалистических исследованиях. Так, Е.П. Ищенко связывает первоначальный этап с периодом начала расследования по уголовному делу, направленность которого зависит от следственной ситуации и криминалистической характеристики преступления, необходимых для установления обстоятельств преступления и лица, его совершившего³¹. Он приводит следующую структуру первоначального этапа расследования любого преступления:

1) Осуществляемые после возбуждения уголовного дела организационные мероприятия: планирование, выдвижение версий, выбор форм взаимодействия с лицами, привлекаемыми для помощи в решении задач данного этапа, а также принятие процессуальных и организационных решений, сопровождаемых вынесением постановлений;

³¹ Ищенко Е. П. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1987. С. 9.

2) Первоначальные следственные действия, направленность и последовательность которых зависит от ситуации начала расследования и криминалистической характеристики преступления.

3) Оперативно-розыскные мероприятия, помогающие в решении задач данного этапа и имеющие специфику, проистекающую от дефицита исходной информации и видовых особенностей расследуемого преступления³².

Иные специалисты предлагают включать в этот комплекс мер следующие: следственные и процессуальные действия, розыскные, превентивные и организационно-технические мероприятия³³.

Вместе с тем, суть проводимых следственных действий состоит в том, что они являются главным инструментом собирания доказательств по уголовному делу, поэтому в криминалистической тактике исследуются не все виды действий следователя при расследовании преступлений, а только те из них, которые связаны с процессом работы с доказательствами, а именно с их собиранием и проверкой.³⁴

В начале расследования любого преступления следователю приходится решать ряд проблем: кого привлечь к участию в расследовании, какие средства использовать, какие следственные и иные действия необходимо провести и в какой последовательности и другие.

Учитывая все многообразие следственных ситуаций, на начальном этапе трудно предусмотреть действительно необходимое число лиц, которых нужно включить в следственно-оперативную группу при расследовании того или иного конкретного разбойного нападения или грабежа. Наибольшая эффективность в расследовании достигается посредством дежурства следователей, оперативных работников уголовного розыска, экспертов-криминалистов, судебно-медицинского эксперта и кинолога, объединенных в

³² Ищенко Е. П. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1987. С. 11.

³³ Шейфер, С. А. Следственные действия: Система и процессуальная форма. 2-е изд. -М.:Юрлитинформ, 2001. С. 35.

³⁴ Воткин В.А. Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования разбоев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 211.

единую следственно-оперативную группу. Такой группе вполне доступно квалифицированное производство осмотра места происшествия и иных неотложных и первоначальных следственных действий, направленных на обнаружение события преступления и лиц его совершивших, по горячим следам.

По делам о грабежах и разбоях к первоначальным следственным действиям относятся допрос потерпевших и свидетелей-очевидцев, осмотр места происшествия, судебно-медицинская экспертиза потерпевших, а также оперативно-розыскные мероприятия исходя из конкретных обстоятельств.

Для принятия срочных мер по обнаружению, изъятию и процессуальному закреплению следов преступления законом предусмотрено такое неотложное следственное действие, как осмотр места происшествия. Осмотр места происшествия отличается тем, что при его проведении преступнику сложно осуществлять противодействие расследованию, то есть совершать умышленные действия, направленные на «воспрепятствование установлению объективной истины по уголовному делу и достижению других задач предварительного расследования»³⁵.

Если с момента совершения преступления прошло незначительное время, и обстановка места происшествия сохранилась, то целесообразно начать расследование с осмотра мест происшествия. Если же этот отрезок времени велик (например, несколько дней), и обстановка преступления подверглась изменению, то можно сначала допросить пострадавшего, а затем произвести осмотр места грабежа или разбойного нападения. С проведением одного из названных или обоих следственных действий можно говорить о создавшейся следственной ситуации. Поэтому прежде чем перейти к расследованию конкретных тактических операций и тактических комбинаций как оптимального выхода из той или иной следственной ситуации, есть

³⁵ Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. С. 16.

необходимость рассмотреть тактику производства осмотра места происшествия и допроса жертвы грабежа или разбойного нападения.

Осмотр места происшествия при расследовании грабежей и разбоев наилучшие результаты дает тогда, когда преступники, чтобы завладеть имуществом, вначале вынуждены были преодолеть сопротивление потерпевших либо какие-то преграды (выбить окно, взломать дверь и т. п.). Однако и при отсутствии этих обстоятельств не следует отказываться от проведения осмотра. Как показывает опыт, при тщательно и умело проведенном осмотре места происшествия практически всегда можно обнаружить те или иные следы преступления.³⁶

Осмотр места происшествия почти всегда дает положительные результаты. Так, при осмотре места происшествия на территории Карачаево-Черкесской Республики по уголовному делу в отношении группы лиц неподалёку от тела убитого при разбойном нападении был обнаружен и изъят автомат без приклада. Впоследствии, в ходе расследования уголовного дела, были получены доказательства - показания свидетелей, пояснивших, каким образом автомат появился у одного из обвиняемых³⁷.

Попытки в судебном заседании признать недопустимыми полученные доказательства, в том числе - протокол осмотра места происшествия и показания свидетелей, суд оценил критически, поскольку все они согласовывались между собой, были взаимодополняемы, последовательны в восстановлении события преступления и соответствовали объективным обстоятельствам.

Особенности разбоев заключаются в том, что, в отличие от многих преступлений, место происшествия здесь - это именно место совершения преступления, а не место его пресечения, окончания и пр. В зависимости от того, насколько быстро после совершения преступления начал производиться

³⁶ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / под общ. ред. В.М. Лебедева. 4 изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2008.

³⁷ Приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 04.05.2012 г. по уголовному делу № 2-10/2012(2-42)/2011 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс» (дата обращ. 18.05.2017).

осмотр, его результативность будет выше, или ниже. Помимо оперативности, существенную роль играют меры, предпринятые для охраны места происшествия с целью сохранить обстановку в неизменном виде. Участие в осмотре места происшествия специалистов и применение современных технических средств обнаружения и фиксации следов преступления, а также обстановки места происшествия в целом повышает качество этого следственного действия. Как уже отмечалось выше, это комплексное следственное действие, которое соединяет в себе одном различные, общие, и специальные, приёмы и методы.

При проведении осмотров, а также в ряде других следственных действий допускаются серьезные нарушения, а именно:

1) Несвоевременность проведения следственных действий (особенно в случаях, когда преступление происходит в общественных местах, однако есть примеры подобного и в случаях разбойных нападений на квартиры);

2) Низкая результативность ввиду неприменения технико-криминалистических средств и тактических приемов, операций (в отдаленных районах этот показатель достигает 82%);

3) Полное отсутствие специалистов при производстве следственных действий.

Это вызвано рядом причин, в том числе текучестью кадров, их низким уровнем профессиональной подготовки, небольшим стажем работы, нежеланием посвящать свою жизнь службе в правоохранительных органах. В некоторых случаях осмотр места происшествия проводился без участия понятых. При этом надо помнить, что осмотр места происшествия часто называют действием незаменимым, неповторимым и невосполнимым, поэтому его некачественное проведение может существенно сказаться на всем ходе расследования³⁸.

³⁸ Воткин В.А. Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования разбоев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 212.

Осмотр места происшествия не всегда дает хорошие результаты - если нападение было совершено в виде угрозы применения насилия, то следовая информация в подобных случаях крайне ограничена³⁹ и не позволяет установить достаточное количество обстоятельств идентификационного характера. В таком случае рекомендуем последовать совету Р.Н. Хатыпова, который считает необходимым привлечение потерпевших к участию в проведении рассматриваемого следственного действия⁴⁰, поскольку последний может оказать следствию и органам дознания помощь в поиске преступника и его следов, пояснить развитие ситуации при совершении преступления и следообразование.

Показательно в этом отношении уголовное дело, рассмотренное Верховным Судом Карачаево-Черкесской Республики, по которому за совершение преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 162 УК РФ осуждён А. за серию разбойных нападений. Допрошенные в качестве свидетелей по делу - отец и сын оказались случайными очевидцами того, как преступники после совершения преступления на автомобиле заехали в овраг и остановились, погасив фары. Еще не зная о совершённом преступлении, свидетели стали наблюдать за ними, слышали, как те общались между собой и называли друг друга кличками. Посчитав этих людей подозрительными, они поехали к себе в село, сообщили о случившемся сотрудникам правоохранительных органов и узнали о совершённом нападении. После этого, вместе со следственнооперативной группой они приехали в овраг, где видели подозрительных лиц. При осмотре места, указанного свидетелями, были обнаружены и изъяты выброшенные преступниками автомат, пистолет, перчатки и маски⁴¹.

При расследовании грабежей и разбойных нападений большое значение имеет взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками полиции,

³⁹ Алимуратов Г.Б., Рамазанов Т.Б. Осмотр места происшествия. Махачкала, 2014. С. 167.

⁴⁰ Хатыпов Р.Н. Проблемы обеспечения прав потерпевших при раскрытии и расследовании нераскрытых разбойных нападений прошлых лет: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 83-84.

⁴¹ Приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 05.09.2012 г. в отношении Асалдарова А.Х. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс» (дата обраб. 18.05.2017).

которое должно начинаться непосредственно с осмотра места происшествия. Однако и в решении этого вопроса на практике имеются существенные недостатки. Перед осмотром места происшествия необходимо выяснить исходные данные о времени и месте преступления, числе и приметах преступников, их вооружении, а также приметах похищенных вещей. Когда сообщается о только что совершенном грабеже или разбое, эти данные черпаются из краткого заявления потерпевшего или очевидца преступления. Если же заявитель сообщает о происшествии через продолжительный период времени (например, через несколько дней), то до осмотра места преступления следует подробно допросить его. К проведению осмотра целесообразно привлекать потерпевших или очевидцев преступного события, эксперта-криминалиста, судебно-медицинского эксперта, которые могут способствовать уяснению обстановки разбоя или грабежа и, кроме того, помочь восстановить в памяти детали происшедшего. При наличии инсценировки преступления осмотр в присутствии «потерпевшего» способствует разоблачению его ложного заявления. Осмотр места разбойного нападения или грабежа проводится по общим тактическим правилам. Вместе с тем осмотру присущи и некоторые специфические особенности, обусловленные местом и способом совершения грабежа или разбойного нападения.

При расследования уголовных дел о грабежах и разбоях встречаются серьезные недостатки в фиксации результатов осмотра места происшествия. Основной вид фиксации – составление протокола осмотра места происшествия – нередко страдает отсутствием полноты освещения обстановки, не содержит указаний о том, какие и кем применялись научно-технические средства (хотя это видно из материалов дела), а иногда все это содержание сводится к тому, что при осмотре места происшествия никаких следов преступника не обнаружено. Что касается планов и схем, то по делам о грабежах и разбойных нападениях по непонятной причине они составляются крайне редко.

Таким образом, по факту совершения грабежа и разбоя особенности проведения осмотра места происшествия связываются с ограниченной следовой

информацией, которая имеется на месте преступления. Самую большую сложность представляют осмотры места происшествия по грабежам без применения физического насилия или по грабежам и разбоям с использованием психического насилия (угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья) на потерпевшего, после совершения которых преступники быстро скрываются.

§ 3. Организационно-тактические особенности проведения следственных действий на последующих этапах расследования

Самым распространенным следственным действием является допрос. Главной рекомендацией, которую обязательно нужно соблюдать при расследовании - это неотложность допроса потерпевшего. Допрашивать данную категорию лиц следует как можно быстрее, стараясь не допустить возможность влияния на них со стороны подозреваемого или лиц, которые оказывают противодействие расследованию. Особенно важно провести допрос лиц, которые в ходе проведения предварительной проверки дали объяснения, содержащие существенную информацию относительно совершенного преступления.

Особенности допроса потерпевшего заключаются в следующем. Подробный допрос потерпевшего особенно важен, когда он является единственным очевидцем совершенного в отношении него преступления. В случае разбоев это случается довольно часто (около 70% изученных случаев судебно-следственной практики).

Крайне важно соблюсти все необходимые процессуальные требования к производству допроса. Это необходимо потому, что исключить возможность воздействия в дальнейшем на потерпевшего нельзя. Практически в 100% случаев родственники, знакомые, соседи, пытались оказать воздействие на

потерпевших и свидетелей и склоняли их к отказу от своих показаний, данных на предварительном следствии.

Так, допрошенные в качестве свидетелей по уголовному делу по обвинению Л., К., К. и Д. свидетели в суде стали отказываться от своих показаний, данных в ходе предварительного следствия. После оглашения показаний в судебном заседании, свидетели поясняли, что эти показания были получены в результате применения насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов. Суд исследовал вопросы соблюдения всех процессуальных требований при производстве этих допросов и, с учётом анализа всей совокупности доказательств пришёл к выводу об их достоверности и допустимости, взял их за основу. При этом в приговоре суд указал, что как видно из протоколов допросов, права и обязанности свидетелям, в том числе, возможность использования показаний в качестве доказательств по уголовному делу свидетелям были разъяснены, каких-либо заявлений или жалоб от них не поступило, кроме того, никаких объективных данных о применении насилия при допросах не установлено⁴².

Потерпевшие обычно заинтересованы в помощи следствию, а потому их первоначальные показания чаще всего бывают полными и достоверными, тем не менее, всегда необходимо учитывать возможность дачи ложных показаний, ошибок в показаниях. Это бывает в случаях, когда под влиянием сильных психических переживаний потерпевший не может вспомнить обстоятельства, предшествовавшие совершению преступления, обстоятельства, последовавшие за ним, а также детали совершения преступления. Как правило, чем более угрожающим было насилие при нападении, тем труднее жертве вспомнить, что же происходило. Особенно это справедливо в отношении женщин, детей и пожилых людей.

Подобная ситуация может произойти на первых допросах, когда имеет место ретроактивное или проактивное торможение.

⁴² Приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 04.05.2012 г. по уголовному делу № 2-10/2012(2-42)/2011 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс» (дата обращ. 18.05.2017).

Поэтому лучше дать потерпевшему успокоиться. Если же такой возможности нет, допрос рекомендуется проводить спокойно, не оказывая на потерпевшего никакого давления т.к. это может усилить волнение и повлиять на воспоминания. Также не стоит возлагать на допрашиваемого вину за произошедшее, чем, порой, «грешат» некоторые из следователей, особенно в отношении женщин.

Если потерпевшему причинен вред здоровью и он находится в тяжелом состоянии, то производство допроса возможно только после оказания ему неотложной медицинской помощи и с разрешения врача. При подготовке к допросу в данной ситуации рекомендуем допросить лиц, которые оказывали ему первую помощь, в целях определения состояния здоровья потерпевшего, его возможности давать показания и адекватно воспринимать действительность.

При допросе потерпевшего особое внимание стоит уделять его восприятию насилия, особенно в случае, когда имела место угроза. Необходимо точно установить как, в каком порядке были совершены преступные действия, какое имущество требовал преступник, чем угрожал и насколько реально эти угрозы воспринимались пострадавшим лицом. Помимо этого, если преступник не задержан, помочь вспомнить потерпевшему максимальное количество деталей, которые способны помочь в поиске и идентификации.

Допрос потерпевшего производится по процессуальным правилам, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом для допроса свидетелей. Однако между допросом потерпевшего и допросом свидетеля нельзя ставить знак равенства.

Восприятие случившегося и воспроизведение его во время допроса потерпевшим и следователями отличаются некоторыми особенностями.

Во-первых, потерпевший в отличие от свидетеля непосредственно сталкивается с фактом преступления или преступником. В большинстве случаев он более чем кто-либо, осведомлен об обстоятельствах совершенного преступления, в результате которого ему причинен вред. Его показания как

правило, более полно, чем показания свидетеля, помогают следователю составить представление о случившемся, построить версии и обнаружить доказательства.

Во-вторых, потерпевший в большинстве случаев лицо заинтересованное. Поэтому его показания могут быть тенденциозными и необъективными. Однако заинтересованность потерпевшего в исходе дела сама по себе не должна рассматриваться как обстоятельство, дающее основание отвергать его показания, ставить под сомнения правильность показаний каждого потерпевшего. Формальный подход к оценке показаний недопустим.

В-третьих, потерпевший в отличие от свидетеля может при даче показаний выйти за пределы вопросов, поставленных следователем, и высказывать свое мнение и выводы относительно обстоятельств расследуемого события, что может иметь важное значение для правильного всего последующего расследования.

В-четвертых, в отличие от свидетеля потерпевший наделен правами участников процесса. Поэтому его показания являются средствами защиты его нарушенных прав.

В том случае, когда у следователя появляется сомнение в правдоподобности показаний потерпевшего, необходимо допросить его самым подробнейшим образом. Сведения, полученные при его допросе, нужно сопоставить с другими объективными данными и особенно с показаниями лиц, хорошо знающих потерпевшего, выяснив у них, что он говорил о преступлении, были ли у него в действительности предметы, которые похищены и т.д. Кроме того, спустя некоторое время потерпевшего целесообразно допросить повторно. Ложность сведений, сообщенных заявителем, становится очевидной при сличении повторных показаний с первичными, так как ложные утверждения нельзя продумать до конца во всех деталях и тем более надолго сохранить их в памяти.

Допрос потерпевшего является первым следственным действием, когда заявитель сообщает о происшествии через продолжительный промежуток

времени. В тех случаях, когда о событии сообщается незамедлительно, принимается краткое заявление, а допрос потерпевшего откладывается на время, необходимое для производства неотложных следственных действий. При принятии заявления от потерпевшего устанавливается лишь главные сведения, необходимые для организации преследования и задержания преступников по «горячим следам». Допрос потерпевшего от ограбления позволяет получить данные, которые могут оказать существенное влияние на дальнейший ход следствия и определить, какие следственные и оперативные мероприятия нужно провести в целях установления преступника и местонахождения похищенного имущества. Допрос должен вестись в трех главных направлениях: выяснение обстоятельств ограбления, выяснение примет лиц участвовавших в ограблении, характера и примет предметов и ценностей, похищенных преступниками.

При выяснении обстоятельств нападения от потерпевшего нужно получить сведения о том, куда и с какой целью он направился и что делал, когда, где и каким способом совершено ограбление; сколько было нападавших и роль каждого из них; каков характер насилия, примененного к потерпевшему; форма сопротивления потерпевшего, если оно имело место; какое оружие, предметы применяли преступники. У потерпевшего также следует выяснить возможные места обнаружения следов преступников, особенно при ограблении жилых, служебных и других помещений. В данной ситуации он может указать те предметы, за которые преступники брались руками или просто касались. Наконец, подлежит установлению направление, откуда пришли и куда скрылись преступники, как проникли к месту преступления. Если оно совершено в помещении, каким транспортом они располагали.

В ходе допроса потерпевшего необходимо добиваться максимальной детализации и конкретизации показаний. Особенно подробно должны быть описаны приметы преступников, а также признаки похищенного имущества. При описании преступников следует по возможности использовать правила и терминологию «словесного портрета».

Важно выявить и зафиксировать особые приметы преступников (родимые пятна, шрамы, бородавки, татуировки) и особенности их одежды. Что касается похищенных предметов, то наряду с детальным описанием их в протоколе следует выяснить, не сохранились ли у потерпевшего документы на эти вещи (паспорт, гарантийный талон) либо принадлежности к ним (запасная пуговица, футляр и т. п.).⁴³

По описанным предметам похищенные при ограблении вещи могут быть обнаружены следователем или работниками милиции при производстве обысков у подозреваемых лиц, в местах возможного их сбыта (скупочных пунктах, в местах большого скопления людей, на рынке, в комиссионных магазинах и т.д.) и в камерах хранения железнодорожных, речных и автовокзалов.

По грабёжам и разбоям, совершенным в квартирах, подробной проверке подвергаются лица, которые по служебной необходимости или под каким-либо другим предлогом посещали квартиру перед ограблением. Необходимо проверить образ жизни и связи слесарей по санитарному оборудованию, работников электро- и газовой сети, печников, столяров и других лиц, если они посещали квартиру и выполняли в ней какую либо работу. Пристальное внимание следует уделять тем из соседей, которые ведут сомнительный образ жизни или ранее судились за аналогичные преступления.

С целью выявления подозреваемого целесообразно допросить потерпевшего об обстоятельствах, предшествовавших нападению, и получить сведения о лицах, которые случайно могли узнать об имевшихся у потерпевшего ценностях (при разговорах со знакомыми, оплате покупок, посещении ресторана и т.д.).⁴⁴

Под влиянием испуга потерпевшие в ряде случаев искаженно воспринимают окружающее и не могут дать правильных показаний по основным обстоятельствам нападения. Имели место случаи ошибочных

⁴³ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов - 4-е изд. М.: Кнорус, 2008.

⁴⁴ Руководство по расследованию преступлений: научно-практическое пособие под редакцией А.В. Гриненко. - 2-е изд., пересмотренное и дополненное. М.: Норма, 2008.

показаний о числе нападавших, их росте, вооруженности, способе проникновения в помещение, содержании их действий. Поэтому показания потерпевших необходимо сопоставлять с объективными данными, учитывая условия восприятия и состояние потерпевшего в момент нападения.

По делам о разбойных нападениях, если к потерпевшему было применено физическое насилие, необходимо как можно быстрее провести освидетельствование потерпевшего и осмотр его одежды. Выявление и фиксация следов насилия на теле потерпевшего, которые к моменту проведения судебно-медицинской экспертизы могут уже исчезнуть (синяки, кровоподтеки), а также повреждений и характерных загрязнений на его одежде нередко имеет важное доказательственное значение.⁴⁵

Если потерпевшему нанесен вред здоровью, его следует подвергнуть судебно-медицинской экспертизе для определения механизма образования и степени тяжести ранений.

Наряду с тактическими операциями и тактическими комбинациями, проводимыми на начальном этапе расследования грабежей и разбойных нападений, важную роль играют такие неотложные и первоначальные следственные действия, как: обыск, выемка, освидетельствование, задержание, допрос свидетелей, допрос подозреваемого и некоторые другие.

Обыск. По делам о грабежах и разбойных нападениях производство обыска у подозреваемых и обвиняемых необходимо. Кроме того, это следственное действие может быть проведено у лиц, которым грабители или разбойники передали на хранение те или иные вещи, предметы, имеющие значение по делу, а также у «потерпевших» при наличии инсценировки грабежа или разбоя.

Целью обыска, как правило, является обнаружение предметов и вещей, имеющих доказательственное значение, а также лиц, скрывавшихся от следствия и суда.

⁴⁵ Курс криминалистики: учебник под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. СПб: Юридический центр Пресс, 2008.

Полагаем, что когда предмет и средства совершения преступления обладают индивидуальными признаками и они известны следователю, то необходимо срочно провести обыск в месте, где проживает преступник⁴⁶.

Обыск может быть проведен внезапно для обыскиваемых лиц, что обеспечивает большую эффективность от его проведения. Кроме того, он неизбежно связан с принуждением в отношении не только непосредственно обыскиваемых, но и других лиц, оказавшихся на месте проведения обыска. Следует согласиться с мнением Н.Е. Мерецкого о том, что обыск относится к числу наиболее сложных, многоструктурных следственных действий. Зачастую при усиливающемся противодействии расследованию со стороны заинтересованных лиц, в период его проведения следователи встречаются с немалыми трудностями организационного характера⁴⁷.

При производстве обыска по делам об ограблении наряду с предметами и вещами, которые похищены или применялись при совершении данного правонарушения, могут быть найдены вещи и предметы, похищенные злоумышленниками при совершении других преступлений, оставшихся в силу ряда обстоятельств незарегистрированными или нераскрытыми.

При выборе тактического приема обыска по делам о грабежах и разбоях следует учитывать такие обстоятельства, как место его проведения (сельская и городская местность), помещение, где оно произошло (частная квартира или служебная площадь), род, вес, объем похищенного (большие или малые, промтовары или деньги и мелкие драгоценности); индивидуальные особенности подозреваемого (уровень развития, профессия и т.д.), а также время, истекшее с момента ограбления («по горячим следам» или через несколько дней).

⁴⁶ Воткин В.А. Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования разбоев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 213.

⁴⁷ Мерецкий Н. Е. Криминалистика и оперативно-тактические комбинации: науч.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 223.

Только при всестороннем учете перечисленных обстоятельств обыск дает положительный результат. Например, принимая во внимание характер похищенного, можно почти безошибочно определить место его хранения.

Промтовары преступники обычно прячут в шкафах, чемоданах, тайниках, оборудованных под полом или на открытой местности. Деньги и мелкие по объему ценности могут находиться в карманах одежды, ящиках столов, комодов, а также в тайниках, которые необходимо отыскивать в стенах, ящиках комодов, шкафов и различной посуде с двойным дном, в портретных рамках, сыпучих предметах.

Обыск у подозреваемого и лиц, связанных с ним, нужно проводить одновременно. Это позволит следователю лишить обыскиваемых возможности уничтожения или перепрятывания искомых предметов и вещей.

При производстве личного обыска внимание должно быть сосредоточено на отыскании оружия и предметов, похищенных у потерпевших. Вместе с тем нельзя забывать об изъятии и фиксации в протоколе всех предметов, обнаруженных у обыскиваемого, в том числе и так называемых мелочей – проездных билетов, записных книжек, в которых указаны фамилии, адреса и телефоны знакомых подозреваемых лиц. Эти записи могут находиться и на отдельных листочках бумаги, коробках из под сигарет, папирос, спичек, которые также подлежат обязательному изъятию, так как могут служить ключом к раскрытию ограбления.

Иногда, рассчитывая на брезгливость следователя, грабители устраивают тайники для похищенного имущества в захламленных и загрязненных местах, в постройках, где содержится скот, и даже в туалетах.

После обыска, особенно тогда, когда он не дал желаемых результатов, за жильем и обыскиваемыми лицами необходимо некоторое время организовать наблюдение. Это в ряде случаев позволяет выяснить местонахождение интересующих следствие предметов и вещей, а также преступные связи указанных лиц.

Выемка. При расследовании грабежей и разбойных нападений нередко выполняется такое следственное действие, как выемка. Оно производится у лиц, которым преступник передал на хранение те или иные вещи, в том случае, если они заинтересованы в исходе уголовного дела. В противном случае у этих лиц нужно проводить обыск.

Особенно часто производится выемка тогда, когда подозреваемый, находясь под стражей, передает через освобождающихся лиц (а иногда и через надзирателя) записки соучастникам преступления, находящимся на свободе. Из содержания этих записок можно получить ценные для следствия сведения (например, о месте нахождения похищенного имущества и оружия, о преступных связях грабителей, о сговоре в отношении поведения подозреваемых и иных заинтересованных в исходе дела лиц на следствии и т.д.). В таком случае опять-таки речь о выемке может идти лишь тогда, когда «почтальон» не находился в преступной связи с подозреваемым.

Освидетельствование. Целью освидетельствования при расследовании грабежей и разбойных нападений является установление на теле человека следов преступления, особых примет и иных признаков, позволяющих судить о его связи с расследуемым событием.

Посредством освидетельствования зачастую могут быть установлены факты, которые потом служат в качестве серьезных улик, изобличающих преступников в содеянном. Особенно часто при совершении ограбления следы ногтей преступника остаются на открытых частях тела потерпевшего. Они могут быть обнаружены на поверхности шеи, лица и на руках жертвы преступления. На этих же частях тела следы ногтей могут быть и у грабителя, если ему оказано сопротивление. Следы ногтей на теле человека бывают в виде ссадин линейной, закругленной и угловатой формы с одновременным наличием следов от давления пальцами (кровоподтеков). В тех случаях, когда преступники зажимали пострадавшему рот, чтобы он не мог позвать на помощь, такие следы могут образоваться на поверхности лица и особенно около рта.

Борьба между нападающим и потерпевшим сопровождается контактом их одежды, а отсюда и взаимный обмен текстильными волокнами и иными наложениями микрочастиц.

Задержание. Тактические приемы задержания лица, подозреваемого в грабежах и разбойных нападениях, во многом сходны с тактикой задержания любого другого опасного преступника.

Важнейшим мероприятием после задержания подозреваемого является осмотр того места, где оно произведено. Если же задержанию предшествовало преследование, то необходимо обследовать весь путь движения подозреваемого, особенно те места, где ему удавалось скрыться из поля зрения группы преследования. Такой осмотр следует вести от места задержания преступника в обратную сторону по пути преследования, так как преступники выбрасывают изобличающие их предметы не сразу после начала погони, а незадолго до задержания, убедившись в том, что им не удастся скрыться.

Кроме вышеуказанных мероприятий, с задержанием подозреваемого тесно связаны такие следственные действия, как освидетельствование и осмотр его одежды. Однако анализ практики показывает, что в этом вопросе далеко не все еще обстоит благополучно. Зачастую не производится тщательного осмотра одежды задержанного, в результате чего имеющиеся на ней следы, которые указывают на причастность данного лица к совершению преступления не фиксируются.

Допрос свидетеля. Задача допроса свидетеля заключается в том, чтобы получить от него достоверные сведения о фактах, относящихся к делу.

Свидетели разбойных нападений - это обычно прохожие, лица, случайно находившиеся в месте совершения преступления, соседи, сотрудники учреждения, которое подверглось разбойному нападению, и, реже, спутники потерпевших.

Что касается лиц, осведомленных о различных обстоятельствах, то сюда можно отнести не свидетелей совершенного преступления, но тех, кто слышал или получил информацию о совершенном разбойном нападении, стал

свидетелем подготовки к его совершению, а также родственников, друзей и просто знакомых преступников.

Поскольку показания свидетелей позволяют в более полном объеме установить обстоятельства, подлежащие доказыванию, то «ложные показания свидетелей препятствуют вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора»⁴⁸.

Если в процессе допроса будет установлено, что свидетель дает ложные показания, то следователю необходимо принять меры по разрешению этой ситуации. В принципе, тактика его действий по проведению допроса свидетеля практически не будет отличаться от тактики действий при даче показаний потерпевшим⁴⁹.

Итак, неперенным условием достоверности является правдивость показаний свидетеля. Однако в отдельных случаях и правдивые показания могут быть недостоверными. Такое явление объясняется недостатком восприятия, добросовестным заблуждением или плохой памятью. В подобной ситуации следователю для получения правдивых показаний необходимо помочь допрашиваемому преодолеть указанные недостатки.

Имеют место случаи, когда грабители или разбойники на месте преступления угрожают очевидцам расправой с той целью, чтобы они не сообщили об их противоправном деянии в судебно-следственные органы. Под воздействием таких угроз, из-за боязни мести, чувства страха, а иногда и стыдливости, испытываемой из-за невмешательства в пресечение ограбления, последние отказываются от дачи показаний. Чаше это наблюдается тогда, когда преступники лично знают очевидцев грабежа или разбойного нападения, и, по мнению последних, приведение угроз в исполнение является реальным.

Основным тактическим приемом допроса таких свидетелей является убеждение их в том, что преступники не смогут привести свои угрозы в

⁴⁸ Дометеев В. Ответственность за заведомо ложные показания свидетелей // Законность. 2006. №6. С. 38.

⁴⁹ Воткин В.А. Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования разбоев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2.С. 215.

исполнение. Здесь могут быть использованы всевозможные аргументы, например, предупреждение преступников, взятие их под стражу и т.д.

Однако практике известно немало фактов дерзкой расправы со свидетелями обвинения со стороны преступников и их сообщников. Поэтому наряду с принятием мер, обеспечивающих безопасность свидетелей, с учетом данных, характеризующих грабителей как исключительно агрессивных лиц (тем более, если некоторые из них следствием не установлены), необходимо применять отсрочку официального допроса свидетелей. Следовательно, зная об опасности, грозящей свидетелю, разъясняет ему, что полученные при данном допросе сведения не зафиксируются в протоколе до изобличения всех преступников. Только тогда, когда правонарушители будут арестованы и признаются в содеянном, состоится повторный допрос с надлежащей фиксацией его результатов. Сведения же, полученные при первичном неофициальном допросе, могут быть использованы для раскрытия ограбления.

Допрос подозреваемого. Названное следственное действие во многом сходно с допросом обвиняемого, поэтому большинство криминалистов освещают их совместно. Однако между ними есть некоторые различия, вытекающие из различного процессуального положения подозреваемого и обвиняемого.

Фигура подозреваемого как участника уголовного процесса появляется на более раннем этапе предварительного расследования (а иногда даже в стадии возбуждения уголовного дела), в то время как статус обвиняемого лицо приобретает лишь после выяснения постановления привлечении его в качестве обвиняемого, т.е. на более позднем этапе.

К моменту допроса подозреваемого следователь зачастую располагает весьма ограниченным кругом доказательств, а при допросе обвиняемого они имеются уже в достаточном количестве, в противном случае обвинение будет необоснованным. Именно это обстоятельство позволяет выделить некоторые особенности допроса подозреваемого. Они заключаются в том, что подозреваемый, зная, в чем он подозревается, понимает, что следователь

располагает недостаточным материалом, уличающим его в совершении преступления, иначе ему было бы предъявлено обвинение со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому он, как правило, активно отрицает свою причастность к совершенному преступлению и старается опровергнуть прежде всего те факты, наличие которых дало основание для его задержания или избрания меры пресечения. Если подозреваемый задержан, то он должен быть допрошен в первую очередь по поводу того, как он оказался на месте происшествия, чем объясняет то обстоятельство, что на него указали очевидцы как на лицо, совершившее преступление, как объяснить, что на нем, его одежде или в его жилище обнаружены явные следы преступления и т.п.

Наиболее целесообразным тактическим приемом будет детализация допроса подозреваемого. У подозреваемого необходимо выяснить с мельчайшими подробностями, где он был и что делал в период времени, предшествовавший преступлению, в момент его совершения и в последующее время вплоть до задержания. При этом у допрашиваемого выясняются установочные данные лиц, которые могут подтвердить его показания, их адреса или места работы. Сопоставление показаний подозреваемого с показаниями лиц, по его заявлению, могущих подтвердить алиби, позволит сделать правильный выбор о причастности предполагаемого лица к ограблению. Если даже между ними был сговор о даче единых показаний, то и в этом случае они не могли договориться обо всех деталях, о которых спрашивает следователь. При наличии расхождений в освещении подробностей и мельчайших штрихов в показаниях подозреваемого и лиц, на которых он указывает при ссылке на алиби, напрашивается вывод, что подозреваемый имеет прямое отношение к расследуемому событию. И наоборот, полное совпадение показаний указанных лиц во всех деталях может свидетельствовать о действительном алиби подозреваемого.

В.Г. Рубцов, рассматривая особенности допросов представителей малых этнических групп, указывает следующие группы обстоятельств, которые,

помимо общепринятых, следует выяснить при производстве этого следственного действия:

1. Принадлежность к этнической, религиозной, языковой группам. Поскольку значительная часть допрошенных представителей диаспор впоследствии выдвигают требования предоставить переводчика, целесообразно выяснить этническую принадлежность родителей, супруга, какие учебные заведения и где закончил, не работал ли в должностях, требующих знания русского языка.

2. Степень адаптации к социальной среде и влияние религиозных и этнических традиций.

3. Наличие межрегиональных и международных криминальных и некриминальных связей: проживал ли ранее в других регионах России, где именно; проживают ли в других регионах России родственники, друзья, кто и где именно; адреса близких родственников за пределами России (в национально-территориальных образованиях России); был ли ранее судим в другой стране, каким судом, за какое преступление, где отбывал наказание.

4. Наличие местных криминальных и некриминальных связей: проживают ли в регионе родственники, друзья, где именно; с кем проживает он сам; имеются ли знакомые в правоохранительных органах, в каких и кто именно; где обычно проводит свободное время (кафе, ресторан, клуб, рынок и т.п.)⁵⁰.

Большинство разбойных нападений относится к организованной преступности. Среди способов установления фактических обстоятельств преступлений, совершенных организованными группами, допрос является одним из самых эффективных. Анализ сведений, содержащийся в показаниях допрошенных (потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых), позволяет установить событие преступления, весь его состав. К допросу нельзя

⁵⁰ Рубцов В.Г. Обстоятельства, подлежащие установлению, при допросе по делам о преступлениях совершенных представителями этнических диаспор // Сборник материалов криминалистических чтений. 2013. № 9. С. 88 - 90.

относиться как к простому письменному фиксированию повествования о тех, или иных событиях, по личному усмотрению допрашиваемого. Это следственное действие по своей тактике является, пожалуй, одним из самых сложных. Оно требует не просто высокой профессиональной подготовки. Необходимы знания специальных разделов судебной психологии, а также социальных, культурных, этнических и религиозных традиций, которых придерживается допрашиваемый. Всё эти качества необходимы для правильного применения тактико-психологических приёмов допроса.

При допросе всегда следует преследовать цель получить как можно более подробные и правдивые показания, нельзя следовать тактике допрашиваемого. Показания должны быть настолько подробными, чтобы исключить в дальнейшем возможность заполнить допущенные пробелы хорошо продуманным вымыслом с целью противодействовать расследованию.

При допросе о разбойных нападениях, совершённых в соучастии, важно установить состав группы, наличие предварительного сговора, роль каждого, планировавшийся и фактический механизм совершённого преступления, отношение каждого из соучастников на всех стадиях организации и совершения разбойного нападения.

Если лица, совершившие нападение, были задержаны по «горячим следам», нужно воспользоваться тактикой внезапности, пока задержанные не успели выработать тактику своей защиты и противодействия расследованию. Если между задержанными возник конфликт (например, ищут виновного в задержании, утечке информации и на другим причинам), надо безотлагательно начинать допросы и использовать конфликтную ситуацию между задержанными в период наибольшей остроты. В такие моменты можно установить, кто является организатором преступления, выявить из числа подозреваемых тех, кто проявляет активность в сотрудничестве с правоохранительными органами, а также тех, кто, наоборот, вырабатывает единообразную линию защиты и пытается организовать противодействие расследованию.

Кроме того, при проведении первоначальных следственных действий по делам о разбоях необходимо поддерживать постоянный контакт с оперативными сотрудниками и использовать результаты оперативных мероприятий, которые проводятся как среди задержанных, в условиях изоляции, так и среди их родственников, друзей, знакомых.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема совершенствования криминалистического обеспечения и методики расследования отдельных видов (групп) преступлений анализировались в трудах ведущих криминалистов, предложенные ими методические выводы и рекомендации, безусловно, способствуют успешному расследованию преступлений, однако не снимают остроты обозначенной проблемы.

Структура частной криминалистической методики расследования грабежей и разбоев может включать следующие компоненты: 1) криминалистическую характеристику данного вида преступлений; 2) обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений данного вида; 3) алгоритм действий следователя в типичных следственных ситуациях по делам о грабежах и разбоях; 4) построение версий и особенности планирования; 5) особенности тактики проведения первоначальных и последующих следственных действий; 6) взаимодействие следователя с органами дознания в процессе раскрытия и расследования грабежей и разбойных нападений; 7) особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Одним из важнейших элементов частной криминалистической методики является криминалистическая характеристика преступлений.

К числу обобщенных элементов криминалистической характеристики грабежей и разбоев, по нашему мнению, относятся: обстановка совершения преступления (место, время, следы и т.д.); объект и предмет преступного посягательства; условия охраны предмета посягательства; механизм совершения преступления; особенности процесса слеодообразования; способы подготовки, совершения и сокрытия преступления; личность преступника и личность потерпевшего, мотив и цели преступления; данные о типичных

обстоятельствах, способствовавших совершению конкретного вида, рода преступления.

В уголовно-правовом смысле грабежи и разбои являются самостоятельными видами преступлений, но в криминалистике их зачастую объединяют, вырабатывая единую методику их расследования. Прежде всего, обусловлено это сходством, а нередко и совпадением большей части структурных элементов, которые входят в состав их криминалистических характеристик. Например, различия между способами совершения грабежей и разбоев лежат в основе уголовно-правовой дифференциации этих преступлений, однако между ними очень много общих моментов. Кроме того, интеграция характеристик грабежей и разбоев позволяет расширить возможности поиска виновных, так как последние нередко совершают и грабежи и разбои.

Анализ перечисленных в законе признаков разбоя и грабежа дает основание не только для четкого разграничения этих преступлений, но и для определения задач, которые могут и должны быть решены в процессе расследования.

Первоочередной задачей расследования выступает анализ обстановки преступления во всех ее деталях. Относительно рассматриваемых преступлений сказанное означает, что следует прежде всего решить вопрос о том, имело ли место само событие, по поводу которого производится осмотр, что оно собой представляет (разбой или грабеж, простой или квалифицированный и т.д.), в чем именно выражается это событие. В соответствии с названными задачами определяется характер следов, которые подлежат отысканию, фиксации и изъятию в процессе первоначального этапа предварительного следствия.

Следы, оставленные на месте преступления, во многом зависят от способа проникновения на объект.

Если проникновение связано со взломом преграды, то на месте преступления остаются многочисленные следы: рук, ног, слюны, крови, орудий взлома, отброшенные и оставленные преступниками предметы.

Если преступники проникли на объект под благовидным предлогом, то следов взлома на входной двери и запорах не будет, но ранее перечисленные следы также будут оставлены. Наиболее вероятные места, где они могут быть обнаружены, — это те предметы, которых касались преступники.

Последствия применения к потерпевшему насилия всегда проявляется в его внешнем виде и физическом состоянии. Это может быть порванная одежда, кровоподтеки, ссадины, царапины и т. д.

При ограблении остаются словесные следы, сохраненные в памяти человека, в виде показаний потерпевших, свидетелей-очевидцев.

Следы, ведущие к преступнику, могут быть обнаружены и при установлении предмета посягательства. Например, у ранее судимого за умышленные преступления чаще всего умысел направлен на завладение деньгами, золотыми изделиями, дорогими носимыми вещами и пр.

Анализ вопроса о местах совершения грабежей и разбоев позволяет выделить следующие места: в населенных пунктах - вне населенных пунктов; в жилище - вне жилища; на дорогах между населенными пунктами - на значительном удалении от дорог. Для грабежей и разбоев типичными местами являются помещения (жилые, служебные, прочие), открытая местность (лесной массив, улица и т.д.), транспорт (автомобильный, железнодорожный и иной).

Грабежи совершаются чаще всего в дневное или вечернее время суток, разбойные нападения - ночью либо рано утром, когда потерпевшие бывают застигнуты врасплох и не всегда могут дать отпор преступникам. Отметим, что уличные разбои и грабежи совершаются преимущественно в вечерний и ночной период суток, квартирные - чаще днем или даже ночью.

Большинство разбоев и грабежей совершается с целью завладения личным имуществом граждан (срывание золотых цепочек, завладение относительно небольшими суммами денег и т.д.). Такого рода преступления, как правило, совершаются без специальной подготовки. Преступники действуют небольшими группами или в одиночку, чаще всего на открытой

местности (в парках, на улицах, во дворах домов) в вечернее время, хотя зачастую такого рода грабежи и разбои совершаются также и днем.

Разбои, как правило, отличаются более высоким уровнем подготовки и быстротой их совершения.

Основным способом сбыта награбленного имущества является реализация его лицам, занимающимся скупкой краденного. Задачей преступников является срочный сбыт имущества даже по ценам в два-три раза ниже реальной стоимости. Чем дальше от места совершения преступления, тем цена становится выше, т.е. по возможности преступники стараются вывезти имущество подальше от места преступления для получения большей прибыли.

Первоначальные следственные действия проводятся исходя из поводов к возбуждению уголовного дела и обстоятельств совершенного преступления. Активным следственным действиям должно предшествовать тщательное изучение первоначальных материалов проверки сообщения или заявления о совершённом разбойном нападении или грабеже.

С помощью осмотра места происшествия решают две основные задачи: изучение обстановки и собирание материальных следов преступления. Отсюда вытекает неукоснительное требование, чтобы осмотр по каждому факту грабежа или разбойного нападения проводился обязательно. Однако, как неоднократно указывалось в отечественной литературе, при расследовании названной категории дел осмотр места происшествия нередко недооценивается. Работники органов дознания и следователи не проводят его зачастую потому, что считают невозможным обнаружение каких бы то ни было следов преступления и особенно, если событие происходило на открытой местности. Такая точка зрения представляется глубоко ошибочной. На месте грабежа или разбоя могут быть обнаружены следы ног, транспортных средств, использованных преступниками, а также вещи и предметы, забытые или оброненные ими. Недооценка осмотра места происшествия по делам о грабежах и разбоях видна из анализа существующей практики борьбы с этими

преступлениями. Особенно наглядно она выступает по нераскрытым правонарушениям.

Таким образом, расследование преступлений является специфическим видом сложной специальной деятельности. Основным структурным элементом расследования преступления являются действия - следственные, иные процессуальные, оперативно-розыскные, служебные проверочные и организационно-технические действия. А вот инфраструктуру расследования преступления, т.е. систему элементов, носящих обеспечивающую роль, составляют условия расследования преступления, информационная обеспеченность следователя, научно-методическое и материально-техническое обеспечение, а также мобилизация участников расследования. Безусловно, успех расследования преступлений зависит от умений, знаний и способности нестандартно творчески мыслить следователя, а также, обеспечения следователя хорошо разработанной методикой расследования данного вида преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с изм. от 21.07.2014) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря; 2014. - 23 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.: по сост. на 20 июля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г.: по состоянию на 25 июля 2017 г. // Российская газета. - 2001. - 31 декабря.
4. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 15.10.2012) // Российская газета. – 2005. – 30 августа.
5. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 23.12.2010) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - N 2.

б) монографии, учебники, учебные пособия

6. Алимуратов Г.Б., Рамазанов Т.Б. Осмотр места происшествия / Г.Б. Алимуратов, Т.Б. Рамазанов. - Махачкала, 2014. – 227 с.
7. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: учебник. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 503 с.
8. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. - 3-е изд., доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 837 с.

9. Богданчиков С.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности: монография/ С.В. Богданчиков. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 239 с.
10. Гаврилин Ю.В. Расследование преступлений против личности и собственности: учебное пособие / Ю.В. Гаврилин. - М.: Ось-89, 2006. – 384 с.
11. Ищенко Е. П. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений / Е.П. Ищенко. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1987. - 168 с.
12. Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Криминалистика: учебник. – М.: Высшее образование, 2007. – 743 с.
13. Каныгин В. И., Лубин А. Ф., Серебров Д. О., Сереброва С. П. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций. — СПб.: Питер, 2008. — 272 с.
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. - 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. - 1069 с.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. - 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. - Т. 1. - 792 с.
16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юриспруденция, 2013. - 912 с.
17. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 831 с.
18. Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / В.В. Агафонов, Н.А. Бурнашев, В.А. Газизов и др.; под общ. ред. А. Г. Филиппова. - 5-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Юрайт, 2016. - 855 с.

- 19.Куклин В.И. Проблемы расследования особо тяжких преступлений против личности: учебное пособие / В.И. Куклин. - 2-е изд-е. - М.: МГИУ, 2008. — 116 с.
- 20.Курс криминалистики: В 3 т. Т. II. Криминалистическая методика: Методика расследования преступлений против личности, общественной безопасности и общественного порядка / под ред. О. Н. Коршуновой и А. А. Степанова. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. — 639 с.
- 21.Макаренко И.А., Эксархопуло А.А. Криминалистика: учебник для бакалавриата / И.А. Макаренко, А.А. Эксархопуло. — М.: Юрлитинформ, 2014. — 520 с.
- 22.Мерецкий Н.Е. Криминалистика и оперативно-тактические комбинации: науч.-практ. пособие / Н.Е. Мерецкий. - М.: Юрлитинформ, 2007. - 368 с.
- 23.Мешков В.М. Методика расследования преступлений: курс лекций / В.М.Мешков. — М.: Юрлитинформ, 2013. — 304 с.
- 24.Приводнова Е.В. Криминалистика в вопросах и ответах: учеб. пособие / Е.В. Приводнова. - М.: ТК Велби: Проспект, 2005. - 240 с.
- 25.Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.П. Севрюков. - М.: Экзамен, 2004. — 352 с.
- 26.Хатыпов Р.Н. Проблемы обеспечения прав потерпевших при раскрытии и расследовании нераскрытых разбойных нападений прошлых лет: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1993. — 236 с.
- 27.Шейфер, С. А. Следственные действия: Система и процессуальная форма /С.А. Шейфер. - 2-е изд. - М.: Юрлитинформ, 2001. - 208 с.
- 28.Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник / Н.Г. Шурухнов. - 2-е изд., исправл. и доп. - М.: Эксмо, 2008. — 639 с.
- 29.Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2017. - 400 с.

в) статьи, научные публикации

- 30.Бейбутова Р.А. Особенности построения версий, планирования расследования и тактики производства следственных действий по делам о грабежах, совершенных в общественных местах / Р.А. Бейбутова // Успехи современной науки и образования. - 2016. - Т. 7. - № 12. - С. 32-36.
- 31.В стране стало меньше квартирных воров и наркодельцов. URL: <http://iz.ru/news/661766> (дата обращения: 05.08.2017).
- 32.Воткин В.А. Особенности тактики отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования разбоев / В.А. Воткин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2016. - № 3-2. - С. 210-218.
- 33.Гавло В.К. О следственной ситуации и методике расследования преступлений, совершаемых с участием должностных лиц / В.К. Гавло // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования: материалы науч. конф., Москва, сент. 1973 г. /Всесоюз. координац. бюро по проблемам криминалистики; редкол.: Н.А. Селиванов [и др.]. - М., 1973. - С. 89 - 92.
- 34.Дометеев В. Ответственность за заведомо ложные показания свидетелей / В. Дометеев // Законность. - 2006. - №6. - С. 38.
- 35.Дроздов А.В. Типичные следственные ситуации при расследовании разбоев / А.В. Дроздов // Вестник Самарского юридического института. - 2011. - № 1 (3). - С. 51-54.
- 36.Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 1992. – 46 с.

- 37.Образцов В.А. Понятие и криминалистическое значение следственной ситуации / В.А. Образцов, В.Г. Танасевич // Совет. государство и право. - 1979. - № 8. - С. 109 - 115.
- 38.Рубцов В.Г. Обстоятельства, подлежащие установлению, при допросе по делам о преступлениях совершенных представителями этнических диаспор / В.Г. Рубцов // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2013. - № 9. - С. 88 - 90.
- 39.Состояние преступности - январь-декабрь 2015 года. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/> (дата обращения: 05.08.2017).
- 40.Состояние преступности январь-декабрь 2016 года. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/item/9338947/> (дата обращения: 05.08.2017).
- 41.Уханова Н.В. Некоторые проблемы расследования грабежа/ Н.В. Уханова // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2015. - № 2. - С. 66-70.
- 42.Юсупкадиева С.Н. Алгоритм действий следователя в типичных следственных ситуациях при расследовании грабежей и разбоев / С.Н. Юсупкадиева // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. - 2011. - № 2. - С. 253-257.
- 43.Юсупкадиева С.Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях / С.Н. Юсупкадиева // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - № 17. - С. 115-121.

г) эмпирические материалы (материалы судебной, следственной практики и т.д.)

- 44.Обзор кассационной практики за второе полугодие 2009 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 24 марта 2010 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. - N 6.
- 45.Приговор Кузьминского районного суда г.Москвы от 16 декабря 2015 года по делу 1-1098/2015. Доступ: <http://судебныерешения.рф/bsr/case/7681615>.

46. Приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 04.05.2012 г. по уголовному делу № 2-10/2012(2-42)/2011 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс» (дата обращ. 18.05.2017).
47. Приговор Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 05.09.2012 г. в отношении Асалдарова А.Х. [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс» (дата обращ. 18.05.2017).