

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему «Особенности расследования убийств, совершенных в условиях
неочевидности»**

Выполнил: Хайруллин А.Н.

(фамилия, имя, отчество)

40.05.01. – Правовое обеспечение

(специальность, год набора, № группы)

национальной безопасности, 2012 год набора,
123 группа

Руководитель:

К.ю.н., доцент кафедры криминалистики

(ученая степень, ученое звание, должность)

Миролубов С.Л.

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

(ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество)

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

Оценка _____

Казань 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА	7
§1. Способ подготовки, совершения и сокрытия убийства.....	7
§2. Обстановка совершения убийства.....	17
§3. Личность преступника и жертвы.....	24
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ.....	33
§1. Типичные следственные версии при убийствах совершенных в условиях неочевидности	33
§2. Первоначальный этап расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности	36
§3. Последующий этап расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации¹ провозглашает: «Каждый имеет право на жизнь». Жизнь человека самый ценный и самый хрупкий дар природы. Жизнь любого человека, независимо от его возраста, физических и моральных качеств, от начала рождения и до момента смерти подлежит уголовно-правовой охране со стороны государства. Среди опасностей для человеческой жизни особое место занимают убийства.

Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, законодателем отнесено к категории особо тяжких преступлений, за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность по ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ). Раскрытие убийства и наказание убийцы повышает возможность реализации гражданами их конституционного права на жизнь. Каждое нераскрытое убийство создает условия для роста рецидива, оно поощряет преступника на совершение новых тяжких преступлений. Убийства относятся к числу тех преступлений, которые вызывают определенные трудности при расследовании, юридической квалификации и назначении наказания. Эти трудности обусловлены многообразием различных ситуаций совершения таких преступлений, сокрытием его следов, что приводит к искажению действительных признаков преступления.

В начале 90-годов XX в. ежегодно на почве насилия на земле умирало около 750 тыс. человек. В России в 1986 - 1995 гг. по своим абсолютным показателям число убийств выросло более чем в 3,4 раза. По данным МВД России, в 2013 году было совершено 31630 убийств и покушений на них, в 2014 году 31 553, в 2015 году 30 849. В Республике Татарстан в 2014 году было

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

зарегистрировано 614 убийств. В 2015 году рост преступлений данной направленности составил 1,3%³.

Необходимо подчеркнуть, что зарегистрированные убийства не дают еще полной картины роста числа этих тяжких преступлений. Убийства нередко маскируют под самоубийства, а число потерпевших в делах об убийствах, как правило, в статистике не учитывается: одно дело – единичное убийство, другое - не составляющие исключения случаи, когда убитыми оказывается несколько человек. К этому следует добавить, что остается нераскрытым каждое четвертое-пятое убийство, и преступники избегают уголовной ответственности.

Таким образом, сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что провозглашенное в ст. 20 Конституции Российской Федерации право каждого человека на жизнь для многих граждан не имеет реальных гарантий. Оно лишь косвенно реализуется в уголовном преследовании лица, виновного в убийстве, и то, далеко не всегда. Уголовное преследование виновного для данного потерпевшего безразлично, так как его уже нет в живых. В этом случае речь идет о другом - справедливом наказании лица, совершившего убийство, что, безусловно, важно для общества и для каждого гражданина их конституционного права на жизнь.

В законодательстве всех стран убийство признается наиболее тяжким преступлением. Кроме того, убийство относится к числу тех преступлений, которые часто вызывают серьезные трудности при расследовании, юридической квалификации и назначении наказания. Эти трудности обусловлены многообразием различных ситуаций совершения таких преступлений, зачастую тщательной подготовкой к преступлению, сокрытием его следов, что приводит к искажению действительных признаков преступления.

Все эти обстоятельства предопределили актуальность настоящего исследования.

³ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации - <https://мвд.рф> (дата обращения 13.03.2017).

Вопросы, связанные с изучением преступления, предусмотренного статьей 105 УК Российской Федерации «Убийство», рассматривались в уголовно-правовой литературе. Также вопросы расследования преступлений рассматривались и учеными-криминалистами. К этому следует добавить, что до настоящего времени недостаточно исследовались вопросы, посвященные криминалистической характеристике убийства (ч. 1 ст. 105 УК России), их причин, личности простого убийцы, и меры их предупреждения. Отдельные авторы касались анализа этих вопросов в своих работах, но лишь фрагментарно.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с расследованием убийств.

Предмет исследования – закономерности механизма совершения убийств, возникновения информации о них, лицах его совершивших, собирания, исследования доказательств.

Цель работы заключается в исследовании особенностей расследования убийства, совершенных в условиях неочевидности. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. рассмотреть способ подготовки, совершения и сокрытия убийства,
2. выявить особенности обстановки совершения убийства,
3. охарактеризовать личность преступника и жертвы,
4. исследовать типичные следственные версии при убийствах, совершенных в условиях неочевидности,
5. проанализировать первоначальный этап расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности
6. раскрыть особенности последующего этапа расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности.

В настоящем исследовании использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез, индукция, дедукция и формализация. Также применены исторический, диалектический, сравнительно-правовой, логический и системно-структурный методы исследования. Кроме этого для полноты

исследования применялся статистический метод, включающий в себя сбор и анализ статистических сведений об убийствах.

Правовую базу исследования составили международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, прежнее и действующее отечественное законодательство России, зарубежных стран.

Теоретической основой исследования явились труды таких ученых - специалистов в области криминалистики как: А.М.Багмет, А.И. Бастрыкин, Р.С. Белкин, Т.С. Волчецкая, Ю.П. Дубягин, С.Ю.Скобелин, И.Н. Якимов и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что совокупность полученных научных результатов вносит существенный вклад в развитие наук уголовного права и криминологии, поскольку за счет устранения пробелов в системе уголовно-правовых и криминологических знаний в области борьбы с убийствами в сложившихся условиях совершенствуется теория рассматриваемых отраслей знаний.

Практическая значимость исследования выражается в том, что полученные автором в результате проведенного исследования теоретические выводы и практические рекомендации, а также иные материалы могут быть использованы:

- в законотворческом процессе при дальнейшем совершенствовании норм уголовного законодательства;
- в учебном процессе высших юридических учебных заведений, юридических факультетов университетов при преподавании курсов уголовного права и криминологии.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА

§1. Способ подготовки, совершения и сокрытия убийства

Российское уголовное законодательство признает убийством противоправное умышленное лишение виновным жизни другого человека. Те связанные с лишением жизни деяния, которые совершаются по неосторожности, названы причинением смерти. Однако правоприменители нередко преступления, ответственность за которые предусмотрена ст. 105 УК РФ, по-прежнему называют (по терминологии УК РСФСР 1960 г.) умышленным убийством. Правда, такая неточность на квалификацию не влияет, тогда как наше исследование посвящено действительно важным проблемам уголовно-правовой оценки умышленного причинения смерти.

1. Основным объектом убийства принято считать жизнь человека, подвергшегося посягательству со стороны виновного лица. В какой момент появляется данный объект уголовно-правовой охраны?

Начальный момент жизни определяется временем физиологических родов. Этот момент на практике, как правило, связывается с первым вдохом младенца. Однако учеными высказаны сомнения в увязке живорожденности только с самостоятельным дыханием ребенка, поскольку при отсутствии такого дыхания ребенок считается живым, если у него фиксируется какое-либо движение мышц или пульсация пуповины.

При этом в соответствии с Инструкцией об определении критериев живорождения, мертворождения, перинатального периода, утв. приказом Минздрава России от 4 декабря 1992 г. № 318 и Постановлением Госкомстата России от 4 декабря 1992 г. № 190 «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения»⁴, живорождением является полное изгнание либо извлечение

⁴ Приказ Минздравсоцразвития России N 144, Росстата N 42 от 20.02.2012 "О признании утратившим силу Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации и Постановления Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 4

продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольное движение мускулатуры, независимо от того, перевязана ли пуповина и отделилась ли плацента.

Таким образом, суждение о том, что начальным моментом жизни человека считается момент появления из организма роженицы части тела младенца, имеющего сердцебиение⁵, является обоснованным и заслуживает внимания правоприменителей.

2. Образует ли убийство двух или более лиц совокупность преступлений?

До модификации ч. 1 ст. 17 УК Федеральным законом от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ убийство двух или более лиц следовало квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК в том случае, если деяния виновного, направленные на лишение жизни нескольких человек, охватывались единым умыслом и совершались, как правило, одновременно. Отсутствие единого умысла на убийство двух или более лиц позволяло квалифицировать содеянное по совокупности преступлений, по нескольким частям ст. 105 УК (до изменения редакции статьи Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ - по п. «н» ч. 2 ст. 105 УК как неоднократно совершенное преступление). В настоящее время убийство либо покушение на убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации только по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК (при покушении на убийство - со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК), а при наличии оснований также и по другим пунктам ч. 2 ст. 105 УК при условии, что ни за одно из этих деяний виновный ранее не был осужден⁶.

декабря 1992 г. N 318/190 "О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения" // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Бояров С. Проблемы определения начала жизни человека в уголовном праве // Уголовное право. 2014. № 4. С. 14.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

Между тем в судебной практике по-прежнему встречаются случаи квалификации нескольких фактов убийства по совокупности преступлений (по ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК)⁷, нескольких фактов покушения на убийство по совокупности преступлений (по соответствующим пунктам ч. 2 ст. 105 УК со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК и соответствующим пунктам ч. 2 ст. 105 УК со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК)⁸.

3. Определение обстоятельств, свидетельствующих о беспомощном состоянии потерпевшего, порой осложняет принятие решения о применении п. «в» ч. 2 ст. 105 УК. О каких обстоятельствах следует вести речь?

В соответствии со сложившейся следственно-судебной практикой указанное состояние потерпевшего определяется его возрастом (малолетним или престарелым), состоянием здоровья (тяжелобольной, страдающий психическим расстройством, лишающим его способности адекватно воспринимать происходящее), увечностью и другими обстоятельствами, не дающими жертве возможности защитить себя - оказать активное сопротивление преступнику или уклониться от посягательства (лишающими ее способности правильно воспринимать происходящее)⁹.

Не может свидетельствовать о беспомощном состоянии потерпевшего и служить основанием для квалификации поведения виновного по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК:

а) лишение человека жизни после его связывания, которое явилось составной частью объективной стороны убийства;

б) введение потерпевшего в данное состояние вследствие совершения виновным иного преступления, а равно посредством физического воздействия (нанесением ударов, причинением телесных повреждений) виновным, если указанное воздействие было направлено на реализацию умысла на убийство;

⁷ Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 09.12.2015 № 523/15 // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 14.06.2016 № 462/16 // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2016 № 2-оп/2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 8. С. 31 – 32.

в) нахождение потерпевшего в состоянии сна, опьянения, в том числе сильной степени, сонном состоянии, отягощенном сильной степенью алкогольного опьянения.

Вместе с тем одновременно Пленум Верховного Суда РФ признал состояние опьянения потерпевшего лица в такой степени, которая лишала его возможности оказывать сопротивление виновному, признаком, характеризующим беспомощное состояние потерпевшей/потерпевшего, по делам об изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера. При этом согласно позиции Пленума не имеет значения, возникло данное состояние в результате действий виновного (например, угостил спиртным напитком, ввел наркотическое средство, дал снотворное) или независимо от поведения виновного¹⁰.

Таким образом, судебную практику формируют противоположные по содержанию разъяснения высшей судебной инстанции - акты официального толкования, которые нуждаются в приведении к единому знаменателю.

4. Убийство беременной женщины необходимо квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК в том случае, если виновный убежден, что потерпевшая беременна, либо обоснованно предполагает факт беременности потерпевшей, исходя из ее слов, внешних признаков, слов иных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если потерпевшая ввела виновного в заблуждение относительно своей беременности, не находясь в таком состоянии?

Разноречивые мнения научных и практических сотрудников о квалификации убийства при указанных обстоятельствах привели к необходимости официального разъяснения судебной практики, согласно которому п. «г» ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 30 УК при квалификации содеянного (самостоятельно или в дополнение к ч. 1 или ч. 2 (при наличии иных квалифицирующих признаков) ст. 105 УК) использовать не нужно, поскольку умысел виновного на лишение жизни потерпевшей полностью реализован и в результате наступила ее смерть. При отсутствии иных квалифицирующих

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

признаков необходимо применить ч. 1 ст. 105 УК. Предложенное решение обусловлено заблуждением виновного в юридических свойствах совершенного деяния и не противоречит основополагающим идеям уголовного права. *non bis in idem*.

5. Убийство признается совершенным с особой жестокостью и квалифицируется по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК, если предшествующее лишению человека жизни поведение виновного, характер его действий (пытки, истязания потерпевшего, глумление над ним и пр.), способ убийства (использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды, заливание в глотку жертвы раскаленного металла и т.д.) вызвали особые страдания/мучения потерпевшего или его близких (например, убийство человека в присутствии близких ему лиц). При этом виновный должен осознавать, что своим поведением причиняет особые страдания потерпевшему или его близким.

Однако у правоприменителей возникли вопросы: является ли проявлением особой жестокости бездействие виновного и свидетельствует ли о таковой нанесение потерпевшему большого количества телесных повреждений?

Представляется, что убийство с особой жестокостью зачастую совершается посредством активного поведения, однако в некоторых случаях может быть осуществлено бездействием, например, если мать оставила беспомощную дочь на несколько дней в закрытой квартире в коляске без воды и пищи. Смерть ребенка наступила в результате его голодания в течение нескольких дней от истощения, обезвоживания организма¹¹.

Само по себе нанесение потерпевшему большого количества телесных повреждений не свидетельствует об особой жестокости. Необходимо учесть целенаправленность поведения виновного: желал он нанесением большого количества ударов быстрого наступления смерти потерпевшего или желал, чтобы жертва перед смертью приняла особые мучения, страдания.

¹¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 3. С. 24.

Правда, с определением целенаправленности такого поведения порой возникают сложности. В частности, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ изменила решение нижестоящего суда, поскольку данных о намерении виновных причинить потерпевшему особые мучения и страдания, по ее мнению, в деле не имеется, а 16 уколов шприцем и заливание потерпевшему в рот воды свидетельствует только об умысле осужденных лишить его жизни, поскольку уколами шприцем осужденные не издевались над потерпевшим, а пытались лишить его жизни путем введения воздуха в вену, полагая, что это самый быстрый способ лишения человека жизни и потерпевший не будет мучиться¹². Вывод Судебной коллегии представляется достаточно спорным, поскольку виновные не могли не осознавать, что жертва объективно испытывает особые мучения и страдания от длительного и особо изощренного способа причинения ей смерти¹³.

6. Наконец, еще один вопрос связан с возможной подменой понятия «корыстная цель» понятием «корыстный мотив». Не происходит ли такой подмены в разъяснении высшей судебной инстанцией того, что убийство, сопряженное с разбоем, или по найму предполагает корыстный мотив, поэтому дополнительной квалификации по признаку «убийство из корыстных побуждений» не требуется? Думается, что разбойное нападение возможно и по иным мотивам (идеологическим, политическим, религиозным, из чувства ложного товарищества, желания помочь голодным и страждущим и т.д.), однако всегда с корыстной целью (для получения виновным или другим лицом материальной выгоды либо избавления от материальных затрат). Иные суждения высшей судебной инстанции убеждают в том, что и убийство по найму предполагает умышленное лишение потерпевшего жизни в целях (но не по мотивам) получения исполнителем материального или иного вознаграждения.

Качественное изменение преступности, использующей все более

¹² Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23.04.2015 № 23-оп/2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 9. С. 31.

¹³ Сверчков В. Актуальные вопросы применения уголовного законодательства об ответственности за убийство // Уголовное право. 2014. № 5. С. 93 - 96.

изоощренные способы совершения и в особенности сокрытия преступлений, объясняет рост латентных преступлений. В зависимости от условий места совершения преступления виновные прибегают к различным действиям в целях сокрытия преступлений и их следов. При всем многообразии способов сокрытия среди них можно выделить два основных вида: инсценировка и сокрытие факта преступления.

Опыт следственных органов показывает, что расследование преступлений напрямую зависит от того, насколько следователь учитывает и использует всю поступившую в процессе расследования информацию, насколько он обладает необходимыми знаниями и опытом, чтобы обнаружить, выявить обстоятельства преступления, в том числе не укладывающиеся в привычную картину, обратить на них внимание. Такие обстоятельства называют негативными. Многие преступления, инсценированные под различные преступные события, такие как самоубийство, несчастный случай и т.д., остаются нераскрытыми только потому, что лица, производящие расследование, не обратили внимания на негативные обстоятельства, не учли их. При подготовке настоящей работы использовались материалы уголовных дел по расследованию убийств Следственного комитета Республики Татарстан за 2010–2015 гг., научная и методическая литература по расследованию преступлений данной категории, материалы сети Интернет.

В ходе исследования установлено следующее. Инсценировка – это создание на месте происшествия заинтересованным лицом или лицами обстановки, не соответствующей событию, фактически происшедшему на этом месте. Как способ сокрытия убийства инсценировка применяется с целью уклонения от ответственности чаще всего членами семьи потерпевшего, его родственниками, знакомыми, чьи отношения и связи с жертвой хорошо известны окружающим¹⁴. При этом преступники пытаются придать событию некриминальный характер, т.е. показать, что в данном случае произошло не убийство, а самоубийство, несчастный случай или естественная смерть, либо

¹⁴ Черечукина Л.В. Расследование убийств: учебно-методическое пособие. Луганск, 2009. С. 45.

инсценировать совершение данного убийства другим лицом или в другом месте.

При этом преступники чаще всего предпринимают следующие действия: уничтожение либо фальсификации следов рук, ног, телесных повреждений и пр.; распространение ложных слухов об отъезде потерпевшего в другое место или обстоятельствах его исчезновения; изменение обстановки на месте убийства. Так, в районе Научного городка г. Казани зимой 2010–2011 гг. в разное время было обнаружено два трупа мужчин и один труп женщины. Погибшими оказались лица, употребляющие спиртные напитки, без постоянного места работы. Причиной смерти указывалось переохлаждение на фоне алкогольного опьянения. Однако впоследствии причину смерти пришлось пересмотреть. Оказалось, что все эти лица были отравлены одним человеком, гражданином Н. Он обманным путем заставлял потерпевших брать в банке кредит и после его получения во время совместного обмывания удачной сделки подмешивал в алкоголь яд. Затем он перевозил потерпевших без верхней одежды на окраину города и оставлял в снегу, инсценируя несчастный случай¹⁵.

В ходе расследования подобных инсценировок в качестве признаков инсценировки самоубийства, несчастного случая, естественной смерти необходимо обращать внимание на такие обстоятельства, как: невозможность совершения потерпевшим действий, которые следуют из сложившейся обстановки или на которые ссылаются виновный или свидетели (это может быть наличие на теле погибшего повреждений, которые он не в состоянии себе нанести, несоответствие величины подставки и длины веревки при самоповешении); наличие следов борьбы на месте происшествия, самообороны – на одежде жертвы и трупе; изменение обстановки на месте происшествия или уничтожение следов; противоречия в объяснениях заинтересованных лиц относительно поведения потерпевшего и причин его смерти; несоответствие позы трупа повреждениям на одежде и теле; отсутствие причин для самоубийства; обнаружение сфабрикованной предсмертной записки;

¹⁵ Уголовное дело № 2-4114/ 2013 // Архив Верховного суда Республики Татарстан за 2013 г.

отсутствие орудий, которыми могла быть причинена смерть, и пр.

Из самых известных и основных признаков, указывающих на убийство, замаскированное под самоповешение, можно назвать следующие: наличие на трупe следов удушения руками либо иными предметами (веревкой, шнурком и т.д.); обнаружение ссадин, кровоподтеков вокруг носа и рта жертвы, других следов, указывающих на то, что смерть наступила от закрытия дыхательных отверстий.

Изучая следы, указывающие на инсценировку, важно помнить следующее: следы инсценировки на месте происшествия возникают помимо воли и желания инсценировщика. Это может быть следствием волнения, спешки преступника в условиях дефицита времени, отсутствия необходимых навыков и т.п.¹⁶.

С другой стороны, стремясь представить событие в выгодном ему свете, действуя спокойно, умело, расчетливо, преступник прилагает максимум усилий для оптимального достижения цели, однако при этом теряет чувство меры и ощущение самой реальности. В таких случаях убийца может оставить чрезмерно большое количество следов имитируемого события, придать им ярко выраженный характер, броский вид, что в конечном итоге может сыграть противоположную роль – вызвать у следователя сомнения в реальности события. Так, в ходе осмотра места происшествия по факту самоубийства гражданки Р., труп которой был обнаружен в р. Кама, следователя насторожил тот факт, что в квартире погибшей была обнаружена предсмертная записка с подробным изложением причины самоубийства, а также телефон погибшей, с которого в адрес подруг были отправлены СМС о намерении покончить с собой. Впоследствии был установлен факт убийства, которое совершил сожитель погибшей¹⁷. Также в одной из квартир г.Казани были обнаружены трупы хозяйки и ее малолетнего ребенка с признаками удушения и ножевыми

¹⁶ Побежимов Д.Е. Соккрытие факта убийства и инсценировка преступления // Социально-политические и экономико-правовые проблемы общества: история и современность: материалы XVIII Международной научно-практической конференции магистрантов и студентов, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. 2015. С. 218-222.

¹⁷ Уголовного дело № 2-63/2012 // Архив Чистопольского районного суда за 2012 г.

ранениями. Дверь в квартиру была открыта и не имела повреждений. Из квартиры пропали некоторые ценные вещи, что указывало на возможный корыстный мотив нападения. В ходе расследования у следователя возникло сомнение по данному поводу ввиду того, что похищенные вещи (телевизор и телефон) не имели особой ценности и совершать ради завладения ими двойное убийство бессмысленно. Впоследствии было установлено, что данное преступление совершил сожитель из ревности и решил инсценировать данные убийства как нападения по корыстным мотивам¹⁸.

К сокрытию факта убийства преступник прибегает в случаях, когда у него нет возможности инсценировать самоубийство, несчастный случай либо когда он считает, что не сможет убедительно обосновать причину встречи с жертвой в определенном месте и т.д. В подобных ситуациях убийца путем сокрытия факта преступления предпринимает попытки избежать объяснений, касающихся обстоятельств смерти потерпевшего, и пытается отвести подозрение в ее причинении. В таких случаях преступники часто закапывают труп, бросают его в водоемы. Нередко расчлняют труп, а его части незаметно для окружающих прячут в разных местах; обезображивают лицо, уничтожают документы, одежду и личные вещи потерпевшего, либо вообще уничтожают труп, сжигая его на месте преступления или в другом месте. Как правило, к таким способам сокрытия убийства прибегают преступники, которые находились с потерпевшим в близких отношениях, его родственники, а также лица, в жилище которых потерпевшие попали случайно или их туда завлекли специально.

Приведем пример тщательного сокрытия следов преступления. В г. Нижнекамске пропала молодая женщина, которая проживала со своей свекровью и ее дочерью, при этом муж данной женщины находился в тюрьме длительный срок. Свекровь неоднократно предлагала погибшей выехать из ее квартиры, от чего та категорически отказывалась. Тогда свекровь и ее дочь решили эту проблему радикальным способом. Они убили женщину и расчленили ее в ванной комнате, затем вынесли части трупа и выбросили их.

¹⁸ Уголовное дело № 2-41/2015 // Архив Вахитовского районного суда г. Казани за 2015 г.

Для уничтожения следов преступления (следов крови) они произвели тщательную уборку квартиры и частично отремонтировали ванную комнату. Однако в ходе расследования в ванной эксперту удалось в пространстве между половой плиткой обнаружить следы крови, которая оказалась кровью погибшей¹⁹.

Таким образом, в заключение можно сделать вывод о том, что установление факта инсценировки или сокрытия преступления напрямую зависит от того, насколько следователь учитывает и использует всю поступившую в процессе расследования информацию, насколько он обладает необходимыми знаниями и опытом, чтобы обнаружить, выявить обстоятельства преступления, в том числе не укладывающиеся в привычную картину.

§2. Обстановка совершения убийства

Осуществляя расследование по уголовному делу, следователь стремится определенным образом упорядочить свою деятельность, перевести ее в разумное, рациональное, методически целесообразное русло. С этой целью он прежде всего обращается к собственному опыту организации и осуществления работы по делам аналогичной категории, отыскивает в нем оправдавшие себя подходы, приемы, которые помогли ему в прошлом добиться успеха в расследовании, прийти к цели кратчайшим путем, показали свою состоятельность и продуктивность. Осмысливая все ценное из своего опыта, отделяя необходимое от случайного, следователь пытается использовать отразившиеся в его памяти закономерности при работе по новому делу в сходных условиях. Однако известная недостаточность индивидуального опыта и личного знания диктует ему необходимость обращаться не только к собственному профессиональному прошлому, но и к передовому коллективному опыту его коллег, обобщенному на научной основе, а также к криминалистическим информационным моделям (описаниям, характеристикам,

¹⁹ Уголовное дело № 2-5621/2015 // Архив Нижнекамского городского суда за 2015 г.

рекомендациям и т. д.). С рассматриваемой точки зрения полезными для следователя могут оказаться положения криминалистической теории поисково-познавательной деятельности, а также рекомендации, разрабатываемые специалистами из области криминалистической техники и тактики. В этих источниках содержатся знания, дающие представление об общеметодической схеме расследования, отдельных следственных действиях, комплексах различных действий, методах, приемах, правилах работы с объектами технико-криминалистического и тактического воздействия. И все же эти знания не будут в полной мере адекватными потребностям следователя, если они не дополнены, не оплодотворены знаниями из области криминалистической методики расследования.

Общетеоретические положения, результаты исследований в криминалистической технике и тактике носят общий характер и рассчитаны на применение по всем уголовным делам²⁰.

Так, проблема тактического обеспечения расследования предполагает разработку приемов и правил допроса, обыска, других следственных действий. По своему содержанию эти разработки довольно высокого уровня общности, поскольку рассчитаны на применение в ходе расследования самых различных преступлений, независимо от их групповой, видовой и внутривидовой специфики. Поэтому данные приемы и правила абстрагированы от множества деталей, которые проводятся по той или иной категории дел, в той или иной ситуации. В то же время выявление, учет и использование своеобразия следственных действий, иных компонентов следственной работы по делам о конкретных категориях – одна из важнейших отличительных черт научных разработок, нацеленных на создание методик расследования, одна из принципиальных, практически значимых черт такого рода научной продукции. Ее разработка базируется и на ряде других принципов. Суть одного состоит в том, что процесс создания методик расследования исходит не из механического переноса теоретических, технико-криминалистических и тактических

²⁰ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М.: Юридическая литература, 2012. - С. 90.

положений, а из творческого их использования на основе конкретизации, наполнения специфическим содержанием, обусловленным своеобразием исследуемых по тем или иным категориям дел событий и складывающихся при этом ситуаций.

Практическая значимость методик расследования определяется и рядом других обстоятельств. Одно из них связано с реализацией принципа системности и целостности в подходе к расследованию как сложному, многоэтапному виду деятельности. В опоре на эти принципы только в криминалистической методике расследования как разделе науки, разрабатывается стратегия расследования. Это находит свое выражение в том, что создается комплекс рекомендаций по достижению различных целей поисково-познавательной деятельности в стадии предварительного расследования, а не только целей, задач отдельных следственных действий и мероприятий. Именно поэтому методики расследования конкретных категорий деяний отражают законченные циклы указанной деятельности на каких-либо ее этапах, либо всей их совокупности, несут знания о групповой, видовой, внутривидовой специфике организационной, гносеологической и технологической структур процесса поиска и познания. При этом делается это как на уровне общем для всех случаев расследования деяний, входящих в исследуемую категорию, так и применительно к специфике деятельности в условиях типичных поисково-познавательных ситуаций.

Практическое значение имеют типовые информационные модели.²¹

Задача методики расследования состоит в том, чтобы дать систематизированное описание механизма, технологии деятельности следователя, определенной группы или всего комплекса поисково-познавательных задач предварительного расследования. Такие модели выступают в качестве источника информации, указывающего на то, что должно быть сделано по той или иной категории дел, в той или иной ситуации и каким образом это должно делаться. Сказанное не следует понимать в том смысле, что в криминалистических методиках расследования содержатся типовые

²¹ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия. - Калининград, 1997. - С. 177-193.

варианты решения буквально всех вопросов, с которыми сталкивается следователь.

Криминалистические методики расследования потому и называются криминалистическими, что в них рассматриваются лишь криминалистические задачи, а также механизм, технология, процедура их решения с помощью возможностей криминалистической науки. Этим криминалистические методики расследования отличаются от методических пособий, руководств для следователей, в которых в комплексе рассматриваются уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические, криминологические и некоторые другие вопросы, которые решаются следователем в процессе расследования по делу. В силу этого, то, что называется типовой криминалистической методикой расследования, представляет собой в сущности методику поисково-познавательной деятельности в криминалистической трактовке этого понятия²².

Типовую криминалистическую методику расследования следует отличать и от методики расследования по конкретному уголовному делу. Как разновидность научной продукции, первая из числа указанных методик представляет собой некий эталон того, как надлежит действовать следователю в тех или иных условиях. Поскольку речь идет о тутовом варианте данной деятельности, она имеет вспомогательное для следователя, ориентирующее значение. В содержание типовых методик входят лишь положения, отражающие все то, что с необходимостью во всех рассматриваемых случаях повторяется, является типичным и для исследуемых деяний определенного класса, и для деятельности по их исследованию. Поэтому в ней не учитывается масса деталей, с которыми следователь имеет дело при расследовании по конкретному делу, но которые с необходимостью не повторяются во всех аналогичных случаях, являются по своему уникальными, не характерными для явлений всего класса.

В отличие от этого, методика работы следователя по конкретному делу

²² Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М.: Юридическая литература, 1988. - С. 92.

представляет собой сугубо индивидуальный, единственный в своем роде, неповторимый акт. Его можно определить как обусловленную предметом доказывания систему следственных и иных предусмотренных нормами права действий, практически осуществляемых в оптимальной последовательности с целью установления истины по делу и принятия соответствующих итогам расследования правовых решений.

Таким образом, методика расследования конкретного преступления представляет собой не систему методических рекомендаций, указывающих на то, как целесообразно действовать, а систему реального практического воплощения в жизнь обобщенных методических идей, схем и процедур в условиях работы по данному уголовному делу.

Типовые криминалистические методики расследования как вид научной продукции подразделяются на две группы: 1) общие методики расследования; 2) частные методики расследования.

В свою очередь первая группа методик состоит из комплекса методик решения типичных дел для различной категории задач и методик расследования определенных групп криминалистически сходных видов преступлений (например, преступлений, совершаемых несовершеннолетними, преступлений, совершаемых осужденными во время отбытия наказания в ИТУ, преступлений в сфере экономики).

Общие методики расследования относятся к категории так называемого предпосылочного знания, имеющего большое методологическое и эвристическое значение. Роль предпосылочного знания заключается в том, что оно выступает в качестве источника информации общего характера, используемой при решении конкретных вопросов. Это знание помогает формулировать проблемы, определять область и стратегию поиска, выбирать средства решения проблем, выявлять характер исследуемой ситуации и т. д.

Объективные предпосылки для разработки общих методик расследования заложены в диалектической связи класса и видов явлений, входящих в данный класс. Эта связь и определяет соответствующую стратегию научного познания.

Дело в том, что, включая в себя несколько различных видов, всякий класс характеризуется как некоторым общим содержанием, присущим всем видам, так и специфическими особенностями каждого вида. Эти противоположные характеристики представлены в каждом отдельном виде, что и дает возможность при его изучении обнаружить в нем не только специфическое содержание, но и такое, которое является общей характеристикой как этого, так и других видов, т. е. характеристикой всего класса.

В общие методики расследования включаются положения, содержащие информацию о том, какие обстоятельства устанавливаются во всех случаях исследования определенных событий, расследования тех видов деяний, которые входят в качестве элементов в соответствующую криминалистически сходную группу, как организуется и осуществляется работа по их выявлению и доказыванию, как надлежит действовать следователю в условиях типичных для данной категории дел ситуаций. Что же касается специфики указанной деятельности, характерной для расследования деяний отдельных видов (например, кражи, убийства), а также их разновидностей (например, карманной кражи, убийства, сопряженного с расчленением трупа потерпевшего), то она находит свое отражение в частных методиках, т. е. методиках расследования отдельных видов и разновидностей исследуемых по уголовным делам общественно опасных деяний.

И общие, и частные методики расследования различаются по объему содержащейся в них информации. Прежде всего это связано с тем, рассчитаны ли она на обеспечение расследования в целом, или деятельности на том или ином его этапе, в типичной ситуации.

Однако во всех случаях их разработка осуществляется на базе следующего принципа: прежде чем рассматривать проблему средств, приемов, методов расследования, необходимо определить круг решаемых задач, определить обстоятельства, подлежащие установлению. С учетом этого положения и формируется структура общей или частной методики расследования.

Она не является строго типизированной, универсальной для всех случаев. Многое при решении вопроса о структуре и содержании соответствующих разделов методик расследования зависит от того, разрабатывается общая или частная методика, исследованию какой проблематики она посвящена.

Обычно в методиках того и другого типа освещаются следующие проблемы:

- 1) криминалистическая характеристика исследуемых событий (она позволяет войти в курс их специфики);
- 2) обстоятельства, подлежащие установлению;
- 3) общие положения расследования деяний данной категории (версии, иные мысленные модели, меры организационного характера, использование специальных знаний, методы расследования и т.д.);
- 4) особенности расследования в условиях типичных ситуаций (по принципу: ситуация – типовые версии – задачи – тактические комплексы (операции) по разрешению ситуации);
- 5) особенности подготовки и производства важнейших следственных действий.

В круг рассматриваемой тематики иногда включаются и другие вопросы. Так, структура общих методик может дополняться таким элементом, как особенности расследования отдельных видов и разновидностей деяний данной группы. В некоторые частные методики включаются вопросы, относящиеся к стадии возбуждения уголовных дел, рекомендации по профилактической деятельности следователя.

Общие и частные методики расследования создаются на основе изучения уголовных дел, выявления, обобщения, типизации и систематизации закономерностей поисково-познавательной деятельности следователей, работников органов дознания, осмысления передового следственного, оперативно-розыскного, экспертного опыта, выявления, типизации и анализа допускаемых в следственной, розыскной, экспертной практике ошибок и

упущений, анализа факторов, обстоятельств, затрудняющих расследование²³.

Для того, чтобы научные рекомендации в полной мере отвечали практическим потребностям, при их разработке учитывается информация, содержащаяся в нормах права, данные судебной статистики, используются положения различных наук юридического и неюридического профиля, новейшие достижения научно-технического прогресса, материалы по обмену следственным опытом, другие источники и возможности.

Стараниями ученых-криминалистов и практиков-юристов создано большое количество методик расследования различного жанра.

В основном они обобщаются в руководствах, справочниках, издаваемых для следователей и органов дознания. В курсе криминалистики изучается только малая их часть. Выбор соответствующей тематики осуществляется исходя из ведомственной принадлежности юридического учебного заведения и его профилирующей направленности.

При этом учитывается актуальность проблемы борьбы с деяниями определенных категорий, степень их распространенности и опасности, а также то, какими делами чаще всего и больше всего заполняется сейф следователей.

§3. Личность преступника и жертвы

Морально-психологические установки личности человека влияют на способ его взаимодействия с окружающим миром, выбор способа общения с другими людьми, принимаемые решения и основополагающие мотивы действий. Свойства личности преступника проецируются на способ совершения преступления. Морально-психологические установки личности серийного убийцы – это готовность, предрасположенность лиц, совершивших два и более убийств, возникающая при предвосхищении ими появления определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту,

²³ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М.: Юридическая литература, 1988. - С. 94.

обусловленная совокупностью принятых на личностном уровне норм поведения, общения и взаимоотношений, отраженных через призму их психологических свойств и особенностей.

Исходя их сложности и громоздкости данного определения, целесообразным представляется выделить признаки данного определения, из которых оно складывается:

- 1) субъект – лицо, совершившее два и более убийств;
- 2) готовность, предрасположенность к деятельности;
- 3) целенаправленность деятельности;
- 4) удовлетворение потребности субъекта в чем-либо, как результат деятельности;
- 5) деятельность обуславливается принятыми нормами;
- 6) нормы принимаются на личностном уровне;
- 7) нормы преломляются через призму психологических свойств и особенностей лица, совершившего преступление.

Три последних пункта имеют ключевое значение: прививаются определенные нормы поведения, отбор и принятие на личностном уровне проходят не все нормы, и, проходя через дополнительный фильтр психологических особенностей личности, рождается уникальный набор личностных качеств, установок на определенную деятельность и модель поведения.

Серийное убийство осложнено многими факторами и в первую очередь фактором личности преступника. Анализ личности преступника, составление его психологического портрета (психопрофиля) – один из важнейших этапов при расследовании убийств, характеризующихся признаками серийности. В контексте данной статьи было бы интересно рассмотреть такую категорию, как особенности личности серийных убийц – женщин.

Проведенный анализ дает нам возможность построить обобщенный портрет серийного убийцы-женщины: женщина, состоящая или состоявшая в браке, имеющая детей, предпочтительный способ совершения убийств – отравление, преступление совершается из корыстных побуждений, практически

всегда жертвами отравления становятся члены семьи, дети, любовники и люди из непосредственного круга общения.

Особый интерес представляют преступницы, совершавшие убийства нетипичным для женщин способом, то есть с применением физической силы, холодного или огнестрельного оружия, их не так много: Ирма Гриз, Ваннета Итель Хойт, Тереза Норр, Эйлин Уорнос, Хуана Барраса, Петрова Мария, Гайдамачук Ирина, Джин Вебер. Ирма Гриз избивала до смерти женщин, находящихся под ее надзором в концентрационном лагере, и по этой причине жертвы просто были не в состоянии оказывать физическое сопротивление. Все остальные делятся на две группы:

а) те, кто применял физическую силу по отношению к более слабым (детям, старикам) и

б) те, кто обладал определенной физической подготовкой и имел холодное или огнестрельное оружие.

Во всех случаях прослеживается установка на доминирование над жертвой. Более того, некоторые из перечисленных женщин-серийных убийц выполняли мужскую роль в повседневной жизни, это выражалось в гомосексуальной ориентации (Эйлин Уорнос), сфере деятельности, традиционно приписываемой мужчинам (Ирма Гриз – надзиратель концлагеря, Хуана Бараса – профессиональный реслер, Петрова Мария – преподаватель физической культуры), внешнем виде (Хуану Барасу свидетели описали как мужчину, переодетого в женскую одежду).

На данном этапе встает вопрос о важности половой идентификации серийного убийцы-женщины и гипотеза о возможности связи половой самоидентификации с выбором способа убийства. Различают биологический и психологический пол личности. Биологический пол – совокупность генетически детерминированных признаков особи, определяющих ее роль в процессе оплодотворения²⁴.

Психологический пол – характеристика личности и поведения с точки

²⁴ Психологас [Электронный ресурс] : Энциклопедия практической психологии, 2015. Режим доступа: http://www.psychologos.ru/articles/view/pol_biologiya (дата обращения: 30.03.2017).

зрения маскулинности и фемининности. С определением биологического пола вопросов не возникает, а вопрос об установлении психологического пола и половой самоидентификации личности убийцы безосновательно остается без внимания. Из анализируемого числа серийных убийц-женщин 38 % выбрали для себя нетипичный способ совершения преступления, способ, предполагающий применения грубой физической силы и огнестрельного оружия, что наиболее характерно для преступников-мужчин. Социальный пол, так называемый гендер, определяет поведение человека в обществе, по отношению к себе и другим людям²⁵.

Гендер определяет поведение с точки зрения маскулинности и фемининности, различий в поведении мужчин и женщин. Схожую тенденцию в нарушении половой самоидентификации возможно проследить и среди серийных убийц-мужчин: Дж. Дамер, Дин Корлл, Дж. Гейси, Роберт Берделла, Денис Нильсон. Все они были гомосексуалистами, и в большинстве случаев их агрессия была направлена также на мужчин-гомосексуалистов. Так можем ли мы говорить о связи нарушений половой самоидентификации и склонности к проявлению насилия над другими людьми. Может ли трансгендерность (несовпадение гендерной идентичности человека с его биологическим полом) быть одним из факторов, обуславливающих наличие потенциала серийного убийцы. Нарушение полового влечения у здоровых мужчин вызывает потребность в компенсации неудовлетворенной сексуальной потребности.

Невозможность удовлетворить сексуальные потребности традиционными способами приводит мужчин к гомосексуальным связям, извращенным способам физического контакта, получению удовольствия от причинения боли и насилия над другими людьми (если мы говорим о садистах) и так далее.

При разговоре о серийных убийствах, совершенных мужчинами, в 70 % случаях мы можем говорить о сексуальном мотиве совершенных преступлений. В этом контексте становится уместным вопрос о связи половой самоидентификации и способах удовлетворения сексуальных потребностей. В

²⁵ Дугин А.Г. Социология пола (Структурная социология): лекция. М., 2010. С. 154.

случае серийных убийств по сексуальному мотиву, причинение физических и моральных страданий жертве, истязания, удушение, нанесение колото-резанных ран, убийство, постмортальные манипуляции с трупом или частями тела трупа становятся способами удовлетворения сексуальной потребности преступника.

Убийца испытывает физическое удовольствие от страданий и агонии жертвы. Нарушения и провалы в половой самоидентификации личности вытесняются в сферу половых влечений и извращенных сексуальных потребностей, что в последствие проявляется в физическом насилии над другими людьми. В процессе проведения анализа не было установлено ни одного случая, когда женщина совершала серию убийств, руководствуясь сексуальным мотивом. Исключение может составлять Ирма Гриз, в западной послевоенной прессе постоянно обсуждались возможные сексуальные девиации Ирмы Гриз, которые имели место и в издевательствах над заключенными концентрационного лагеря, но никакого подтверждения этим сведениям нет.

Дезорганизованный, асоциальный тип убийцы имеет свои особенности поведения, чаще всего убийство выражается как импульсивный порыв к преступному действию, отсутствие определенного плана и алгоритма. Возможно чувство вины и сожаления после совершенного убийства, что подталкивает убийцу к «заботе» о трупе жертвы: аккуратно застегнутая или смененная одежда, причесанные волосы, демонстрация трупа для наиболее быстрого обнаружения. Неорганизованный социальный тип убийцы наиболее трудно разоблачаем, и такой ситуации криминалистическая версия о серийном убийстве выдвигается, когда на это указывает типичность криминального почерка, большое количество жертв, одно орудие убийства либо иные факты, которые резким скачком повышают вероятность серийности совершаемых убийств. Серийные убийства могут совершаться самыми разнообразными способами: удушение, нанесение колото-резаных ран, нанесение огнестрельных ранений, забивание, отравление – и каждый из них может многое поведать о личности самого преступника, о его физических и

психологических характеристиках, состоянии здоровья, целях и мотивах преступления, отношении к жертвам и многое другое.

Такие способы убийства как удушение и нанесение колото-резаных ран говорят о сексуальном мотиве совершенных преступлений. Кулик В.С., Чикатило А.Р., Михасевич Г.М., Ткач С.Ф., Цюман Ю.Л., Д. Дамер, Дж. Гейси, Т. Банди (перечень не полный) душили своих жертв, убийства, совершенные указанными лицами носили сексуальный мотив. Некоторые из них не придерживались единого способа убийства, например, Т. Банди, Д. Дамер кроме удушения также убивали своих жертв сильным ударом по голове. Такой способ убийства как удушение говорит о физической форме убийцы, достаточной для того, чтобы подчинить себе жертву. Забивание своих жертв также говорит о хорошей физической форме и о садистических наклонностях преступника, о вероятном получении удовольствия от мучений жертвы. На отравлении как способе убийства обычно останавливают свой выбор серийные убийцы – женщин, так как не всегда возможно физическое подчинение жертвы. Но данные исключения лишь подтверждают правило: неоднозначен ответ на вопрос о половой самоидентификации этих женщин, совпадении биологического пола с психологическим, а также адекватности их социальной роли в обществе. Как правило, серийный убийца придерживается выбранного способа убийства (либо схожих способов) во всех эпизодах. Но это правило работает не всегда. Стоит отметить, что способ расчленения трупа несет в себе информацию о типе преступника (организованный, дезорганизованный), о его навыках, возможной профессии и физической форме.

Немало информации о преступнике могут поведать сами жертвы. Обычно жертвами серийных убийц становятся наиболее малозащищенные слои населения (лица без определенного места жительства, злоупотребляющие алкоголем, пожилые люди, одинокие женщины, дети). Жертвы могут явно относиться к одному типу (типология происходит по различным основаниям, например: возраст, сексуальная ориентация, род занятий, социальное положение и тому подобное), а могут быть абсолютно разными людьми, не имеющими ничего общего. Жертва в той или иной степени связана с убийцей,

здесь не имеется в виду факт знакомства, предшествующего убийству, под связью понимается сформировавшееся отношение убийцы к своей потенциальной жертве, ее обезличенность и символичность. Например, Джоуэль Дэвид Рифкин в период с 1989 по 1993 годы убил девять женщин, по большей части проституток и наркоманок, он рассказал, что убийства были для него формой мести своей биологической матери, которая по его словам была проституткой.

Ранее обозначенная связь жертвы с убийцей может много рассказать о самом преступнике, например, убийцы детей, скорее всего сами в раннем детстве получали какую-то психологическую травму либо подвергались насилию, занимают неустойчивое положение в своем социальном окружении, имеют проблемы в сексуальной жизни; убийцы женщин являются «жертвами» властных женщин на протяжении всей своей жизни, будь то воспитание деспотичной матерью, подавляющей отца либо и вовсе отсутствие мужского воспитания; убийцы людей без определенного места жительства чаще всего и сами являются представителями неблагополучного слоя населения. Руководствуясь мотивом очищения мира от неугодных элементов, они отрицают свое неудовлетворительное социальное положение.

Не стоит забывать о такой категории как серийные убийцы – женщины, которые, по большей части, совершают убийства людей, состоящих с ними в родственной связи или хорошо знакомых людей (друзья, любовники, сотрудники). Очень часто серийные убийства носят сексуальный характер и совершаются по сексуальному мотиву, но не всегда убийства сопряжены с изнасилованием жертвы, о сексуальном характере могут говорить следы на теле жертвы: укусы, ссадины, синяки в области грудной клетки, молочных желез, гениталий, вырезанные или иным образом изъятые половые органы, отчленение головы. Если причиной смерти жертвы стало ее удушение, то высока вероятность того, что убийство совершено по сексуальным мотивам (при наличии иных подтверждающих фактов, вероятность возрастает), это может говорить о том, что убийца испытывал удовольствие и сексуальное возбуждение от подавления жертвы, либо от предсмертной агонии. Сливко А.

Е. проводил «секретные эксперименты» над детьми, которые, по их мнению, участвовали в съемке приключенческого фильма, воспроизводя отдельные фрагменты аварии, которые послужили причиной его сексуального возбуждения. Убийства мальчиков сопровождались расчленением трупов. Головкин С.А. насиловал своих жертв, наносил смертельные ножевые ранения или совершал удушение, после чего совершал постмортальные манипуляции с трупом (отрезал половые органы, голову, вынимал внутренние органы).

Чикатило А. Р. был некросадистом, которому необходимо было наблюдать смерть и мучения людей, чтобы получить сексуальное удовлетворение²⁶, согласно его психологическому портрету, составленному А.О. Бухановским. В данной связи крайне интересна личность А.Р. Чикатило, мотив совершенных им убийств был явно сексуальный, с некоторыми из своих жертв он вступал в половые связи непосредственно перед убийством, совершая изнасилование, с некоторыми – нет, предположительно из-за проблем с потенцией, но отсутствие полового акта компенсировалось неоднозначными манипуляциями, заключавшимися в выгрызании и поедании половых органов жертв, также А.Р. Чикатило наносил своим жертвам ножевые ранения (не все из них носили смертельный характер), но тем не менее, большинство из его жертв (в том числе и те, кому были нанесены ножевые ранения) скончались от удушения²⁷.

Применение колюще-режущих орудий убийства приводит к мысли о соответствии данного вида оружия сексуальному мотиву по следующему основанию: выражается превосходство и доминирование над жертвами с применением предметов, символизирующих с точки зрения психоанализа мужской половой орган, иначе говоря, в конкретном примере нож выступает как фаллический символ. И подобный символ ни раз встречается при манипуляциях с жертвой серийного убийства, в качестве одного могут выступать ветки или стволы деревьев, бутылки, палки, трубы и тому подобное.

²⁶ Маслов А.А. Нелюди. Самые знаменитые маньяки. Ростов н/Д : Феникс, 2007. С. 216.

²⁷ Телешова Л.В., Протасевич А.А. Взаимосвязь и взаимозависимость свойств личности с механизмом и способом совершения преступлений // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 2 (8). С. 257-267.

Под описание способа убийств и постмортальных манипуляций подходят и действия Головкина С.А.

Излюбленным способом убийства, применяемого Ряховским С.В., было также нанесение колото-резаных ран или удушение. Пичушкин А.Ю., получавший наслаждение от убийств, сформировал свой характерный почерк в совершении убийства и манипуляциях с телами жертв: разбивал голову жертвы массивным предметом и вставлял в открытую рану ветки, бутылки.

Таким образом, делая вывод из приведенного анализа отдельных свойств личности серийного убийцы, способов совершения преступления и выбора жертвы убийства, можно утверждать о наличии просматриваемой связи между данными элементами, как в направлении от убийцы к жертве через способ убийства, так и от самой жертвы к серийному убийце. Определенные свойства личности преступника имеют свое четкое отражение при выборе способа совершения преступления. Установив способ убийства, мы с определенной степенью вероятности можем делать выводы об особенностях личности самого убийцы, его социальной роли в обществе, половой самоидентификации, физической форме, психологическом здоровье и других значимых характеристиках преступника, при расследовании подобного рода преступлений.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ НЕОЧЕВИДНОСТИ

§1. Типичные следственные ситуации и версии при убийствах, совершенных в условиях неочевидности

В соответствии с уголовно-процессуальным законом следователь принимает решения о начале следствия и о производстве следственных действий. В моменты принятия такого решения следователь оценивает создавшуюся следственную ситуацию с учетом существующей обстановки расследования. Типовые ситуации расследования – наиболее часто встречающиеся на практике следственные обстановки, предопределяющие особенности методики расследования (типовые следственные версии, типовые задачи, а также методы и средства их решения).

Рассматривая конкретную ситуацию, следователь использует знания о способах решения типовых задач, модернизируя их с учетом реальности. Момент оценки следственной ситуации возникает в двух предусмотренных законом случаях – при подготовке принятия решения о направлении расследования и о проведении следственных действий. Индивидуальная следственная ситуация как состояние расследования определяется соотношением имеющейся и отсутствующей информации, существующих доказательств и вспомогательной информации об убийстве, данных о силах, средствах и возможностях самого следователя, об условиях окружающей среды и т.д.

Ситуация 1 – убийство очевидное (открытое), убийца задержан и личность его известна. Иногда в начале расследования бывают неясными подлинные цель и мотив, а иногда и форма вины. Могут быть не установленными и соучастники. Бывает, что неясно сначала, являются ли действия, причинившие смерть, противоправными (например, при необходимой обороне).

Ситуация 2 – совершенно тайное убийство, без сокрытия трупа, без инсценировки, обнаруженное сразу или вскоре после убийства. Благоприятные возможности для поиска и изъятия следов, фиксации свидетельских показаний, т.е. все необходимое для успешного расследования. Убийца неизвестен. Есть возможности для организации розыскных действий по преследованию и задержанию убийцы. Поэтому типовые версии в подобной ситуации – это версии о личности убийцы (или о круге подозреваемых), версии о возможных мотивах и розыскные версии о местонахождении скрывающегося преступника.

Для выдвижения версий могут быть использованы результаты анализа уголовных дел, которые показывают, что: умышленные убийства мужчин в возрасте до 21 года вне жилья совершены их нетрезвыми знакомыми во время сведения личных счетов, ссор или драк; умышленные убийства мальчиков в возрасте от 5 до 16 лет в жилых помещениях и возле них совершены их отцами, отчимами либо сожителями их матерей; 75% убийств лиц мужского пола в возрасте до 23 лет в местах массового отдыха совершены мужчинами в возрасте от 17 лет до 22 лет (чаще всего знакомыми потерпевших), проживающими до 1,5 км от места происшествия; более 50% убийств женщин в возрасте от 28 до 57 лет вне жилищ совершено пьяными мужьями или любовниками по мотивам, связанным с интимной жизнью.

Ситуация 3 – убийство тайное, недавнее, но неясен его механизм. Труп обнаружен, личность жертвы установлена. Имеются данные, указывающие на самоубийство (или несчастный случай, или смерть от естественных причин), но имеются подозрения о возможной инсценировке для сокрытия убийства. Данная ситуация налицо и тогда, когда предполагаемая инсценировка предпринята не для сокрытия убийства, а для сокрытия его подлинного мотива и, следовательно, подлинного убийцы. В подобной ситуации строятся версии о механизме расследуемого события. После подтверждения версии убийства выдвигаются версии о мотиве и о личности убийцы.

Ситуация 4 – тайное убийство, в результате которого дело возбуждено по факту обнаружения неопознанного трупа. Повреждения на трупе указывают на убийство, но труп обезображен настолько, что опознание его по признакам

внешности затруднительно. В подобных ситуациях, прежде всего, строятся и проверяются версии о личности жертвы.

Ситуация 5 – убийство тайное и давнее, но предположительное, ибо обнаружены останки – череп и кости с остатками одежды, причина смерти неизвестна (в начале расследования), и можно предполагать как убийство, так и иные причины смерти. Личность, жертвы также чаще не известна, и поэтому в начале расследования строятся и проверяются версии о личности потерпевшего и о сущности события.

Ситуация 6 – тайное убийство, сопровождавшееся расчленением трупа на части и сокрытием этих частей. Из всех элементов преступления известны лишь способ сокрытия убийства и место обнаружения частей трупа. Прежде всего, конструируются и проверяются версии о «механизме» убийства и о личности жертвы. При установлении личности жертвы изучаются версии о лицах, которым было необходимо не только совершить убийство, но и скрыть его, опасаясь неминуемого разоблачения.

Ситуация 7 – исчезновение человека. Убийство тайное, давнее, но лишь предполагаемое, так как труп не обнаружен. Личность предполагаемой жертвы известна, по все остальное неизвестно. Типовые первоначальные версии о причинах исчезновения: убит, покончил с собой, скрылся от родственников, совершил преступление и скрылся от правосудия, умер или лежит в больнице под чужим именем, и т.д. Когда версия убийства находит подтверждение, а остальные обоснованно отпадают, изучение личности, образа жизни, характера взаимоотношений исчезнувшего с другими людьми позволяет строить версии о цели и мотиве, о времени и месте убийства и, наконец, о личности убийцы.

Ситуация 8 – обнаружение трупа новорожденного. Убийство может быть совершено как матерью ребенка, так и иными близкими ей лицами. Первая задача – определить механизм наступления смерти, т.е. родился ли ребенок живым и какова причина смерти. В дальнейшем необходимо организовать поиск матери ребенка. Она – ключевая фигура в расследовании дел подобного рода.

Таким образом, определив вид следственной ситуации можно планировать расследование преступления и определить перечень необходимых следственных действий и совокупность сил и средств, необходимых для проведения эффективного расследования преступления.

§2. Первоначальный этап расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности

Осмотр места происшествия при расследовании неочевидных убийств относится к первоначальному этапу расследования. В настоящее время законодатель позволяет производство осмотра места происшествия и трупа до возбуждения уголовного дела²⁸. В этой связи вначале определимся с понятием места происшествия. Определения понятия места происшествия законодательство Российской Федерации не содержит, а в юридической литературе по поводу понятия места происшествия нет единого мнения. Так, доктор юридических наук, профессор, первый заведующий кафедрой криминалистики МГУ, один из пионеров отечественной криминалистики И.П. Якимов считал, что место происшествия преступления – это определенная территория или помещение, в пределах, которых произошло само событие преступления или обнаружены его последствия²⁹. Под событием преступления в этом определении может выступать место убийства, а под последствиями могут выступать брошенные орудия убийства, следы ног и т.д. По мнению российского юриста, учёного, доктора юридических наук, профессора А. Н. Васильева, местом происшествия в широком смысле слова понимается не только территория или помещение, где непосредственно произошло расследуемое событие (преступление), но и место, где обнаружены связанные с ним данные и его последствия (например, труп, следы ног скрывшихся преступников, оружие, брошенное преступниками и т. п.)³⁰. Доктор

²⁸ Рыжаков А.П. Осмотр: основания и порядок производства: учебное пособие // СПС КонсультантПлюс. 2013.

²⁹ Криминалистика: В 2 ч. / Под ред. И.Н. Якимова. М., 2010. Ч. 1. С. 208.

³⁰ Васильев А. Н. Тактика отдельных следственных действий (библиотека следователя). М.:

юридических наук, профессор Ю.Е. Аврутин полагает, что понятием места происшествия охватываются понятие места совершения преступления³¹.

Доктор юридических наук, профессор, видный ученый – криминалист Д.П. Рассейкин считал, что под местом происшествия следует понимать ту территорию или помещение, где непосредственно произошло подлежащее следственному осмотру событие. По его мнению, исключением из этого правила являются случаи обнаружения трупа не на месте совершения убийства, а в другом месте. В этом случае место обнаружения трупа будет также местом происшествия, хотя территория или помещение, где он обнаружен, и не являются местом совершения убийства³².

Мы согласны с мнением Д.П. Рассейкина ввиду того, что при определении места происшествия необходимо исходить из того, что данное понятие не является тождественным месту преступления. Понятие «место происшествия» шире, чем понятие «место преступления» и в ряде случаев будет поглощать его, например в случае, когда труп обнаружен на месте его убийства.

Но обнаружение трупа в определенном месте ещё не значит, что именно здесь было совершено убийство, человека могли убить в одном месте, а затем перенести в другое место. Обнаружение трупа является событием, происшествием для определенных лиц и место обнаружения трупа является для них местом происшествия (события).

Изложенное относится ко всем событиям, которые имеют к неочевидному убийству и только последующее расследование неочевидного убийства позволит ответить на вопрос является ли место происшествия одновременно и местом совершения преступления.

Поводом для выезда на место происшествия по делам об неочевидных убийствах обычно бывают случаи обнаружения трупа. Получив сообщение об

Юрид. лит., 1981. С. 61-62.

³¹ Комментарий к Федеральному закону “О полиции” (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С. 105.

³² Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. Саратовский юридический институт им Д.И. Курского, Саратов, 1967. С. 9.

обнаружении трупа, следователь обязан выполнить ряд действий и мероприятий, направленных на раскрытие убийства. К этим действиям и мероприятиям относятся удаление граждан с места происшествия, осмотр места происшествия, осмотр трупа, опросы граждан, обнаруживших труп, фиксирование следов ног, пальцев и.д.

Рассмотрим некоторые особенности установления личности трупа, которые пока не нашли широкого освещения в криминалистической литературе. В частности, мы вообще не будем касаться такого способа идентификации трупа, как по следам его пальцев, т.к. этот вид идентификации изучен достаточно и является одним из самых точных способов идентификации трупа.

Далее приведем порядок осмотра и описания трупа.

1. При общем осмотре установить и описать: а) место, где труп расположен; б) положение трупа относительно ближайших объектов (дерево, стена, печь и др.); в) расстояние до них; куда обращены голова и ноги; г) позу (лежит на спине, животе, боку; лицо обращено вверх, вниз, в сторону, руки, ноги раскинуты, согнуты в суставах и т.д.); д) следы и предметы на трупе и возле него.

2. При осмотре одежды, головного убора, обуви установить и описать: а) наименование предметов одежды, головного убора, обуви; б) их материал, покррой, цвет, особенности (имеющиеся на форменной одежде нашивки, знаки различия, в том числе на петлицах, канты, форменные пуговицы и пр); в) их положение, состояние (в порядке, беспорядке, застегнута, разорвана, разрезана, загрязнена, окровавлена и т д), г) местоположение и размеры повреждения, загрязнении, д) характер краев повреждений (ровные, неровные); е) содержимое карманов одежды³³.

3. При осмотре обнаженного тела установить и описать: а) пол, б) рост; в) телосложение (худощавое, среднее, полное), г) упитанность, д) примерный возраст (на вид), е) цвет кожи; ж) температура тела в начале и конце осмотра (в

³³ Дубягин Ю.П. Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств. - М.: Буквица, 1997. - С. 112.

подмышечных областях, за щекой, в прямой кишке), температура окружающей среды, з) наличие и характер трупных явлений: охлаждения, высыхания (общее, частичное, выраженное сильно, слабо, умеренно); трупных пятен (их расположение, размеры, цвет, исчезновение при надавливании); трупного окоченения (охваченные им части тела, степень выраженности)³⁴, гниения³⁵, и) вид, состояние головы, лица (открыты или закрыты глаза, рот, свободны ли отверстия носа, ушей, положение языка – высунут, прикушен), к) вид живота (вздутый, впалый); л) состояние заднего прохода (открыт, заткнут чем-либо и т.д.), м) состояние половых органов (с повреждениями, без повреждений); н) повреждения на трупе, их характер, размеры, местоположение, цвет: ссадины – полулунной, угловатой, круглой формы, в виде полос и др.; наличие по краям покраснения (характерно для наступления смерти в первые сутки после образования ссадин); в виде углубленных пятен, напоминающих пергамент (более характерны для посмертных ссадин); наличие корочки буровато-красноватого цвета (характерна для прижизненной ссадины); кровоподтеки – чаще круглой или овальной формы, багрово-синей (в первоначальные часы после образования) или зеленоватой, желтоватой окраски, раны – округлой формы с надрывами по краям, темными наложениями, признаками опаления (характерны для входных огнестрельных повреждений, а с вывернутыми краями с обширными повреждениями по краям – для выходных огнестрельных повреждений); с неровными (рваными) краями (иногда с кровоподтеком возле раны, размятием, осаднением по краям), линейной, угловатой, зигзагообразной формы (характерны для нанесенных тупыми предметами); с ровными гладкими краями, острыми углами на концах, продолговато-овальной формы, прямого или дугообразного направления (характерны для нанесенных острыми орудиями); глубокие раны с ровными краями (характерны для нанесенных рубящими орудиями), с ровными краями треугольной, звездчатой, щелевидной формы (характерны для нанесенных колющими и колюще режущими

³⁴ Окоченение в жевательных мышцах устанавливается оттягиванием подбородка, в мышцах шеи – приподниманием головы, в суставах рук, пальцев – поднятием, сгибанием и разгибанием рук, сгибанием и разгибанием пальцев

³⁵ В протоколе указываются часы и минуты фиксации ранних трупных явлений

орудиями); признаки, характерные для ожогов (пузыри, покраснения, припухлость кожи, участки необгоревшей кожи вокруг глаз, участки омертвевшей кожи (струпы), обугливание кожных покрытий и мышечных тканей; признаки, характерные для поражения электричеством – наличие электрометки, чаще круглой формы, бледно-желтого или светло-желтого цвета; поражение ветвистой формы от атмосферного электричества («фигура молнии»); особые приметы (отсутствие отдельных пальцев, зубов, иных частей, кривизна ног или разновеликость ног у хромого, наличие родимых пятен, бородавок, мозолей, шрамов, татуировок, нахождение на коже или под ногтями посторонних частиц, иногда позволяющих предположительно судить о профессии погибшего (угля, цемента, машинного масла, металлических опилок и др.); следы биологического происхождения (крови, мочи, спермы и др.) – их вид, форма, цвет, размеры, местонахождение.

4. При осмотре трупа, висящего в петле (лежащего с петлей на шее) установить и описать: а) наличие или отсутствие подставки под висящим трупом; б) наличие или отсутствие следов вмятин под подставкой на мягком грунте; в) расстояние от основания (пола, земли) до стоп и опоры, а также между петлей на шее и местом прикрепления веревки к опоре; г) размеры петли и каждого свободного конца ее; д) факт самопроизвольного выделения кала, семени (у мужчин); е) наличие странгуляционной борозды, ее направление: восходящее к затылку, уху или подбородку, горизонтальное положение без перерыва около узла³⁶, замкнута или прервана около узла, цвет борозды (буроватый, бледно-коричневый), наличие или отсутствие ссадин по краям, резкой синюшности кожи выше петли, небольших кровоизлияний (экхимоз) в коже лица, особенно на веках; ж) ущемление языка между зубами.

5. При осмотре трупа новорожденного установить и описать: а) признаки, характерные для жизнеспособного ребенка или нежизнеспособного плода (для жизнеспособности характерны: длина тела – около 50 см, окружность головы – в среднем 32 см, вес – 2,8–4 кг); б) врожденные дефекты; в) цвет кожи (красноватый, синюшный); г) наличие первородной смазки, ее

³⁶ Характерно для убийства путем удушения петлей.

количество и расположение; д) наличие или отсутствие следов крови, телесных повреждений, загрязнений кожи первородным калом (меконием); е) состояние пупка и пуповины (наличие демаркационного красноватого кольца вокруг пупка, характерного для живорожденности; гладкий конец пуповины, характерный для отрезания, или неправильной формы, характерный для отрывания; перевязана ли пуповина тесемкой и обработан ли срез йодом, что характерно для рождения ребенка в медицинском учреждении).

6. При обнаружении неопознанного трупа – кроме указанных признаков установить и описать: а) форма лица – овальная, прямоугольная, круглая и т.д.; б) тип лица – европейский, кавказский, монгольский, в) размеры и положение лба – высокий, средний, низкий, широкий, средней ширины, узкий; выступающий, прямой, наклоненный назад; г) брови – широкие, средние, узкие, дугообразные, прямые, извилистые; сросшиеся; д) нос – длинный, средний, малый; прямой, вогнутый; выгнутый; с горизонтальным, опущенным или приподнятым основанием; е) рот – большой, средний, малый; с толстой (широкой), средней, тонкой (узкой) губной каймой; ж) уши – круглые, овальные, прямоугольные и т.д.; с отделенной или сросшейся мочкой; з) зубы – крупные, средние, мелкие, с коронками, пломбами, протезами; и) подбородок – прямой, выступающий, скошенный; к) волосы – густые, средней густоты, редкие, отсутствуют, их форма (прямые, волнистые, вьющиеся) и цвет (черные, темно-каштановые, каштановые, белокурые, седые); л) усы и борода – форма, цвет, густота³⁷.

В связи с эксгумацией, т.е. извлечением трупа из земли с целью осмотра, судебно-медицинского исследования или предъявления для опознания, после вынесения соответствующего постановления (ст. 180 УПК), рекомендуется: а) установить место захоронения (по документу конторы кладбища, допросами лиц, знающих это место); б) получить разрешение районной санэпидемстанции на эксгумацию в черте кладбища, в) пригласить понятых, судебно-медицинского врача, а по мере надобности и иных

³⁷ Дубягин Ю.П. Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств. - М.: Буквица, 1997. - С. 122.

специалистов, представителя администрации кладбища, а при необходимости опознания также лиц, которым следует предъявить труп; г) сфотографировать могилу до ее вскрытия, затем запечатлеть стадии эксгумации, д) при вскрытии могилы избегать нанесения трупу повреждений; е) при версии об отравлении изъять для химического исследования части органов и тканей, одежды трупа, обивки гроба из-под трупа, кусок доски дна гроба (не менее 400см²), пробы почвы из шести участков могилы – над, под, у боковых сторон и концов гроба (весом около 1 кг каждый); ж) осуществить судебно-медицинское исследование или предъявление трупа для опознания (можно в помещении, куда осторожно переносится гроб); з) захоронить труп на прежнем месте; и) составить протокол эксгумации, в котором зафиксировать все произведенные действия, включая способ и результаты установления места захоронения; к) составить и приобщить к делу справку о том, где, когда и кто произвел захоронение трупа после эксгумации.

Установление личности неопознанных трупов, а также лиц, скрывающихся от суда и следствия, в том числе и изменивших с этой целью свою внешность, является одной из сложнейших и важнейших задач, решаемых сотрудниками правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений.

Безусловно, на сегодняшний день наиболее актуальной является проблема идентификации личности неопознанных трупов при расследовании неочевидных убийств.

Для решения поставленной задачи успешно использовался и используется целый арсенал различных методов: дактилоскопический, одорологический, признаки внешнего строения, ДНК-анализ и др. Выбор метода для установления личности зависит от особенности отождествляемого объекта: живое лицо или труп.

Идентификация последнего зависит, прежде всего, от того, в каком состоянии он обнаружен: гнилостно разложившийся, мумифицированный, обгоревший, скелетированный, расчлененный. Зачастую при обнаружении именно расчлененных и скелетированных останков трупа лишь строение

зубного аппарата, которое индивидуально у каждого человека, позволяет установить его личность³⁸. Как отмечается в литературе, помимо названного свойства, зубы очень устойчивы к воздействию высокой температуры, гниению и другим внешним факторам³⁹.

Так, например, в результате аварии на атомном подводном крейсере (АПК) «Курск» из 118 лиц, находившихся на борту, идентифицированы были 115 человек⁴⁰. При этом 25 трупов были разделены на 129 фрагментов.

Среди методов, использованных для отождествления личности членов экипажа АПК «Курск», следует отметить идентификацию по особенностям строения зубного аппарата.

Таким образом, одним из наиболее точных способов идентификации трупа является идентификация по особенностям строения зубного аппарата. Понимая важность этого способа идентификации трупа, Р.М. Абызов и С.В. Яценков предлагают создать федеральный автоматизированный электронный банк данных строения зубного аппарата граждан Российской Федерации⁴¹. Полагаем, что предложение весьма обоснованное.

Следующим способом идентификации трупа мы считаем татуировки на теле трупа. Татуировки в настоящее время делают не только те, кто отсидел в местах лишения свободы, но и простые граждане. Даже если шрам, родимое пятно или татуировка не могут достоверно идентифицировать человека, то они как минимум помогут сузить круг потенциальных подозреваемых. Татуировка может указать на членство в той или иной преступной группировке, социальную или религиозную принадлежность, армейское подразделение. Если данные о том, что найден труп с определенной татуировкой поступят в средства массовой информации, то высока вероятность того, что кто-либо

³⁸ Руководство по судебной стоматологии / под ред. Г.А. Пашиняна. М., 2009.С. 18.

³⁹ Карпова Г.Н. Идентификация личности по комплексному исследованию особенностей строения зубов и зубных рядов: дис. ... канд. мед. наук. М., 2014.С. 10; Трасология и трасологическая экспертиза: учеб. / отв. ред. И.В. Кантор. М., 2012.С. 85.

⁴⁰ Ляненко В.А. Идентификация личности фрагментированных трупов в случаях чрезвычайных происшествий с многочисленными человеческими жертвами: дис. ... канд. мед. наук. М., 2007.С. 178.

⁴¹ Яценков С.В., Абызов Р.М. К вопросу об использовании особенностей строения зубного аппарата для идентификации личности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 3 (29). С. 48.

опознает этот труп⁴².

Полагаем, что следующим способом идентификации трупа, если имеет место труп женщины, то в некоторых случаях можно идентифицировать по маникюру. В настоящее время есть много салонов красоты, где работают мастера маникюра и у которых есть свои приемы нанесения узоров и техники на ногти. Поэтому полагаем, что и по маникюру трупа женщины есть вероятность установления её личности.

В целом, установление личности по неопознанному трупу является очень сложным процессом, в котором могут участвовать практически все службы органов внутренних дел, а также гражданские специалисты и эксперты. Основной задачей правоохранительной деятельности в области криминалистического установления личности является совершенствование технико- и тактико-криминалистических методов и средств, позволяющих эффективно, а главное, быстро установить личность погибшего. Постоянное развитие криминалистической науки и техники позволяет совершенствовать такие методы, но, к сожалению, некоторые из них еще не внедрены в практику и пока разрабатываются лишь на научном уровне.

Высокий уровень преступности в РФ и непосредственно количество тяжких и особо тяжких преступлений вызывает серьезную обеспокоенность. Правоохранительные органы сегодня, как никогда, нуждаются в новейших технических средствах и методиках, способствующих изобличению лиц, виновных в совершении преступлений. Один из таких инструментов, которым должны располагать правоохранительные органы, - система криминалистической «ДНК -идентификации». Сегодня применение образцов ДНК в качестве доказательства по уголовным делам является перспективным для российской науки, в то время как в США, за последние двадцать лет, анализ ДНК изменил всю судебную медицину, и стал доминирующим инструментом в правоприменении и является ключевым средством к изобличению подозреваемых в различных преступлениях от воровства до

⁴² Константинова С.Е. Осмотр места происшествия и некоторые особенности идентификации трупа при расследовании неочевидных убийств // Политика, государство и право. 2016. № 4 (52). С. 48-51.

изнасилования и убийства. Первым ученым, создавшим метод, с помощью которого можно идентифицировать личность с использованием молекулярной генетики, был английский профессор Алек Джеффрис (Alec Jeffreys). В связи с данным открытием им был введен термин «DNA fingerprint», что означает дословно «ДНК отпечаток», автору такая формулировка показалось наиболее уместной, так как ДНК обладает уникальной способностью отражать индивидуальные особенности объекта исследования, также как и папиллярные узоры отпечатков пальцев свидетельствуют о неповторимости их обладателя.

Джеффрис описал метод, основанный на способности бактериальных ферментов, называемых ферментами рестрикции, рестрикционными эндонуклеазами или просто рестриктазами, распознавать строго определенные последовательности ДНК и разделять ее по областям распознавания. Джеффрис впервые обнаружил, что длина образующихся фрагментов различается для разных людей, отсюда и принятое название данного метода - полиморфизм длины фрагментов рестрикции (RFLP, Restriction Fragment Length Polymorphism). Внедрение же открытия Джеффриса, совершило революцию в криминалистике и судебной практике. ДНК - идентификация, или типирование ДНК, установление генетической индивидуальности любого организма на основе анализа особенностей его дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК). Получаемый при типировании «профиль» ДНК, как и отпечатки пальцев, может использоваться для идентификации личности.

В основе типирования лежат две характеристики ДНК как носителя генетической информации:

- 1) последовательность составляющих ДНК элементов (нуклеотидов) имеет индивидуальные особенности у каждого отдельного животного или растения, кроме идентичных (однойцовых) близнецов или клонированных организмов;

- 2) у каждой особи ДНК всех соматических клеток (клеток тела) совершенно одинакова. Для ДНК-идентификации можно использовать любой биологический материал из живого или мертвого организма, например кровь, семенную жидкость, слюну, корни волос, кожу или же листья либо семена

растений. Важно только, чтобы ДНК не была разрушена.

На практике при проведении генетического типирования с целью идентификации личности или степени генетического родства (близости или отдаленности) сравнивают профили ДНК из нескольких биологических образцов и оценивают полученный результат, используя вероятностный и статистический анализ. Процедура типирования состоит из следующих основных этапов: выделение (экстракция) ДНК из биологического материала; «разрезание» полученной ДНК на фрагменты разной длины с помощью специальных ферментов; разделение и выстраивание фрагментов по размерам; гибридизация (связывание) полученных фрагментов ДНК с радиоактивными зондами – цепочками сходной ДНК; фиксация пространственного распределения фрагментов методом радиоавтографии, т.е. на рентгеновской пленке. Связанные с радиоактивными зондами фрагменты исследуемой ДНК засвечивают рентгеновскую пленку в виде располагающихся друг под другом черных полосок, так что радиоавтограф ДНК внешне напоминает штриховые коды на упаковках товаров в магазинах.

Типирование ДНК находит разнообразное применение: в популяционно-генетических исследованиях для определения происхождения популяций людей, животных или растений; в практике судебной медицины для анализа биологических улик; для определения отцовства или степени родства; для генетического анализа клеток костного мозга при его трансплантации от донора реципиенту; для определения происхождения охотничьих трофеев или мяса в случаях браконьерства; в селекционной работе для уменьшения вероятности инбридинга (близкородственного скрещивания) при разведении вымирающих видов; для подбора генетических маркеров у животных и растений, позволяющих проследить судьбу родительских признаков в поколениях; для разрешения спорных вопросов авторства при патентовании штаммов микроорганизмов и растений; для анализа эволюционного происхождения биологических видов. В ДНК-идентификации можно выделить два основных типа задач.

Остальные являются производными этих двух.

Первый тип – это задачи на отождествление, на соответствие ДНК биологических образцов генотипу того или иного лица. Например, имеются подозреваемый и жертва, в наличии следы крови – необходимо установить, соответствует ли кровь убитого следам, найденным на одежде подозреваемого. Вторая группа задач – установление родства по характеристикам ДНК. Эти задачи постоянно приходится решать в гражданских делах по установлению отцовства. Сбор биологических образцов происходит во время следствия или (например, в случае установления отцовства) по решению суда. Для анализа подходят кровь, сперма, слюна, пот, волосы, костные ткани – любой биоматериал, содержащий хотя бы несколько клеток, из которых можно выделить ДНК. С выделения ДНК и начинается первый этап экспертизы – молекулярно-биологический анализ. Он заключается в определении размера специфических для каждого человека фрагментов ДНК. Только сейчас исследуют не рестрикционные фрагменты, с которыми работал Джеффрис, а фрагменты другого типа: синтетические копии так называемых STR-локусов, полученные методом полимеразной цепной реакции – их размеры тоже различаются у разных людей. STR – аббревиатура английского “short tandem repeats”, что означает «короткие тандемные повторы». («Химия и жизнь» уже неоднократно писала о них.)

Используют и другие характеристики ДНК, но гораздо реже. Для исследования годится не любой набор участков ДНК – используемые STR-локусы должны отвечать определенным требованиям, чтобы статистический анализ по ним был информативен. Например, при установлении отцовства бессмысленно использовать два участка, расположенных рядом на хромосоме – как говорят генетики, они тесно сцеплены и почти всегда будут передаваться от отца к ребенку вместе. Так что информация по одному фрагменту даст ответ и о состоянии второго. Что касается пригодности объектов представляемых для идентификации, то Английские криминалисты уже использовали кровяные пятна четырехлетней давности, а по пятнам двухлетней давности производится уверенное отождествление преступников. Скотланд Ярд генетически регистрирует всех освобождающихся из тюрем, а ФБР ставит вопрос о

всеобщей генетической регистрации населения США.

В отношении военных и государственных служащих такая работа уже проводится. В память американских компьютеров, действующих на лазерных дисках и обслуживающих органы полиции, заложены электрофореграммы, позволяющие безошибочно отождествить личность по генетическим признакам. Для ДНК-идентификации во всем мире применяют несколько проверенных систем. В США это разработанный ФБР базовый набор для криминалистической идентификации, называемый CODIS. В него входят 13 STR-локусов. Они находятся на разных хромосомах, следовательно, сцепленных среди них нет. При необходимости можно исследовать и другие локусы, не входящие в базовый набор. В Великобритании аналогичная национальная база данных содержит более 5 млн. профилей. В Европе более распространен другой набор, ENFSI.

В России применяют как эти системы, так и наши собственные, отечественные. Наборы локусов в разных системах частично перекрываются. ФБР имеет базу данных ДНК около 10 миллионов профилей и ожидает ускорение темпов своего роста. Чиновники ФБР говорят, что они ожидают отставания обработки ДНК – которые теперь выдерживают больше чем в 500 000 случаев – увеличиться. Следующий этап – популяционно-генетический анализ. Если речь идет об уголовном преступлении, то вопросы к экспертизе вначале формулирует следователь. От того, какие выдвинуты версии, в значительной мере зависят стратегии исследования и формулы расчета вероятности, применяемые для статистического анализа.

Важным шагом в усилиях максимизировать использование ДНК доказательств, в целях расследования дел об изнасиловании должен стать организованный сбор ДНК от всех лиц, зарегистрированных за уголовное преступления или задержанных властями, так же как сегодня обычно изымаются отпечатки пальцев. До сих пор, по крайней мере, семь государств адаптировавших своё законодательство, для сбора ДНК от арестованных за уголовные преступления. Однако, существуют значительные опасения о возможности использования непровержимых ДНК доказательств в корыстных

целях заинтересованных лиц, в связи с этим можно предложить организовать институты, исследующие ДНК, как самостоятельные, независимые от исполнительной власти структурные единицы. Государства, которые устранили их упущения в изучении и использовании ДНК, развернули сбор ДНК материала, и вскоре они смогут использовать ДНК в качестве доказательства по уголовным делам. Как только все государства обратятся к сбору, анализу и накоплению баз ДНК - образцов от всех арестованных лиц за уголовные преступления, предполагается, что степень раскрываемости преступлений увеличится больше чем до 40 % национально.

Иными словами, из каждых 10 уголовных дел, в которых изначально отсутствует подозреваемый, но имеются ДНК - образцы, найденные на месте происшествия, по крайней мере, четыре дела будут разрешены, благодаря обращению к базам данных ДНК. Метод ДНК - анализа является наиболее важным и необходимым при расследовании насильственных преступлений, особенно таких преступлений, как убийства, совершенные по сексуальным мотивам, так биологические следы (выделения, волосы, кровь и т.д.), найденные на месте происшествия и пригодные для идентификации, могли быть изъяты, проанализированы, проверены по имеющимся базам, как следствие становится возможным скорое изобличение преступника. И главное при использовании данного метода имеется реальная возможность избежать совершения виновными повторных преступлений (рецидива), благодаря которым печально известны серийные сексуальные убийства.

С 1 января 2009 года в России вступил в силу Федеральный закон № 242 «О государственной геномной регистрации в РФ», который освещает политику государства направленную на внедрение геномной регистрации на всей территории РФ, отражает правовые аспекты, порядок проведения геномной регистрации, в том числе и круг лиц регистрируемых в добровольном или в обязательном порядке. Однако, с 01 января 2010 по настоящее время, обязательная геномная регистрации была приостановлена, в связи с недостаточной подготовленностью внедрения данной системы, в связи с этим предлагаем следующие рекомендации.

Метод ДНК анализа будет эффективен только, при создании государственных баз данных ДНК, где содержались бы образцы ДНК всех граждан страны, а так же регистрировались образцы ДНК иностранных граждан, находящиеся на территории РФ, что поможет так же частично урегулировать и поставить под контроль государства миграционные процессы. Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 16,5 тыс. преступлений, что на 1,6% меньше, чем за январь - апрель 2015 года, в том числе гражданами государств-участников СНГ – 14,6 тыс. преступлений (-0,7%), их удельный вес составил 88,1%. Национальные базы ДНК, хранящие информацию об иностранных гражданах, смогли бы передать правоохранительным органам криминалистически значимую информации в расследовании категорий дел различной тяжести и оказать значительную роль в профилактике новых преступлений совершаемых иностранными гражданами и гражданами в т.ч. незаконными мигрантами на территории РФ⁴³.

Существенным фактором в расследовании преступлений является возможность оперативно обработать и использовать информацию, полученную на месте происшествия, с этой целью требуется создание полноценных мобильных экспертно-криминалистических лабораторий, способных работая при любых погодных условиях получать образцы для сравнительного анализа (проверке по базам образца ДНК», незамедлительно получать достоверные результаты исследования. При этом процедура передачи информации от мобильной экспертно криминалистической лаборатории, предлагаем осуществлять зашифрованным каналом, по средствам спутникового интернет соединения. Сами же «организации» исследующие ДНК образцы должны представлять собой исследовательские институты, самостоятельные и независимые, по отношению, к исполнительной власти, дабы избежать каких-либо инсинуаций на этот счет, а так же достижение наибольшей объективности результатов исследования. Несмотря на огромные перспективы и возможности

⁴³ Тарасов В.Ю. Перспективные научные методики в процессе раскрытия и расследования тяжких и особо тяжкий преступлений // Отечественная юриспруденция. 2016. № 5 (7). С. 58-62.

использования ДНК анализа, его повсеместное внедрение постоянно откладывается, хотя за более чем двадцать пять лет накоплен огромный международный опыт исследования данной, проблемы, нагнетается атмосфера недоверия к этому превосходному инструменту криминалистики.

§3. Последующий этап расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности

Одними из наиболее сложных в расследовании категорий преступлений являются убийства в ситуации, когда труп потерпевшего уничтожен или его не удалось обнаружить по другим причинам⁴⁴. Уголовно-процессуальный закон не запрещает рассмотрение уголовного дела об убийстве и вынесение обвинительного приговора в суде в ситуации, когда есть безусловные доказательства факта убийства и вины обвиняемого, но труп потерпевшего обнаружить не удалось. Несмотря на это еще недавно в следственной и судебной практике господствовал принцип "нет тела - нет дела". Такой подход противоречит принципам справедливости и неотвратимости наказания. В течение последнего десятилетия это негласное правило в российской следственно-судебной практике удалось переломить. На сегодняшний день следственные органы и государственные обвинители уже добились вынесения многих обвинительных приговоров по делам об убийствах данной категории. Переломить ситуацию удалось благодаря выработке современных криминалистических методик расследования преступлений и появлению новой криминалистической техники, которая находится на вооружении в Следственном комитете Российской Федерации. Кроме того, в системе Следственного комитета созданы экспертные подразделения, которые занимаются проведением генотипоскопических экспертиз и исследованиями на полиграфе⁴⁵.

⁴⁴ Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Методика расследование детоубийств: методическое пособие. М.: Академия СК России, 2014.

⁴⁵ Криминалистика: учебник / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М., 2014. Т. 1. С. 394.

Следственная практика знает немало случаев, когда в результате тщательно спланированной кропотливой работы, проведения ряда следственных действий в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством и оперативно-розыскных мероприятий по делам об убийствах "без трупа" успешно расследуются такие дела и направляются в суд. Особенности расследования таких преступлений заключаются в некоторых аспектах проведения следственных и иных процессуальных действий, которые характерны для расследования подобных преступлений. Среди них можно выделить основные - это допрос обвиняемого, психофизиологическое исследование на полиграфе, осмотр места происшествия, опознание убитого по фотографии, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, назначение судебно-медицинских экспертиз и комиссионной ситуалогической экспертизы, а также поисковые мероприятия с применением современной криминалистической техники с целью поиска трупа потерпевшего.

По нашему мнению, основой доказательственной базы для расследования таких убийств являются признательные показания обвиняемого. При этом нужно учитывать, что обвинение должно быть основано не только на них, но и на той информации, которая будет получена следователем при тщательном спланированном допросе. В дальнейшем полученная информация будет воплощена в следственных действиях и может стать совокупностью доказательств при расследовании уголовного дела. Решающее значение будет иметь не сам факт признания обвиняемого в убийстве, а те фактические данные, которые следователь получает от него в ходе допросов.

Это данные о месте, времени и способе убийства, об орудиях преступления, о месте сокрытия или уничтожения трупа, о возможных свидетелях, о других материальных следах. Указанные обстоятельства опровергают версию о самооговоре и формируют достаточную доказательственную базу. В последующем признательные показания обвиняемого должны быть проверены следователем другими следственными

действиями. Непротиворечивость всех полученных данных также является гарантией отсутствия самооговора⁴⁶.

С тактической точки зрения допросы подозреваемого и обвиняемого, а также если в процессе предварительного следствия будут выявлены очевидцы и иные свидетели, необходимо проводить с применением видеозаписи. Это покажет, что допрос ведется без принуждения и психологического давления, и позволит предупредить ситуацию, когда обвиняемый отказывается от ранее данных показаний⁴⁷.

Показания подозреваемого являются наиболее распространенным источником информации о месте убийства и месте сокрытия трупа. Осмотр места происшествия может быть произведен как непосредственно после исчезновения потерпевшего, так и спустя длительное время после его исчезновения. Зачастую о месте совершения убийства становится известно только со слов подозреваемого. Успешное проведение осмотра места происшествия позволит следователю отобразить обстановку совершения преступления и в дальнейшем закрепить доказательственную базу⁴⁸.

Например, при производстве осмотра места происшествия на дизельном электроходе "Сахалин" по факту исчезновения одного из членов экипажа - боцмана - следователем были обнаружены на палубе судна в кормовой части обильные многочисленные брызги и капли, похожие на кровь. Также из центра палубы по направлению к кормовой части по левому борту обнаружена полоса крови, а с двух сторон следы отпечатков двух разных подошв обуви. Был смоделирован мысленный механизм образования обнаруженных следов, что позволило органам предварительного следствия

⁴⁶ Трубчик И.С. Личность обвиняемого как обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сборник научно-практических трудов. Вып. 4. М.: Академия СК РФ, 2014. С. 157 - 161.

⁴⁷ Галкин Д.В. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка // Российский следователь. 2014. N 19. С. 28.

⁴⁸ Казачек Е.Ю. Особенности осмотра места происшествия при обнаружении неопознанного трупа с признаками насильственной смерти // Актуальные проблемы теории и практики противодействия преступлениям против личности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (18 апреля 2014 г.) / под ред. А.С. Бахты, М.А. Тулигловича, К.А. Волкова; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России; Хабаровский краевой суд. Хабаровск, 2014. С. 203.

прийти к выводу, что два человека волокли тело потерпевшего. Кроме того, кровь была обнаружена на поручне левого борта, лебедке, что позволило выдвинуть версию о том, что потерпевшего перевалили за борт судна и выбросили в море. Изъятые следы крови были направлены на судебно-биологическую экспертизу. Установлено, что принадлежат они потерпевшему⁴⁹.

По нашему мнению, необходимо принять весь комплекс оперативно-поисковых мероприятий, направленных на отыскание трупа или его останков, с целью исключить сомнения у суда о том, что потерпевший жив. В рассмотренной выше следственной ситуации в органы внутренних дел всех субъектов Российской Федерации были направлены ориентировки и даны поручения следователя по установлению местонахождения пропавшего, а также сведений об обнаружении (после даты исчезновения) неопознанных трупов со схожими с потерпевшим приметами.

Другим следственным действием, проведение которого, по нашему мнению, обязательно по делам данной категории, является опознание подозреваемым потерпевшего по фотографии. Это следственное действие, предусмотренное частью 5 статьи 193 УПК РФ, позволяет предъявить для опознания фотографию потерпевшего с другими внешне схожими лицами на фотографиях с целью опознания обвиняемым потерпевшего. Сущность опознания по фотографии состоит в идентификации запечатленного в памяти опознающего образа лица, который опознающий наблюдал в момент расследуемых событий.

В целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, когда труп потерпевшего не найден, ранее данные показания обвиняемого могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием, с этой целью необходимо провести проверку показаний на месте. Проверка показаний на месте, предусмотренная статьей 194 УПК РФ, позволит следователю более детально восстановить картину события преступления, зафиксировать видеосъемкой определенные действия

⁴⁹ Вестник Следственного комитета Российской Федерации // edcom.ru/activities/books

обвиняемого на месте происшествия, которые будут использованы в дальнейшем при производстве ситуалогической экспертизы.

Наряду с проверкой показаний на месте может быть проведен и следственный эксперимент, регламентированный статьей 181 УПК РФ, в целях проверки, а также уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела. Следователь вправе по данным делам произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки, в которой находился обвиняемый, или иных обстоятельств события. Реконструируемая обстановка должна соответствовать той, в которой протекало событие, совершались конкретные действия. В ходе следственного эксперимента необходимо участие специалиста. В конкретных следственных ситуациях у следователя не всегда имеется возможность провести проверку показаний на месте, и тогда проводится следственный эксперимент.

Так, в ходе расследования уголовного дела об убийстве охотника в Тугуро-Чумиканском районе Хабаровского края в 2014 году было установлено, что трое мужчин, находясь в труднодоступной таежной местности, в зимовье, в десятках километров от ближайшего населенного пункта, распивали спиртные напитки. После возникшей ссоры один из охотников произвел несколько выстрелов из карабина "СКС" в голову и в спину потерпевшего, после чего труп утопили в горной реке Уда. В связи с труднодоступностью места убийства сначала был проведен следственный эксперимент, а когда появились благоприятные погодные условия, был организован вылет следственно-оперативной группы совместно с обвиняемым на вертолете на место убийства, где была проведена проверка показаний на месте.

Данные следственные действия - проверка показаний на месте и следственный эксперимент - в последующем послужат основой для формулирования вопросов при назначении комплексной ситуалогической экспертизы. Последняя проводится с целью реконструкции обстоятельств происшествия, установления давности и механизма травмы, способности пострадавшего к совершению активных действий. На практике они могут именоваться ситуационными или ситуалогическими экспертизами и

назначаются для того, чтобы оценить возможности тех или иных вариантов следственных ситуаций.

В следственной ситуации, изложенной выше, на разрешение эксперту могут быть вынесены следующие вопросы:

- Могла ли смерть потерпевшего наступить во время и при обстоятельствах, указанных свидетелем, обвиняемыми и исходя из других материалов уголовного дела?

- Какова вероятная причина смерти потерпевшего при указанных обстоятельствах?

- Каковы вероятные характер, локализация и механизм образования телесных повреждений, степень тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшему при указанных обстоятельствах?

- Через какое время после причинения телесных повреждений могла наступить смерть потерпевшего при указанных обстоятельствах?

- Возможно ли высказаться о причинно-следственной связи причиненных повреждений с наступившей смертью потерпевшего при указанных обстоятельствах?

- Способен ли был потерпевший на активные действия после получения огнестрельных ран при указанных обстоятельствах, и если это возможно, то на какие именно?

- Способен ли был потерпевший причинить себе указанные телесные повреждения самостоятельно?

При назначении комплексной ситуалогической экспертизы необходимо представить специалисту материалы уголовного дела, в которых должны находиться протоколы с показаниями обвиняемого, свидетелей, протокол проверки показаний на месте, протокол следственного эксперимента и другие необходимые материалы уголовного дела. Учитывая междисциплинарный характер таких исследований, особенно в части установления способа причинения смерти, данная экспертиза относится к разряду комплексных и

проводится экспертами разных специальностей (медиками, баллистами, трасологами и другими)⁵⁰.

На поставленные вопросы эксперты могут дать следующее заключение: "...принимая во внимание материалы уголовного дела и условно считая обстоятельства причинения повреждений потерпевшему достоверными (со слов обвиняемых и свидетелей), а также учитывая данные медицинской практики и специальной медицинской литературы, судебно-медицинская экспертная комиссия не исключает возможность наступления смерти во время и при обстоятельствах, указанных в материалах уголовного дела. Можно предположить, что потерпевшему были причинены множественные огнестрельные ранения с близкой дистанции в область головы, задней поверхности грудной клетки. Аналогичные повреждения в подобных случаях носят проникающий характер с повреждением жизненно важных органов (крупные кровеносные сосуды, сердце, головной мозг) и применительно к живым лицам расцениваются как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни в момент причинения, состоят в прямой причинной связи со смертью. Условно считая показания обвиняемых и свидетеля достоверными, а именно: огнестрельный проникающий характер повреждений и локализацию одной из ран в области головы, а также принимая во внимание данные судебно-медицинской практики, считают, что после причинения проникающего огнестрельного ранения головы смерть наступает практически мгновенно, что обусловлено разрушением вещества головного мозга и исключает возможность совершения потерпевшим каких-либо активных действий"⁵¹.

Назначение и производство ситуалогических экспертиз представляет большую сложность как для следователей, так и для экспертов. На практике экспертные учреждения нередко отказывают в производстве таких экспертиз, мотивируя это "отсутствием объекта исследования", то есть отсутствием трупа.

⁵⁰ Хорошева А.Е. Криминалистические аспекты использования судебно-медицинских знаний в процессе доказывания в судах дел об убийствах // Адвокат. 2013. N 8.

⁵¹ Трубчик И.С., Галкин Д.В. Особенности расследования убийств "без трупа" // Российский следователь. 2015. N 11. С. 50 - 54.

Данные обстоятельства еще более осложняют процесс расследования и доказывания по делам данной категории.

Одной из задач следователя по рассматриваемой категории дел является поиск трупа или его частей. В ходе поисковых мероприятий чаще всего приходится искать место совершения преступления, а также места уничтожения или сокрытия трупа. При этом исследуется местность и ее отдельные участки, в том числе водная акватория. Группа, которая ведет поисковые мероприятия, может использовать помощь специалиста и специальную поисковую технику, например, георадар. По нашему мнению, необходимо проводить весь комплекс поисковых мероприятий, направленных на отыскание трупа или его останков с целью исключить сомнения суда о том, что потерпевший жив. В рассмотренном нами примере (по делу об убийстве охотника) при проведении поисковых мероприятий сотрудниками органа дознания и местными жителями обследованию были подвергнуты берега таежной реки Уда, в которой был утоплен труп потерпевшего, и ближайшие окрестности. Поиск велся вдоль всего русла реки: от места убийства вплоть до места впадения реки в море, а также близлежащий морской берег. Были допрошены охотники, которые занимались зверовым промыслом в районе убийства, с целью выяснения возможного обнаружения останков человека на берегах реки.

Как показывает следственно-судебная практика, в том случае, если следователь не в полном объеме провел поисковые мероприятия и не исчерпал все возможности для обнаружения трупа, у суда нет достаточных оснований для вынесения обвинительного приговора. В связи с этим необходимо уделять должное внимание организационным и тактическим аспектам поиска трупа и его частей с учетом той информации, которая была получена следователем по делу⁵².

⁵² Николаев А.П., Сажаев А.М. Тактика поиска и эксгумации трупа водителя большегрузного автомобиля, считающегося пропавшим без вести // Вестник Академии СК РФ. 2014. N 2. С. 107 - 109; Забавина А.Ю., Киселев Е.А. Проблемы законодательной регламентации использования данных спутниковых навигационных систем в раскрытии и расследовании преступлений // Российский следователь. 2015. N 4. С. 7 - 11.

Резюмируя изложенное, следует сделать вывод о том, что перечисленные особенности проведения следственных и процессуальных действий, экспертных исследований, а также поисковых и иных мероприятий составляют основу методики расследования убийств в ситуации, когда труп потерпевшего обнаружить не удалось. Применение данной методики в конкретных следственных ситуациях позволяет добиваться высокого качества расследования и формировать достаточную доказательственную базу, несмотря на объективные трудности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершении проведенного исследования необходимо сделать ряд заключительных выводов.

1. Значительное количество дел об убийствах возбуждается в условиях отсутствия данных о личности преступника, скрывшегося с места происшествия - неочевидных.

В таких ситуациях основная задача первоначального этапа предварительного расследования состоит в том, чтобы как можно быстрее собрать информацию о признаках преступника, месте его нахождения и эффективно использовать полученные сведения для выявления, задержания, изобличения указанного лица.

2. Деятельность по установлению преступника, скрывшегося с места происшествия, можно разделить на два этапа:

- 1) этап выявления указанного лица;
- 2) этап его изобличения.

Выявить преступника – это значит собрать сведения, указывающие на то, что данное конкретное лицо могло совершить расследуемое преступление. В том случае, когда версия по этому поводу при проверке нашла объективное, полное и всестороннее подтверждение, выявленное лицо считается изобличенным. Таким образом, изобличить преступника – это значит собрать достаточные доказательства, дающие основание для однозначного вывода о том, что данное конкретное лицо совершило расследуемое деяние.

Теоретическую основу этой деятельности образуют положения, формируемые в рамках различных криминалистических теорий и учений (криминалистического учения о способе совершения преступлений). Особое значение имеют положения таких базовых интегративных теоретических конструкций, как криминалистический предмет познания и криминалистическое учение о поведении преступника.

Существует несколько направлений выявления скрывшегося с места происшествия преступника. Они обусловлены характером и особенностями

обнаруживаемых источников информации о признаках данного лица. В силу этого решение указанной задачи осуществляется:

- по материально фиксированным следам преступника, оставленным им на месте происшествия и вблизи от него (следам рук, обуви и т.д.);
- по материально фиксированным следам преступного поведения, возникшим в обстановке места происшествия в результате взаимодействия преступника с другими объектами, включая потерпевшего, ответных действий последнего в порядке самообороны (следы применения орудий преступления, сами орудия преступления, пятна крови преступника, его вещи и т. д.);
- по показаниям потерпевших и очевидцев о признаках внешности преступника, направлении, транспорте, в котором он скрылся;
- по данным о способе, мотиве, цели преступления, похищенном имуществе и других элементах, признаках расследуемого события;
- по иным данным: а) результатам разоблачения инсценировки обстановки на месте происшествия; б) по данным о других фактах поведения каких-либо лиц, действия которых показали их виновную незаинтересованность в раскрытии преступления; в) по данным о так называемой виновной осведомленности кого-либо в обстоятельствах преступления (например, получение информации о том, что арестованный по другому делу обвиняемый в беседе со своими сокамерниками рассказывал о совершении им данного преступления); г) по циркулирующим в определенных кругах и сферах сведениям, ставшим достоянием следствия, о возможности совершения преступления каким-либо лицом (такие сведения могут поступить, например, от администрации ИТУ, завсегдатаев питейных заведений, притонов и прочих злачных мест).

Правильная и точная квалификация убийства: во-первых, обеспечивает соблюдение законности при осуществлении правосудия; во-вторых, выражает солидарно-политическую и юридическую оценку совершенного деяния; в-третьих, гарантирует права и законные интересы виновного, способствуя индивидуализации уголовной ответственности и наказания в точном соответствии с нормами Особенной и Общей частей УК РФ; в-четвертых,

предопределяет законное и обоснованное применение институтов и норм Общей части уголовного законодательства, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности и от наказания, погашение судимости; в-пятых, обуславливает процессуальный порядок расследования данных преступлений, установленный уголовно-процессуальным законодательством. в-шестых, позволяет сравнительно охарактеризовать состояние, структуру и динамику преступности, выработать эффективные меры борьбы с ней.

Кроме того, точная квалификация убийства обеспечивает соблюдение правоохранительными/органами исполнительной власти и судом законности как конституционного принципа и вытекающих из него принципов уголовного права.

Проблема расследования убийств в условиях неочевидности заключается в системе создания, совершенствования и использования криминалистических знаний, навыков, умений и технико-криминалистических средств правоохранительных органов в целях установления личности неизвестного потерпевшего. Сама система обучения практических работников нуждается в совершенствовании. В первую очередь отмечается общая тенденция снижения учебного времени на изучение криминалистики и судебной медицины. Курс криминалистики как учебная дисциплина не содержит в себе тем, связанных с решением задач по установлению личности неопознанных трупов. Отчасти эти задачи должны рассматриваться в рамках таких тем, как «Криминалистическая трасология», «Криминалистическая габитоскопия», «Криминалистические учеты», «Тактика следственного осмотра и освидетельствования», «Тактика предъявления для опознания», «Розыскная деятельность следователя», «Методика расследования убийств». Практика показывает, что в процессе осмотра трупа на месте его обнаружения зачастую наблюдается отсутствие знаний по правилам описания трупа, его ложа и прилегающей обстановки. Часто можно констатировать полную или частичную несогласованность действий участников осмотра в плане фиксации и изъятия криминалистически значимых объектов, имеющих отношение к расследуемому убийству. Тем самым следует отметить, что следственные работники

нуждаются в повышении уровня своих знаний и навыков работы на месте происшествия по делам об убийствах.

Полноценное осуществление деятельности по установлению личности погибших весьма затруднительно в свете существующих проблем. Необходимость проведения действий по формированию информационной базы о личности погибшего возникает на самых ранних этапах расследования. При этом следователь как центральная фигура обязан предпринимать все необходимые меры для установления данных, позволяющих выяснить личность погибшего и другие обстоятельства, имеющие значение для дела, уже с момента осмотра места происшествия и трупа. Посредством проведения действий по сбору информации о погибшем на месте происшествия в той или иной степени могут решаться и иные задачи предварительного расследования. Процесс установления личности по неопознанному трупу должен осуществляться целенаправленно, с учетом взаимосвязей с другими мероприятиями, проводимыми в связи с расследуемым событием.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

Монографии, учебники, учебные пособия

4. Азарян Е. Преступление. Наказание. Правопорядок. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – 278 с.

5. Антонян Ю.М. Криминология: учебник / Ю.М. Антонян. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 314 с.

6. Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Методика расследование детоубийств: методическое пособие. М.: Академия СК России, 2014. – 423 с.

7. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. -М.: Юридическая литература, 2012. – 315 с.

8. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия. - Калининград, 2014. – 276 с.

9. Дубягин Ю.П. Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств. - М.: Буквица, 2017. – 265 с.

10. Дугин А.Г. Социология пола (Структурная социология): лекция. М., 2010. – 296 с.

11. Комментарий к Федеральному закону “О полиции” (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. – 283 с.

12. Криминалистика: В 2 ч. / Под ред. И.Н. Якимова. М., 2010. Ч. 1. – 397 с.
13. Криминалистика: учебник / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М., 2014. Т. 1. – 417 с.
14. Маслов А.А. Нелюди. Самые знаменитые маньяки. Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 278 с.
15. Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. Саратовский юридический институт им Д.И. Курского, Саратов, 2014. – 217 с.
16. Руководство по судебной стоматологии / под ред. Г.А. Пашиняна. М., 2009. – 417 с.
17. Рыжаков А.П. Осмотр: основания и порядок производства: учебное пособие // СПС КонсультантПлюс. 2013.
18. Трасология и трасологическая экспертиза: учеб. / отв. ред. И.В. Кантор. М., 2012. – 247 с.
19. Черечукина Л.В. Расследование убийств: учебно-методическое пособие. Луганск, 2009. – 317 с.

Статьи, научные публикации

20. Бояров С. Проблемы определения начала жизни человека в уголовном праве // Уголовное право. 2014. № 4. С. 14.
21. Галкин Д.В. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка // Российский следователь. 2014. N 19. С. 28.
22. Забавина А.Ю., Киселев Е.А. Проблемы законодательной регламентации использования данных спутниковых навигационных систем в раскрытии и расследовании преступлений // Российский следователь. 2015. N 4. С. 7 - 11.
23. Казачек Е.Ю. Особенности осмотра места происшествия при обнаружении неопознанного трупа с признаками насильственной смерти // Актуальные проблемы теории и практики противодействия преступлениям против личности: сборник материалов Всероссийской научно-практической

конференции (18 апреля 2014 г.) / под ред. А.С. Бахты, М.А. Тулигловича, К.А. Волкова; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России; Хабаровский краевой суд. Хабаровск, 2014. С. 203.

24. Карпова Г.Н. Идентификация личности по комплексному исследованию особенностей строения зубов и зубных рядов: дис. ... канд. мед. наук. М., 2014.С.

25. Константинова С.Е. Осмотр места происшествия и некоторые особенности идентификации трупа при расследовании неочевидных убийств // Политика, государство и право. 2016. № 4 (52). С. 48-51.

26. Ляненко В.А. Идентификация личности фрагментированных трупов в случаях чрезвычайных происшествий с многочисленными человеческими жертвами: дис. ... канд. мед. наук. М., 2007.С. 178.

27. Николаев А.П., Сажаев А.М. Тактика поиска и эксгумации трупа водителя большегрузного автомобиля, считающегося пропавшим без вести // Вестник Академии СК РФ. 2014. N 2. С. 107 – 109.

28. Побежимов Д.Е. Соккрытие факта убийства и инсценировка преступления // Социально-политические и экономико-правовые проблемы общества: история и современность: материалы XVIII Международной научно-практической конференции магистрантов и студентов, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. 2015. С. 218-222.

29. Сверчков В. Актуальные вопросы применения уголовного законодательства об ответственности за убийство // Уголовное право. 2014. № 5. С. 93 - 96.

30. Тарасов В.Ю. Перспективные научные методики в процессе раскрытия и расследования тяжких и особо тяжкий преступлений // Отечественная юриспруденция. 2016. № 5 (7). С. 58-62.

31. Телешова Л.В., Протасевич А.А. Взаимосвязь и взаимозависимость свойств личности с механизмом и способом совершения преступлений // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 2 (8). С. 257-267.

32. Трубчик И.С. Личность обвиняемого как обстоятельство,

подлежащее доказыванию по уголовному делу // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сборник научно-практических трудов. Вып. 4. М.: Академия СК РФ, 2014. С. 157 - 161.

33. Трубчик И.С., Галкин Д.В. Особенности расследования убийств "без трупа" // Российский следователь. 2015. N 11. С. 50 - 54.

34. Хорошева А.Е. Криминалистические аспекты использования судебно-медицинских знаний в процессе доказывания в судах дел об убийствах // Адвокат. 2013. N 8.

35. Яценков С.В., Абызов Р.М. К вопросу об использовании особенностей строения зубного аппарата для идентификации личности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 3 (29). С. 48.

Материалы, следственно- судебной практики

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

38. Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 09.12.2015 № 523/15 // СПС «КонсультантПлюс».

39. Определение Верховного Суда Республики Татарстан от 14.06.2016 № 462/16 // СПС «КонсультантПлюс».

40. Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2016 № 2-оп/2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 8. С. 31 – 32.

41. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 3. С. 24.

42. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23.04.2015 № 23-оп/2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 9. С. 31.

43. Уголовного дело № 2-63/2012 // Архив Чистопольского районного

суда за 2012 г.

44. Уголовное дело № 2-41/2015 // Архив Вахитовского районного суда г. Казани за 2015 г.

45. Уголовное дело № 2-5621/2015 // Архив Нижнекамского городского суда за 2015 г.

46. Уголовное дело № 2-4114/ 2013 // Архив Верховного суда Республики Татарстан за 2013 г.

Справочная литература

47. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. – М.: Инфра-М, 2015.

48. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской федерации - <https://мвд.рф> (дата обращения 13.03.2017).

49. Психологас [Электронный ресурс]: Энциклопедия практической психологии, 2015. Режим доступа: http://www.psychologos.ru/articles/view/pol_biologiya (дата обращения: 30.03.2017).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Общее количество зарегистрированных в Российской Федерации убийств и покушений на убийство (ст.ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ) за период с 2011 по 2015 гг.

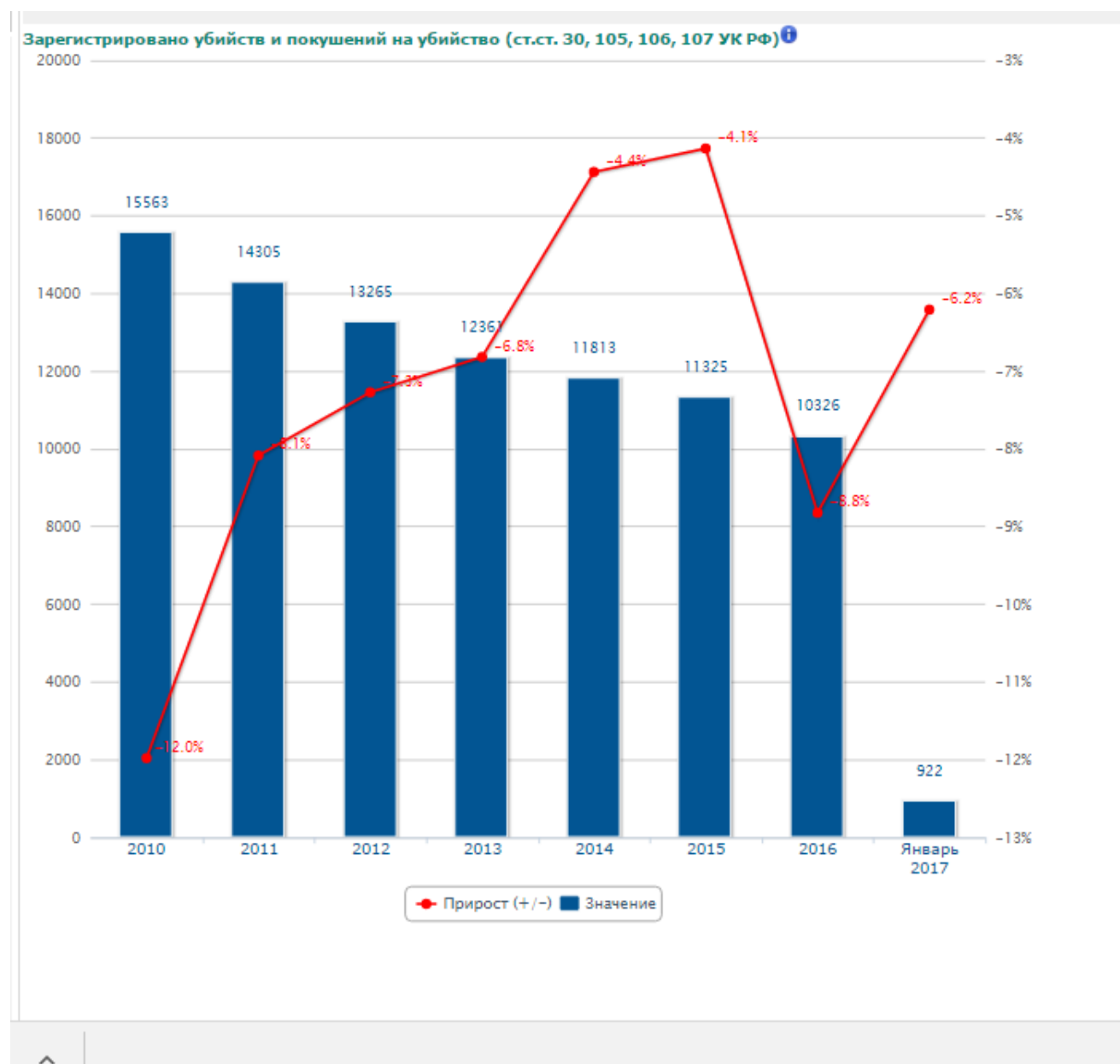
Регионы	2011	2012	2013	2014	2015
Алтайский край	284	243	207	207	209
Амурская область	192	158	161	132	128
Архангельская область	144	124	105	149	142
Астраханская область	108	109	63	58	66
Белгородская область	85	66	78	61	73
Брянская область	110	116	90	107	91
Владимирская область	139	151	119	125	109
Волгоградская область	244	199	191	161	162
Вологодская область	129	108	99	100	94
Воронежская область	138	116	128	130	143
Дальневосточный ФО	1084	1003	1072	958	889
Еврейская АО	38	38	41	20	23
Забайкальский край	329	332	331	289	230
Ивановская область	76	99	76	54	53
Иркутская область	556	503	409	413	374
Кабардино-Балкарская Респ.	110	87	42	44	40
Калининградская область	66	57	60	60	55
Калужская область	100	94	87	80	82
Камчатский край	35	26	33	32	41
Карачаево-Черкесская Респ.	59	54	60	50	41
Кемеровская область	501	406	358	404	343
Кировская область	94	107	111	95	92

Костромская область	56	48	40	39	40
Краснодарский край	333	362	351	307	310
Красноярский край	372	377	327	320	316
Курганская область	150	150	129	140	136
Курская область	77	70	67	67	69
Ленинградская область	230	200	162	180	160
Липецкая область	114	99	93	72	57
Магаданская область	32	25	30	28	34
Московская область	692	634	518	579	565
Мурманская область	52	61	64	54	39
Ненецкий АО	6	4	9	6	9
Нижегородская область	263	256	244	244	365
Новгородская область	81	75	75	65	58
Новосибирская область	298	269	253	237	228
Омская область	169	146	172	129	131
Оренбургская область	240	246	219	183	173
Орловская область	74	52	63	55	43
Пензенская область	63	75	78	60	56
Пермский край	397	365	324	264	280
Приволжский ФО	2658	2588	2417	2224	2327
Приморский край	312	256	344	327	240
Псковская область	65	61	71	67	45
Республика Адыгея	25	29	21	15	27
Республика Алтай	30	35	50	48	40
Республика Башкортостан	377	379	390	392	355
Республика Бурятия	221	227	180	201	224
Республика Дагестан	307	214	228	148	111
Республика Ингушетия	50	23	24	20	18
Республика Калмыкия	39	34	26	26	22
Республика Карелия	84	57	66	78	64

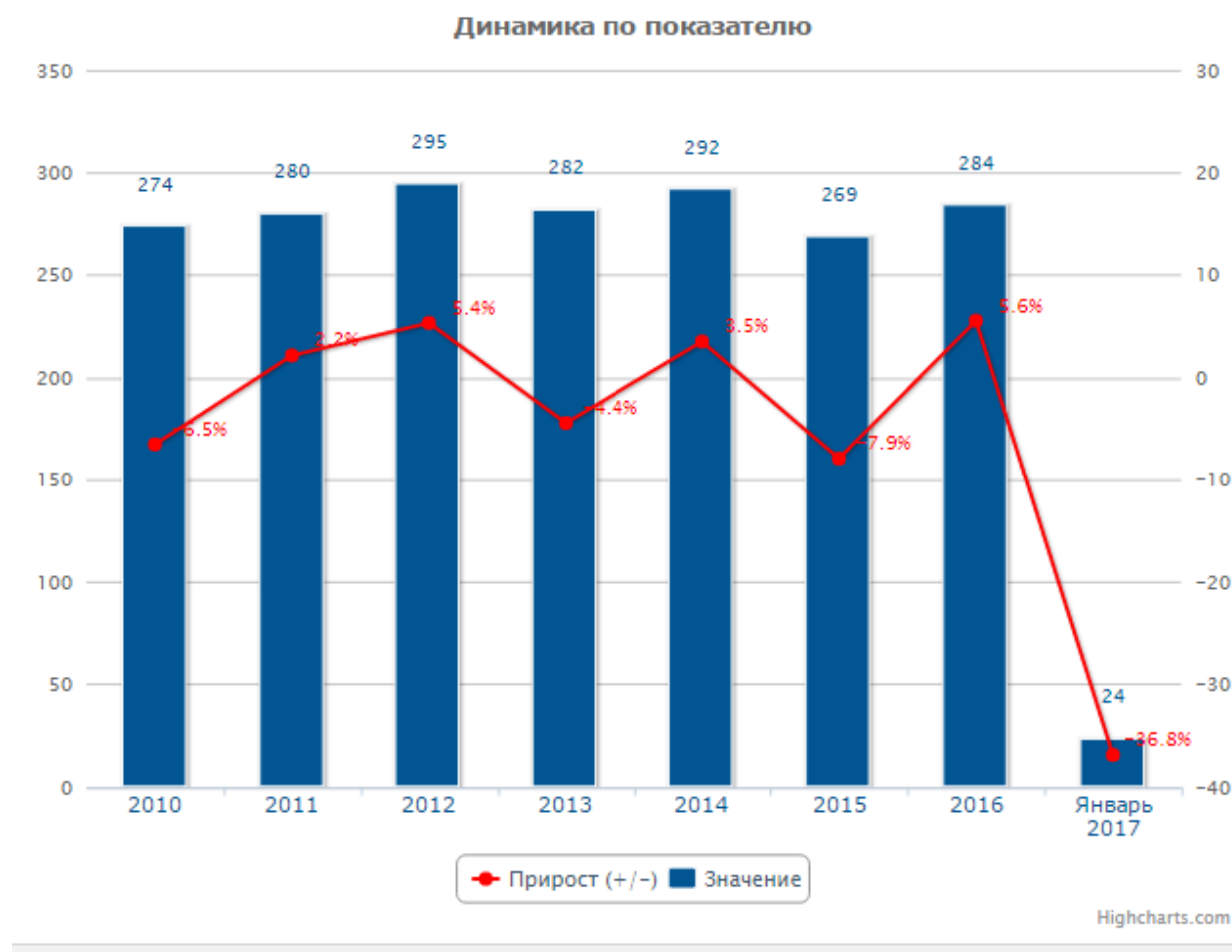
Республика Коми	125	118	115	105	84
Республика Крым				97	136
Республика Марий Эл	87	75	60	54	51
Республика Мордовия	61	45	45	34	49
Республика Саха (Якутия)	169	163	163	144	131
Республика Сев. Осетия-Алания	48	46	40	34	24
Республика Татарстан	280	295	282	292	269
Республика Тыва	140	151	119	139	128
Республика Хакасия	103	82	88	88	71
Российская Федерация	14305	13265	12361	11813	11325
Ростовская область	285	279	238	281	248
Рязанская область	77	71	72	56	59
Самарская область	264	254	229	174	193
Саратовская область	167	160	129	131	126
Сахалинская область	79	94	72	74	82
Свердловская область	504	455	456	462	434
Северо-Западный ФО	1294	1169	1067	1121	953
Северо-Кавказский ФО	819	645	628	471	436
Сибирский ФО	3086	2879	2595	2589	2394
Смоленская область	79	75	65	88	81
Ставропольский край	154	155	180	146	163
Тамбовская область	77	72	60	63	56
Тверская область	160	126	114	126	124
Томская область	83	108	101	114	100
Тульская область	116	116	131	103	120
Тюменская область	162	154	129	127	125
Удмуртская Республика	148	126	113	113	113
Ульяновская область	118	123	99	95	104
Уральский ФО	1469	1358	1299	1258	1242
Хабаровский край	214	230	221	190	203

Ханты-Мансийский АО	140	137	115	109	116
Центральный ФО	2751	2531	2320	2265	2196
Челябинская область	438	388	403	361	356
Чеченская Республика	91	66	54	29	39
Чувашская Республика	99	82	94	93	101
Чукотский АО	13	13	7	11	7
Южный ФО	1034	1012	890	848	835
Ямало-Ненецкий АО	75	74	67	59	75
Ярославская область	90	79	96	81	78
г. Москва	491	447	423	379	353
г. Санкт-Петербург	312	304	241	257	203
г. Севастополь				22	33

Динамика зарегистрированных убийств и покушений на убийство (ст.ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ), совершенных в Российской Федерации



Динамика зарегистрированных в Республике Татарстан убийств и покушений на убийство (ст.ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ)



Общее количество зарегистрированных в Республике Татарстан преступлений за 2012-2016 гг.

Показатели преступности	2012	2013	2014	2015	2016
Всего зарегистрировано преступлений	51584	46021	44781	52080	48150
Выявлено лиц, совершивших преступления	20490	20355	19142	21120	21609
Зарегистрировано преступлений особой тяжести	2389	2954	3232	3122	2457
Выявлено лиц, совершивших преступления особой тяжести	1051	1242	1119	1104	1181
Зарегистрировано тяжких преступлений	7312	7021	7015	7096	6905
Выявлено лиц, совершивших тяжкие преступления	3765	3656	3594	3765	3727
Зарегистрировано преступлений средней тяжести	19286	16325	15898	19517	17280
Выявлено лиц, совершивших преступления средней тяжести	5756	5610	5193	5534	5608
Зарегистрировано преступлений небольшой тяжести	22597	19721	18636	22345	21508
Выявлено лиц, совершивших преступления небольшой тяжести	9918	9847	9236	10717	11093
Зарегистрировано убийств и покушений на убийство (ст.ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ)	295	282	292	269	284
Предварительно расследовано убийств и покушений на убийство	244	233	249	239	277
Количество убийств и покушений на убийство, уголовные дела о которых направлены в суд	235	227	237	228	267

Не раскрыто убийств и покушений на убийство	25	36	24	21	24
--	----	----	----	----	----