

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права, административной деятельности и  
управления органов внутренних дел

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему: Особенности прохождения службы в ОВД

**Выполнил:** Юсупов Айрат Илнурович,  
Специальность - Правовое обеспечение  
национальной безопасности, год набора  
2012, учебная группа №121, младший  
лейтенант полиции

**Руководитель:** кандидат юридических  
наук, доцент, старший преподаватель,  
подполковник полиции

Илиджев Александр Алексеевич

**Рецензент:** помощник начальника  
Управления МВД России (по работе с  
личным составом) - Начальник отдела  
(отдел по работе с личным составом)  
Управления МВД России по г. Казани,  
полковник внутренней службы  
А.А. Федотов

К защите \_\_\_\_\_

(допущена, дата)

Начальник кафедры \_\_\_\_\_

Дата защиты: " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Служба в органах внутренних дел Российской Федерации.....	6
§1. Понятие, сущность и правовые основы прохождения службы в органах внутренних дел .....	6
§2. Порядок и особенности прохождения службы в ОВД РФ .....	18
§3. Основные стадии прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации .....	26
Глава 2. Правовое положение сотрудников ОВД отдельных служб .....	33
§1. Правовой статус и компетенция сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации .....	33
§2. Служебная дисциплина в ОВД .....	40
§3. Система социальных гарантий сотрудников ОВД и правовой механизм их реализации .....	47
Заключение .....	59
Список использованной литературы.....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Происходящие в Российской Федерации изменения в различных сферах общественной жизни (социальной, экономической, политической, правовой) в настоящее время в значительной мере затронули органы внутренних дел (ОВД). Существенно изменяются подходы к правовому регулированию службы в ОВД. Эта работа является одним из приоритетных направлений государственного строительства с целью укрепления связи ОВД, их сотрудников с населением, повышения престижа и авторитета полицейских. Главная цель реформы органов внутренних дел – это ориентация полиции на служение народу и государству, в первую очередь – защиту прав и свобод граждан от противоправных деяний, что нашло свое закрепление в части 1 статьи 1 Федерального закона «О полиции»: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности»<sup>1</sup> и в действующих нормативных актах<sup>2</sup>, а также проектах нормативных документов, в том числе проекте Концепции кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел на период до 2020 года)<sup>3</sup>, целях и задачах, которые ставит перед руководящими и рядовыми сотрудниками МВД политическое руководство России.

Служба в органах внутренних дел сопряжена с выполнением социально значимых функций: защита жизни и здоровья граждан, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности. Сотрудники

---

<sup>1</sup> О полиции: [федер. закон: принят Гос. Думой 7 ноября 2011 г.] № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст.900.

<sup>2</sup> О полиции: [федер. закон: принят Гос. Думой 7 ноября 2011 г.] № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст.900., О социальных гарантиях сотрудникам ОВД РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: [федер. закон: принят Гос. Думой 19.07.2011 г.] // Российская газета. – 2011. - № 5533.).

<sup>3</sup> Проект Концепции кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел (на период до 2020 года). М., 2011.

правоохранительных органов ежедневно вступают в противодействие с криминально активной, агрессивной частью населения. К сожалению, приходится констатировать, что с каждым годом возрастает число погибших и раненых сотрудников ОВД. Все это говорит о том, что выполнение задач, поставленных обществом перед правоохранительными органами, возможно при условии, что каждый гражданин, проходящий службу, будет уверен, что государство гарантирует надежную защиту его прав и свобод не только как человека, но и как представителя государственной власти, занятого опасным тяжелым трудом.

Разработке проблем кадрового обеспечения отраслей социальной сферы посвящено значительное число научных работ: А.П.Балакиной, Т.Б.Беляевой, Б.И.Бояринцева, Т.Н.Василюк, С.Р.Демидова, Е.В.Егорова, Е.Н.Жильцова, В.М.Зуева, В.Н.Казакова, В.П.Колесова, Р.П.Колосовой, П.Н.Ломанова, М.В.Луданик, И.Н.Молчанова, В.П.Панкратовой, Л.В.Поляковой, Т.О.Разумовой, и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывавшиеся в сфере государственной службы сотрудников полиции Российского государства.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регулирующие особенности прохождения службы сотрудников полиции, отражающие реальное положение дел по исследуемой проблеме.

Целью исследования является анализ прохождения службы сотрудников полиции в Российской Федерации.

Задачи работы:

1. рассмотреть понятие и основные элементы прохождения службы в органах внутренних дел;
2. порядок отбора при поступлении и перемещения по службе в органах внутренних дел.
3. раскрыть полномочия сотрудника ОВД;

4. рассмотреть вопросы служебной дисциплины, возникающие при прохождении службы в ОВД и социальной защищенности сотрудников полиции.

Методология и методика исследования. Методологическую основу работы составили современные достижения теории познания. В процессе исследования применялись общеправовой, теоретический, эмпирический методы (диалектика, системный метод, анализ, синтез, аналогия, дедукция, наблюдение, моделирование), традиционно правовые методы (формально-логический).

В качестве практического материала использованы статистические данные и материалы судебной практики по данной теме.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

## Глава 1. Служба в органах внутренних дел Российской Федерации

### §1. Понятие, сущность и правовые основы прохождения службы в органах внутренних дел

В соответствии с Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» служба в органах внутренних дел – это федеральная государственная служба, представляющая собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, в случаях и на условиях, которые предусмотрены указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации<sup>4</sup>.

Данное понятие следует рассматривать в более широком смысле: государственная служба в органах внутренних дел – разновидность общественно полезной деятельности гражданского общества и самостоятельный вид федеральной государственной службы Российской Федерации, которая находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, носящая специальный, публичный характер, функционирующая в единой системе органов внутренних дел как органов исполнительной власти за денежное вознаграждение сотрудникам как государственным служащим, замещающим соответственные должности и осуществляющим профессиональную деятельность (выполнение должностных обязанностей) по обеспечению исполнения МВД России своих полномочий

---

<sup>4</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Закон Рос. Федерации от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 05.10.2015 № 285 – ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020

государственного управления в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны правопорядка, создания гарантий общественной безопасности, борьбы с правонарушениями.

Государственная служба в органах внутренних дел осуществляется на должностях правоохранительной службы.

Сущность государственной службы в ОВД наиболее полно можно раскрыть через следующие категории:

1. Государственная служба как общественно-полезная деятельность людей и как публичная служба.

2. Служебные отношения в сфере государственной службы.

3. Территориальность службы.

4. Особые задачи и функции государственной службы, которые направлены на обеспечение общественной безопасности, законности и правопорядка, защиту прав и свобод человека и гражданина.

5. Административно-правовой статус государственных служащих.

Необходимо согласиться с мнением Д.Н. Бахраха в том, что государственная служба является одним из видов общественно полезной деятельности людей<sup>5</sup>. Польза службы в государственных учреждениях выражается в ее функциях. Без решения таких задач, как поддержание правопорядка в обществе, борьба с преступностью, не может существовать и развиваться ни одно общество.

Служба в ОВД является публичной. Публичный характер отношений выражается в том, что одним из его участников является государственная власть. Деятельность сотрудников ОВД образует, изменяет или прекращает правоотношение. Такие служащие наделены властными полномочиями в отношении широкого круга лиц. От имени государства они в пределах своей компетенции решают возникающие вопросы.

Отношения государственной службы в ОВД рассматривают с двух сторон. Во-первых, это отношения между государственным органом и

---

<sup>5</sup> Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право. М.: Норма, 2009. С. 214.

государственным служащим или только между последними. Второй вид отношений, называемый административными, возникает между гражданами и государственными служащими. На сегодняшний день существуют разногласия относительно применения трудового законодательства к государственным служащим.

Некоторые правоведы придерживаются позиции отдельного регулирования трудовых отношений в специальном законодательстве<sup>6</sup>, а другие находят сходство между свободным наймом и государственной службой. Учитывая, что сотрудники ОВД имеют особый правовой статус и их деятельность осуществляется в большей степени в рамках норм административного права, следует согласиться с либеральным мнением Ю.Н. Старилова о том, что институт государственной службы следует отделять от трудовых отношений. В будущем служба в органах внутренних дел должна регулироваться нормами административного права. Территориальный масштаб деятельности государственной службы – это одна из ее особенностей. Задачи и функции органов внутренних дел реализуются на всей территории РФ. Приоритетным направлением деятельности ОВД является обеспечение общественной безопасности, законности, правопорядка, борьба с преступностью, защита прав и свобод человека и гражданина.

В целях выполнения основных задач и функций государство возложило на сотрудников обязанности, исполнение которых регулируется законом.

Государственная служба в органах внутренних дел осуществляется на профессиональной основе, т.е. сотрудники свои должностные обязанности должны исполнять качественно за соответствующее денежное вознаграждение. Законодательство обязывает их принимать меры по предотвращению и пресечению противоправных действий, задержанию лиц по подозрению в их совершении и другие меры, непосредственно связанные с государственным принуждением, что, несомненно, сказывается на их правовом положении как

---

<sup>6</sup> Старилов Ю. Н. Курс общего административного права: в 3 т. Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. Административная юстиция. М.: Норма, 2012. Т.2. С. 119

представителей федеральной исполнительной власти.

Проанализировав сущность государственной службы в ОВД, необходимо отметить многоаспектность данного понятия. Каждый элемент данного явления составляет систему публичной власти.

Таким образом, государственную службу в органах внутренних дел Российской Федерации можно рассматривать как нормативно установленный и структурно оформленный механизм профессионального обеспечения реализации правоохранительных функций государства.

Институт такой службы состоит из правовых норм, устанавливающих многочисленные и разнообразные государственно-служебные отношения, возникающие в связи с деятельностью сотрудников данной структуры. При этом он регламентирует организацию и деятельность всех сотрудников, которые на профессиональной основе выполняют задачи и функции, возложенные на МВД России.

Можно утверждать, что на сегодняшний день сформирована достаточно целостная система правового регулирования в этой области.

Органы внутренних дел (далее по тексту – ОВД) выполняют крайне важные функции в механизме государства в целом. Показательно при этом, что обеспечивая бесперебойное действие закона, при выполнении собственных задач они ориентируются на те же самые законы и подзаконные акты, реализуют свои полномочия преимущественно в правовых формах.

Однако, преломляется все это к компетенционным рамкам деятельности ОВД. Поэтому более чем актуален вопрос о сущности и специфике правовой основы деятельности органов внутренних дел, её организации. Рассмотрим этот вопрос более подробно. Обратимся к понятию самого термина «основы». При буквальном толковании они означают «исходные, главные положения чего-нибудь»<sup>7</sup>, «твердые начала, фундамент»<sup>8</sup>. В условиях действия режима законности такие трактовки как нельзя кстати, поскольку и в прямом, и в

---

<sup>7</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2011. – С.98.

<sup>8</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 2012. – С.211.

переносном смысле применительно к правовой составляющей деятельности ОВД юридическая их часть – остов всего функционала ОВД.

Правовые основы деятельности ОВД содержательно predetermined местом ОВД в механизме государства и общества. Здесь следует помнить, что ОВД – это органы исполнительной власти, имеющие, в свою очередь, сложную структурную организацию. Нередко даже в связи с этим к самим ОВД применяется термин «органы правоохранительного блока», а к их частям – «криминальный блок», «полиция общественной безопасности» и пр.<sup>9</sup>

Каждый «блок» реализует установленный и специфический объем правоохранительных задач и функций: охрану общественного порядка, прав и свобод граждан, борьбу с правонарушениями и преступностью во всех их видах; оперативно- розыскную и уголовно-процессуальную деятельность; обеспечение безопасности дорожного движения и др.

Сферы деятельности ОВД столь обширны и разнообразны, что объективно достаточно часто появляется потребность в формировании, совершенствовании, реконструкции этих органов, в особенности их специализированных подразделений, осуществляющих деятельность по борьбе, например, с экстремизмом, терроризмом, по другим актуальным правоохранительным направлениям.

Здесь следует вести речь о непрекращающейся эволюции организации и деятельности ОВД. И это также нужно учесть при анализе правовых основ в указанной области. В юридической доктрине используется немало синонимов понятия «правовая основа». На слуху такие термины как «нормативно-правовое обеспечение», «юридическая регламентация», «правовая (документально-юридическая) форма», «нормативно-правовое закрепление». Собственно правовая основа функционирования государственных органов также рассматривается неоднозначно. Данным понятием обозначают обычно совокупность исходных правил, основополагающих начал, выраженных в разных формах, или качественно и организационно обособленную однородную

---

<sup>9</sup> Четвериков В. С., Четвериков В. В. Основы управления в ОВД: курс лекций. – М., 2007. – С.81.

деятельность по установлению соответствующих нормативных актов. Л. А. Григорян, И. Б. Киричук, С. С. Миронов, М. Н. Альтшуллер и др. нормативной основой деятельности ОВД признают совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность ОВД<sup>10</sup>.

При этом они не разграничивают понятий «нормативная основа» и «правовая основа». В структуре нормативной основы деятельности ОВД выделяют также соответствующие уровни: первый (его образуют акты внешнего действия) и второй (речь идет об актах внутреннего характера) – ведомственное регулирование. Здесь, однако, следует обратить внимание на тот факт, что поскольку в последнее время в деятельности ОВД, как и в деятельности многих других субъектов, нередко используются моральные правила, правовые обычаи и принципы, правоположения юридической практики и пр. другими словами, нормативные правовые акты являются центральной составляющей, но не единственным элементом правовой основы их деятельности.

М. Н. Кузьмина определяет правовые основы деятельности ОВД как «...совокупность исходных правил, выраженных в различных формах, в соответствии с которыми строится и функционирует система ОВД». Поскольку они имеют источником само право, а право проявляется, главным образом, в правосознании, правовых нормах и правоотношениях, формами выражения последнего являются нормативно-правовой акт, правовой обычай и прецедент. Но воплощены они преимущественно именно в основном в законодательных актах. Ядром правовой основы организации и деятельности ОВД являются нормы права. Кроме таких норм, при характеристике правовых основ деятельности ОВД следует учитывать и конкретные правоотношения и процедуры, складывающиеся при возведении их в статус нормативных предписаний, то есть правотворческую деятельность в целом, используемые при их формулировании, а также в последующей правореализации правовые

---

<sup>10</sup> Юсупов А. В. К вопросу о понятии «административное» нормотворчество // Ученые записки: сб. статей. – 2011. – № 11. – С. 157-164

способы и средства. Не следует упускать из виду и момент правореализации<sup>11</sup>. Тем самым в правовую основу деятельности ОВД кроме правовых норм и правотворчества входят правоприменительные акты, сама правоприменительная деятельность, юридические знания, правопорядок и др.

В связи с многоплановым содержанием различных элементов правовой основы деятельности ОВД, можно их объединить в две группы:

- 1) фиксирующие статику права;
- 2) выражающие динамику права.

Правовые основы в статике – это регулирующие организацию и деятельность ОВД правовые нормы и принципы, установленные в нормативно-правовых актах, а также правоприменительные решения (нормативный компонент); правовые учреждения, осуществляющие правотворческие и правоприменительные функции (институциональный элемент); правовые взгляды, идеи, представления (идеологический элемент).

Правовые основы деятельности ОВД в динамике – правотворчество, реализация права, юридические факты, правосознание. Нормы права обеспечивают взаимодействие и взаимосвязь всех названных компонентов. Именно с ними связаны, в первую очередь, нормативные правовые основы деятельности ОВД.

Нормативно-правовая основа деятельности ОВД представляет собой совокупность нормативных правовых актов, участником которых являются ОВД и их сотрудники. В таких актах определяются цели и задачи деятельности ОВД, их функции и принципы работы. Значительно количество таких актов регламентируют порядок формирования ОВД, их полномочия, формы деятельности, внутриорганизационную структуру и внешние связи, в том числе иерархического типа. Действуют они, как правило, на трех уровнях: федеральном, региональном, местном.

На федеральном уровне главным таким актом, безусловно, является

---

<sup>11</sup> Кузьмина М. Н. Правовые основы формирования и деятельности ОВД (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – С. 21

Конституция РФ (первый подуровень федеральных актов, составляющих нормативно-правовую основу деятельности ОВД). Сюда же входят федеральные конституционные законы и федеральные законы (второй подуровень). И наконец, к ним относятся нормативные указы и распоряжения Президента РФ, акты палат Федерального Собрания РФ, нормативные постановления и распоряжения Правительства РФ, решения высших судебных инстанций РФ, акты Генеральной прокуратуры РФ и акты других федеральных органов государственной власти, в том числе ОВД (третий подуровень).

Региональный уровень нормативно-правовой основы также включает три подуровня:

- 1) конституции республик и уставы иных субъектов РФ;
- 2) законы субъектов РФ, регулирующие отношения в указанной сфере;
- 3) подзаконные нормативно-правовые акты, принятые органами государственной власти этих субъектов РФ.

Местный (муниципальный) уровень нормативно-правового регулирования организации и деятельности ОВД образуют акты, принимаемые органами местного самоуправления (уставы муниципальных образований, акты выборных представительных и исполнительных органов местного самоуправления, а также должностных лиц этих органов и др.).

В нормативно-правовую основу организации и деятельности ОВД включаются и международно-правовые акты и принципы (п. 4 ст. 15 Конституции РФ), которые входят в национальную правовую систему России. Охарактеризуем основные акты, составляющие нормативно-правовую основу деятельности ОВД. Речь идет, в первую очередь, о Конституции РФ.

В частности, в ст.ст. 15, 71, 72, 78, 114 названного акта установлены принципы организации и деятельности ОВД как составной части механизма государства (например, конкретизируются задачи Правительства РФ, которые оно должно решать через правоохранительные органы).

В Конституции же установлены правила поведения всех органов власти с населением. Эти правила применимы и к ОВД. Они должны в своей

деятельности исходить из того, что:

- «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2 Конституции РФ);
- все органы государственной власти, должностные лица и граждане обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы (ч. 2 ст. 15);
- любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (ч. 3 ст.15);
- все равны перед законом и 5 судом (ч. 1 ст. 19);
- каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 22) и т.д.

Некоторые статьи Конституции РФ устанавливают запреты, которых также должны придерживаться ОВД. В их числе:

- недопустимость любых ограничений в социально- правовом статусе (ч. 2 ст. 19);
- запрет на применение пыток и насилия в любой другой, унижающей человеческое достоинство форме (ч. 2 ст. 21);
- недопустимость вторжения в частную жизнь лица без его согласия (ч. 1 ст. 24); отказ от любых видов деятельности, связанных с популяризацией идеи чьего-либо превосходства по любому основанию (ч. 2 ст. 29);
- недопущение проникновения в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25) и др.

В Конституции РФ также определены полномочия органов государственной власти по принятию правовых актов, в том числе и тех, которые регламентируют деятельность ОВД (ст. ст. 76, 90, 104, 105, 115), принципы организации и деятельности государственных органов (законность, федерализм, гласность, самостоятельность, гуманизм, разделение властей и др.), в том числе, касающиеся деятельности ОВД.

Весомую роль в регулировании деятельности ОВД играют федеральные

конституционные и федеральные законы, которые прямо или опосредованно регулируют деятельность ОВД. В их ряду можно упомянуть кодифицированные акты, например, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях и др. В числе специальных федеральных законов, регулирующих деятельность ОВД, на первом месте стоит Закон «О полиции»<sup>12</sup>. Среди законодательных актов федерального уровня, которые содержат прямые предписания в адрес ОВД, следует отнести Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»<sup>13</sup>, Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении»<sup>14</sup>, Законы РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-І «О частной детективной и охранной деятельности в РФ»<sup>15</sup>, от 25 июня 1993 г. № 5242-І «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбора места пребывания и места жительства в пределах РФ»<sup>16</sup>, Федеральные законы от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>17</sup>, от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>18</sup>, от 15 ноября 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»<sup>19</sup>, от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»<sup>20</sup>, от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных

---

<sup>12</sup> О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

<sup>13</sup> О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277

<sup>14</sup> О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 5. – Ст. 375.

<sup>15</sup> О частной детективной и охранной деятельности в РФ: Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-І // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 17. – Ст. 888.

<sup>16</sup> О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбора места пребывания и места жительства в пределах РФ: Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-І // Российская газета. – 1993. – 10 августа.

<sup>17</sup> О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1455.

<sup>18</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

<sup>19</sup> О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 15 ноября 1995 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.

<sup>20</sup> Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

веществах»<sup>21</sup>, от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>22</sup>, от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>23</sup>, от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»<sup>24</sup>, от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»<sup>25</sup>, от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>26</sup>, от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»<sup>27</sup>, от 30 ноября 2011 г. № 32-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.

Что касается подзаконных актов, регулирующих деятельность ОВД, здесь следует отметить, что обычно на уровне актов Президента РФ и Правительства РФ принимаются положения общего характера, которые затем конкретизируются в специальных актах МВД РФ. Правительство РФ чаще всего издаёт специальные акты, регулирующие отношения в соответствующей сфере, если есть прямое указание в том или ином акте федерального уровня. В частности, в настоящий момент статус МВД РФ регламентируется Указом Президента РФ от 11 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел РФ». Здесь определено, что министр внутренних дел РФ «издает нормативные правовые акты МВД России, в том числе совместно с

---

<sup>21</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

<sup>22</sup> Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

<sup>23</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.

<sup>24</sup> Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 15. – Ст. 1277.

<sup>25</sup> Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: Федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2789.8

<sup>26</sup> О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 2). – Ст. 6228.

<sup>27</sup> О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2

руководителями других федеральных органов исполнительной власти; заключает межведомственные соглашения, международные договоры Российской Федерации межведомственного характера в сфере внутренних дел» (пп. 3 п. 21).

Более того, он выполняет функцию внутреннего контроля за соответствием решений должностных лиц системы МВД России Конституции РФ и законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, нормативным правовым актам МВД России, может отменять их при наличии достаточных к тому оснований (пп. 17 п. 21).

Нормативные акты МВД России составляют большую часть всей системы нормативно-правовой основы организации и деятельности ОВД. С их помощью государство обеспечивает оперативное и дифференцированное руководство деятельностью ОВД.

Таким образом, анализ нормативной основы деятельности ОВД демонстрирует, что основу нормативно-правовой организации деятельности ОВД составляет нормативно-правовой акт. Но ни при каких обстоятельствах не стоит забывать, что их положения тот же законодатель не создаёт произвольно, а чаще всего берет их из уже сложившихся общественных отношений.

## §2. Порядок и особенности прохождения службы в ОВД РФ

Служба в органах внутренних дел осуществляется в соответствии с принципами, основным из которых является принцип единоначалие и субординация (подчиненность) на службе в органах внутренних дел. Реализация данного принципа для сотрудника органов внутренних дел предполагает обязательное выполнение приказов и распоряжений руководителей (начальников), отданных в установленном порядке. Сотрудник органов внутренних дел не вправе отказаться от выполнения своих служебных обязанностей, если эти обязанности предусмотрены контрактом о прохождении службы в органах внутренних дел (далее контракт) или должностным регламентом (должностной инструкцией).

Впервые на уровне закона получила закрепление классификация должностей в органах внутренних дел. Так, теперь в соответствии со статьей 7 Закона («Классификация должностей должности в органах внутренних дел») все должности подразделяются на:

1. Должности высшего начальствующего состава;
2. Должности старшего начальствующего состава;
3. Должности среднего начальствующего состава;
4. Должности младшего начальствующего состава;
5. Должности рядового состава.

Несомненным нововведением является установление квалификационных требований к должностям в органах внутренних дел (ст. 9 Закона).

По сути, это означает, что теперь в соответствии с требованиями закона для введения должности не достаточно только обоснования функциональной необходимости штатной единицы, важно ее полное юридическое описание, которое невозможно без тщательной проработки и разработки

сформулированных для нее квалификационных требований. Кроме того, закон закрепляет основные параметры рассматриваемых квалификационных требований к должностям в органах внутренних дел, к которым относятся: уровень профессионального образования; стаж службы в органах внутренних дел или стаж (опыт) работы по специальности; профессиональные знания и навыки; состояние здоровья сотрудников органов внутренних дел<sup>28</sup>.

Следует отметить, что ужесточающие поправки затронули не только квалификационные требования к должностям, но также и сам порядок и условия приема на службу в органы внутренних дел. Так, в соответствии со ст.17ч.6. граждане, поступающие на службу в органы внутренних дел, проходят в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, психофизиологические исследования (обследования), тестирование, направленные на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическими веществами. Ранее в Положении о службе в ОВД, и в ранних проектах закона о службе в ОВД, речь шла всего лишь о выявлении у кандидата устоявшейся алкогольной, наркотической и иной токсической зависимости.

Теперь как мы видим речь идет не о стадии, когда эта зависимость могла выработаться или сформироваться у кандидата на более ранних этапах, иначе говоря, о выявлении самого факта потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, а также злоупотребления алкоголем или токсическими веществами. Главной же новеллой Закона, в части, касающейся правового статуса сотрудника, безусловно, является закрепление двух отдельных статей, посвященных правам и обязанностям сотрудника при прохождении им службы в органах внутренних дел с подробным их описанием (см. ст. 11-12 Закона).

Так, в соответствии со ст.12. Сотрудник органов внутренних дел обязан:

---

<sup>28</sup> Маюров, Н. П., Константинов, Г. Л. О правовом статусе сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: теоретико-правовой аспект//Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6. С. 263 – 270.

- соблюдать внутренний служебный распорядок федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения, в возможно короткие сроки сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о происшествиях, наступлении временной нетрудоспособности и об иных обстоятельствах, исключающих возможность выполнения сотрудником своих служебных обязанностей; поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей, проходить в установленном порядке профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации, стажировку;

- представлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

- не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника;

- уведомлять непосредственного руководителя (начальника), органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

Думается, что названные обязанности сотрудника органов внутренних дел снимут в коллективах подразделений те разногласия, которые имели место в части их исполнения до вступления закона в силу.

Следует обратить внимание, что в Законе серьезные требования предъявляются к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел. Так, в соответствии со ст. 13 Закона, так при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время сотрудник органов внутренних дел должен:

- не допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, если это не входит в его служебные обязанности; выполнять служебные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне.

В Законе достаточно четко прописывается ответственность сотрудника органов внутренних дел. Так в соответствии со ст. 15:

1. За совершение преступления сотрудник органов внутренних дел несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. За совершение административного правонарушения сотрудник органов внутренних дел несет дисциплинарную ответственность в соответствии с настоящим Федеральным законом, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утверждаемым Президентом Российской Федерации, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Впервые на уровне федерального закона закреплён перечень условий при наличии которых сотрудник не может заниматься научной и преподавательской деятельностью<sup>29</sup>.

Так в ст. 34.п. 4. говорится, что работа сотрудников органов внутренних дел по совместительству не допускается, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности, которая не приводит к возникновению конфликта интересов и не влечет за собой ухудшение выполнения сотрудником обязанностей по замещаемой должности в органах внутренних дел. При этом преподавательская, научная и иная творческая

---

<sup>29</sup> Маюров, Н. П., Константинов, Г. Л. О правовом статусе сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: теоретико-правовой аспект//Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6. С. 263 – 270.

деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. Об осуществлении такой деятельности сотрудник обязан уведомить непосредственного руководителя (начальника).

В отличие от ранее действовавшего Положения о службе в органах внутренних дел, в Законе о службе в органах внутренних дел впервые вводится институт ротации кадров. Так в соответствии со ст.30. ч.12. Сотрудник органов внутренних дел, непрерывно замещающий одну и ту же должность руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в течение шести лет, может быть переведен в порядке ротации по решению Президента Российской Федерации, руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя на иную равнозначную должность в той же местности, а при невозможности такого перевода на иную равнозначную должность в другую местность.

В случае отказа без уважительных причин от перевода в порядке ротации сотрудник с его согласия может быть переведен на нижестоящую должность в той же местности, а в случае отказа уволен со службы в органах внутренних дел. Нельзя не обратить внимание и на то, что благодаря новому закону определенные изменения претерпел перечень оснований выведения сотрудника в распоряжение федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения. Так, если ранее действовавшее Положение о службе в органах внутренних дел предусматривало такое отдельное основание для выведения в распоряжение как «период пребывания в неиспользованном отпуске за предыдущие годы службы при увольнении со службы в органах внутренних дел» сроком не более шести месяцев (ст. 16.1. Положения), то новый Закон такого основания не

предусматривает<sup>30</sup>.

Впервые в Законе дается определение служебному времени, в течение которого сотрудник осуществляет свою профессиональную деятельность. Кроме того, закрепляются новые понятия: «ненормированный служебный день», «режим служебного времени», «внутренний служебный распорядок» и др.

Согласно ст. 53 Закона, для сотрудников органов внутренних дел, замещающих должности старшего и высшего начальствующего состава устанавливается ненормированный служебный день. Правда, за ненормированный служебный день сотруднику также будет полагаться и дополнительный отпуск сроком от 3 до 10 дней. Что касается сотрудника органов внутренних дел, замещающего должность профессорско-преподавательского состава в образовательном учреждении высшего профессионального образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, нормальная продолжительность служебного времени устанавливается в соответствии с настоящим Федеральным законом, а она не может превышать 40 часов в неделю.

Закреплены новые дополнительные условия, касающиеся реализации сотрудниками права на отпуск.

Следует отметить, что в новом Законе профессорско-преподавательскому составу образовательных учреждений МВД России уделено особое внимание в части реализации им права на отдых, точнее отпуск. Впервые в законе увязывается реализация профессорско-преподавательским составом права на очередной отпуск с особенностями данного вида профессионально-служебной деятельности и образовательным процессом: Так, согласно ч.9 ст. 56 Закона. «Сотруднику органов внутренних дел, замещающему должность профессорско-преподавательского состава в образовательном учреждении высшего профессионального образования федерального органа исполнительной власти в

---

<sup>30</sup> Маюров Н.П., Бялт В.С. Актуальные вопросы правового регулирования порядка прохождения службы в органах внутренних дел, служебного времени и времени отдыха сотрудников//Пробелы в российском законодательстве. -2013. № 3. С. 129 – 134

сфере внутренних дел, основной отпуск и дополнительный отпуск за стаж службы в органах внутренних дел предоставляются, как правило, в период каникулярных отпусков курсантов, слушателей, за исключением случая предоставления такому сотруднику путевки на лечение в иное время» Претерпели изменения положения, касающиеся аттестации, в частности, положения раскрывающие цель аттестации, периодичность проведения очередной аттестации, перечень оснований для проведения внеочередной аттестации, выводы и содержание решений, принимаемых аттестационной комиссией<sup>31</sup>.

Впервые на уровне федерального законодательства получают закрепления правовые нормы, посвященные институту кадрового резерва для замещения руководящих должностей в органах внутренних дел. Кроме того, на уровне федерального законодательства впервые получает закрепление целая система правовых норм, посвященные институту профессиональной подготовки в органах внутренних дел. Дается подробное описание уровней и видов профессиональной подготовки в органах внутренних дел. А также впервые на уровне закона регулируется институт государственного заказа на подготовку кадров для органов внутренних дел (Глава 11 Закона «Формирование кадрового состава органов внутренних дел»). Дается более полное и детализированное законодательное определение служебной дисциплины в органах внутренних дел.

Так согласно закону, можно считать уже отмененными такие виды дисциплинарного взыскания, как понижение в специальном звании на ступень ниже и лишение нагрудного знака (ст. 50 Закона). Изменения коснулись и мер поощрения. Во-первых, из перечня поощрений исключена такая мера поощрения, как награждение личной фотографией сотрудника, снятого у развернутого Знамени органа внутренних дел. А мера поощрения «награждение нагрудным знаком» трансформировалась в такую меру поощрения

---

<sup>31</sup> Маюров, Н. П., Константинов, Г. Л. О правовом статусе сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: теоретико-правовой аспект//Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6. С. 263 – 270.

«награждение ведомственными наградами», закрепляя, таким образом, устоявшуюся практику применения более широкого диапазона наград ведомственного характера, чем нагрудные знаки.

Во-вторых, новый Закон в отличие от Положения о службе в органах внутренних дел, впервые оговаривает возможность применения к сотруднику органов внутренних дел «одновременно нескольких мер поощрения» (ч. 4 ст. 48 Закона).

Например, награждение почетной грамотой федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. В данном случае мы имеем материальное и моральное поощрение. Вместе с тем, самые масштабные изменения, безусловно, связаны основаниями прекращения службы в органах внутренних дел. Достаточно беглого взгляда при просмотре положений, посвященных основаниям прекращения службы в органах внутренних дел, чтобы у любого сотрудника сложилось впечатление о том, что он видит перед собой сложную и запутанную систему оснований, особенной на фоне того, что ранее действовавшее Положение о службе в органах внутренних дел, в отличие от нового Закона очень просто и лаконично описывало основания увольнения из органов внутренних дел.

### §3. Основные стадии прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации

Органы внутренних дел – это централизованная система, во главе которой находится МВД РФ. В качестве правовой основы, которой они руководствуются, выступает ряд законов и постановлений, в частности, органы МВД действуют в соответствии с Конституцией государства, Законом о полиции, другими федеральными законами, постановлениями Правительства, указами Президента РФ, распоряжениями и приказами МВД России.

Главными функциями Министерства являются следующие: разработка, а также реализация политики государства, нормативное и правовое регулирование внутренних дел, включая вопросы миграции.

Возглавляет Министерство назначаемый президентом Министр внутренних дел, кандидатура на пост представляет председатель правительства РФ. Кроме министра ВД, верхушку руководства составляют три его заместителя, назначаемые аналогичным способом. До 15 департаментов осуществляют деятельность по ключевым направлениям работы Министерства. При МВД формируется Главное Командование ВВ (внутренними войсками), а так же Следственный Комитет.

Органы внутренних дел РФ:

- система Министерства ВД осуществляет руководство системой ОВД, в которую входят:

1. Главные Управления Министерства по всем ФО, МВД республик, краев и других территориальных подразделений.

2. Главные Управления Министерства, регулирующие деятельность ОВД на разных видах транспорта (железнодорожном, водном и воздушном).

3. Отделы или управления при режимных, особо важных объектах.
4. Окружные управления военного снабжения.
5. Организации, осуществляющие решение задач, возложенных на ВВ и на органы внутренних дел.
6. Внутренние войска, военные образовательные заведения, органы, осуществляющие управление ВВ.

МВД координирует и контролирует деятельность ФМС РФ, находящуюся в его ведомстве. Органы внутренних дел: новый закон о полиции В свете недавно прошедшей реформы в органах ВД, одно из структурных подразделений было переименовано в полицию. В начале 2011 г. был принят новый ФЗ, регулирующий работу подразделения. Исходя из его положений, выделяют его следующие функции:

- · Осуществление защиты личности, государства и общества от противоправных посягательств.
  - · Борьба с преступлениями и административными правонарушениями, их профилактика. · Раскрытие преступлений, их выявление, дознание. ·
  - Проведение розыскных мероприятий. ·
  - Производство административных дел, в том числе исполнение наказаний по ним. ·
  - Борьба с нарушением правопорядка в общественных местах. ·
  - Борьба с нарушениями ПДД, обеспечение безопасности на дороге. ·
- Органы внутренних дел должны осуществлять контроль над соблюдением норм законодательства, касающегося сферы оборота оружия. ·
- Контроль над частными организациями, ведущими детективную или охранную деятельность. · Осуществление охранных мероприятий в отношении объектов, имущества, включая охрану на договорной основе. ·
  - Осуществление защиты участников уголовного процесса (судей, контролирующих органов, прокуроров, следователей, потерпевших и свидетелей). · Экспертно-криминалистическая деятельность.

По общим правилам, установленным законодательством, каждые 4 года

проводится аттестация сотрудников МВД. Существует ряд случаев, изложенных в законе, при которых служащий обязан пройти внеочередную аттестацию. К ним, в частности, относится перевод на вышестоящую (или нижестоящую) должность. По рекомендации аттестационной комиссии, если выявлено несоответствие лица его занимаемой должности, предусмотрено досрочное расторжение контракта и прекращение службы в ОВД.

-Аттестация проводится после предварительной подготовки, которая возлагается на кадровое подразделение или на руководителя участка.

Отличительный характер службы в данных органах устанавливает повышенные по сравнению с другими областями общественно полезной деятельности требования к личным требованиям кандидата на службу.

Закрепляя право поступления на службу в органы внутренних дел, законодательство устанавливает ряд осуществления данного права, а именно:

1. На службу в органы внутренних дел могут быть приняты в добровольном порядке граждане Российской Федерации, возраст которых соответствует минимальному и предельному требованиям - граждане не моложе 18 и не старше 40 лет (на службу в полицию не старше 35 лет).

2. Владение государственным языком – является одним из обязательных условия для поступления на службу в органы внутренних дел.

3. Общеобразовательная и специальная подготовка лиц, которые поступают на службу в органы внутренних дел, должна подходить той должности, на которую кандидатов принимают.

4. Особенность службы в органах внутренних дел требует от сотрудников высокой физической выносливости.

Основанием для отказа в приеме на службу, является наличие у кандидата различного рода заболеваний, которые могут препятствовать прохождению службы в органах внутренних дел. Кроме того, также учитываются интеллектуальные, личностные и другие качества кандидатов, которые в свою очередь, выявляются психофизическими диагностическими подразделениями медицинской службы органов внутренних дел.

Другим же основанием для отказа в приеме на работу в органы внутренних дел – является судимость гражданина (кандидата), причем в данном случае учитываются как вступившие в законную силу решения суда, так и прежняя судимость гражданина, которая по истечению определенного срока была снята или погашена.

При отсутствии причин, препятствующих приему кандидата на службу, и признании его военно-врачебной комиссией годным к службе, руководитель органа внутренних дел принимает решение в форме письменного приказа о приеме кандидата на службу в органы внутренних дел, который объявляется принятому сотруднику под расписку.

Должности рядового и начальствующего состава органов внутренних дел замещаются: путем заключения на добровольной основе индивидуальных контрактов; по конкурсу; а также посредством назначения на должность.

Проведение конкурса на замещение должностей в органах внутренних дел призвано содействовать реализации права каждого гражданина на равный доступ к службе в органах внутренних дел, а также подбору на службу таких граждан, которые способны по своим нравственным, профессиональным, деловым качествам выполнять возложенные на них обязанности. «Перечень должностей, замещаемых на конкурсной основе, порядок и условия назначения на должность по конкурсу определяет министр внутренних дел Российской Федерации в соответствии с законодательством».

Назначение – является самым распространенным способом замещения должностей в органах внутренних дел. Оно производится путем издания письменного приказа начальника внутренних дел. «Приказ о назначении на должность служит официальным закреплением правоотношений между сотрудником и органом внутренних дел и объявляется сотруднику под расписку не позднее трех дней с момента его поступления в подразделение соответствующим начальником, согласно требованиям российского законодательства».

Основными элементами прохождения государственной службы являются:

принятие сотрудником присяги, присвоение специальных званий, перемещение по службе.

Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации предусмотрены следующие виды перемещения:

1. На вышестоящую должность - в порядке продвижения по службе - реализуется с согласия сотрудника. Основанием для перемещения на высшую должность должны быть исключительно деловые и нравственные качества сотрудника, проявленные в служебной деятельности.

2. На равнозначную должность - с согласия сотрудника органов внутренних дел при необходимости замещения другой должности, либо для более целесообразного его использования, а также по семейным обстоятельствам, либо состоянию здоровья или возрасту.

3. На нижестоящую должность - при сокращении штатов в случае невозможности перемещения на равнозначную должность - с согласия сотрудника; по состоянию здоровья - в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии; по личной просьбе; по служебному несоответствию - в соответствии с выводами аттестации; в порядке дисциплинарного взыскания.

4. При поступлении на учебу с освобождением от занимаемой должности, а также при назначении на должность после окончания учебы.

5. В порядке прикомандирования к представительным органам государственной власти и органам государственного управления.

Для периодической проверки квалификации сотрудника, его служебного соответствия, деловых и моральных качеств, а также выявления компетентных и высокопрофессиональных сотрудников с последующим выдвижением на должности, соответствующие их способностям, в органах внутренних дел проводится аттестация личного состава.

Аттестация может носить как плановый, так и внеплановый характер. В первом же случае сотрудник, который заключил контракт о службе в органах внутренних дел на определенный срок, проходит аттестацию при его продлении; сотрудники, заключившие контракт на неопределенный срок или

проходящие службу без заключения контракта, - каждые пять лет службы. Плановая аттестация так же проводится и по окончании сотрудником учебного заведения.

Основными задачами аттестации являются:

1. Объективная оценка нравственных, деловых и профессиональных качеств, знаний, умений и навыков аттестуемых на основе глубокого и всестороннего их изучения.

2. Определение степени сходства аттестуемых сотрудников занимаемым должностям и дальнейшие перспективы их служебного использования.

3. Исключение возможности проявления кадрового протекционизма, создание условий для формирования высококвалифицированного кадрового потенциала органов внутренних дел.

Так согласно ст. 33. Ч.13. По результатам аттестации сотрудника органов внутренних дел аттестационная комиссия принимает одну из следующих рекомендаций:

1) сотрудник соответствует замещаемой должности в органах внутренних дел;

2) сотрудник соответствует замещаемой должности в органах внутренних дел и рекомендуется для назначения на вышестоящую должность в органах внутренних дел;

3) сотрудник соответствует замещаемой должности в органах внутренних дел и подлежит включению в кадровый резерв для замещения вышестоящей должности в органах внутренних дел;

4) аттестацию сотрудника следует перенести на срок, не превышающий одного года, для устранения недостатков и упущений в служебной деятельности, указанных в отзыве его непосредственного руководителя (начальника), либо для профессиональной переподготовки или повышения квалификации сотрудника с последующим переводом на иную должность в органах внутренних дел или без такового;

5) сотрудник не соответствует замещаемой должности в органах

внутренних дел и подлежит переводу на нижестоящую должность в органах внутренних дел;

б) сотрудник не соответствует замещаемой должности в органах внутренних дел и подлежит увольнению со службы в органах внутренних дел.

Расширен состав аттестационной комиссии.

Так, в случае необходимости по решению уполномоченного руководителя к работе аттестационной комиссии могут привлекаться с правом совещательного голоса члены общественных советов при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальных органах, общественных организаций ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск, а также представители научных и образовательных учреждений, организаций специалисты по вопросам деятельности органов внутренних дел.

## Глава 2. Правовое положение сотрудников ОВД отдельных служб

### §1. Правовой статус и компетенция сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации

В науке, такая правовая категория, как правосубъектность достаточно исследована учеными. Мнения ученых в определении понятия и содержания правосубъектности одинаковы. Несмотря на это, по вопросу включения правосубъектности в структуру правового статуса, как одного из его элементов, наблюдается расхождение.

Под правосубъектностью в юридической науке понимается способность лица быть субъектом права или – носителем юридических прав и обязанностей.

Под правосубъектностью, Н.В. Витрук понимает закрепленную правом способность личности быть носителем правового статуса<sup>32</sup>. Согласно его мнению, правосубъектность в конечном итоге, связана со способностью личности осознавать, как поведение в целом, так и свои поступки и руководить ими. Так, А.Ю. Якимов, исследовав данную правовую категорию, считает, что её можно представить, как некий «буфер» между конкретным лицом и субъектом права. С его точки зрения, сущность правосубъектности в том, что она определяет те юридические характеристики, обладанием которых делает конкретное лицо, носителем того или другого правового статуса<sup>33</sup>.

Содержание правосубъектности заключается в признанной государством способности лица иметь права и обязанности, осуществлять их и нести ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение. В юридической литературе различается правосубъектность общая, отраслевая и специальная.

Под общей правосубъектностью понимается способность лица быть

---

<sup>32</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2016.

<sup>33</sup> Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации: монография. М., 2012

субъектом права вообще, ею обладают все лица. Отраслевая правосубъектность заключается в способности лица быть участником правоотношений в конкретной отрасли права. Как отмечает В.К. Бабаев, специальная правосубъектность нужна для отдельных правоотношений, субъектам которых необходимо иметь специальные звания, конкретный возраст, отвечать дополнительным требованиям<sup>34</sup>.

Теоретические исследования правосубъектности, как элемента административно-правового статуса (далее - АПС) сотрудника органов внутренних дел (ОВД), представляют особую актуальность ввиду того, что их результаты определяют направления совершенствования его деятельности.

Сотрудник ОВД как субъект права обладает общей правосубъектностью – как гражданин, отраслевой, административной и специальной как сотрудник ОВД. Для АПС сотрудника ОВД характерна специальная административная правосубъектность, которая производна от специальной правосубъектности. По мнению ученых специальная административная правосубъектность является «...важным юридическим свойством любого индивидуального субъекта административного права...»<sup>35</sup>, «...составной частью АПС индивидуального субъекта»<sup>36</sup>.

Л.В. Смирнов считает, что специфической чертой АПС сотрудника полиции является наличие в его составе такого элемента, как специальная административная правосубъектность,<sup>37</sup> и с этим следует согласиться. Думаем, что специальная административная правосубъектность для гражданина является юридически обязательным условием, и ее наличие будет определять АПС сотрудника ОВД на протяжении всей службы, является ее фундаментальной основой.

---

<sup>34</sup> Бабаев В.К. Общая теория права: курс лекций. Н. Новгород, 2013.

<sup>35</sup> Барышников М.В. Административно-правовой статус участников дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011

<sup>36</sup> Мучкина Н.В. Административно-правовой статус граждан Российской Федерации, обеспечение его реализации органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

<sup>37</sup> Смирнов Л.В. Административно-правовой статус сотрудника полиции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.

Однако для достижения объективных результатов исследования правовой связи специальной административной правосубъектности с АПС сотрудника ОВД необходимо рассмотреть состав правосубъектности. У многих ученых есть такое мнение, что правосубъектность состоит из правоспособности, дееспособности и деликтоспособности.

Ученые под правоспособностью понимают возможность человека (гражданина) приобретать субъективные права и юридические обязанности. Она возникает у человека с момента рождения и прекращается его смертью.

Административная правоспособность производна от общей.

Под административной правоспособностью учеными понимается способность (возможность) гражданина (субъекта административного права) иметь права и обязанности, признаваемые государством. Общая правоспособность одинакова для всех граждан. Однако, административная правоспособность зависит от некоторых других параметров. К ним можно отнести такие, как: возраст, состояние здоровья, образование.

Так, в соответствии с ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» на службу в ОВД принимаются граждане в возрасте не ниже 18 лет, которые по своим личным, моральным и деловым качествам, образованию, здоровью и другим качествам способны исполнять служебные обязанности сотрудника ОВД, согласно замещающим должностям. Данные граждане должны проходить военную службу по призыву и иметь военный билет (кроме курсантов образовательных учреждений МВД РФ).

Согласно ФЗ «О полиции» на службу в полицию принимаются в добровольном порядке граждане, способные по своим личным, моральным и деловым качествам, образованию, здоровью и др. исполнять возложенные на полицию обязанности. Они в обязательном порядке должны проходить военную службу по призыву (за исключением курсантов учебных заведений системы МВД РФ). В соответствии с ФЗ «О полиции», полиция в РФ входит в структуру ОВД.

Думаем, что сотрудник ОВД должен обладать специальной

административной правоспособностью, которая заключается в его способности исполнять обязанности по занимаемой должности. В РФ сотрудник ОВД выполняет обязанности и пользуется правами согласно ФЗ «О полиции», а также действующим законодательством, присягой и другими нормативными актами. Сотрудник полиции выполняет обязанности и пользуется правами ОВД, предусмотренными законодательством, в рамках своей компетенции согласно занимаемой должности.

Таким образом, гражданин, принятый на службу в ОВД и назначенный на должность, должен иметь способность к исполнению всех своих обязанностей по должности, обладать должным профессионализмом. Ещё в свое время Н.М. Коркунов писал, что для успешной деятельности органов государственной власти требуется, прежде всего, чтобы они состояли из лиц, надлежащим образом подготовленных для такого рода деятельности, для чего, он считал, требуются знание и опыт. Знание дается специальным образованием, а опыт предварительной практической подготовкой. Профессионализм определяется Н.М. Коркуновым как первый элемент государственных учреждений<sup>38</sup>.

Принцип профессионализма является ведущим началом организации и функционирования государственной службы в вопросах подбора, расстановки и перемещения кадров государственных служащих.

Таким образом, сотрудник ОВД, как гражданин, обладает общей и административной правоспособностью, которые являются основой для вступления его в административный коллектив сотрудников ОВД, и специальной административной правоспособностью, подтверждающей его способностью своим личным профессиональным качеством выполнять должностные обязанности.

Другим элементом правосубъектности является дееспособность. Данный элемент учеными понимается, как признаваемая государством способность субъекта самостоятельно приобретать права и обязанности, осуществлять их для себя и в интересах других субъектов права. В отличие от общей

---

<sup>38</sup> Коркунов Н.М. Русское государственное право. СПб., 1909.

правоспособности, дееспособность не одинакова для всех граждан. Дееспособность гражданина может быть ограничена только судом. Недееспособными, как правило, признаются граждане, не достигшие 14 лет. Дееспособность также может зависеть не только от возраста, но и от психического состояния индивида. Исходя из ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», сотрудник ОВД должен иметь полную дееспособность.

Граждане, признанные недееспособными и ограниченными в дееспособности по решению суда, на службу в ОВД не принимаются. Сотрудник ОВД, как субъект административного права, обладает административной дееспособностью. Ученые считают, что административная дееспособность является условием реализации гражданином его административной правоспособности. Наличие административной дееспособности дает субъекту возможность персонально, личными действиями осуществлять права, выполнять обязанности в области публичного управления.

Административная дееспособность сотрудника ОВД определяется его способностью осуществлять собственные права и обязанности как сотрудника ОВД. Считаем, правильным мнение Ю.Н. Старилова о том, что административная дееспособность заключается в осознании и правильной оценке своих действий, имеющих правовое значение, руководстве ими и гарантии законности их применения<sup>39</sup>.

Сотрудник ОВД должен также обладать не только общей и отраслевой (административной) дееспособностью, но и специальной, заключающейся в способности осуществлять права и обязанности непосредственно по занимаемой должности. Именно специальная дееспособность является необходимым условием при назначении гражданина на должность сотрудника ОВД. В юридической науке также выделяют деликтоспособность, как составную часть правосубъектности.

---

<sup>39</sup> Старилов Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. I: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. М., 2012.

Под деликтоспособностью учеными понимается способность нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение. Сотрудник ОВД, обладая общей дееспособностью, способен нести уголовную, административную, гражданско-правовую ответственность, как общий субъект права. Сотрудник ОВД, являясь субъектом административного права, наряду с общей деликтоспособностью обладает административной (отраслевой). Ю.Н. Стариллов, под административной деликтоспособностью понимает способность нести, в случае совершения административного или дисциплинарного правонарушения (проступка), соответственно административную или дисциплинарную ответственность. По мнению Б.Н. Бахраха, административная деликтоспособность это способность претерпевать меры административного и дисциплинарного принуждения, установленные административноправовыми нормами<sup>40</sup>.

Применительно к сотруднику ОВД административная деликтоспособность заключается в его способности нести ответственность за совершение административного правонарушения или дисциплинарного проступка, установленную нормами административного права. За ряд административных правонарушений, в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, сотрудник ОВД РФ привлекается к административной ответственности за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в ОВД, имеющий специальное звание.

Кроме того, сотрудник ОВД обладает специальной административной деликтоспособностью, которая выражается в его способности нести ответственность (как правило, дисциплинарную) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по должности.

Таким образом, специальная административная правосубъектность, состоящая из специальной административной правоспособности,

---

<sup>40</sup> Бахрах Д.Н., Татарян В.Г. Административное право России: учебник. М., 2014

дееспособности и деликтоспособности представляет собой элемент АПС сотрудника ОВД.

Специальная административная правосубъектность находится в неразрывной связи с АПС сотрудника ОВД и является основанием для его обладания, без чего гражданин не может замещать должность сотрудника ОВД и иметь соответствующий АПС.

## §2. Служебная дисциплина в ОВД

В современных условиях особую актуальность приобретают порядок и организованность среди личного состава. Нарушения законности и служебной дисциплины сотрудниками органов внутренних дел представляют серьезную опасность для эффективности их оперативно-служебной деятельности, дискредитируют в глазах населения Министерство внутренних дел Российской Федерации как институт государственной власти.

Анализируя отдельные положения нормативных правовых актов, регулирующих служебную дисциплину в ОВД, а так же материальные и процессуальные аспекты дисциплинарной ответственности, напрашивается вывод о том, что основополагающая идея, отраженная в них — повышение и ужесточение требований к сотрудникам органов внутренних дел (полиции), эффективности их деятельности. Речь идет о нормах:

- устанавливающих механизм обеспечения законности, беспристрастности, открытости и публичности в работе (ст. 6 — 8 ФЗ «О полиции»);

- закрепляющих набор требований, предъявляемых к сотруднику полиции и его поведению (ст. 27 — 29 ФЗ «О полиции»);

- содержащих значительно обновленный перечень оснований увольнения со службы: основания против в ранее действующем законе (ст. 49 ФЗ «О службе в ОВД»).

В целях обеспечения мобильности и боевой готовности полиции закреплена (ст. 35 «О службе в ОВД») возможность:

- изменения режима служебного времени сотрудника полиции без его согласия на срок до шести месяцев;

- возложения на сотрудника полиции дополнительных обязанностей, командирования его в другую местность, временного перевода в другое

подразделение без изменения характера службы, а также установления иных особых условий и дополнительных ограничений.

Одной из основных гарантий законности деятельности полицейского является его правовая грамотность. Поэтому в целях ее стимулирования и с расчетом преодоления правового нигилизма вводится регулярная проверка знания сотрудниками Конституции Российской Федерации, федеральных законов и других нормативных правовых актов, регламентирующих их деятельность (п. 1 ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции»).

Возвращаясь к вопросу административно-правового регулирования служебной дисциплины, отметим, что в соответствии с действующим законодательством служебная дисциплина определяется как соблюдение сотрудником органов внутренних дел установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав.

Недавно утвержденный Дисциплинарный устав практически дословно воспроизводит дефиницию, содержащуюся в ст. 47 ФЗ-№ 342. Часть 2 статьи 47 «О службе в ОВД» закрепляет общее положение о том, что в целях обеспечения и укрепления служебной дисциплины руководителем ФОИВ в сфере внутренних дел и уполномоченным руководителем к сотруднику ОВД могут применяться меры поощрения, указанные в ст. 48 вышеназванного закона, и на него могут налагаться дисциплинарные взыскания. Более подробно об обязанностях руководителя (начальника) по поддержанию служебной дисциплины говорится в 3 главе Дисциплинарного устава.

Представляется что, реализация института ответственности сотрудников органов внутренних дел (полиции) в случае нарушения ими служебной

дисциплины предполагает наступление мер юридической ответственности за совершаемые ими дисциплинарные проступки. И здесь следует отметить, что из всех видов юридической ответственности, применяемых к ним, на практике приоритет отдается мерам дисциплинарной ответственности, которые призваны, с одной стороны, стимулировать сотрудников органов внутренних дел к надлежащему выполнению своих служебных обязанностей, а с другой — способствовать профилактике и предупреждению правонарушений<sup>41</sup>.

Под нарушением служебной дисциплины понимается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей и непосредственного руководителя при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав. Указанное легальное определение весьма емкое и содержательное, но наш взгляд, в нем отсутствует один важный момент, который в свое время был отражен в определении понятия «нарушение служебной дисциплины», закрепленного в Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, в частности в нем указывалось что «...нарушением сотрудником органов внутренних дел служебной дисциплины признается виновное действие (бездействие), если за указанное действие (бездействие) законодательством Российской Федерации не установлена административная или уголовная ответственность» — данное дополнение (в

---

<sup>41</sup> Мальцев Е. П. Правовое регулирование служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Молодой ученый. — 2013. — №2. — С. 253-256.

широком смысле) являлось важной правовой гарантией принципа «Non bis in idem», запрещающего повторное преследование и наказание за одно и то же деяние, известного еще с античных времен.

Значимость этого вопроса объясняется тем, что на практике, отдельные руководители злоупотребляют своими дисциплинарными правами и в дополнение, к примеру, к понесенному административному наказанию, на сотрудника налагают дисциплинарное взыскание с формулировкой: «...за нарушение законодательства Российской Федерации...»; «...в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел...» и тому подобные, что на наш взгляд является не справедливым. В доктрине административного права дисциплинарная ответственность рассматривается как особый вид государственного принуждения, связанного с применением субъектами дисциплинарной власти санкций за совершенные подчиненными субъектами дисциплинарные проступки.

В отличие от других видов юридической ответственности, дисциплинарная направлена на обеспечение дисциплины в основном в рамках служебного подчинения, т. е. применяется должностными лицами (начальниками, руководителями) подразделений, в которых проходит службу сотрудник органов внутренних дел. Так, статья 50 ФЗ-№ 342 и пункт 33 Дисциплинарного устава определяют систему дисциплинарных взысканий, которые могут налагаться на сотрудника органов внутренних дел в виде:

- 1) замечания;
- 2) выговора;
- 3) строгого выговора;
- 4) предупреждения о неполном служебном соответствии;
- 5) перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел;
- 6) увольнения со службы.

В законе так же определены виды дисциплинарных взысканий, которые могут налагаться в образовательных учреждениях высшего профессионального образования ФОИВ в сфере внутренних дел:

- 1) назначение вне очереди в наряд;
- 2) лишение очередного увольнения из расположения образовательного учреждения;
- 3) отчисление из образовательного учреждения<sup>42</sup>.

Дисциплинарный устав указывает на то, что курсант, слушатель может быть назначен вне очереди не более чем в один наряд. Это положение является новеллой призванной ограничить широкое административное усмотрение руководителя по применению указанного дисциплинарного взыскания. Ранее действовавший приказ МВД России от 14 декабря 1999 № 1038 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации» наделял начальников в зависимости от ранга правом назначения от 1 до 5 нарядов вне очереди, внося тем самым большую долю субъективизма в оценку недисциплинированного поведения подчиненного сотрудника. Анализ трудового и служебного законодательства позволяет сделать вывод о том, что перечень дисциплинарных взысканий (их система), применяемых к сотрудникам неоправданно широк, что на наш взгляд не в полной мере отвечает разумным требованиям дисциплинарной практики и достижению главной цели — поддержанию служебной дисциплины. Если исходить из фактических последствий отдельных дисциплинарных взысканий, то можно констатировать отсутствие какого-либо внятного различия между такими взысканиями как «замечание», «выговор», «строгий выговор» и «предупреждение о неполном служебном соответствии».

Сразу оговоримся, что ни законодательство о государственной службе, ни трудовое законодательство, ни ведомственные нормативно-правовые акты не закрепляют указанных терминов и не определяют оснований их дифференциации по видам проступков и особенностей применения. Как мы убедились, действующее служебное законодательство (См.: ФЗ «О полиции»,

---

<sup>42</sup> Мальцев Е. П. Правовое регулирование служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Молодой ученый. — 2013. — №2. — С. 253-256.

ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Дисциплинарный устав ОВД и др.) содержит ряд правовых норм, составляющих механизм правового регулирования служебной дисциплины, а так же регламентирует применение мер дисциплинарного принуждения в отношении сотрудников органов внутренних дел. Вместе с тем, по-прежнему остаются не в полной мере урегулированными ряд проблемных вопросов. В результате тщательность и объективность разбирательства при совершении сотрудником дисциплинарного проступка зависят не от точного соблюдения правовых норм, а ставятся в прямую зависимость от усмотрения и уровня правовой культуры лиц, налагающих дисциплинарные взыскания<sup>43</sup>.

В целях их разрешения, предлагаем:

Исключить из перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к сотрудникам органов внутренних дел, санкции, схожие по характеру последствий для нарушителя. Так, можно констатировать отсутствие какого-либо внятного различия между такими взысканиями как «выговор» и «строгий выговор». Можно сделать вывод о том, что подобное деление взысканий на виды весьма условно, и как правило, их применение основано от степени «психологического» воздействия, которое необходимо оказать на нарушителя служебной дисциплины.

Предполагаем, что такая развернутая система дисциплинарных взысканий, скорее всего, является данью традициям, архаизмом, и связана с тем, что на протяжении всего времени существования милиции система дисциплинарных отношений строилась применительно к дисциплинарным отношениям, сложившимся в Красной армии, и регулировалась дисциплинарными уставами, разработанными на основе уставов РККА.

По нашему мнению, дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора необходимо исключить. Дополнить статью 51 Федерального закона № 342-ФЗ

---

<sup>43</sup> Мальцев Е. П. Правовое регулирование служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Молодой ученый. — 2013. — №2. — С. 253-256.

пунктом 18 и изложить его в следующей редакции: «Взыскание в виде предупреждения о неполном служебном соответствии применять один раз за время пребывания сотрудника в занимаемой должности. Неполное служебное соответствие не может быть применено к сотруднику, занимающему должность менее одного года».

На законодательном уровне, по-прежнему, остался не решенным вопрос об особенностях привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, в отношении которых была произведена замена административной ответственности дисциплинарной.

Нет также и указания на необходимость информировать должностное лицо, возбуждившее дело об административном правонарушении, о примененном в отношении виновного сотрудника дисциплинарном взыскании. Думается, что в ст. 51 федерального закона № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел» необходимо внести уточнение о том, какие взыскания следует применять в случае замены административной ответственности дисциплинарной, в целях обеспечения справедливости наказания<sup>44</sup>.

Очевидно, что при совершении административного правонарушения, влекущего для обычного гражданина административный штраф, ограничиться замечанием вряд ли возможно. С другой стороны, факт привлечения сотрудника к административной ответственности не влечет никаких последствий по службе, в отличие от дисциплинарного взыскания. Эффективность же дисциплинарной ответственности определяется тем, насколько применение дисциплинарных санкций способствует достижению общей и непосредственной целей дисциплинарной ответственности — охране общественных отношений в сфере государственного управления, предупреждению совершения дисциплинарных правонарушений.

---

<sup>44</sup> Мальцев Е. П. Правовое регулирование служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Молодой ученый. — 2013. — №2. — С. 253-256.

### §3. Система социальных гарантий сотрудников ОВД и правовой механизм их реализации

Наиболее ценными благами для человека следует признать жизнь и здоровье, как одну из ее характеристик, которая отражает, как полноту физического и духовного благополучия, так и социального, а не только отсутствие болезней или физических недостатков. Поэтому охрана данных аспектов должна занимать главенствующее место в развивающемся правовом государстве.

Страхование жизни и здоровья – неотъемлемая часть социального обеспечения людей, которая является подотраслью личного страхования, предусматривающей, в свою очередь, защиту имущественных интересов застрахованного лица, которые взаимосвязаны с его жизнью и смертью. Страхование в России, в том числе обязательное государственное страхование жизни и здоровья, которое применяется, в частности к сотрудникам правоохранительных органов, постоянно рационализируется, выступая важной отраслью экономики, гарантирующей ко всему этому инвестиции ее развития и освобождающей госбюджеты от расходов на возмещение убытков от непредусмотренных событий. В современных условиях развития России финансовое обеспечение деятельности ОВД, в том числе и социальной защиты их сотрудников и членов их семей за счет средств федерального бюджета, остается неудовлетворительным.

В тоже время, как демонстрирует нам исторический опыт, одним из условий успешного выполнения задач ОВД является обеспечение социальных прав сотрудникам. Регрессивное состояние социальной защищенности сотрудников правоохранительных органов, их материального положения,

сокращение финансирования их деятельности может привести к снижению их профессионализма и возрастанию уровня коррумпированности.

Специфика деятельности сотрудников ОВД заключается в том, что, обладая широким кругом полномочий в сфере обеспечения прав и свободы граждан от преступных и иных посягательств, они зачастую сами становятся «незащищенными». Потому такие неотъемлемые блага лиц рядового и начальствующего состава ОВД, должны обеспечиваться повышенной степенью правовой и социальной защиты.

Под социальной защищенностью сотрудников ОВД понимается уровень и состояние реализации политических, социально-экономических и личных прав, льгот, гарантий со стороны общества и государства, которые в свою очередь создают условия для службы и быта. Правоотношения по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью «специального субъекта», регулируются нормами гражданско-правовых институтов деликтных и страховых обязательств. Существенное значение для возмещения вреда, причиненного сотруднику ОВД в процессе выполнения им профессиональной деятельности и несения службы, а также особо опасной профессиональной деятельности, приобрел институт страховых обязательств – обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников ОВД.

Страхование как прогрессирующая система включена в неотъемлемую часть истории российского общества. Институт обязательного страхования появился, был укреплен и развивается вместе со становлением Руси по сей день. Например, страхование полицейских в Российской Империи представляло собой выплаты единовременных пособий, предоставление квартирного довольствия и медицинских социальных гарантий за счет содержания общества. В нынешней России обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников ОВД реализуется при помощи органов государственного страхования в соответствии с ГК РФ и законодательством РФ в данной сфере. Страхователь, страховщик, застрахованное лицо и выгодоприобретатель могут быть в качестве субъектного состава договора

обязательного государственного страхования сотрудников ОВД, подчеркнутого законодателем. Страхователями по данному виду правоотношений могут быть федеральные органы исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба. Здоровье и жизнь застрахованных лиц обязательному государственному страхованию подлежат со дня начала службы в органах внутренних дел Российской Федерации по день окончания службы.

При реализации обязательного государственного страхования сотрудников ОВД выгодоприобретатель заранее не известен (устанавливается он лишь при наступлении страхового случая). Точный список выгодоприобретателей по данному виду правоотношений установлен в п. 3 ст. 2 Закона № 52-ФЗ. Там же назначены условия, при которых эти лица имеют право на приобретение установленной страховой выплаты. Страховые организации, имеющие лицензии на осуществление обязательного государственного страхования, являются страховщиками по обязательному государственному страхованию. К ним выдвинуты соответствующие требования: уставный капитал должен быть сформирован без участия иностранных вложений; наличие практики в области личного страхования не менее двух лет; выполнение своих функциональных обязанностей по финансовым показателям, гарантирующих обеспеченность страховых обязательств, взятых на ответственность. Они также устанавливаются законодательством РФ о контрактной системе в области закупок товаров, работ, услуг для поддержания государственных и муниципальных нужд. В данном виде правоотношений основанием гражданско-правовой ответственности является правонарушение, главным элементом которого выступает вред, причинная связь, противоправность и вина.

Возмещение убытков, уплата неустойки, взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсация морального вреда являются основополагающими мерами ответственности для страховщика. А для страхователя и выгодоприобретателя, которые также являются участниками

страхового правоотношения, будет выступать отказ страховщика в выплате страхового возмещения по договору.

Таким образом, можно сказать, что данный институт является важной гарантией социальной защищенности сотрудников ОВД. Однако с сожалением приходится констатировать, что их информированность и развитие законодательства в этой сфере желает быть лучше. Ведь усовершенствование института страхования жизни и здоровья позволит повысить уровень благосостояния сотрудников правоохранительных органов и членов их семей, что, в свою очередь, поднимет их авторитет среди граждан, и эффективность выполнения их служебной деятельности.

Под страхованием в общем смысле понимается особый вид деятельности, призванный защищать граждан и их интересы от различного рода опасностей, рисков. Исходя из существующей реальности, институту страхования в настоящее время уделяется все большее значение. В главе 48 Гражданского кодекса РФ закрепляются общие положения правового регулирования страхования. Страхование может носить как добровольный характер, так и обязательный.

Согласно гражданскому законодательству обязать каждого гражданина застраховать свою жизнь и здоровье государство не может, однако для отдельных категорий государственных служащих обязательное страхование предусмотрено. Оно осуществляется за счет средств федерального бюджета и служит для обеспечения интересов граждан и интересов государства. Безусловно, сотрудники полиции входят в одну из категорий указанных лиц, ведь в своей деятельности они не раз сталкиваются с обстоятельствами, подвергающими их жизнь и здоровье опасности. Кроме того, специфичность задач, выполняемых сотрудниками ОВД в своей служебной деятельности (обеспечение общественной безопасности, охрана общественного порядка), только усиливает необходимость данной категории лиц в отдельных страховых гарантиях. Нормативной базой, аккумулирующей в себе основные положения, касающиеся вопросов обязательного государственного страхования жизни и

здоровья сотрудников полиции, выступают нормативно-правовые акты как федерального, так и ведомственного уровня.

В частности, к ним относятся:

- Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»,
- Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другие<sup>45</sup>.

Основной целью принятия достаточно широкого массива нормативно-правовых актов послужило стремление законодателя, установить баланс между материальным обеспечением сотрудников и характером выполняемых ими задач, тем самым повысить авторитет правоохранительных органов в целом.

Законодательство в сфере страхования жизни и здоровья сотрудников подвергалось изменениям и корректировке. К несомненно положительным нововведениям следует отнести установление фиксированных размеров выплат, назначаемых сотруднику полиции при наступлении страховых случаев, в отличие от ранее существовавшей нормы, привязывающей размер денежных выплат к размеру денежного довольствия (в которое входит оклад по должности и оклад по званию). К тому же, налицо тенденция по повышению предпринимаемых государством мер для улучшения уровня социальных гарантий сотрудников ОВД.

Так, был увеличен размер компенсационных выплат (с 2 млн. руб. до 3 млн. руб.) членам семьи сотрудника, в случае его гибели. Однако, несмотря на положительные улучшения законодательства о страховании, остаются проблемными вопросами правильность его применения на практике. В частности, порядок и срок взыскания указанных выше выплат. Согласно действующему законодательству, после того как страховые компании получают

---

<sup>45</sup> О полиции: [федер. закон: принят Гос. Думой 7 ноября 2011 г.] № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст.900., О социальных гарантиях сотрудникам ОВД РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: [федер. закон: принят Гос. Думой 19.07.2011 г.] // Российская газета. – 2011. - № 5533.

все необходимые документы, они должны в срок не позднее 15 дней произвести выплату страховых сумм. Если же происходит задержка в выплате данных компенсаций, и эта задержка необоснованна, то страховщик обязан уплатить штраф из своих собственных средств и в установленном размере (один процент за каждый день просрочки). Из буквального толкования данной нормы видно, что штраф должен взыскиваться, начиная с 16-го дня с момента получения страховой компанией всех необходимых документов<sup>46</sup>.

Однако в последнее время суды считают иначе. Штраф не выплачивается за период судебных тяжб.

Рассмотрим характерные примеры.

В своем определении Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ установила, что в случае несогласия страховых компаний с выплатами по страховым случаям и передачи спора на рассмотрение в суд, штраф в случае уклонения ответчика от его возмещения, исчисляется только после вступления в силу решения суда, обязывающего уплатить страховые суммы. К такому выводу суд пришел при рассмотрении дела, первично поступившего в Чеченскую республику, и в дальнейшем обжалованного в Верховном суде. По обстоятельствам спора семья сотрудника полиции, в связи с его гибелью, просила взыскать не только причитающуюся законом страховую сумму, но и штраф за необоснованную задержку в ее выплате<sup>47</sup>.

При этом имеется в виду период до рассмотрения спора и вынесения по нему решения судом. Однако суд в части требований, касающихся выплаты штрафа, отказал. Обоснованием отказа служил тот факт, что до вынесения решения судом страховая компания обязанности возместить денежные средства не признавала, т. е. факт страхового случая считался спорным. Несмотря на то, что стороны представили необходимые документы, суд посчитал, что страховщик узнал о своей необходимости произвести страховые выплаты лишь

---

<sup>46</sup> Столповский Д. М. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников ОВД как гарантия его защищенности // Материалы всероссийской научно-практической конференции 15–16 сентября 2011 г. Договорно-правовой департамент. Омская академия. Омск, 2012. – С.45.

<sup>47</sup>

с момента вступления решения суда в законную силу, т. е. по окончанию спора.

Таким образом, штраф взыскивается лишь с момента неисполнения ответчиком вступившего в законную силу решения суда. И этому определению суды в настоящее время придают силу прецедента. Данная практика приводит к тому, что страховые компании годами судятся даже при очевидных ситуациях, тем самым безнаказанно оттягивают исполнение обязательств и лишают лиц, нуждающихся в данных денежных суммах, права на разумный срок в их получении<sup>48</sup>.

Такая практика существует повсеместно.

Так, в Пермском крае, в суде апелляционной инстанции рассматривалась жалоба на незаконный отказ суда I инстанции во взыскании штрафа за просрочку выплаты страховых сумм. Согласно материалам дела, сотрудник полиции был уволен из ОВД по п. «ж» ст. 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (ему установлена третья группа инвалидности по заболеванию, полученному в период прохождения службы). Решение в части, касающейся выплаты страховых сумм, не оспаривается, благодаря тому, что их размер законодательно определен, спорным обстоятельством в данном деле, как и во многих других, остается обязанность ответчика уплатить штраф, установленный п. 4 ст. 11 ФЗ от 28.03.98 № 52-ФЗ. Однако суд апелляционной инстанции вынес решение о правильности отказа в уплате штрафа, аргументируя это тем, что штраф уплачивается при необоснованной задержки, в данном же случае между сторонами возник спор о праве на назначения страховых выплат и не выплата возмещения на момент обращения истца нельзя признать необоснованным. Но правильно ли применяются судами данные нормы, этот вопрос остается не решенным и на сегодняшний день. Судебная тяжба по самому простому сценарию идет как минимум 3 месяца. Это 90 дней, и практически штраф равен размеру

---

<sup>48</sup> Молчанов А. А. Новые подходы к регулированию обязательного государственного страхования сотрудников ОВД в период выполнения ими оперативно-служебных задач в особых условиях // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России № 1 (53). 2012. – С.56.

страхового возмещения<sup>49</sup>.

В итоге, мы видим законодательно закрепленные нормы, направленные на улучшение положения лиц, оставшихся без средств для существования и жизнедеятельности, а на практике же совершенно иное их толкование.

В связи с этим обнаруживается несоответствие Конституции РФ следующей нормы: 1. Ч. 4 ст. 11 ФЗ от 28.03.98. № 52-ФЗ в толковании правоприменительной практикой не допускающей взыскания штрафа в случае установления судом факта необоснованной просрочки за период с момента получения страховщиком предусмотренного законом пакета документов и до вступления решения суда в законную силу.

Предлагается согласованно обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой на несоответствие Конституции РФ:

1. Ч. 4 ст. 11 ФЗ от 28.03.98. № 52 - ФЗ, в толковании правоприменительной практикой не допускающей взыскания штрафа в случае установления судом факта необоснованной просрочки, за период с момента получения страховщиком предусмотренного законом пакета документов и до вступления решения суда в законную силу.

2. Ч. 1 ст. 333 ГК РФ, предоставляющей суду право уменьшать размер штрафа, размер которого установлен Законом исходя из принципа соразмерности нарушения права.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник органов внутренних дел имеет право на медицинское обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Задачи медицинского обеспечения сотрудников органов внутренних дел

---

<sup>49</sup> Обзор Президиума Верховного Суда России от 23 декабря 2015 г. "Обзор практики рассмотрения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы"// СПС ГАРАНТ

Российской Федерации (далее – сотрудники ОВД) возложены на ведомственную медицинскую службу, в которой сложилась определенная система нормативно-правового регулирования.

В условиях реформирования Министерства внутренних дел в целом определяются причинно-следственные связи возрастающей актуальности и возникающих проблем правового регулирования медицинского обеспечения сотрудников ОВД. Это обусловлено факторами служебной деятельности, влияющими на состояние здоровья:

- хроническим психо-эмоциональным напряжением,
- ненормированным рабочим днем,
- влиянием неблагоприятных факторов окружающей среды, а также участием в контртеррористических операциях и др.<sup>50</sup>

Перечисленные факторы способны вызывать различные нервно-психические нарушения, а также развитие ряда соматических заболеваний. Как показывает статистика, у сотрудников – участников боевых действий – выявляются низкие ресурсы здоровья, даже в молодом возрасте, что обуславливает необходимость особого подхода к вопросам по сохранению и укреплению здоровья сотрудников ОВД, которые решает существующая ведомственная система здравоохранения Министерства внутренних дел.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину России право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В соответствии с Конституцией РФ медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

Медицинское обслуживание граждан Российской Федерации сегодня представляет собой модель, в которую наряду с традиционными субъектами – пациентами и медицинским персоналом, вписаны также страховые медицинские организации, страхователи, Федеральный и территориальные

---

<sup>50</sup> Молчанов А. А. Новые подходы к регулированию обязательного государственного страхования сотрудников ОВД в период выполнения ими оперативно-служебных задач в особых условиях // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России № 1 (53). 2012. – С.56.

фонды обязательного медицинского страхования. Регламентация такой модели была осуществлена с выходом закона РФ от 28.06.1991 г. N 1499-I «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации». В соответствии с ним было введено обязательное медицинское страхование (ОМС), базовым принципом которого является обеспечение граждан Российской Федерации равными правами при получении медицинских услуг в соответствии с Программой государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи.

В настоящее время деятельность в сфере ОМС осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2010 г. N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", согласно которому военнослужащие и приравненные к ним в организации оказания медицинской помощи лица не являются застрахованными в сфере ОМС. Право на получение медицинской помощи в ведомственных медицинских организациях, порядок организации медицинской помощи и особенности охраны здоровья военнослужащих и приравненных к ним лиц определено в статье 25 Федерального закона от 21.11.2011г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

На уровне Федерального законодательства права сотрудников ОВД на бесплатное медицинское обслуживание, медико-психологическая реабилитацию, санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых в медицинских организациях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел закреплены в Федеральном законе от 19.07.2011 г. N 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральным законом от 30.11.2011 г. N 343-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» прохождение ежегодного профилактического медицинского обследования, а также по направлению медицинской организации медицинское освидетельствование

(обследование) определены как обязанность сотрудника органов внутренних дел.

Первым нормативно-правовым актом, определяющим организацию медицинской службы в органах внутренних дел России, стал приказ Начальника милиции РСФСР от 12 октября 1921 года N 314/с, согласно которому в штатах милиции созданы «приёмные покои» для оказания медицинской помощи сотрудникам милиции. Сегодня система медицинских организаций и подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации включает в себя: органы управления управление медицинского обеспечения Департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России, военно-медицинское управление Главного командования внутренних войск МВД России, медицинскую службу оперативно территориальных объединений внутренних войск МВД России, медицинские организации системы Министерства внутренних дел Российской Федерации учреждения здравоохранения центрального подчинения, санаторно-курортные организации системы МВД России и медико-санитарные части МВД России по субъектам Российской Федерации, а также медицинские воинские части и подразделения, военно-медицинские учреждения внутренних войск МВД России, санаторно-курортные организации внутренних войск МВД России<sup>51</sup>.

На управление медицинского обеспечения, возлагается организация разработок и осуществление комплекса профилактических, лечебно-диагностических, оздоровительных и реабилитационных мероприятий, направленных на охрану и укрепление здоровья сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск МВД России, федеральных государственных гражданских служащих, работников, граждан уволенных из органов внутренних дел, сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России, Федеральной службы исполнения

---

<sup>51</sup> Столповский Д. М. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников ОВД как гарантия его защищенности // Материалы всероссийской научно-практической конференции 15–16 сентября 2011 г. Договорно-правовой департамент. Омская академия. Омск, 2012. – С.45.

наказаний, Федеральной фельдъегерской связи, членов их семей.

Для непосредственного медицинского обеспечения прикрепленных контингентов имеется развернутая сеть медицинских организаций ведомственного здравоохранения – 96 стационаров, 120 амбулаторно-поликлинических подразделений, 85 центров государственного санитарно-эпидемиологического надзора, 84 военно-врачебных комиссий, 84 центра психофизиологической диагностики, 29 организаций оздоровительного профиля. Основными элементами медицинского обеспечения системы МВД России являются федеральные казенные учреждения здравоохранения – медико-санитарные части МВД России по субъектам Российской Федерации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственную службу в органах внутренних дел Российской Федерации можно рассматривать как нормативно установленный и структурно оформленный механизм профессионального обеспечения реализации правоохранительных функций государства.

Институт такой службы состоит из правовых норм, устанавливающих многочисленные и разнообразные государственно-служебные отношения, возникающие в связи с деятельностью сотрудников данной структуры. При этом он регламентирует организацию и деятельность всех сотрудников, которые на профессиональной основе выполняют задачи и функции, возложенные на МВД России.

Можно утверждать, что на сегодняшний день сформирована достаточно целостная система правового регулирования в этой области.

В современных условиях особую актуальность приобретают порядок и организованность среди личного состава. Нарушения законности и служебной дисциплины сотрудниками органов внутренних дел представляют серьезную опасность для эффективности их оперативно-служебной деятельности, дискредитируют в глазах населения Министерство внутренних дел Российской Федерации как институт государственной власти.

Далее, ни законодательство о государственной службе, ни трудовое законодательство, ни ведомственные нормативно-правовые акты не закрепляют терминов о дисциплинарных наказаниях и не определяют оснований их дифференциации по видам проступков и особенностей применения. Как мы убедились, действующее служебное законодательство (См.: ФЗ «О полиции», ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Дисциплинарный устав ОВД и др.) содержит ряд правовых норм, составляющих механизм правового регулирования служебной дисциплины, а

так же регламентирует применение мер дисциплинарного принуждения в отношении сотрудников органов внутренних дел. Вместе с тем, по-прежнему остаются не в полной мере урегулированными ряд проблемных вопросов. В результате тщательность и объективность разбирательства при совершении сотрудником дисциплинарного проступка зависят не от точного соблюдения правовых норм, а ставятся в прямую зависимость от усмотрения и уровня правовой культуры лиц, налагающих дисциплинарные взыскания.

В целях их разрешения, предлагаем:

Исключить из перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к сотрудникам органов внутренних дел, санкции, схожие по характеру последствий для нарушителя. Так, можно констатировать отсутствие какого-либо внятного различия между такими взысканиями как «выговор» и «строгий выговор». Можно сделать вывод о том, что подобное деление взысканий на виды весьма условно, и как правило, их применение основано от степени «психологического» воздействия, которое необходимо оказать на нарушителя служебной дисциплины.

Предполагаем, что такая развернутая система дисциплинарных взысканий, скорее всего, является данью традициям, архаизмам и связана с тем, что на протяжении всего времени существования милиции система дисциплинарных отношений строилась применительно к дисциплинарным отношениям, сложившимся в Красной армии, и регулировалась дисциплинарными уставами, разработанными на основе уставов РККА.

По нашему мнению, дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора необходимо исключить. Дополнить статью 51 Федерального закона № 342-ФЗ пунктом 18 и изложить его в следующей редакции: «Взыскание в виде предупреждения о неполном служебном соответствии применять один раз за время пребывания сотрудника в занимаемой должности. Неполное служебное соответствие не может быть применено к сотруднику, занимающему должность менее одного года».

На законодательном уровне, по-прежнему, остался не решенным вопрос

об особенностях привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, в отношении которых была произведена замена административной ответственности дисциплинарной.

Нет также и указания на необходимость информировать должностное лицо, возбудившее дело об административном правонарушении, о примененном в отношении виновного сотрудника дисциплинарном взыскании. Думается, что в ст. 51 Федерального закона № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел» необходимо внести уточнение о том, какие взыскания следует применять в случае замены административной ответственности дисциплинарной, в целях обеспечения справедливости наказания.

Очевидно, что при совершении административного правонарушения, влекущего для обычного гражданина административный штраф, ограничиться замечанием вряд ли возможно. С другой стороны, факт привлечения сотрудника к административной ответственности не влечет никаких последствий по службе, в отличие от дисциплинарного взыскания. Эффективность же дисциплинарной ответственности определяется тем, насколько применение дисциплинарных санкций способствует достижению общей и непосредственной целей дисциплинарной ответственности — охране общественных отношений в сфере государственного управления, предупреждению совершения дисциплинарных правонарушений.

В работе приведен пример, из которого мы видим законодательно закрепленные нормы, направленные на улучшение положения лиц, оставшихся без средств для существования и жизнедеятельности, а на практике же совершенно иное их толкование. В связи с этим обнаруживается несоответствие Конституции РФ следующей нормы: 1. Ч. 4 ст. 11 ФЗ от 28.03.98. № 52-ФЗ в толковании правоприменительной практикой не допускающей взыскания штрафа в случае установления судом факта необоснованной просрочки за период с момента получения страховщиком предусмотренного законом пакета документов и до вступления решения суда в законную силу.

Предлагается согласованно обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой на несоответствие Конституции РФ:

1. Ч. 4 ст. 11 ФЗ от 28.03.98. № 52 - ФЗ, в толковании правоприменительной практикой не допускающей взыскания штрафа в случае установления судом факта необоснованной просрочки, за период с момента получения страховщиком предусмотренного законом пакета документов и до вступления решения суда в законную силу.

2. Ч. 1 ст. 333 ГК РФ, предоставляющей суду право уменьшать размер штрафа, размер которого установлен Законом исходя из принципа соразмерности нарушения права.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. //Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федер. закон: принят Гос. Думой 30 ноября 1994 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст.3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: : [федер. закон: принят Гос. Думой 26 января 1996 г. ]// Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 5. - Ст. 410.
4. О полиции: [федер. закон: принят Гос. Думой 7 ноября 2011 г.] № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст.900.
5. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: [федер. закон: принят Гос. Думой 28.03.1998 г.] // Российская газета. - № 67. - 1998.
6. О социальных гарантиях сотрудникам ОВД РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: [федер. закон: принят Гос. Думой 19.07.2011 г.] // Российская газета. – 2011. - № 5533.
7. О службе в ОВД РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: [федер. закон: принят Гос. Думой 30.11.2011 г] // Российская газета. - 2011. - № 5651.
8. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья в системе МВД России: Приказ МВД РФ от 16.12.1998 № 825 [Электронный ресурс] //http://www.pravo.gov.ru-23.12.2013.
9. Об утверждении инструкции о порядке осуществления выплат в целях

возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам ОВД Российской Федерации или их близким родственникам: Приказ МВД России от 18.06.2012 г. № 590 // Российская газета. - № 186. - 2012.

10. Об утверждении Инструкции по организации работы по обязательному страхованию жизни и здоровья сотрудников ОВД РФ, военнослужащих ВВ МВД России, граждан, призванных на военные сборы во ВВ МВД России: Приказ МВД России от 09.10.2012 г. № 924 [Электронный ресурс] // <http://www.pravo.gov.ru>-23.12.2013.

## II. Монографии, учебники, учебные пособия

11. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 2012. – 782 с.

12. Дралов В. В. Теоретические и организационно-методические вопросы совершенствования правового обеспечения управления ОВД: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – 190 с.

13. Карташов Н. Н. Организация нормотворческой деятельности в системе МВД России. – М., 2002. – 170 с. 22. Кузьмина М. Н. Правовые основы формирования и деятельности ОВД (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – С. 21.

14. Кикоть В. К., Рыбин В. А. Правовая и социальная защита сотрудников ОВД: учебное пособие. - М.: Норма, 2016. – 388 с.

15. Ковалевский М.А. Правовое регулирование обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним лиц. — СПб.: Нева, 2015. – 209 с.

16. Левинова Т. А. Региональное нормотворчество в сфере внутренних дел : новые подходы и реалии // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы всерос. науч.-практ. конф.: в 2-х т. – Т. 2. – Краснодар, 2012. – С. 55-61.

17. Мальцев Е. П. Правовое регулирование служебной дисциплины в органах

внутренних дел Российской Федерации на современном этапе // Молодой ученый. — 2013. — №2. — С. 253-256

18. Маюров Н.П., Бялт В.С. Институт социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в российском законодательстве. 2013.- № 1. - С. 178–183.

19. Молчанов А. А. Новые подходы к регулированию обязательного государственного страхования сотрудников ОВД в период выполнения ими оперативно-служебных задач в особых условиях // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России № 1 (53). - 2012. – С.89.

20. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2011. – 1112 с.

21. Рахматуллин А.Ф. Особенности правового статуса сотрудников органов внутренних дел как представителей правоохранительных органов современной России // Вестник Новгородской академии МВД. - 2012.- № 20. - С. 186–188.

22. Рыбников С. А. Очерки из истории страхования в России // Вестник государственного страхования. 1927. № 19–20. – С.112.

23. Столповский Д. М. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников ОВД как гарантия его защищенности // Материалы всероссийской научно-практической конференции 15–16 сентября 2011 г. Договорно-правовой департамент. Омская академия. Омск, 2012. – С.215.

24. Тенгизова Ж.А. Защита имущественных прав сотрудников полиции // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. - № 3–2. - С. 24–27.

25. Четвериков В. С., Четвериков В. В. Основы управления в ОВД: курс лекций. – М., 2007. – 150 с.

26. Юсупов А. В. К вопросу о понятии «административное» нормотворчество // Ученые записки: сб. статей. – 2011. – № 11. – С. 157-164

#### IV. Материалы судебной практики

27. Обзор Президиума Верховного Суда России от 23 декабря 2015 г. "Обзор

практики рассмотрения судами дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы"// СПС ГАРАНТ

#### Электронные источники

28. Городецкий А.Е. Итоговый отчет по научно-исследовательской работе: "Разработка проектов нормативных правовых актов о социальных гарантиях и социальных выплатах служащим правоохранительной службы": Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования министерства внутренних дел Российской Федерации "Академии экономической безопасности". [Электронный ресурс] / А.Е. Городецкий, Ю.В. Быковская, А.Г. Хабибулин, А.И.Селиванов, А.Г. Пермяков, А.С. Зуева и др. // (дата обращения 04.11. 2013 г.).