

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно – исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности»

Выполнил: Алеев Александр Олегович
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
набор 2012 года, учебная группа № 324

Руководитель: преподаватель кафедры
криминологии и уголовно - исполнительного
права, майор полиции
Битшева Альбина Владимировна

Рецензент: командир батальона полиции ОВО
по г. Чебоксары – филиала ФГКУ «УВО ВНГ
России по Чувашской Республике»,
подполковник полиции
Павлов Леонид Константинович

К защите _____
(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г. Оценка _____

Казань 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	6
§1. Понятие и признаки уличной преступности	6
§2. Криминологические показатели уличной преступности.....	16
ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	22
§1. Детерминанты уличной преступности	22
§2. Личность уличного преступника и потерпевших	32
ГЛАВА 3. ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	43
§1. Система предупреждения уличной преступности в России.....	43
§2. Органы внутренних дел в системе предупреждения уличной преступности	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы видится нам, прежде всего, в том, что преступления, совершаемые на улицах, выступают одним из наиболее ярких проявлений современной преступности. Значительный общественный резонанс, который сопровождает факты совершения уличных преступлений, выступает одним из довольно существенных факторов при формировании общественного мнения о состоянии правопорядка в стране и деятельности органов внутренних дел в целом.

Уличная преступность - это наиболее резонансный вид преступности. Ее рост отражает возрастание отрицательных процессов в социально-экономической и духовно-нравственной жизни общества. Криминальная ситуация на улицах отражается на психологическом климате в городах и иных населенных пунктах, а также влияет на формирование общественного мнения о деятельности органов внутренних дел в частности и государственной власти в целом. Удельный вес рассматриваемого вида преступности в общем числе преступлений составляет около 15–17%. В последнее время отмечается рост уличной преступности.

При этом уличная преступность все еще досконально не исследована. Не выработана политика борьбы с этим видом преступности, не определены стратегия и тактика, отсутствует соответствующая концепция. До сих пор нет понятия уличной преступности, не полностью описана ее феноменология. Все это, как и другие вопросы, препятствует организации эффективной борьбы с преступностью в этой сфере.

Все вышесказанное указывает на бесспорную актуальность исследования уличной преступности и разработки мер по эффективному ей противодействию.

Проблемы уличной преступности рассматривались в трудах многих ученых, таких, как: Г.А.Аванесов, А.Г.Анисимов, Ю.М.Антонян, Ю.Г.Арзамасов, Н.М.Белая, А.И.Бойцов, Л.В.Вавилова, П.В.Волошин,

П.В.Десятых, А.И. Долгова, С.В.Егорышев, М.В.Жук, Э.И.Ильясов, С.М.Иншаков, Р.С.Ковальчук, С.А.Корягина, О.А.Котельникова, М.М.Краюшкина, В.Н.Кудрявцев, Т.В.Лактионова, И.Д.Лукиных, В.Д.Малков, Н.Е.Медведева, И.Д.Мотрович, В.А.Номоконов, Г.М.Погорелова, Л.М.Прозументов, Н.М.Рачкова, И.В.Рыжков, Е.С.Савченкова, В.М.Семенов, С.В.Семенов, С.А.Ступина, С.В.Сухов, Е.М.Тимошина, Ю.В.Трунцевский, О.Н.Фоменко, Н.Л.Хананашвили, Г.Ф.Хохряков, А.В.Хренов, А.В.Чернов, Р.Ш.Шегабудинов, В.Е. Эминови др. Труды указанных авторов послужили теоретической основой настоящей работы.

В тоже время отдельные криминологические аспекты уличной преступности изучены не в полной мере, некоторые положения в данной сфере довольно дискуссионны.

Объектом исследования является деятельность органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности.

Предметом исследования являются теоретические концепции уличной преступности, а также комплекс мероприятий, осуществляемых органами внутренних дел в целях предупреждения уличной преступности.

Цель настоящей работы - исследовать деятельность органов внутренних дел по предупреждению уличной преступности, сформулировать теоретические положения, уточняющие научное знание об уличной преступности и ее специфики.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- определить понятие и признаки уличной преступности;
- изучить криминологические показатели уличной преступности;
- выявить детерминанты уличной преступности;
- охарактеризовать личность уличного преступника и потерпевших;
- охарактеризовать систему предупреждения уличной преступности в России;
- определить роль органов внутренних дел в системе предупреждения уличной преступности.

Методологией исследования является всеобщий диалектический метод познания, совокупность общенаучных методов исследования: наблюдение, сравнение, анализ, синтез и др., а также формально-логический, исторический, сравнительно-правовой и другие частно научные методы исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучена криминологическая природа уличной преступности, ее объем и содержание, мероприятия, осуществляемые органами внутренних дел в целях предупреждения уличной преступности, что позволяет считать это исследование существенным вкладом в теорию криминологии в части понимания и объяснения природы уличной преступности, ее причин, а так же совершенствования практики борьбы с данным социальным явлением.

Практическая значимость исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию профилактической деятельности органов внутренних дел и других субъектов профилактики уличных преступлений. Результаты исследования могут быть использованы при разработке федеральных, региональных и других комплексных программ борьбы с уличной преступностью, при составлении целевых программ профилактики уличной преступности в масштабах города или отдельных районов крупного города, в разработке организационно-тактических методик профилактической деятельности в сфере улиц, в процессе преподавания курса «Криминология» и «Организация профилактики преступлений в органах внутренних дел» в высших учебных заведениях МВД России.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Понятие и признаки уличной преступности

Термин «хулиганы» впервые прозвучал в России в печати в 1905 году, а в справочной литературе (Новый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) - в 1909 году. Хотя еще в 1892 году петербургский градоначальник фон Валь издал приказ, в котором полиции предписывалось принимать решительные меры против «хулиганов», под которыми подразумевались уличные бездельники, забавляющиеся издевательствами над горожанами»¹.

В отличие от термина «хулиганство», явление, которое под ним понималось, для России не было новым. Традиция «озорства», «бесчинств» и «проказ» была такой давней, что отдельные ученые начала XX века усматривали ее истоки в легендарных временах. Первым хулиганом указывали чуть ли не былинного богатыря Илью Муромца, который, когда у него «кровь по жилушкам играючи расходится», набрасывается на толпу бояр и «где пройдет - улица, повернется - переулочек».

Однако, чтобы убедиться, что хулиганство в России - явление древнее, не нужно углубляться в такое глубокое прошлое. О жажде народа к «озорничеству» говорят многие летописи и законодательные документы XVI-XVIII веков, а также записки иностранцев, которые посещали средневековую Русь. Иностранцы, путешествующие по Московии, удивлялись размаху, с которым русские отмечали праздники. Практически все отмечали, что всякое народное гуляние обязательно заканчивалось дракой или какими-нибудь пьяными проделками. Не меньше удивления у иностранцев вызывало и то, что как правило «драки и буйства завершались миром, который закреплялся совместным распитием магарыча»².

«Озорство» являлось едва ли не единственным развлечением москвитов, причем как простого люда, так и представителей высших сословий. Бояре

¹ Денисов Е. Озорники России / Е. Денисов // Коммерсантъ Деньги. - 2006. - № 35 (591). url:(<https://www.kommersant.ru/doc/702104>), (проверено 03.08.2017).

² Дым А. Насилие.ру / А. Дым. - М.: Кислород, 2008. - С. 15.

развлекались тем, что устраивали на улице травлю собаками первого встречного. Излюбленным развлечением знатных купцов являлось мазание горчицей лица кому-нибудь из крестьян. Дети купцов ради развлечения избивали прохожих кольями. Наряду с боярскими и купеческими отпрысками подобным развлечением не гнушались и будущие цари. Например, подростком Иван Грозный забирался на крыши и кидал на головы прохожих кошек и собак. Или в обществе отпрысков знатных бояр скакал на лошадях по Москве, топтал прохожих и разорял лавки.

Первым монархом, который осуществил попытку борьбы с уличными озорствами, был Алексей Михайлович Тишайший. Для усмирения народных бесчинств, он попытался бороться с озорством на законодательном уровне. «Соборное уложение» 1649 года содержала самую большую главу, посвященную «разбойным и татиным делам». Кроме «разбойников», воров и «татей» в ней говорилось и о «лихих людях». Вероятно, говорилось именно о таких людях, которые «лиховали» не столько для наживы, сколько ради потехи. Для них, как и для иных «разбойников», в «Соборном уложении» предусматривались различные санкции - от отрезания ушей до смертной казни. Суровая кара, однако, предусматривалась лишь для «лихих» людей, принадлежащих к низшим сословиям.

Борьба с уличным озорством продолжилась и после смерти Алексея Михайловича. Однако вольная атмосфера правления Петра I привела к возобновлению уличных беспорядков. Но только когда буйные нравы вконец стали мешать жизни в самом центре столицы и драки стали происходить на глазах иностранных послов, власти встревожились всерьез. Во время правления императрицы Елизаветы Петровны, в 1756 году в центре Петербурга, у здания Австрийского посольства, несколько человек устроили драку. Всех участников (а ими были в основном крестьяне) удалось задержать. Они были «штрафованы жестким батожьем», то есть розгами. Полиции был дан строжайший наказ, чтобы «впредь в высокаторжественные дни и в балы около Двора Ее

Императорского Величества кулашного бою не было»¹.

Но в целом власти в XVIII веке относились к уличным беспорядкам все еще достаточно лояльно, на что указывало и то, что опять были дозволены кулачные бои. Их запрещено было устраивать лишь в Москве и Петербурге.

Вольный XVIII век закончился, когда в 1796 году на престол взошел Павел I. Новый император отличался пристрастием к дисциплине. Он тотчас стал наводить порядок. Было запрещено проводить различные вечеринки, а также установлен запрет на шум после 10 часов вечера. Нарушители подвергались телесным наказаниям. «Батожье» Павел I предусмотрел и для дворян.

Положение не изменилось и с вступлением на престол Николая I.

Период относительного уличного затишья, характеризовавшее правление Николая I и первые годы правления Александра II, закончился в 60-х годах XIX века. Реформы Александра II, в первую очередь отмена крепостного права, изменили общество. Огромное количество крестьян, живших столетиями по установленным правилам, оказалось предоставлено само себе. Многие из них в поисках лучшей жизни устремились в город. Однако устроиться там получалось не у всех и многие оказывались в числе полунущего городского плебса - неквалифицированных рабочих, бедных ремесленников и просто «вольных, гулящих людей». Стесненные жизненные условия для них, в отличие от деревни, стали круглогодичными, и также всесезонными стали драки «стенка на стенку» и глумление над прохожими.

Хулиганство на городских улицах увеличивалось с каждым годом. Однако, власти упорно не желали видеть в этом тревожный социальный сигнал. Больше беспокойство усматривалось в деятельности интеллигентов-революционеров, чьи выходки были более опасными для самодержавия, чем пьяный дебош в кабаке или избиение мороженщика за то, что он не захотел дать мороженое в долг. На такие «развлечения» не обращалось внимания.

¹ Денисов Е. Озорники России / Е. Денисов // Коммерсантъ Деньги. - 2006. - № 35 (591). url:(<https://www.kommersant.ru/doc/702104>), (проверено 03.08.2017).

В период революции 1905 г. стало очевидно, что власть не способна пресечь разгул хулиганства. Перед первой мировой войной повсеместно распространились хулиганские шайки. Такие шайки мало походили на те своры голытьбы, которые бесцельно слонялись по городам в конце XIX века. В них существовала строжайшая организация со своей иерархией, имелась общая касса, суд и кодекс правил. Как указывалось в «Журнале Министерства юстиции», эти шайки «праздно шатались днем и ночью, пели нецензурные песни и сквернословили, бросали камни в окна, причиняли домашним животным напрасные мучения, оказывали неуважение родительской власти, администрации, духовенству; приставали к женщинам, мазали ворот дегтем, избивали прохожих на улице, требовали у них деньги на водку, угрожая избиением, вторгались в дома, требуя деньги на водку, дрались; истребляли имущество, поджигая его, вырывали с корнем деревья, цветы и овощи без использования их, занимались мелким воровством, растаскиванием по бревнам срубов, приготовленным для строительства»¹. Кроме того, они «отправляли естественную нужду на публике, появлялись голыми, бросали в глаза нюхательный табак, тушили свет в общественных местах, устраивали ложный вызов пожарных, срывали плакаты, портили памятники, ломали почтовые ящики, подпиливали телеграфные столбы...»².

К такому всплеску неадекватного поведения не готовы оказались не только власти, но и правоведы того времени. Они безуспешно старались дать юридическое определение термина «хулиганство», который только что вошел в русский лексикон. В 1914 году в Петербурге собралось для этого очередное собрание русской группы Международного союза криминалистов. На нем была рассмотрена возможность ввода в Уложение о наказаниях (УК дореволюционной России) терминов «хулиганство», «озорство» или «пакостничество». Как отмечал профессор, чиновник окружного суда Горановский, «общие стимулы преступлений, понятные с уголовной точки

¹Степаков В. Петербургская шпана / В. Степаков // Журнал «Нева». - 1998. - № 7. - С. 220.

²Степаков В. Указ. соч. - С. 221.

зрения, отсутствуют в причиняемых хулиганами обидах, ранах, увечьях». Именно данный аспект и вводил членов собрания в тупик. В итоге собранием было признано, что «данное преступление, по своей исключительности, требует нового уголовного закона, специально такое преступление карающего»¹. Но поскольку в это время началась война, то изменения в Уложение о наказаниях так и не внесли, и хулиганские выходки квалифицировались по другим уголовным статьям.

В революционный период в феврале 1917 года толпы молодых хулиганов имели не последнее значение, что не удивительно, поскольку они привыкли вести себя вольготно.

Новая власть с такими революционно-настроенными массами особо борьбу и не вела. Долго укротить хулиганов не способны были и пришедшие к власти в октябре 1917 года большевики. Впрочем, в некоторой степени это можно объяснить тем, что в первые годы правительство в духе царских времен вело активную борьбу лишь с таким «озорством», которое могло угрожать лишь советской власти. Не случайно в Декрете от 4 мая 1918 года хулиганство рассматривалось в одном ряду с такими преступлениями, как погромы, взяточничество, подлог и шпионаж. Такое серьезное отношение к хулиганству можно объяснить тем, что под ним подразумевались преступные деяния бандитского характера - грабежи, разбои, изнасилования. Такая неточность в юридической дифференциации мелких выходок и довольно серьезных преступлений была характерна для советского права не только в первые годы после революции. Она обнаруживалась периодически на протяжении всей советской истории. Как правило, это происходило во времена подъема преступности, когда действительно было нелегко было провести различие между хулиганом и бандитом.

Формально хулиганство и бандитизм были разделены в 1922 году. ВЦИК издал циркуляр, где было предписано предавать революционному трибуналу

¹ Денисов Е. Озорники России / Е. Денисов // Коммерсантъ Деньги. - 2006. - № 35 (591). url:(<https://www.kommersant.ru/doc/702104>), (проверено 03.08.2017).

«по обвинению в хулиганстве» тех, «кто исключительно для внесения дезорганизации в распоряжения советской власти или оскорбления нравственного чувства или политического убеждения окружающих учинит бесчинство»¹. С 1923 года главным признаком хулиганского действия признано «проявление неуважения к обществу».

Запоздалое начало борьбы с уличным хулиганством вкупе с довольно мягкими наказаниями за него (максимальное наказание за хулиганство составляло три месяца тюрьмы) в период послереволюционной разрухи привели к огромному разгулу криминального озорства во всей российской истории. Уголовные сводки того времени содержат сообщения о «проявлениях неуважения к обществу»: «З., 18 лет, и шесть рабочих подростков заводов ворвались в рабочий клуб, буйствовали, бросались кирпичами, ругались, избивали пионеров и служащих», «во время спектакля шайка ворвалась в зал, учинила здесь драку и терроризировала посетителей клуба; это проходило систематически и организовано»².

Наибольшие проблемы для власти создавали хулиганские шайки, которые успешно перекочевали в советскую действительность из царских времен. Самыми известными были петроградские банды «чубаровских», «покровцев» и «пряжкинцев». Советский хулиган отличался следующим: брюки клеш, разрез сбоку, зашитый черным бархатом, финский нож на поясе, шапка-«финка» или кепка с большим козырьком.

Тяжелая ситуация с уличной преступностью никак не входила в концепцию счастливого советского общества, которое строило коммунизм. Поэтому по мере свертывания НЭПа власти перешли к активным действиям против хулиганства. Хулиганы были признаны антиобщественными элементами, которые достались советской власти в наследство от царских времен. Уже в 1926 году в уголовное законодательство вносятся изменения, которые ужесточили наказание за хулиганство. Изменения были внесены после

¹ Дым А. *Насилие.ру* / А. Дым. - М.: Кислород, 2008. - С. 20.

² Дым А. *Указ. соч.* - С. 20.

громкого «чубаровского» дела о групповом изнасиловании в саду «Сан-Галли». Бесчинствующие на улицах шайки фактически приравнивались к бандитским. Пятеро «чубаровцев» были приговорены к расстрелу, остальные получили длительные сроки. Через год Череповецкий губсуд за поножовщину в пьяной драке и хулиганские выходки на улице вынес в отношении одного обвиняемого наказание в виде расстрела, двое других получили по 10 лет лишения свободы.

В 1930-х годах наказания были ужесточены еще. Дела о хулиганстве рассматривались без предварительного расследования. Самое меньшее, что мог получить обвиняемый в хулиганстве, это год тюрьмы. Такое наказание назначалось за нецензурную брань в общественном месте.

Очередной всплеск хулиганства начался в результате широкомасштабного амнистирования заключенных, которое началось после смерти Сталина. Вместе с репрессированными интеллигентами на свободу были выпущены тысячи простых уголовников.

В 1966 году советские власти предприняли попытку улучшить ситуацию проверенным способом - ужесточить законодательство. Верховный Совет СССР издал Указ «Об усилении ответственности за хулиганство»¹, в котором предусматривалось для злостных хулиганов длительное тюремное заключение. Но желаемый результат получен не был. В городах также бесчинствовали шайки, с которыми не могли справиться ни милиция, ни спешно организованные народные дружины.

С Указом 1966 года в советское законодательство вошло и такое преступление, как хулиганство, «совершенное с особым цинизмом и дерзостью». За него было предусмотрено наказание до трех лет строгого режима. Слова «циничный» и «дерзкий» являются оценочными понятиями, поэтому назвать циничным и дерзким можно было практически любое хулиганство. Однако обычно по этой статье квалифицировались действия виновных, которые своим поведением оскорбляли власть. Так, в 1970 году

¹ Об усилении ответственности за хулиганство: Указ Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. № 5362-VI: не действует // Ведомости ВС СССР. - 1966. - № 30. - Ст. 595.

студент Земцов возле метро порвал портрет Сталина. После 48 часов непрерывных допросов ему было предъявлено обвинение в хулиганстве, совершенном с особым цинизмом. Еще одним примером могут служить срывы общественных собраний. В уголовной хронике 1970-х годов имеются случаи, когда хулиганские группы врываются на различные конференции, собрания комсомола, сельсоветов и устраивали дебоши. Могли просто разорвать флаг, а могли и накинуться с ножами на председателя. И то и другое являлось «дерзким» и «циничным».

В 1960-1970-е годы к «хулиганам» также приравнивалась молодежь, которая стремилась жить на западный манер. Например, при отдельных вузах появлялись нелегальные журналы довольно нескромного содержания - «Фиговый листок», «Голубой бутон», «Золотарик», в которых студенты зачастую критиковали власть и пропагандировали новую музыку, одежду, танцы. Немалую популярность быстро завоевало движение стиляг и хиппи. Они носили вызывающую одежду, демонстративно бездельничали, слушали «свою» музыку. На весь Союз были известны «Кишиневские бездельники» - группа студентов, которые отказались посещать лекции и семинары, проводили время за шумными посиделками.

С середины 1970-х годов уличное хулиганство, как указывалось в официальной статистике, стало спадать. Это связывали не столько с усилиями милиции, сколько с улучшением жилищных и материальных условий жизни населения. Но там, где люди продолжали жить за чертой бедности, положение не изменилось. В тоже время в рабочих районах крупных городов появляются большие хулиганские банды, которые напоминали дореволюционные. В Казани, к примеру, они не боялись совершать нападения даже на воинские подразделения, и для борьбы с ними были направлены крупные силы милиции, осуществлялись спецоперации, которые контролировались из Москвы.

Но как только экономическая ситуация в стране стала ухудшаться, хулиганство стало разрастаться снова, доказывая тем самым, что в России его

невозможно истребить, оно способно принимать любые формы - от чистого криминала до неподобающих проявлений футбольного фанатства.

Преступные деяния, которые совершаются на улицах, в общем, понимаются криминологами как самостоятельный вид преступности и преимущественно называются уличной преступностью. Все криминальное в данном случае определяется улицей. Но улицы отличаются друг от друга: улицы больших городов, малых и т.д.

Улица, как указывают социологи, - это социальное пространство, социальная сфера, социальная атмосфера, социальная площадка и т.д., но главное - это социальная территория, социальная среда, где возникают характерные для улицы общественные отношения, наконец, улица - это социальный «срез», который определяет социальную «плоскость», где происходят все уличные события. Соответственно общественным отношениям возникают и уличные противоречия, уличные конфликты¹.

Улицы, также как и площади, проезды, набережные, скверы и бульвары, являются территорией общего пользования, пространством, которым беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц, и одновременно - к местам постоянного пользования.

Итак, под уличной преступностью необходимо понимать систему преступлений, проявляющуюся на открытой для доступа части инфраструктурной территории населенного пункта (характеризующейся неравномерностью социального контроля, преобладающей анонимностью поведения) и требующую специфических государственных анти криминогенных мер воздействия. Уличная преступность как системное явление имеет ряд закономерностей возникновения, развития, функционирования, зависящих от характеристик населенных пунктов, общего уровня их развития, социально-демографических особенностей населения, как социальное явление во многом связана с элементом случайности. Поэтому, как правило, уличная

¹Краюшкина М.М. Актуальные вопросы уличной преступности / М.М. Краюшкина // Вестник Воронежского института МВД России. - 2012. - № 4. - С. 66.

преступность совершается лицами и в отношении лиц, не связанных между собой укладом повседневной жизни.

Уличная преступность как системное явление имеет ряд особенностей и основных отличительных признаков:

- уличные преступления совершаются в местах, где ослаблен (наименее организован) социальный контроль, преступник является одним из толпы прохожих, не знакомых друг другу;
- фактор внезапности уличных преступлений - жертва чаще всего не ожидает нападения и не готова дать соответствующий отпор преступнику;
- преступник и жертва на улице в момент совершения преступления незнакомы либо только что познакомились на улице. Поэтому потерпевшие или свидетели, как правило, не могут восстановить в памяти и передать словами индивидуальные признаки внешности и одежды преступников, использованных преступниками оружия или автотранспорта (около 80% граждан вообще не могут никак описать преступников);
- анонимность преступного поведения на улице подкрепляет у виновного расчет на безнаказанность, низкую мобильность полиции, не позволяющую оперативно нейтрализовать криминогенную ситуацию;
- возможности внутригородской миграции в пределах значительной территории населенного пункта (неограниченность свободы перемещений по улицам в любое время суток) дают возможность преступнику после совершения преступления беспрепятственно скрыться в толпе прохожих, зданиях, парках, скверах и т.п.;
- много вариантность выбора на улицах из числа прохожих потенциальных жертв;
- уличные преступления совершаются в условиях очевидного для преступника и жертвы (группы преступников и группы жертв) невмешательства очевидцев - лиц, которые случайно оказались в данном месте. Как правило, очевидцы неактивны и стараются уйти с места совершения хулиганских

действий (активное невмешательство), особенно в крупных населенных пунктах. Безразличие, индифферентное отношение очевидцев к потерпевшим, фактам аморального и противоправного поведения укрепляют преступный расчет преступника;

- преступления на улицах в большинстве зарегистрированных случаев совершаются в ситуациях виктимного поведения жертвы;
- уличная преступность имеет высокий уровень латентности (как считают эксперты, до 2/3 уличных правонарушений не фиксируется правоохранительными органами¹).

Уличная преступность, как и любой иной вид преступности, не только вызвана условиями общественной жизни на улицах, но и сама выступает частью этих условий.

В данном случае можно проследить следующую зависимость: общество - социальные условия улиц - уличные преступления. В итоге, все, что относится к уличной преступности, определяет уличная среда. И все-таки особое значение имеет личность. Характеристики личности преступника учитываются судами при назначении наказания, а также позволяют лучше понять причины совершения преступлений.

§2. Криминологические показатели уличной преступности

Состояние анализируемого вида преступности в Российской Федерации определяется общим количеством зарегистрированных преступлений, а также числом лиц, их совершивших, на конкретной территории за календарный год. Так, в 2016 г. было зарегистрировано на улицах, площадях, в парках и скверах 480880 (+3,7%) преступлений, в том числе: 1517 (-2,1%) убийств и покушений

¹ Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. - 2009. - № 14. - С. 21.

на убийство, 7361(-2,8%) случай умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 745 (+7,3%) изнасилований и покушений на изнасилование, 201237 (-1,6%) краж, 42090(-18,8%) грабежей, 5360 (-18,3%) разбойных нападения, 2761 (-10,6%) случай хулиганства, 55323 (+43,6%)случая незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, психотропных веществ. Удельный вес уличной преступности на территории Российской Федерации за 2014 год составил 22,2%. Всего за период с 2012 по 2016 год было зарегистрировано 2220917 преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах¹.

Динамика исследуемой преступности за последние шесть лет, в целом, характеризуется ростом, но в отдельные периоды, в том числе и в 2015 году, - незначительным спадом: так, в 2012 г. было зарегистрировано - 397870 преступлений, в 2013 г. - 412406(+3,7%), в 2014 г. - 466076 (+13%), в 2015-463685(-0,5%). Рост зарегистрированных преступлений на улицах, площадях, в парках и скверах с 2012 г. по 2016 г. составил 83010 преступлений (т.е. произошло увеличение уличной преступности примерно в 1,2 раза)².

По Республике Татарстан количество зарегистрированных преступлений анализируемой категории составило в 2016 году 17104. В 2016 году в РТ совершено 4290 тяжких и особо тяжких преступлений на улицах, площадях, в парках и скверах, что составляет 25% от общего числа преступлений анализируемой категории. Наиболее часто на улицах совершаются кражи - 6971 преступление, что составляет 40,8%в общей структуре. Следующим по распространенности уличным преступлением является грабеж - 1287(7,5%)³.

В 2012 году на территории РТ было выявлено 18051 преступление рассматриваемой категории, что составило 18,7% в общей структуре преступности (96422 преступления). Удельный вес тяжких и особо тяжких

¹ Состояние преступности в Российской Федерации. Сайт МВД России. url:(<https://mvd.ru/reports/item/3566984/>, проверено 29.07.2017).

²Состояние преступности в Российской Федерации. Сайт МВД России. url:(<https://mvd.ru/reports/item/3566984/>, проверено 29.07.2017).

³ Состояние преступности и правопорядка в республике Татарстан. Сайт МВД по РТ. url:(<http://mvd.tatarstan.ru/>, проверено 29.07.2017).

преступлений в 2012 году составил 28,2% (5103 преступления). Кражи (5847) и грабежи (3847) заняли лидирующие позиции в 2012 году в структуре уличной преступности, третьим по численности было причинение тяжкого вреда здоровью (3491)¹.

В 2013 году на территории РТ было выявлено 13127 преступлений анализируемой группы, что составило 16,9% в общей структуре преступности (77347 преступлений). Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в 2013 году составил 28,6% (3765 преступлений). Кражи (4654) и грабежи (2217) заняли лидирующие позиции и в 2013 году, на третье место переместились угоны (917)².

В 2014 году на территории РТ на улицах, площадях, в парках и скверах было выявлено 13793 преступления рассматриваемой категории, что составило 19,2% в общей структуре преступности (71549 преступлений). Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в 2014 году составил 24,5% (3393 преступления). Самыми распространенными стали кражи (5525), грабежи (2153) и угоны (973)³.

В 2015 году в РТ количество зарегистрированных преступлений анализируемой категории составило 16345, что представляло 23,6% от общего числа зарегистрированных преступлений. В 2015 году в республике было совершено 3940 тяжких и особо тяжких преступлений на улицах, площадях, в парках и скверах, что составило 24,1% от общего числа преступлений анализируемой категории. Наиболее часто на улицах совершались кражи - 7221 преступление, что составило 44,1% в общей структуре. Следующим по распространенности уличным преступлением являлся грабеж - 2041 (12,4%)⁴.

Таким образом, характеризуя динамику уличной преступности на

¹Состояние преступности и правопорядка в республике Татарстан. Сайт МВД по РТ. url:(<http://mvd.tatarstan.ru/>, проверено 29.07.2017).

²Состояние преступности и правопорядка в республике Татарстан. Сайт МВД по РТ. url:(<http://mvd.tatarstan.ru/>, проверено 29.07.2017).

³Состояние преступности и правопорядка в республике Татарстан. Сайт МВД по РТ. url:(<http://mvd.tatarstan.ru/>, проверено 29.07.2017).

⁴Состояние преступности и правопорядка в республике Татарстан. Сайт МВД по РТ. url:(<http://mvd.tatarstan.ru/>, проверено 29.07.2017).

территории РТ за истекшие четыре года, можно отметить снижение количества преступлений анализируемой категории в 2013 году на 4924 преступления (-27,2%), небольшой рост в 2014 году на 666 преступлений (+5%), достаточно существенное увеличение в 2015 году на 2552 преступления (+18,5%) и незначительное повышение в 2016- на 759 преступлений (+4,6%). Всего за четыре года уличная преступность на территории республики снизилась на 947 преступлений (-5,2%). Можно отметить увеличение за истекший период удельного веса уличной преступности в общей структуре преступности в РТ (+5,8%). На 813 преступлений уменьшилось за четыре года количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на улицах (-15,9%). Кроме того, можно отметить снижение удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в общей структуре уличной преступности на 3,3%. Кражи и грабежи являются наиболее часто совершаемыми на улице преступлениями в течение всех пяти лет, однако если по грабежам наблюдается снижение количества зарегистрированных преступлений (-66,5%), то по кражам - рост (+19,2%).

Существенное снижение за пять лет наблюдается по причинению тяжкого вреда здоровью (-90,9%). Примерно на одном уровне находится количество угонов, которые в последние четыре года занимают третье место в общей структуре уличной преступности республики (см. Приложение 1).

В связи с выше изложенным, можно предложить два варианта прогноза развития криминальной ситуации на улице на среднесрочную перспективу. Один из них оптимистический, предполагающий снижение степени влияния негативных факторов на ситуацию на улицах, площадях, в парках и скверах.

В соответствии с данным сценарием развития ситуации не следует ожидать существенного роста уличной преступности в РТ, ее значительное увеличение в 2015 году не нужно рассматривать как тенденцию, а, скорее, следует считать результатом изменения методики подсчета ее показателей. Соответственно, в ближайшие пять лет будет наблюдаться постепенное снижение показателей уличной преступности, как и понижение ее доли в общей

преступности республики.

Скорее всего, продолжит свое развитие и наметившаяся тенденция по изменению в лучшую сторону характера уличной преступности в республике. Продолжит сокращаться удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений, примерно на 0,5-1,5% ежегодно, что к 2020 году должно привести к показателю около 19%.

Вполне вероятно сокращение показателей основных преступлений, образующих структуру уличной преступности. Так, продолжится снижение количества уличных грабежей на 5% ежегодно, что приведет к 2020 году к показателю примерно в 1580 преступлений. Возможны незначительные колебания показателей убийств, причинения вреда здоровью, разбойных нападений, хулиганства, угонов. Скорее всего, не удастся переломить ситуацию увеличения числа совершаемых на улицах краж чужого имущества, что к 2020 году, возможно, приведет к показателю в 9000 таких преступлений.

Структура уличной преступности в РТ в ближайшие пять лет вряд ли изменится, по-прежнему будут преобладать имущественные преступления, прежде всего кражи.

Второй вариант прогноза - пессимистический, предполагающий усиление степени влияния ранее перечисленных негативных факторов экономического, социального, демографического, политического характера. В этом случае продолжится рост уличной преступности. При этом если учитывать динамику последнего периода, возможно возрастание показателей на 18-19% ежегодно, что к 2020 году приведет к показателю, превышающему 38000 преступлений. Возрастет и доля преступлений, совершаемых на улицах, в общей структуре преступности РТ. Замедлится снижение удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в общей структуре уличной преступности. Намечется прирост преступлений данных категорий, причем если учитывать годовой прирост в 2016 году - на 8,9% ежегодно.

Если сравнивать только показатели 2015 и 2014 годов, то можно обнаружить рост показателей почти всех основных преступлений, образующих

уличную преступность. Если рассматривать данный факт как наметившуюся тенденцию, то к 2020 году можно спрогнозировать увеличение количества совершаемых на улицах убийств до 342 преступлений (+38% ежегодно), причинения тяжкого вреда здоровью – до 479 преступлений (+7% ежегодно), разбоев - до 407 преступлений (+6% ежегодно), хулиганства - до 354 преступлений (+28% ежегодно), краж - до 26808 преступлений (+30% ежегодно), угонов - до 1548 преступлений (+8% ежегодно).

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать ряд обобщений.

Уличная преступность представляет собой систему преступлений, проявляющуюся на открытой для доступа части инфраструктурной территории населенного пункта (характеризующейся неравномерностью социального контроля, преобладающей анонимностью поведения) и требующую специфических государственных анти криминогенных мер воздействия.

Уличная преступность как системное явление имеет ряд особенностей и основных отличительных признаков: уличные преступления совершаются в местах, где ослаблен (наименее организован) социальный контроль; фактор внезапности уличных преступлений; анонимность преступного поведения; много вариантность выбора на улицах из числа прохожих потенциальных жертв; совершаются в условиях очевидного для преступника и жертвы невмешательства очевидцев; совершаются в ситуациях виктимного поведения жертвы; имеет высокий уровень латентности. Динамика уличной преступности за последние шесть лет, в целом, характеризуется ростом. Лидирующее положение занимают кражи и грабежи, третьим по численности является причинение тяжкого вреда здоровью.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§1. Детерминанты уличной преступности

Уличная преступность обуславливается целым комплексом причин и условий. Причины преступности необходимо выявлять и изучать в целях грамотного и точного реагирования на преступность и целенаправленного ее предупреждения. Ввиду того, что наблюдается постепенный рост уличной преступности, требуется серьезный анализ детерминирующих ее обстоятельств.

По справедливому замечанию А.И. Долговой, оценка одних явлений в качестве причин, а других в качестве условий имеет относительный характер ввиду того, что конкретное явление в одних взаимодействиях может играть роль причины, в иных - условия¹. Это характерно и для уличной преступности, где часто можно наблюдать совпадение причин и условий конкретного поведения.

Первую группу причин, порождающих уличную преступность, составляют причины социально-экономического характера.

Экономические и политические преобразования в России за минувшую четверть века из-за отдельных объективных и субъективных причин не привели к практически осязаемым результатам в преодолении социальных предпосылок преступности и ослаблении криминогенной напряженности. Больше того, снижение уровня жизни основной части населения, рост инфляции, расслоение общества по уровню доходов, массовая криминализация общественного сознания, смещение ценностных ориентаций исключительно в сторону обеспечения личных материальных потребностей, правовой нигилизм и иные негативные явления отрицательно влияют на состояние правопорядка в стране, на систему защиты от криминальной опасности прав и свобод граждан, а также

¹ Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. - М.: Инфра-М, Норма, 2017. - С. 268.

общественных и государственных институтов¹. Почти половину всех зарегистрированных преступлений составляют хищения имущества, совершенные путем кражи, грабежа, разбоя. В структуре уличной преступности также преобладают преступления корыстной и корыстно-насильственной направленности.

При некоторой стабилизации экономической ситуации после преобразований 90-х годов прошлого века Россия испытала на себе влияние мирового экономического кризиса в 2008-2009 гг. Во время кризиса были заморожены многие строительные объекты, упали объемы строительства, и часть рабочих, оказавшись без работы, стала добывать средства к существованию путем совершения преступлений на улице.

Связь уровня безработицы с уровнем уличной преступности не вызывает сомнения. Незанятость трудоспособного населения работой или учебой имеет криминогенное значение ввиду того, что лишает определенную часть людей возможности добывать средства к существованию честным путем, дает избыток свободного времени, который может быть использован против интересов общества, а также выводит индивидов из сферы социального контроля в коллективе².

Безработице и бедности сопутствуют такие факторы, как плохие жилищные и бытовые условия, неустроенность личной и семейной жизни, а также злоупотребление алкоголем. Недовольство и раздражение, проявляющиеся в том числе и в криминальном поведении людей на улицах, вызывает недоступность жилья для бедных слоев населения при постоянном информационном шуме о программах строительства жилья для молодежи, ипотечных кредитах и т.д.

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. - М.: Юстицинформ, 2008. - С. 258.

² Корягина С.А. Региональная криминологическая характеристика личности несовершеннолетних преступников / С.А. Корягина // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. - С. 53.

Конечно, экономическими причинами обусловлены и иные виды преступности, но более всего они сказываются именно на уличной. Из-за невозможности применить себя в сфере труда многие индивиды выбирают самый простой способ удовлетворения своих потребностей, совершая противоправные деяния там, где это легче всего осуществить.

Одной из причин, стоящей на стыке социально-экономической и культурно-нравственной сфер, является алкоголизация и наркотизация населения.

Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, более 2 млн. человек состоит на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом «алкогольные психозы и алкоголизм» и ежегодно регистрируется не менее 150 тыс. человек с вновь установленным диагнозом. По оценкам экспертов, реальное число граждан, страдающих алкогольным заболеванием, превышает 5 млн. человек¹.

Распространение наркомании также оказывает влияние на рост уличной преступности. Особенно тревожит факт широкой подверженности этому негативному явлению молодежи. На сегодняшний день эпизодическое употребление наркотиков среди школьников составляет 16,6%, среди учащихся ПТУ - 24,4%, вузов - 30,6%. Среди постоянно употребляющих наркотики учащиеся школ составляют 3,1%, ПТУ - 4,8%, техникумов - 7,2%, вузов - 4,8%².

Не случайно большой процент уличных преступлений совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения либо с целью приобретения наркотических средств или алкоголя. При этом необходимо заметить, что вредные привычки характерны не только для субъектов преступления, но и для потерпевших.

На состояние уличной преступности влияют и миграционные процессы. Каждый год нашу страну покидает множество людей, в большинстве своем

¹ Чернов А.В. Характеристика причинного комплекса преступности в федеральных округах / А.В. Чернов // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2016. - № 4. - С. 400.

² Трунцевский Ю.В. О совершенствовании мер по профилактике наркотизации молодежи / Ю.В. Трунцевский // Российский следователь. - 2013. - № 7. - С. 27.

одаренная молодежь. В то же время идет наплыв неквалифицированных мигрантов из районов Китая, Северного Кавказа и бывших советских республик. Неудивительно, что концентрация в городах и поселках мало интеллектуального населения с «низкой» моралью не лучшим образом сказывается на состоянии уличной преступности.

Следующую группу причин можно обозначить как идеологические противоречия. По мнению Ю.М. Антоняна, лишение прежнего государственного патронажа для многих людей оказалось болезненным, они почувствовали себя никому ненужными. Исчезновение государственной опеки привело к сознанию того, что можно совершать любые поступки для обеспечения своего материального и социального благополучия¹. Эксперты отмечают такие тенденции, как социальный пессимизм, нарастающее недоверие к власти, тревогу и неуверенность в завтрашнем дне, подозрительность и агрессивность, правовой нигилизм. Психология коллективизма и солидарности все больше вытесняется психологией индивидуализма и отчужденности. Государство фактически отстранилось от задачи формирования духовных начал, воспитания нравственности и правосознания. Ослабли государственная поддержка и финансирование системы образования, науки, культуры².

Низкий уровень правовой культуры и правосознания населения также способствует совершению уличных преступлений. Например, граждане, не зная о закрепленном в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее - УК РФ³) праве на необходимую оборону, стараются не вмешиваться и не пресекать уличные преступления. Все это создает для уличной преступности

¹ Антонян Ю.М. Концепция причин преступности и причины преступности в России / Ю.М. Антонян // Российский следователь. - 2014. - № 8. - С. 30.

² Номоконов В.А. Причинный комплекс преступности в современной России / В.А. Номоконов // Российский криминологический взгляд. - 2013. - № 1. - С. 209.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: по состоянию на 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

благоприятную обстановку¹.

Наблюдается господство потребительской системы социальных ценностей, приоритет материальных ценностей над духовными, оправданность любых средств обогащения в глазах значительной части населения, низкий уровень солидарности населения с уголовно-правовыми запретами, устанавливающими ответственность за хищения, утрата большей частью населения доверия к правоохранительным органам². Слабые социальные гарантии, низкие зарплаты, необеспеченность жильем формируют отрицательное отношение части населения к государству и власти, повышают напряженность в обществе. Высокая степень недоверия населения к органам правопорядка является крайне тревожным симптомом и создает благоприятную почву для роста уличной преступности.

Кроме этого, в обществе недостаточно уделяется внимания формированию ценности семьи. Особенно большое влияние это оказывает на несовершеннолетних, которые воспитываются, как правило, в неблагополучных, неполных семьях или семьях с внешним благополучием, но крайне неблагоприятной обстановкой и дискомфортом в межличностных взаимоотношениях. Отсутствие должного воспитания в семье способствует совершению подростками преступлений, в том числе уличных. Например, в 40% семей хулиганов, поставленных на учет в органах МВД РФ, атмосфера жизни постоянно накалена острыми конфликтами, ссорами между взрослыми членами семьи, родители не владели ни нравственными методами, ни ясными целями воспитания. Дети при этом старались как можно меньше времени проводить дома³. Мы уже указывали на то, что большинство уличных преступников не имели собственной семьи, детей, характеризовались отчуждением от семейных ценностей.

¹ Хренов А.В. Криминологические аспекты преступлений, предусмотренных статьей 213 УК РФ / А.В. Хренов // Российский следователь. - 2014. - № 7. - С. 38.

² Ковальчук Р.С. Причины и условия, способствующие хищениям мобильных телефонных аппаратов / Р.С. Ковальчук // Общество и право. - 2013. - № 1. - С. 172.

³ Ильясов Э.И. Криминогенность семьи как фактор хулиганских преступлений, совершаемых несовершеннолетними / Э.И. Ильясов // Российский следователь. - 2013. - № 3. - С. 30.

Не менее важной группой причин, влияющих на уровень уличной преступности, являются культурно-нравственные противоречия. Культура в обществе имеет практически такое же значение, как и экономика. И уличная преступность является результатом не только социально-экономических противоречий, но и кризиса духовно-нравственной сферы.

На сегодня можно заметить все более свободные нравы, психологию вседозволенности и безнаказанности, в особенности среди молодежи. Не последнее место в этом занимают СМИ. Как указывает А.В. Хренов, молодые, еще не «окрепшие» мозги буквально бомбардируются посредством СМИ и массовой культуры сомнительными информационными продуктами, дезориентирующими молодежь и упорно уверяющими, что в мире есть только такие ценности, как деньги, власть и наслаждение. В каждом втором музыкальном клипе прямо или косвенно показывается употребление наркотиков. Многочисленные сериалы романтизируют преступный мир, что наносит большой вред воспитанию и самовоспитанию, способствуя вступлению молодых людей на путь совершения правонарушений¹. В настоящее время практически все подростки пользуются Интернетом и социальными сетями, в которых нет качественного отбора информации, и она, часто в непристойном виде, становится доступной детям и подросткам. Естественно, нельзя сказать, что СМИ и Интернет непосредственно влияют на уровень уличной преступности, но они оказывают существенное воздействие на сознание людей, особенно подростков, для которых улица является одним из главных мест времяпрепровождения. Ситуация усугубляется также недоступностью многих форм досуга: цены на услуги культурно-просветительных и развлекательных учреждений, спортивных и иных обществ достаточно высоки². Большое опасение вызывает нравственное состояние

¹ Хренов А.В. Криминологические аспекты преступлений, предусмотренных статьями 213 УК РФ / А.В. Хренов // Российский следователь. - 2014. - № 7. - С. 37.

² Мотрович И.Д. Употребление алкогольных напитков как социально-психологический фактор совершения правонарушений несовершеннолетними / И.Д. Мотрович // Закон и право. - 2013. - № 8. - С. 54.

современного общества, отсутствие моральных ценностей и установок.

Среди причин, способствующих совершению уличных преступлений, на наш взгляд, особо нужно выделить причины правового порядка, которые выражаются в необъективной уголовно-правовой оценке общественно-опасных деяний и назначении наказаний за них. Более половины уличных преступников ранее уже были судимы (50,9%) за совершение аналогичных деяний, при этом осуждены условно, что не воспринималось ими как реальное наказание¹.

Также следует отметить, что при вынесении приговоров суды практически не используют тот спектр наказаний, который предусмотрен действующим законодательством за совершение конкретных преступлений. При анализе изученных уголовных дел был выявлен всего один случай приговора к исправительным работам за совершение уличного грабежа². А ведь исправительные работы в гораздо большей степени повлияли бы на сознание преступника, нежели условное лишение свободы.

Проведенные исследования свидетельствует о том, что 65% лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), были осуждены условно. Та же картина наблюдается и при назначении наказаний за грабежи (42,3%), кражи (44%), иные уличные преступления. При этом многие лица ранее уже совершали преступления, однако это не повлияло на оценку их деяний судом³. Конечно, во многих случаях уличные преступления характеризуются относительно небольшим размером материального ущерба, что не уменьшает их общественной опасности. Слишком мягкое наказание, по нашему мнению, не служит фактором, влияющим на осознание уличным преступником своей вины за содеянное. Как отмечает один из исследователей преступности несовершеннолетних О.Н. Фоменко, условное осуждение негативно отражается

¹ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 108-109.

²Белая Н.М. Указ. соч. - С. 108-109.

³Белая Н.М. Указ. соч. - С. 108-109.

на восприятии подростками самого смысла условного осуждения, и оно рассматривается ими как полное освобождение от ответственности. Единственным реальным последствием осуждения воспринимается только лишение свободы¹.

Если учесть еще и высокий уровень латентности уличной преступности, то большинство уличных преступников чувствуют свою абсолютную безнаказанность. Как справедливо отмечает В.Е. Эминов, «происходит неизбежное снижение авторитета правоохранительных органов, растет убежденность граждан в слабости государственной власти и личной незащищенности от преступных посягательств...»².

Среди причин уличной преступности выделяются также и недостатки в организационной деятельности органов уголовной юстиции.

Одним из недостатков в деятельности указанных органов является слабая материально-техническая оснащенность. Всего 10,5% опрошенных сотрудников полностью устраивало материально-техническое оснащение их подразделения. Кроме того, на вопрос: «Какие факторы, на ваш взгляд, в наибольшей степени затрудняют вашу работу в предупреждении уличной преступности» 29,7% опрошенных выбрали ответ «слабая материально-техническая обеспеченность служебной деятельности». Еще 24,6% отметили такую причину, как текучесть кадров, 4,8% - слабый контроль за служебной деятельностью со стороны руководства, 13,5% - выполнение несвойственных им функций³.

Не лучшим образом на состоянии уличной преступности сказалась и проведенная в стране реформа МВД. Зампред комитета Госдумы по

¹ Фоменко О.Н. Эффективность исполнения условного осуждения в отношении несовершеннолетних и профилактика рецидивной преступности несовершеннолетних / О.Н. Фоменко // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. - С. 114.

² Эминов В.Е. Правовой и нравственно-психологический причинные комплексы преступности / В.Е. Эминов // Российский криминологический взгляд. - 2013. - № 1. - С. 199.

³ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 110.

безопасности и противодействию коррупции А. Хинштейн связал рост уличной преступности с непродуманными сокращениями во время реформирования полиции и указал на необходимость восстановления штатной численности участковых уполномоченных¹. С этим, безусловно, нужно согласиться, поскольку при большой территории обслуживания участковому сложно выстраивать эффективную работу с населением, а следовательно, выявлять потенциальных уличных преступников или жертв таких преступлений.

Совершению уличных преступлений способствует и недостаточный контроль за незаконным оборотом мобильных телефонов среди населения, а также реализацией ювелирных украшений, меховых изделий через ломбарды и «черные» рынки.

Интересно, что опрошенные сотрудники правоохранительных органов, чья деятельность направлена на борьбу с уличной преступностью, указали что основным фактором, влияющим на уровень уличной преступности, является пассивность населения в помощи правоохранительным органам (42,7%). Вторым по популярности был ответ о неэффективности существующих подходов к борьбе с уличной преступностью (22,9%), а также недостаточная работа с населением по виктимологической профилактике (20,5%). Показательно, что недостатки в деятельности правоохранительных органов как один из факторов, влияющих на уличную преступность, отметили лишь 10,6% опрошенных сотрудников. Таким образом, сами работники правоохранительных органов оценивают свою работу достаточно высоко, чего не скажешь о гражданах, которые ставят полиции неудовлетворительную оценку².

Представляется, что на уличную преступность влияет и характер расселения людей в городах. Высокая плотность населения приводит к

¹ Юшков И. Президент обратил внимание МВД на уличную преступность / И. Юшков // Известия. - 2013. - 12 февраля. - С. 2.

² Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 111.

частичному ухудшению качества жизненного пространства, способствует росту частоты социальных контактов и, как следствие, количества уличных преступлений.

Еще одной проблемой современного города является недостаточная продуманность планировки новых, а также части старых микрорайонов и жилых комплексов с точки зрения их транспортной доступности. Из-за этого людям приходится преодолевать пешком значительные расстояния до остановочных пунктов, часто по неосвещенным улицам, а в ряде случаев и вовсе по бездорожью. Наиболее опасными горожане считают «спальные» районы (38%), районы торговых центров (19%) и промзон (16,3%)¹.

При этом сотрудники правоохранительных органов дают следующую оценку криминогенности различных районов города (см. Приложение 2): наиболее криминогенными районами сотрудники органов уголовной юстиции считают районы торговых центров и «спальные» районы города. Такого же мнения придерживаются и опрошенные граждане. Исходя из результатов проведенного анкетирования, сотрудникам правоохранительных органов следует больше внимания уделять окраинным сегментам новой и новейшей застройки, поскольку наибольшее беспокойство населения в отношении уличной преступности вызывают именно они. Действительно, эти районы по сравнению с торговыми центрами, транспортными узлами в наименьшей степени оснащены техническими средствами защиты, там ослаблено патрулирование, а следовательно, снижен шанс оперативного выявления и пресечения уличных преступлений.

Таким образом, причины уличных преступлений довольно разнообразны и в то же время достаточно типичны. Исходя из их анализа, необходимо выстраивать линию профилактики и предупреждения уличной преступности.

¹ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прозументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 112.

По мнению граждан, основным мотивом совершения преступлений на улице является жажда наживы, а основной причиной - низкий моральный уровень преступника. Многие считают, что совершать преступление на улице человека заставляет нужда, тяжелая жизненная ситуация и необходимость приобрести средства к существованию. Однако это не подтверждают результаты уголовных дел.

Безусловен тот факт, что какая бы ситуация не складывалась в стране, какие бы политические, экономические или социальные преобразования в ней ни происходили, совершение преступления на улице во многом зависит от личности действующего лица. Только лицо с антиобщественной установкой будет искать пути разрешения противоречий жизни путем совершения преступления. По справедливому замечанию Г.А. Аванесова и Р.Ш. Шегабудинова, особую роль играют криминальная среда и преступная ситуация, как и соответствующие социальные условия, мотивация деяния и т.д. Определяющую же роль играет личность преступника¹.

Мы согласны с точкой зрения А.Г. Анисимова на то, что мораль потребителя становится ключевым условием формирования негативных деформаций сознания². Особенно это характерно для молодежной среды с низким уровнем образования и узким кругозором, а именно такой контингент составляет основную массу уличных преступников.

§2. Личность уличного преступника и потерпевших

С точки зрения криминологии, личность преступника - это совокупность социально значимых негативных свойств, которые образовались в ней в

¹ Аванесов Г.А. Личность преступника в системе причин преступности / Г.А. Аванесов, Р.Ш. Шегабудинов // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 3. - С. 95.

² Анисимов А.Г. Роль потребительской морали в механизме детерминации молодежной корыстно-насильственной преступности / А.Г. Анисимов // Криминологический журнал БГУЭП. - 2013. - № 2. - С. 78.

процессе разнообразных и систематических взаимодействий с другими людьми. Личность преступника можно определить как личность человека, совершившего преступное деяние в результате характерных для него психологических особенностей, антиобщественных взглядов, негативного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения собственных потребностей или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата¹.

Данные исследований говорят о том, что преступления на улицах совершаются в основном лицами мужского пола (90,3%). Женщинами же совершается около 9,7 % общественно опасных деяний от общей массы уличной преступности². Думается, что это можно объяснить тем, что мужчины более склонны к проявлению агрессии, а также обладают большей физической силой, часто необходимой для совершения уличного преступления.

Наиболее криминогенно активными субъектами преступлений, совершаемых на улицах, по данным исследований, являются молодые люди в возрасте от 19 до 25 лет (58%). Также преступления на улице совершают лица в возрасте от 26 до 35 лет (21,8%) и подростки до 18 лет (14,3%). Люди более старшего возраста совершают уличные преступления гораздо реже (5,8%)³. Таким образом, можно отметить, что представители молодежи среди уличных преступников образуют большинство. В литературе отмечается, что грабежи и разбои, являющиеся наиболее распространенными видами уличных преступлений, совершаются преимущественно молодыми людьми, так как эти преступные деяния часто требуют обладания определенными физическими качествами, а это, как правило, возможно лишь в молодом возрасте. Также это связано с общими негативными социальными процессами, сопровождающимися наркотизацией молодого поколения, увеличением числа

¹ Кудрявцев В.Н. Криминология: учебник / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. - М.: Инфра-М, Норма, 2017. - С. 130.

² Рачкова Н.М. Характеристика личности лиц, совершивших уличные преступления / Н.М. Рачкова // Вопросы уголовного права: Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 3(58). - С. 87.

³ Рачкова Н.М. Указ. соч. - С. 87.

лиц молодого возраста, потребляющих алкоголь¹.

Одной из особенностей уличных преступников является их невысокий образовательный уровень. По данным исследований, почти половина преступников имели неполное среднее образование (44,3%), каждый пятый - полное среднее (20,5%), почти каждый четвертый - среднее специальное (24,6%). Имеют только начальное образование 4,9% преступников, 3,3% не имеют его вообще².

Что касается социального положения, то среди лиц, осужденных за преступления на улице, почти половина нигде не работали и не учились (42,7%). Однако более трети преступлений (35,7%) совершаются лицами, имеющими постоянный источник дохода, в основном, представителями низко квалифицированных рабочих профессий. Среди них встречаются грузчики, водители, сторожа, столяры, сантехники, отделочники, монтажники³. Несмотря на то, что такие лица, как правило, имеют невысокий уровень оплаты труда, они, однако, имеют возможность обеспечить свои потребности легальным путем, но все равно совершают преступление. Таким образом, можно утверждать, что значительная часть лиц, совершивших преступления на улицах, представляет собой активную, работоспособную часть населения, со сформировавшимися негативными взглядами и установками. Эти лица относятся к анти социальному и асоциальному типам личности.

Важной составляющей в характеристике личности является ее социальный статус. По данным исследований, 67,5% уличных преступников не имеют собственной семьи, 86,8% не имеют детей. Только 12,2% женаты или замужем, еще 16,3% имеют незарегистрированный брак⁴. Это объясняется, с

¹ Волошин П.В. Особенности личности преступника, совершающего хищение с применением насилия / П.В. Волошин // Российский следователь. - 2010. - № 1. - С. 20.

² Рачкова Н.М. Характеристика личности лиц, совершивших уличные преступления / Н.М. Рачкова // Вопросы уголовного права: Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 3(58). - С. 87.

³ Рачкова Н.М. Указ. соч. - С. 87-88.

⁴ Рачкова Н.М. Характеристика личности лиц, совершивших уличные преступления / Н.М. Рачкова // Вопросы уголовного права: Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 3(58). - С. 88.

одной стороны, молодым возрастом уличных преступников, как указывалось выше, а с другой стороны, большой степенью отчуждения от семейных ценностей.

Для уличных преступников характерно бесцельное времяпрепровождение, сопровождающееся, как правило, употреблением спиртных напитков, наркотических средств. Для лиц, совершающих преступления на улицах, характерно наличие вредных привычек и зависимостей - 40,7% злоупотребляют спиртными напитками, 28,3% употребляют наркотики. Каждое третье уличное преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения (37%)¹. Типичный мотив совершения уличного преступления - удовлетворить потребность в приобретении спиртных напитков или наркотических средств. Таким образом, алкоголь и наркотики имеют большое влияние на уровень уличной преступности. Нужно проводить комплексные меры по борьбе с пьянством и наркотизацией, что позволит снизить уровень уличной преступности.

Более половины из уличных преступников ранее уже были судимы (53,5%), многие за аналогичные уличные преступления, каждый третий-четвертый осужденный имеет психическое заболевание, не исключающее вменяемости (27%), многие состоят на учете в психоневрологическом диспансере (23,4%)². Среди нравственно-психологических качеств уличного преступника можно выделить пренебрежение к общественно значимым интересам и интересам других лиц, выраженный эгоизм, подчинение поведения других лиц собственным интересам и желаниям, дерзость по отношению к потерпевшим, внутренняя готовность к противоправным поступкам, повышенная конфликтность.

Необходимо также проанализировать личность преступников, совершивших отдельные виды наиболее характерных уличных преступлений.

¹Рачкова Н.М. Указ. соч. - С. 88.

²Рачкова Н.М. Указ. соч. - С. 88.

Проведенные исследования говорят о том, что грабежи и разбои на улицах совершаются в основном лицами мужского пола. Женщин-грабителей было выявлено около 5,4%, женщин, совершивших уличный разбой, не выявлено. Это объясняется как биологическими особенностями полов, так и формирующими личность факторами социального характера. Женщина, помимо занятости на работе, значительное время уделяет семейно-бытовым обязанностям, гораздо реже подвержена употреблению спиртных напитков. Как отмечают исследователи, такие показатели можно объяснить тем, что мужчины по своей природе более агрессивны, импульсивны, склонны к максимализму, чем лица женского пола¹.

Данные о лицах, осужденных за уличные разбои и грабежи, говорят о том, что такие преступления в основном совершаются лицами молодого возраста. Наивысшую криминогенную активность проявляют лица в возрасте от 19 до 25 лет (63,6% при разбое и 62,5% при грабеже), а также лица в возрасте от 26 до 35 лет (27,3% - разбой, 22,2% - грабеж). Удельный вес лиц, совершивших разбой на улице, в возрасте от 14 до 18 лет составляет 9,1%, грабеж - 15,3%. У таких несовершеннолетних фиксируется устойчивое отставание по образовательному уровню на 1-2 года от своих сверстников².

Среди лиц, осужденных за грабеж, 36% на момент совершения преступления нигде не работали и не учились. Каждый четвертый уличный грабеж совершается в состоянии алкогольного опьянения³.

Часто разбои совершают лица, склонные поступать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств и эмоций. Они редко обдумывают свои поступки, быстро и непосредственно реагируют, хотя затем нередко раскаиваются в содеянном. Одна из характерных особенностей лиц, совершающих разбои, - стремление к паразитическому образу жизни,

¹ Сухов С.В. Личность преступника, совершающего разбойные нападения на граждан в Иркутской области / С.В. Сухов // Российский следователь. - 2008. - № 20. - С. 27.

² Сухов С.В. Указ. соч. - С. 27.

³ Сухов С.В. Указ. соч. - С. 27.

отсутствие какой-либо определенной профессии, постоянного места работы, определенного места проживания.

Как уже указывалось, довольно много уличных грабежей и разбоев совершается несовершеннолетними (до 18 лет), очень часто в группе из двух и более человек. При этом, как правило, подростки совершают преступления без заранее продуманной программы, под влиянием ситуации. Такие несовершеннолетние часто воспитываются в неполных семьях, стоят на учете в КДН, хотя многие имеют положительные характеристики с места учебы и жительства. Типичная характеристика такого несовершеннолетнего выглядит так: «В. родился в неполной семье, с отцом связи не поддерживает. Учился средне, увлечений нет. Ранее судим по ч. 3 ст. 158 (2 года лишения свободы условно). Характеризуется отрицательно - хитрый, склонен ко лжи, легко поддается негативному влиянию. После школы нигде не учился, не работал. Состоит на учете в ОДН Октябрьского РОВД с 2004 г. Проживает с мамой, сестрой, племянником в общежитии, жилищно-бытовые условия удовлетворительные, есть все необходимое. Образование 9 классов. Злоупотребляет алкоголем»¹.

Среди нравственно-психологических качеств уличного грабителя и разбойника можно выделить: пренебрежение к общественно значимым интересам и интересам других лиц, выраженный эгоизм, подчинение поведения других лиц собственным интересам и желаниям, дерзость по отношению к потерпевшим, внутреннюю готовность к противоправным поступкам, повышенную конфликтность. В имеющихся характеристиках преступников можно встретить указание на такие черты их характера, как: агрессивный, лживый, скрытный, легко поддается негативному влиянию и т.п. Среди наиболее типичных мотивировок уличных преступлений можно выделить приобретение денег, вещей, удовлетворение потребностей в алкоголе и наркотиках, поднятие своего авторитета в глазах соучастников.

¹ Уголовное дело № 40219 // Архив Октябрьского районного суда г. Иркутска.

Имеет свои особенности и личность преступника, совершающего кражи на улице. Кражи чаще совершают мужчины, чем женщины. Однако доля женщин, совершающих уличные кражи, значительно больше, чем при других уличных преступлениях (33%). Как отмечается в литературе, таких женщин, как правило, отличает стойкая анти социальная установка, нравственное падение, духовная опустошенность, склонность к алкоголю, половая распущенность¹.

Уличные кражи называют также «карманными», которые заключаются в скрытом способе деятельности. Совершение такого рода краж требует от вора объективно больших усилий, поскольку такие кражи совершаются в присутствии потерпевшего или посторонних лиц, но незаметно для них, а это требует особого мастерства, каковым обладают карманные воры, совершающие хищение бумажников, содержимого сумок, ручной клади и т. д.²

По данным исследований, основная доля совершивших кражи на улицах - это лица в возрасте от 19 до 25 лет (55,6%) и лица от 26 до 35 лет (33,3%). Меньше всего совершают кражи подростки от 14 до 18 лет (11,1%). Что касается рода занятий, то в основном кражи совершают лица без постоянного источника дохода и безработные (55,6%), как правило, неженатые или незамужние, либо разведенные (66,7%). Достаточно большой процент лиц, совершающих кражи, - рабочие. Это можно объяснить тем, что рабочие - самая многочисленная социальная группа населения³.

Что касается несовершеннолетних воров, то их характерной особенностью является то, что большинство из них воспитываются в неблагополучных либо неполных семьях. Около половины всех осужденных являются членами неполных семей (главным образом, воспитываются без отца). Десятая их часть воспитывалась в интернатах и детских домах, либо

¹ Семенов С.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих кражи / С.В. Семенов // Российский следователь. - 2015. - № 11. - С. 31.

² Бойцов А.И. Преступления против собственности: учебное пособие / А.И. Бойцов. - М.: Проспект, 2016. - С. 314.

³ Тимошина Е.М. Криминологическая характеристика краж / Е.М. Тимошина // Общество и право. - 2010. - № 4. - С. 211.

другими родственниками¹.

Так, например, из школьной характеристики Б. ясно, что он вырос в неполной семье, которая стояла на внутри школьном учете как неблагополучная, постоянного места жительства не имел. Жил то у бабушки, то дома (очень редко, из-за того, что мать сдавала квартиру лицам кавказской национальности). Очень плохо одевался, пропускал уроки без уважительных причин, к занятиям не готовился, в школе был голодный, состоял на бесплатном питании. Мать учебой не интересовалась, ребенка не контролировала².

Таким образом, такие несовершеннолетние проводят большое количество времени на улице, без присмотра родителей и не находят других средств реализации себя, как совершение уличного преступления, а часто - это единственный способ получить средства к существованию.

Исходя из анализа личности преступников, совершающих отдельные виды преступлений, можно сделать вывод, что в большинстве своем черты их личности совпадают, т.е. можно вывести общий «портрет» уличного преступника, независимо от конкретного состава уличного преступления.

Уличного преступника можно охарактеризовать следующим образом:

- по половому признаку - большинство уличных преступлений совершаются мужчинами с тенденцией к увеличению и числа лиц женского пола;
- по возрасту - наибольшая криминальная активность характерна для лиц в возрасте от 18 до 25 лет. По мнению социологов, человек к 25 годам достигает социальной зрелости. Поэтому можно сказать, что значительная часть уличных преступников представляет собой сформировавшуюся личность с антиобщественной установкой;
- по семейному положению - как правило, уличный преступник не имеет семьи, это лица незамужние или неженатые, либо разведенные, не имеющие

¹ Медведева Н.Е. Влияние семьи на формирование личности несовершеннолетнего преступника, совершающего групповые кражи / Н.Е. Медведева // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2013. - № 3. - С. 289.

² Уголовное дело № 26022 // Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

детей. Для несовершеннолетних характерно воспитание в неблагополучных либо неполных семьях, либо в детских домах;

- по социальному положению - характерен низкий уровень образования (неоконченное среднее или среднее образование, реже - средне-специальное). Как правило, это неработающие люди, если все же они работают, то являются в большинстве своем представителями рабочих профессий. Низкий культурный уровень часто обуславливает стиль поведения уличного преступника, форму отношения с другими людьми.

Таким образом, личность уличного преступника обладает рядом отличительных признаков. Данные о личности уличного преступника могут быть использованы для выработки конкретных мер профилактической деятельности.

В механизме многих уличных преступлений не последнюю роль играет и поведение потерпевших. Достаточно часто потерпевший является как пассивным, так и активным участником совершенного против него преступления.

Феномену виктимологии посвящено множество научных трудов, однако проблемы уличной виктимизации исследованы не полно. Между тем не бывает преступлений без жертв. Имеется связь «преступник-жертва». На улицах городов преступления имеют определенную направленность - «подавить» свою жертву. Виктимизация распространена на улицах городов неравномерно.

Самое большое число потерпевших от уличных преступлений фиксируется среди несовершеннолетних, женщин, пожилых людей, то есть тех, кого легче «сломать». В число потерпевших нередко попадают и мигранты, которые недостаточно уверенно ведут себя на улице города. Виктимное поведение потерпевших отражается в преступлении. Иными словами, такое поведение облегчает совершение преступления. На улицах преступник и его жертва зачастую ведут себя так, будто бы они вместе определяют свои действия, в литературе это называется «взаимодополняющим партнерством». Отметим (и это важно для исследования именно уличной преступности), что в

отношениях «преступник-жертва» имеет место интеракция, то есть обмен элементами причинности. На улицах люди зачастую ведут себя так, что вызывают к себе интерес преступника. Именно так совершаются многие уличные преступления.

Итак, уличную преступность сегодня необходимо рассматривать не только как «психический раздражитель», но и как реальную угрозу, которая уже вырвалась за допустимо терпимый предел. Уровень безопасности на улицах города более чем низкий. Профилактика уличных преступлений оставляет желать лучшего.

Так, обобщая все вышеизложенное можно сделать следующие выводы:

1. Причины, условия, факторы, детерминирующие уличную преступность в России и в отдельных ее регионах, связаны прежде всего с противоречиями и кризисными явлениями в социально-экономической и нравственно-духовной сферах. Четко прослеживается взаимосвязь уличной преступности с алкоголизацией и наркотизацией населения. При этом данное явление в значительной мере влияет на совершение как насильственных, так и корыстных и корыстно-насильственных противоправных деяний.

2. Уличного преступника можно охарактеризовать следующим образом:

- по половому признаку - большинство уличных преступлений совершаются мужчинами с тенденцией к увеличению и числа лиц женского пола;
- по возрасту - наибольшая криминальная активность характерна для лиц в возрасте от 18 до 25 лет. По мнению социологов, человек к 25 годам достигает социальной зрелости. Поэтому можно сказать, что значительная часть уличных преступников представляет собой сформировавшуюся личность с антиобщественной установкой;
- по семейному положению - как правило, уличный преступник не имеет семьи, это лица незамужние или неженатые, либо разведенные, не имеющие детей. Для несовершеннолетних характерно воспитание в неблагополучных либо неполных семьях, либо в детских домах;
- по социальному положению - характерен низкий уровень образования

(неоконченное среднее или среднее образование, реже - средне-специальное). Как правило, это неработающие люди, если все же они работают, то являются в большинстве своем представителями рабочих профессий. Низкий культурный уровень часто обуславливает стиль поведения уличного преступника, форму отношения с другими людьми.

3. Самое большое число потерпевших от уличных преступлений фиксируется среди несовершеннолетних, женщин, пожилых людей, мигрантов. На улицах люди зачастую ведут себя так, что вызывают к себе интерес преступника. Именно так совершаются многие уличные преступления.

ГЛАВА 3. ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§1. Система предупреждения уличной преступности в России

Многими авторами, а также в различных нормативных актах используются такие термины, как «превенция», «предупреждение», «борьба», «профилактика», «предотвращение». Имеются различные точки зрения на соотношение этих терминов. Например, по мнению С.М. Иншакова необходимо разделять значения всех этих терминов. Он отмечает, что предупреждение преступности представляет собой деятельность государственных и общественных органов, которая направлена на то, чтобы удержать граждан от совершения преступных деяний; профилактика - защита от преступности потенциальных жертв, а также защита общества и отдельных людей от пораженности преступностью; борьба - жесткие формы отрицания преступности; контроль преступности - сдерживание ее на социально терпимом уровне¹. Точки зрения о разделении этих терминов придерживается и Г.Ф. Хохряков, но понимает их несколько иначе. Предупреждение, считает ученый, это целенаправленное воздействие на причины и условия преступности; борьба - более широкое понятие, которое включает в себя воздействие на причины и условия преступности, на лиц, которые совершают преступные деяния, а также на деятельность правоохранительных органов. Также автор использует термины «война с преступностью» и «контроль за преступностью»².

В настоящей работе мы будем использовать приведенные термины как совпадающие по смысловому содержанию.

Криминологическое предупреждение представляет собой деятельность, которая реализуется посредством разработки и осуществления

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков. - М.: Юнити-Дана, 2014. - С. 91-93.

² Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник / Г.Ф. Хохряков; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. - М.: Юрайт, 2013. - С. 198.

взаимосвязанных мер экономического, социального, политического, правового, организационно-управленческого характера и направлена на выявление и нейтрализацию причины условий преступности. К этому определению нужно добавить также и предупреждение на стадии «постпреступной» деятельности, т.е. работу с лицами, которые уже совершили преступление, для предупреждения рецидивов¹.

Что касается классификации мер предупреждения, то, в зависимости от целевого назначения, различают общие и специальные меры. Общие направлены на решение проблем обще социального характера, тем самым косвенно воздействуя на преступность. Специальные же меры непосредственно воздействуют на преступность и ее причины.

Помимо деления по целевому назначению, среди мер предупреждения выделяют общие, особенные и специальные (по признакам объема и направленности применения). В зависимости от стадий проявления криминогенных детерминант предупреждение бывает ранним, непосредственным и предупреждением рецидива. По содержанию - социально-экономическим, правовым, организационным, демографическим, техническим².

В нашей работе мы будем использовать классификацию мер предупреждения в зависимости от целевого назначения (общесоциальное и специальное) с выделением некоторых отдельных мер.

1. Общесоциальное предупреждение.

Предупреждение преступлений представляет собой криминологическую категорию, которая обозначает исторически сложившуюся систему преодоления объективных и субъективных предпосылок данных негативных явлений, реализуемую посредством целенаправленной деятельности всех институтов общества для устранения, уменьшения и нейтрализации факторов, детерминирующих существование преступности и совершение преступных

¹ Прокументов Л.М. Криминология. Общая часть: учебник / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер. - Томск: Томский филиал Академии Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2007. - С. 177.

² Прокументов Л.М. Указ. соч. - С. 180.

деяний¹.

Общесоциальное предупреждение преступлений можно охарактеризовать тем, что входящие в него меры выступают необходимым элементом социально-экономической деятельности ликвидации недостатков в политической, нравственно-психологической и духовной сферах общества. Они обычно направлены на улучшение материального благосостояния граждан, условий их труда и отдыха, укрепление дисциплины и организованности, а также на другие позитивные изменения в обществе. Сосредоточенные на решении обозначенных проблем, данные меры опосредованно выполняют функцию предупреждения преступлений.

Как верно отмечают А. Федоров и Д. Гончаров, очень важно, чтобы меры по предупреждению преступности имели комплексный межотраслевой характер, учитывали регулятивные и охранительные возможности абсолютно всех отраслей отечественного права².

Первую группу мер по предупреждению уличной преступности обозначим как меры социально-экономического характера.

В данную группу входят такие приоритетные направления, как:

1. Снижение уровня безработицы. В рамках этого направления можно рекомендовать такие меры, как:

- создание новых рабочих мест, в том числе рабочие места для учащихся и студентов;
- контроль за работодателями в части официального устройства работников;
- повышение авторитета рабочих специальностей;
- укрепление служб занятости населения;
- формирование действенной системы подготовки кадров, помощь в трудоустройстве выпускников учебных заведений, в первую очередь средне

¹ Прозументов Л.М. Криминология. Общая часть: учебник / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. - Томск: Томский филиал Академии Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2007. - С. 177.

² Федоров А. Комплексное межотраслевое противодействие преступности / А. Федоров, Д. Гончаров // Законность. - 2013. - № 6. - С. 50.

специальных;

- государственная поддержка градообразующих предприятий в малых населенных пунктах, а также организация предприятий различных профилей в моногородах.

Во всех регионах необходимо принимать конкретные меры, чтобы стабилизировать ситуацию в сфере занятости граждан.

2. Улучшение социальных условий жизни, в том числе повышение уровня доходов, сокращение разрыва между группами населения по обеспеченности, которые могут быть реализованы посредством:

- государственной и общественной поддержки мало обеспеченных слоев, в том числе информирование граждан о том, как они могут получить такую поддержку;
- реализацию посредством СМИ социально ориентированной информационной политики;
- существенных подвижек в решении жилищных проблем, совершенствования социальной инфраструктуры;
- влияния на семейно-бытовую сферу. В первую очередь это существенно для предупреждения уличной преступности несовершеннолетних, поскольку значительную долю уличных преступников составляют несовершеннолетние из неблагополучных семей и детских домов.

Государственная поддержка семьи, ее социальная защита будут способствовать благоприятному климату внутри данной ячейки общества, а значит, повлияют на уровень уличной преступности как взрослых, так и несовершеннолетних.

Необходимо заметить, что осуществление социально-экономических мер должно быть непрерывным процессом, который направлен в будущее. Государство должно не только разрешать сиюминутные задачи, но и планировать экономическую ситуацию в перспективе. На федеральном, региональных и местных уровнях постоянно принимаются различные нормативные акты и программы. Так, приняты Концепция долгосрочного

социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р¹), Стратегия социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года (распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 165-р²), в которых отражены общие направления экономического и геополитического развития регионов. Развивает вышеназванные программы План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 5 сентября 2011 г. № 1535-р³).

Подобные программы принимаются и на местном уровне. Например, Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года (утв. Законом РТ от 17 июня 2015 г. № 40-ЗРТ⁴).

3. Одним из главнейших направлений на стыке решения вопросов как социально-экономических, так и культурно-нравственных, по нашему мнению, должна стать профилактика алкоголизма и наркомании.

Ее реализации могут способствовать такие мероприятия, как:

- введение повсеместных ограничений по продаже алкогольных напитков в вечернее и ночное время, ограничение распития алкоголя в общественных местах. На сегодняшний день в законе установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции с 23 до 8 ч по местному времени. Но

¹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р: по состоянию на 10 февраля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 47. - Ст. 5489.

² Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 165-р: по состоянию на 26 декабря 2014 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 8. - Ст. 1142.

³ Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2011 г. № 1535-р: по состоянию на 13 января 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 37. - Ст. 5292.

⁴ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: Закон РТ: принят Гос. Советом РТ 10 июня 2015 г.: по состоянию на 17 июня 2015 г. // Республика Татарстан. - 2015. - № 83.

данный запрет действует исключительно на продажу алкогольной продукции в магазинах, супермаркетах и т.д., в то время как запрет на продажу алкогольной продукции на предприятиях общественного питания отсутствует¹. Полагаем, однако, что запрет на продажу спиртных напитков способен сдержать только некоторых граждан от потребления алкоголя. Основной же массе преступников, злоупотребляющих алкоголем, ничто не мешает удовлетворять свои потребности в дневное время, тем более, что практическая реализация закона оставляет желать лучшего. В особенности это относится к запрету на продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, несмотря на введенную уголовную ответственность за его нарушение;

- мероприятия, направленные на популяризацию здорового образа жизни, в первую очередь среди несовершеннолетних, развитие массового спорта, оздоровительных программ, в том числе ценовую приемлемость услуг спортивных организаций;
- запрет на рекламу алкоголя в СМИ и Интернете;
- мероприятия, направленные на решение проблемы досуга. Неравномерность в распределении на территориях учреждений культуры и отдыха, так же как и иных обслуживающих учреждений обуславливает не только различия социальных условий, но и качество среды для жизнедеятельности граждан различных территориальных общностей. В итоге одни участки перегружены такими объектами, а другие испытывают в них острую потребность. Поэтому требуется устранить непропорциональное развитие услуг досугового характера. Сказанное должно способствовать психологической разрядке граждан, укреплению чувства социальной солидарности.

4. Немаловажным направлением в сфере обще социального

¹ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 19 июля 1995 г.: одобрен Советом Федерации 15 ноября 1995 г.: по состоянию на 3 июля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 48. - Ст. 4553.

предупреждения уличных преступлений должна являться работа с молодежью и подростками, так как более 3/5 взрослых преступников-рецидивистов совершают свои первые преступления еще в подростковом возрасте¹.

В ряде субъектов РФ принят закон, называемый «закон о комендантском часе»². Он устанавливает перечень мест, которые запрещено вообще посещать детям либо посещать в ночное время, куда включены также и общественные места, в том числе улицы, стадионы, парки, скверы, транспортные средства общего пользования.

Необходимо заметить, что «комендантский час» оценивается положительно очень немногими, и с отдельными возражениями мы абсолютно согласны. Во-первых, попытка отвлечь подростков от развлекательных заведений, присутствие в которых считается до определенного возраста нежелательным, наталкивается на отсутствие или довольно слабую социально-досуговую инфраструктуру. Во-вторых, нацеленность закона на снижение опасности нахождения подростка в вечернее время вне дома, подверженности его уличным рискам в темное время суток может повлечь в основном то, что дети, находящиеся без присмотра взрослых, будут просто-напросто скрываться от правоохранительных органов. Отсутствие же системы социальных служб, которые действуют на улицах, не позволяет обнаружить их вовремя³. Поэтому было бы целесообразно проводить комплексное патрулирование улиц в вечернее и ночное время как сотрудниками правоохранительных органов, так и членами комиссий по делам несовершеннолетних и представителями общественности.

Но, несмотря на наличие критики, практические работники указывают,

¹Мотрович И.Д. Употребление алкогольных напитков как социально-психологический фактор совершения правонарушений несовершеннолетними / И.Д. Мотрович // Закон и право. - 2013. - № 8. - С. 53.

²См., например: О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Республике Татарстан: Закон РТ: принят Гос. Советом РТ 23 сентября 2010 г.: по состоянию на 8 октября 2015 г. // Республика Татарстан. - 2010. - № 216.

³Хананашвили Н.Л. Комендантский час как признак властного бессилия / Н.Л. Хананашвили // Вопросы ювенальной юстиции. - 2013. - № 4. - С. 18-20.

что принятие вышеуказанного закона все-таки позволяет оградить детей и подростков от преступных посягательств.

Кроме вышеуказанных мер, требуется реализовывать следующие направления, в первую очередь учебными заведениями:

- профилактика безнадзорности и социального сиротства;
- информирование несовершеннолетних о наличии ответственности за правонарушения;
- организация тренингов и обучения подростков способам выхода из конфликтных и сложных жизненных ситуаций.

Еще одна группа мер, не менее значимых, это меры идеологического порядка.

Идеологические меры борьбы с уличными преступлениями должны содержать:

- создание положительного имиджа государственной власти и правоохранительных органов. Повышению доверия к органам правопорядка может оказать содействие опыт Германии, где принята специальная полицейская консультативная программа для населения «Ваша полиция»¹;
- воспитание идеологии, которая будет направлена на осознание ценности семьи и детей;
- повышение правовой культуры и правосознания граждан.

Необходимо осуществлять правовую пропаганду, в первую очередь среди молодежи и несовершеннолетних, в том числе посредством СМИ. Эту функцию могут осуществлять не только уполномоченные государственные органы и учреждения, но и общественность. Негосударственные организации, осуществляя правовую воспитательную профилактику среди населения, способны оказывать позитивное воздействие на проявления уличной преступности. От степени ответственности, правосознания и дисциплинированности населения прежде всего зависит эффективность всего

¹Мошак Г. Частно-правовые аспекты предупреждения преступности в Германии / Г. Мошак, А. Паламарчук // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2015. - № 4. - С. 93.

комплекса мероприятий по предупреждению уличной преступности¹.

В «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»² указано, что условиями, которые способствуют распространению правового нигилизма, выступают изъяны законодательства Российской Федерации и практики его применения, избирательность в применении правовых норм, нехватка институциональных механизмов, которые гарантировали бы безусловное выполнение требований закона, неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за их нарушение. Правовой нигилизм девальвирует истинные духовно-нравственные ценности, является основой для многих негативных социальных явлений (пьянства, наркомании, порнографии, проституции, семейного насилия, бытовой преступности, пренебрежения правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательства на чужую собственность, самоуправство, самосуд). И с этим необходимо согласиться: действительно, правовая неграмотность и слабый авторитет закона у граждан являются благоприятной почвой для роста уличной преступности.

Правовое и нравственное воспитание должно охватывать все уровни обучения и воспитания (семью, школу, колледжи, вузы). Должны быть привлечены юристы к работе в школах; количество часов, которое отводится в школьных программах на преподавание основ права, явно недостаточно³.

Следующей группой мер по предупреждению уличных преступлений выступают культурно-нравственные меры. Необходимо предпринимать усилия по:

- привлечению большого круга граждан к занятиям в художественных, технических, музыкальных и других учреждениях, способствующим их

¹ Котельникова О.А. Краткая криминологическая характеристика уличной преступности в Приморском крае / О.А. Котельникова // Российский следователь. - 2013. - № 1. - С. 30.

² Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Российская газета. - 2011. - № 151.

³ Арзамасов Ю.Г. Проблемы подростковой преступности в крупных городах и пути ее профилактики / Ю.Г. Арзамасов // Гражданин и право. - 2013. - № 4. - С. 83.

приобщению к ценностям мировой культуры;

- увеличению количества часов в учебных организациях по курсам культурологии, истории, литературы и т. д.;
- государственной поддержке и финансированию системы образования, науки, культуры.

Допустимо, помимо правовых, обращаться к религиозным нормам, поскольку их основой является убежденность человека в недопущении совершения преступных деяний и неотвратимости наказания, которое последует за них в последующем¹.

В рамках данного направления профилактической деятельности также приняты различные федеральные и региональные программы: Федеральная целевая программа "Культура России (2012 - 2018 годы)" (утв. постановлением Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186²), Государственная программа "Развитие культуры Республики Татарстан" на 2014 - 2020 годы (утв. постановлением Кабинетом министров РТ от 16 декабря 2013 г. № 997³).

В законотворческой деятельности надлежит обратить внимание на следующие вопросы:

- закрепить понятие улицы в одном из подзаконных актов (возможно внесение этого понятия в Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России «О едином порядке регистрации уголовных дел и учета

¹ Ступина С.А. Предупреждение корыстно-насильственных преступлений / С.А. Ступина // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. - Иркутск, Изд-во БГУЭП, 2013. - С. 53.

² О федеральной целевой программе "Культура России (2012 - 2018 годы): Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186: по состоянию на 17 февраля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 13. - Ст. 1516.

³ Об утверждении Государственной программы "Развитие культуры Республики Татарстан" на 2014 - 2020 годы: Постановление КМ РТ от 16 декабря 2013 г. № 997: по состоянию на 21 февраля 2017 г. // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. - 2014. - № 9. - Ст. 0214.

- преступлений»¹⁾ для целей учета преступлений, чтобы получить более полные данные о реальной ситуации на улице и предпринимать адекватные меры реагирования на нее. На сегодняшний день правоохранные органы еще недостаточно обеспокоены уровнем уличной преступности, не оценивают ситуацию на улице как напряженную. При заполнении карточки статистического учета в реквизите «преступление совершено» сотрудник правоохранительных органов должен указать только определенный код: на улице, в парке, сквере. При этом он руководствуется Приказом «О едином учете преступлений», в котором понятие улицы отсутствует. Соответственно все преступления, которые он не сможет отнести к категории улицы, автоматически пойдут в категорию совершенных в общественных местах, а некоторые будут зарегистрированы в качестве общеуголовных;
- ввиду повышенной общественной опасности уличных преступлений в ряд статей особенной части УК РФ рекомендуется внести квалифицирующий признак «совершение преступления на улице» (ст. 105, 111, 112, 115, 116, 131, 132, 158, 159, 161, 162, 163), либо включить совершение преступления на улице в перечень обстоятельств, отягчающих наказание, и рекомендовать судам при назначении наказания учитывать это обстоятельство.

Необходимо заметить, что только комплексный подход и консолидация усилий всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций может положительно влиять на состояние уличной безопасности. Такой консолидации может способствовать принятие специальных программ, где были бы отражены мероприятия, реализуемые всеми субъектами профилактики уличной преступности.

¹ О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г.: по состоянию на 20 февраля 2014 г. // Российская газета. - 2006. - № 13.

§2. Органы внутренних дел в системе предупреждения уличной преступности

Органы внутренних дел являются одними из множества субъектов, осуществляющих специально-криминологическое предупреждение уличных преступлений.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений характеризуется совокупностью мер, целенаправленно используемых для устранения причин преступности или конкретных преступных проявлений. Специально-криминологическое предупреждение преступлений - это социальный процесс, основанный на применении отвечающих требованиям общественной морали и законности специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений в целях ликвидации тех отрицательных явлений, которые могут вызвать совершение преступлений¹.

Сотрудники органов внутренних дел осуществляют в пределах своей компетенции деятельность по выявлению, нейтрализации и устранению причин и условий, способствующих совершению уличных преступлений, позитивному профилактическому воздействию на лиц с устойчивым антиобщественным поведением в сфере открытого пространства с целью недопущения с их стороны антиобщественных деяний, а также по пресечению уличных преступлений. Безусловно, основная роль в предупреждении уличной преступности принадлежит полиции. В Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»² предусмотрена задача предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, а также охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Таким образом, одной из непосредственных обязанностей полиции является обеспечение безопасности на улицах. Также на органы внутренних дел

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. - М.: Юстицинформ, 2008. - С. 122.

² О полиции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г.: по состоянию на 3 июля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

возложена обязанность по предупреждению преступлений¹.

Важным направлением в предупреждении уличных преступлений является организация работы различных подразделений органов внутренних дел. В структуре МВД создано специальное подразделение, курирующее вопросы общественной безопасности и уличной преступности. Помимо этого серьезная нагрузка в борьбе с уличной преступностью по-прежнему лежит на участковых уполномоченных полиции.

Следует отметить, что последние преобразования и реформы органов внутренних дел вызывают много вопросов. В частности, сокращение численности штата и, в особенности, участковых приводит к тому, что на одного человека приходится огромная территория города, постоянно контролировать которую не представляется возможным.

В настоящее время ведется много разговоров о возвращении к положительному опыту прошлого, воссоздании сложившихся в советское время форм взаимодействия органов правопорядка с населением. Одной из таких форм являются добровольные народные дружины, положительно зарекомендовавшие себя в XX в.

Обратиться к помощи населения заставляет ситуация с уличной преступностью. До недавнего времени деятельность добровольных народных дружин регулировалась на муниципальном уровне, и лишь в июле 2014 г. вступил в действие Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка»², проект которого был внесен в Государственную Думу еще в 2008 г. Глава третья закона закрепляет «Порядок создания и деятельности народных дружин».

На территории РФ действует более 34 тыс. общественных формирований правоохранительной направленности, численность которых составляет более

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19: по состоянию на 20 января 2016 г. // Доступ из СПС КонсультантПлюс. (проверено 07.08.2017).

² Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон: принят Гос. Думой 21 марта 2014 г.: одобрен Советом Федерации 26 марта 2014 г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 14. - Ст. 1536.

363 тыс. человек, в том числе в 17,4 тыс. народных дружин насчитывается около 214 тыс. человек. Это свидетельствует о том, что в стране возрождается практика правоохранительной деятельности, осуществляемой негосударственными органами и общественными формированиями. Сегодняшний уровень взаимодействия органов внутренних дел с общественными организациями и населением граждан и сами сотрудники полиции оценивают как «средний» (44,9 и 57,0% соответственно). Низким его считают 22,4 и 36,3% респондентов¹.

Татарстан еще в 2005 году одним из первых возродил народные дружины, приоритетной целью которых является борьба с уличной преступностью и профилактика правонарушений по месту жительства граждан. В 2015 году вступил в силу Закон РТ "Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан"². Для реализации требований Закона Кабинетом Министров издано распоряжение от 18 апреля 2015 №702-р «О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин»³, которым утверждены положение о штабе, его структура и персональный состав.

Во всех муниципальных образованиях созданы штабы народных дружин, за исключением муниципального образования города Казани, где штабы созданы на уровне администраций районов города. При этом штабы возглавляются руководителями в должности не ниже заместителя руководителя исполнительного комитета.

По состоянию на 14 ноября 2016 года в республиканский (региональный) реестр внесены сведения о 1394 народных дружинах, общей численностью 18034 человека, в том числе: на базе предприятий и организаций -

¹Егорышев С.В. Общественная правоохранительная деятельность и ее роль в обеспечении правопорядка / С.В. Егорышев // Российский следователь. - 2015. - № 5. - С. 33.

² Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан: Закон РТ: принят Гос. Советом РТ 24 декабря 2014 г. // Республика Татарстан. - 2015. - № 8.

³ О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин в Республике Татарстан: Распоряжение КМ РТ от 18 апреля 2015 г. № 702-р // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. - 2015. - № 38. - Ст. 1321.

204 дружины (3736 человек); на базе учреждений образования, здравоохранения, культуры и спорта - 388 дружин (4182 человека); по месту жительства граждан 802 дружины (10116 человек), из которых «дворовых» - 229 дружин (1415 человек), 29 дружин (3951 человек) в райцентрах и 544 дружины (4750 человек) в сельских поселениях муниципальных образований республики.

Минимальный среднесуточный выход на дежурство народных дружинников по итогам 10 месяцев 2016 года составил 518 человек.

За 9 месяцев 2016 года представителями добровольных дружин оказано содействие в раскрытии 196 преступлений и выявлении 11746 административных правонарушений. За аналогичный период 2015 года с участием народных дружин было раскрыто 141 преступление и пресечено 7 173 административных правонарушений¹.

Создание добровольных народных дружин при несомненных плюсах имеет много спорных моментов. Во-первых, нельзя допускать, чтобы деятельность дружин подменяла работу органов внутренних дел, в чьи непосредственные обязанности входит обеспечение правопорядка на улицах.

Конечно, полицейского на каждом углу поставить невозможно, но допустимо ли использовать для этих целей обыкновенных граждан, которые могут подвергаться опасности, не имея вооружения и специальных знаний. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка», который призван дать ответ на этот вопрос, содержит неразрешимое противоречие.

С одной стороны, он определяет одну из главных обязанностей народных дружинников (ст. 18, ч. 1.4): «...принимать меры по предотвращению и пресечению правонарушений» вплоть до применения физической силы (ст. 19, ч. 1) «для устранения опасности, непосредственно угрожающей им или иным

¹ Деятельность народных дружин обсудили в Комитете по законности и правопорядку. url:(<http://rt-online.ru/deyatelnost-narodnyh-druzhin-obsudili-v-komiteta-po-zakonnosti-i-pravoporyadku/>), (проверено 08.08.2017).

лицам, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости в пределах, установленных законодательством Российской Федерации». С другой стороны, законодатель четко фиксирует принцип, согласно которому (ст. 5, ч. 2) «участие граждан в мероприятиях по охране общественного порядка, заведомо предполагающих угрозу их жизни и здоровью, не допускается» и развивает этот принцип в ст. 17 ч. 2: «Народные дружинники вправе отказаться от исполнения возложенных на них обязанностей в случае, если имеются достаточные основания полагать, что их жизнь и здоровье могут подвергнуться опасности».

Как бы то ни было, реальное участие народных дружин в обеспечении общественного порядка далеко от развлекательных прогулок по городским улицам.

Как уже отмечалось, уличные преступления чаще всего совершаются в вечернее и дневное время. Основными местами их совершения становятся пустыри, остановки общественного транспорта, улицы возле домов; уличные кражи совершаются в основном на открытых рынках. При этом, как правило, при совершении преступлений не бывает очевидцев либо сведения о них отсутствуют. Думается, что усиление патрулирования улиц (в том числе с привлечением ДНД) поможет предотвратить и предупредить многие уличные преступления.

Некоторые исследователи считают деятельность ДНД и иные виды участия граждан в обеспечении правопорядка одной из эффективных форм гражданского контроля за деятельностью органов правопорядка. Например, при совместном патрулировании территорий на предмет обеспечения общественной безопасности и порядка не только сотрудники органов внутренних дел наблюдают за тем, чтобы действия народных дружинников не выходили за рамки предоставленных им полномочий, но и дружинники, в свою очередь, непосредственно видят, как сотрудники полиции выполняют

возложенные на них задачи¹.

Следующим направлением по предупреждению уличной преступности является виктимологическая профилактика. По данным исследований, среди жертв уличных преступлений встречаются личности с активным и даже злым, агрессивно провоцирующим виктимным поведением. Мерой профилактики с такими людьми должна стать работа по преодолению эффектов показной демонстративности, формированию сдерживающих установок и нормальных моделей поведения на улице.

Если пассивные жертвы по разным причинам проявляют психическую неготовность противостоять уличным преступникам, то им необходимо давать знания об алгоритме их поведения при угрожающих обстоятельствах, прививать навыки самообороны в форме тренингов, разъяснять право на защиту.

Все вышеперечисленные меры могли бы реализовываться в общественных центрах правовой и психологической помощи жертвам преступлений. В некоторых субъектах федерации существуют подобные центры кризисной реабилитации, которые зарекомендовали себя весьма положительно.

Одним из каналов виктимологической профилактики уличных преступлений могут являться СМИ, а также широко распространившиеся в настоящее время социальные сети, поскольку это самый доступный источник информации. Людям следует объяснять, как вести себя на улице - стараться не ходить по безлюдным, неосвещенным улицам в вечернее и ночное время, по возможности избегать конфликтов, не заходить в уединенные дворы и т.д. Не лишним будет обращение к зарубежному опыту. Например, американскими учеными разработаны рекомендации гражданам, прибывшим в незнакомый город, распространяемые с помощью буклетов и вывесок с правилами

¹ Десятых П.В. О некоторых формах гражданского контроля за деятельностью ОВД / П.В. Десятых // Российский следователь. - 2015. - № 2. - С. 21.

поведения на улицах города¹.

Одно из важных направлений виктимологической профилактики - организация специализированной подготовки сотрудников органов внутренних дел по всему спектру отношений между полицией и потерпевшими. Однако в настоящее время при подготовке кадрового состава органов внутренних дел не делается акцента на осознание ими интересов и нужд жертв преступлений, не проводится должного обучения методам обращения с жертвами и способами предупреждения виктимизации². Целесообразным является создание специальной информационной базы о жертвах преступления, что будет способствовать аналитической работе правоохранительных органов.

По результатам опроса сотрудников органов внутренних дел, наиболее эффективными мерами виктимологической профилактики уличной преступности они считают беседы о возможных действиях при нападении или наличии реальной угрозы жизни, здоровью, имуществу граждан (57,9% опрошенных), а также материально-техническое обеспечение средствами защиты наиболее виктимных групп (25,8% опрошенных)³.

Кроме этого, 62,5% опрошенных считают целесообразным специальное обучение сотрудников органов внутренних дел методам обращения с жертвами уличных преступлений⁴.

В рамках виктимологической профилактики уличных преступлений заметное место отведено мероприятиям по активизации населения, направленным на стимулирование выявления опасных лиц и ситуаций и сообщение о них в полицию⁵.

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков. - М.: Юнити-Дана, 2014. - С. 140.

² Вавилова Л.В. О виктимологической профилактике преступлений / Л.В. Вавилова, М.В. Жук // Российский следователь. - 2014. - № 9. - С. 38.

³ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 133.

⁴ Белая Н.М. Указ. соч. - С. 133.

⁵ Лактионова Т.В. Основы виктимологической профилактики разбоев и грабежей / Т.В. Лактионова // Российский следователь. - 2015. - № 4. - С. 28.

Поскольку уличные преступления отличаются специфическим ситуативным характером, то виктимное поведение оказывает большое влияние на формирование преступного умысла. Поэтому особое значение имеет индивидуальная виктимологическая профилактика. Она ориентирована на выявление конкретных лиц, образ жизни и поведение которых повышают риск стать жертвой, например, разбойного нападения или грабежа. Подобная профилактика должна быть направлена на изучение и нейтрализацию виктимогенных свойств таких лиц или ситуаций, в которых они участвуют, на активизацию их внутреннего потенциала, обеспечения их безопасности и т. д.

По результатам анкетирования граждан было выяснено, что 44,3% респондентов, подвергавшихся нападениям на улице, становились жертвой уличного преступления неоднократно - два и более раз¹. Достаточно эффективными мерами могут являться индивидуальные беседы, проведение занятий по наиболее безопасному поведению на улице, рекомендации по посещению курсов самообороны.

Следующим направлением деятельности, позволяющим снизить уровень уличной преступности, является воздействие на материальную окружающую среду². Это - установка необходимого освещения, рациональное размещение стационарных полицейских постов, реконструкция кварталов и отдельных участков уличного пространства, являющихся наиболее криминогенными.

Недостаточная освещенность городских улиц является благоприятным фактором для роста уличных преступлений. Зачастую установка рационального освещения позволяет добиться значительных результатов в профилактике уличной преступности. Подобные прецеденты известны. Так, например, прокуратура Октябрьского района г. Томска подала исковое заявление в

¹ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 134.

² Рыжков И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Рыжков. - М., 2003. - С. 17.

интересах неопределенного круга лиц по инициативе администрации города к исполнению обязанности по организации уличного освещения с целью предотвращения угрозы преступных посягательств. По результатам рассмотрения искового заявления решением районного суда г. Томска иски прокурора были удовлетворены в полном объеме. После этого прецедента было подано еще около 10 подобных исковых заявлений. Результатом применения данных мер стало снижение уровня уличной преступности в разных районах города¹. Думается, что использование положительного опыта отдельных субъектов РФ помогло бы снизить уровень уличной преступности и в других регионах страны.

В этом направлении принимаются региональные программы «Безопасный город». Концепция «зон безопасности» впервые была выдвинута прокуратурой Санкт-Петербурга в 2006 г. как одно из направлений предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в общественных местах. С 2009 года такая программа была принята в Татарстане. Ее основной целью провозглашается укрепление общественной безопасности и снижение уровня преступности в регионе.

На сегодня в Татарстане в рамках реализации программы «Безопасный город» установлено более 48 тыс. видеокамер. Свыше 9,5 тыс. из них предназначены для обзора прилегающей к многоквартирным домам территории.

Больше всего видеокамер установлено в Казани. В систему городского видео мониторинга столицы республики интегрированы 1062 видеокамеры, контролирующие объекты инфраструктуры. Кроме того, имеется доступ к 4330 камерам наблюдения, установленным на 1272 многоквартирных домах.

Сейчас все установленные в республике камеры видеонаблюдения вносятся в единый информационный ресурс «Геопортал Республики Татарстан». Эта система позволяет силовым структурам осуществлять

¹Гуслов Е. Исковая работа - снижение уличной преступности / Е. Гуслов // Законность. - 2014. - № 5. - С. 138-139.

просмотр камер непосредственно на месте происшествия или получать распечатки в дежурной части.

Планируется установить еще 740 дополнительных камер. Работа по воплощению в жизнь программы «Безопасный город» продолжается.

Иными словами, на улицах города появляются видеокамеры, транслирующие в режиме реального времени все происходящее на улице и выводящие изображение на мониторы полицейских, а также кнопки экстренной связи с последними. Данные мероприятия можно рассматривать в качестве самостоятельного фактора, способствующего повышению эффективности работы ОВД по предупреждению уличных преступлений. Как отметил М.Л. Тюркин, «основная проблема действующего АПК - это человеческий фактор. Оператор не в состоянии долгое время одновременно отслеживать поступающую, постоянно меняющуюся информацию с видеокамер, что в свою очередь приводит к увеличению процента пропуска внештатной ситуации и, как следствие, отсутствию своевременного реагирования со стороны правоохранительных органов. В целях сокращения влияния человеческого фактора необходимо передать функции наблюдения системе, наделив ее способностью распознавать ситуации, требующие принятия оперативных решений, в поле зрения видеокамеры и делать выводы. Таким образом, возникает необходимость применения интеллектуальных технологий»¹.

Необходимость повышения качества технической оснащенности городских улиц подтверждают и результаты проведенного опроса сотрудников правоохранительных органов.

41,9% респондентов указали, что оборудование улиц (фонари, информационные стенды, кнопки связи) является одной из наиболее эффективных мер предупреждения уличных преступлений. Остро стоит вопрос

¹ Развитие и внедрение современных информационных технологий в системе МВД России: интернет-интервью с начальником Департамента информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации, генерал-лейтенантом внутренней службы Тюркиным М.Л. от 13 сентября 2011 г. url:(<http://www.garant.ru>) (проверено 09.08.2017).

технической оснащенности и самих подразделений ОВД. Только 11,4% опрошенных ответили, что их в полной мере устраивает материально-техническое обеспечение их подразделения. 44,3% сотрудников оно не устраивает частично, такое же количество опрошенных не устраивает совсем: не хватает автотранспорта, средств связи, что не позволяет оперативно реагировать на сигналы и негативно сказывается на возможностях предупреждения уличных преступлений¹.

Данные меры принесут положительный результат в случае не просто наличия, но и должного качества технических средств: не будет задержки при выведении изображения с камер на мониторы, качество видео позволит различить приметы преступника, а не только его силуэт, кнопки экстренной связи будут поддерживаться в надлежащем состоянии. По справедливому замечанию Ю.В. Трунцевского, сокращение численности патрульно-постовой службы и замена «постовых» полицейских на камеры видеонаблюдения в системе «Безопасный город» не привели к снижению уличной преступности - картинка с этих камер в ряде регионов поступает в течение четырех минут, когда пресечь преступление по горячим следам уже не представляется возможным, а ввиду слабого разрешения указанных видеокамер различить можно только силуэты, но не основные приметы преступника².

Кроме того, на реализацию программы часто не выделяется должного финансирования.

В некоторых случаях власти устанавливают бутафорские камеры наблюдения, которые, несмотря на кажущуюся абсурдность идеи, дают положительный эффект. Главным здесь является воспитательный и сдерживающий эффект - видя нацеленный на него объектив, человек «на всякий случай» избегает противоправных действий.

¹ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 137.

²Трунцевский Ю.В. Реформа органов внутренних дел: наука и практика об их модернизации / Ю.В. Трунцевский // Российский следователь. - 2016. - № 4. - С. 33.

По нашему мнению, установка камер видеонаблюдения должна осуществляться в комплексе с другими мерами предупреждения уличной преступности, дополнять иные мероприятия.

На практике реализация программы «Безопасный город» должна происходить следующим образом.

На первом этапе необходимо провести мониторинг территории города, выявить наиболее криминогенные районы, а в районах - улицы и кварталы. Это следует делать не только на основе анализа статистической полицейской информации, но и по результатам опроса граждан о том, какие места в своем районе они считают наиболее опасными. Необходимо выяснить причины, по которым то или иное место является криминогенным: возможно, не хватает освещения, либо планировка улицы неудачна, или городская застройка находится на удаленном расстоянии от мест передвижения граждан, либо это обусловлено иными причинами (например, рядом находится место торговли наркотиками, ночной клуб и т.п.). Также выявляются наиболее характерные периоды времени, когда чаще всего совершаются уличные преступления. На основании такого анализа необходимо составить криминогенную карту города с обозначением выявленных мест.

На втором этапе необходимо установить недостающие элементы: видеокамеры, освещение, возможное перепланирование или перестройка территории. Также необходимо сформировать «карту патрулирования», куда следует включить деление на зоны, которые будут контролироваться силами полиции с привлечением общественности. Границы таких «зон» могут быть весьма условными, а могут быть вполне конкретными (например, территория какого-либо парка).

Затем определяется период времени и начинается этап наблюдения. Это может быть месяц, полгода, год или другой период, за который анализируется ситуация на улице: каким образом изменился характер уличной преступности, дало ли результаты патрулирование. На основании наблюдений вносятся корректировки на карту. Следует отметить, что границы зон патрулирования

могут быть подвижными в зависимости от изменения конкретных условий.

Помочь в предупреждении уличных преступлений может также внедрение системы мониторинга местоположения патрульных экипажей и слежения в режиме реального времени за состоянием обстановки в местах массового пребывания граждан. Помимо установки технических средств воздействовать на окружающую материальную среду можно и другими способами. 63% опрошенных сотрудников правоохранительных органов указали, что тип застройки населенного пункта, планировка улиц, парков, скверов, жилых и промышленных зон существенно влияют на уровень уличной преступности¹.

Еще в 70–80-х годах XX в. стало зарождаться такое направление, как «архитектурная криминология». В 1978 г. в Висбадене (Германия) состоялся первый международный симпозиум по вопросам планирования городского строительства и связи между архитектурой жилых районов и ростом преступности. Оказалось, что архитектурный стиль больших городов нередко инициирует преступления и облегчает их совершение. Эти аспекты стали учитывать при проектировании новых районов и реконструкции старых. Например, в одном из районов Лондона (Стоунбридже) особенности застройки весьма затрудняли действия полицейских по задержанию преступников: узкие улочки исключали использование автомобилей, наличие большого количества тупиков, закоулков, проходных дворов, подвалов и подземных проходов делали злоумышленников неуязвимыми, и полицейские погони оканчивались неудачно. В целях избавления английской столицы от пышно цветшей уличной преступности муниципалитет принял решение о сносе ряда домов и перепланировке Стоунбриджа. Архитектурные особенности, создававшие

¹ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 139.

криминогенный ландшафт, были устранены¹.

Однако в большинстве городов присутствует так называемая точечная застройка, модифицировать которую очень сложно. Тем более важно грамотно подходить к проектированию новых городских территорий. Так, при строительстве новых микрорайонов часто не предусматривается возведение зданий для органов внутренних дел и других правоохранительных структур. При проектировании жилого сектора не всегда принимаются в расчет интересы охраны общественного порядка, не устанавливается освещение и т.д.² Не менее серьезно следует подходить к планировке новых улиц, парков, скверов, жилых и промышленных зон, так как упущения в проектировании и неудачная застройка иногда провоцирует лиц на совершение уличных преступлений. Предлагается привлечение специалистов-криминологов в качестве консультантов при планировании отдельных объектов градостроительства³.

Таким образом, комплексное воздействие на физическую окружающую среду позволит сократить число уличных преступлений и будет оказывать существенный профилактический эффект.

При опросе экспертов на вопрос, «какие меры по предупреждению уличных преступлений, на ваш взгляд, являются наиболее эффективными», 41,9% опрошенных выбрали вариант «Техническое оснащение улиц» (фонари, информационные стенды, видеокамеры, кнопки связи с полицией). Еще 36% выступили за активное привлечение жителей к патрулированию улиц. 20,3% отдали предпочтение виктимологической профилактике и работе с населением в отношении того, как не стать жертвой уличного преступления⁴.

¹ Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков. - М.: Юнити-Дана, 2014. - С. 204.

² Семенов В.М. Об общесоциальных мерах по предупреждению краж / В.М. Семенов // Российский следователь. - 2016. - № 1. - С. 44.

³ Погорелова Г.М. Криминологическая характеристика и профилактика уличной преступности несовершеннолетних (по материалам г. Калуги): дис. ... канд. юрид. наук / Г.М. Погорелова. - М., 2004. - С. 21.

⁴ Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. - С. 141.

Таким образом, можно сделать ряд обобщений.

Меры предупреждения в зависимости от целевого назначения классифицируются на общесоциальные и специальные.

Общесоциальными мерами предупреждения уличной преступности выступают меры социально-экономического характера: снижение уровня безработицы; улучшение социальных условий жизни, в том числе повышение уровня доходов, сокращение разрыва между группами населения по обеспеченности; профилактика алкоголизма и наркомании; работа с молодежью и подростками.

К общесоциальным мерам также относятся культурно-нравственные меры и меры идеологического порядка.

Специально-криминологическое предупреждение, охватывающее различные сферы жизнедеятельности населения, осуществляется различными субъектами профилактики, но самая ответственная роль принадлежит здесь органам внутренних дел. Составлению прогноза индивидуального преступного поведения и его изучению предшествует работа по выявлению лиц, подлежащих профилактическому воздействию. Эта работа должна осуществляться участковым уполномоченным полиции систематически в течение всего процесса воздействия.

Одним из главных направлений специально-криминологической работы с лицом, склонным к совершению уличного преступления, является тщательное изучение данных, характеризующих личность, сведений об образе жизни, условиях социальной среды, обстоятельств совершения преступления. Если лицо уже отбывало наказание в местах лишения свободы, то субъекту профилактики следует ознакомиться с поведением профилактируемого при отбывании наказания. Изучение индивидуальных особенностей личности должно завершиться составлением прогноза его поведения.

Успешность предупреждения уличных преступлений напрямую связана со скоростью реагирования правоохранительных органов на обращения граждан о совершенных в отношении них преступлениях. Поэтому очень

важно, чтобы преступления раскрывались по «горячим следам».

В специально-криминологической профилактике также чрезвычайно важен комплексный подход в разработке мероприятий по борьбе с уличной преступностью. Основное внимание следует обратить на техническое оснащение улиц, что позволит органам внутренних дел эффективнее осуществлять предупреждение и пресечение преступлений. Необходимо активно взаимодействовать с населением, привлекая его к участию в охране правопорядка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что уличная преступность представляет собой самостоятельный вид преступности. В Республике Татарстан данное криминальное явление имеет региональную специфику в характеристике состояния и структуры, однако механизм возникновения уличных преступлений одинаков на любой территории. Одним из значимых элементов этого механизма является совершение преступления в зависимости от ситуации, складывающейся на улице.

Установлено, что наибольшее значение в общесоциальной профилактике должно придаваться экономическим и социальным детерминантам, а также нравственно-духовному и культурно-правовому воспитанию населения. Кроме того, профилактика уличной преступности должна включать в себя систему планомерных мероприятий, реализуемых государственными органами, общественными организациями и самим населением.

На основании исследования можно сформулировать следующие выводы и предложения, касающиеся профилактики уличной преступности.

1. Уличные преступления представляют собой разнородные деяния, предусмотренные различными статьями УК РФ. Однако все они имеют объединяющий признак - место совершения преступления, а именно - улицу. При этом под понятием «улица» следует понимать свободную для доступа территорию, ограниченную рамками населенного пункта, имеющую транзитную либо досуговую функцию. Таким образом, улица включает в себя как территориальные признаки, так и функциональные. Уличная преступность представляет собой самостоятельный вид преступности, включающий совокупность уголовно наказуемых деяний, совершенных на свободной для доступа территории, ограниченной рамками населенного пункта, имеющей своим назначением транзитную либо досуговую функцию в условиях анонимности общения индивидов.

2. В целях оптимизации деятельности органов внутренних дел, а также

для наиболее эффективного учета преступлений, совершаемых на улицах, необходимо закрепить термин «улица» в одном из ведомственных нормативных актов, не ограничиваясь при этом простым перечислением преступлений, которые можно регистрировать в качестве совершенных на улице.

3. Криминологический анализ состояния, динамики и структуры уличной преступности свидетельствует о том, что существующая система специально-криминологических мер предупреждения уличных преступлений и практика их применения субъектами профилактики не обеспечили вытеснение преступников с улиц и поэтому нуждается в дальнейшем совершенствовании с учетом механизма детерминации современной уличной преступности.

С внедрением новых информационно-телекоммуникационных технологий и иных инновационных методов профилактики в деятельности органов внутренних дел возрастает насыщенность сферы охраны общественного порядка, что вызывает необходимость получения новых научных знаний, направленных на повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел и других субъектов профилактики уличной преступности.

Анализ накопленного опыта применения органами внутренних дел и другими субъектами профилактики специально-криминологических мер по предупреждению уличных преступлений позволил сделать ряд обобщений и теоретических выводов, направленных на осмысление содержания этих профилактических мероприятий, их систематизацию, разработку предложений и рекомендаций по их совершенствованию.

Для исключения роста уличной преступности необходимо предпринять ряд мер, направленных на предупреждение ее роста:

- введение и совершенствование работы аппаратно-программных комплексов «Безопасный город»;
- увеличение количества нарядов патрульно-постовой службы полиции на территории обслуживания и оптимизация маршрутов патрулирования в

зависимости от времени суток, дня недели, конкретных дат и т.д.;

- оснащение подразделений патрульно-постовой службы полиции современными средствами связи и коммуникации, специальными средствами, транспортом;
- оборудование всех улиц освещением, а также продление времени его работы ночью;
- установка систем видеонаблюдения и сокращение времени работы увеселительных заведений;
- оснащение технических объектов средствами связи с полицией;
- активное привлечение населения к патрулированию улиц посредством возвращения народных дружин в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 2 апреля 2013 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»;
- виктимологическая профилактика и работа с населением в отношении того, как не стать жертвой уличного преступления, в том числе в школах, детских досуговых учреждениях и прочее;
- осуществление работы по социальной адаптации лиц, отбывших наказание за преступления, совершенные на улицах;
- совершенствование методов превентивной работы с лицами, склонными к совершению преступлений на улицах, а равно по выявлению таких лиц.

Таким образом, комплексное воздействие на материальную окружающую среду вкупе с виктимологической профилактикой позволит не только значительно сократить число уличных преступлений, но и повысить эффективность работы органов внутренних дел по их предупреждению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.: по состоянию на 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон: принят Гос. Думой 21 марта 2014 г.: одобрен Советом Федерации 26 марта 2014 г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 14. - Ст. 1536.
3. О полиции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г.: по состоянию на 3 июля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
4. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон: принят Гос. Думой 19 июля 1995 г.: одобрен Советом Федерации 15 ноября 1995 г.: по состоянию на 3 июля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 48. - Ст. 4553.
5. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Российская газета. - 2011. - № 151.
6. О федеральной целевой программе "Культура России (2012 - 2018 годы): Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186: по состоянию на 17 февраля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 13. - Ст. 1516.
7. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 165-р: по состоянию на 26 декабря 2014 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 8. - Ст. 1142.

8. Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 5 сентября 2011 г. № 1535-р: по состоянию на 13 января 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 37. - Ст. 5292.
9. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р: по состоянию на 10 февраля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 47. - Ст. 5489.
10. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19: по состоянию на 20 января 2016 г. // Доступ из СПС Консультант Плюс. (проверено 07.08.2017).
11. О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г.: по состоянию на 20 февраля 2014 г. // Российская газета. - 2006. - № 13.
12. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: Закон РТ: принят Гос. Советом РТ 10 июня 2015 г.: по состоянию на 17 июня 2015 г. // Республика Татарстан. - 2015. - № 83.
13. Об участии граждан в охране общественного порядка в Республике Татарстан: Закон РТ: принят Гос. Советом РТ 24 декабря 2014 г. // Республика Татарстан. - 2015. - № 8.
14. О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Республике Татарстан: Закон РТ: принят Гос. Советом РТ 23 сентября 2010 г.: по состоянию на 8 октября 2015 г. // Республика Татарстан. - 2010. - № 216.
15. Об утверждении Государственной программы "Развитие культуры Республики Татарстан" на 2014 - 2020 годы: Постановление КМ РТ от 16

декабря 2013 г. № 997: по состоянию на 21 февраля 2017 г. // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. - 2014. - № 9. - Ст. 0214.

- 16.О создании Республиканского штаба по координации деятельности народных дружин в Республике Татарстан: Распоряжение КМ РТ от 18 апреля 2015 г. № 702-р // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. - 2015. - № 38. - Ст. 1321.
- 17.Об усилении ответственности за хулиганство: Указ Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. № 5362-VI: не действует // Ведомости ВС СССР. - 1966. - № 30. - Ст. 595.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

- 18.Белая Н.М. Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / Н.М. Белая; под ред. Л.М. Прокументова. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014.
- 19.Бойцов А.И. Преступления против собственности: учебное пособие / А.И. Бойцов. - М.: Проспект, 2016.
- 20.Дым А. Насилие.ру / А. Дым. - М.: Кислород, 2008.
- 21.Иншаков С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков. - М.: Юнити-Дана, 2014.
- 22.Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. - М.: Инфра-М, Норма, 2017.
- 23.Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. - М.: Юстицинформ, 2008.
- 24.Кудрявцев В.Н. Криминология: учебник / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. - М.: Инфра-М, Норма, 2017.
- 25.Лукиных И.Д. Уличная преступность и ее предупреждение: дисс. ... канд.

- юр. наук: 12.00.08 / И.Д. Лукиных. - М., 2009.
26. Погорелова Г.М. Криминологическая характеристика и профилактика уличной преступности несовершеннолетних (по материалам г. Калуги): дис. ... канд. юрид. наук / Г.М. Погорелова. - М., 2004.
27. Прокументов Л.М. Криминология. Общая часть: учебник / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер. - Томск: Томский филиал Академии Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, 2007.
28. Рыжков И.В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Рыжков. - М., 2003.
29. Толстой А.Н. Полное собрание сочинений: в 15 т. Т. 9 / А.Н. Толстой. - М.: АРМАДА - Альфа-книга, 2011.
30. Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник / Г.Ф. Хохряков; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. - М.: Юрайт, 2013.

III. Статьи, научные публикации

31. Аванесов Г.А. Личность преступника в системе причин преступности / Г.А. Аванесов, Р.Ш. Шегабудинов // Вестник Московского университета МВД России. - 2013. - № 3.
32. Анисимов А.Г. Роль потребительской морали в механизме детерминации молодежной корыстно-насильственной преступности / А.Г. Анисимов // Криминологический журнал БГУЭП. - 2013. - № 2.
33. Антонян Ю.М. Концепция причин преступности и причины преступности в России / Ю.М. Антонян // Российский следователь. - 2014. - № 8.
34. Арзамасов Ю.Г. Проблемы подростковой преступности в крупных городах и пути ее профилактики / Ю.Г. Арзамасов // Гражданин и право. - 2013. - № 4.
35. Вавилова Л.В. О виктимологической профилактике преступлений / Л.В. Вавилова, М.В. Жук // Российский следователь. - 2014. - № 9.
36. Волошин П.В. Особенности личности преступника, совершающего хищение с применением насилия / П.В. Волошин // Российский следователь. - 2010. - № 1.

37. Гуслов Е. Исковая работа - снижение уличной преступности / Е. Гуслов // Законность. - 2014. - № 5.
38. Десятых П.В. О некоторых формах гражданского контроля за деятельностью ОВД / П.В. Десятых // Российский следователь. - 2015. - № 2.
39. Егорышев С.В. Общественная правоохранительная деятельность и ее роль в обеспечении правопорядка / С.В. Егорышев // Российский следователь. - 2015. - № 5.
40. Ильясов Э.И. Криминогенность семьи как фактор хулиганских преступлений, совершаемых несовершеннолетними / Э.И. Ильясов // Российский следователь. - 2013. - № 3.
41. Ковальчук Р.С. Причины и условия, способствующие хищениям мобильных телефонных аппаратов / Р.С. Ковальчук // Общество и право. - 2013. - № 1.
42. Корягина С.А. Региональная криминологическая характеристика личности несовершеннолетних преступников / С.А. Корягина // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015.
43. Котельникова О.А. Краткая криминологическая характеристика уличной преступности в Приморском крае / О.А. Котельникова // Российский следователь. - 2013. - № 1.
44. Краюшкина М.М. Актуальные вопросы уличной преступности / М.М. Краюшкина // Вестник Воронежского института МВД России. - 2012. - № 4.
45. Лактионова Т.В. Основы виктимологической профилактики разбоев и грабежей / Т.В. Лактионова // Российский следователь. - 2015. - № 4.
46. Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь. - 2009. - № 14.
47. Медведева Н.Е. Влияние семьи на формирование личности несовершеннолетнего преступника, совершающего групповые кражи / Н.Е. Медведева // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2013. - № 3.
48. Мотрович И.Д. Употребление алкогольных напитков как социально-психологический фактор совершения правонарушений

- несовершеннолетними / И.Д. Мотрович // Закон и право. - 2013. - № 8.
- 49.Мошак Г. Частно-правовые аспекты предупреждения преступности в Германии / Г. Мошак, А. Паламарчук // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2015. - № 4.
- 50.Номоконов В.А. Причинный комплекс преступности в современной России / В.А. Номоконов // Российский криминологический взгляд. - 2013. - № 1.
- 51.Рачкова Н.М. Характеристика личности лиц, совершивших уличные преступления / Н.М. Рачкова // Вопросы уголовного права: Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 3(58).
- 52.Савченкова Е.С. Хулиганство как социально-эстетическое явление в творчестве Сергея Есенина / Е.С. Савченкова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. - 2015. - № 5.
- 53.Семенов В.М. Об общесоциальных мерах по предупреждению краж / В.М. Семенов // Российский следователь. - 2016. - № 1.
- 54.Семенов С.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих кражи / С.В. Семенов // Российский следователь. - 2015. - № 11.
- 55.Степаков В. Петербургская шпана / В. Степаков // Журнал «Нева». - 1998. - № 7.
- 56.Ступина С.А. Предупреждение корыстно-насильственных преступлений / С.А. Ступина // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. - Иркутск,Изд-во БГУЭП, 2013.
- 57.Сухов С.В. Личность преступника, совершающего разбойные нападения на граждан в Иркутской области / С.В. Сухов // Российский следователь. - 2008. - № 20.
- 58.Тимошина Е.М. Криминологическая характеристика краж / Е.М. Тимошина // Общество и право. - 2010. - № 4.
- 59.Трунцевский Ю.В. О совершенствовании мер по профилактике наркотизации молодежи / Ю.В. Трунцевский // Российский следователь. - 2013. - № 7.

- 60.Трунцевский Ю.В. Реформа органов внутренних дел: наука и практика об их модернизации / Ю.В. Трунцевский // Российский следователь. - 2016. - № 4.
- 61.Федоров А. Комплексное межотраслевое противодействие преступности / А. Федоров, Д. Гончаров // Законность. - 2013. - № 6.
- 62.Фоменко О.Н. Эффективность исполнения условного осуждения в отношении несовершеннолетних и профилактика рецидивной преступности несовершеннолетних / О.Н. Фоменко // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А.Л. Репецкой. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013.
- 63.Хананашвили Н.Л. Комендантский час как признак властного бессилия / Н.Л. Хананашвили // Вопросы ювенальной юстиции. - 2013. - № 4.
- 64.Хренов А.В. Криминологические аспекты преступлений, предусмотренных статьей 213 УК РФ / А.В. Хренов // Российский следователь. - 2014. - № 7.
- 65.Чернов А.В. Характеристика причинного комплекса преступности в федеральных округах / А.В. Чернов // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2016. - № 4.
- 66.Эминов В.Е. Правовой и нравственно-психологический причинные комплексы преступности / В.Е. Эминов // Российский криминологический взгляд. - 2013. - № 1.
- 67.Юшков И. Президент обратил внимание МВД на уличную преступность / И. Юшков // Известия. - 2013. - 12 февраля.

IV. Электронные ресурсы

- 68.Денисов Е. Озорники России / Е. Денисов // Коммерсантъ Деньги. - 2006. - № 35 (591). url:(<https://www.kommersant.ru/doc/702104>), (проверено 03.08.2017).
- 69.Деятельность народных дружин обсудили в Комитете по законности и правопорядку. url:(<http://rt-online.ru/deyatelnost-narodnyh-druzhin-obsudili-v-komiteta-po-zakonnosti-i-pravoporyadku/>), (проверено 08.08.2017).
- 70.Кулачные бои на Руси. url:(<http://fishki.net/1861202-kulachnye-boi-na-rusi.html>), (проверено 03.08.2017).

71. Развитие и внедрение современных информационных технологий в системе МВД России: интернет-интервью с начальником Департамента информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации, генерал-лейтенантом внутренней службы Тюркиным М.Л. от 13 сентября 2011 г. url:(<http://www.garant.ru>) (проверено 09.08.2017).

V. Материалы судебной практики

72. Уголовное дело № 40219 // Архив Октябрьского районного суда г. Иркутска.

73. Уголовное дело № 26022 // Архив Ленинского районного суда г. Иркутска.

74. Состояние преступности в Российской Федерации. Сайт МВД России. url:(<https://mvd.ru/reports/item/3566984/>, проверено 29.07.2017).

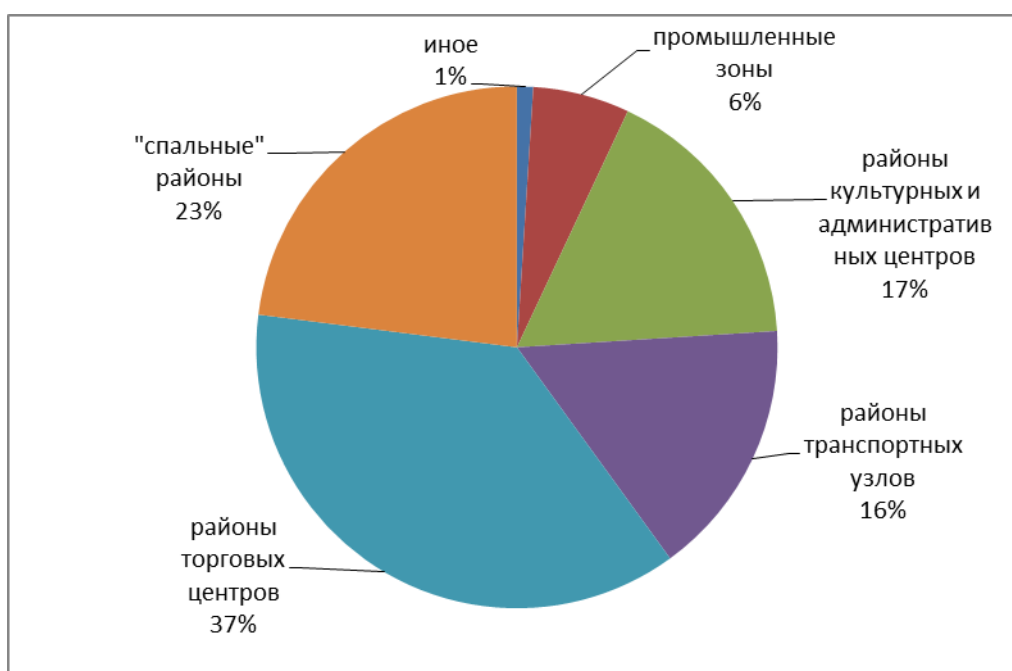
75. Состояние преступности и правопорядка в республике Татарстан. Сайт МВД по РТ. url:(<http://mvd.tatarstan.ru/>, проверено 29.07.2017).

Таблица № 1

**Информация о состоянии уличной преступности на территории
Республики Татарстан за период с 2012 по 2016 гг.**

	2012	2013	2014	2015	2016
Количество преступлений, зарегистрированных в общественных местах	20825	15686	19072	22783	27375
Количество преступлений, зарегистрированных на улице					
Из них:					
Тяжких и особо тяжких	5103	3765	3393	3940	4290
Убийств	66	69	50	69	74
Причинения тяжкого вреда здоровью	491	304	320	343	316
Грабежей	3847	2217	2153	2041	1287
Разбойных нападений	300	233	287	306	159
Хулиганств	112	60	81	104	65
Краж	5847	4654	5525	7221	6971
Угонов	1056	917	973	1055	843

Диаграмма № 1



**Оценка сотрудниками правоохранительных органов подверженности
районов уличной преступности, %**