

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: личность преступника: понятие, структура, типология

Выполнил: Аникина Анастасия Александровна,
правоохранительная деятельность, 2013 год
набора, 032 учебная группа

Руководитель: доктор педагогических наук,
профессор, Чанышева Гульнара Габдулхаковна

Рецензент: Начальник ОП №10 УМВД России
по г. Казани, подполковник полиции
Охотников Павел Николаевич

К защите _____
(допущена, дата)

Начальник кафедры Шалагин Антон
Евгеньевич

Дата защиты: " ____ " июля 2018 г.

Оценка _____

Казань 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Личность преступника как объект криминологического исследования ...	6
1.1 понятие личности преступника, структура и содержание.....	6
1.2 структура личности преступника - криминологическая и уголовно - правовая оценка	10
1.3 классификация и типология преступников	15
Глава 2. Личность преступника - носитель причин группового и индивидуального преступного поведения.....	22
2.1 соотношение социального и биологического в личности преступника.....	22
2.2 механизм формирования и криминологическое значение мотивации преступного поведения.....	30
Глава 3. Уголовно -правовые и криминологические меры воздействия на личность преступника	41
3.1 личность преступника и назначение уголовно - правового наказания	41
3.2 личность преступника и условное осуждение	47
3.3 личность преступника и индивидуальная профилактика преступного поведения	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

Актуальность темы исследования. Стало очевидным фактом, что система уголовной юстиции любого государства требует постоянного реформирования, направленного на преобразование процесса исполнения наказания. В настоящее время в мире в условиях изоляции содержится очень большое количество мужчин и женщин. В связи с этим наиболее частое применение таких мер уголовно-правового воздействия, которые не связаны с лишением свободы, становится наиболее актуальной задачей уголовной политики практически всех стран мира. В конечном итоге, от этого, зависит, прежде всего, обеспечение нормальной жизнедеятельности общества.

Реакция государства на совершённое преступление должна быть, с одной стороны - неотвратимой, а с другой стороны — целесообразной, экономной, обоснованной. В настоящее время в Российской Федерации в местах лишения свободы находится 660 351 человек¹. Если принять во внимание, что в следственных изоляторах и 100 помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях, содержалось – 125 507 подследственных, то цифра возрастает почти до 800 000 человек, в связи с этим государство не в состоянии обеспечить данным лицам достойные условия содержания, так как вынуждено нести значительные затраты на обеспечение жизнедеятельности мест принудительного содержания. Так же изоляция человека от общества влечет за собой огромные негативные последствия для личности осужденного, выражающиеся, в нарушении социально-полезных связей, необходимости дальнейшей психологической и социальной реабилитации после освобождения отбывших наказания и другие проблемы.

Именно учёные-криминологи призваны создать необходимые теоретические предпосылки для разработки эффективного механизма противодействия возрастающему валу преступности. В этом смысле личностный

¹ Данные с официального сайта Федеральной службы исполнения наказаний // Режим доступа: <http://фсин.рф/>

подход, в силу своей экономической выгоды и сравнительно высокой продуктивности, становится сегодня весьма актуальным и, как следствие, приобретает новых сторонников в среде учёных и практических работников. Глубокие знания био-психосоциальных особенностей личности преступника, установление роли личностных факторов в механизме преступного поведения, изучение и анализ криминогенных ситуаций с точки зрения их субъективного восприятия индивидом — всё это, вне всяких сомнений, значительно расширяет возможности правоохранительных органов в сфере прогнозирования и предупреждения преступлений.

Таким образом, актуальность исследования заключается в необходимости изучения теоретических и прикладных проблем применения наказаний, не связанных с лишением свободы и причин их недостаточного применения. Изучение личности преступника необходимо для определения причин совершения преступлений. Изучение личности преступников помогает выявить также типовые особенности субъектов и ситуации совершения преступления, что необходимо для организации предупредительной работы на уровне отдельных видов преступности, категорий преступников. Для этого необходима правильно направленная уголовно – правовая политика задач по охране личности, общества и государства от преступных посягательств и предупреждении преступлений, основанная на нормах нравственности и осуществляемая в рамках уголовно-правовых принципов деятельность органов власти, суда и правоохранительных органов.

Объектом настоящего исследования выступает личность преступника во всем ее многообразии.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы, способствующие раскрытию сущности личности преступника, причин и механизмов ее формирования и существования.

Целью работы является комплексное рассмотрение вопросов и проблем изучения личности преступника как объекта криминологического исследования.

Реализация поставленной в исследовании цели потребовала решения

следующих исследовательских задач:

- изучить и проанализировать личность преступника как объект криминологического исследования;
- изучить и проанализировать детерминанты личности преступника;
- изучить и проанализировать криминологические меры воздействия на личность преступника.

Методологическую основу исследования составляют как общенаучные, так и специальные правовые методы исследования: диалектический, системный, логический, социологический, исторический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный и др.

Теоретической базой дипломной работы являются труды ученых по исследуемой проблеме, а также положения общей теории государства и права, уголовно права, уголовно-исполнительного права, современная правоприменительная практика и иные отраслевые юридические науки.

Использовались труды ученых: Аванесова Г.А., Антоняна Ю.М., Бойко С.Б., Бородина С. В., Бочкарева Г.Г., Васильева В.Л., Долговой А.И., Зелинского А.Ф., Тютикова С.Р., Авдийского В.И., Варчука Т.В., Клейменова М.П., Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е., Кузнецовой Н. О., Лунеева В.В., Малковой В.Д., Ведерниковой О.Н., Прозументова Л.М., Шеслера А.В., Филимонова В.Д.

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Личность преступника как объект криминологического исследования

1.1 Понятие личности преступника, структура и содержание

Личность преступника всегда была одной из центральных проблем всех научных дисциплин юридического профиля и, в первую очередь, криминологии¹. Данная проблема всегда имела определенную как научную, так и практическую составляющую, так как без изучения личности тех лиц, которые совершают преступление, попросту невозможно бороться с преступностью. Ведь всегда в данном вопросе необходимо присматриваться к причинам, а не к последствию данных причин.

По мнению Д.В. Малкова, «личность преступника является составным элементом предмета криминологии²». Данное замечание абсолютно справедливо, поскольку криминология занимается изучением причин преступности и способах борьбы с ней, где личность преступника играет первостепеннейшую роль. Следовательно, необходимо детально исследовать понятие личности преступника.

Для раскрытия понятия личность преступника очень важно обратиться к различным мнениям и источникам для уяснения определенных устойчивых признаков, из которых будет складываться дефиниция данного понятия. Понятие личности преступника, по своей сути, является как условным, так и формальным, ввиду того, что именно законодатель относит совокупность определенных деяний, которые можно отнести к преступным. Именно данная ветвь власти может отменить определенную уголовную ответственность за конкретные поступки, которые ранее могли рассматриваться как преступные. Такое понятие как «личность преступника» образовано из двух понятий: социологического

¹ Цеева С.К. Личности преступника: понятие, структура и типология // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2015. - №2 (158). – С. 308

² Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. – С.82

«личность» и юридического «преступник»¹. Данное положение означает то, что личность определенного преступника просто невозможно рассматривать без социальной сущности человека, вне его связи со всей системой определенных общественных отношений, участником которых он является.

Конкретно в социологии личность – это определенный индивид, который является субъектом взаимоотношений, обладающий системой социально значимых качеств человека. Юридическим же, понятие «преступник» будет являться тогда, когда лицо совершит преступления и суд признает его виновным. Однако стоит отметить, что юридический термин преступника не будет отражать объективную действительность, где преступник не просто носитель какого-либо статуса, а обладает действительно присущими преступнику свойствами как биологическими, так и социальными.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, личность – это Человек как носитель каких-нибудь свойств, лицо, а преступник – это человек, который совершает или совершил преступление². Соответственно личность преступника – это определенный человек, как носитель каких-нибудь свойств, лицо, которое совершает или совершило преступления. Личность преступника различные ученые определяют по-разному. В науке уголовного права под личностью преступника понимается вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления определенного, указанного в уголовном законе возраста³. Поэтому о личности преступника можно говорить, когда имеется в виду субъект преступления, то есть, лицо, совершившее преступление, что, как правило, находит свое подтверждение в приговоре суда, вступившего в законную силу.

По мнению П.Н. Кобец, «криминологическое понятие личность преступника и уголовно-правовое понятие личности преступника, безусловно, относится к лицу, совершившему преступление. Однако стоит отметить, что

¹ Салохутдинова О.С., Андреева Л.А. Личность преступника: понятие в криминологии и уголовном праве // Вопросы современной юриспруденции. – 2015. - № 12(51). – С.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: «Азъ», 1992. – С.259

³ Ахъядов Э. С. Личность преступника: понятие и структура // Молодой ученый. - 2016. - №9. - С. 796-797.

содержание и их юридическое значение различны¹». Иными словами, субъект какого-либо преступления – это такая совокупность обязательных уголовно-правовых признаков, также конструктивных признаков, неизбежных для любого преступления.

Так, к общим признакам, детерминирующим субъекта преступления, относятся:

- физическое лицо, обладающее вменяемостью, достигшее определенного возраста, установленного уголовным законодательством.

К специальным же признакам относятся:

- гражданство, пол, должностное положение и т.д.

Однако, признаки личности преступника не будут сводиться только к признакам субъекта преступления, так как там исследуются более комплексные вопросы, связанные с различными исследованиями таких наук как: медицина, биология, генетика, психиатрия, криминальная психология и т.д.).

Например, В.Н. Кудрявцев, схематично показывает, что личность преступника рассматривается в нескольких аспектах различных наук и дисциплин². Но все же определенные признаки личности преступников иногда имеют уголовно-правовое значение, так личностные особенности виновного могут учитывать при определении смягчающих или отягчающих ответственность обстоятельств, например при решении вопроса об условном осуждении.

С точки зрения криминальной психологии, личность преступника – это динамическая, относительно устойчивая система индивидуально-психологических (психофизиологических, психологических и социально-психологических) свойств, признаков, связей, отношений, характеризующий лицо, виновно нарушающее уголовный закон, и пряма или косвенно определяющих проявление противоправного поведения³.

¹ Кобец П. Н. О необходимости исследования личностных особенностей субъектов преступного поведения // Социосфера.- 2013 - №18.

² Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. - С. 128

³ Психология личности. Учебное пособие/ под ред. П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской – М.: Эксмо, 2008. – С.471

В науке криминология, по Д.В. Малкову личность преступника – это определенное лицо, которое совершает преступление, в последнем проявляется его антиобщественная направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения¹. Еще один криминолог А.И. Долгова считает, что «в понятии «человек» должно быть заключено единство различных сторон его существа: как социальной, так и биологической. В дефиниции «личность» закрепляются только специфические социальные качества. Личность — это «социальный лик человека», то, кем он стал в процессе социального формирования, развития и деятельности в обществе.

Итак, при употреблении понятия «личность преступника» надлежит иметь в виду не что иное, как социальные данные человека, совершившего преступление. И ничего более».² Однако стоит заметить, что личность преступника представляется стержневой, в том смысле, что ее криминологические особенности будут системообразующими или первичными, ввиду того, что они будут являться источником, субъективной первопричиной преступных действий, а поэтому рассматривая личность преступника, как только лишь социальное лицо, как процесс социального развития, формирования и деятельности в обществе мы не затронем причин преступного поведения. Так, В.Н. Кудрявцев указывает, что именно криминологические особенности исходные, как раз они, а не действия или поведение обязаны быть объектом профилактических усилий³. Исходя из выше сказанного, необходимо дать определение личности преступника, которое отражает различные точки зрения.

Личность преступника – это такая совокупность определенно психофизиологических, социально-значимых черт и свойств, находящихся в динамике, которые присущи человеку совершившему преступление.

¹ Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.330

² Шестаков Д. А. Криминология. — СПб: «Юридический центр Пресс», 2006. — С.561

³ Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2000- С. 126

1.2 Структура личности преступника - криминологическая и уголовно - правовая оценка

В истории криминологии считается, что как таковой термин «криминология» ввел в 1879 году французский антрополог Поль Топинард, а в 1885 году была впервые выпущена книга с названием «Криминология» итальянского ученого Рафаэле Гарофало¹. Однако, следует заметить, что представления о преступном поведении и борьбе с ним можно встретить в более ранних источниках, например – это труд Чезаре Бекариа « О преступлениях и наказаниях»².

В настоящее время объектом криминологического исследования человек становится сразу после совершения им уголовно наказуемого деяния, но данное изучение должно строиться строго в соответствии с правовой основой, т.е. должна изучаться личность тех, кто законом будет признан субъектом преступления. Однако и после отбытия человеком уголовного наказания, пусть он уже и не преступник и не может рассматриваться как личность преступника, то он будет проявлять значительный интерес как определенное лицо, которое может встать на преступный путь и представлять для общества общественную опасность, особенно если речь идет о рецидивисте³.

Следовательно, необходимо изучать не только тех, кто уже совершил общественно-опасное деяние, явившееся преступным, но и тех, чье поведение, взгляды, образ жизни, круг общения, ориентации, могут свидетельствовать о возможности дальнейшего преступного поведения, которое может стать

¹ Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000- С. 10 16

² Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Сост. И предисл. В.С. Овичинского. – М.: ИНФРА-М. 2004. – С.184

³ Головина М.Н., Клещина Е.Н. Проблемы исследования личности преступника // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(20). URL: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(20).pdf) (дата обращения: 29.01.2018)

реальностью, а может и не стать. В В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян выделяют, что в сфере криминологического круга интересов располагаются наркоманы, алкоголики, проститутки, бродяги, лица, которые совершают мелкие антиобщественные нарушения, все те, которые находятся в «преступном» состоянии¹.

Так, криминологическое исследование личности преступника будет осуществляться ключевым образом для раскрытия и оценки тех ее сторон и черт, которые создают преступное поведение, в целях его профилактики. Стоит отметить, что криминолог имеет дело с реальными преступниками, а не только с теми в отношении, которых в наличии вступивший в законную силу приговор суда. Так, А.И. Долгова справедливо выделяет: «Нельзя забывать, что зачастую не обнаруживаются и ускользают от уголовной ответственности организованные, самые опытные и профессиональные преступники². Следовательно, если делать какой-либо вывод об определенных характеристиках личности преступников на основе только лишь материалов уголовных дел, уголовной статистика, то возникает риск не увидеть многие особенно важные моменты, устанавливающие преступность и ее развитие. В В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян, изучение проблем личности преступника в разновидности некоего пути по самостоятельным частям (этапам) условно разбивают на шесть частей:

- установление личности преступника;
- личность в ее взаимодействии с определенной жизненной ситуацией до и во время совершения преступления;
- личность преступника в ходе исполнения правосудия в связи с свершенным им преступлением;
- личность преступника в период отбывания наказания, особенно в местах лишения свободы;
- личность в период приспособливания к новым условиям свободы в связи с

¹ Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. – 2015. - № 1- С.5

² Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. – С. 338

вероятностью совершения нового преступления;

– человек, осуществляющий аморальное существование, но не переходящий уголовный закон.

Криминология, исследуя личность, обнаруживает разнообразные взаимоотношения преступника с иными людьми, рассматривает их суммарное влияние и тем самым охарактеризовывает общие свойства человеческой личности преступника. Преступление каждый раз показывает волю человека, его стремления, потребности, привычки, взгляды, и несет на себе печать личности человека, его совершившего. Человек получает личностные характеристики не только в течении активной внешней деятельности. Получение человеком таких характеристик подразумевает принятие еще и внутренней субъективной активности, в процессе которой личность конструирует сама себя.

Анализ соотношения внешнего и внутреннего — важное условие изучения характеристики личности преступника. Здесь следует говорить, прежде всего, о содержании собственных связей конкретного лица с другими людьми, о его индивидуальном социальном опыте на том уровне и в том виде, в каком он выступает для данного человека (преступника) социально значимым. Однако нельзя отказываться от понимания личности как некой целостности, охватывающей совокупность всех особенностей человека.

Из множества этих особенностей при изучении личности преступника следует выделять лишь те, которые проявляются при антиобщественном поведении, в частности при совершении преступления. При этом главным вопросом является то, что именно привело человека к преступлению. Это и помогает ответить на вопрос, почему человек стал преступной личностью¹.

Криминолог изучает личность преступников в рамках частичного детерминизма, когда раскрытия детерминант не полно с точки зрения разных наук. Полнота остается привязанной только к предмету и методу криминологии.

Уголовно-правовой элемент необходимо расценивать как более

¹ Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» под ред. Аванесова. Г.А. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - С. 294.

значительный в понимании личности преступника. Именно уголовно- правовая оценка отображает уровень деформации личности, ее особенные качества, дает возможность установить более значительные особенности правонарушителей.

К их числу принадлежат: характер абсолютного правонарушения, роль при совершении правонарушения, данные о прошлой криминальной деятельности, направленность и мотивация преступных действий, длительность и интенсивность преступной деятельности, степень подготовленности к преступлению, отношения к преступным последствиям, наличие судимости». Данные о судимости могут охарактеризовать устойчивость антиобщественной направленности поведения, мнений, умений, привычек, проявляющихся наиболее активно в повторном совершении правонарушения.

В целом описывая индивидуальность преступника, необходимо отметить, что она никак не отличается от личности наличием либо неимением каких-либо компонентов в своей структуре. Отличие существует в содержании этих самых компонентов у преступников и не преступников. Взгляды, круг интересов, потребности и привязанности преступников базируются в противообщественной ориентированности, что выступает общей причиной совершения определенных правонарушений.

При проведении этого изучения разумно обратить внимание на процесс развития преступников. Согласно взгляду криминологов «преступники несколько по-другому видят окружающий мир». «Их основной чертой становится непрерывное желание к самоутверждению, к самопринятию, защите себя, собственного Я, отстаиванию своего места в жизни».

Самоутверждение нередко совершается за счет сокращения статуса другого человека, его оскорбления и в том числе и уничтожения. Собственно подобные люди очень расположены к совершению преступлений. Им свойственна внутренняя несвобода, неосновательная беспокойность. Данные характерные черты появляются вследствие негативного развития личности, начиная с младенческих лет. Процедура социализации начинается с раннего возраста. В ходе развития личности в сознании человека вырабатывается реакция, в силу

которой он произвольно уходит от социально неодобряемого действия. В

раннем возрасте — это одобрение или не одобрение отца с матерью. Позже — преподавателей, школьных друзей, других референтных групп. Устоявшаяся привычка — избегать неправильного поведения предостерегает стремление избрать криминальный способ достижения цели.

В случаях, когда процесс ранней социализации деформирован, отсутствует положительное влияние, появляется опасность развития криминогенного запала. Вследствие этого семейное воспитание представляет первостепенную роль в развитии личности преступника. Исследуя семью, как фактор развития личности преступника криминологи обращают внимание на психическое влияние, оказываемое старшими на детей, а также членами семьи друг на друга. Хлопоты, любовь, безопасность нужны ребенку. Никакой материальный достаток не способен заменить психологическую связь с родителями. Родители, обеспечивающие малыша отдельной комнатой, множеством игрушек, оплачивающие его занятия в секциях, кружках и тем ограничивающие собственное воспитательское влияние, создают неисправимую ошибку». Нередки эпизоды, когда дети из таких по внешнему виду благоприятных семей совершают кражи, разбои и другие, которые невозможно объяснить корыстью. В этих ситуациях вопрос состоит в том, что ребенок, выросший в обстановке психологического дефицита, устремляется компенсировать его, ищет признание у групп ровесников, которые характеризуются не наилучшим образом.

С целью самоутверждения в этой группе такой ребенок и совершает преступления. Маргинальные семьи, где родители пьянствуют, употребляют наркотические средства, совершают аморальные, антиобщественные поступки способствуют неблагоприятному формированию личности.

Таким образом, появляется задача, выявления круга характеристик, которые позволяют выявить близких к личности преступника связей, причинных цепочек и комплексов. Важный вывод, который следует сделать, заключается в том, что криминология, безусловно, изучает личность преступника как субъекта преступления, однако при этом пределы ее исследования личности на этом не

останавливаются, они более широки. Как отмечалось выше, в кругу интересов так же находятся лица, которые обладают определенными чертами и сторонами, которые в дальнейшем могут породить преступное поведение, поэтому данные личности исследуются и выделяются свойства их личности для результативной профилактики.

1.3 Классификация и типология преступников

В материалах юридической литературы, в зависимости от характера систематизации лиц, совершивших преступление, выделяется классификация и типология преступников.

Классификация представляет перед собой наиболее низкий уровень обобщения лиц, совершивших преступление. При этом преступники распределяются на группы по единому основанию (например, только по возрасту)¹.

Типология – метод научного познания, в основании которого располагается деление систем объектов и их группировка с помощью общей, идеализированной модели их типа. Типология, безусловно, необходима. Характерная черта типологии заключается в том, что предметом изучения она имеет в распоряжении не отдельную личность или строго дифференцированные группы преступников, а цельность сущности образующих личность свойств и признаков, predetermined объективными условиями.

В литературе помечается, что термин «типология» вплотную связан с содержательным характером разбиения совокупности на группы, с определенным высоким уровнем познания. При этом условно выделяются признаки-проявления и признаки-причины, обеспечивающие содержательный характер разбиения.

¹ Криминология. Теория и практика : учебник для вузов/О. В. Старков М., Юрайт. 2014..С.113.

Так в определенных границах одного типа должны быть соответственными признаки-проявления и признаки-причины; таковые должны отображать определенные детерминационные линии, динамические закономерности, зафиксированных в криминологических исследованиях.

Приведем яркий пример, совершение кражи - это признак-проявление, он, в результате ориентации лица, направленные на средство обеспечения собственного благополучия, безнаказанность совершения предыдущих преступлений из за высокого криминального профессионализма. Или возможно отталкиваться от признаков-причин, которые отражают специфики развития деятельности личности.

К признакам типологии преступника, на основании которой может быть построена типологическая группа так же относят:

- мотив,
- характер преступной направленности,
- степень общественной опасности.

Так, на наш взгляд достаточно условную, но емкую группировку даёт В.Н. Кудрявцев. Типы преступников бывают следующими¹:

1. Абсолютно опасный – такой субъект, который совершает серийные убийства, как наемные, так и сексуальные, а так же убийства нескольких человек одновременно, как правило, ранее незнакомых, либо общеопасным способом (например в ходе совершения терроризма).

Проиллюстрируем сказанное примером из судебной практики:

Действуя в составе преступного сообщества, совместно с другими лицами:

- 13 апреля 2005 года в З и Р приняли участие в подрыве милицейской автомашины, в результате которого один сотрудник милиции погиб, а двое получили ранения различной степени тяжести;

- 28 мая 2005 года в г. Зубаиров совершил подрыв милицейской автомашины, в результате которого сотрудники милиции не пострадали;

¹ Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2000. - С. 149.

- 22 июня 2005 года в г. Раджабов привез, а Зубаиров с целью подрыва сотрудников правоохранительных органов установил взрывное устройство, однако произошел самопроизвольный взрыв, в связи с чем никто не пострадал;

- в июле 2005 года Зубаиров в г. с целью подрыва сотрудников правоохранительных органов установил взрывное устройство, которое 25 июля 2005 года было обнаружено и обезврежено;

- 18 августа 2005 года Зубаиров в г. совершил подрыв автобуса с сотрудниками милиции с помощью взрывного устройства, привезенного Раджабовым, в результате которого 15 сотрудников получили ранения различной степени тяжести;

- 2 сентября 2005 г. в г. Зубаиров совершил подрыв патрульного наряда, в результате которого 5 человек погибли, 7 человек получили ранения различной степени тяжести;

- в тот же день Зубаиров и другие члены преступного сообщества совершили обстрел сотрудников милиции из автоматов, причинив ранения различной степени тяжести трем сотрудникам милиции и одной прохожей¹.

2. Особо опасный – субъект, совершающий убийства, как правило, при наличии конфликтной ситуации, а также длительное время корыстные и корыстно-насильственные преступления. Также сюда можно отнести руководителей преступных организаций. Так, Годжиев Р.Б., совместно с Кокаевым Э.Т., Московым А.Л., имеющим практический опыт участия в организации «МММ- 2011», являющейся «финансовой пирамидой», обладая специальными познаниями в сфере финансово-хозяйственной деятельности организации «МММ-2011» и системы начисления и распределения вкладов граждан в организацию «МММ- 2011», а также не установленными следствием соучастниками, обладающими финансовыми средствами необходимыми для финансирования незаконной преступной деятельности, имея умысел на систематическое совершение тяжких и особо тяжких преступлений корыстной направленности, а именно, совершение хищения денежных средств граждан из

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ по Делу №13П14 // URL:<https://dogovorurist.ru/>

числа бывших вкладчиков в организации «МММ-2011» и «МММ-2012», проживающих на территории г.Москвы и других субъектов РФ, путем обмана и злоупотребления доверием, под предлогом возврата компенсаций за ранее внесенный вклад в виде денежных средств в организации «МММ-2011» и «МММ-2012», создали преступное сообщество (преступную организацию) в форме структурированной организованной группы, имеющее устойчивую, иерархическую структуру, с распределенными преступными ролями и функциями соучастников, для которого были характерны наличие двух внутренних территориально обособленных структурных подразделений, сплоченность соучастников на основе единого преступного умысла, общность материально-финансовой базы, а также масштабность и длительность периода преступной деятельности и отработанная система совершения преступлений. Кроме того, соучастники Годжиев Р.Б., совместно с Кокаевым Э.Т., Московым А.Л и не установленными следствием соучастниками преступном сообществе (преступной организации) подчинялись требованиям внутренней иерархии, дисциплины и правилам взаимоотношений, осознавали цель функционирования такого сообщества и свою принадлежность к нему¹.

3. Опасный – субъект, осуществляющий преступления против личности или (и) собственности, которые нарушают общественный порядок и т.д., но не посягающие на жизнь.

4. Представляющий незначительную опасность – прочие преступники, это конечно в первую очередь те, которые осуществили преступления ненамеренно или в силу негативного стечения личностных обстоятельств, но не против жизни человека. Также В.А. Ткаченко, В.В. Понамарев, приводят следующую типологическую схему личности преступника²: «Деадаптивный» тип личности преступника. Обрисовывается патологией социальной адаптации, т. е. приспособленности к условиям микросреды. Эти преступники ведут

¹ Решение Измайловского районного суда г. Москвы от 3 ноября 2015 года по Делу № 01- 0495/2015 // <http://sud-praktika.ru/precedent/95307.html>

² Ткаченко В.А., Понамарев В.В. Типологии личности преступника. Особенности изучения личности преступника в юридической психологии // Изд.: Центр научного знания “Логос”.- 2016.- С. 112-114

антисоциальный, часто бездомный образ жизни, многие из них предстают алкоголиками, бродягами, были ранее судимы, не имеют постоянного места жительства, прописки, документов. Обыкновенно нигде не работают, не имеют семьи, друзей, родственников. Большая часть из них апатично относятся к своей судьбе.

Социально-дезадаптивный тип личности преступников. Выделяется эмоционально-волевой устойчивостью, фрустрационной толерантностью, сниженной сопротивляемостью к стрессу и т.д. Неразвитые в должной мере социально-адаптивные качества таких лиц может еще более ухудшаться сниженным уровнем интеллекта, слабо развитыми футурологическими способностями и т.д. Так же поведение похожего рода иногда обуславливается достаточно простыми потребностями (например, проводить время в затяжных развлечениях, сопровождающихся употреблением спиртных напитков и т.п.). Их интересы, ценностные ориентации, мировоззрение отличаются незамысловатостью, поэтому им трудно предсказывать свои поступки, поведение для свершения более значимых целей¹.

Социально-адаптивный тип личности преступников. Представителей этого типа отличает присутствие нервно-психической, эмоционально-волевой устойчивости, сопротивляемостью к стрессу, продолжительно воздействующим психофизическим перегрузкам и т.д. Эти качества могут усугубляться хорошо развитым интеллектом, позволяющим изучать различные способы совершения преступления эластичным мышлением, смекалистостью, но и возможностью прогнозировать течение событий во время совершения преступлений и в обстановках активного противодействия усилиям правоохранительных органов. Такой тип личности имеет довольно широкий круг интересов, превосходную память, развитую фантазию и внимание.

«Десоциализированные опасные» — это лица, выпавшие из системы рядового общения, ведут бездомный образ жизни. Они занимаются

¹ Головина М.Н., Клещина Е.Н. Проблемы исследования личности преступника // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(20). URL: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(20).pdf) (дата обращения: 29.01.2018)

бродяжничеством, попрошайничеством, являются неоднократно судимыми, алкоголиками и т.д.

«Неустойчивые» — лица, обрисовываются частичной криминальной зараженностью, и совершающие преступления, в основном, в нетрезвом состоянии, мелкие хищения и кражи, хулиганство, отдельные насильственные преступления.

«Ситуативные» — лица, которые не показывают ярко выраженной общественной опасности. Преступления они свершают из-за своих психологических свойств, попадают в жесткую зависимость от ситуации и не могут найти социально подходящий способ ее разрешения.

На основании типологии можно говорить о различных направлениях изучения лиц, совершающих преступления, причем применительно не только к общему типу, но и к конкретным категориям лиц. Однако всегда должна учитываться взаимосвязь между типом личности (например, несовершеннолетний рецидивист) и видом совершенного преступления (скажем, разбой совершенный организованной группой).

Преступление, совершенное определенным образом, не только дает возможность говорить о «почерке» виновного, его индивидуальной манере, но и указывает на тип преступника.

Стоит подвести некий итог, где типология обладает глубокой степенью познания, и необходима для решения задач, которые ставит перед ней криминология.

На наш взгляд, наиболее общие черты выделяют В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов, однако данная классификация типологий личности преступника не имеет наиболее полного описания, как у классификации предложенной В.А. Ткаченко, В.В. Пономаревым, где приведено 6 основных типов и наиболее полная их характеристика, которая обладает более детальным описанием. Данная классификация обладает более глубокой степенью познания и с ее помощью возможно выделить больше определенных признаков присущих определенным типам личности преступника.

Подведем итоги главы.

Рассмотрев понятие личности преступника в различных пониманиях и смыслах, вкладываемых в данное понятие, приходим к выводу о том, что личность преступника нельзя рассматривать без отрыва от ее сущности, и необходимости очерчивать ее специфические свойства. В конечном итоге выделить следующее понятие, которое вбирает в себя выделенные критерии.

Личность преступника – это такая совокупность определенно психофизиологических, социальнo-значимых черт и свойств находящихся в динамике, которые присущи человеку совершившему преступление.

Глава 2. Личность преступника - носитель причин группового и индивидуального преступного поведения

2.1 Соотношение социального и биологического в личности преступника

Формирование личности преступника происходит под воздействием различных факторов. В некоторых случаях преступники могут обладать различными физическими (генетическими) или психическими отклонениями. Криминологические исследования показывают, что подобные отклонения оказывают влияние на поведение человека, в том числе и на преступное.

Психические аномалии – это расстройства психической деятельности, не достигшие болезненного уровня, но которые ввиду определённых личностных изменений могут приводить к отклоняющимся формам поведения. Но поскольку у таких лиц всё же преобладают нормальные психические явления и процессы, они вменяемы, трудо - и дееспособны.¹

Почти одновременно с биологическим направлением возникла социологическая школа криминологии, основоположником которой является Адольф Кетле со своей теорией факторов². Данная теория основана на аккумуляровании результатов и их дальнейшего статистического обобщения анализа социальных характеристик личности преступника, а так же других признаков преступлений. Кетле выделяет основным постулатом своей работы то, что преступность, как продукт общества должна подчиняться определенным статистически фиксируемым закономерностям, а изменения данных закономерностей зависят от действия разнообразных факторов таких как социальные (безработица, уровень цен, обеспеченность жильем, войны, экономические кризисы, употребление алкоголя) ; индивидуальных (возраст, пол, раса, психофизические аномалии) и так же физические (географическая среда,

¹ Братусь Б.С. Аномалии личности. – М. - 2011. С. 44

² Криминология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Д. Малкова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2011. - С. 29

климат, время года и т.д.)¹

Наиболее яркой фигурой, представляющей социологическую школу в криминологии, является французский социолог Габриэль Тард, где, по мнению Г.А. Аванесова, следует особо выделить книгу «Философия криминологии»². В данной книге Г. Тард отвергает теорию Чезаре Ломброзо о «прирожденном преступнике», где данный термин заменяется на термин «профессиональный преступник». Тард пришел к выводу о том, что изменяя общественные условия, то с изменением социальных условий изменится и криминальность³. Стоящим у истоков теории социальной дезорганизации является французский ученый Эмиль Дюркгейм, который рассматривал преступность и самих преступников, как закономерное, социально обусловленное, радикально нормальное явления в обществе. В рамках данной теории было разработано такое понятие, как аномия – то есть состояние дезорганизации личности, ее конфликта с нормами поведения, что и приводит, по его мнению, к совершению преступлений⁴.

Существует также некая теория стигматизации, основоположником которой является Франк Таннебаум. Данная теория предполагает, что человек в большей степени становится преступником не только по тому, что он нарушает какой-либо закон, а скорее в силу процесса стигматизации или другими словами, присвоения ему властями этого статуса, его своеобразного нравственного «клеймения». В результате чего человек отторгается от общества и превращается в изгоя, собственно для которого преступное поведения становится привычным. Среди современных социологических теорий выделяют такую научную теорию, называемую также теория дифференциальной ассоциации, а именно различных связей Сатерленда и Кресси, суть данной теории сводится к тому, что преступниками не рождаются, а обучаются в процессе общения в каких-либо

¹ Головина М.Н., Клещина Е.Н. Проблемы исследования личности преступника // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(20). URL: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(20).pdf) (дата обращения: 29.01.2018)

² Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.А. Аванесова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - С.75.

³ Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.А. Аванесова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2012. - С.75.

⁴ Криминология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Д. Малкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2011. — С. 29.

микрогруппах – если в этих контактах по частоте и длительности имеют вес антиобщественные взгляды и преступное поведение, то лицо рано или поздно будет преступником¹.

Среди отечественных ученых криминологов, В.Н. Кудрявцев указывает социальные факторы, влияющие на формирование личности преступника, среди них выделяет микросреды, к ним относится (семья, иные малые социальные группы) и макросоциальные явления и процессы, такие как изменение идеологической ориентации, резкое расслоение населения по уровню материального благосостояния, повышения мобильности людей, и в тоже время ослабление контроля за их поведением². В.Д. Филимонов утверждает, что игнорирование общих социально- обусловленных признаков, характерных для лиц, совершивших общественно опасные деяния, по существу означает, сведение личности преступника к чисто внутренним признакам, к биологическому индивиду³.

Иными словами В.Д. Филимонов является сторонником биосоциального подхода в соотношении социального и биологического в личности преступника. А.И. Долгова, является сторонником влияния социальных условий формирования личности преступника, она считает, что преступность – это определенное социальное явление в широком смысле слова. Она заявляет следующее: если какие-то врожденные или приобретенные медико-биологические особенности людей практически однозначно определяют их поведение как общественно опасное, этих людей нельзя считать вменяемыми, а их деяние преступными⁴.

Однако, данное воззрение противоречиво, взять, к примеру, слово вменяемость, где данное слово является сугубо научно-прикладным и находится вне области криминологического познания, иными словами, критерии вменяемости будет определять отрасль клинической медицины – Психиатрия при

¹ Старков О. В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: Учебник. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2012. – С.78-79

² Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2000. - С. 157.

³ Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника. - Томск, 1979. - С. 20.

⁴ Преступность и реформы в России / под ред. А.И. Долговой. - М., 1998. - С. 34.

назначении судебно-психиатрической экспертизы, где критерии определения вменяемости будут меняться в зависимости от научных открытий в области данных дисциплин. То есть, то что сегодня будет признаваться вменяемые, уже завтра может признаваться невменяемым состоянием и наоборот.

Насилие и жестокость как указывает Ю.М. Антонян, продукты социальных противоречий и человеческих страстей, существующих с тех пор как появились люди¹. Перед исследованием характеристики биологического в личности преступника, хотелось бы начать с цитаты Энгельса: «Уже самый факт происхождения человека из животного царства обуславливает собой то, что человек никогда не освободится полностью от свойств, присущих животному»².

Наука и правосудие находятся достаточно близко в нашем мире и тесно взаимодействуют друг с другом, так что новая научная сфера, или даже независимая наука, изучающая непосредственно головной мозг преступников, теоретически, может быть использована в качестве, своего рода, доказательства вины или невиновности в судебных.

Стоит отметить, что первые идеи об идентификации потенциальных преступников появились в 18-19 веках. Они развивались в рамках таких псевдонаучных направлениях, как френология, физиогномика, хиромантия. Например, австрийский врач Франц Йозеф Галль разработал направление френологии. Он считал возможным определить часть мозга, ответственную за определенные психические особенности. Более того, наличие и выраженность таких особенностей были обнаружены (согласно Галлю) в специфике строения черепа человека.

Таким образом, для того, чтобы изучить личность человека и понять его суть, достаточным считалось лишь внимательно изучить строение его черепа. Эта теория стала первой предпосылкой науки, которую сейчас называют нейрокриминалогией. Во второй половине 19 века исследованием способов предсказания криминального поведения занимался известный итальянский

¹ Антонян Ю.М. Жестокость нашей жизни. - М.: ИНФРА-М, 2016. – С.212

² Энгельс Ф. Диалектика природы / Маркс К. И Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 20. – М.: Издательство политической литературы, 2016. – С. 102.

психиатр Чезаре Ломброзо (широко известный по таким его трудам, как «Человек преступный», «Гениальность и помешательство»). Он полагал, что криминальное поведение заложено генетически и его предпосылки могут быть обнаружены при изучении внешнего вида человека: большие уши, покатый лоб, ассиметричное лицо и череп, прогнатизм (сильно выступающая верхняя или нижняя челюсть), а также чрезмерно длинные руки¹.

Все эти признаки, по мнению Ломброзо, означают наличие некоторых отклонений. Более того, по своей физиологии схожи с физиологией ранних *Sapiens*, и предполагают социопатические и криминальные наклонности. Однако исследования Ломброзо были резко раскритикованы. Позже была предложена точка зрения о формировании криминальных наклонностей в условиях семейного воспитания и социального окружения, а также наличия травмы в детстве. В рамках проекта «Геном человека», проводимом с 1990 года под руководством Джеймса Уотсона, была расшифрована человеческая ДНК, и роль наследственности в формировании анатомических и нейрофизиологических особенностей была научно доказана².

Таким образом, в современном мире нейрокриминология является новой субдисциплиной криминологии, в которой методы неврологии применяются с целью обнаружения предрасположенности к преступному поведению и предотвращения преступлений. Нейрокриминология – это субдисциплина, целью которой является изучение особенностей головного мозга человека, которые могут явиться биологической основой антисоциального или криминального поведения³.

Основным методом поиска нейрофизиологической предрасположенности к психопатии является сканирование головного мозга человека с имеющимся диагнозом психопатии и сравнение его результатов с результатами такого же

¹ Головина М.Н., Клещина Е.Н. Проблемы исследования личности преступника // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(20). URL: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(20).pdf) (дата обращения: 29.01.2018)

² Воротынцева Д.А. Нейрокриминология как новейшее перспективное направление науки.– М.: Изд. НИЦ «Империя», 2016. – С. 13.

³ Glenn, A. and Raine A. (2014). Psychopathy: An Introduction to Biological Findings and Their Implications. New York University Press. – p. 112

обследования здорового человека. Особое внимание уделяется причинам, вызывающим психопатию – психическим аномалиям, недостатку эмпатии личности по отношению к переживаниям других.

Таким образом, ученые выяснили, что ослабление сигнала, передающегося от префронтальной коры, является причиной возникновения крайне слабой эмоциональной реакции на то, что у нормальных людей может вызвать ужас. Данный факт подтверждает известное предположение о том, что преступники менее эмоциональны, чем законопослушные граждане. Подобная аномалия вполне может быть первопричиной таких черт характера, как цинизм, изворотливость и хладнокровие. Данная особенность характерна в основном для серийных убийц, которые отнимая жизни, не считают, что их занятие является хоть сколько-нибудь моральной или этической проблемой¹.

Стоит отметить, что одним из основателей нейрокриминологии стал английский ученый Эдриан Рейн, который в 1980-х годах провел 4 года в тюрьмах строгого режима в качестве штатного психолога. Он стал одним из первых ученых, кто использовал современную медицинскую технику (в частности – позитронно-эмиссионную томографию) в целях исследования головного мозга преступников.

Рейн составил 2 группы испытуемых: одна состояла из 41 преступника, а другая – из 41 законопослушного гражданина. Результаты показали разительные отличия между группами. Первое – это метаболическая активность мозга. Если говорить об анатомических различиях, то у преступников отмечалась недоразвитость префронтальной коры, которая отвечает за социальное взаимодействие.

В результате люди с данной аномалией мало способны контролировать такие базовые эмоции, генерирующиеся лимбической системой, как гнев и ярость. Итогом является слаборазвитый самоконтроль (или полное его отсутствие) и

¹ Воротынцева Д.А. Нейрокриминология как новейшее перспективное направление науки.– М.: Изд. НИЦ «Империя», 2016. – С. 13.

предрасположенность к риску¹. Сегодня Эдриан Рейн является профессором криминологии и психиатрии на факультете психиатрии медицинского института в университете Пенсильвании. Он заведует лабораторией, занимающейся изучением поведения взрослых, подростков и детей, а также антисоциального поведения женщин и мужчин.

В данной лаборатории, занимаются структурным и функциональным картированием мозга, подробным изучением анатомии и физиологии центральной нервной системы, нейроэндокринологией, нейропсихологией, генетикой, транскраниальной стимуляцией током. Проблема биосоциальной стороны антисоциального поведения также исследуется в рамках программ лаборатории.

Основная цель данного исследования заключается в интеграции социальных, физиологических и онтогенетических процессов с нейробиологической основой для лучшего понимания антисоциального поведения². Кроме того, ученые лаборатории исследуют возможности практического применения нейрокриминологии в рамках уголовного права. Помимо вышеперечисленного, исследуются клинические расстройства, в том числе шизотипическая личность, гиперактивность, посттравматическое стрессовое расстройство и тревожность, которые могут также быть связаны с антисоциальным поведением. Статья, содержащая результаты сканирования мозга психопатов, была опубликована в 2011. Данные исследования говорят о том, что психопатия связана с крайне слабым взаимодействием префронтальной коры и миндалины - части лимбической системы. Негативные импульсы от префронтальной коры не вызывают сильных эмоций, что в свою очередь является причиной отсутствия сострадания и чувства вины. Это свидетельствует о том, что наказания для преступников-психопатов, фактически, бесполезны³.

Кроме того, интересно отметить, что генетики начали изучение генотипов, которые могут предрасполагать личность к жестокому и агрессивному

¹ Raine, A. (2013). *The Anatomy of Violence: The Biological Roots of Crime*. New York: Pantheon/Random House; London: Allen Lane/Penguin. Amsterdam: Balans. – P. 97

² Raine, A. (2013). *The Anatomy of Violence: The Biological Roots of Crime*. New York: Pantheon/Random House; London: Allen Lane/Penguin. Amsterdam: Balans. – P. 151

³ Макаров О. Приговор природы // Популярная механика. – 2015. - № 12 (158). – С. 46-50.

поведению.

Существуют научные труды, демонстрирующие корреляционную связь между криминальным поведением и физиологией мозга человека, но также свое влияние оказывают определенные гены. В 2014 году профессор медицинского университета Каролины в Стокгольме Джари Тиихонен объявил о том, что он нашел в геноме человека ген, провоцирующий на совершение преступных действий – аллели CDH13 и MAOA, широко известные как «ген воина», которые, в соответствии с исследованиями, в некоторых обстоятельствах провоцируют неконтролируемую агрессию¹.

Исследовав различные позиции ученых, можно прийти к выводу о том, что в изучении личности преступника, весьма излишне впадать в крайность, иными словами, нельзя сказать, что личность преступника – это продукт только социальной среды, или то, что личность преступника является сугубо следствием психо- и нейро- физиологических особенностей человека.

Только определенный состав экономических, идеологических, социальных, биологических факторов дает реакцию, называемую преступлением. Причина преступности - это синтез различных явлений социального и биологического свойства

Таким образом, стоит подчеркнуть, что биологическая предрасположенность – всего лишь один из факторов, ведущих к антисоциальному поведению. Другие факторы могут включать социальное окружение, семейные отношения, стресс, различные травмы и т.д.

Нейрокриминологические исследования ставят перед учеными множество проблем этического и морального характера. Сегодня нейрокриминология в России только начинает свое развитие как самостоятельная наука, поэтому эти вопросы еще остаются без ответа.

¹ Glenn, A. and Raine A. (2014). Psychopathy: An Introduction to Biological Findings and Their Implications. New York University Press. – p. 315

2.2 Механизм формирования и криминологическое значение мотивации преступного поведения

Любое поведение человека обуславливается мотивом. Мотив – внутреннее побуждение к действию на основе личного интереса. Мотив можно определить как потребность и сознательный элемент мотивации.

На физиологическом уровне мотивация – это механизм выбора реакций, направленных на удовлетворение первичных потребностей (сексуальная потребность, потребность в еде). В психологии – это побуждение к действию, динамический процесс психофизиологического плана, который управляет поведением человека, определяет его направленность, организованность, активность и устойчивость, способность человека удовлетворять свои потребности.

На личностном уровне мотивация есть избирательный механизм, позволяющий выбрать из возможных форм поведения ту, которая лучше всего соответствует состоянию психики или планам данного лица. У человека мотивация зависит от прошлого опыта, характера, его культуры и социальных факторов. Уровень мотивации определяется выбором цели, уровнем притязаний, успехом и неудачей. Неудача в результате препятствий и других неблагоприятных обстоятельств может порождать состояние внутриличностного конфликта, агрессии, регрессии, психического напряжения и т.д. Мотивация проявляется во многих поступках людей. Это поведение может быть как правомерным, так и преступным.

Мотивация характеризуется выборочной активностью, осмысленностью человеком значимых для него состояний, тем самым придает мотиву целесообразный характер внутренней деятельности. Изучение мотивации с точки зрения криминологии показывает, что причина преступного поведения заключается в том, что человек психологически готов для разрешения стоящих

перед ним задач выйти за рамки нормативных ценностей, в том числе и правового характера. Если потребностная структура личности соответствует системе ценностей, то личность успешно адаптируется к социальной жизни, а если нет, то возникает психологический дискомфорт, проявляющийся в девиантном поведении, что зачастую приводит человека к совершению преступления.

Таким образом, можно сказать, что мотивация лежит в основе любого преступления и определяется глубиной осмысления совершаемого деяния. Мотив и цель как элементы мотивации позволяют установить содержание вины и причины конкретного преступления.

Мотивация имеет множество значений. Выделим два основных. Во-первых, ученые рассматривают мотивацию как мотивационную систему одного или нескольких человек. Во-вторых, как процесс мотивации индивида, группы, имея в виду, формирование, закрепление и действие тех или иных мотивов. Есть представления о некоторых методах мотивации.

Первый возник в глубокой древности и просуществовал на протяжении всей истории развития человека – это метод «кнута и пряника». За выполнение поставленной задачи человек получает вознаграждение: в древности – еду, в настоящее время – заработную плату или премию. За невыполнение работы – телесные наказания, выговор, лишение премии, увольнение. В настоящее же время этот метод не является эффективным, так как он не предполагает саморазвития человека, повышение классификации, а так же моральное и социальное развитие достигло такого уровня, когда человек не будет терпеть морального и материального ущемления своих потребностей. Необходимо помнить о том, что между применением стимулов и конечным результатом деятельности человека нет однозначной связи, так как здесь вмешивается много случайных факторов, таких как способности, настроение, понимание ситуации, влияние третьих лиц.

В основе поведения всегда лежит мотивация. В психологии мотив – это то, что побуждает поведение, либо поддерживает и направляет его. Это определение относится к обыденному, так как мотив аналогичен причинам, объясняющим,

почему человек поступил так, а не иначе. Мотив дает человеку массу переживаний, положительных, связанных с ожиданием какого-либо события, и отрицательных, связанных с неудачами и жизненными трудностями.

Для эффективного управления мотивацией человека ее необходимо исследовать и оценивать. Это весьма сложный процесс, параметрами которого являются как оценки индивида, так и конкретные результаты, связанные с поведением. Положительные результаты зависят не только от знаний и навыков человека, но и от наличия у него соответствующей мотивации, то есть желания совершать какие-либо действия.

Мотив определяет не только поведение в деятельности, его активность, а так же множество других аспектов поведения. Рассмотрим подробнее преступную мотивацию и мотивы совершения умышленных преступлений.

В криминологической науке преступное поведение рассматривается как процесс, развертывающийся в пространстве и времени и включающий внешне объективированные действия, образующие состав преступления и предшествующие им психологические явления и процессы, детерминирующие их совершение¹.

Одним из наиболее важных аспектов преступного поведения является его механизм, который показывает связь между внешними факторами и объективной деятельностью и внутренних, психических процессах и состояниях. Механизм преступного поведения, как отмечает О.Л. Дубовик, представляет собой переработку личностью воздействия внешней среды на основе социальной и генетической информации. Мотивация является одной из основных звеньев в этом механизме, познание которого позволит открыть возможность для противодействия преступлению и профилактики конкретных видов преступлений.

Данная проблема всегда вызывала повышенный интерес криминологов. Ей посвятили свои труды Ю.М. Антонян, А.Н. Варыгин, А.И. Долгов, О.Л. Дубовик, В.В. Лунеев, В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев, В.А. Якушин и др. Из самого

¹ Чернышева Е.В., Тюменцева А.А. Мотивация преступного поведения в совершении умышленных преступлений // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LIX междунар. науч.-практ. конф. № 12(57). Новосибирск: СибАК, 2015.

процесса преступного поведения нельзя исключить субъективный фактор. Как справедливо отмечает В.В. Лунеев, мотивационная сфера – центр внутренней структуры личности.

По утверждению А.И. Долгова, социальная среда, воздействуя на лиц с различными характеристиками потребностей, интересов, на практике дает разный результат. В качестве подтверждения она приводит пример разных типов реакции на нападение, ограничение интересов и прав и, соответственно, разные типы личности, например, такие, которые активно преобразуют обстоятельства, не устраивающие их в силу крайнего эгоизма, беспредельного стремления к личному обогащению, власти, известности, проявлению своего «Я» без всяких ограничений.

Прежде чем вести речь о мотивации конкретных преступлений, сначала дадим определение самому понятию – мотивация преступного поведения. Итак, мотивация преступного поведения – это внутренний процесс возникновения, формирования и осуществления преступного поведения. В основе этого процесса лежат мотивы, значение которых и помогает раскрыть истинную тайну преступления¹.

По мнению В.Н. Кудрявцева насилие – черта не мотива, а средств его реализации; эгоистической эта мотивация тоже является не всегда: в преступлениях против личности и общественного порядка велика доля неправильных действий потерпевших, порождающих ответные общественно опасные действия другого лица².

Мотивация преступного поведения носит исторически развивающийся характер. Так, в 1985 г. авторы одного из изданий по вопросам советской криминологии подчеркивали, что многим преступлениям предшествует мотивация, связанная с деформированными, в том числе извращенными потребностями личности, преобладанием корыстных или агрессивных

¹ Думанская Е.И. Мотивация: проблема неосознаваемого в преступном поведении // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2011. №40 (257).

² Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М.: Норма, 2017. С.90.

стремлений, эгоистических интересов, что служит началом развития криминальных событий.

Особый интерес вызывает мотивация преступлений, которые были совершены несовершеннолетними. Такие преступления отличаются повешенной агрессивностью и жестокостью. Агрессия и жестокость зачастую проявляются в совершении убийств. Например, в 2005 г. в Российской Федерации несовершеннолетними было совершено 1200 убийств. В последние годы в этом вопросе наметились позитивные тенденции, количество совершенных убийств существенно снизилось. Так, в 2011 г. несовершеннолетними было совершено 241 убийство. Однако общие показатели преступности несовершеннолетних продолжают оставаться тревожными: в 2017 г. в России несовершеннолетними и при их участии было совершено, по данным МВД РФ, 59549 преступлений, из них 13786 – тяжкие и особо тяжкие¹.

Встает вопрос: какими же мотивами руководствуются несовершеннолетние при совершении преступления? По данным З.М. Григорян, мотивами убийств, совершаемых несовершеннолетними, являются: мотивы самоутверждения – 26,7 %; стремление скрыть другое преступление – 22,3 %; корыстные мотивы – 16,7 %; конформистские мотивы – 11,9 %; хулиганские мотивы – 8,3 %; мотивы национальной ненависти или вражды – 3,4 %; личные неприязненные отношения – 8,3 % (из них: месть и ревность – 6,2 %, стремление причинить жертве особые страдания, поиздеваться над ней – 2,1 %); иные мотивы – 2,4 %².

Интересен тот факт, что один и тот же мотив по-разному проявляется в преступлениях у взрослых и несовершеннолетних преступников. Так корысть у взрослого заключается в накопление материальных благ «про запас», подростки же стремятся завладеть предметом, который вызывает у них повышенный интерес – мобильный телефон, плеер, одежда.

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://mvd.ru/upload/site1/document_file/pxOrdPt4BF.pdf

² Варыгин А.Н., Григорян З.М. Особенности мотивации убийств, совершаемых несовершеннолетними // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 2 (84). – С. 196–202.

По данным О.Ю. Красовской несовершеннолетние, родители которых злоупотребляли своей властью, чаще совершают корыстные и насильственные преступления. 73 % краж и 98 % грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними, приходится на долю детей – жертв злоупотреблений родительской властью¹.

В криминологической литературе существует мнение о том, что предпосылками для совершения преступления несовершеннолетним является деформация их ценностных ориентаций. Так в предпреступный период большинство из них либо не работают, либо уклоняются от учебы, а так же ведут разгульный образ жизни.

Рассмотрим еще один пример довольно жестокого умышленного преступления – это убийство матери новорожденного ребенка ст. 106 Уголовного кодекса РФ, исследователи говорят как о преимущественно молодежном преступлении. По сведениям Л.И. Мурзиной, это преступление совершается в возрасте от 18 до 24 лет, чаще всего женщинами, не имеющими жизненного опыта, что сказывается на их поведении при разрешении конфликтной ситуации. К объективным обстоятельствам детоубийства автор относит: трудное материальное положение в семье, отсутствие существенной материальной помощи одиноким матерям со стороны государства, безработица, боязнь попасть под сокращение на работе при оформлении декретного отпуска, затруднения в получении работы из-за наличия детей в возрасте до 3-х лет².

В процессе формирования мотива убийства матерью новорожденного ребенка особую роль играет психотравмирующая ситуация. По проведенному Л.И. Мурзиной анализу уголовных дел, психотравмирующая ситуация чаще всего создается отцом ребенка, который, вопреки своим обязанностям и возможностям, отказывает в предоставлении жилья, оказании материальной помощи, признании отцовства.

¹ Красовская О.Ю. Предпреступное и преступное поведение несовершеннолетних - жертв злоупотреблений родительской властью (криминологические и уголовно-правовые проблемы). – Саратов, 2017. – С.9.

² Мурзина Л.И. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы. – Саратов, 2015. – 21 с.

В завершение анализа мотивов некоторых умышленных преступлений хотелось бы отметить, что пока мы сосредоточили свое внимание на тех видах преступлений, которые представляют собой повышенную опасность среди молодежи.

Рассмотрим мотивацию преступного поведения подробнее. Юристы считают, что преступления совершаются из мести, корысти, ревности, хулиганства. Какие же стоят мотивы в основе преступлений? Как мы уже рассматривали ранее, в мотивах отражаются потребности индивида, которые необходимо удовлетворить. Одни направляют свою активность в создание художественных образов, тем самым удовлетворяя свою потребность, другие же приходят к более жестоким методам для удовлетворения потребности. Поведение человека стимулируется несколькими мотивами, которые находятся друг с другом в сложных иерархических отношениях. Среди них есть ведущие, которые и стимулируют поведение человека. Например, во многих случаях хищения в основе лежит не только корыстные цели, но и мотивы самоутверждения своей личности. Необходимо так же отметить, что ведущие мотивы носят, как правило, неосознаваемый характер. Поэтому в большинстве случаев преступники не могут объяснить мотивы своего преступного поведения.

Анализируя результаты последних исследований можно выделить группы мотивов преступной деятельности: статусные мотивы или мотивы самоутверждения, защитные, игровые, мотивы самоопределения.

Мотив самоутверждения – одна из важнейших потребностей поведения человека. Она проявляется в попытке человека утвердить себя на социальном и социально-психологических уровнях. Утверждение на социальном уровне обычно связано с завоеванием личности социального статуса, престижа, авторитета, власти над другими членами общества. Утверждение на социально – психологическом уровне связано с завоеванием власти, стремлением личности добиться признания значимого окружения – семьи, друзей, коллег. Достигается это путем совершения неправомерных поступков, что, по мнению человека, приводит к преодолению каких – либо изъянов, слабостей, и в то же время

демонстрирует сильные стороны личности. Самоутверждаясь, человек делает себя более независимым, раздвигает психологические рамки свои и окружающих. Это дает возможность показать себя в новом свете в глазах важной для него группы.

Самоутверждения – является самым распространенным мотивом при совершении насилия. Изнасилование не только удовлетворяет сексуальную потребность, но и прежде всего утверждение своей личности. Особый интерес вызывают преступления, в которых преступник внезапно нападает на незнакомую женщину и пытается силой преодолеть ее сопротивление. Такое поведение схоже с поведением охотника, который выжидает свою «жертву», а затем нападает на нее. Как правило, в быту такие «охотники» весьма общительны и дружелюбны, являются примерными семьянинами любящими мужьями и отцами, но по отношению к другим женщинам испытывают резко отрицательные эмоции. Такие «охотники» зависимы не только от матери или жены, а от женщин вообще, так как подсознательно отношения между ними строятся на материнско-детской основе. В качестве мотива изнасилования выступает стремление уничтожить психологическое доминирование женщин, однако добиться окончательного освобождения от психической зависимости от женщин путем однократной попытки насилия не удастся, поэтому преступник совершает серию убийств.

В основе наиболее опасных преступных проявлений – серийных сексуальных убийств лежат следующие мотивы:

Сексуальные преступления против женщин, сопровождаемые проявлениями жестокости, обуславливаются как сексуальными потребностями преступников, так и необходимостью избавиться от психологической зависимости от женщины как абстрактного образа, обладающего большой силой.

Социальное или биологическое отвержение (действительное или мнимое) женщиной порождает у лица страх потерять свой социальный и биологический статус, место в жизни. Насилюя и убивая потерпевшую, т. е. полностью господствуя над ней, преступник в собственных глазах предстает сильной личностью. Здесь проявляется мотив самоутверждения.

Нападения на подростков и, особенно, на детей нередко детерминируются бессознательными мотивами, когда имеют место снятие и вымещение тяжких психотравмирующих переживаний детства, связанных с эмоциональным неприятием и унижением со стороны родителей. В таких случаях ребенок или подросток, ставший жертвой, также выступает в качестве образа тяжелого детства: преступник, уничтожая этот образ, пытается освободиться от постоянных мучительных переживаний. В данном случае проявляется мотив вымещения.

Сексуальные нападения на детей и подростков, сопряженные с их убийством, могут порождаться неспособностью преступника устанавливать нормальные половые контакты со взрослыми женщинами либо тем, что такие контакты не дают желаемого удовлетворения в силу различных половозрастных дефектов.

Получение сексуального удовлетворения и даже оргазма при виде мучений и агонии жертвы. Это – садистская мотивация.

Часто ведущим мотивом ряда серийных убийств, в том числе и сексуальных, является некрофилия – неодолимое влечение к смерти, уничтожению всего живого¹.

Исследования показывают, что значительное число убийств при защитной мотивации имеет неосознаваемый характер.

Рассматривая мотивы замещения, следует сказать о том, что суть действий состоит в том, что если первоначальная цель является не достижимой, то лицо пытается заменить ее другой – доступной целью. Благодаря замещению, происходит «разрядка» нервно – психологического напряжения в состоянии фрустрации.

Замещение – это смещение в объекте нападения, которое может происходить разными путями. Во-первых, путем «растекания» поведения, когда насильственное поведение направлено не только на объект фрустрации, но и против их родственников, близкого круга общения. Во-вторых, путем

¹ Красовская О.Ю. Предпреступное и преступное поведение несовершеннолетних - жертв злоупотреблений родительской властью (криминологические и уголовно-правовые проблемы). – Саратов, 2017. – С.9.

эмоционального переноса. Например, подросток, который ненавидит своего отца, портит его вещи. В-третьих, агрессия при замещении направлена на неодушевленные предметы или на посторонних лиц, подвернувшихся «под руку». Это респондентная агрессия, которая является наиболее опасной, так как ее объектом могут выступать незащищенные люди.

Еще один тип мотивации в совершении умышленных преступлений – мотив самоопределения. Он, как правило, характеризуется отрицанием вины, отсутствием раскаяния за содеянное. Искреннее осуждение своих действий практически не встречается, но вслед за признанием обычно следуют рассуждения, направленные на то, чтобы свести вину к минимуму. Снятие с себя ответственности за совершенное преступление происходит за счет механизмов самозащиты, которые нейтрализуют барьеры нравственно-правового контроля.

Итак, мотивация преступного поведения – это внутренний процесс возникновения, формирования и осуществления преступных действий, который, в зависимости от пола и возраста проявляется по-разному: например, несовершеннолетние преступники характеризуются более агрессивным поведением при совершении преступлений. Наиболее опасные преступники – серийные убийцы, у которых за счет убийств и сцен насилия происходит самоутверждение личности. Их мотивация может иметь неосознаваемый характер.

Проблематика мотивации преступного поведения имеет междисциплинарный характер. Благодаря ее дальнейшему изучению, возможна и помощь оперативным работникам в раскрытии преступлений, и разработка профилактических мер для снижения количества совершаемых преступлений.

Подведем итоги.

Соотношение социального и биологического в личности преступника является фундаментальным спором в среде ученых-криминологов и имеет прикладной характер. Исходя из последних исследований нейрокриминалогии, биологии, и исследованиях генома человека, я прихожу к выводу о том, что соотношение социального и биологического, есть соотношение понятий условий

и причин.

Иными словами, все то, что мы понимаем под социальном в личности, формируют условия становления этой личности и не имеют прямых причин преступности. Биологическое в личности преступника находится под постоянным влиянием социального, и может оказывать как пагубное, так положительное влияние.

Глава 3. Уголовно -правовые и криминологические меры воздействия на личность преступника

3.1 Личность преступника и назначение уголовно - правового наказания

В современной России уголовное наказание, назначенное судом, остается необходимым и представляет собой достаточно резкое средство реагирования государства на совершенное преступление. В наказание входит не только карательная функция, оно имеет цель – исправление и перевоспитание осужденных. С целью назначения справедливого наказания для каждого лица, совершившего преступление, требуется провести качественный, тщательный правовой анализ и научное обоснование. Очень важно решение суда относительно вида и размера наказания, чтобы не подрывать авторитет правосудия.

Необдуманное решение влечет изменение или отмену приговора и существенные издержки морального и материального характера, связанные с повторным рассмотрением дел. Известно, что вид и размер наказания должны основываться на принципах, указанных в ст. 3 - ст. 7, ст. 60 настоящего УК РФ. Принцип индивидуализации раскрывается в ч. 3 ст. 60 УК РФ: «При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи»¹.

Но для индивидуализации назначения наказания необходимо использовать весь комплекс принципов уголовного права и законодательства, учет личности, его характеристику. Комплекс принципов уголовного права и законодательства можно представить в следующем виде.

1. Общие принципы уголовного права:

а) Принцип законности.

¹ Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация уголовного наказания, 2016. С.98.

b) Принцип равенства граждан перед законом.

c) Принцип гуманизма.

2. Отраслевые принципы:

a) Принцип экономии мер государственного принуждения.

b) Принцип неотвратимости ответственности.

c) Принцип личной ответственности.

d) Принцип вины.

3. Принцип назначения наказания:

a) Принцип индивидуализации наказания.

b) Принцип дифференциации ответственности наказания.

В характеристику личности входят уголовно-правовая, социально-демографическая, социально- психологическая и индивидуально-психологическая характеристика. Уголовно-правовая характеристика основывается на уголовно-правовых категориях, таких как: вид, характер и степень тяжести совершенного преступления, соучастие, совершение преступления впервые или повторно, длительность преступной деятельности, объект преступного посягательства, форма вины, вид и размер назначенного наказания. В последнее время наряду с традиционными признаками в судах стали выделять некоторые новые черты личности преступника, например, указывающие на его принадлежность к группировкам воров в законе, лидерам и активным участникам преступных сообществ, к числу профессионально действующих преступников и др.¹

При индивидуализации наказания стоит обращать и на социально-демографическую характеристику личности. В этом виде характеристики содержатся данные о возрасте, образовании, семейном, социальном положении, отношении к семье и детям, правительственные награды, почетные звания, уровне материальной обеспеченности семьи, которые могут повлиять и учитываться в суде для индивидуализации наказания.

Криминологические исследования показывают, что около половины всех преступников холостые (или не замужем). Брак, семья являются значительным

¹ Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация уголовного наказания, 2016. С.98.

моральным и социальным стабилизирующим фактором. Отсутствие их влияния на человека закономерно коррелирует с его преступным поведением. Такие факторы, как распад семьи, разлука с детьми вследствие осуждения женщин к лишению свободы особенно неблагоприятно сказываются на их психологии, приводят к безнадзорности и бродяжничеству детей. Характеризуя личность преступников по социальному положению и роду занятий, следует отметить наметившуюся тенденцию роста их в контингенте лиц без определенных занятий, не имеющих постоянных источников дохода.

Так, в 1991 г. удельный вес таких лиц составлял 20% среди всего контингента преступников, в 1993 г. – 34%, в 2003 г. – 56%. Сохраняется тенденция роста преступности среди учащихся и студентов¹.

Анализ социально-психологической характеристики предшествует выявлению механизмов взаимодействия личности с малым и большим социальным кругом, выяснению неблагоприятных условий, под воздействием которых формируется личность преступника. Социально-психологическая характеристика личности проектирует анализ социально-ролевых функций индивида: какой статус занимает лицо в семье, в группах сверстников, в школе, трудовом коллективе, в какой мере удовлетворены потребности личности в самореализации, в какой мере группа, в которой проводит большую часть времени субъект, является для него референтной (эталонной) и каким образом она мотивирует его поведение и т.д.. Нельзя не обратить внимания на индивидуально-психологическую характеристику при индивидуализации наказания.

Данная характеристика раскрывает внутренний мир преступника (собственное, внутреннее «я»). Его отношение к окружающему миру, социальную адаптивность, антисоциальную направленность поведения, индивидуальные психологические качества. Все эти признаки помогут в суде классифицировать индивидуальную психологию, раскрыть сущность преступника и более точно выявить причину преступного поведения.

¹ Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. – 2015. - № 1 - С.5 50

На основании изложенного можно утверждать, что личность преступника – это важное звено всего механизма преступного поведения.

Под личностью преступника понимается совокупность его социально значимых свойств, влияющих, в сочетании с внешней средой (ситуацией) на преступное поведение. При назначении и индивидуализации наказания суд на основании статьи 60 УК РФ должен учитывать смягчающие и отягчающие обстоятельства. В п. 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.10.2009 № 20 впервые дано разъяснение о том, что в соответствии с ч. 6 Ст. 86 УК РФ аннулирует все связанные с ней правовые последствия. Исходя из этого, не должны учитываться в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей¹.

Статья 61 УК РФ предполагает наличие дополнительных, не предусмотренных в законе, смягчающих обстоятельств. Чаще всего этими обстоятельствами являются: чистосердечное раскаяние; признание своей вины, в том числе частичное; возмещение вреда, причиненного преступлением, в том числе без учета добровольности; наличие заболеваний; отсутствие тяжких последствий от преступления; просьба потерпевшего о снисхождении. В ч. 2 ст. 22 УК РФ указывается, что психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания. Психическое расстройство существенно затрудняет работу интеллектуальной и волевой сферы деятельности субъекта, что свидетельствует о его сравнительно меньшей степени общественной опасности, а следовательно, должно влиять на меру наказания.

Отсюда следует, что данное обстоятельство можно учитывать как смягчающее². При отсутствии у преступника отягчающих обстоятельств суд на основании п. п. «и» и «к» ч. 1. ст. 61 УК РФ позволяет смягчить наказание виновному, а именно устанавливает размер наказания, который не может

¹ Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. – 2015. - № 1- С.5 50

² Логинов Е. А. Возможности криминологического прогнозирования индивидуального преступного поведения // Омская академия МВД России. - № 4.- 2013.- С. 77 – 81.

превышать 2/3 максимального срока. Еще большее снижение срока или размера наказания предусмотрено ч. 2 ст. 61 УК РФ в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1. ст. 61 УК РФ. В этом случае срок и размер наказания не могут превышать половину максимального срока. Часть 3 рассматриваемой статьи предусматривает, что положения ч. 1 ст. 61 УК РФ не применяются, если соответствующей статьей Особенной части УК предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь¹.

На основании отягчающих обстоятельств, перечень которых предусмотрен ст. 63 УК РФ, суд вправе назначить более строгое наказание в пределах санкций соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Так совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание, и не может учитываться в качестве такового при назначении наказания. Также если отягчающие обстоятельства предусмотрены статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно не может учитываться повторно.

Мы видим, что при индивидуализации и назначении справедливого наказания немалую роль играют обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание. Данные обстоятельства могут повлиять как на снижение меры наказания так и на ужесточение (повышение размера и вида) наказания. По мнению С. А. Велиева и А. В. Савенкова, «индивидуализация наказания не является принципом уголовного законодательства, но является принципом уголовного права»². Принцип индивидуализации также является конкретизацией принципа справедливости. Принцип справедливости говорит нам, что наказание и иные меры уголовного характера, применяемые к лицу, должны быть

¹ Логинов Е. А. Возможности криминологического прогнозирования индивидуального преступного поведения // Омская академия МВД России. - № 4.- 2013.- С. 77 – 81.

² Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация уголовного наказания, 2016. С.98.

справедливыми. Можно сказать, этот принцип ориентирован на законодателя.

Принцип индивидуализации же ориентирован на правоприменителя, то есть на суд. Также уголовно-правовой принцип индивидуализации связан с принципом равенства граждан перед законом. На основе данного принципа суд должен нейтрально подходить к оценке личности независимо от пола, расы, национальности, языка и т.д. Нельзя не сказать про принцип вины при индивидуализации наказания. Суд должен учесть форму вины и провести тщательный правовой анализ для вынесения справедливого наказания.

Индивидуализация наказания - сложный процесс, требующий хороших аналитических особенностей, знаний норм закона, умение толкования данных норм. Принцип индивидуализации наказания можно выделить, как самостоятельный уголовно-правовой принцип. Он охватывает довольно большой объем статей влияющих на размер, вид наказания. На стадии индивидуализации учитывается также личность преступника, его характеристика, социальная и антисоциальная направленность, его отношение к преступлению, а также психологическое состояние после совершения преступления. Индивидуализацию наказания регламентирует всего лишь один институт – институт назначения наказания.

Очень важно, чтобы наказание было справедливо не только применительно к данному конкретному случаю, но и ко всем подобным случаям, рассматриваемыми другими судами. В колониях в тесном общении друг другом находятся лица, осужденные в разных районных судах. Они сравнивают свои наказания и таким путем делают выводы об их справедливости, законности, гуманности. Резкая несоразмерность и несоответствие наказания за примерно равную вину лицом со сходной степенью общественной опасности вызывает протест, отказ подчиняться, мешает исправлению и осложняет проведение воспитательной работы.

3.2 Личность преступника и условное осуждение

Личность условно осужденного представляет собой социальную характеристику человека, совершившего преступление, наказание за которое ему назначено условно.

Проведенные исследования личности условно осужденных Н.В. Ольховиком и Л.М. Прокументовым показывают, что в общей массе условно осужденных, состоящих на учетах в обследованных уголовно- исполнительных инспекциях, мужчины составляют 86%, женщины – 14%. Если же рассматривать удельный вес женщин, совершивших преступление в течение испытательного срока, то он весьма незначителен и достигает 3,5%¹.

По возрастному признаку условно осужденные, совершившие преступление в течение испытательного срока, как правило, представлены лицами в возрасте 20–24 лет, а также 25–29 и 30–39 лет. Осужденными этих возрастных групп совершено соответственно 32,2%, 24,5% и 25% всех преступлений, в то время как в общей массе условно осужденных они составляют 24%, 23% и 18 % соответственно.

Наименее криминогенную категорию условно осужденных составляют лица в возрасте от 40 до 49 лет, а также лица старше 50 лет – ими совершено соответственно 4,4 % и 3,8 % всех преступлений, в общей массе условно осужденных этот показатель достигает 12 % и 8 %.² Личность преступника является элементом криминологического изучения. Важность изучения фигуры преступника складывается в том, что «преступление, будучи операцией намеренной волевой человеческой деятельности, в значительной мере обуславливается сущностью и характерными чертами личности, выбирающего подобную форму деяния. Индивидуальность — основание и главное элемент только лишь приспособления преступного деяния. Представление личности

¹ Чистяков К.А. Личность условно осуждённого // Вестник Кузбасского института. 2013. № 1 (14). С. 64.

² Родимушкина О.В. К вопросу о личности преступника — девианта, совершающего корыстно-насильственные преступления / О.В. Родимушкина // Российский следователь. — 2015. — № 17. — С. 32— 34

преступника, умение выявить основные характеризующие ее особенности и качества, представлены незаменимым обстоятельством организации и выполнения предупреждения правонарушений»¹.

Криминологическое исследование личности преступника осуществляется с целью выявления и оценки данных ее качеств и черт, которые порождают противозаконное поведение. Более того, это является центральной проблемой криминологии, потому как оригинальность личности представляется основной, субъективной причиной преступных действий.

Изучение личности преступника подчинено выявлению закономерностей преступного поведения, преступности как массового явления, их детерминации, причинности и разработке научно обоснованных рекомендаций по борьбе с преступностью.

Личность преступника изучается и теорией оперативно-розыскной деятельности. При этом следует отметить, что теорию ОРД личность преступника интересует с нескольких позиций. Во-первых, криминальная личность может выступать как объект комплексного изучения с точки зрения совершения преступления. Во-вторых, личность преступника изучается для установления ее типичных признаков, пригодных для использования в целях выявления и раскрытия замаскированных преступлений. В-третьих, личность преступника может изучаться и в целях предупреждения, пресечения преступлений, но не с позиции криминологии в целях предупреждения преступлений, а пресечения преступлений оперативно-розыскными средствами и методами.

Таким образом, ряд вопросов и обстоятельств, характеризующих личность преступника, играют важную роль. Без учета личности нельзя разработать научно обоснованную методику и тактику проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые в наибольшей степени способствуют успешности раскрытия преступления. Необходимо принимать во внимание, что даже в такой специфической области, в равной мере как правонарушение, человек функционирует в качестве общественного существа. Он является носителем

¹ Шиханцов Г.Г. Криминология: учебное пособие / Г.Г. Шиханцов. — М., 2011. — С. 131

различных конфигураций общественной психологии, индивидуально – психических свойств, а помимо этого легитимных, нравственных, моральных, и прочих взглядов и ценностей.

Таким образом, «личность человека раскрывается через общественную сущность, а также сложный комплекс описывающих его особенностей, качеств, взаимосвязей, взаимоотношений в содействии с персональными отличительными чертами и житейскими условиями, покоящимися в основе поведения. В свою очередь, разум и вид данного лица реагируют на внешние условия и динамично обуславливают его действия в определенной ситуации».

Личность как целостное образование представляет собой социальное качество человека. Оно не приобретается с момента рождения, а формируется в процессе общественных отношений, т.е. является продуктом социализации человека. Таким образом, «человек» — понятие общее, представляющее собой биосоциальную категорию. Человек, взятый в его социальном качестве, есть личность.

Под личностью же преступника подразумевается лицо, совершившее преступление, в котором выразилась его противообщественная направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств нервной системы человека, развившихся в ходе разнообразных и систематичных взаимодействий с людьми. В определении личности в качестве существенной характеристики рассматривается комплекс неблагоприятных черт и качеств. Эта совокупность особенностей, их содержимое, отношение позитивных и негативных компонентов предоставляют более абсолютное понятие о тех, кто именно совершает правонарушение, а кроме того дается оценка, равно как непосредственно поступка, так и лица его совершившего. В целом личность преступника можно охарактеризовать как определенную модель, общественный и психический образ, располагающий особыми чертами.

«Преступникам присущи противообщественные убеждения, негативное расположение к высоконравственным ценностям и подбор противозаконного, социально небезопасного пути с целью ублажения собственных потребностей. К

тому же всегда это характерно персонам, совершившим преднамеренные правонарушения, так и для того, кто именно переступил закон по неосторожности»¹.

Познание личности преступника неосуществимо без исследования ее структуры. Криминолог В.Д.Малков в структуре личности преступника акцентирует биофизиологические, общественно-демографические и общественно-ролевые, морально-психические, уголовно-законные и криминологические элементы². К биофизиологическим признакам принадлежат положение самочувствия, в особенности физиологической конституции, естественные качества нервной системы. Социально-демографическая подструктура включают такие особенности как годы, пол, образование, социальное положение, государственную и общественную принадлежность, семейное положение, степень материальной обеспеченности. Годы — в данном случае «качественно определенный период развития личности, с присущими ему особенностями восприятия человеком окружающего мира».

С возрастом меняются общественные функции человека, привычки, характер, способы реагирования на остроконфликтные и непростые условия.

Неблагоприятные семейные взаимоотношения и нелегкое материальное положение часто несут в себе преступную нагрузку и при стечении установленных обстоятельств содействуют совершению правонарушений. «Образование представляется значимой общественной чертой преступника²⁹. Оно благотворно влияет на развитие личности, развитие ее мировоззренческих и нравственных установок. Безусловно, нет прямой зависимости между степенью образования и формой поведения. Тем не менее степень образования проявляет воздействие на правосознание и на способность выбора того либо другого вида поведения». Так, например, низкий уровень образования имеет возможность затруднить выбор человеком приемлемых вариантов действия в непростой

¹ См. Ларичев В.Д., Милякина Е.В., Орлова Е.А. и др. Преступность в сфере внешнеэкономической деятельности. М.// Изд-во «Экзамен». 2002.

² См. Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов / С.И. Курганов. — М.: Изд-во Юстицинформ, 2011. — 544 с.

жизненной ситуации. Морально-психологические характеристики подразумевают взгляды, актуальные стремления, ценностные ориентации, расположение к общепризнанным меркам этики. Важнейшим признаком, описывающим моральный образ личности преступника, представляется его отношение к антиценностям.

Применение условного осуждения осуществляется по усмотрению суда. Как показывает практика, такое решение в основном применяется к положительно характеризующимся осужденным. Так, Гынгазов С.С. совершил преступление средней тяжести. Вместе с тем по факту хищения сотового телефона он вину признал, в содеянном раскаялся и явился с повинной, что судом признается в качестве обстоятельств, смягчающих его наказание, кроме того, он судимостей не имеет, нигде на учетах не состоит, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, состоит в фактических брачных отношениях¹. Аналогичная формулировка содержится и в другом приговоре Советского районного суда г. Томска в отношении Панкратова А.Н.: «вину признал полностью, в содеянном раскаялся, явился с повинной, что судом признается в качестве обстоятельств, смягчающих его наказание, кроме того, судимостей не имеет, нигде на учетах не состоит, ..., ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке»².

Таким образом, для суда важным является факт раскаяния, явки с повинной и, как правило, отсутствие судимости. Интересным представляется выяснение особенностей личности преступника, совершившему преступление в период условного осуждения.

Исследователи постоянно отмечают, что удельный вес лиц мужского пола среди преступников всегда существенно выше. Характерно это и для преступлений, совершаемых условно осужденными во время испытательного срока. В криминологии отмечается, что доля женщин среди рецидивистов в 2-3

¹ Архив Советского района г. Томска // Дело № 1-208/13 [Электронный ресурс] // <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-tomska-tomskaya-oblast-s/act-107325460/> (дата обращения: 10.02.2018 г.)

² Архив Советского района г. Томска // Дело № 1-402/14 [Электронный ресурс] // <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-tomska-tomskaya-oblast-s/act-107325460/> (дата обращения: 10.02.2018 г.)

раза меньше, чем в первичной преступности, где, в свою очередь, доля женщин в 6-7 раз меньше, чем доля мужчин. Наибольшее количество преступлений совершается условно осужденными, которые во время испытательного срока, в браке не состояли, однако имели несовершеннолетних детей - 30,36 %. Соответственно 7,8 % - находились в браке и из них являлись родителями - 75 %.

В криминологической науке давно признано, что наличие семьи является серьезным антикриминогенным фактором. Применение уголовных наказаний, особенно лишения свободы, резко повышает риск распада семьи у осужденных, что, в свою очередь, приводит к сложностям в социальной реабилитации правонарушителей, повышает вероятность совершения ими повторных преступлений. Особенно отрицательно данные обстоятельства действуют в отношении осужденных женщин.

Бытовая характеристика показывает, что 67 % условно осужденных характеризуются в быту положительно, а 15 % из всех лиц характеризуются отрицательно. Бытовая характеристика складывается из сведений, собираемых членами семьи условно осужденных, соседями, из других источников. Следует отметить, что такая характеристика выявляется не по всем условно осужденным (7 %). Такое положение вряд ли можно назвать удовлетворительным. Одной из основных фигур в криминологической науке является личность преступника. Действительно, значимость изучения личности и ее свойств не вызывает сомнения, поскольку для предотвращения любого вида преступления сотрудникам правоохранительных органов необходимы знания и информация о лице, совершающем (совершившем) это преступление.

Личность преступника в целом — это понятие не новое и относится к числу основных, главных понятий криминологии. Но, тем не менее, в научных кругах все еще ведется дискуссия о научной самостоятельности этого понятия, обсуждается вопрос, можно ли дать личности преступника определенную характеристику, отличающую его от законопослушного гражданина. Так, А. И. Долгова утверждает, что «тип криминогенной личности выражает определенную целостность социально-приобретенных устойчивых личностных характеристик,

определяющим в нем является несоответствие сознания и деятельности ценностно-нормативной системе, признаваемой обществом и государством, что повышает вероятность совершения такой личностью преступления в сравнении с личностью, ведущей себя в тех же условиях устойчиво правомерно». П. С. Дагель определял личность преступника как «совокупность социально-политических, психологических и физических признаков лица, совершившего преступление, имеющих уголовно-правовое значение». Таким образом, необходимым признаком субъекта, совершившего насильственное преступление в сфере бытовых отношений, является совершение им данного преступления или осуществление предварительной преступной деятельности. Именно факт совершения преступления характеризует данную личность как антиобщественную и отличает ее от законопослушного гражданина.

Под личностью преступника, на наш взгляд, следует понимать лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антиобщественная направленность, выражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения. Таким образом, в данном определении отражена взаимосвязь между общесоциологическим и уголовно-правовым содержанием понятия личности преступника. Всякая личность представляет собой индивидуальное выражение социально значимых свойств, индивидуальную форму отражения бытия и духовных условий общества. С уголовно-правовых позиций о личности преступника можно говорить только тогда, когда лицо совершило преступление и признано судом виновным.

Таким образом, личность преступника, совершившего преступление, можно определить как систему признаков, свойств, качеств и иных показателей, которые в своей совокупности характеризуют лицо, совершающее преступление; различные стороны проявления его антиобщественного поведения обуславливают или облегчают совершение данных преступлений, помогают понять детерминацию конкретного преступления. Каждый элемент структуры личности преступника, предложенной нами, требует непосредственного исследования,

поскольку трудно из отдельных составляющих собрать в целом картину о лице, совершающем преступление.

3.3 Личность преступника и индивидуальная профилактика преступного поведения

Индивидуальная профилактика преступлений осуществляется главным образом в форме ранней профилактики. Ведущая роль ранней профилактики связана с тремя обстоятельствами. Во-первых, ранняя профилактика наиболее эффективна, поскольку она направлена на предотвращение появления или устранение еще относительно слабых изменений в личности, не успевших развиться в стойкую позицию. Во-вторых, ранняя профилактика наиболее экономична, поскольку она является многоцелевой, осуществляется в значительной степени в рамках общевоспитательной работы. В-третьих, ранняя профилактика оставляет резерв времени для дальнейшего предупредительного воздействия, если в нем будет необходимость. Поскольку вероятность совершения преступления несовершеннолетним, оказавшимся вне учебного или трудового коллектива, возрастает в несколько раз, среди мер ранней профилактики преступлений следует выделить выявление таких лиц и возврат их на учебу либо трудоустройство.

К числу мер ранней профилактики преступлений относится устранение вредных влияний на несовершеннолетних в семье. В случае злостного невыполнения родителями или лицами, их заменяющими, своих обязанностей по отношению к детям, они привлекаются к общественной или административной ответственности. При наличии законных к тому оснований народный суд вправе лишить таких родителей родительских прав, а также выселить лиц, лишенных родительских прав, из квартир, где проживают эти дети.

Источником негативного влияния на несовершеннолетних бывают в ряде случаев отрицательно ведущие себя лица за пределами семьи — ранее судимые, пьяницы, наркоманы. Важно своевременно выявлять таких лиц и принимать к ним предусмотренные законом меры вплоть до привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность (употребление наркотиков, попрошайничество).

Признание особой роли ранней профилактики преступности несовершеннолетних и молодежи вовсе не означает преуменьшения значения непосредственной профилактики. Наоборот, непосредственная профилактика противоправного поведения лиц данного возрастного контингента представляет собой одну из наиболее развитых подсистем системы профилактики преступлений¹.

Действующее законодательство предусматривает, в частности, ряд принудительных мер непосредственной профилактики, которые могут применяться к несовершеннолетним, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, административные правонарушения либо иные антиобщественные поступки. Вместе с тем, возможности применения принуждения в профилактике преступлений несовершеннолетних строго ограничены законом. Эти меры применяются только в тех случаях, когда антиобщественное поведение зашло уже очень далеко. Явное предпочтение, отдаваемое законом мерам убеждения, обусловлено не только гуманностью права, но и соображениями эффективности. Криминологические и психологические исследования показывают, что поощрение желательного поведения дает, как правило, лучшие результаты, чем устранение нежелательного поведения путем наказания. Этот момент, имеющий принципиальное значение на любом участке профилактической работы, особенно важен, когда речь идет о лицах, не достигших полной социальной зрелости, чье антиобщественное поведение бывает не связано с сознательным противопоставлением ими своих

¹ Ахъядов Э. С. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений несовершеннолетних и молодежи // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 620-624.

действий требованиям общества и объясняется либо отсутствием, либо слабостью навыков социального торможения¹.

Таким образом, в рамках развития системы раннего предупреждения правонарушений молодежи, считаем необходимым внести дополнения в Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики и безнадзорности несовершеннолетних»², касающиеся:

1. Разработки и порядка реализации психологопедагогических программ помощи родителям, дети которых находятся в социально-опасном положении или состоят на учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, оказывающим негативное влияние на подростков в силу злоупотребления алкоголем, употребления наркотиков, совершения аморальных и противоправных действий.

2. Составления и применения индивидуальных программ реабилитации родителей, злоупотребляющих алкоголем или употребляющих наркотики, связанные с их принудительным лечением с целью возвращения их к социально-приемлемому образу жизни и воспитанию детей.

3. Разработки и применения психолого-педагогических программ помощи детям, находящимся в социально-опасном положении, или имеющим родителей, состоящих на учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

4. Применения индивидуальных (с учётом психологических, возрастных и поведенческих особенностей) психолого-педагогических, коррекционных программ помощи подросткам (с привлечением специалистов, участием общественности и священнослужителей) следующих категорий:

- систематически прогуливающим занятия, уходящим из дома, появляющимся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, совершившим два и более

¹Нестеров, А.Ю. Социально - правовая профилактика правонарушений и преступлений детей - сирот интернатных учреждений: социологический аспект. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Сборник статей. В 4 ч. Ч.1. – Уфа: НИЦ «Аэтерна», 2016. С.110 - 244.

² Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 № 185-ФЗ.

административных правонарушений;

- совершившим общественно-опасное деяние по объективной стороне соответствующее преступлению, но освобожденным от уголовной ответственности вследствие не достижения возраста уголовной ответственности;

- лицам, которым уголовная ответственность была заменена принудительными мерами воспитательного воздействия;

- привлечённым к уголовной ответственности с отсрочкой наказания, либо назначением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также с лишением свободы условно.

5. Разработки и применения индивидуальных программ по ресоциализации для несовершеннолетних и лиц молодого возраста (до 29 лет), освободившихся из мест лишения свободы.

6. Комплексной помощи жертвам сексуальных преступлений. Работа с этой категорией в рамках системы раннего предупреждения правонарушений обусловлена тем, что по данным научных исследований многие педофилы в детстве сами были жертвами сексуальных преступлений и приобрели соответствующие искажённые сексуальные предпочтения, в том числе, из-за отсутствия своевременной психиатрической помощи и психологической реабилитации.

На современном этапе в России комплексной помощи жертвам сексуальных преступлений не существует. В этой связи необходимо создать, либо принять меры к совершенствованию работы уже действующих социальных учреждений, деятельность которых направлена на оказание реабилитационной помощи детям — жертвам сексуального насилия и членам их семей, а указание такой помощи в законе сможет обеспечить её обязательный характер¹.

Разработка и реализация всех обозначенных мер заложит основу эффективной системы раннего предупреждения правонарушений молодежи и будет способствовать снижению отклоняющегося, в том числе, противоправного

¹Нестеров, А.Ю. Социально - правовая профилактика правонарушений и преступлений детей - сирот интернатных учреждений: социологический аспект. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Сборник статей. В 4 ч. Ч.1. – Уфа: НИЦ «Аэтерна», 2016. С.110 - 244.

поведения детей, предотвратит криминальный рецидив. Мы убеждены, что только раннее и адекватное реагирование на негативное отклоняющееся поведение сможет сделать работу системы профилактики результативной.

Актуализация в различных профессиональных сообществах идеи защиты детства при отсутствии унифицирующего федерального законодательства, регулирующего вопросы ювенальной юстиции (или, как сейчас принято говорить, «дружественного к ребенку правосудия»), позволила «прорасти» в стране различным успешным практикам работы с несовершеннолетними правонарушителями, опыт которых подлежит тщательному научному изучению и обобщению.

Системное внедрение инновационных подходов и элементов ювенальной юстиции началось в Красноярском крае в 2008 г., когда в рамках проекта «Проектирование регионального эксперимента становления в Красноярском крае ювенальной юстиции нового поколения был создан временный творческий коллектив (ВТК). В состав данного ВТК, помимо представителей науки (юристов, психологов, социологов, педагогов), вошли ведущие специалисты систем уголовного правосудия, защиты прав и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Одним из главных результатов проектной деятельности ВТК можно считать функционирующую с 2010 г. в системе молодежной политики (ММАУ «Свое дело») экспериментальную площадку по разработке и апробации ювенальных технологий «Ювенальная служба». По состоянию на 1 января 2018 г. подобные службы работают уже в 5 молодежных центрах (в 5 из 7 административных районов г. Красноярска), финансирование которых осуществляется за счет средств городской целевой программы «Развитие молодежной политики г. Красноярска 2017—2019 гг.». Согласно основной идее экспериментальной площадки, изложенной в «Концепции становления в Красноярском крае ювенальной юстиции нового поколения», принципиальным решением ВТК было «выделение» в существующей системе профилактики специализированного субъекта, обеспечивающего разработку, внедрение ювенальных технологий и

профилактических программ, а также комплексное сопровождение несовершеннолетнего, вступившего в конфликт с законом. Выбор в пользу учреждения системы молодежной политики был сделан по причине отсутствия у него негативной «стигмы» в молодежной среде в отличие от учреждений иных ведомств. Выбор в пользу системы молодежной политики был обусловлен также возможностью учреждениями отрасли молодежной политики осуществлять начатую комплексную профилактическую работу с подростком и после достижения им возраста совершеннолетия, расходуя на него бюджетные средства, чего не может позволить себе большинство субъектов системы профилактики.

На данном этапе реализации эксперимента площадка «Ювенальная служба» осуществляет свою работу в следующих направлениях:

- 1) разработка и апробация ювенальных технологий;
- 2) оказание квалифицированной социально-правовой и психологической помощи несовершеннолетним и молодым людям, вступившим в конфликт с законом, а также жертвам преступных посягательств;
- 3) несовершеннолетним и молодежи, освободившимся из воспитательных колоний;
- 4) оказание помощи родителям, законным представителям и иным родственникам клиентов «Ювенальной службы» в целях защиты прав и осуществления эффективного профилактического воздействия;
- 5) реализация восстановительных технологий;
- 6) реализация технологий социального сопровождения подростков, находящихся в социально-опасном положении (исключительно по признаку «совершивших общественно опасные деяния»);
- 7) научно-методическая поддержка деятельности специалистов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Специалисты «Ювенальной службы» входят в состав комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, посредством чего тесно взаимодействуют с коллегами и учреждениями всей системы профилактики, что особенно актуально в ситуациях подростка, решение которых предполагает

межведомственное взаимодействие. Правовым основанием работы с несовершеннолетним в большинстве случаев является постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, «закрепляющее» за специалистом «Ювене-нальной службы» статус «куратора случая» или «члена рабочей группы по реализации индивидуальной профилактической работы», осуществляющего деятельность, предусмотренную ст. 5 ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Таким образом, специалист «Ювене-нальной службы», или «ювене-нальный технолог», становится одной из ключевых фигур в реализации эксперимента по улучшению профилактической деятельности в регионе.

Нам представляется, что достижение системой правосудия «ювене-нального» эффекта в значительной степени определяется насыщенностью деятельности специалистов ювене-нальными технологиями — определенными упорядоченными совокупностями действий, основанными на последовательной полипредметной кооперации специалистов по возвращению несовершеннолетнего, попавшего в сферу деятельности правосудия о несовершеннолетних, в норму взросления, включающими в себя действия по диагностике проблемы, выбору способов решения (разработка технологии решения), само решение проблемы и его оценку, применяемыми в некоторых случаях принудительно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем итоги работы.

1. Криминология изучает личность преступника как субъекта преступления, однако при этом пределы ее исследования личности на этом не останавливаются, они более широки. В кругу интересов так же находятся лица, которые обладают определенными чертами и сторонами, которые в дальнейшем могут породить преступное поведение, поэтому данные личности исследуются и выделяются свойства их личности для результативной профилактики.

Рассмотрев понятие личности преступника в различных пониманиях и смыслах, вкладываемых в данное понятия, приходим к выводу о том, что личность преступника нельзя рассматривать без отрыва от ее сущности, и необходимости очерчивать ее специфические свойства. В конечном итоге выделить следующее понятие, которое вбирает в себя выделенные критерии.

Личность преступника – это такая совокупность определенно психофизиологических, социальными-значимых черт и свойств находящихся в динамике, которые присущи человеку совершившему преступление.

2. Формирование личности преступника происходит под воздействием различных факторов. В некоторых случаях преступники могут обладать различными физическими (генетическими) или психическими отклонениями. Криминологические исследования показывают, что подобные отклонения оказывают влияние на поведение человека, в том числе и на преступное.

Исследовав различные позиции ученых, можно прийти к выводу о том, что в изучении личности преступника, весьма излишне впадать в крайность, иными словами, нельзя сказать, что личность преступника – это продукт только социальной среды, или то, что личность преступника является сугубо следствием психо- и нейро- физиологических особенностей человека.

Только определенный состав экономических, идеологических, социальных, биологических факторов дает реакцию, называемую преступлением. Причина преступности - это синтез различных явлений социального и биологического

свойства

Биологическая предрасположенность – всего лишь один из факторов, ведущих к антисоциальному поведению. Другие факторы могут включать социальное окружение, семейные отношения, стресс, различные травмы и т.д.

Мотивация преступного поведения – это внутренний процесс возникновения, формирования и осуществления преступных действий, который, в зависимости от пола и возраста проявляется по-разному: например, несовершеннолетние преступники характеризуются более агрессивным поведением при совершении преступлений. Наиболее опасные преступники – серийные убийцы, у которых за счет убийств и сцен насилия происходит самоутверждение личности. Их мотивация может иметь неосознаваемый характер. Проблематика мотивации преступного поведения имеет междисциплинарный характер. Благодаря ее дальнейшему изучению, возможна и помощь оперативным работникам в раскрытии преступлений, и разработка профилактических мер для снижения количества совершаемых преступлений.

Соотношение социального и биологического в личности преступника является фундаментальным спором в среде ученых-криминологов и имеет прикладной характер. Исходя из последних исследований нейрокриминологии, биологии, и исследованиях генома человека, я прихожу к выводу о том, что соотношение социального и биологического, есть соотношение понятий условий и причин.

Иными словами, все то, что мы понимаем под социальном в личности, формируют условия становления этой личности и не имеют прямых причин преступности. Биологическое в личности преступника находится под постоянным влиянием социального, и может оказывать как пагубное, так положительное влияние.

3. Под личностью преступника понимается совокупность его социально значимых свойств, влияющих, в сочетании с внешней средой (ситуацией) на преступное поведение. При назначении и индивидуализации наказания суд на основании статьи 60 УК РФ должен учитывать смягчающие и отягчающие

обстоятельства. Статья 61 УК РФ предполагает наличие дополнительных, не предусмотренных в законе, смягчающих обстоятельств.

Таким образом, личность преступника, совершившего преступление, можно определить как систему признаков, свойств, качеств и иных показателей, которые в своей совокупности характеризуют лицо, совершающее преступление; различные стороны проявления его антиобщественного поведения обуславливают или облегчают совершение данных преступлений, помогают понять детерминацию конкретного преступления. Каждый элемент структуры личности преступника, предложенной нами, требует непосредственного исследования, поскольку трудно из отдельных составляющих собрать в целом картину о лице, совершающем преступление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25 . – Ст. 2954.
3. Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 № 185-ФЗ).

Специальная литература

4. Аникеева Н.А. Криминологическое прогнозирование: теория и практика: монография. – Минск: Академия МВД, 2010. – С. 56
5. Антонян Ю.М. Жестокость нашей жизни. - М.: ИНФРА-М, 2016. – 319 с.
6. Афанасьева О.Р., Глеба О.В. Криминологическое прогнозирование индивидуального преступного поведения// Международный научно-исследовательский журнал. - № 3-2. - 2017. – С. 118-121
7. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В. Криминологический портрет личности преступника // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2016. - № 3. - С. 40-49.
8. Ахъядов Э. С. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений несовершеннолетних и молодежи // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 620-624.¹
9. Ахъядов Э. С. Личность преступника: понятие и структура // Молодой ученый. - 2016. - №9. - С. 796-797.
10. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Сост. И предисл. В.С. Овичинского. – М.: ИНФРА-М. 2004. – 184 с.
11. Булдыгина О.С. Особенности криминологического прогнозирования// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2009. - № 2. - С. 97-100.
12. Воротынцева Д.А. Нейрокриминология как новейшее перспективное

направление науки. – М.: Изд. НИЦ «Империя», 2016. – С. 12-15

13. Гончарова М.В. Методологические подходы к определению личности корыстного преступника-рецидивиста // Российский следователь. – 2014. - № 2. - С. 29-32

14. Ермаков В.Д., Гуськов Н.М., Савинкова Е.Н. Причины и условия, способствующие преступности несовершеннолетних. - М., 1986. – 116 с.

15. Керимова З.К. Личность рецидивиста как объект изучения в криминологии // Юридический вестник ДГУ. - 2015. - № 3. - С. 122-125.

16. Кобец П. Н. О необходимости исследования личностных особенностей субъектов преступного поведения // Социосфера. - 2013. - №18. - С. 46-48.

17. Криминология: учеб. пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. - М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2007. - 519 с.

18. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. — 3-е изд., доп. и перераб. - М. : Юристъ, 2004. - 734 с.

19. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», - 2016. — 515 с.

20. Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2016. - 912 с.

21. Криминология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Аванесов Г.А., - 6-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 576 с.

22. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. - М.: НОРМА, 2007. - 128 с. 21.Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики. – М., 2003. – 423 с.

23. Ларичев Э.А. Васильев Ю.Г. Касперович А.Я. Казаков. Проблемы исследования личности преступника: Научный доклад. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. — 72 с.

24. Логинов Е. А. Возможности криминологического прогнозирования индивидуального преступного поведения // Омская академия МВД России. - № 4.- 2013.- С. 77 – 81.

25. Механизм преступного поведения / Кудрявцев В.Н. - М.: Наука, 1981. - 248 с. 49
26. Нестеров, А.Ю. Социально - правовая профилактика правонарушений и преступлений детей - сирот интернатных учреждений: социологический аспект. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Сборник статей. В 4 ч. Ч.1. – Уфа: НИЦ «Аэтерна», 2016. С.110 - 244.
27. Петровский А.В. Биология преступного поведения и фармакологическое направление профилактики преступлений. – Изд.: Московский гуманитарно-экономический институт Новороссийский филиал, 2016. - С. 117-120.
28. Преступность и реформы в России / под ред. А.И. Долговой. - М., 1998. – 408 с.
29. Психология личности. Учебное пособие/ под ред. П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской – М.: Эксмо, 2008. – 656 с.
30. Психология личности: Учебник / Гуревич П.С. - 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 479 с.
31. Салохутдинова О.С., Андреева Л.А. Личность преступника: понятие в криминологии и уголовном праве // Вопросы современной юриспруденции. – 2015. - № 56. – С. 116-121.
32. Соловьёв В.О. Мотив как элемент психологического механизма преступного поведения // Юго-Западный государственный университет, 2012г. – С.205-209.
33. Солопанов Ю.В. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью: лекция. - М.: Изд-во МВШМ МВД СССР, 1983. – 38 с.
34. Старков О. В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: Учебник. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2012. – 1048 с.
35. Ткаченко В.А., Понамарев В.В. Типологии личности преступника. Особенности изучения личности преступника в юридической психологии // Логос.- 2016.- С. 112-114.
36. Цеева С.К. Личности преступника: понятие, структура и типология // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2015. - №2 (158). – С. 308

37. Шестаков Д. А. Криминология. — СПб: «Юридический центр Пресс», 2016. — 561 с.
38. Шнайдер Г.Й. Криминология: пер. с нем. / Под общ. ред. и с предисл. Л.О. Иванова. - М.: Изд. Группа «Прогресс» - «Универс», 1994. — 341 с.
39. Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. — 2015. - № 1- С.5 50
40. Энгельс Ф. Диалектика природы. — М.: Издательство политической литературы, 2016. — 283 с.

Материалы судебной практики

41. Решение измайловского районного суда г. Москвы от 3 ноября 2015 года по Делу № 01-0495/2015 // <http://sud-praktika.ru/precedent/95307.html>
42. Постановление Президиума Верховного Суда РФ по Делу №13П14 // URL:<https://dogovorurist.ru/>

Электронный ресурс

43. <https://elibrary.ru/>
44. <https://cyberleninka.ru/>
45. Головина М.Н., Клещина Е.Н. Проблемы исследования личности преступника // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. XX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(20). URL: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(20).pdf) (дата обращения: 29.01.2018)