

Отзыв
о ходе выполнения выпускной квалификационной работы
слушателя 324 учебной группы ФЗО
Гарифуллина С.И.
на тему «Иные меры процессуального принуждения в уголовном
судопроизводстве России»

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Слушателем продемонстрирован достаточно высокий уровень заинтересованности в проведении исследования. Тема выбрана из списка предложенного кафедрой. Эмпирический материал подобран достаточно качественно.

2. Гарифуллиным С.И. верно сформулированы цель и задачи исследования. Продemonстрировано умение выявлять и анализировать проблемы по теме. Выявленные в ходе исследования проблемы имеют достаточно высокую степень актуальности для уголовного процесса.

3. Совместно с научным руководителем разработан соответствующий план, который имеет логичную структуру и последовательность.

4. При постановке цели и задач, выборе методов исследования и способов описания его результатов проявил достаточно высокую инициативность. Контакт с научным руководителем, необходимый для должного научно-методического обеспечения исследования, поддерживает.

5. Имеет достаточно высокий уровень умения пользоваться научной литературой соответствующей направленности, изучил её в достаточном объёме, включая необходимые научные исследования.

6. Уровень знания слушателем методов системного анализа средний, реализует их в исследовательской части работы уверенно.

7. Научную, юридическую терминологию и категории по теме исследования знает, уверенно применяет.

8. Выводы автора работы сформулированы логично, последовательно, отражают достаточную эффективность поиска и обобщения слушателем

эмпирического материала по указанной теме выпускной квалификационной работы.

9. Практические части исследования показывают достаточные навыки работы с материалами следственно-судебной практики.

10. При проведении исследования автором проанализированы необходимые статистические сведения по выбранной теме, необходимые выводы сделаны. Аналитическая работа с эмпирическим материалом проведена на достаточном уровне.

11. Продемонстрировал достаточное умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, полученных из различных источников.

12. По результатам исследования можно полагать, что Гарифуллин С.И. имеет достаточно высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов, так как их большая часть реально применима на практике и подготовлена весьма корректно.

13. Процесс написания работы и определение необходимого времени на подготовку каждого параграфа и главы слушателем спланированы верно.

14. Выполнение мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя осуществлены в установленные сроки.

15. Работа по устранению выявленных недостатков проведена корректно.

16. Трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, не выявлено. Отмечаются хорошие умения и навыки работы с необходимым программным обеспечением, информационно-справочными ресурсами, сетью Интернет.

17. Выпускную квалификационную работу Гарифуллина С.И. следует признать завершенной, имеющей высокую степень актуальности в сфере уголовного процесса. Исследование проведено на достаточном научно-методическом уровне, с теоретическим и практическим анализом

выявленных проблем. Используемые в ходе исследования литература и нормативно-правовая база нашли свою реализацию в работе в полном объеме. Уровень оригинальности работы средний, проверка представленного текста работы в системе «Антиплагиат» показала 50,89%, что соответствует предъявляемым требованиям. Задачи, поставленные при проведении исследования, автором решены, выводы и заключение сформулированы корректно. Работа в целом соответствует предъявляемым к ней требованиям. Вместе с тем, она не лишена недостатков. Так, текст имеет некоторые стилистические недостатки. Представляется недостаточно проработанным предложение автора о необходимости изменения уголовно-процессуального законодательства при применении обязательства о явке в части механизмов реализации предлагаемых изменений. Видится возможным рекомендовать работу, представленную Гарифуллиным С.И., к защите и, при положительных ее результатах она может быть оценена на «хорошо» по пятибалльной шкале.

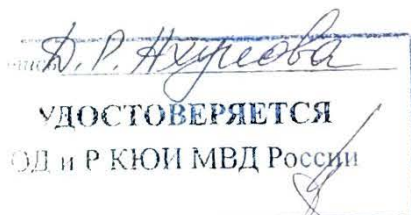
Ахунов Д.Р.

(фамилия, имя, отчество)

преподаватель кафедры уголовного процесса КЮИ МВД России.

(ученая степень, ученое звание) (занимаемая должность)

«18» 07 2018 г.



С одобрением организации. *С.И. Гарифуллин* 2.11
18.07.2018 г.