

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: Регламентация ответственности за доведение до самоубийства по
российскому законодательству**

Выполнил: Гатауллина Диляра Мансуровна
специальность правоохранительная
деятельность, год набора 2013, №032 группа

Руководитель: старший преподаватель кафедры
уголовного права Сафин Нияз
Миннерафкатович

Рецензент: Начальник отдела МВД России по
Арскому району, полковник полиции Багавиев
Айдар Рашатович

К защите _____
(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20__ г. Оценка _____

Казань 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	6
§ 1. Понятие самоубийства и его уголовно-правовое значение.....	6
§ 2. Развитие норм об уголовной ответственности за доведение до самоубийства в российском законодательстве.....	12
§3. Зарубежное законодательство, регулирующее ответственность за доведение до самоубийства.....	15
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА.....	22
§ 1. Объективные и субъективные признаки доведения до самоубийств.....	22
§ 2. Криминологическая характеристика доведения до самоубийства и его предупреждение.....	29
§ 3. Меры предупреждения и проблемы совершенствования законодательства, регулирующего ответственность за доведение до самоубийства.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящий момент в Российской Федерации тема суицидального поведения наиболее актуальна.

Законодатель закрепил в Конституция РФ в ст. 2 обязанность государства это соблюдать, признавать и защищать права человека и гражданина¹. Данное положение также отражено во Всеобщей декларации прав человека, где защищается право каждого человека на жизнь и на личность человека². Основой для ст. 20 Конституции РФ послужило положение Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором указано, что недопустимо произвольного лишения жизни.

Значимость права человека на жизнь охраняется законодательством Российской Федерации, в том числе уголовным. В частности, в Уголовном кодексе РФ имеется ряд норм, которые охраняют право человека на жизнь (ст. ст. 105-110). В их числе и доведение до самоубийства³, а также склонение или содействие к совершению самоубийства и организация деятельности, которая направлена на побуждение к совершению самоубийства.

Итак, доведение до самоубийства - преступление, предусмотренное ст. 110 УК РФ, обладает высокой общественной опасностью. По величине суицидного показателя (34 случая на 100 тыс. человек в год) статистические данные не согласуются с указанными ниже цифрами наша страна в 2,5 раза превосходит среднемировой уровень (14—15)⁴. Большое число самоубийств характеризует неблагоприятный демографический фон, высокую «поражаемость» несовершеннолетних и трудоспособной части населения, особую

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31.

2 Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1998. - ст. 3

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> –2017. – 17 апреля.

⁴ Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. канд. юр. наук: 12.00.08 / Е.К. Волконская. – Рязань, 2011. – с. 4

расположенность к суициду мужской половины населения, полное отсутствие положительных профилактических мероприятий. Данные обстоятельства послужили одним из оснований для издания Указа Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Проблемами предупреждения самоубийств занимаются такие современные специалисты и ученые в области криминологии, уголовно-исполнительного и уголовного права как И.А. Алиев, М.К. Аниязц, Ю.М. Антонян, Н.В. Борисенкова, С.В. Бородин, В. Бурданова, М.И. Ковалев, А.Н. Красиков, В.Н. Кудрявцев, В.Е. Лапшин, М.Б. Метелкин, А.С. Михлин, Ю.А. Чернышева, Ю.А. Уколовой и др.

Объектом данной дипломной работы являются общественные отношения в сфере охраны жизни и психического здоровья человека от суицидальных проявлений, вызванных противоправным физическим и психическим воздействием на личность.

Предметом исследования является действующее законодательство, научные труды юристов-теоретиков и юристов-практиков и судебная практика.

Цель данной дипломной работы является проведение комплексного исследования нормы уголовного законодательства, которая предусматривает ответственность за доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Для достижения поставленной цели необходимо определить следующие задачи:

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить регламентацию уголовной ответственности по законодательству зарубежных стран и в истории российского уголовного законодательства;
2. Исследовать признаки состава преступления, предусматривающего ответственность за уголовно-правовую характеристику доведения до самоубийства;
3. Изучить криминологическую характеристику доведения до самоубийства и мер предупреждения.

Методологической основой дипломной работы составили диалектический метод научного познания, который предполагает изучение явлений и процессов объективной действительности в их развитии и взаимосвязи, также были использованы частно-научные методы, например, моделирование (при исследовании криминологического портрета личности преступника и потерпевшего), метод системного анализа (при исследовании криминологических средств предупреждения самоубийств и доведения до самоубийства), сравнительно-правовой (при сравнении отечественного и зарубежного уголовного законодательства), формально-логический (при формулировке выводов в конце каждой главы).

Нормативную базу дипломной работы составили международно-правовые документы по правам человека, Конституция Российской Федерации, действующее и утратившее силу уголовное законодательство, уголовно-исполнительное и иное законодательство Российской Федерации, уголовное законодательство стран ближнего и дальнего зарубежья, ведомственные акты Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, касающиеся рассматриваемой проблемы.

Теоретической основой исследования являются научные труды и результаты исследований зарубежных и отечественных специалистов и ученых по данной проблеме, обобщены источники специальной литературы по криминологии, уголовному праву, конституционному, уголовно-исполнительному праву, социологии, юридической психиатрии, предупреждению преступлений, судебной медицине, судебной психиатрии, связанными с темой дипломной работы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, входящих в главы параграфы, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

§ 1. Понятие самоубийства и его уголовно-правовое значение

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), каждый год самоубийством кончают более 1 млн человек. Другими словами, каждый день примерно 3000 жителей со всей планеты расстаются с жизнью по собственной воле. В статистику попадают только явные случаи суицида, на самом деле реальность более страшная, чем об этом сообщают ведомственные учреждения. Судебные эксперты убеждены, что большинство смертей от несчастных случаев — передозировка лекарственными препаратами, падение с высоты, аварии на дорогах и т. д. — на самом деле являются суицидами. Если признать этот факт, то можно говорить уже о 4-х млн самоубийств в год, и примерно о 19-и млн неудачных попыток. Российская Федерация вошла в девятку стран с самым высоким уровнем самоубийств¹. Было отмечено, что за последние 30 лет количество суицидов значительно возросло.

В России законодательно закреплённого понятия суицида и запрета на него нет. В настоящий момент доведение до суицида в литературе рассматривается в качестве преступления. «Для более детального исследования пенитенциарного суицида и определения его юридических признаков» О.Р. Цой обратился к составу преступления. В своей работе на тему «Криминологические проблемы пенитенциарного суицида и его предупреждение: По материалам Республики Казахстан» Олег Романович Цой высказывает мнение о том, что объективные признаки самоубийства представлены, прежде всего, объектом («жизнь осужденного») и объективной стороной, где «деяние - действие или бездействие, которое выражается в суицидном поведении осужденного и преследует цель -

¹ Свободная пресса. Россия остается страной самоубийц. [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/37979/> (дата обращения 12.11.2017)

достижение последним собственной смерти»¹. На взгляд автора, суицид следует рассматривать именно как человеческий феномен, так как примеры сознательного лишения себя жизни среди животных отсутствуют. Суицид относится к сфере нравственности и зачастую осуждается обществом еще с давних времен. С религиозной точки зрения, самоубийство считается большим грехом, о чем свидетельствуют записи в Библии. В.Е. Лапшин в своем исследовании «Смерть как правовое явление» предлагает установить правовой запрет на суицид и предусмотреть юридическую ответственность за его попытку². Таким образом, суицидное поведение человека будет носить и правовой характер.

В современной отечественной юридической литературе существует мнение, что российское законодательство накладывает запрет на самоубийство. Однако данное понимание проблемы ошибочно, советское и постсоветское уголовное законодательство никогда не содержало запрета. Подобное отсутствие в УК РФ нормы, по мнению Р. Шахманова, связано с тем, что у человека имеется право на жизнь и на смерть и ответственность за совершение самоубийства кажется неразумным³. Т.е. автор хочет сказать, что человек имеет право на жизнь и право на смерть.

Ст. 110 УК РФ и УК РСФСР упоминают термин «самоубийство», но не раскрывают его смыслового значения. Впервые понятие «самоубийство» раскрывается в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» 1885 года во второй главе «О самоубийстве»: «Лишивший себя жизни с намерением и не в безумии, сумасшествии или временном от каких-либо болезненных припадков беспамятстве»⁴. Данное определение постоянно изменялось.

¹ Цой О.Р. Криминологические проблемы пенитенциарного суицида и его предупреждение (по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. /О.Р. Цой. - М., 2006. - с. 8.

² Лапшин В.Е. Смерть как правовое явление: автореф. дис.. канд. юрид. наук: : 12.00.08. / В.Е. Лапшин. - Владимир, 2004. - с. 9.

³ Шахманов Р.А. Самоубийство и российское уголовное законодательство/ Р.А. Шахманов // Человек: Преступление и наказание. - 2017. - № 3. -с. 21.

⁴ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года с объяснениями по решениям угол. кас. деп. правительствующего Сената по 1910 год включительно / Составил пом. прис. пов. Д.А. Каплан. Издание 3-е, исправленное, дополненное и вновь обработанное. - Екатеринбург: Типография Исаака Когана, 1912. - с. 689.

В настоящее время широкое понимание «самоубийства» сводится к обдуманному собственноручному лишению себя жизни. Но для уголовного права данное определение не совсем подходит. Волконская Е.К. в своем исследовании пишет, что неконкретность в отношении определения понятия самоубийства не способствует эффективному применению уголовно-правовых мер в случаях доведения до самоубийства¹. Р.А. Шахманов в своей диссертационной работе дает понятие самоубийству как «нравственно-порицаемое деяние человека, направленное на сознательное, добровольное, умышленное лишение себя жизни, являющееся следствием осознанного решения и повлекшее за собой смерть»². Н.А. Сафонова под самоубийством понимает осознанные, добровольные действия, направленные на лишение себя жизни³. Автор соглашается с позицией Волконской Е.К., что данное определение не может быть пригодным для уголовного права, поскольку позволяет к самоубийству относить и попытки самоубийства.

М.И. Ковалев под самоубийством понимает «осмысленное и добровольное лишение себя жизни по любым причинам, кроме случаев сознательного воздействия на человека со стороны других лиц, при котором он принимает решение уйти из жизни не добровольно, а в силу безвыходной ситуации, сложившейся по воле этих лиц».

Специалист в области уголовного права О.С. Капинус предлагает понимать под самоубийством собственноручное, сознательное и добровольное лишение себя жизни по любым причинам, кроме случаев сознательного, целенаправленного воздействия на волеизъявление человека со стороны других лиц, под влиянием которого он принимает решение причинить себе смерть не добровольно, а в силу обмана, безвыходной ситуации, физического и

¹ Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. канд. юр. наук: 12.00.08 / Е.К. Волконская. – Рязань, 2011. – с. 36

² Шахманов Р.А. Самоубийство и российское уголовное законодательство/ Р.А. Шахманов // Человек: Преступление и наказание. - 2017. - № 3. -с. 45

³ Сафонова Н.А. Спорные вопросы понятия «самоубийство» / Н.А. Сафонова // Российский юридический журнал. - 2016. - № 4. – с. 56

психического принуждения и иных условий, сложившихся по воле этих лиц». По мнению автора, данное понятие наиболее точно раскрывает сущность понятия самоубийства. Под собственноручностью понимаются активные действия или бездействие.

В юридической литературе часто встречается понятие, что суицид является антисоциальным явлением, формой деструктивного поведения личности.

Отсутствие единого понимания проблемы понятия самоубийства в деле предупреждения доведения до самоубийства закладывает безрезультатность профилактической деятельности.

Таким образом, можно предложить следующую трактовку самоубийства – это умышленное сознательное собственноручное причинение смерти самому себе. Данное определение наиболее полно отражает сущность понятия и подходит для понимания в уголовном праве, так как оно включает в себя волевые акты, наличие умысла на лишения себя жизни и достижение собственной смерти.

По своей сути самоубийство может быть совершено только умышленно, так как самоубийца отличает желание или цель достижения своей смерти. Самоубийство может быть совершено человеком только умышленно, поскольку самоубийцу отличает желание (наличие цели) достижения собственной смерти. Добровольность и обладание свободой воли являются неотъемлемыми признаками самоубийства, т.е. все действия человека должны быть осознанными. Однако, воздействие на человека со стороны другого лица, от чего тот принимает решение в силу безвыходной ситуации совершить убийство себя, не будет являться актом самоубийства. Этой позиции придерживается Н.А. Сафонова и предлагает исходить из следующего постулата: «если добровольность в силу принуждения к лишению жизни отсутствует, то нет оснований и говорить о самоубийстве»¹. Также нет места самоубийству, если человек лишает себя жизни при наличии физического или психического принуждения. Истинное самоубийство совершается абсолютно психически здоровым человеком, который

¹ Сафонова Н.А. Спорные вопросы понятия «самоубийство» / Н.А. Сафонова // Российский юридический журнал. - 2016. - № 4. – с. 56

способен руководить своими действиями и осознавать их характер в полном объеме.

Причинение смерти по неосторожности не следует относить к самоубийству. Волконская Е.К. пишет в своем исследовании, что «подобные «смертные» случаи нередко называют «демонстративными самоубийствами», когда самостоятельно совершенные человеком действия привели к его гибели, но при этом они не были направлены на достижение данного результата»¹. Автор придерживается аналогичной точки зрения, так как погибший человек продумал свои действия, которые должны были повлиять на конкретные обстоятельства и добиться конкретных результатов, и не собирался умирать. Он был уверен, что все задуманное кончится благополучно. Такое демонстративное лишение себя жизни характерно детям и подросткам.

Таким образом, самоубийство – это преднамеренное осознанное добровольное и собственноручное лишение жизни самого себя. Существует такое понятие как «доведение до самоубийства», за которое наступает уголовная ответственность по законодательству Российской Федерации. О доведении до самоубийства как о преступлении в отечественном законодательстве заговорили в УК РСФСР 1926 г. в ст. 141. В части 1 ст. 141 УК РСФСР 1926 г. говорилось, что доведение лица, который находился в материальной зависимости или еще иной зависимости от другого лица, путем жестокого обращения или подобным иным путем доведения до самоубийства, а также наказуемым было и покушение на самоубийство – наказывалось лишением свободы на срок до 5 лет². В Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. также предусматривалась ответственность за «содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего или лица, заведомо не способного понимать свойства и значения им совершаемого или руководить своими поступками, если самоубийство или покушение на него последовали».

¹ Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. канд. юр. наук: 12.00.08 / Е.К. Волконская. – Рязань, 2011. – с. 48

² О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. - ст. 600.

В УК РСФСР 1960 г. была несколько иная формулировка, которая гласила, что «доведение лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного, до самоубийства или до покушения на него путем жестокого обращения с потерпевшим или систематического унижения его личного достоинства, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет»¹.

Существенные изменения произошли в УК РФ 1996 г.. В ст. 110 УК РФ 1996 г. законодатель конкретизировал способы совершения рассматриваемого преступления: угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства. Таким образом, диспозиция расширила применение данной статьи, так как исключили требование материальной или иной зависимости потерпевшего от виновного лица. В современном понимании теперь довести до самоубийства или покушения на него путем жестокого обращения, угроз, систематического унижения человеческого достоинства может любое лицо, а не только то, от которого потерпевший находился «в материальной или иной зависимости»².

Доведение до самоубийства представляет собой значительную общественную опасность, так как характеризуется безнравственностью, посягает на жизнь другого человека, циничным отношением к достоинству и душевному состоянию человека. Виновный своим жестоким обращением с человеком доводит потерпевшего до самоубийства.

Для того, чтобы приблизиться к понятию «доведение до самоубийства», необходимо разобрать смысловое значение каждого слова. Термин «доведение», который используется в законе, означает «направлять, способствовать чему». Виновное лицо сознательно своими противоправными действиями вводит потерпевшего в полное отчаяние, ставит его в безвыходное положение, состояние нервного перенапряжения, тем самым подталкивает лицо совершить самоубийство.

¹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР . – 1960. № 40 . - ст. 591. - Ст. 107

² Побегайло Э.Ф. Доведение до самоубийства: Российское уголовное право: В 2 т. Т. 2. Особенная часть: Учебник / Под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, докт. юрид. наук, проф. Э.Ф. Побегайло. М.: Илекса, 2015. - С. 99.

Таким образом, под доведением до самоубийства следует понимать такое противоправное воздействие (угрозы, насилие, систематическое унижение достоинства, которое привело потерпевшего к сознательному решению причинения себе смерти

§ 2. Развитие норм об уголовной ответственности за доведение до самоубийства в российском законодательстве

Впервые об ответственности за самоубийство говорилось в Судебнике 1497 г. Таким правовым актом явился Судебник 1497 г., при становлении которого были применены уставные грамоты и «Русская Правда». Важным правовым актом становится «Запись о душегубстве», в котором под душегубством понимается не только убийство в чистом виде, но и самоубийство и даже смерть в результате несчастного случая (без покаяния в грехах).

Уложение, которое было принято Земским собором в 1649 г., дифференцировало преступления против жизни. В нем предусматривалась ответственность за разные виды убийств. Уложение выделяло умышленное и неумышленное убийство; случайное (невиновное) причинение смерти было ненаказуемым, что отменяло положение, предусмотренное «Записью о душегубстве», относившее любое лишение жизни человека к преступлениям¹.

Следующее упоминание о самоубийстве было замечено в 164 Артикуле воинском от 26 апреля 1715 г. Несмотря на то, что Артикул воинский и Морской устав были первоначально предназначены для военных, их положения стали применяться и на лиц гражданского состояния. Это можно было объяснить нехваткой уголовного законодательства. В Артикуле воинском уделяется большое внимание посягательствам на жизнь: дана более четкая дифференциация

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства. М.: Закон, 2009. - С. 344.

убийствам, совершенным умышленно и неосторожно, дано деление убийств на простые и квалифицированные. Интересно, что за совершенное самоубийство по данному закону именно труп подвергался наказанию. Так были заложены основы советского наказания за самоубийство, за которое устанавливалась позорящая процедура: «Ежели кто сам себя убьет, то надлежит... тело его в бесчестное место отволочь и закопать, волоча прежде по улицам...».¹

В Уложении «О наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г. во второй главе предусматривалась ответственность за самоубийство. В данном Уложении убийства дифференцировались на простые, квалифицированные, привилегированные и совершенные по неосторожности. Уложение отнесло к преступлениям и доведение до самоубийства, и подстрекательство к самоубийству, и пособничество ему (ст. 1946)².

Система норм об ответственности за посягательства на жизнь в Уложении 1845 г. выгодно отличалась от предыдущего законодательства. Нормы были четко продуманы и формулировались на основе анализа предыдущего законодательства и практики их применения. В целом Уложение значительно отставало от уголовных кодексов западных государств. Например, в нем не нашли отражение идеи естественно-правовой теории, которые подготовили Великую французскую революцию 1789 г. После судебной реформы 1864 г. на фоне обновлений социальной жизни Уложение 1845 г. выглядело архаичным. В него в 1866 и 1885 гг. были внесены изменения, которые, однако, не касались существа самого Уложения, не отвечали существующим реалиям. Оно действовало до 1917 г.

Критика Уложения 1845 г. побудила правительство к принятию решения о создании нового Уголовного уложения. К созданию данного проекта были привлечены следующие ученые-криминалисты - Н.С. Таганцев, Н.А. Неклюдов, И.Я. Фойницкий. Уголовное уложение было принято в 1903 г., однако в 1904 г. вступили в действие лишь статьи о политических преступлениях. В главе XXII была предусмотрена ответственность за посягательство на интересы частных лиц.

¹ Артикул Воинский. М.: Военно-уголовный кодекс (изд. 25 апр. 1715)

² Сборник документов по истории уголовного законодательства. М.: Закон, 2009. - С. 344.

Как и в Уложении о наказаниях 1845 г., в Уголовном уложении 1903 г. преступления против частного лица размещались на последнем месте. Сходство этих правовых актов не говорит об их полном совпадении.

Следующим нормативно-правовым актом, который закреплял ответственность за доведение до самоубийства являлся УК РСФСР 1922 г.. Данный кодекс выделил несколько видов убийств:

1. умышленное убийство при наличии квалифицирующих признаков;
2. простое убийство, т.е. без квалифицирующих и привилегированных обстоятельств;
3. умышленное убийство в состоянии аффекта;
4. убийство при превышении пределов необходимой обороны, а также убийство застигнутого на месте преступления преступника с превышением необходимых для его задержания мер (ст. 145 УК);
5. убийство по неосторожности;
6. незаконное производство аборта;
7. подговор к самоубийству несовершеннолетнего или лица, заведомо неспособного понимать совершаемое или руководить своими поступками.

В принятом УК РСФСР в 1926 г. сохранилась система преступлений против жизни УК РСФСР 1922 г.. Основным отличием было лишь то, что была введена ответственность за самоубийство или покушение на него лица, который находился в материальной или иной зависимости от другого лица, путем жестокого обращения с потерпевшим или иным подобным путем (ст. 141). Также нововведением стало незаконное производство аборта. Были повышены размеры санкций за преступления против жизни¹.

Значительные изменения в системе преступлений против жизни появились в УК РСФСР 1960 г.. В систему преступлений против жизни вошли:

1. умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах,

¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства. М.: Закон, 2009. - С. 344.

2. убийство без отягчающих обстоятельств, т.е. простое убийство при превышении пределов необходимой обороны,
3. неосторожное убийство,
4. доведение самоубийства.

Были ужесточены санкции за квалифицированное и простое убийство.

В УК РФ в статье 110 предусмотрена ответственность за доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство, путём угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

§3. Зарубежное законодательство, регулирующее ответственность за доведение до самоубийства

Улучшение уголовного законодательства считается непрерывным, необходимым процессом, который переживают все страны без исключения. В процессе изменения законодательство дополняется как отдельными нормами, так и целыми правовыми институтами, что обусловлено собственным опытом, а чаще положительным опытом других государств.

При исследовании вопросов с точки зрения уголовно–правовой и криминологической характеристики доведения до самоубийства, необходимо обратиться к источникам дальнего и ближнего зарубежья, которые характеризуют уголовную ответственность за доведение до самоубийства. Это обуславливается тем, что Россия достаточно длительное время занимает лидирующую строку по суициду. А для успешного совершенствования законодательства и положительного предупредительного эффекта необходимо изучать и анализировать зарубежный опыт.

Таким образом, для успешного совершенствования законодательства и для положительного предупредительного эффекта необходимо изучать зарубежный

опыт.

Статья за доведение до самоубийства существует в Уголовных Кодексах многих государств. Для примера можно привести следующие нормы: ст. 115 УК Грузии. Данная статья идентична статье 110 УК Российской Федерации и она гласит: «Доведение до самоубийства или покушения на самоубийство путем угроз или жестокого обращения с жертвой либо систематического унижения ее чести или достоинства -наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на срок от двух до четырех лет»¹. Также ст. 102 УК Кыргызской Республики, в которой выделено что доведение лица до самоубийства или покушения на него может происходить путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения личного достоинства (также как в УК РФ). Существенным же отличием является часть 2 ст. 102 УК Кыргызской Республики, где выделено, что «то же деяние, совершенное в отношении малолетнего либо лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного ...»². Аналогичные трактовки также в Уголовных кодексах Латвийской республики (ст. 124)³, Республики Армения (ст. 110)⁴, Республики Казахстан (ст. 105)⁵, Республики Молдова (ст. 150)⁶, Республики Таджикистан (ст. 109)⁷, Республики Узбекистан (ст. 103)⁸ и Украины (ст. 120)⁹. Все эти правовые акты предусматривают ответственность за доведение до самоубийства или покушения

¹ Уголовный кодекс Грузии от 22.07.1999 // Законодательный Вестник Грузии-ЗВГ. -1999. - № 41(48). – ст. 115

² Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года №68 // Слово Кыргызстана. – 1997. - №78. – ст. 102.

³ Уголовный закон Латвийской Республики от 17 июня 1998 года // Закон, принятый Сеймом 17 июня 1998 года и обнародованный Президентом государства. - 1998

⁴ Уголовный кодекс Республики Армения от 29 апреля 2003 года №ЗР-528 // Официальные ведомости (вестник) Республики Армения. – 2003. - №25(260. - ст.407.

⁵ Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК // Казахстанская правда. - .2014. - № 132 (27753)

⁶ Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года №985-XV // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. - №128-129. - Ст.1012

⁷ Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года // Ахбори Маджлиси оли Республики Таджикистан. – 1998. - №9. - ст. 68-70

⁸ Уголовный Кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года №2012-XII // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 1995. - №1(2012-XII).

⁹ Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III // Ведомости Верховной Рады Украины. - от 2001. - № 25-26

на самоубийство, в случаях, когда оно совершается в отношении лица, которое находится в материальной или иной зависимости от виновного.

В ст. 110 УК Республики Армения исключается прямой умысел, так как данная статья включает себя информацию о субъективной стороне: «Доведение лица до самоубийства или покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения личного достоинства, совершенное с косвенным умыслом или по неосторожности».

В УК Республики Молдова, Республики Таджикистан и Украины предусматривает более суровую ответственность за доведение до самоубийства несовершеннолетнего. Объективная сторона в УК Республики Молдова указанного преступления характеризуется доведением до самоубийства или покушения на него путем «травли, клеветы, оскорбления или систематического унижения достоинства потерпевшего виновным» и «вследствие жестокого обращения»¹

Объективная сторона в УК Украины данного преступления помимо уже отмеченных способов доведения до самоубийства или до покушения на него «жестокое с ним обращения, систематического унижения его человеческого достоинства», так же характеризуется шантажом и принуждением к противоправным действиям»².

Также хотелось бы отметить, что в законодательстве Армении и Киргизии помимо доведения до самоубийства относят и «склонение к самоубийству». Это свидетельствует на направленность на более широкий круг случаев самоубийства уголовно-правовой значимости, включая и покушения на него. В УК Литовской республики склонение к самоубийству приравнивается к доведению до самоубийства. Но литовские законодатели не дают пояснений к понятию «склонение к самоубийству» или «доведение до самоубийства».

За склонение к самоубийству по уголовному законодательству Кыргызской

¹ Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года №985-XV // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. - №128-129. - Ст.1012. – ч. 1, 2 ст. 150

² Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III // Ведомости Верховной Рады Украины. - от 2001. - № 25-26. – ч. 1 ст. 120

Республики, Литовской и Республики Армения предусматривается так же ответственность, что и за доведение до самоубийства. Можно сделать вывод, что эти два понятия равнозначны по ответственности.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что, анализируя законодательство ближнего зарубежья, показало, что во многих законодательных актах предусмотрена ответственность за преступную причастность к самоубийству или покушению на него, а также отсутствует определение самоубийства, покушения на самоубийство. К отечественному уголовному законодательству близка позиция УК Грузии, все остальные привносят в статью «доведения до самоубийства» свои дополнения.

Уголовный кодекс Японии в ст.202 устанавливает ответственности за подготовку к суициду или оказание помощи в самоубийстве¹. Для Японии, которая является родиной суицидального поведения, а также различных сообществ, которые проповедуют суицид, а также обществ самоубийц, вопрос об их уголовном преследовании стоит очень остро. В недавнем прошлом самоубийство в этой стране считалось геройством, проявлением величайшей храбрости и мужества. Вместе с тем ничего похожего на российскую конструкцию нормы, касающейся самоубийства, в японском УК нет. Это говорит о различиях в процессах, оказавших влияние на нормотворческую деятельность государств. Отношение к самоубийству формировалось в них под влиянием разнообразных факторов в течение длительного исторического периода. Оценка самоубийства, с точки зрения морали и права того или иного общества, во многом зависела от менталитета людей, его составляющих, их культуры и науки, каких-либо значимых событий и даже влияния отдельных личностей.

Одним из таких важных факторов была и остается религия. Особое влияние на формирование уголовного законодательства большинства европейских стран оказало христианство, вследствие чего там долгое время существовало наказание за совершение самоубийства.

В настоящее время в Европе полностью отказались от уголовного

¹ Уголовный кодекс Японии. СПб., 2002. С. 124.

преследования самоубийц, что в достаточной степени понятно - человека, решившего уйти из жизни, вряд ли остановит закон. Законодательство пошло по пути установления уголовной ответственности за подстрекательство к суициду или иное содействие самоубийству.

Интересно, что законодательство многих европейских стран, в отличие от России, не различает понятия «доведение до самоубийства» и «убийство». Действительно, объяснить позицию нашего закона сложно. Почему человек, который решил убить другого человека и сделал это руками своей жертвы, поставив ее в невыносимые условия, не считается убийцей? По-видимому, в Европе уже давно задали этот вопрос и на него ответили. Как - не трудно увидеть из уголовных кодексов европейских стран, которые как будто написаны одним и тем же автором. Понятие доведения до самоубийства там дополнено или заменено терминами «подстрекательство», «пособничество», «содействие» самоубийству.

Также можно привести в пример европейского подхода Общегражданский уголовный кодекс Норвегии. В нем в § 236 оговорено, что лицо, которое способствует тому, чтобы кто-то лишил себя жизни, а также причинил себе значительные телесные повреждения или ущерб здоровью, должен нести наказание за пособничество убийству или за причинение тяжких телесных повреждений¹.

Законодательство Испании немного по-другому видит данную проблему. В Уголовном кодексе Испании выделены такие составы как доведение до самоубийства (ч. 1 ст. 143): «Лицо, которое довело другого человека до самоубийства, лишается свободы», а также содействие в этом (ч. 2, 3 ст. 143): «Лицо, содействовавшее другому человеку в совершении самоубийства, лишается свободы». Примечательно, что санкция за доведение до самоубийства (до 8 лет лишения свободы) почти не отличается от санкции за убийство. Таким образом, можно сказать, что данная страна регулирует законодательство в области защиты жизни в рамках общеевропейского взгляда².

¹Уголовное законодательство Норвегии. СПб., 2003. С. 206–207.

²Уголовный кодекс Испании. СПб., 2004. С. 86.

Ст. 580 Уголовного кодекса Италии гласит: «Кто убедит другого совершить самоубийство, или укрепит в нем предположение покончить с собой, или окажет ему каким-либо образом содействие при выполнении самоубийства, наказывается, если самоубийство последовало». Наказание ужесточается в случае, если от преступления пострадал несовершеннолетний или душевнобольной человек¹.

Отличительной чертой Уголовного кодекса Швейцарии по ст. 115 при подстрекательстве, а также помощи в самоубийстве обязательным признаком является наличие у виновного "корыстных эгоистических мотивов"².

В ряде государств, например, таких как Босния и Герцеговина, Македония, Норвегия, Великобритания, Литва, Республика Сербия, Судан, Швеция, США (штат Нью-Йорк) подстрекательство к самоубийству и помощь в приготовлении и самом факте совершения самоубийства, в том числе и доведение до самоубийства несовершеннолетнего, невменяемого или малолетнего лица квалифицируются как убийство.

Итак, состав, связанный с доведением до самоубийства, в том или ином виде присутствует в уголовных кодексах всех зарубежных стран и отечественный законодатель в этом направлении движется в рамках общемировых тенденций; во-вторых, в уголовных законах зарубежных государств немало интересных положений, не имеющих аналогов в российском УК; в-третьих, дальнейшее уголовно-правовое сдерживание таких преступлений в России невозможно без учета опыта других стран.

Из всего вышесказанного, анализируя уголовное законодательство зарубежных стран, можно систематизировать имеющийся в них подход к определению ответственности за деяния, связанные с самоубийством. В УК большинства других стран установлена ответственность за:

а) склонение к самоубийству, подстрекательство к нему, а также покушение на него;

¹ Итальянский уголовный кодекс. М., 1941. С. 102.

² Уголовный кодекс Швейцарии от 21 декабря 1937 г. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 201.

б) то, что виновное лицо смогло убедить или укрепило в потерпевшем желание совершить самоубийство или покушение на самоубийство, виновный каким - либо образом содействовал совершению другого лица подобных действий;

в) соучастие в самоубийстве, которое выражается в содействии самоубийце (личная заинтересованность является отягчающим обстоятельством и наказывается строже, чем при отсутствии заинтересованности, в некоторых других странах особенно строго наказываются соучастники доведения до самоубийства несовершеннолетних или психически нездоровых людей);

г) подстрекательство или доведение до самоубийства;

д) моральную или физическую подготовку человека к совершению самоубийства или оказание ему помощи в самом акте самоубийства;

е) содействие и поддержание мыслей и желаний в лишении себя жизни, причинении телесных повреждений, а также причинение ущерба здоровью потерпевшего.

Выделяется, что бывшие в составе Советского Союза Республики, в отличие от Российской Федерации, достаточно широко использовали в своих уголовных кодексах законодательный и практический опыт противодействия доведению до самоубийства.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

§ 1. Объективные и субъективные признаки доведения до самоубийства

Непосредственным объектом преступления, предусмотренным ст. 110 УК РФ, являются общественные отношения в сфере охраны жизни, физической активности и психического здоровья личности¹. Дополнительным объектом данного преступного деяния выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу охраны здоровья, психического здоровья, чести и достоинства лица, который совершил акт суицида.

Объективная сторона доведения до самоубийства включает в себя:

- а) поведение виновного лица (угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего);
- б) создание для потерпевшего тупиковой или безсходной ситуации;
- в) принятое потерпевшим под влиянием этого решение о самоубийстве;
- г) акт самоубийства или покушения на него.

Между поведением виновного и последствиями должна быть установлена причинная связь, так как самоубийство обусловлено поведением виновного в отношении потерпевшего лица.

В уголовном законодательстве был дан исчерпывающий перечень способов доведения до самоубийства: 1) угрозы; 2) жестокое обращение; 3) систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего. Иные способы доведения до самоубийства, например, систематическая невыдача заработной платы или преследование потерпевшего, не могут являться основанием для привлечения лица к ответственности по ст. 110 УК РФ.

¹ Уколова Ю.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния: Автореф. дисс. канд. юрид. наук: 12.00.08. / Ю.А. Уколова. - Москва: Московская государственная юридическая академия, 2008.- с. 13.

Еще одним способом доведения до самоубийства или покушения на него выступают «угрозы». Закон не раскрывает содержания угрозы и не ограничивает его какими-либо рамками. Это означает, что, по мнению законодателя, довести до самоубийства можно любой противоправной угрозой (насилием, незаконным выселением, распространением сведений интимного характера). Важно, чтобы потерпевший воспринимал эти угрозы как реальные, которые бы создавали реальную опасность правам и законным интересам гражданина. Нет оснований для вменения ст. 110 УК РФ в случае, если работнику угрожают увольнением в связи с раскрывшейся его непрофессиональной деятельностью или угрожают осведомить органы власти о совершенном им преступлении. Угрозы могут быть как неоднократными, так и носить единичный характер.

Угрозы должны носить существенный явный характер и восприниматься потерпевшим как реальность, а не как нечто фигуральное. Причем по своему содержанию, напряженности, характеру высказываний угрозы действительно должны вызывать у потерпевшего лица чувство безвыходности и невозможности дальнейшего существования. Под проявлением сильного психического насилия человек принимает самостоятельное обдуманное решение о самоубийстве. Думается, единичный факт угрозы вряд ли может повлечь последствия, указанные в диспозиции ст. 110 УК РФ. Именно поэтому законодатель уточняет, что угрозы должны быть систематическими.

Таким образом, угрозы могут касаться различных сторон жизни потерпевшего. При этом имеет значение не только содержание и форма угрозы, но и ее субъективное восприятие потерпевшим как представляющей реальную опасность для его существования, ставящей его в безвыходное положение.

На сегодняшний день при анализе судебных приговоров можно сделать вывод о том, что самоубийства некоторых молодых людей, производится из-за угроз. Угрозы в основном присылаются в социальных сетях и затрагивают различные сферы деятельности потерпевших.

Жестокое обращение это весьма оценочное понятие, которое используется и в ряде других статей УК РФ (например, ст. 156, 245). Жестокое обращение с

потерпевшим может выражаться как в действиях, так и в бездействии. Как действие под жестоким обращением можно понимать причинение лицу физических страданий путем нанесения побоев, причинении телесных повреждений, истязании, лишения свободы, воды, тепла, пищи, одежды, жилья, медицинской помощи, связывания, запираания, издевательства, связывания, мучении и т.д. Как правило, оно предполагает неоднократное противоправное поведение виновного. Можно сделать следующий вывод о том, что такое понятие как «жестокое обращение» охватывает различные деяния (действия или бездействие), причиняющие потерпевшему физические и психические страдания (напр., преследования и др.).

Из-за жестокого обращения в феврале 2017 года была совершена попытка самоубийства девушки Жигулевой Н.. Муж Жигулевой, путем жестокого обращения, создал условия, при которых гражданка Жигулева, не видя выхода из сложившейся ситуации, хотела совершить акт суицида. Спасла девушку мать, которая пришла в гости и увидела свою дочь лежащую в ванной комнате. В последствии муж гражданки Жигулевой был осужден.

Систематическое унижение человеческого достоинства имеет место тогда, когда виновный цинично обращается с потерпевшим, унижает его личное достоинство, зло насмехается над его недостатками, издевается над ним, распространяет позорящие потерпевшего сведения и т.д.. Причем эти факты должны быть не единичными, а многократными.¹

К систематическому унижению личного человеческого достоинства следует также относить бесчеловечные обряды, навязываемый образ жизни, требования негуманных жертвований. Так, за доведение до самоубийства были осуждены Ф., А., С. и др., втянувшие К. и Н. в религиозную секту пятидесятников - "трясунов", где моления сопровождалась выполнением изуверских обрядов, доводящих людей до иступления. Под воздействием таких обрядов доведенные до истерического психоза К. и Н. покончили жизнь самоубийством.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Под редакцией проф. А.И. Рарога. С. 276.

Все указанные выше деяния (угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего) могут быть совершены как путем действия, так и путем бездействия.

Поскольку данные способы - обязательные альтернативные признаки состава доведения до самоубийства, по общему правилу достаточно квалификации содеянного по ст. 110 УК РФ (если только сам способ или его последствия не оказываются более общественно опасными).

Судебная практика показывает, что доведением до самоубийства не может быть принято отказы одного из супругов от проживания совместной жизни, также отказ от заключения брака и т.д.. В данных случаях состава преступления не будет.

Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является совершение самоубийства или покушения на него. Под покушением на самоубийство признаются действия потерпевшего, непосредственно направленные на лишение себя жизни (выстрел, удар ножом, употребление яда и т.д.). Приготовительными действиями признаются высказывание намеренности совершения самоубийства.

Преступление полагается оконченным в момент самоубийства или покушения на него со стороны потерпевшего.

В одном из отделений полиции г. Казани в производстве находится дело о «доведении до самоубийства» гражданина А. Граждане Ф. и З. угрожая смертью и причинением вреда здоровью, звонили на мобильный телефон, систематически издевались, избивали, наносили побои гражданину А. В феврале 2014 года, находясь в офисе, нанесли удары в грудь рукой, в связи с чем, гражданину А. был причинен тяжкий вред здоровью. В мае 2014 года граждане Ф. и З. избивали гражданина А., вымогали у него денежные средства. В июне того же года избивали и надевали пакет на голову, а потом насильно закрыли в тамбуре между двумя дверьми. Будучи доведенным до крайности указанными действиями, гражданин А. бритвенным лезвием перерезал себе вены, решив таким образом покончить жизнь самоубийством.

Таким образом, в действиях граждан Ф. и З. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ доведение лица до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

Для правильной квалификации преступного деяния должна быть выявлена причинная связь между деянием виновного лица и наступившими последствиями, а по делам о доведении до самоубийства это является важным звеном. В данном случае суицид или покушение на него потерпевшего должны свидетельствовать о том, что данные действия были обусловлены поведением виновного лица или стали результатом угроз со стороны виновного лица, жестокого обращения с жертвой, постоянного шантажа или систематического унижения достоинства потерпевшего. Причем потерпевшее лицо должно находиться в безысходной ситуации, которая бы подтолкнула человека на совершение суицида.

Зачастую при доведении до самоубийства виновное лицо совершает противоправные действия, которые образуют самостоятельные составы преступлений (например такие как побои, истязания, клевета), но так как они образуют способы данного преступления, которые указаны в диспозиции ст. 110 УК, квалификации по другим статьям не требуется.

Также исключается квалификация по совокупности со ст. 110, если доведение до самоубийства выступает квалифицирующим признаком других составов преступлений (например, поводом покончить жизнь самоубийством послужило изнасилование¹).

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, выражается доведением другого лица до самоубийства или покушения на самоубийство путем жестокого обращения, угроз или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего лица. Законодатель не раскрывает в законах содержание угрозы и не ограничивает его какими-либо рамками. Поэтому можно сказать, что характер

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. - №4. - С. 21-22.

угрозы может быть самым различным: применением физического насилия, ограничением или лишением свободы, лишением средств к существованию и т.д.

Субъективная сторона доведения до самоубийства характеризуется умышленной формой вины.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны преступления. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда законодателем не допускается. Однако в случаях с доведением лица до самоубийства, данное положение имеет особое значение. Это происходит потому, что для данного преступления необходимо установление именно целенаправленных действий виновного лица, которые способствовали формированию решимости потерпевшего на лишение себя жизни. В ином случае любой факт самоубийства в результате какого-либо внешнего воздействия, не преследующего цели доведения до самоубийства лица, например, отказ во взаимности в любви, задержка заработной платы на работе, словесная реплика в адрес лица либо негативное пожелание лицу, сказанное в порыве гнева, не может быть расценен как «доведение до самоубийства».

При доведении до самоубийства или покушения на него первостепенное значение, на наш взгляд, имеет именно установление конкретной формы вины, при которой можно судить о наличии в деянии лица преступления. Не случайно Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» указал, что при назначении наказания в числе прочих обстоятельств суды обязаны учитывать вид умысла, мотив и цель преступления¹.

Доведение до самоубийства или покушения на него предполагает наличие свободы выбора потерпевшего лица между причинением себе смерти и возможностью избежать этого. Именно данное решение потерпевшего лица играет важную роль при вменении ст. 110 УК РФ. Потерпевший должен совершить реальные действия по лишению себя жизни, а не инсценировать свое

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"// Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, 1999.

самоубийство для привлечения внимания окружающих. По мнению автора, осуществляемые действия виновного лица, в результате которых потерпевшее лицо принимает решение покончить с собой, отражают четкое желание и стремление виновного к тому, чтобы другое лицо выбрало именно такую модель поведения. При этом огромное значение для квалификации действий виновного по ст. 110 УК РФ имеет характер взаимоотношений между потерпевшим и виновным, т.е. информированность виновного лица об особенных чертах характера данного потерпевшего лица, исходя из которых виновный выбирает способ, умышленно наиболее результативный для того, чтобы лицо сделало выбор в сторону лишения себя жизни.

Факультативными признаками данного преступления могут выступать мотив, цель. Цель у виновного всегда одна – это довести потерпевшего, путем создания условий, при которых лицо будет вынужденно лишиться себя жизни самостоятельно. Мотивами признаются корысть, неприязненные отношения между лицами, устранение конкурентов и многое другое. Данные мотивы не имеют никакого значения для квалификации деяния в нынешней редакции ст. 110 УК РФ, но могут быть учтены при назначении самого непосредственного наказания.

Однако нельзя исключать реальные жизненные случаи доведения лица до самоубийства по определенным мотивам, которые могут иметь преимущественное значение в определенной ситуации и станут обязательным признаком субъективной стороны (например, из эгоистичных побуждений: лицо будет совершать действия, которые предусмотрены диспозицией ст. 110 УК РФ, стремясь завладеть имуществом потерпевшего лица либо избавиться от какой-либо другой имущественной зависимости).

Для субъекта такого преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, характерны признаки общего субъекта преступления, то есть физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

По решению волгоградского областного суда, был осужден командир Волгоградского гарнизона, по факту доведения до самоубийства сына Аликиной

И.В., проходившего срочную службу.

§ 2. Криминологическая характеристика доведения до самоубийства и его предупреждение

В России в настоящее время идет рост преступлений предусмотренных ст. 110 УК РФ. Об этом свидетельствуют статистические данные МВД России: за 2013 годы было возбуждено 139 уголовных дел по статье 110 УК РФ, за 2014 – 221, за 2015 – 205, за 2016 – 248, за 2017 - 308¹(см. таблицу 1).

¹ Судебная практика по уголовным делам. Приговор по ст. 110 УК РФ [Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: <http://online-zakon.ru/судебная-практика-приговоры-ук-рф/приговор-практика-110-ук-рф>. (дата обращения 13.11.17)



Таблица 1.

На таблице можно проследить рост преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ. За последние 5 лет количество подобных фактов увеличилось в 2,21 %. Более всего интересно, что в 2014 году количество совершенных преступлений доведения до самоубийства увеличилось аж в 1.5 раза, а в 2015 наоборот сократилось на 0.9%. Самое большее количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ, было в 2017 году, в этом же году Российская Федерация оказалась одним из лидеров в списках по уровню суицида в стране. Рост числа преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ, можно объяснить, прежде всего, развитием интернет – ресурсов, так как преступники чаще всего действуют отдаленно, постепенно навязывая желание покончить с собой, через интернет. Также, можно предположить, что кризис, произошедший в стране в 2015 году, наложил отпечаток на граждан тем, что люди были поставлены в затруднительное материальное положение и не только, и преступник мог вполне этим воспользоваться.

Хотелось бы заметить, что число осужденных лиц так высоко. Это ясно видно при рассмотрении судебной статистики по осужденным лицам. Так, за 2013

годы было осуждено 15 лиц, условное осуждение получили 8 человек, 6 человек было осуждено к реальному лишению свободы; за 2014 год было осуждено 8 человек, где реальный срок получили только 4 человека, остальные ограничились условным осуждением; за 2015 год было осуждено 15 человек, где 5 получили реальный срок лишения свободы, 3 условное осуждение, 3 ограничение свободы как основное наказание, 4 были освобождены от наказания по амнистии; за 2016 год было осуждено 10 человек, где 3 были осуждены к реальному сроку, еще 3 к условному осуждению, 3 получили ограничение свободы, 1 был освобожден от наказания по амнистии; за 2017 год было осуждено 15 человек, к лишению свободы было осуждено 7 человек, условное осуждение получили 6 человек, 2 человека были освобождены от наказания по амнистии. Таким образом, получается следующая таблица:



Исходя из этой таблицы, можно сделать вывод, что в 2010 и 2014 годах привлечено к ответственности незначительное количество человек. В период с 2013 по 2017 года в среднем к ответственности привлекалось 13 человек.

Без изучения свойств личности как преступника, так и потерпевшего невозможно разработать и применить меры предупреждения и профилактики для различных видов неправомерных действий.

Рассмотрим личность современного преступника, совершившего доведение до самоубийства (покушения на него). В соответствии с УК РФ, уголовной ответственности за доведение до самоубийства или покушения на него подлежит физическое лицо вменяемое, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста¹. Кроме этого, доведение до самоубийства не исключает возможности совершения данного преступления несколькими лицами. В таких случаях все лица несут уголовную ответственность по общему правилу.

Доктор медицинских наук А.Г. Амбрумова утверждает, что лицо, совершившее такое преступление определенно имеет жизненный опыт². Автор считает, что возраст лиц, совершающих подобное преступление, превышает возраст, который указан в законе. Данное предположение подтверждается в работах И.А. Алиева, Н.А. Сафоновой. Они пишут, что основной контингент обвиняемых - это лица в возрасте 26-35 лет³. К тому же большинство осужденных за данную статью являются мужчины. Примерный возраст мужчин от 26 – 55 лет, которые состоят в браке, в основном судимые за насильственные или корыстно-насильственные преступления, имеющими среднее общее или среднее специальное образование. Зачастую такие люди неработающими или занимающимися деятельностью, которая не требует высокой квалификации, часто употребляющие спиртное или страдающие хроническим алкоголизмом и психическими заболеваниями. Такие мужчины бывают очень агрессивны, склонны к разрешению конфликтов насильственным способом, пренебрежительны в отношении законов и нормам общечеловеческой морали.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> –2017. – 17 апреля. – ст. 20

² Амбрумова А.Г., Бородин СВ., Михлин А.С. Предупреждение самоубийств: Изучение и проведение предупредительных мер. М.: Академия МВД СССР, 1980 (в редакции от 15.09.2016). - С. 50.

³ Сафонова Н.А. Доведение до самоубийства: Социальный и уголовно-правовой аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / Н.А. Сафонов. - Екатеринбург, 2002. - С. 26.

Преступники по отношению к своей жертве не испытывают жалости и относятся к ней хладнокровно, подавляя своими действиями ее волю¹. Е.Г. Ермолаева в своей работе пишет, что «подавляющее большинство таких преступлений совершается виновными по отношению к своим родственникам или супругам, вследствие длительных неприязненных отношений. Во многих случаях потерпевшие находятся от виновного в материальной зависимости».

По исследованиям ученых-криминологов подозреваемыми в основном были следующие лица: мужа, сожители, «друзья» по интересам, военнослужащие, сотрудники исправительных учреждений, представители государственной власти, учителя, одноклассники и не только. Отсюда можно сделать вывод, что жертвы в большинстве случаев зависят от своего «убийцы» материально и морально.

При рассмотрении личности потерпевшего от преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, не каждый человек сможет стать жертвой данного преступления. Современное уголовное законодательство Российской Федерации не закрепляет специфические особенности личности потерпевшего, но существующая вероятность быть потерпевшим от указанного преступления свойственна лицам, которые обладают высоким суицидным риском². Такие люди внушительны, нервозны, чувствительны к внешним раздражителям, зависимы от чужого мнения.

Р.З. Авакян считает, что потерпевшими от преступлений, предусмотренными ст. 110 УК РФ могут быть только женщины. Он объясняет это так, что женщины по своей натуре более ведомы, наивны и не стрессоустойчивы. В ситуациях с женским суицидом, виновным лицом зачастую всегда является мужчина (муж, брат, отчим, сожитель), так как женщина склонна принимать позицию более сильного, т.е. мужчины, тем самым загоняя себя саму в безысходную ситуацию, из которой без посторонней помощи ей не выбраться. Однако И.Б. Бойко предлагает альтернативное мнение о том, что самоубийцами в

¹ Ермолаева Е.Г. Суицид и преступность: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / Е.Г. Ермолаев. - Саратов, 2007. - с. 20 - 21.

² Цой О.Р. Криминологические проблемы пенитенциарного суицида и его предупреждение (по материалам Республики Казахстан): Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / О.Р. Цой. - М., 2006. - с. 9.

основном являются мужчины, достигшие возраста 50-59 лет, которые состоят или состояли на учете в медицинском учреждении (либо в наркологическом, либо в онкологическом, либо в психоневрологическом, принадлежавшие социальным группам «безработные», «пенсионеры»; разошедшиеся; проживавшие на селе¹.

Таким образом, согласно изученным материалам, потерпевшими являются как мужчины, так и женщины. Однако, удельный вес мужчин больше, женщины же были представлены минимально. Возраст потерпевших колеблется с 14 до 57 лет.

Нельзя не заметить связь между потерпевшим и лицом, которое довело до самоубийства или до покушения на него (когда муж доводит жену, начальник подчиненного, свекровь свою невестку и т.д.). Так, приговором Абинского районного суда Краснодарского края 27 февраля 2012 года г. Абинск по делу № №1-29/12 было вынесено решение о признании виновным Саркисян М.Ж. в совершении преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ и назначении ему наказание в виде 1 года лишения свободы². В ходе разбирательства по данному уголовному делу, было выяснено, что Саркисян М.Ж. совершил доведение лица до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства потерпевшей. Преступление совершалось при следующих обстоятельствах: с марта 2009 года по май 2009 года гражданин Саркисян М.Ж. проживал со своей супругой С. в домовладении. Саркисян М.Ж. имел неприязненные отношения к жене. Он систематически угрожал ей применением насилия, жестоко обращался с ней путем применения физического насилия, не опасного для жизни и здоровья, а также систематически унижал честь и достоинство С., оскорбляя ее грубой нецензурной бранью. После переезда мужчина решил окончательно избавиться от своей супруги и, осознавая общественную опасность своих действий, продолжил

¹ Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. канд. юр. наук: 12.00.08 / Е.К. Волконская. – Рязань, 2011. – с. 78

² Судебная практика по уголовным делам. Приговор по ст. 110 УК РФ [Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: <http://online-zakon.ru/судебная-практика-приговоры-ук-рф/приговор-практика-110-ук-рф>. (дата обращения 13.11.17)

систематически угрожать ей применением насилия, жестоко обращался с ней путем применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, а также систематически унижал честь и достоинство С., оскорбляя ее грубой нецензурной бранью с целью доведения до самоубийства последней. В декабре 2009 года, зная, что супруга беременна, реализуя умысел на доведение ее до самоубийства, высказывал в отношении С. угрозы убийством, оскорбляя ее человеческое достоинство, применяя физическое насилие в отношении потерпевшей, довел С. до покушения на самоубийства. После чего его супруга С., не выдержав такого отношения, закрылась в ванной комнате и попыталась лишить себя жизни путем нанесения себе телесных повреждений лезвием в виде порезов вен на руках. Но довести умысел, направленный на лишения себя жизни, не смогла, так как ее брат С. сломал дверь в ванную комнату и пресек попытку С. покончить жизнь самоубийством. На судебном заседании подсудимый Саркисян М.Ж. вину признал частично. В данном случае автор видит прямую зависимость потерпевшей супруги от своего мужа. Можно сделать вывод о том, что, реализуя свой корыстный умысел, гражданин Саркисян М.Ж. создал условия для травмирования психики потерпевшей. Отсюда можно сделать вывод о том, что при доведении до самоубийства, потерпевшее лицо на момент принятия решения уйти самостоятельно из жизни, характеризуется психической нестабильностью, сломленной волей и тягой к жизни.

Или еще один пример прогремевший на территории всей России, когда в ноябре 2016 года был задержан в Подмосковье 21-летний молодой человек Будейкин Филипп, которому официально было предъявлено обвинение по ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства». По предоставленным данным Следственного Комитета РФ указывалось, что с декабря 2013 года до мая 2016 года Филипп Лис (он же Будейкин) создал более 8 закрытых сообществ в «вконтакте» и других социальных сетях, где активно пропагандировал суицид и призывал подростков к совершению самоубийства. По данным следствия, более 15 подростков из различных регионов России совершили самоубийство и еще 5 безуспешно пытались покончить с собой. Проведенная судебно-психиатрическая

экспертиза установила, что Будейкин абсолютно вменяем. В июле 2017 года Тобольский суд приговорил Филиппа Будейкина к 3 годам и 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселения.

Автором был проанализирован приговор Целинского районного Суда от 25.07.2015 года, который признал Фрейнталь В.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ. Данному лицу назначили наказание в виде лишения свободы сроком на два года с отбыванием наказания в колонии-поселении. Фабула дела следующая: гражданин Фрейнталь В.В. в период с января 2005 года по ноябрь 2009 года, сожительствуя с гражданкой Т., систематически жестоко обращался с ней, постоянно унижал ее человеческое достоинство и тем самым своими действиями довел последнюю до совершения самоубийства. В августе 2007 года Фрейнталь В.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал беспричинно оскорблять Т., а также нанес несколько ударов в область лица, после чего гражданка Т. высказала свои намерения покончить жизнь самоубийством из-за жестокого обращения с ней и приняла попытку суицида, однако данную попытку пресек гражданин Фрейнталь. В виду систематических беспричинных побоев, унижения человеческого достоинства, оскорблений и жестокого обращения 10 ноября 2009 года в период времени с 23 часов 00 минут до 23 часов 50 минут гражданка Т., находясь в состоянии сильной эмоциональной напряженности, вызванной длительной психотравмирующей ситуацией, ввиду жестокого обращения с нею Фрейнталь В.В., покончила жизнь самоубийством в летней кухне домовладения по адресу:.....Гражданин Фрейнталь В.В. полностью осознавал общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления последствий, которыми побуждал Т. к самоубийству, предвидел возможность лишения ее себя жизни, так как она высказывала намерения и предпринимала попытки покончить жизнь самоубийством и сознательно допускал наступления этих последствий и относился к ним безразлично.

Таким образом, портрет личности современного потерпевшего от доведения до самоубийства является таковым: лицо мужского или женского пола; средний

возраст 25 лет; не имевшее прижизненного диагноза психического расстройства, но на момент совершения суицидных действий страдающий каким-либо психическим расстройством, которое влияет на принятие суицидного решения. Также потерпевший имел при жизни тесные связи с теми, кто мог довести или довел до самоубийства.

Исследователи часто ссылаются на свободу воли потерпевшего, предполагает наличие у данного потерпевшего возможности выбора способа поведения. Так, В.Б. Малинин отмечает, что действия потерпевшего по лишению себя жизни не должны прямо вытекать из деяния виновного. Поэтому, указывает автор, если мы имеем дело не со свободным волевым действием потерпевшего, а с "механическим" следствием деяния виновного, такое деяние должно квалифицироваться как убийство.

Повышение предупредительного значения актуального и действующего на сегодняшний день уголовного законодательства может быть достигнуто путем заимствования опыта зарубежного законодательства и дополнения отечественного уголовного законодательства специальными нормами, которые бы предусматривали ответственность за более широкий круг преступных деяний в доведении до самоубийства, так как склонение, содействие самоубийству и его пропаганде (рекламирование каким бы то ни было способом товаров, предметов или методов в качестве средств причинения себе смерти).

Таким образом, можно сделать следующие выводы о том, что Россия достаточно длительное время занимает лидирующие позиции по случаям суицидальной смерти с показателем, значительно превышающим социально приемлемый уровень - 10 (по оценке ВОЗ). Для успешного предупреждения случаев доведения до самоубийства необходимо проявить дополнительные усилия в области уголовного законодательства, регулирующего отношения в сфере защиты жизни и здоровья человека. При этом рассчитывать на какие-либо ощутимые или быстрые результаты от применения их на практике не следует, так как решение «фатального выбора» человека зависит от его внутреннего настроения, его психологического настроения и психического здоровья в целом. От введения

уголовно-правовых мер предупреждения доведения до самоубийства следует ожидать предупредительного эффекта постепенно.

Для успешного предупреждения случаев доведения до самоубийства или покушения на самоубийство необходимо установление причин и условий, которые приводят к совершению данных преступных деяний. Так, Н.А. Башлыков подразделяет причины и мотивы совершения самоубийств на: «носящие семейно-бытовой характер», «психические и соматические расстройства», «конфликты на работе и в связи с жилищными условиями» и «невыясненные». В.П. Вахов мотивы самоубийства связывает с конфликтом - «семейным» (одиночество, супружеская измена, потеря близкого человека, половая несовместимость), «носящим профессиональный характер»; «административно-правовым»; «на коммунально-бытовой почве»¹. В.Е. Лапшин относит к причинам: «лично-семейные конфликты, в том числе семейные конфликты, развод; болезнь, смерть близких; одиночество; неудачную любовь; оскорбления со стороны окружающих; состояние здоровья, в том числе психические заболевания; соматические заболевания; уродства; конфликты, связанные с антисоциальным поведением суицидента, в том числе опасение уголовной ответственности, боязнь позора; материально-бытовые трудности; конфликты, связанные с работой или учебой, в том числе конфликты на работе; проблемы в учебе; общественно-политическую обстановку и т.д.»².

Таким образом, автор выделяет такие мотивы самоубийства: конфликты в семье, развод, измены, психические заболевания, одиночество, соматические заболевания, конфликты в коллективе, на работе, болезнь близких или смерть близких, опасения уголовного наказания, боязнь опорочить свою репутацию, боязнь позора, унижения в коллективе и со стороны окружающих, материально-бытовые трудности, отставание или фиаско в учебе, на работе, физическое уродство и многое другое.

¹ Лапшин В.Е. Смерть как правовое явление: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / В.Е. Лапшин. - Владимир, 2004. - с. 17.

² Лапшин В.Е. Смерть как правовое явление: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / В.Е. Лапшин. - Владимир, 2004. - с. 21.

И.А. Алиев утверждает, что главной причиной самоубийства является доведение до самоубийства. Идентичного мнения придерживаются следующие ученые: Н.А. Сафонова и Ю.А. Уколова.

Ученый И.Б. Бойко, при исследовании причин самоубийств, выделил следующие: «психическое расстройство»; «употребление алкоголя»; «алкогольный психоз»; «внутрисемейный конфликт»; «тяжкое заболевание»; «потеря близких»; «неразделенная любовь»; «одиночество»; «наркотическое опьянение»¹. Можно сделать вывод, что по анализируемым данным И.Б. Бойко главной причиной суицида выделяет «расстройства здоровья», так как на лишения себя жизни идут люди с неустойчивым психическим здоровьем.

Анализируя исследуемую литературу, автор приходит к мнению, что причинами суицида являются отклонения: психологические, медицинские, экономические, социальные, бытовые, личные, криминологические, генетические.

Под медицинскими причинами можно понимать такие социально значимые наркологические заболевания как алкоголизм, токсикомания, наркомания, воздействие легких наркотиков и психотравмирующих веществ, наличие или явного, или латентного психического заболевания, неизлечимая болезнь, психические расстройства как врожденные, так и приобретенные, психическое заболевание и расстройство, физические недостатки и т.д.

К числу психологических причин можно отнести отнесены: внезапно возникшее негативное отношение лица к окружающим, не способность решать проблемы, отсутствие перспективы быть счастливым, стрессы и т.д..

Из «экономических» причин автор называет следующие: отсутствие постоянной работы, материальные проблемы и т.д..

К «социальным» причинам самоубийства отнесли: отсутствие устроенности в жизни, социальная незащищенность общества и т.д..

Под личными причинами понимаются личные проблемы, личностные конфликты и т.д.

³ Бойко И.Б. Субъективные детерминанты суицидного поведения // Преступное поведение (новые исследования): Сб. науч. тр. М.: ВНИИ МВД России, 2014. - с. 270.

Указанные объективные детерминанты служат основанием для мотива самоубийства. Ученые выделяют, что мотив относится к психологической стороне. Он не только побуждает к деятельности, связанной с удовлетворением потребностей субъекта, но и дают осознание причины, которая лежит в основе выбора действий и поступков.

Автор выделил следующие группы мотивов: психологические, медицинские, криминологические, личные, материально-бытовые.

Психологические мотивы проявляются у людей со слабой психикой, которые не могут найти выход из сложившейся ситуации, которые могут впасть в депрессию, у которых отсутствует сила воли, которые находятся в безвыходном положении, которые не желают жизнь в сложившихся условиях и отсутствует как таковое желание жить и т.д.

Медицинские мотивы составляют, например, плохое состояние здоровья, физиологическое заболевание, тяжелое заболевание, психическая болезнь или расстройство, неизлечимая болезнь и т.д..

Под криминологическими мотивами понимается состояние людей, которые хотят уйти от ответственности за содеянное либо не оказаться в местах лишения свободы, которые не хотят нести ответственность перед обществом, которые опасаются уголовной ответственности, которые боятся оглашения и позора за негативный проступок и действия и многое другое.

Под личными мотивами автор понимает безответную любовь, личные проблемы, конфликты на работе или учебе, семейные проблемы и т.д.

Таким образом, можно сделать следующий вывод о том, что без установления детерминантов самоубийства, невозможно создать базу для эффективного предупреждения и профилактики случаев доведения до самоубийства, это является важнейшей функцией государства и правоохранительных органов, а также главной социальной деятельности.

§ 3. Меры предупреждения и проблемы совершенствования законодательства, регулирующего ответственность за доведение до самоубийства

В учебной юридической литературе под предупреждением преступлений понимается политика государства, которая направлена на детерминацию преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых противоправных деяний и расширения криминализации общественных отношений.

Под предупреждением преступлений понимается система государственных и правоохранительных мер по устранению причин и условий преступности, минимизации ущерба от преступных деяний, а также по устранению условий преступного поведения.

Некоторыми авторами термин «предупреждение преступлений» трактуется как синоним «профилактики преступлений», другие авторы рассматривают «профилактику» как часть предупреждения.

Для успешного предупреждения необходимо соблюдать следующие основные требования:

1. Своевременность. В случае с доведением до самоубийства, своевременное выявление и принятие мер воздействия к лицам, подстрекающим к лишению жизни других людей, может своевременно предотвратить преступление и оказать психологическую помощь пострадавшему лицу;

2. Последовательность. Индивидуальное воздействие должно быть таким, чтобы его интенсивность последовательно нарастала или убывала в зависимости от результатов.

3. Реальность. Меры предупреждения, проводимые государством, должны соответствовать возможностям реализации данных мер.

4. Законность. Любое предупреждение должно строиться на основе строгого соблюдения законодательства. Ограничения могут устанавливаться только законом.

На практике не разработаны меры предупреждения конкретно для доведения до самоубийства. Но стоит отметить, что меры предупреждения преступления доведение до самоубийства почти ничем не отличаются от мер предупреждения других преступлений. Меры предупреждения можно разделить на две группы: общие и специальные меры предупреждения. Общие меры предупреждения направлены на решение задач общесоциального характера. То есть это есть выражение повседневной деятельности социальных институтов, функциями которых в первую очередь являются решения политических, а также управленческих и многих других задач, которые не связаны с обеспечением и поддержанием правопорядка в обществе. Общесоциальные меры направлены в первую очередь на улучшение условий жизнедеятельности людей, снятие социальной напряженности в обществе, а также в нейтрализации фоновых преступных явлений.

Под специальными мерами предупреждения преступлений, регламентированных ст. 110 УК РФ можно понимать меры, реализация которых основана на нормах уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права, и меры специально-криминологические.

Можно выделить следующие общие меры предупреждения:

1. Экономические. Под ними понимается улучшение экономической составляющей страны, укрепление национальной валюты страны, снижение уровня безработицы в стране и т.д.;
2. Политические. Под данным пунктом понимается разработка и развитие новой российской политики государства, которая должна быть

направлена на поддержание молодежи, а также людей попавших в тяжелую жизненную ситуацию и т.д.;

3. Социальные. Данные меры направлены на социальные преобразования: поддержка малоимущих граждан и семей, устранение или сглаживание резкого социального расслоения общества и граждан; укрепление такого института как семья и развитие социальных ориентиров на семейные ценности, семейные устои; поддержание и обеспечение должных условий для социализации личности, помощь в преодолении социального отчуждения; ограничение и минимизация негативных последствий безработицы, вынужденной миграции людей и т.д..

В настоящий момент существуют много разных форумов и групп в соцсетях, где обсуждаются способы суицида, а также группы смерти, целью которых было доведение до суицида. На территории РФ, Казахстана, Киргизии, Украины и других государств было арестовано десятки кураторов, доводивших до суицида в основном подростков. Сами задания включали в себя парасуицидальное поведение, отказ от их выполнения так же грозил смертью. Поэтому сотрудники правоохранительных органов мониторят социальные сети в поиске лиц, занимающихся подобными преступными делами.

Общественная опасность доведения до самоубийства проявляется в последствиях данного преступления, а также через совершение самого такого деяния.

Законодательное регулирование привлечения к уголовной ответственности за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство в действующем УК РФ осуществляется посредством совершенствования следующих норм:

- общей уголовно-правовой нормы (ст. 110 УК РФ);
- уголовно-правовых норм, которые предусматривают уголовную покушение или доведение до самоубийства, только уже как квалифицирующий (или особо квалифицирующий) признак (п. «б» ч. 3 ст. 131, п. «б» ч. 3 ст. 132, п. «б» ч. 3 ст. 230, ч. 3 ст. 285 и п. «в» ч. 3 ст. 286 и другие нормы УК РФ);

- уголовно-правовой нормы, которая предусматривает наступление тяжких или особо тяжких последствий в результате совершения преступных деяний в качестве обстоятельства, которое отягчает наказание (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ), к которым следует относить и факт самоубийства (покушения на самоубийство) потерпевшего.

Можно выделить следующие направления совершенствования законодательства в области привлечения к уголовной ответственности за доведение или покушение на самубийство:

- необходимо проработать и дополнить действующую редакцию ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства»;

- приведения санкций преступления, где квалифицирующим или особо квалифицирующим признаком состава преступления выступает факт совершения самоубийства или покушения на него, в соответствие с основным составом преступления;

- необходимо придать факту покушения на самоубийство или самого суицида самостоятельного обстоятельства, которое будет являться отягчающим при назначении наказания на стадии вынесения приговора судом;

- думается необходимым ужесточить санкции ст. 110.2 УК РФ и ст.110.1 УК РФ.

Данное закрепленное законодательно преступное деяние («доведение до самоубийства или покушение на него») не позволяет в дальнейшем объективно квалифицировать преступные деяния виновного лица в ситуации «фатального выбора» для жертвы данного преступления, в данном случае представляется, что решать эти вопросы необходимо на законодательном уровне.

Представляется, что было бы правильно установить уголовную ответственность за принуждение к совершению самоубийства или покушения на самоубийство. Но в настоящий момент такого предложения не высказывал ни один ученый, который исследует норму ст. 110 УК РФ, поэтому оно является новой, требующей тщательной проработки и опирающейся на опыт зарубежья.

Совершенствование действующей редакции ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» должно быть дополнено определенным перечнем преступных деяний, которые повлекли смерть потерпевшего. Таким образом, автор предлагает следующую редакцию данной статьи:

«Статья 110. Доведение до самоубийства.

Угрозы применения насилия, разглашение сведений, порочащих и позорящих потерпевшего и его близких, создание психотравмирующей обстановки, с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего, уничтожения или повреждения чужого имущества, совершение в присутствии потерпевшего приготовительных действий к расправе с ним или их имитации, многократные акты оскорбления, воздействие на психику потерпевшего с использованием слов, видео-, аудиозаписи (гипноз), повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, - ».

Также предлагается увеличить санкции, предусмотренные в ч. 1 ст. 110 УК РФ: «..наказывается принудительными работами на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового либо лишением свободы на срок от двух до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового». Дополнить ч. 2 ст. 110 УК РФ «..наказывается лишением свободы на срок от девяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до трех лет или без такового».

Также автор ввиду распространения в современном обществе социальных сетей и возможности свободно и конфиденциально регистрироваться в них, считает необходимым предложить ужесточение санкций ст. 110.1 УК РФ «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства», а именно: « деяния...совершенные:

а) в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного;

б) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

в) в отношении двух или более лиц;

г) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

д) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"),

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового».

А также по вышеуказанным причинам, автор предлагает следующую редакцию санкций ст. 110.2. УК РФ «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства»: «.....деяние, сопряженное с публичным выступлением, использованием публично демонстрирующегося произведения, средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"),

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет».

В случаях, когда попытка совершения суицида и суицидальное поведение потерпевшего не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, но при этом факт самоубийства потерпевшего или покушения потерпевшего на самоубийство должен влиять на индивидуализацию наказания, то автором предлагается дополнить ч. 1 ст. 63 УК

РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание» самостоятельным пунктом «б-1» «самоубийство потерпевшего или покушение потерпевшего на самоубийство».

- дополнить ч. 4 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», ч. 3 ст. 123 УК РФ «Незаконное производство аборта», ч. 2 ст. 125 УК РФ «Неоказание помощи больному», ч. 4 ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и ч. 4 ст. 135 УК РФ «Развратные действия» (всего 5 статей Особенной части УК РФ) словами «а равно/либо самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего»;

В тех случаях, когда суицидальное поведение потерпевшего не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, факт самоубийства потерпевшего или покушения потерпевшего на самоубийство должен влиять на индивидуализацию наказания виновного, для чего предлагается дополнить ч. 1 ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание» самостоятельным пунктом «б-1» «самоубийство потерпевшего или покушение потерпевшего на самоубийство».

В заключение главы можно резюмировать следующее. Состав, связанный с доведением до самоубийства, в том или ином виде присутствует в уголовных кодексах всех зарубежных стран и отечественный законодатель в этом направлении движется в рамках общемировых тенденций; во-вторых, в уголовных законах зарубежных государств немало интересных положений, не имеющих аналогов в российском УК; в-третьих, дальнейшее уголовно-правовое сдерживание таких преступлений в России невозможно без учета опыта других стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день Россия входит в десятку стран с высокими показателями самоубийств. Это может свидетельствовать о недостаточной эффективности предпринимаемых органами государственной власти профилактических мер в сфере суицидального поведения. С учетом рассмотренного в предупредительной деятельности следует выделить главную составляющую, которая представлена уголовно-правовыми и криминологическими мерами в отношении случаев совершения преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ. Составляющей является предупреждение и профилактика самоубийств через профилактику преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ. Однако на сегодняшний день профилактическая деятельность является не совсем эффективной, так как в стране за 2017 год сотрудниками правоохранительных органов отмечен рост случаев доведения до самоубийства на фоне сокращения числа регистрируемых самоубийств. Автор считает, что такому положению способствует недостаточная теоретическая проработанность данной проблемы.

Таким образом, можно выделить следующие основные направления совершенствования законодательного регулирования привлечения к уголовной ответственности за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство:

- изменение и дополнение, а также совершенствование действующей редакции ст. 110 УК РФ;
- приведения санкций преступления, где квалифицирующим или особо квалифицирующим признаком состава преступления выступает факт совершения самоубийства или покушения на него, в соответствие с основным составом преступления;
- необходимо придать факту покушения на самоубийство или самого суицида самостоятельного обстоятельства, которое будет являться отягчающим при назначении наказания на стадии вынесения приговора судом.

Под субъектом преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ понимается лицо, которое достигло 16-летнего возраста, вменяемое, психически здоровое.

На сегодняшний день проблема квалификации преступления «доведение до самоубийства», предусмотренного ст. 110 УК РФ, стоит особенно остро, так как все чаще под банальное самоубийство человека мог целенаправленно подводить и преступник. Но несмотря на то, что доведение до самоубийства является делом публичного обвинения, выявить его без заявления потерпевшего достаточно сложно и иногда даже невозможно. В особенности это касается подрастающего поколения. Это можно объяснить тем, что современная ситуация суицида среди молодежи является достаточно актуальной.

Представляется, что было бы правильно установить уголовную ответственность за принуждение к совершению самоубийства или покушения на самоубийство. Но в настоящий момент такого предложения не высказывал ни один ученый, который исследует норму ст. 110 УК РФ, поэтому оно является новой, требующей тщательной проработки и опирающейся на опыт зарубежья.

Совершенствование действующей редакции ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» должно быть дополнено определенным перечнем преступных деяний, которые повлекли смерть потерпевшего. Таким образом, автор предлагает следующую редакцию данной статьи:

«Статья 110. Доведение до самоубийства.

Угрозы применения насилия, разглашение сведений, порочащих и позорящих потерпевшего и его близких, создание психотравмирующей обстановки, с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего, уничтожения или повреждения чужого имущества, совершение в присутствии потерпевшего приговорительных действий к расправе с ним или их имитации, многократные акты оскорбления, воздействие на психику потерпевшего с использованием слов, видео-, аудиозаписи (гипноз), повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, - ».

Также предлагается увеличить санкции, предусмотренные в ч. 1 ст. 110 УК РФ: «..наказывается принудительными работами на срок до шести лет с лишением

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового либо лишением свободы на срок от двух до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового». Дополнить ч. 2 ст. 110 УК РФ «..наказывается лишением свободы на срок от девяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до трех лет или без такового».

Для успешного предупреждения и повышения профилактического воздействия уголовного законодательства, считается необходимым использование опыта зарубежного законодательства и дополнения УК РФ специальными нормами, которые предусматривают ответственность за более широкий диапазон преступной причастности к самоубийству - склонение, содействие (пособничество/содействие) самоубийству и его пропаганде.

Профилактика самоубийств, совершаемых вследствие доведения, должна быть конкретизирована применительно к определенным социальным группам населения (военнослужащим, осужденным, персоналу уголовно-исполнительной системы и др.).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1998.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 12.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954, Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017. – 17 апреля.
5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года с объяснениями по решениям угол. кас. деп. правительствующего Сената по 1910 год включительно / Составил пом. прис. пов. Д.А. Каплан. Издание 3-е, исправленное, дополненное и вновь обработанное. - Екатеринослав: Типография Исаака Когана, 1912.
6. О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. – 1926. - № 80.
7. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР . – 1960. № 40 . - ст. 591.
8. Уголовный кодекс Грузии от 22.07.1999 // Законодательный Вестник Грузии-ЗВГ. -1999. - № 41(48).
9. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года №68 // Слово Кыргызстана. – 1997. - №78.

10. Уголовный закон Латвийской Республики от 17 июня 1998 года // Закон, принятый Сеймом 17 июня 1998 года и обнародованный Президентом государства. - 1998
11. Уголовный кодекс Республики Армения от 29 апреля 2003 года №ЗР-528 // Официальные ведомости (вестник) Республики Армения. – 2003. - №25(260).
12. Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК // Казахстанская правда. -.2014. - № 132 (27753)
13. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года №985-XV // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. - №128-129. - Ст.1012
14. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года // Ахбори Маджлиси оли Республики Таджикистан. – 1998. - №9. - ст. 68-70
15. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года №2012-XII // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 1995. - №1(2012-XII).
16. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III // Ведомости Верховной Рады Украины. - от 2001. - № 25-26
17. Уголовный кодекс Японии. СПб., 2002.

Научная и учебная литература

18. Алексеев А. М., Овчинский В. С., Побегайло Э. Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М., 2014. 144 с.
19. Амбрумова А.Г., Бородин СВ., Михлин А.С. Предупреждение самоубийств: Изучение и проведение предупредительных мер. М.: Академия МВД СССР, 1980 (в редакции от 15.09.2016). – 500 с.
20. Долгова А.И.: Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. М. 2016. - 668 с.
21. Здравмыслова Б.В.: Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М.:Юрайт, 2015. - 654с.

22. Кропачев Н.М.: Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. Н.М. Кропачев, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. - С.-Пб., 2015. - 1064 с.

23. Кузнецова Н.Ф.: Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. - М.: Зерцало, 2015. - 752 с.

24. Побегайло Э.Ф. Доведение до самоубийства: Российское уголовное право: В 2 т. Т. 2. Особенная часть: Учебник / Под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, докт. юрид. наук, проф. Э.Ф. Побегайло. М.: Илекса, 2015. – 453 с.

25. Рарог А.И.: Уголовное право России. Общая и Особенная части. / Под ред. А. И. Рарог. – М.: Юристъ, 2015 г. – с. 663.

26. Сафонова Н.А. Доведение до самоубийства: Социальный и уголовно-правовой аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / Н.А. Сафонов. - Екатеринбург, 2002. - С. 26.

27. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петербур. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2014. – С. 73

28. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть / Под ред. Н.А. Голованова. М., 2013. – 367 с.

29. Филиппова А.Г. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 277.

Диссертации и авторефераты диссертаций

30. Волконская Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. канд. юр. наук: 12.00.08 / Е.К. Волконская. – Рязань, 2011. – 204 с.

31. Елифанова Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России: автореф. дис. канд. юрид. наук.: 12.00.08 / Елифанова Е.В. - Краснодар, 2011. – 180 с.

32. Ермолаева Е.Г. Суицид и преступность: Автореф. дис. .канд. юрид. наук: 12.00.08. / Е.Г. Ермолаев. - Саратов, 2007. – 63 с.

33. Лапшин В.Е. Смерть как правовое явление: автореф. дис.. канд. юрид. наук: : 12.00.08. / В.Е. Лапшин. - Владимир, 2004. – 46 с

34. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве: вопросы теории и практики: автореф. дис.. докт. юрид. наук: 12.00.08 / В.Б. Малинин. – СПб., 1999. – 54 с.

35. Цой О.Р. Криминологические проблемы пенитенциарного суицида и его предупреждение (по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. /О.Р. Цой. - М., 2006. –203 с.

36. Уколова Ю.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния: Автореф. дисс. канд. юрид. наук: 12.00.08. / Ю.А. Уколова. - Москва: Московская государственная юридическая академия, 2008.- 193 с.

37. Чернышева Ю.А. Причинение смерти лицу по его просьбе (эвтаназия): Уголовно-правовое, уголовно-политическое, криминологическое и социально-правовое исследование: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / Ю.А. Чернышева. - Тамбов, 2009. – 196 с.

38. Ярмыш Н. Н. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. / Н.Н. Ярмыш. - Харьков, 1992. – 201 с.

Статьи

39. Бойко И.Б. Субъективные детерминанты суицидного поведения // Преступное поведение (новые исследования): Сб. науч. тр. М.: ВНИИ МВД России, 2014. - с. 270.

40. Власов Ю. Отграничение доведения до самоубийства и умышленного вреда здоровью, совершённых путём бездействия // Уголовное право. 2008. - №2. - С.19-23.

41. Ермакова Т.Н. Некоторые проблемные вопросы разграничения форм соучастия // Российский следователь. 2011. № 14. С. 43.

42. Корякин В.М. Самоубийство военнослужащего как юридический факт: правовые последствия // Право в Вооруженных Силах. 2016. - №2. - С. 34. Парог А.И., Нерсесянц В.А. Неосторожное сопричинение и его уголовно-правовое значение // Законодательство. 2012. № 12. С. 71-77.

43. Сафонова Н.А. Спорные вопросы понятия «самоубийство» / Н.А. Сафонова // Российский юридический журнал. - 2016. - № 4. – с. 56

44. Шахманов Р.А. Самоубийство и российское уголовное законодательство/ Р.А. Шахманов // Человек: Преступление и наказание. - 2017. - № 3. -с. 21.

Интернет источники

45. Свободная пресса. Россия остается страной самоубийц. [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/37979/> (дата обращения 12.11.2017)

46. Судебная практика по уголовным делам. Приговор по ст. 110 УК РФ [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: <http://online-zakon.ru/судебная-практика-приговоры-ук-рф/приговор-практика-110-ук-рф>. (дата обращения 13.11.17)

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя №032 учебной группы, 5 курса,
специальность: правоохранительная деятельность,
факультета подготовки специалистов по программам высшего образования
Казанского юридического института МВД России
младшего лейтенанта полиции Гатауллиной Диляры Мансуровны

Тема: Регламентация ответственности за доведение до самоубийства по
российскому законодательству.

Для рецензирования представлена выпускная квалификационная работа по теме «Регламентация ответственности за доведение до самоубийства по российскому законодательству», подготовленная слушателем факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Казанского юридического института МВД России младшим лейтенантом полиции Гатауллиной Дилярой Мансуровной, посвящена изучению проблем уголовной ответственности за доведение до самоубийства в Российской Федерации.

Работа состоит из введения, трех глав включающих в себя параграфы, заключения и списка использованной литературы.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что доведение до самоубийства представляет значительную общественную опасность. Средний ежегодный показатель суицида составляет примерно 48 814, что в среднем составляет 2,2 % от числа граждан, умерших от всех причин. Большое число самоубийств характеризует неблагоприятный демографический фон, высокую «поражаемость» несовершеннолетних и трудоспособной части населения, особую расположенность к суициду лиц мужского пола, отсутствие результативных профилактических мер. Таким образом, актуальность данной темы и ее теоретическая значимость достаточно высока. Законодательство в этой сфере постоянно совершенствуется. Происходящие в обществе изменения требуют разработки

научно обоснованных рекомендаций по применению уголовно-правовых норм и определению перспективных мер по предупреждению преступлений, предусмотренных статьей 110 Уголовного Кодекса РФ.

В данной дипломной работе были рассмотрены труды следующих специалистов в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права: И.А. Алиев, М.К. Аниязц, Ю.М. Антонян, Н.В. Борисенкова, С.В. Бородин, В. Бурданова, М.И. Ковалев, А.Н. Красиков, В.Н. Кудрявцев, В.Е. Лапшин, М.Б. Метелкин, А.С. Михлин, Ю.А. Чернышева, Ю.А. Уколовой и др.

В работе достаточно детально и всесторонне раскрыты теоретические аспекты, касающиеся доведения до самоубийства. Структурно каждая глава представляет собой изучение отдельного аспекта данного института. Представлено понятие самоубийства, уголовно-правовое значение, анализ норм об уголовной ответственности за доведение до самоубийства в российском и зарубежном законодательствах. Также детально проанализированы уголовно-правовая и криминологическая характеристики доведения до самоубийства и предложены меры по предупреждению данного преступления.

Теоретический анализ доведения до самоубийства представлен достаточно глубоким, в работе автора изучены как работы известных теоретиков уголовного права, криминологии, так и новейшие диссертационные исследования данной проблемы, что является несомненным достоинством работы, так как автор показал свою способность к научному анализу и осмыслению актуальных проблем уголовного права.

Содержание работы полностью раскрывает данную тему, автор показал высокий уровень умения систематизации информации, что говорит о достаточно хорошем уровне разработанности данной темы.

В заключение своей дипломной работы автором сформулированы выводы и предложения по проведённому научно-практическому исследованию в рамках своей выпускной квалификационной работы.

В данной работе можно выделить недостаточную практическую направленность данного исследования, что в целом не является серьезным недочетом исходя из теоретического характера работы в целом.

Гатауллиной Дилярой Мансуровной был проанализирован достаточный объем теоретического материала, для написания работы использованы научные труды отечественных авторов, проблема раскрыта всесторонне, с разных точек зрения. Весь собранный материал изложен четко, последовательно, с соблюдением внутренней логики повествования. Прослеживается тщательная и глубокая проработка каждого вопроса. Таким образом, содержание и оформление данного дипломного исследования в целом соответствует предъявленным требованиям.

Выбранная проблематика раскрыта полно и всесторонне, цель достигнута, задачи решены, выводы правильны и обоснованы, выработанные рекомендации и предложения имеют практическую значимость.

Исходя из вышеизложенного полагаем, что представленная выпускная квалификационная работа слушателя Гатауллиной Диляры Мансуровны может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Рецензент

Начальник ОМВД России
по Арскому району
полковник полиции



А.Р.Багавиев

«14» 05 2018 г.

*С рецензией ознакомлена
Т.Ф. Д.М. Гатауллиной*



Отзыв

на выпускную квалификационную работу

слушателя учебной группы №032

Гатауллиной Диляры Мансуровны

на тему: «Регламентация ответственности за доведение до самоубийства по
российскому законодательству»

Квалификационная работа слушателя Гатауллиной Д.М. выполнена на актуальную тему: «Регламентация ответственности за доведение до самоубийства по российскому законодательству». Рассматриваемое преступное деяние характеризуется исключительной безнравственностью, циничностью по отношению к жизни и здоровью другого человека. Являясь преступлением против жизни человека, доведение до самоубийства представляет серьезную опасность не только для объекта уголовно-правовой охраны, но и физического и душевного здоровья как отдельных лиц, так и определенных категорий граждан, а также государства. За последние несколько лет число зарегистрированных преступлений значительно выросло. Доведение до самоубийства или покушение на него в настоящий момент является достаточно распространенным видом преступления среди подростков.

В работе отмечается, что Конституция РФ провозглашает жизнь человека высшей ценностью, а задачей уголовного законодательства является охрана жизни от преступных посягательств. Каждый год ст. 110 УК РФ («доведение до самоубийства») ужесточается, дополняется или изменяется. Последние изменения произошли в мае 2017 года, где депутаты Госдумы РФ 24 мая единогласно приняли во втором чтении два законопроекта, которыми ввелась более суровая уголовная ответственность за попытку доведения несовершеннолетних до самоубийства, а также был установлен механизм пресечения такой противоправной деятельности в сети. Однако меры предупреждения данного вида преступности, к сожалению,

далеки от совершенства. Сказанное выше обуславливает актуальность темы исследования и ее практическую значимость.

Структура работы соответствует целям и задачам исследования. Первая глава выпускной квалификационной работы посвящена изучению уголовной ответственности за доведение до самоубийства в российском и зарубежном законодательстве. Во второй главе рассмотрены уголовно-правовая и криминологическая характеристики доведения до самоубийства, а также проблемы совершенствования законодательства, регулирующего ответственность за доведение до самоубийства и были предложены меры по совершенствованию уголовного законодательства в данной сфере.

При подготовке данной квалификационной работы были использованы современные нормативно-правовые, научные, учебные и справочные источники. Вопросы, освещаемые в работе, раскрыты четко и грамотно.

Данная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Старший преподаватель кафедры уголовного права
подполковник полиции

Н.М. Сафин

24.05.18.

С отзвона о работе И.А. Д.М. Татаулла

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: dilyara1402@yandex.ru / ID: 1524484

Проверяющий: dilyara1402@yandex.ru / ID: 1524484

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»: <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 56
Начало загрузки: 18.06.2018 17:50:31
Длительность загрузки: 00:00:02
Имя исходного файла: регламентация
ответственности за доведение до
самоубийства по российскому
законодательству
Размер текста: 494 кБ
Символов в тексте: 98522
Слов в тексте: 12045
Число предложений: 1240

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 18.06.2018 17:50:34
Длительность проверки: 00:00:02
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
34,67%	0%	65,33%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из корректно оформленной библиографической документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к объему документа.
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. Проверка является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов и достоверности документа остается в компетенции проверяющего.

Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
4,05%	8,25%	Предупреждение доведени...	http://lawtheses.com	08 Апр 2017	Модуль поиска Интернет	47	111
0,12%	6,58%	Уголовная ответственность ...	http://utherrreferats.allbest.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	1	93
4,61%	5,84%	Доведение до самоубийства...	http://bibliofond.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	53	78

Еще источников: 12
Еще заимствований: 25,88%