

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего  
образования «Казанский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Понятие и значение субъективной стороны преступления»

Выполнил: слушатель 131 учебной  
группы, набор 2013 года,  
Правовое обеспечение национальной  
безопасности,  
мл. лейтенант полиции  
Григорьев Игорь Олегович

Руководитель: начальник кафедры  
уголовного права, к.п.н.  
полковник полиции  
Куликов Роман Сергеевич

Рецензент:  
Заместитель начальника – начальник  
полиции ОМВД России по Сабинскому  
району майор полиции  
Гатауллин Фарит Каримуллович

К защите \_\_\_\_\_  
(допущен, дата)

Начальник кафедры \_\_\_\_\_

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.      Оценка \_\_\_\_\_

Казань 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3	
ГЛАВА 1. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ:		
ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ .....	7	
§ 1. Понятие, элементы и признаки состава преступления .....	7	
§ 2. Понятие и признаки субъективной стороны преступления .....	12	
§ 3. Значение субъективной стороны преступления, как элемента состава преступления .....	20	
ГЛАВА 2. ФОРМЫ ВИНЫ .....		25
§ 1. Содержание и значение формы вины .....	25	
§ 2. Умысел как форма вины и его виды .....	29	
§ 3. Неосторожность как форма вины и ее виды .....	39	
ГЛАВА 3. ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....		45
§ 1. Мотив преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления .....	45	
§ 2. Цель преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления .....	48	
§ 3. Классификация и значение цели и мотива преступления .....	51	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	56	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	60	

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ)<sup>1</sup> в статье 3 закрепляет один из принципов УК РФ – принцип законности, в соответствии с которым преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом. Законодатель указывает на необходимость безусловного, точного и полного соблюдения его норм на любой стадии производства по уголовному делу.

Человек, являясь биосоциальным существом обладает возможностью осознавать свое положение в обществе, ставить перед собой цели и задачи, ограничивать добро от зла. Действия человека, как соответствующие нормам морали и права, так и противоправные, обусловлены единством физической и психологической стороны. В противоправном поведении физическую сторону представляют объективные признаки состава преступления, а психологическую – субъективные. Именно совокупность этих признаков формирует состав преступления и является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности. Поэтому необходимо полное и всестороннее изучение каждого признака состава преступления, в том числе и субъективной стороны преступления, для того, чтобы юридическая характеристика преступления полностью совпадала с его составом, закрепленным в нормах Особенной части УК РФ. В случае, если происходит отступление от принципа законности в действиях субъектов, применяющих уголовно-правовые нормы, может быть причинен тяжкий либо непоправимый вред, способный подорвать престиж правового государства. В правоприменительной практике нередко имеет место неправильная квалификация преступлений из-за неправильности сделанного вывода о форме вины, цели и мотиве преступления, что влечет за собой

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 23.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954; 30.04.2018. - № 18. – Ст. 2581.

неправомерное осуждение невиновных лиц, или назначение наказания без учета степени вины.

Судебные ошибки допускаются в 30-40 процентах общего объема рассмотренных уголовных дел, в следствие сложности установления и доказывания признаков субъективной стороны преступления, нечеткого законодательного описания некоторых норм Особенной части УК РФ, недооценивания некоторыми работниками правоприменительных органов значения субъективной стороны преступления, а также, в некоторых случаях, допущение неправильного толкования институтов уголовного права, связанных с субъективной стороной преступления. Это свидетельствует о том, что необходимо полное и всестороннее изучение субъективной стороны преступления и каждого ее института в отдельности.

Степень научной разработанности темы. Изучению субъективной стороны преступления посвящены работы таких специалистов в области права, как Л.В. Лобанова, А.Д. Уханов, С.А. Маркарян, А.М. Васильев, Н.А. Васильева, И.Г. Тютюнник, Ф.З. Велиев, О.В. Полякова, Д.В. Титлова, А.В. Липатьева, И.Г. Неделин, Д.В. Васяев, В.А. Смирнов, А.В. Смирнов и другие.

Вместе с тем, анализ научных источников, проведенный в рамках исследования, позволяет сделать вывод о наличии дискуссионных и спорных моментов, об отсутствии единообразия подходов к их решению.

Объект исследования – правоотношения, возникающие и связанные с уголовно-правовым институтом субъективной стороны преступления.

Предметом исследования выступает совокупность уголовно-правовых норм, относящихся к институту субъективной стороны преступления, а также положения, закрепленные в главе V УК РФ.

Целью выпускной квалификационной работы является полное и всестороннее изучение субъективной стороны преступления и ее признаков, формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства и предупреждению преступлений.

Задачами работы являются:

- рассмотреть понятие, элементы и признаки состава преступления;
- изучить понятие и признаки субъективной стороны преступления;
- исследовать значение субъективной стороны преступления, как элемента состава преступления;
- проанализировать содержание и значение формы вины;
- представить анализ умысла как формы вины и его виды;
- дать характеристику неосторожности как формы вины и рассмотреть ее виды;
- изучить особенности мотива преступления, как факультативного признака субъективной стороны преступления;
- проанализировать цель преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления;
- исследовать классификацию и значение цели и мотива преступления;
- сделать выводы по проведенному исследованию.

Методологической основой исследования являются диалектико-материалистический, логический, исторический, системно-структурный методы.

Теоретической основой исследования являются труды Л.Л. Кругликова, Н.А. Лопашенко, В.П. Малкова, Э.Ф. Побегайло, Ф.Р. Сундунова, А.И. Чучаева и других авторов.

Нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, уголовное законодательство России и другие законы Российской Федерации.

Эмпирическую основу выпускного квалификационного исследования составляют акты судебных органов России.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993; Собрание законодательства РФ. – 28.07.2014. - № 30 (Часть I). – Ст. 4202.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы при подготовке и проведении лекций и семинарских занятий по теме исследования.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы: 1) в законотворческой деятельности по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм; 2) при преподавании уголовного права и подготовке соответствующих учебно-методических материалов; 3) в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Структура работы: введение, основная часть, включающая две главы, заключение и список использованной литературы.

# ГЛАВА 1. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

## § 1. Понятие, элементы и признаки состава преступления

Несмотря на важность состава преступления для уголовного права, некоторые аспекты его понимания остаются в эмбриональном состоянии. На сегодняшний день признаками состава преступления традиционно считаются те, которые были выделены еще на заре формирования учения о составе преступления. Однако в Особенной части действующего уголовного законодательства отражены такие признаки, которые не вписываются в традиционную схему.

Состав преступления законодатель связал с основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ), через него определил оконченное преступление (ч. 1 ст. 29), от него поставил в зависимость установление, подлежит ли лицо уголовной ответственности при добровольном отказе (ч. 3 ст. 31), и т.д. При этом понятие, что такое состав преступления, в УК РФ не дано, а в теории отношение к нему сложное.

Прежде всего отличаются крайностями оценки значения состава преступления для уголовного права. Так, Л.Л. Кругликов отмечает, что «открытие такого правового феномена, как состав преступления, сродни созданию в химии таблицы Менделеева»<sup>1</sup>. В других случаях утверждается, что «состав преступления – пятое колесо в телеге, абсолютно ненужная категория»<sup>2</sup>.

Может быть, сравнение с таблицей Менделеева несколько преувеличивает роль состава преступления в уголовном праве, но он точно не является пятым колесом в его телеге, если, конечно, на место состава не

---

<sup>1</sup> Кругликов Л.Л. Этапы становления учения о составе преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2008. С. 126. (665 с.)

<sup>2</sup> Козлов А.П. Понятие преступления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 183. (819 с.)

ставить другую категорию – структуру преступления<sup>1</sup>. Однако тогда это только лексическая рокировка<sup>2</sup>, которая принципиально ничего не меняет.

Состав преступления представляет собой законодательную характеристику преступления, набор черт, указанных в уголовном законе, следовательно, состав преступления есть понятие о преступлении. Раскрывая преступление посредством определенных характеристик, законодатель тем самым дает его законодательную модель (чертеж, схему, макет), служащую базой для установления преступления.

Конечно, в термине «состав преступления» заложено определенное противоречие с тем, какими элементами и признаками он наполняется.

Определение состава преступления в законе не дается, а его признаки не названы. Они разработаны теорией уголовного права. В науке под составом преступления понимают совокупность признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Состав преступления представляет собой законодательную характеристику преступления, набор черт, указанных в уголовном законе, следовательно, состав преступления есть понятие о преступлении. Раскрывая преступление посредством определенных характеристик, законодатель тем самым дает его законодательную модель (чертеж, схему, макет), служащую базой для установления преступления.

Состав преступления включает следующие элементы: 1) объект; 2) объективную сторону; 3) субъективную сторону; 4) субъект.

Объект преступления – это то, против чего направлено преступление. В уголовном праве под объектом преступления принято понимать общественные отношения. Любое преступление нарушает общественные отношения, то есть сложившиеся в обществе взаимосвязи (взаимодействие) между людьми. Общественная опасность как материальный признак преступления в

---

<sup>1</sup> Козлов А.П. Указ. соч. С. 189.

<sup>2</sup> Иванчин А.В. Состав преступления: учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2011. С. 40 (128 с.); Иванчин А.В. Конструирование состава преступления: теория и практика / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: Проспект, 2014. С. 87 (352 с.).

значительной мере определяется ценностью для общества тех отношений, которые нарушает преступление. Состав преступления включает характеристику отношений, которые нарушаются преступлением.

Объективная сторона состава преступления – это отражение в законе внешней стороны преступления. Без внешнего выражения преступления не существует. В составе преступления ей отводится значительное место.

Субъективная сторона состава преступления представляет характеристику внутренней стороны (психической деятельности) лица, совершающего преступление. Важнейшей чертой человека является наличие сознания (психики). Поведение человека, в том числе преступное, регулируется сознанием. От степени осознанности совершаемого деяния зависит и его опасность. Законодательная характеристика преступления включает психическую деятельность лица, совершающего его.

Субъект преступления в составе – это набор признаков, характеризующих лицо, совершающее преступление. Не любое лицо может совершить преступление. Для этого оно должно обладать определенными качествами. В их число законодатель включает те, которые нужны для вывода о наличии соответствующего преступления.

Состав преступления (как и понятие в ст. 14 УК РФ) нельзя смешивать с реальным, действительным преступлением. Преступление – это определенное (негативное) поведение человека в обществе.

Состав преступления – это представление о преступлении, возникающее на основе его описания, характеристики в законе. С преступлениями мы сталкиваемся в жизни, в обществе. Составы преступления имеют своим источником закон. Наука анализирует как составы преступления, так и реальные общественно опасные деяния.

Однако различие между преступлением и составом не абсолютно. Между ними имеется и связь. Состав – это информационная матрица именно преступления, а не какого-либо иного акта. Она, условно говоря, содержит в

себе преступление, но не буквально, а в преобразованном, символическом, знаковом виде. Неправильно как смешивать, так и абсолютно противопоставлять эти явления. В практической и научной терминологии утвердилось словосочетание: «в деянии лица содержится состав преступления...». Однако нужно понимать, что буквально в деянии лица не может быть состава преступления, поскольку состав преступления изначально всегда «находится» в законе. Приведенную фразу надо понимать как утверждение, что деяние лица соответствует признакам состава преступления, то есть имеет сходство или юридическое (условное) тождество с ними<sup>1</sup>.

Каждый из указанных элементов в составе раскрывается в законе рядом признаков. Их принято делить на обязательные и факультативные (дополнительные). Это разделение является относительным. Его не следует понимать так, что в составе есть нужные и ненужные признаки. Все признаки важны для наличия состава. Однако некоторые из признаков входят во все составы (постоянно воспроизводятся), тогда как другие включаются в них не всегда (являются переменными). При уяснении состава преступления юрист чаще всего имеет дело с обязательными признаками. В этом смысле они имеют большее значение при изучении соответствующих преступлений.

Характеристика объекта преступления, как правило, одномерна, включает один объект. Так, объектом кражи являются отношения собственности. Однако, например, при грабеже, наряду с отношениями собственности могут быть нарушены и отношения, затрагивающие здоровье личности, хотя грабеж возможен и без воздействия на личность, поэтому здоровье не является обязательным признаком для состава грабежа. Оно образует состав квалифицированного грабежа (с отягчающими обстоятельствами), но в целом в данном составе признак причинения вреда здоровью является факультативным.

---

<sup>1</sup> Алёшина И.В., Баглай Ю.В., Багун Э.А. и др. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. – С. 73 (442 с.).

В объективной стороне состава преступления обязательным признаком является деяние. При характеристике внешней стороны законодатель дает обычно его наиболее полное описание. Однако внешняя характеристика преступления в составе может включать и ряд факультативных признаков. К ним относят последствие и причинную связь между деянием и последствием. Факультативные признаки объективной стороны включают также способ совершения преступления, орудия и средства совершения преступления, время, место и обстановку совершения преступления.

В субъективной стороне к обязательным признакам принято относить вину, а к факультативным – мотив, цель и эмоции.

Субъект преступления представлен в составе тремя обязательными признаками – 1) физическое лицо; 2) возраст; 3) вменяемость. Факультативные признаки субъекта могут включать профессию, должность, социально-демографические и другие признаки.

Все признаки состава (как обязательные, так и факультативные) необходимы и достаточны. Необходимость признаков состава означает, что не один из них не может быть исключен из состава, не разрушив состава преступления в целом. Достаточность признаков состава преступления указывает на то, что для вывода о наличии состава не требуется установления дополнительных признаков, не включенных в него.

Законодательная функция (назначение) состава преступления состоит в том, что, во-первых, преступление не может быть установлено помимо состава преступления, без нахождения его признаков. Поэтому состав преступления – юридическое основание уголовной ответственности.

Во-вторых, давая предметное (по элементам) представление о преступлении и наделяя тем самым правоприменителя критериями его обнаружения и фиксации, состав выступает в качестве практического инструмента квалификации (оценки) преступления. Тем самым состав преступления реализует принцип законности, не позволяя правоприменителю

произвольно по своему субъективному усмотрению решать вопрос о наличии или отсутствии преступления и уголовной ответственности.

В-третьих, на основе признаков состава производится разграничение отдельных преступлений.

В-четвертых, в конечном счете состав преступления позволяет правильно решить вопрос о наказании и применении других видов уголовно-правового воздействия. Поэтому в теории уголовного права принято говорить обобщенно о тройном (тройном, тройственном) значении признаков состава преступления: 1) позволяют определить наличие преступления и отграничить его от других преступлений; 2) влияют на квалификацию (то есть, на выбор основного или квалифицированного состава); 2) влияют на наказание и ответственность<sup>1</sup>.

## § 2. Понятие и признаки субъективной стороны преступления

В процессе своей жизнедеятельности человек, совершая те или иные действия, получая те или иные результаты, испытывает в отношении этих действий и результатов различные эмоции: стремление к результату, безразличие, огорчение, им движут определенные мотивы и цели. Это целиком касается и преступных деяний человека<sup>2</sup>.

Субъективной стороной преступления является психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления<sup>3</sup>. Субъективная сторона описывает психическое состояние и отношение к преступлению

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1.

<sup>2</sup> Джунджужов С.В. и др. Основы российского права: учебное пособие. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 21014. – С. 48. (195 с.)

<sup>3</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога. М.: Норма-М, 2014. С.153. (623 с.)

виновного в его совершении. Субъективная сторона преступления не может относиться только к чувственному восприятию человека, так как она исследуется путем глубокого анализа и оценки всех обстоятельств совершения преступления.

Субъективная сторона преступления выражается в различных интеллектуальных, волевых и эмоциональных моментах, в их разнообразных оттенках и сочетаниях применительно как к самому акту деяния, так и к связанным с деянием обстоятельствам, предшествовавшим ему, существующим одновременно с ним или относящимся к будущему времени<sup>1</sup>.

Признаками субъективной стороны преступления являются вина, цель и мотив, которые являются взаимозависимыми, однако каждый из них отличается от другого своим самостоятельным содержанием и имеет свое отдельное юридическое значение.

Однако, цель и мотив являются факультативными признаками субъективной стороны преступления, а вина – основным.

В соответствии со статьей 49 Конституции Российской Федерации уголовная ответственность может наступить только при наличии вины у лица, совершившего преступление, кроме того, обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке<sup>2</sup>.

В настоящее время в УК РФ не закреплено понятие вины, при том, что закреплен законодательный запрет объективного вменения, согласно ч. 2 ст. 5 УК РФ<sup>3</sup>. Вина является обязательным признаком субъективной стороны преступления, без вины нет и состава преступления, в то время как цель и мотив выступают факультативными признаками преступления и дают ответ на

---

<sup>1</sup> Жариков Ю.С., Костюк М.Ф., Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник. М.: Изд-во СГУ, 2015. С. 102. (531 с.)

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>3</sup> Ахметшин Х.М., Дубовик О.Л., Дьяков С.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2001. С. 142. (880 с.)

вопрос почему и зачем субъект совершил преступление, при этом, цель и мотив преступления не относятся к каждому составу преступления особенной части УК РФ.

Еще в XIX веке, Г.С. Фельдштейн, в своем пособии «Природа умысла» указал: «Учение о виновности и его большая или меньшая глубина есть как бы барометр уголовного права. Оно – лучший показатель его культурного уровня»<sup>1</sup>.

Как уже отмечалось, ч. 2 ст. 5 УК РФ закрепляет принцип ответственности только за те деяния, которые были совершены при наличии вины, запрещая объективное вменение, которое означает привлечение лица к уголовной ответственности без установления его вины. Это очень важный принцип, который требовал своего закрепления, так как, к примеру, УК РСФСР 1926 года<sup>2</sup>, в статье 7, устанавливал, что наказание применяется не только в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние, но и к лицам, имеющим с ними связь, таким образом, согласно статье 58 данного кодекса, уголовной ответственности подлежали не только «изменники Родины», но и члены его семьи.

Вина – это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию, проявляющемуся в действии или бездействии и его последствиям, в форме умысла или неосторожности.

Человек, как субъект уголовного права, только обладая свободой воли и умением выбирать самостоятельно свое социально значимое поведение, может нести уголовную ответственность за свои поступки. Данное умение представляет собой совокупность отражательно-познавательного и преобразовательно-волевого элемента, создающими в уголовном праве Российской Федерации критерии вменяемости. Вменяемость является основой вины, так как только вменяемое лицо может осознавать фактический характер

---

<sup>1</sup> См.: Фельдштейн Г.С. Природа умысла. – М.: т-во тип. А.И. Мамонтова, ценз. 1898. 22 с.

<sup>2</sup> Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. – Ст. 600. – Утратило силу.

своих действий и предвидеть наступление общественно опасных последствий, а также руководить ими.

Содержание психического отношения субъекта к своим действиям образуют сознание и воля, соответственно, вина состоит из интеллектуального и волевого признака. Однако некоторые ученые безосновательно пытались убрать один из признаков вины, так, Н.Г. Иванов считает желание субъекта совершить преступление несущественным, предлагая определять умысел лишь через осознание субъектом совершенного им деяния<sup>1</sup>. Но, как известно, вина, по своему уголовно-правовому содержанию, не относится лишь к характеристике мыслительных процессов, так как выделяются отдельные волевые признаки, такие, как умышленные и неосторожные поступки, которые запрещены уголовным законом под угрозой наказания.

Понятие вины охватывает не только психологическое, но и социальное значение, так как в ней содержится отношение субъекта к основным социальным ценностям общества, так, например, при совершении умышленного деяния, субъект к ним относится положительно либо безразлично, а при неосторожности-пренебрежительно. Таким образом появляется показатель степени вины, которая носит лишь научный, но не законодательный характер, но, в итоге, применяется в судебной практике и является отражателем ориентаций субъекта и его пониманию о социальных ценностях общества, определяемая формой вины, умыслом, целями, мотивами, а также личными особенностями субъекта, совершившего общественно опасное деяние.

Цель и мотив преступления представляют собой факультативные признаки субъективной стороны преступления, предусмотренные законодателем лишь в отдельных составах преступления. Например, в ст. 159 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за мошенничество указано, что субъект должен обладать корыстной целью. Под корыстной целью,

---

<sup>1</sup> Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2014. С.56. (559 с.)

в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» от 27 декабря 2007 г. № 51, понимается стремление изъять и (или) обратить чужое имущество в свою пользу либо распорядиться указанным имуществом как своим собственным, в том числе путем передачи его в обладание других лиц<sup>1</sup>.

Иногда к признакам субъективной стороны преступления относят эмоции. Однако эмоции отражают отношения субъекта к приготовлению либо к уже совершенному преступлению и, в случае приготовления могут быть образом появления мотива преступления, а в случае уже совершенного преступления могут объяснять, например, явку с повинной лица, боящегося наказания, что будет смягчающим обстоятельством, но на характеристику субъективной стороны преступления никак не повлияет, так как эмоция - это эмоциональный процесс средней продолжительности, отражающий субъективное оценочное отношение к существующим или возможным ситуациям.

В Уголовном кодексе РФ содержатся нормы, определяющие составы преступлений, при совершении объективной стороны которых субъект находится в состоянии аффекта. Например, ст. 107 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за совершение убийства, совершенного в состоянии аффекта и ст. 113, предусматривающая уголовную ответственность за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Данные статьи квалифицируются отдельно по признаку состояния аффекта.

Аффект – это сильное и относительно кратковременное эмоциональное переживание, которое может сопровождаться резкими двигательными и внутренними психическими проявлениями. Аффект характеризуется внезапностью возникновения, кратковременностью протекания, значительным характером изменений сознания и нарушением волевого контроля над своими

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. февраль, 2008

действиями<sup>12</sup>. Но аффект не является эмоцией, так как эмоция выражается во внешнем отношении человека к какому-либо обстоятельству, например, презрение к лицам, нарушающим общественный порядок, а аффект является внутренним состоянием человека, выражающимся в кратковременном эмоциональном состоянии человека, при котором он считается невменяемым или ограниченно вменяемым в силу невозможности осознавать общественную опасность своих действий и предвидеть общественно опасные последствия от совершения таких действий, а не психическое отношение к чему либо. Во время состояния аффекта человек может испытывать множество эмоций и чувств. Однако состояние аффекта относится к характеристике субъективной стороны преступления, не являясь ее признаком.

Также не является признаком субъективной стороны преступления заведомость, означающая, что субъект, во время совершения преступления достоверно знал об обстоятельствах, имеющих значение для квалификации преступления, но это является техническим приемом для характеристики субъективной стороны преступления.

Исходя из этого, признаками субъективной стороны преступления являются только вина, как обязательный признак, а также цель и мотив, как факультативные признаки. Каждый признак является самостоятельным и требует отдельного изучения.

В науке уголовного права Российской Федерации существует понятие субъективной ошибки, под которой понимается неправильное представление субъекта о юридическом значении совершенного им преступления, как в целом, так и отдельных существенных обстоятельств этого преступления.

Субъективная ошибка делится на два вида-юридическую и фактическую.

Фактической ошибкой является неправильное представление субъекта к юридически значимым обстоятельствам содеянного им общественно опасного деяния. Такая ошибка признается разновидностью ошибки в объекте или в

---

<sup>1</sup> Свенцицкий А.Л. Краткий психологический словарь. М.: Проспект, 2017. С. 10. (512 с.)

<sup>2</sup> Багмет А.М., Быков А.В., Бычков В.В. и др. Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Проспект, 2017. С. 96. (431 с.)

объективной стороне преступления, поэтому такая ошибка не имеет важного значения при изучении субъективной стороны преступления.

Юридической же ошибкой признается неправильное представление субъекта относительно правовой оценки и правовых последствий совершенного им деяния. Такая ошибка может влиять на вину лица, а значит, необходимо изучить такое влияние и ее классификацию. Существует четыре разновидности юридической ошибки:

Первый вид характеризует случай, когда субъект считает, что совершил преступное деяние, однако его суждение является ошибочным. В таком случае отсутствует само преступление и такой случай называется мнимым преступлением, при совершении которого уголовная ответственность наступает за покушение на преступление. Например, субъект осуществляет сбыт иностранной валюты, которую он ошибочно считает фальшивой, в следствие чего данный субъект будет привлекаться за покушение на совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за изготовление в целях сбыта поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации, металлической монеты, государственных ценных бумаг или других ценных бумаг в валюте Российской Федерации либо иностранной валюты или ценных бумаг в иностранной валюте, а равно хранение, перевозка в целях сбыта и сбыт заведомо поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации, металлической монеты, государственных ценных бумаг или других ценных бумаг в валюте Российской Федерации либо иностранной валюты или ценных бумаг в иностранной валюте.

Второй вид характеризуется тем, что субъект заблуждается в том, что совершенное им деяние не является преступлением. В таком случае субъект признается виновным в силу презумпции знания уголовного закона. Презумпцией знания уголовного закона признается юридический постулат, исходящий из того, что человек по достижении определенного уровня социализации (достижении определенного возраста, например, 14 лет, и

получивший некоторое образование, формируясь в общих социальных условиях) способен и должен знать законы, базирующиеся на общечеловеческой морали, нравственности и социально-экономическом уровне среды его обитания, принятые и действующие в данном обществе<sup>1</sup>.

Третий вид схож со вторым, так как в этом случае субъект считает, что совершенное им деяние должно квалифицироваться по другой норме Особенной части УК РФ, например, при совершении грабежа субъект считает, что совершил кражу. В данном случае субъект, также, признается виновным в силу презумпции знания уголовного закона.

Для четвертого вида характерно, что субъект считает, что подлежит другому наказанию, не тому, за которое было ему назначено судом. Например, субъект считает, что суд должен был ему назначить обязательные работы, а не лишение свободы. В данном случае вина, так же, не исключается в силу того, что не имеет значения осознание виновным вида и размера наказания за совершенное им преступное деяние.

Необходимо указать, что чаще всего в Российской Федерации допускается второй вид юридической ошибки, что не может не являться проблемой правового государства. Современное понимание уголовного закона лицами, достигшими возраста уголовной ответственности, а также лицами, отнесенных к малочисленным народам Российской Федерации не отвечает уровню, необходимому в гражданском обществе.

Так, наблюдается незнание уголовного закона молодыми гражданами РФ, в силу социальных и культурных факторов, а также снижения уровня образованности. Например, субъект, не достигший совершеннолетнего возраста может воспитываться в неблагополучной семье, для которой характерно отсутствие воспитания в ребенке понимания норм морали, либо такой субъект может находиться в неблагоприятной среде, общаясь с лицами, пренебрегающими законом, в следствие чего данный субъект может считать,

---

<sup>1</sup> Бычков А. Презумпция знания закона. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=4111&id=26>.

что совершение кражи не является общественно опасным действием, так как у него отсутствует возможность различать добро и зло. Кроме того, малочисленные народы РФ, к которым, в соответствии с Федеральным законом от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»<sup>1</sup> относятся народы, проживающие в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями, в силу углубления в свою культуру, а также наличия, в основном, лишь начального образования, не могут осознавать общественную опасность своих действий, если такие действия не запрещены их обычаями.

Таким образом, необходимо создать условия, необходимые для изучения и понимания норм уголовного права, а также норм морали каждым гражданином Российской Федерации, например, путем включения в программу начального образования курса, изучающего общие начала уголовного права и этики, для того что бы исключить возможность совершения преступлений, совершаемых в следствии непонимания виновности при совершении деяния, запрещенного Уголовным кодексом под угрозой наказания.

### § 3. Значение субъективной стороны преступления, как элемента состава преступления

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 24.07.2000. № 30. Ст. 3122; 30.12.2013. № 52 (часть I). Ст. 6961.

Субъективная сторона преступления является одним из обязательных элементов состава преступления, ее отсутствие означает и отсутствие состава преступления, а значит невозможность привлечения лица к уголовной ответственности, субъективная сторона преступления ограничивает преступное поведение субъекта от непроступного.

Субъективная сторона преступления позволяет квалифицировать преступления по психологическому отношению лица к его совершению, являющихся сходными по объективной стороне преступления. Например, по форме вины ограничивают убийство, указанное в ст. 105 УК РФ, при совершении которого может быть только прямой или косвенный умысел и причинение смерти по неосторожности, предусмотренное ст. 109 УК РФ, совершаемой по небрежности либо легкомыслию. По содержанию цели – причинение тяжкого, среднего либо легкого вреда здоровью, предусмотренные ст. 111, ст. 112 и ст. 115 УК РФ от разбоя, закрепленного в ст. 162 УК РФ, а по содержанию мотива – терроризм, предусмотренный ст. 205 УК РФ от диверсии, закрепленной в ст. 281 УК РФ.

Кроме того, субъективной стороной преступления определяется степень общественной опасности совершенного деяния, а также лица, совершившего такое деяние, что влияет на вид и размер наказания. Так, за схожие преступления по объективным признакам, различающиеся тем, что в одних цель либо мотив преступления отсутствует, а в других указывается в качестве квалифицирующих либо обязательных признаков, влекущих за собой назначение более строгого наказания для преступлений, имеющих цель либо мотив<sup>1</sup>.

Так, за совершение преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, субъекту, совершившему такое деяние, в соответствии с санкцией данной статьи может быть назначено наказание в виде лишения

---

<sup>1</sup> Матушкина Я.А. Значение субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ // В сборнике: Российская наука в современном мире Сборник статей XII международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 396-397.

свободы сроком до восьми лет. А по ч. 4 п. «в» ст. 162, предусматривающей уголовную ответственность за разбой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему, отличающейся от предыдущей статьи наличием цели в виде хищения чужого имущества, виновному может быть назначено наказание в виде лишения свободы сроком от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такого и ограничением свободы на срок до двух лет либо без такого. В соответствии с вышеописанным и согласно ст. 15 УК РФ, устанавливающей категории преступлений, ст. 111 УК РФ относится к категории тяжких, а ст. 162 УК РФ особо тяжких преступлений.

Также, содержанием преступления по мотиву и цели, не указанных в качестве квалифицированных признаков в нормах Особенной части УК РФ определяется степень общественной опасности совершенного деяния обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, влияющими на размер наказания, в соответствии с главой X УК РФ, устанавливающей правила назначения наказания, а также на его категорию, в соответствии со ст. 15 УК РФ. Так, смягчающими обстоятельствами будет совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, а отягчающим обстоятельством совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, либо совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Кроме того, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 06.02.2007. г. № 7, от 03.04.2008 г. № 4, от 03.12.2009 г. № 27 и от 03.03.2015 г. № 9, указывается, что в целях обеспечения правильного применения законодательства, предусматривающего ответственность за умышленное причинение смерти другому человеку, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет: что, в соответствии с п. 3 данного Постановления Пленума, необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности, при решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения. В соответствии с п. 20, при назначении наказания за убийство необходимо учитывать все обстоятельства, при которых оно совершено: вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления, а также личность виновного, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Равным образом должны быть исследованы данные, относящиеся к личности потерпевшего, его взаимоотношения с подсудимым, а также поведение, предшествовавшее убийству<sup>1</sup>.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в абз. 4 п. 1 указывается на необходимость обращения внимания судом, на то, что степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла (прямой или косвенный) либо неосторожности (легкомыслие или небрежность). Обстоятельства, смягчающие или отягчающие

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 3. – 1999.

наказание (статьи 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, особо активная роль в совершении преступления), также учитываются при определении степени общественной опасности преступления<sup>1</sup>.

Таким образом субъективная сторона преступления, как и другие признаки состава преступления, является необходимой составляющей в исследовании обстоятельств уголовного дела для его всестороннего, полного и объективного разбирательства. Кроме того, можно сделать вывод о том, что субъективная сторона преступления имеет важное юридическое значение для обоснования привлечения к уголовной ответственности, квалификации преступления и назначения наказания.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 (ред. от 29.11.2016 г.) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. - № 1.

## ГЛАВА 2. ФОРМЫ ВИНЫ

### § 1. Содержание и значение формы вины

Как уже отмечалось, сознание и воля образуют содержание вины, а их интеллектуальные и волевые процессы взаимодействуют между собой, но между ними есть определенное различия.

Интеллектуальный элемент означает понимание субъектом объективных признаков преступления, а волевой элемент определяет осознанность субъекта на достижение определенной цели, либо его неосмотрительность, неосторожность и беспечность при совершении преступления.

По этим критериям вина подразделяется на формы, а формы на виды. Формой вины признается определяемое законом сочетание интеллектуальных и волевых признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершаемому им деянию и его последствиям.

Уголовный кодекс РФ выделяет две формы вины – умысел и неосторожность, которые, в свою очередь, делятся на виды, в соответствии со ст. 25 УК РФ, закрепляющей понятие преступления, совершенного умышленно и ст. 26 УК РФ, закрепляющей понятие преступления, совершенного по неосторожности.

Согласно ст. 73 УПК РФ<sup>1</sup>, устанавливающей обстоятельства, подлежащие доказыванию, вина относится к предмету доказывания, что означает, что она подлежит обязательному доказыванию по каждому уголовному делу. Форма вины в статьях Особенной части УК РФ указывается в диспозициях статей либо может быть указана в официальном толковании. Например, в некоторых

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001 г.) (ред. от 23.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921; 30.04.2018. № 18. Ст. 2581.

нормах Особенной части УК РФ умышленная форма вины устанавливается определенной целью деяния – например, в ст. 159 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за мошенничество, ст. 161 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за грабеж, либо ст. 158 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за кражу указывается, что для совершения состава преступления данных статей необходима корыстная цель, а цель формирует умысел на достижение определенного результате, таким образом образуя для данных преступлений только прямой умысел. Кроме того, умышленная форма вины может быть показана характером описанных в законе действий, в таких нормах Особенной части УК РФ, как ст. 131 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за изнасилование, либо ст. 290 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за получение взятки, так как невозможно выполнить состав данных преступлений, не имея умысла на их совершение. Однако, в преступлениях, которые предполагают неосторожную форму вины, об этом прямо указывается, например, ст. 109 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности либо ст. 168 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность за уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. Также, есть нормы Особенной части УК РФ, в которых преступление имеет и умысел, и неосторожность, например, ст. 111 ч. 4 УК РФ закрепляет уголовную ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, такие преступления считаются совершенными с двумя формами вины<sup>1</sup>.

Кроме того, важным показателем для характеристики вины является ее степень. Понятие о степени вины, также как понятие вины, отсутствует в действующем УК РФ, поскольку степень вины носит более теоретический, чем юридический характер.

---

<sup>1</sup> Попов А.Н. О формах вины по уголовному законодательству России // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2017. № 3 (59). С. 59.

Степенью вины является количественная характеристика социальной сущности вины, характеризующей деформацию в сознании виновного. Степень вины определяется формой вины, особенностями психологической деятельности лица, целями и мотивами при совершении субъектом преступления, а также его личностной характеристикой. Так, например, при совершении умышленных деяний, запрещенных уголовным законом, у субъекта деформированы общепринятые обществом нормы морали больше, чем при совершении деяния по неосторожности. Цель и мотив влияют на степень вины через их диалектическую взаимосвязь между интеллектуальным и волевым элементом психики субъекта. Кроме субъективных признаков преступления, на степень вины влияют особенности объективных признаков, так, субъект осознает общественную опасность причинения легкого, среднего либо тяжкого вреда здоровью<sup>1</sup>.

По своему юридическому смыслу форма вины имеет разные значения:

Во-первых, форма вины является субъективной границей, отграничивающей преступное поведение от неприступного. Например, ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью, устанавливает уголовную ответственность только за умышленное причинение вреда, в случае, если вред был нанесен по неосторожности, субъект не будет привлекаться к уголовной ответственности.

Во-вторых, форма вины влияет на квалификацию преступления. Так, УК РФ закрепляет ст. 105, предусматривающую уголовную ответственность за убийство, и имеющую только умысел в качестве формы вины и ст. 109, устанавливающей уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности, имеющую только неосторожную форму вины. Также ст. 167 УК РФ – умышленное уничтожение или повреждение имущества и ст. 168 УК РФ – уничтожение или повреждение имущества по неосторожности. В данных случаях преступления, схожие по объективной стороне, но различающиеся по

---

<sup>1</sup> См.: Люцик В.В. К вопросу о формах вины // Вестник Самарского юридического института. 2014. № 1 (12). С. 34-38.

субъективной стороне, квалифицируются в зависимости от формы вины, имеют разную общественную опасность и закрепляют разные санкции, таким образом, что в преступлениях, совершенных с неосторожной формой вины размер наказания меньше, чем в преступлениях, совершенных умышленно.

В-третьих, форма вины, не изменяя квалификацию, является критерием индивидуализации при назначении наказания. Так, преступления, совершенные с прямым умыслом, по своему значению несут большую общественную опасность, чем преступления, совершенные с косвенным умыслом, также как и преступления, совершенные по легкомыслию, более опасны, чем преступления, совершенные по небрежности.

В-четвертых, форма вины является критерием деления преступлений по степени тяжести, так, ст. 15 УК РФ, устанавливающая категории преступлений, закрепляет, что к категории тяжких и особо тяжких преступлений, относятся только умышленные преступления, а к преступлениям небольшой или средней тяжести относятся как преступления, совершенные умышленно, так и по неосторожности.

В-пятых, форма вины определяет в соответствии со ст. 58 УК РФ, устанавливающей назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения, так, мужчинам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, отбывание лишения свободы назначается в колониях-поселениях, а осужденные за умышленные преступления в колониях-поселениях, при совершении впервые преступления небольшой или средней тяжести – в тюрьме либо в исправительных колониях общего, строгого либо особо строгого режима.

В-шестых, форма вины влияет на возможность назначения более мягкого вида наказания осужденному, а также на возможность условно-досрочного освобождения. Так лица, совершившие преступления по неосторожности могут быть условно-досрочно освобождены из мест лишения свободы, либо им могут назначить более мягкое наказание после фактического отбытия одной трети назначенного им судом срока.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что вина – это психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества, а различие в интенсивности и определенности интеллектуальных и волевых процессов, протекающих в психике субъекта преступления, лежит в основе деления вины на формы, а в пределах одной и той же формы – на виды.

## § 2. Умысел как форма вины и его виды

УК РФ в 25 указывает, что преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ преступлением, совершенным с прямым умыслом признается такое деяние, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Исходя из определения видно, что законодатель отграничивает интеллектуальный элемент прямого умысла осознанием именно общественной опасности совершенного деяния и не требует осознания виновным его противоправности<sup>1</sup>.

В данном случае, осознание общественной опасности своего деяния определяет сознательные процессы мышления субъекта и относится к

---

<sup>1</sup> Гладких В.И., Кучеров В.С. Уголовное право России: Общая и Особенная части. Учебник. Новосибирск: НГУ, 2015. С. 54. (614 с.)

интеллектуальному признаку вины, а желание наступления последствий к волевому.

Субъект может не осознавать противоправность своего деяния, однако осознание им общественной опасности, при его вменяемости, обязано быть и, в таком случае, преступление признается совершенным с прямым умыслом.

Также, у субъекта должно быть предвиденье, то есть осознание событий, которые обязательно должны произойти в будущем времени, тот вред, который причинит или может причинить его действие либо бездействие объекту посягательства. В случае совершения преступления с прямым умыслом, предвиденье субъекта состоит из:

- Осознания социального значения своего противоправного действия либо бездействия, вреда, который будет причинен обществу от совершения им преступления.

- Осознания изменения объекта посягательства от совершения субъектом преступления.

- Осознания причинно-следственной связи между совершенным субъектом деянием и наступлением общественно опасных последствий.

Например, М/, 30.04.2012 года в период времени с 22 часов 15 минут до 22 часов 30 минут в кафе-бистро «Ш.», расположенном по адресу: <адрес>, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе внезапно возникшего конфликта с К., действуя умышленно, из личных неприязненных отношений, не предвидя возможности причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему и наступления смерти потерпевшего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, неожиданно для К. нанес ему со значительной силой 1 удар кулаком левой руки в голову, в результате чего потерпевший упал, ударившись головой о кафельное покрытие пола указанного помещения<sup>1</sup>. В приведенной ситуации гражданин М. предвидел, что от удара потерпевший может получить

---

<sup>1</sup> Приговор Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25.12.2012 г. по делу № 1-747/12 [Электронный ресурс] Доступ: <https://rospravosudie.com/court-krasnogvardejskij-rajonnyj-sud-gorod-sankt-peterburg-s/act-107256345/>.

сотрясение головного мозга, значит, у него был прямой умысел на нанесение вреда средней тяжести, однако, смерти потерпевшей он не желал и не предвидел, что его действия могут причинить смерть потерпевшей, значит у субъекта исключается прямой умысел на убийство гражданки Г. В таком случае, субъект будет нести уголовную ответственность по статье 112 УК РФ за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и статье 109 УК РФ за причинение смерти по неосторожности.

Интеллектуальный элемент прямого умысла характеризуется предвидением возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий от своих действий. Волевой элемент прямого умысла, в свою очередь, характеризуется направленной волей субъекта преступления, определяемой как желание наступления общественно опасных последствий от совершения им преступных действий либо бездействий. Желанием является стремление субъекта к какому-то определенному результату, однако желание может выступать в стремлении виновного к определённым последствиям, таким как:

- Конечная цель, например, убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

- Промежуточный этап совершения преступления, например, убийство сторожа складского помещения для облегчения совершения другого преступления- такого, как кража.

- Средство достижения цели, например, убийство с целью получения наследства.

- Необходимый сопутствующий элемент деяния, например, убийство, совершенное обще опасным способом, таким как взрыв бомбы в закрытом помещении.

В уголовном законодательстве Российской Федерации закрепляется деление состава преступления на материальный и формальный. Материальный

состав преступления характеризуется тем, что для признания преступления оконченным необходимо наступление или наличие общественно опасных последствий, предусмотренных законом. Для формального состава преступления необходимо совершить определенные действия, входящие в объективную сторону состава преступления и наступление общественно опасных последствий не является необходимым условием для признания преступления оконченным.

Субъективная сторона преступления, характеризующаяся прямым умыслом, в случае совершения преступления с материальным составом, должна выражать желание субъекта на наступление общественно опасных последствий, а в случае формального состава, у субъекта должно быть прямое желание совершить противозаконное действие либо бездействие, которое имеет общественную опасность независимо от наступления общественно опасных последствий. Так, статья 228 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, имеет формальный состав, так как диспозиция данной статьи не предусматривает такого признака как наступление общественно опасных последствий и у субъекта может быть только прямой умысел на совершение данных действий. Также, субъект должен осознавать и понимать фактический характер своих действий, из чего следует, что сознательные и добровольно совершаемые действия всегда порождают желание у субъекта, а значит, что преступления с формальным составом могут быть совершены только с прямым умыслом.

Примером преступления, совершенного с прямым умыслом может служить уголовное дело в отношении Н., которая была признана виновной в покушении на убийство ФИО1, совершенном на почве личных неприязненных

отношений 27 октября 2016 года по месту своего жительства путем нанесения потерпевшему 4 ударов ножом в грудную клетку.

Однако осужденная Н. считала, что в её действиях содержатся признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 114 УК РФ и, по этому основанию, подала апелляционную жалобу, ссылаясь на отсутствие умысла на причинение смерти ФИО1, который своим поведением вынудил нанести удары ножом, был агрессивен настроен, что видно из показаний самого потерпевшего.

Суд, изучив материалы дела, установил, что факт нанесения Н. потерпевшему ударов ножом в область грудной клетки, в результате чего ФИО1, согласно заключению судебно-медицинского эксперта, причинен опасный для жизни тяжкий вред здоровью, установлен показаниями осужденной, потерпевшего, другими исследованными в судебном заседании в условиях состязательности сторон допустимыми, достоверными доказательствами и никем не оспаривается.

А также, орудие преступления, количество ударов, их локализация и обстоятельства нанесения, поведение Н. до и после произошедшего свидетельствуют о том, что её умысел был направлен на убийство и не доведен до конца лишь вследствие активных действий ФИО1 и оказания ему медицинской помощи. Угрозы жизни осужденной не было, она имела реальную возможность покинуть место происшествия либо обратиться за помощью. А значит, данное преступление было совершено с прямым умыслом.

Таким образом, суд апелляционной инстанции определил: приговор Бугульминского городского суда Республики Татарстан от 20 февраля 2017 года в отношении осужденной Н. оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 3 ст. 25 УК РФ преступлением, совершенным с косвенным умыслом признается действие либо бездействие, запрещенное УК РФ под угрозой наказания, если лицо его совершившее, осознавало

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан по делу № 22-2400/2017 от 18 апреля 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, и хотя и не желало, но сознательно допускало их либо относилось к ним безразлично.

Исходя из этого, косвенный умысел характеризуется по интеллектуальному признаку осознанием общественной опасности совершаемого деяния и предвидением реальной возможности наступления общественно опасных последствий, а по волевому отсутствием желания, но сознательным допущением общественно опасных последствий либо безразличным отношением к ним.

При совершении преступления с косвенным умыслом наступление общественно опасных последствий является результатом преступных действий субъекта, к которым он не стремился, потому как его действия направлены на иную цель. Однако, в случае косвенного умысла отсутствует лишь прямое желание наступления общественно опасных последствий, что не может быть нежеланием либо стремлением их избежать. Сознательное допущение наступления общественно опасных последствий означает, что субъект осознает и сознательно допускает причинно-следственную связь между своими действиями либо бездействиями и возможным наступлением общественно опасных последствий. Сознательное допущение наступления общественно опасных последствий означает, что субъект заранее согласен с их наступлением и готов принять их как плату за достижение своей цели, что говорит о его одобрительном отношении к данным последствиям. Именно это одобрительное отношение субъекта объединяет прямой и косвенный умысел в одну группу формы вины.

Нежелание наступления общественно опасных последствий при косвенном умысле означает, что они не нужны лицу. Последствия в данном случае — побочный результат его действий (бездействия), направленных на достижение иной цели (преступной или непроступной). Нежелание

общественно опасных последствий может выражаться двояко: лицо должно их сознательно допускать либо относиться к ним безразлично<sup>1</sup>.

Безразличное отношение к наступлению общественно опасных последствий означает, что у субъекта отсутствуют эмоции по отношению к ним, но реальная возможность их наступления отражается в его сознании, однако данный факт является оспоримым, так, Кэррол Э. Изард считает, что любая информация, перерабатываемая в сознании человека вызывает у него положительные либо отрицательные эмоции, что означает, что безразличного отношения к общественно опасным последствиям у субъекта быть не может, так как у человека с детства вырабатывается чувство совести, но такое чувство в каждом субъекте разное и, в большинстве случаев, человек не пойдет убивать другого человека ради собственной выгоды либо не будет совершать кражу не только от того, что это запрещено Уголовным законом под угрозой наказания, но и потому, что считает это недопустимым благодаря своему воспитанию и самоконтролю<sup>2</sup>.

Так, в случае совершения преступления с прямым либо косвенным умыслом субъект, исходя из своей совести может отказаться от его совершения либо он его закончит, но после этого, внутри своего сознания, ему будет необходимо решить поступил ли он по совести и справедливости, в процессе чего он решит, положительно или отрицательно он относится к этому и, если отрицательно, то сможет определить, что совершенное им было необходимо либо найдет другие поводы оправдаться перед самим собой.

Пример совершения преступления с косвенным умыслом: С.С. Быков приговором Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 апреля 2016 года осуждён за преступление, предусмотренное частью 4 статьи 111 Уголовного кодекса РФ.

Он признан виновным в том, что 31 августа 2014 года в (адрес), вступив в процессе распития спиртных напитков в обоюдный конфликт с Р., из личной

---

<sup>1</sup> Чучаева А.И. Уголовное право РФ. Общая и Особенная части: Учебник. – М.: НИЦ ИНВРА-М, Контракт, 2015. С. 98. (704 с.)

<sup>2</sup> Кэррол Э. Изард. Психология эмоций. Учебное пособие. СПб: Питер, 2007. С. 48. (464 с.)

неприятности умышленно нанес ему множественные удары руками и ногами, в том числе в область головы, причинив опасные для жизни повреждения. От данных повреждений потерпевший скончался в больнице, куда был доставлен для оказания медицинской помощи.

Однако осуждённый и его защитник, подали апелляционную жалобу, в которой, анализируя выводы заключений судебно-медицинских экспертов и показания, данные в судебном заседании экспертами Н. и Т., обратили внимание, на то, что повреждение черепа, явившееся причиной смерти Р., возникло вследствие падения пострадавшего на асфальт и удара об него головой. Принимая во внимание это обстоятельство, Быков и адвокат считают, что тяжкий вред здоровью и смерть потерпевшего явились результатом неосторожности со стороны виновного. Указанное, по их мнению, ничем не опровергнуто и в соответствии с принципом презумпции невиновности доказательства должны толковаться в пользу осуждённого. В подтверждение своей позиции защитник приводит аналогичные, по его мнению, случаи из судебной практики.

Учитывая изложенное, коллегия судей считает правильным вывод суда первой инстанции о том, что, применяя к пострадавшему насилие, осуждённый осознавал общественную опасность своих действий и предвидел возможность наступления общественно опасных последствий. Данные обстоятельства в соответствии с положениями статьи 25 Уголовного кодекса РФ являются прямыми признаками наличия в деянии Быкова умысла. Осуждённый утверждает, что не желал причинить Р. тяжкий вред здоровью, однако это лишь означает, что его умысел был косвенным<sup>1</sup>.

УК РФ делит умысел на виды только по психологическому содержанию, однако теория и практика уголовного права выделяет и другие виды умысла.

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа по делу №22-961/2016 от 08 июня 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

Например, различают, в зависимости от времени возникновения умысла на совершение преступления заранее обдуманый и внезапно возникший умысел.

Заранее обдуманным умыслом является намерение совершить преступное деяние через определенный промежуток времени до его фактического совершения, в таком случае субъект находит способы совершить преступление с наиболее выгодной ему стороны, а также получить возможность скрыться от уголовного преследования. Такой вид умысла несет большую общественную опасность, чем внезапно возникший умысел, так как показывает субъекта как преступную личность, опасную для общества и государства.

Внезапно возникший умысел представляет собой такой вид умысла, при котором субъект совершает преступление в тот же момент либо через короткий промежуток времени после возникновения желания совершить противозаконное действие либо бездействие. Внезапно возникший умысел делится на простой и аффектированный. Простым внезапно возникшим умыслом является, также, умысел, возникший непосредственно перед или сразу же в момент совершения преступления, но субъект должен быть в нормальном психическом состоянии, адекватно оценивать свои действия и последствия от их совершения. Преступлением, совершенным с аффектированным умыслом признается такое преступление, когда психологическое состояние виновного находилось в состоянии аффекта. Это означает, что субъект находился под влиянием сильного эмоционального потрясения, которое привело его к состоянию нервного срыва, создав затруднительный контроль самосознания виновного над его волевыми процессами. Поводов для состояния аффекта может быть множество, например, обстоятельства, которые угрожают жизни либо здоровью виновного, поведение окружающих, которое затронуло чувства виновного, в том числе действия потерпевшего, проявляющиеся в противоправном либо аморальном поведении. Согласно пункту «з» части 1 статьи 61 УК РФ, устанавливающей обстоятельства, смягчающие наказание,

противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для совершения преступления, является смягчающим обстоятельством при назначении наказания.

Умысел может быть охарактеризован как определенный, неопределенный и альтернативный в зависимости от степени определенности субъекта о фактических и социальных свойствах совершаемого им деяния. Определенный умысел выражается в четком представлении у субъекта о качественных и количественных показателях вреда, который может нанести его деяние. Неопределенный умысел проявляется в обобщенном представлении у виновного последствий от совершаемого им действия, который имеет возможность осознавать только тот вред, который субъект своими действиями нанес в данный момент, например, нанося удары по потерпевшему субъект не может осознавать вред какой степени тяжести он нанес, в таком случае данное преступление будет квалифицироваться как преступление с прямым умыслом в зависимости от той степени тяжести вреда, который фактически наступил у потерпевшего. Преступлением, совершенным с альтернативным умыслом признается то деяние, при котором субъект осознает одинаковую возможность наступления двух или более числа индивидуально-определенных последствий. Например, субъект хотел совершить убийство, но потерпевший получил тяжкий вред здоровью, такое преступление будет квалифицироваться по ст. 111 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Некоторые теоретики права считают, что преступления, совершенные с альтернативным умыслом необходимо квалифицировать как покушение на наиболее тяжкое из числа последствий, которые осознавал виновный, потому как «последствия, вменяемые субъекту, охватывались его сознанием, и его воля была направлена на достижение этих более тяжких последствий.<sup>1</sup>» Однако данное суждение является ошибочным, так как обосновано презумпцией того, что воля субъекта направлена на

---

<sup>1</sup> Ахметшин Х.М., Дубовик О.Л., Дьяков С.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2001. С. 55. (880 с.)

достижение наиболее тяжелых последствий, но, если бы это было так, то нельзя было бы выделить альтернативный умысел как отдельный вид умысла.

Итак, прямой и косвенный умысел — это виды одной и той же формы вины, так как они во многом схожи по интеллектуальному содержанию, характеризующимся осознанием общественной опасности совершаемого деяния и причинно-следственной связью его с общественно опасными последствиями и различающиеся по волевому содержанию, так как для прямого умысла общественно опасные последствия выражаются в их прямом желании, а в случае косвенного умысла в сознательном допущении либо безразличном отношении к ним.

Значение установления вида умысла имеет важное юридическое значение для квалификации преступлений, определении степени вины и личности виновного, определении степени общественной опасности деяния и индивидуализации наказания.

### § 3. Неосторожность как форма вины и ее виды

Из-за развития научно-технического прогресса увеличилось число преступлений, совершаемых по неосторожности в таких сферах, как охрана труда, охрана окружающей среды, движения и эксплуатации транспортных средств. Данный факт позволяет понять необходимость развития института уголовной ответственности за преступления, совершенные по неосторожности.

Принято считать, что неосторожность менее опасная форма вины, нежели умысел. Однако с социальной точки зрения некоторые неосторожные преступления причиняют значительно более тяжелые последствия, чем умышленные, так как за год в России регистрируется около 22 тыс. умышленных убийств. За этот же период около 33-35 тыс. человек погибает в

результате дорожно-транспортных происшествий, большинство которых составляют неосторожные преступления в форме нарушения правил дорожного движения<sup>1</sup>.

Ч. 2 ст. 24 УК РФ закрепляет, что деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Это означает, что уголовный закон придерживается концепции преступлений с альтернативной формой вины, то есть при характеристике преступления, в случае, если в норме из Особенной части УК РФ форма вины не указана и если ее невозможно определить из законодательного толкования, то преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Таким преступлением является преступление, предусмотренное ч.1 ст. 283 УК РФ – разглашение государственной тайны, согласно которой нет указания на форму вины, поэтому, при квалификации данного преступления, суд будет учитывать неосторожность как смягчающее обстоятельство.

Согласно ч. 1 ст. 26 УК РФ преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Вследствие этого уголовное законодательство закрепляет только два вида неосторожности - легкомыслие и небрежность.

В соответствии с ч. 2 ст. 26 УК РФ преступлением, совершенным по легкомыслию, признается такое деяние, при котором лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий от своих действий либо бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Н.Г. Кадников утверждает: «В определенной мере легкомысленное предвидение лица носит некий абстрактный, обобщённый, неконкретный характер, что означает понимание лицом того, что его деяние (действие, бездействие) может вызвать неблагоприятные последствия, связанные с

---

<sup>1</sup> Комиссаров В.С., Крылова Н.В., Тяжкова И.М. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов. М.: Статут, 2013. С. 63. (879 с.)

существенным нарушением охраняемых прав и интересов третьих лиц. Вместе с тем виновный без достаточных к тому оснований рассчитывает, что эти последствия возможно и не наступят, поскольку он уверен в правильности своего поведения и их удастся избежать»<sup>1</sup>.

Однако, в соответствии с определением легкомыслия, данным в УК РФ, интеллектуальный элемент легкомыслия может характеризоваться только возможностью предвидения общественно опасных последствий, а значит, субъект осознает их. Поэтому можно считать, что легкомыслие по своему интеллектуальному элементу схоже с косвенным умыслом, однако они отличаются тем, что при косвенном умысле субъект предвидит реальную возможность наступления общественно опасных последствий и относится к ним безразлично, а при легкомыслии субъект, также предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, но полагает, что в данном конкретном случае, при совершения им преступного деяния, они не наступят.

Однако легкомыслие выделяется как отдельный вид вины и отличается от умысла проявлением волевого элемента. Как отмечалось, прямой и косвенный умысел выражается в желании наступления либо в безразличном отношении к наступлению общественно опасных последствий, а при легкомыслии отсутствует как желание, так и безразличное отношение, субъект, наоборот, дает отрицательную оценку данным последствиям и не имеет желания их наступления.

Разграничение между косвенным умыслом и легкомыслием можно определить на примере:

Граждане З и Л проникли в жилое помещение гражданки Б для совершения хищения открытым способом, кроме того, данные граждане избili гражданку Б, которая, в результате многочисленных ударов получила внутричерепное кровоизлияние под твердой мозговой тканью и потеряла сознание, после чего З и Л оставили лежать гражданку Б на полу, считая, что

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. С. 152. (944 с.)

ничего не представляет угрозы для ее жизни. После совершения грабежа З и Л скрылись, однако были найдены и взяты под стражу. Суд первой инстанции квалифицировал их действия по статьям 109 (Убийство по неосторожности) и ст. 161 (Грабеж), так как подсудимые утверждали, что у них не было цели совершить убийство, а избивали потерпевшую с целью сломить ее сопротивление. Однако, на основании жалобы, поданной сестрой гражданки Б, Суд апелляционной инстанции Алтайского краевого суда отменил приговор первой инстанции, с выводом о том, что осужденные применили насилие опасное для здоровья потерпевшей и должны были предвидеть возможность наступления ее смерти и относились к этому безразлично, а значит совершили преступление с косвенным умыслом. В итоге, действия З и Л были переквалифицированы на совершение состава п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как была изменена квалификация формы вины, а ст. 109 УК РФ не предусматривает косвенный умысел<sup>1</sup>.

Таким образом, при совершении преступления по легкомыслию сознание и воля субъекта направлены на предотвращение общественно опасных последствий, и виновный должен рассчитывать на определенные обстоятельства, которые, по его мнению, должны предотвратить их, но в конечном итоге, самонадеянно дает неправильную оценку данным обстоятельствам.

Преступлением, совершенным по небрежности, в соответствии с ч. 3 ст. 26 УК РФ, признается деяние, при котором лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий либо бездействий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Суть небрежности проявляется в реальной возможности лица предвидеть общественно опасные последствия от совершения им противозаконных действий, однако данное лицо не проявляет необходимую внимательность и

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Суда апелляционной инстанции Алтайского краевого суда от 21.08.2016 г. по делу №22-4467/2016. [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

предусмотрительность, чтобы избежать наступления таких последствий. В данном случае, интеллектуальный элемент сознания не предвидит последствия, а волевой характеризуется отсутствием воли субъекта на их предотвращение.

Примером преступления, совершенного по небрежности, является недоброкачественный ремонт транспортных средств, повлекший за собой аварию с причинением тяжкого вреда здоровью человека, предусмотренный ст.266 УК РФ<sup>1</sup>.

Примером из судебной практики может быть уголовное дело, в котором Тизанова Е.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в своем жилом помещении, преследуя цель покончить жизнь самоубийством, проявив при этом преступную небрежность, подожгла при помощи спичек диван в доме, при этом не предвидела общественно опасные последствия своих действий в виде причинения смерти находившемуся в доме А., хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла их предвидеть, но отнеслась к ним пренебрежительно, отчего произошло возгорание дивана, предметов мебели, быта и самого дома и задымление, что привело к смерти А. от острого отравления окисью углерода и продуктами горения. В следствии чего суд квалифицировал действия Е.В. Тизаново по ч.1 ст.109 УК РФ, как причинение смерти по небрежности<sup>2</sup>.

В таких случаях, суд обязан устанавливать реальную возможность субъекта предвидеть общественно опасные последствия для того, чтобы признать преступление совершенным по небрежности.

В научной литературе небрежность характеризуется отрицательным и положительным признаками. Отрицательный признак выступает в роли не предвидения лицом возможности наступления общественно опасных последствий, причем, как в виде не предвидения общественной опасности от совершаемого деяния, так и не предвидения общественно опасных последствий

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. С. 66.

<sup>2</sup> Приговор Асиновского городского суда Томской области по делу № 1-63/2017 от 27.03.2017 г. [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

от него. Положительный признак заключается в долге субъекта проявить необходимую внимательность и предусмотрительность, а также предвидеть наступление общественно опасных последствий.

Положительный признак небрежности устанавливается объективным и субъективным критерием. Объективный критерий проявляется в обязанности субъекта предвидеть наступление общественно опасных последствий при соблюдении им необходимой внимательности и предусмотрительности. Данный критерий носит нормативный характер, так как данная обязанность основывается на законе, например, на должностном статусе субъекта, однако, суд обязан установить реальную возможность такого субъекта предвидеть общественно опасные последствия. Субъективный критерий выражается в личной способности субъекта в определенной ситуации, в соответствии со своими персональными качествами, предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий.

Таким образом, преступления совершенные по легкомысленности и небрежности могут относиться только к преступлениям с материальным составом, а значит не могут быть преступлениями с формальным составом, кроме того, для признания преступления, совершенным по неосторожности, суд обязан определить и мотивированно объяснить по каким критериям она была признана.

## ГЛАВА 3. ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

### § 1. Мотив преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления

Любые действия человека сопровождаются какими-либо мотивами и направлены на какие-либо цели, что, также, проявляется в преступных деяниях. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, к обстоятельствам, подлежащим доказыванию относятся мотивы совершения преступления<sup>1</sup>.

Нормы Особенной части уголовного закона образуют 823 состава преступления. При этом в конструкциях 36 из них, составляющих 4,4% от общего количества, мотивы преступления являются одним из обязательных элементов характеристики субъективной стороны преступления, то есть представляют собой один из конструктивных элементов состава преступления, подлежащих доказыванию<sup>2</sup>.

Мотив и цель совершения преступления выделяются как факультативные признаки субъективной стороны преступления и являются близкими друг к другу по своей природе, так как они характеризуют психические процессы в сознании субъекта до и во время совершения преступления. Целью совершения преступления является желание получения конкретного результата, который определяет волевые стремления лица, совершающего преступление. Мотив в

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001 г.) (ред. от 23.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. - № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

<sup>2</sup> Мешков М.В., Гайфуллин А.Н. Доказывание мотива преступления и проблемы уголовно-правового регулирования // Мировой судья. 2015. № 3. С. 14.

сознании человека появляется первоначально, перерастая затем в конкретную цель, он является причиной постановки цели совершения преступления.

Однако, мотив и цель обладают собственным содержанием, но равной классификацией и юридическим значением поэтому необходимо изучение каждого из них в отдельности только в отношении содержания.

Выделяя важную роль мотива преступления для квалификации преступления, теоретики уголовного права определяют его место в субъективной стороне преступления с различных точек зрения.

Так, П.С. Дагель и Д.П. Котов утверждают, что: «Мотив, цель и эмоции являются необходимыми компонентами психического отношения, составляющего вину<sup>1</sup>», а Б.С. Утевский связывает мотив только с формированием умысла и утверждает, что мотив присущ только для такой формы вины<sup>2</sup>.

В психологии под мотивом понимаются факторы активности личности, движущая сила, лежащая в основе поведения человека<sup>3</sup>. В уголовном праве, мотив трактуется, как обусловленные определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у субъекта решение совершить преступное деяние и которыми он руководствовался при его совершении. Однако, в настоящее время в науке уголовного права отсутствует единая точка зрения о содержании мотива преступления.

Так, по мнению А.И. Рарога: «Мотивом преступления признается обусловленное определенными потребностями осознанное побуждение, стимулирующее субъект к совершению преступления»<sup>4</sup>. Тем временем, С.Л. Рубинштейн писал, что: «Любое действие, направленное к определенной цели,

---

<sup>1</sup> Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление: монография. Воронеж: Поларис, 1974. С. 92. (243 с.)

<sup>2</sup> Утевский Б.С. Вина в советском уголовном праве: монография. М.: Госюриздат, 1950. С. 89. (319 с.)

<sup>3</sup> Чернышева И.А. Уголовное право: Общая часть. Конспект лекций. Новочеркасск: Геликон, 2011. С. 53. (124 с.)

<sup>4</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога. М.: Норма-М, 2014. С. 106.

выходит из тех или иных побуждений. Более или менее адекватно осознанное побуждение выступает как мотив»<sup>1</sup>.

А К.В. Питулько отмечает: «Мотив преступления-это внутреннее психическое переживание, которое вызывает решимость виновного, толкает его на совершение определенного действия»<sup>2</sup>.

Различные точки зрения о понятии мотива преступления возникают из-за того, что мотив, как преступления, так и любой другой деятельности человека относится к психологии и, поэтому, не может быть четко обозначен в науке уголовного права. Наука психологии, как и наука уголовного права развивается, а значит продолжается изучение понимания мотивов как в первой, так и во второй науке, поэтому, для того, чтобы понимать суть психологической деятельности субъекта при совершении преступления, необходимо изучение и сопоставление данных обеих наук.

В действующем УК РФ не содержится понятие мотива преступления и, в основном, он обозначается такими словами, как побуждение либо заинтересованность. Такое редкое упоминание мотива преступления происходит из-за того, что ранее в уголовном законодательстве применялось объективное вменение и субъективной стороне преступления уделялось мало внимания, а законодательство еще находится в процессе формирования. Поэтому, необходимо выделить, в качестве одной из задач науки уголовного права изучение мотива преступления с точки зрения психологии для совершения правильной квалификации преступлений и выполнения задачи, указанной в ст. 2 УК РФ – предупреждения преступлений, через понимание причин возникновения мотивов совершения преступления. Также необходимо выработать единое толкование самого понятия мотива преступления, как факультативного признака субъективной стороны преступления.

---

<sup>1</sup> Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии: Учебник. СПб: Питер, 2002. С. 263. (720 с.)

<sup>2</sup> Питулько К.В. Уголовное право. Общая часть. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. С. 49. (256 с.)

## § 2. Цель преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления

В уголовном праве цель преступления, наряду с его мотивом, традиционно относится к факультативным признакам субъективной стороны преступления. Тем не менее их изучение признается одним из важнейших направлений в теории уголовного права. «Только исследуя действительное хотение субъекта, можно понять его фактическое отношение к своим действиям и их возможным последствиям, т.е. установить его реальную вину, не нарушая принципа субъективного вменения»<sup>1</sup>.

Будучи введенным в научный оборот еще в XIX в., термин «цель» прочно укоренился, в том числе, в уголовно-правовой доктрине, и научное внимание к нему до сих пор не ослабевает, а наоборот, все больше усиливается.

Иногда в литературе высказывается мнение, что попытки сформулировать правовое определение цели (и мотива) являются ненаучными и искусственными<sup>2</sup>. Однако более взвешенным нам представляется подход тех ученых, которые предлагают на основе общих психологических признаков цели (и мотива) поведения человека «более глубоко и полно раскрывать те из них, которые отражают специфику преступного поведения, поскольку именно они оказывают серьезное влияние на процесс уголовно-правовой квалификации содеянного»<sup>3</sup>. Такой подход позволил бы избежать многих трудностей при

---

<sup>1</sup> Лунеев В.В. Субъективное вменение. М.: Спарк, 2000. С. 63. (70 с.)

<sup>2</sup> Харaziшвили Б.В. Вопросы мотива поведения преступника в советском праве. Тбилиси, 1963. С. 4.

<sup>3</sup> Капинус О.С. Убийства: мотивы и цели. М., 2004. С. 14. См. также: Волков Б.С. Мотив и квалификация преступлений. Казань, 1968; Тарарухин С.А. Установление мотива и квалификация преступления. Киев, 1977; Филановский И.Г. Субъективно-психологическое отношение субъекта к преступлению. Л., 1971; и др.

применении уголовного закона, «...если бы законодатель корректно отнесся к таким психологическим понятиям, как мотив, цель...»<sup>1</sup>. Причем, как справедливо отмечает О.Д. Ситковская, «это не приводит к сосуществованию юридического и психологического содержания, к «двойности» категорий и понятий уголовного права... При их разработке... должны использоваться психологические знания на профессиональном уровне. Понятийно-терминологический аппарат юриспруденции их воспринимает и интерпретирует...»<sup>2</sup>.

Целью преступления признается мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления<sup>3</sup>. Некоторые ученые, например, М.И. Абдулаев, считает, что: «Цель, заключающаяся в достижении преступного последствия, является элементом прямого умысла и направлена на результат, находящегося за рамками состава и характеризует направленность умысла»<sup>4</sup>. Однако такое мнение мне видится ошибочным, так как цель преступления не является последствием преступления, потому как последствие преступления относятся к объективной стороне преступления, так как цель преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления, является конечным результатом стремлений субъекта, который он хочет достичь после совершения преступления, однако не имеет значения, удалось ли его реализовать, что, также, не влияет на квалификацию. Если бы цель преступления совпадала бы с общественно опасными последствиями от совершения преступления, не возникало бы необходимости отдельно выделять цель преступления, как факультативный признак состава преступления.

---

<sup>1</sup> Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М.: Норма, 1998. С. 14. (285 с.)

<sup>2</sup> Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М., 1998. С. 14.

<sup>3</sup> Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога. М.: Юрист, 2007. С. 122. (613 с.)

<sup>4</sup> Правоведение: Учебник для вузов / Под ред. М.И. Абдулаева. М.: Финансовый контроль, 2004. С. 38. (561 с.)

Так, например, в случае, если субъект совершает преступление, предусмотренное ст. 317 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность, в которой указывается как цель, в воспрепятствовании законной деятельности указанных лиц, так и мотив, в виде мести за такую деятельность, не будет влиять на квалификацию факт достижения либо не достижения цели преступления субъектом.

Таким образом, цель преступления влияет на квалификацию преступления путем постановки ее в своем умысле у виновного до совершения им общественно опасного деяния, а вопрос реализации задуманной цели не может рассматриваться через субъективную сторону преступления, потому как, в случае не реализации задуманных общественно опасных последствий субъект несет уголовную ответственность за покушение на преступление, в случае совершения преступления с материальным составом, что относится к объективной стороне преступления<sup>1</sup>.

Цель преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления, связывается не только с мотивом, но еще и с виной. Так, специальная цель преступления включается в субъективную сторону преступления в отдельных составах норм Особенной части УК РФ и говорит о целенаправленном характере действий либо бездействий субъекта для достижения общественно опасных последствий, являющимися конкретной целью субъекта, которые являются для него желанными. Исходя из этого, цель преступления может быть только в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

---

<sup>1</sup> Бадин И.В., Трунова Е.В. Цель преступления как факультативный признак субъективной стороны / В сборнике: Антропология права и правовой плюрализм. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Омск, 2017. С. 24-25.

### § 3. Классификация и значение цели и мотива преступления

Как уже отмечалось, цель и мотив, в сознании человека взаимосвязаны между собой. Человек, в зависимости от своих потребностей, изначально испытывает неосознанное влечение, а после осознанное стремление к удовлетворению различных потребностей.

Вследствие этого цель преступления образуется из преступного мотива, а их совокупность образует вину, как конкретная интеллектуальная и волевая деятельность субъекта, непосредственно связанная с совершением преступления. Цель и мотив преступления могут быть только в преступлениях, совершенных умышленно, так как действия субъекта направлены на достижения преступного результата в виде общественно опасных последствий, которые он желает либо не желает, но сознательно допускает либо относится к таким последствиям безразлично, а в преступлениях, совершенных по неосторожности субъект, как уже отмечалось, относится негативно либо не предвидит общественно опасные последствия. В качестве доказательства данного выступает то, что в УК РФ не существует ни одной статьи, в которой цель и мотив содержатся в преступлениях, совершаемых по неосторожности, а также в преступлениях, совершение которых возможно как умышленно, так и по неосторожности<sup>1</sup>.

В большинстве случаев цели и мотивы преступления закрепляются в диспозиции норм Особенной части УК РФ. Так в ч. 1 ст. 162 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за разбой, в качестве цели данного преступления, указывается хищение чужого имущества, а в п. «б» ч. 1

---

<sup>1</sup> Михайлов М.Ю. Мотив и цель преступления // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 3 (19). С. 559.

ст. 213 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за хулиганство указывается вид хулиганства, совершенный по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Однако, в некоторых случаях, законодатель дает обобщенную характеристику мотивов в качестве личной заинтересованности, например, в ст. 285 УК РФ, в которой закрепляется уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями. При обвинении совершения в таком преступлении, суд должен точно установить содержание мотива и обосновать, что мотив носит характер такой заинтересованности.

Для того, чтобы правильно произвести уголовно-правовую оценку деяния, как преступления, необходима классификация целей и мотивов. Существует несколько классификаций целей и мотивов, например, по их характеру, имеющая важное значение для установления фактического содержания преступления, либо классификация на основе признака устойчивости, делящая цели и мотивы на ситуативные и личностные, однако, такие классификации не влекут каких-либо важных правовых последствий. Наиболее важной классификацией целей и мотивов в уголовно-правовой литературе признается классификация, основанная на моральной и правовой оценке целей и мотивов, которая разделяет их на низменные, лишенные низменного содержания и общественно полезного характера.

Так, к низменным относятся такие цели и мотивы, которые, согласно с Уголовным законом РФ увеличивают уголовную ответственность в соответствии с Особенной частью УК РФ, либо относятся к обстоятельствам, отягчающим уголовное наказание по ст. 63 УК РФ. Например, обстоятельствами, отягчающими наказание является совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы либо совершение преступления из

мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. В случае конкретных составов преступлений можно привести пример ст. 205 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за террористический акт и указывающей цель в виде дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений<sup>1</sup>.

К лишенным низменного содержания целям и мотивам относятся такие цели и мотивы, которые не увеличивают уголовную ответственность, например, ревность, личная неприязнь, не кровная месть.

Цели и мотивы общественно полезного характера выражаются в положительной оценке психологического сознания субъекта, однако не являются положительными для общества. Такие цели и мотивы, в некоторых случаях, являются обстоятельствами, смягчающими наказание, при этом, не исключая уголовную ответственность. Например, совершение преступления по мотивам сострадания к потерпевшему либо с целью пресечения преступления.

Обычно лица, изучающие и исполняющие уголовно-правовой закон принимают во внимание лишь те мотивы и цели совершения преступления, которые порицаются обществом, в то время как, согласно приведенной выше квалификации, совершение преступлений может происходить из позитивных целей и мотивов, таких как: дружба, преданность общему делу и взаимопомощь, поэтому возникает необходимость изучать такие цели и мотивы совершения преступлений с помощью объединения в их изучении психологической и правовой науки.

Цель и мотив, являясь факультативными признаками субъективной стороны преступления, имеют важное юридическое значение:

---

<sup>1</sup> Карасёва М.Ю. Мотив и цель как факультативный признак субъективной стороны преступления // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-1. С. 158.

Во-первых, цель и мотив преступления могут быть обязательными признаками в определенных составах преступлений в виде необходимого условия для привлечения лица к уголовной ответственности. Например, в ст. 277 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за пиратство, цель завладения чужим имуществом является обязательным признаком<sup>1</sup>.

Во-вторых, цель и мотив преступления влияют на квалификацию преступления – они могут быть признаками, образующими состав одного и того же преступления с отягчающими обстоятельствами, повышающими степень общественной опасности деяния. Например, в соответствии с п. «з», ч. 2 ст. 126 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за похищение человека из корыстных побуждений.

В-третьих, цель и мотив преступления могут быть обстоятельствами, смягчающими и отягчающими уголовную ответственность, если они не указаны в диспозициях норм Особенной части УК РФ, но содержатся в ст. 61 и ст. 63 УК РФ, закрепляющими обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Кроме того, согласно ст. 64 УК РФ цели и мотивы преступления могут быть признаны исключительными смягчающими обстоятельствами и, при наличии которых, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

В-четвертых, цель и мотив преступления могут отграничивать преступное деяние от непроступного. Например, для привлечения к уголовной ответственности лица, допустившего необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, предусмотренный ст. 145 УК РФ,

---

<sup>1</sup> Бадин И.В., Трунова Е.В. Значение цели при квалификации преступления / В сборнике: Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Оренбург, 2017. С. 139.

необходимо установить наличие мотива совершения такого преступления именно из-за состояния беременности женщины или из-за того, что женщина имеет детей в возрасте до трех лет<sup>1</sup>.

Таким образом, цель и мотив являются неотъемлемой частью субъективной стороны преступления и имеют, важное юридическое значение. Кроме того, необходимо выделить, в качестве одной из задач науки уголовного права изучение мотива преступления с точки зрения психологии для совершения правильной квалификации преступлений и выполнения задачи, указанной в ст. 2 УК РФ – предупреждения преступлений, через понимание причин возникновения мотивов совершения преступления. Также необходимо выработать единое толкование самого понятия мотива преступления, как факультативного признака субъективной стороны преступления.

---

<sup>1</sup> Гареева Э.Р., Ярославцева Н.Н. Мотив и цель преступления // Аллея науки. 2017. Т. 2. № 16. С. 547.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам данной работы, основанным на всестороннем изучении субъективной стороны преступления, как признака состава преступления, можно сделать следующие выводы:

1) В настоящее время, в правоприменительной практике допускается большое количество ошибок и нарушений при квалификации субъективной стороны преступления, установления формы вины, целей и мотивов преступления. О сложности установления правильного содержания субъективной стороны преступления, как обязательного признака состава преступления говорят многочисленные точки зрения по различным институтам субъективной стороны преступления. Их многообразие обоснованно тем, что различные институты уголовного права возникали и развивались в зависимости от понимания признаков субъективной стороны преступления по-разному на различных этапах развития уголовного права.

2) Состав преступления включает в себя четыре обязательных элемента: объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления и субъективная сторона преступления, каждый из которых несет важное юридическое значение. Также, состав преступления может обладать факультативными признаками, которые, в случае закрепления их в нормах Особенной части УК РФ подлежат обязательному доказыванию. Кроме того, любая норма Особенной части УК РФ создается и систематизируется на основе ее элементов в соответствии с элементами состава преступления.

3) Субъективной стороной преступления является психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением уголовно наказуемого деяния, а признаками субъективной стороны преступления являются только вина, как обязательный признак, а также цель и мотив, как факультативные признаки. Каждый признак является самостоятельным и требует отдельного изучения. Субъективная сторона преступления, как и

другие признаки состава преступления, является необходимой в исследовании обстоятельств уголовного дела для его всестороннего, полного и объективного разбирательства. Кроме того, субъективная сторона преступления имеет важное юридическое значение для обоснования уголовной ответственности, квалификации преступления и назначения наказания.

4) Необходимо создать условия, необходимые для изучения и понимания норм уголовного права, а также норм морали каждым гражданином Российской Федерации, например, путем включения в программу начального образования курса, изучающего общие начала уголовного права и этики, для того чтобы исключить преступления, совершаемые в следствии непонимания виновности при совершении деяния, запрещенного Уголовным кодексом под угрозой наказания.

5) Виной признается психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества, а различие в интенсивности и определенности интеллектуальных и волевых процессов, протекающих в психике субъекта преступления, лежит в основе деления вины на формы, а в пределах одной и той же формы – на виды.

6) Прямой и косвенный умысел являются видами одной и той же формы вины, так как они во многом схожи по интеллектуальному содержанию, характеризующимся осознанием общественной опасности совершаемого деяния и причинно-следственной связью его с общественно опасными последствиями и различающиеся по волевому содержанию, так как для прямого умысла общественно опасные последствия выражаются в их прямом желании, а в случае косвенного умысла в сознательном допущении либо безразличном отношении к ним. Необходимость в установлении вида умысла имеет важное юридическое значение для квалификации преступлений, определения степени вины и личности виновного, определения степени общественной опасности деяния и индивидуализации наказания.

7) Преступления, совершенные по неосторожности могут относиться только к преступлениям с материальным составом, и не могут быть преступлениями с формальным составом, а для признания преступления, совершенным по неосторожности, суд обязан определить и мотивированно объяснить по каким критериям преступление было признано совершенным по неосторожности.

8) Невинным причинением вреда признается, во-первых, невозможность предотвратить общественно опасные последствия, которые субъект предвидит, если данная невозможность вызвана требованиями экстремальных условий, например, при аварии по причине бракованного автомобиля, в случае непредвиденной ситуации в работе альпинистов либо в зоне стихийного бедствия или чрезвычайной ситуации. Во-вторых, если лицо, совершившее общественно опасное деяние не могло предотвратить общественно опасные последствия в следствии несоответствия своих психофизиологических качеств или нервно-психическим перегрузкам. Такими нервно-психическими перегрузками может быть усталость, физическое или психическое перенапряжение в результате тяжелой физической или интеллектуальной работы.

9) Основными признаками преступлений с двумя формами вины является сочетание в деянии двух форм вины, устанавливающихся по отношению к различным юридически значимым признакам преступления, в которых неосторожность устанавливается в качестве квалифицирующего признака, а умысел в качестве основного состава преступления.

10) Целью преступления признается мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления. Цель преступления, как факультативный признак субъективной стороны преступления, связывается не только с мотивом, но еще и с виной. Кроме того, цель преступления может быть только в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

11) Цель и мотив преступления являются неотъемлемой частью субъективной стороны преступления и имеют, важное юридическое значение. Кроме того, необходимо выделить, в качестве одной из задач науки уголовного права изучение мотива преступления с точки зрения психологии для совершения правильной квалификации преступлений и выполнения задачи, указанной в ст. 2 УК РФ – предупреждения преступлений, через понимание причин возникновения мотивов совершения преступления. Также необходимо выработать единое толкование самого понятия мотива преступления, как факультативного признака субъективной стороны преступления.

По итогам исследования и рассмотрения ряда проблем, предлагаю внести в Федеральный государственный образовательный стандарт начального (общего) образования дополнения в части касающейся права. Путем включения курса, изучающего общие начала уголовного права и этики в программу начального образования. Это поспособствует исключению возможности совершения преступлений, совершаемых путем вовлечения несовершеннолетних в совершение общественно опасного деяния и совершение деяния самим несовершеннолетним в следствие непонимания виновности за деяние, запрещенного УК РФ под угрозой наказания. Данное дополнение связано с тем, что наблюдается низкое знание основ уголовного права и чрезмерное доверие несовершеннолетних граждан РФ. Например, лицо не достигшее совершеннолетнего возраста может воспитываться в неблагополучной семье, асоциальной среде в силу этих и других обстоятельств лицо может считать, что совершение кражи или других деяний не является общественно опасным действием, так как у него отсутствует возможность различать добро и зло.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. - № 237. – 25.12.1993; Собрание законодательства РФ. – 28.07.2014. - № 30 (Часть I). – Ст. 4202.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 23.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954; 30.04.2018. - № 18. – Ст. 2581.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001 г.) (ред. от 23.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921; 30.04.2018. № 18. Ст. 2581.

4. Федеральный закон от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 24.07.2000. № 30. Ст. 3122; 30.12.2013. № 52 (часть I). Ст. 6961.

5. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. – Ст. 600. – Утратило силу.

## Монографии, учебники, учебные пособия

6. И.В. Алёшина, Ю.В. Баглай, Э.А. Багун и др. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. 442 с.
7. Х.М. Ахметшин, О.Л. Дубовик, С.В. Дьяков и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2001. 880 с.
8. М.В. Бавсун, С.В. Векленко. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2017. 152 с.
9. А.М. Багмет А.М. Быков, В.В. Бычков и др. Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Проспект, 2017. 431 с.
10. Бычков А. Презумпция знания закона. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=4111&id=26>.
11. Б.С. Волков. Мотив и квалификация преступлений. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1968. – 166 с.
12. В.И. Гладких, В.С. Кучеров. Уголовное право России: Общая и Особенная части. Учебник. Новосибирск: НГУ, 2015. 614 с.
13. П.С. Дагель, Д.П. Котов. Субъективная сторона преступления и ее установление: монография. Воронеж: Поларис, 1974. 243 с.
14. Р.А. Дёмина. Субъективная сторона как элемент состава преступления / В сборнике: Актуальные проблемы российского права и законодательства сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Сост.: Е.В. Василенко. 2017. С. 205-207.
15. С.В. Джунджузов и др. Основы российского права: учебное пособие. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. 195 с.

16. Ю.С. Жариков, М.Ф. Костюк, В.П. Ревин Уголовное право России. Общая часть: Учебник. М.: Изд-во СГУ, 2015. 531 с.
17. Н.Г. Иванов Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2014. 559 с.
18. А.В. Иванчин. Конструирование состава преступления: теория и практика / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: Проспект, 2014. 352 с.
19. А.В. Иванчин. Состав преступления: учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2011. 128 с.
20. О.С. Капинус. Убийства: мотивы и цели. М.: ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004. 312 с.
21. А.П. Козлов. Понятие преступления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 819 с.
22. В.С. Комиссаров, Н.В. Крылова, И.М. Тяжкова. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов. М.: Статут, 2013. 879 с.
23. Л.Л. Кругликов. Этапы становления учения о составе преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2008. 665 с.
24. Кэррол Э. Изард. Психология эмоций. Учебное пособие. СПб: Питер, 2007. 464 с.
25. В.В. Лунеев. Субъективное вменение. М.: Спарк, 2000. 70 с.
26. Е.В. Маслова. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления: теоретико-прикладное исследование / Под ред. А.П. Кузнецова. М.: Юрлитинформ, 2018. 240 с.
27. К.В. Питулько. Уголовное право. Общая часть. Учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. 256 с.
28. Правоведение: Учебник для вузов / Под ред. М.И. Абдулаева. М.: Финансовый контроль, 2004. 561 с.
29. С.Л. Рубенштейн . Основы общей психологии: Учебник. СПб: Питер, 2002. 720 с.

30. А.Л. Свенцицкий Краткий психологический словарь. М.: Проспект, 2017. 512 с.
31. О.Д. Ситковская. Психология уголовной ответственности. М.: Норма, 1998. 285 с.
32. С.А. Тарарухин. Установление мотива и квалификация преступления. Киев: Вища школа, 1977. 149 с.
33. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. 944 с.
34. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога. М.: Норма-М, 2014. 623 с.
35. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога. М.: Юристъ, 2007. 613 с.
36. Б.С. Утевский. Вина в советском уголовном праве: монография. М.: Госюриздат, 1950. 319 с.
37. Г.С. Фельдштейн. Природа умысла. – М.: т-во тип. А.И. Мамонтова, ценз. 1898. 22 с.
38. И.Г. Филановский. Субъективно-психологическое отношение субъекта к преступлению. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. 174 с.
39. Б.В. Харaziшвили . Вопросы мотива поведения преступника в советском праве. Тбилиси: Цодна, 1963. 288 с.
40. И.А. Чернышева. Уголовное право: Общая часть. Конспект лекций. Новочеркасск: Геликон, 2011. 124 с.
41. А.И. Чучаева. Уголовное право РФ. Общая и Особенная части: Учебник. – М.: НИЦ ИНВРА-М, Контракт, 2015. 704 с.

#### **Статьи и научные публикации**

42. Е.Ю. Антонова. Свобода воли и её влияние на субъективную сторону преступления // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2016. № 2. С. 62-67.

43. Х.М. Ахметшин, О.Л. Дубовик, С.В. Дьяков. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2001. 880 с.

44. М.В. Бавсун, С.В. Векленко. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2017. 152 с

45. А.М. Багмет, А.В. Быков., В.В. Бычков и др. Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Проспект, 2017. 431 с.

46. И.В. Бадин, Е.В. Трунова. Значение цели при квалификации преступления / В сборнике: Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Оренбург, 2017. С. 139-141.

47. И.В. Бадин, Е.В. Трунова. Цель преступления как факультативный признак субъективной стороны / В сборнике: Антропология права и правовой плюрализм. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Омск, 2017. С. 24-25.

48. Бычков А. Презумпция знания закона. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=4111&id=26>.

49. Ю.В. Воронкова, В.В. Фоя. Правовые проблемы установления субъективной стороны преступления / В сборнике: Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Оренбург, 2017. С. 114-116.

50. Э.Р. Гареева, Н.Н. Ярославцева. Мотив и цель преступления // Аллея науки. 2017. Т. 2. № 16. С. 546-549.

51. Р.А. Дёмина. Субъективная сторона как элемент состава преступления / В сборнике: Актуальные проблемы российского права и законодательства сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции

студентов, аспирантов, молодых ученых. Сост.: Е.В. Василенко. 2017. С. 205-207.

52. М.Ю. Карасёва. Мотив и цель как факультативный признак субъективной стороны преступления // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-1. С. 158-160.

53. В.В. Люцик. К вопросу о формах вины // Вестник Самарского юридического института. 2014. № 1 (12). С. 34-38.

54. И.Д. Мальцагов, М.Р. Алтамирова. О субъективной стороне преступления / В сборнике: Современные концепции развития науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пермь, 2018. С. 159-160.

55. И.В. Маслов. Проблемные вопросы доказывания субъективной стороны преступлений // В книге: Уголовное право и процесс: история и современность материалы Всероссийской научной конференции, посвящённой 95-летию заслуженного юриста России, доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики РУДН Александра Абрамовича Леви. Российский университет дружбы народов; под ред. Л. А. Букаловой. М., 2017. С. 43-47.

56. И.В. Маслова. Субъективная сторона состава преступления: криминологический аспект // Вестник Нижегородской правовой академии. 2016. № 9 (9). С. 33-35.

57. Е.В. Маслова. Субъективная сторона состава преступления: психологический аспект / В сборнике: XXII Царскосельские чтения. Материалы международной научной конференции. СПб., 2018. С. 188-193.

58. Я.А. Матушкина. Значение субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ // В сборнике: Российская наука в современном мире Сборник статей XII международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 396-397.

59. М.В. Мешков, А.Н. Гайфуллин. Доказывание мотива преступления и проблемы уголовно-правового регулирования // Мировой судья. 2015. № 3. С. 14-16.

60. М.Ю. Михайлов. Мотив и цель преступления // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 3 (19). С. 559-561.

61. А.Н. Попов. О формах вины по уголовному законодательству России // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2017. № 3 (59). С. 59-61.

62. С.В. Проценко. О субъективной стороне и субъекте преступления как элементах состава преступления // Российский следователь. 2016. № 14. С. 18-23.

63. А.Д. Сидорова. Общие положения субъективной стороны преступления / В сборнике: Перспективные научные исследования – 2018: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции; под общ. ред. А.И. Вострецова. Кишинев, 2018. С. 47-50.

64. Н.А. Чернова. Эмоции в структуре субъективной стороны преступления // Современный юрист. 2016. № 2 (15). С. 108-119.

65. А.Ю. Ширококов. Проблема определения субъективной стороны преступления // Научные исследования и разработки молодых ученых. 2016. № 11. С. 213-217.

#### Материалы судебной практики

66. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 1999.

67. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. февраль, 2008.

68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1.

69. Приговор Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25.12.2012 г. по делу № 1-747/12 [Электронный ресурс] Доступ: <https://rospravosudie.com/court-krasnogvardejskij-rajonnyj-sud-gorod-sankt-peterburg-s/act-107256345/>.

70. Приговор Асиновского городского суда Томской области по делу № 1-63/2017 от 27.03.2017 г. [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

71. Апелляционное определение Суда апелляционной инстанции Алтайского краевого суда от 21.08.2016 г. по делу №22-4467/2016. [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

72. Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 08.06.2016 г. по делу № 22-961/2016 [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

73. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан по делу № 22-2400/2017 от 18.04.2017 г. [Электронный ресурс]. URL: СПС «КонсультантПлюс».

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя Григорьева Игоря Олеговича, 131 учебная группа, 5 курс,

---

(фамилия, имя, отчество)

правовое обеспечение национальной безопасности, факультет

---

(№ группы, курс, специальность, факультет)

подготовки специалистов по программам высшего образования

---

Тема: Понятие и значение субъективной стороны преступления

### Содержание рецензии

**Актуальность и новизна темы.** Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему. Актуальность данной темы заключается в том, что судебные ошибки допускаются в 30-40 процентах общего объема рассмотренных уголовных дел, в следствие сложности установления и доказывания признаков субъективной стороны преступления, нечеткого законодательного описания некоторых норм Особенной части УК РФ, недооценивания некоторыми работниками правоприменительных органов значения субъективной стороны преступления, а также, в некоторых случаях, допущение неправильного толкования институтов уголовного права, связанных с субъективной стороной преступления. Это свидетельствует о том, что необходимо полное и всестороннее изучение субъективной стороны преступления и каждого ее института в отдельности.

**Оценка плана и структуры работы.** Цели и задачи работы соответствуют ее названию. План работы соответствует логике изложения материала, структура работы соответствует ее целям и задачам. Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Содержание соответствует названию параграфов. Части работы выполнены соразмерно. Главы и параграфы логически связаны между собой.

**Полнота изложения вопросов темы.** Во введении выпускной квалификационной работы автор обосновывается актуальность данной темы, характеризуется теоретическая разработанность, указаны объект и

предмет исследования, поставлены цели и задачи, описаны методология и научная новизна исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе исследования раскрываются основные теоретические аспекты субъективной стороны преступления. Вторая глава посвящена анализу форм вины. В третьей главе рассматриваются факультативные признаки субъективной стороны преступления.

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

**Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.** Автор выпускной квалификационной работы правильно расставляет актуальные проблемы и выделяет основные методологические и теоретические подходы к решению данных проблем. Достоверность и обоснованность положений и выводов обусловлена тем, что рекомендации и предложения, сформулированные в работе, базируются на анализе уголовного, уголовно-процессуального, криминологического законодательства. Также следует отметить, что автор выпускной квалификационной работы анализировал различные научные взгляды, проводил сравнительно-сопоставительный анализ источников, а также обосновывал каждый вывод и различного рода предложения. Автор также провел научный анализ различных источников и проявил самостоятельный и творческий подход в раскрытии вопросов данной темы.

**Степень организованности и самостоятельности при выполнении работ.** В выпускной квалификационной работе автор использовал обширный круг нормативно-правовых, научных, учебных, справочных источников, что говорит о хорошей проработанности темы исследования. В тексте работы присутствуют самостоятельно сделанные автором обобщения, а также обоснованные теоретические выводы.

Среди основных положительных черт работы следует отметить хорошую подборку материала для изучения, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики.

Отдельно можно положительно отметить акцентирование и подробное рассмотрение ключевых проблем, выработки предложений по их решению.

Также среди положительных моментов можно отметить, что на все спорные вопросы, затронутые в работе, авторе приводит разные точки

зрения, не ограничиваясь простой констатацией спорности взглядов существующих в современной литературе.

**Практическая направленность выпускной квалификационной работы.** В данной работе автор, на основе изучения материалов судебной практики, попытался разработать практические рекомендации сотрудникам правоохранительных органов. На основе самостоятельного подбора, анализа и обобщения литературы автор выпускной квалификационной работы делает верные и научно-обоснованные выводы, применимые на практике.

**Полнота использования нормативных актов и других литературных источников.** Слушатель изучил и проанализировал нормативно-правовые акты, учебную и научную литературу, в том числе монографическую литературу, материалы судебной практики. Автор обобщил содержание работы и выступил с предложениями по совершенствованию действующего законодательства.

**Степень решения слушателем поставленных задач.** Автор выпускной квалификационной работы в полной мере решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования.

**Оформление выводов и заключения.** Выводы и заключения, сделанные автором, соответствуют логике изложения материала, а также соответствуют целям, задачам и методам работы.

**Правильность оформления работы.** Работа выполнена грамотно и аккуратно, оформление соответствует методическим рекомендациям по выполнению выпускных квалификационных работ.

**Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке.** Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Оценка рецензента: «отлично»

Рецензент: Годаринский Сергей Кореньевич

(фамилия, имя, отчество)

Земельный отдел - помощник начальника ОМВД России

(место работы, занимаемая должность)

по

30.06.2018

(подпись, гербовая печать)



## ОТЗЫВ

о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы 131 учебной группы

Григорьева Игоря Олеговича

---

(полностью ФИО)

на тему: Понятие и значение субъективной стороны преступления

---

### СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Представленная выпускная квалификационная работа написана на тему «Понятие и значение субъективной стороны преступления». Данная тема выбрана из списка, предложенная кафедрой уголовного права и является весьма актуальной. При исследовании по данной теме слушатель И.О. Григорьев корректно сформулировал цели, задачи и обозначил их актуальность, осветил вопросы темы выпускной квалификационной работы на высоком научном уровне в полном объеме. Слушатель показал умение анализировать и обобщать практику, и устанавливать связь теории с практикой.

План выпускной квалификационной работы соответствует указанным целям и задачам, имеет хорошую структурированность и логичность. И.О. Григорьев показал хорошую инициативу в выборе методов исследования и постановки целей и задач, а также способе описания результатов. При исследовании использовались нормативно-правовые акты, профессиональная литература, источники, фундаментальных исследования, публикации ведущих специалистов в области темы исследования. В работе имеются достаточное количество практических примеров. Слушатель показал умение анализировать практику и делать по ним выводы. Материалы, имеющиеся по данной тематике стали основой и подспорьем при написании данной выпускной квалификационной работы.

Слушатель И.О. Григорьев добросовестно относился к написанию выпускной квалификационной работы, своевременно исправлял выявленные недостатки и ошибки. В рамках работы на выпускной квалификационной работы показал умение владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности, а также навыки работы с компьютерными программами Word, PowerPoint, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет.

И.О. Григорьев показал умения рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи; анализировать

полученные результаты; умеет делать самостоятельные, обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы; пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Слушателем И.О. Григорьев обработано большое количество нормативно правовых актов, учебной литературы, материалов судебной практики. Содержание выпускной квалификационной работы составляют введение, три главы, заключение, список литературы. Материал в выпускной квалификационной работе изложен с соблюдением внутренней логики, между главами и параграфами прослеживается логическая взаимосвязь.

В первой главе ВКР автором рассмотрены основные теоретические аспекты субъективной стороны преступления, раскрыто понятие и признаки субъективной стороны преступления, ее значение.

Во второй главе работы раскрыты формы вины. Автор раскрывает содержание и значение форм вины; рассматривает умысел и неосторожность, как формы вины и их виды.

В третьей главе автор рассматривает факультативные признаки субъективной стороны преступления. И.О. Григорьев раскрывает содержание мотива и цели преступления, их классификацию.

В силу особенности темы представленной работы, в ней недостаточно иллюстративных материалов, отсутствует анализ зарубежного законодательства, однако обозначенные выше недостатки не влияют на общую положительную оценку.

Выпускная квалификационная работа, подготовленная слушателем КЮИ МВД России младшим лейтенантом полиции И.О. Григорьевым, базируется на хорошем знании теоретических и практических материалов, нормативных документов, отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода.

Руководитель:

Куликов Роман Сергеевич

(фамилия, имя, отчество)

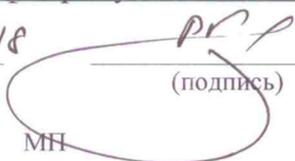
кандидат педагогических наук

(ученая степень, ученое звание, занимаемая должность)

начальник кафедры уголовного права

24.05.2018

(дата)

  
(подпись)

МП



В целом работа выполнена аккуратно и заслуживает оценки хорошо.

С отзывом ознакомлен  Григорьев И.О.



**УВАЖАЕМЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ!**

Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Данный отчет не подлежит использованию в коммерческих целях.

**Отчет о проверке на заимствования №1**

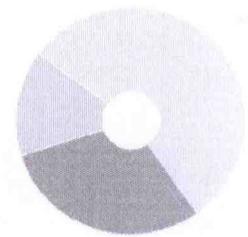
**Автор:** Муксинова Аделя Фаридовна [delish\\_ne@mail.ru](mailto:delish_ne@mail.ru) / ID: 38  
**Проверяющий:** Муксинова Аделя Фаридовна ([delish\\_ne@mail.ru](mailto:delish_ne@mail.ru) / ID: 38)  
**Организация:** Казанский юридический институт МВД России  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://кюи.ап.мвд.рф>

**ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ**

№ документа: 9  
 Начало загрузки: 12.06.2018 21:54:48  
 Длительность загрузки: 00:01:00  
 Имя исходного файла: ВКР ГРИГОРЬЕВ  
 Размер текста: 884 кБ  
 Тип документа: Дипломная работа  
 Символов в тексте: 104368  
 Слов в тексте: 12841  
 Число предложений: 1037

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ**

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 12.06.2018 21:55:49  
 Длительность проверки: 00:00:12  
 Комментарий: не указано  
 Модули поиска: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика", Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru", Коллекция РГБ, Цитирование, Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Коллекция eLIBRARY.RU, Коллекция ГАРАНТ, Модуль поиска ЭБС "Айбукс", Модуль поиска Интернет, Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Модуль поиска ЭБС "Лань", Сводная коллекция вузов МВД, Кольцо вузов



**ЗАИМСТВОВАНИЯ** 29,7% **ЦИТИРОВАНИЯ** 15,19% **ОРИГИНАЛЬНОСТЬ** 55,11%

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	13,53%	18,23%	СтроковЮА_ВКР_3.docx	не указано	20 Мар 2018	Кольцо вузов	36	98
[02]	0,33%	8,95%	[М. П. Журавлев и др.] ; под ред. А. И. Ра...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	28 Фев 2015	Коллекция РГБ	9	135
[03]	0,14%	8,12%	[С. А. Боженок и др.] ; отв. ред. А. И. Ра...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ	5	105
[04]	0,02%	7,94%	227360	<a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	5	104
[05]	1%	7,55%	Г. Н. Борзенков и др. ; под ред. Иногам...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	31 Дек 2014	Коллекция РГБ	23	111
[06]	0,34%	7,42%	[Г. А. Есаков и др.] ; отв. ред. А. И. Рапо...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	28 Фев 2015	Коллекция РГБ	7	106
[07]	0%	7,23%	Комментарий к Уголовному кодексу Р...	<a href="https://book.ru">https://book.ru</a>	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	85
[08]	0%	7,23%	54563	<a href="http://e.lanbook.com">http://e.lanbook.com</a>	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	85
[09]	0,67%	7,2%	[Анощенко С. В. и др.] Общая часть	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	16	107
[10]	0,07%	7,2%	rsl01002716145.txt	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	05 Апр 2016	Коллекция РГБ	1	111
[11]	0,46%	7,05%	rsl01008554096.txt	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	9	94
[12]	0,03%	6,84%	Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1...	<a href="https://book.ru">https://book.ru</a>	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	2	101
[13]	0,04%	6,8%	Комментарий к Уголовному кодексу Р...	<a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	21 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	2	83
[14]	1,02%	6,55%	[Белокобыльский Н. Н. и др.] ; под ред...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	01 Дек 2014	Коллекция РГБ	12	84
[15]	0%	6,44%	Уголовное право России. Части Общая.	<a href="https://book.ru">https://book.ru</a>	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	76
[16]	1,7%	6,42%	Комментарий к Уголовному кодексу Р...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	26	79
[17]	0%	6,4%	не указано	<a href="http://rulitru.ru">http://rulitru.ru</a>	26 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	0	78
[18]	0%	6,37%	54713	<a href="http://e.lanbook.com">http://e.lanbook.com</a>	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	76
[19]	0,24%	6,33%	227359	<a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	5	79
[20]	0,01%	6,24%	[Ю. В. Грачева и др.] ; под ред. А. И. Чуч...	<a href="http://dlib.rsl.ru">http://dlib.rsl.ru</a>	28 Фев 2015	Коллекция РГБ	1	88

[21]	0%	6,17%	Уголовный кодекс Российской Федера...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	59
[22]	0,2%	6,06%	"уголовное право российской федерац.	http://lawmix.ru	05 Июл 2012	Модуль поиска Интернет	5	91
[23]	0,32%	5,99%	С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухор...	http://dlib.rsl.ru	10 Сен 2015	Коллекция РГБ	11	87
[24]	0,67%	5,92%	[авт. кол.: Комиссаров В. С. и др., Ван Ц...	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ	18	86
[25]	0,13%	5,75%	Уголовное право России. Части Общая.	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	3	88
[26]	0%	5,74%	252382	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	87
[27]	0%	5,74%	54714	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	87
[28]	0%	5,68%	54559	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	57
[29]	0%	5,59%	61735	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	76
[30]	1,79%	5,52%	Комментарий к Уголовному кодексу Р...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	20	64
[31]	2,84%	5,37%	Агешкина Н.А., Беляев М.А., Белянинов...	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	22	58
[32]	0,46%	5,36%	Латыпова, Эльвира Юрьевна диссертат...	http://dlib.rsl.ru	02 Фев 2013	Коллекция РГБ	9	83
[33]	0,14%	5,35%	Лекции	https://xn--d1alsn.xn--b1aew.xn--	12 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	3	72
[34]	0,12%	5,31%	И. И. Бикеев, Э. Ю. Латыпова ; Ин-т эко...	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ	5	74
[35]	0,65%	5,25%	[Голик Ю. В. и др.] Преступление и нак...	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ	15	88
[36]	0,13%	4,88%	Российское уголовное право: учебное...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	4	65
[37]	0%	4,83%	ISBN9785392124633.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	64
[38]	0%	4,8%	Российское уголовное право: учебно...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	64
[39]	0%	4,8%	Российское уголовное право: учебно...	http://biblioclub.ru	21 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	64
[40]	0,05%	4,72%	Постановление Пленумов Верховных ...	не указано	09 Окт 2014	Сводная коллекция вузов МВД	1	53
[41]	0%	4,65%	Уголовное право. Общая часть. 3-е изд.	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	60
[42]	0%	4,65%	252385	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	58
[43]	0,43%	4,64%	Квалификация преступлений со специ...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	7	65
[44]	0%	4,58%	61486	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	67
[45]	0,07%	4,55%	Основы квалификации преступлений в...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	1	63
[46]	0%	4,42%	210255	http://biblioclub.ru	18 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	56
[47]	0%	4,4%	ISBN9785392159185.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	51
[48]	0,1%	4,38%	Скачать/BANKareferatov437732509.rtf	http://bankareferatov.ru	29 Июн 2012	Модуль поиска Интернет	2	71
[49]	0,07%	4,38%	Проблемы квалификации преступлени...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	4	58
[50]	0,01%	4,36%	"УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕ...	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	1	50
[51]	0%	4,29%	61485	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	52
[52]	0%	4,27%	ISBN9785392163472.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	56
[53]	0,5%	4,22%	В ФОРМАТЕ FB2	http://rullt.me	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	3	48
[54]	0%	4,19%	ISBN9785392124206.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	49
[55]	0,18%	4,14%	Скачать/bestref-158339.doc	http://bestreferat.ru	09 Июн 2012	Модуль поиска Интернет	3	62
[56]	0,12%	4,1%	227364	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	5	57
[57]	0,28%	4,05%	Смирнов, Виктор Александрович диссе...	http://dlib.rsl.ru	14 Окт 2015	Коллекция РГБ	8	49
[58]	0,14%	4,03%	заказные НИР 2013.rar/заказные НИР 2...	не указано	15 Апр 2014	Сводная коллекция вузов МВД	4	63
[59]	0%	4,01%	Актуальные проблемы уголовного пр...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	53

Модуль поиска ЭБС

[60]	0%	4,01%	254078	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	"Университетская библиотека онлайн"	0	52
[61]	0,19%	4,01%	61736	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	2	56
[62]	0%	4,01%	Ответственность за преступления, сов...	http://elibrary.ru	11 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	54
[63]	0,06%	3,92%	УГОЛОВНОЕ ПРАВО	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	1	61
[64]	0%	3,9%	Ответственность за преступления, сов...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	49
[65]	0,42%	3,88%	Комментарий к Уголовному кодексу Р..	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	7	50
[66]	0%	3,88%	Процессуальные, криминалистически...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	47
[67]	0,04%	3,83%	Ю.В. Баглай; Министерство образован...	http://dlib.rsl.ru	04 Дек 2017	Коллекция РГБ	1	40
[68]	0,75%	3,79%	Аминов Д.И., Гаухман Л.Д., Жариков Ю..	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	16	54
[69]	0%	3,71%	Уголовное право России. Общая часть	http://biblioclub.ru	11 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	63
[70]	0,23%	3,58%	Горбатенко (Вина).docx	не указано	04 Дек 2014	Сводная коллекция вузов МВД	7	60
[71]	0,01%	3,55%	38937	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	1	47
[72]	0,11%	3,53%	Комментарий к Уголовному кодексу Р..	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	4	51
[73]	0,81%	3,49%	Грачева Ю.В., Ермакова Л.Д. и др. Комм	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	9	42
[74]	0,04%	3,45%	В. И. Зубков Преступления против лич...	http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	1	34
[75]	0,07%	3,45%	ISBN9785392181025.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	1	40
[76]	0,04%	3,42%	ISBN9785392184378.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	1	54
[77]	0,11%	3,35%	Уголовное право	http://eir.ru	28 Сен 2012	Модуль поиска Интернет	2	54
[78]	0%	3,34%	не указано	http://window.edu.ru	03 Июн 2012	Модуль поиска Интернет	0	54
[79]	0,02%	3,27%	Комментарий к Уголовному кодексу Р..	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	40
[80]	0,06%	3,26%	ISBN9785392165834.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	2	58
[81]	0,04%	3,21%	Актуальность темы исследования. Оче...	не указано	12 Июн 2015	Сводная коллекция вузов МВД	2	41
[82]	0%	3,19%	ISBN9785835409990.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	41
[83]	0,72%	3,12%	Музюкин, Анатолий Павлович диссерт...	http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Коллекция РГБ	13	43
[84]	0%	2,97%	Преступления против жизни Санкт-Пе...	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	30
[85]	0,03%	2,94%	Уголовное право России. Общая часть...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	40
[86]	0,01%	2,88%	44407	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	1	39
[87]	0,19%	2,87%	Юридическая техника №7 Часть 2 2013.	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	7	51
[88]	0,01%	2,85%	Уголовное право. Общая часть	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	42
[89]	0,02%	2,85%	Уголовное право России. Общая часть.	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	1	38
[90]	0,26%	2,83%	Уголовное право России. Общая часть...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	37
[91]	0,06%	2,83%	Уголовно-правовые статусы домохозя...	http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	2	33
[92]	0,11%	2,79%	ПЛАНВведение3Глава 1. История разви.	не указано	04 Июн 2015	Сводная коллекция вузов МВД	3	37
[93]	0,47%	2,79%	ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ по дисциплине АКТУ...	http://kubsau.ru	10 Сен 2017	Модуль поиска Интернет	6	36
[94]	0,07%	2,75%	Основы квалификации преступлений в.	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	2	41
[95]	0%	2,73%	Толкование Особенной части УК РФ в ...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	33
[96]	0,32%	2,72%	Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Рап...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	6	39
[97]	0%	2,72%	Преступления против жизни и здоровь.	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	28
[98]	0%	2,72%	Преступления против жизни и здоровь.	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	28
[99]	0%	2,68%	_Dissertacia Маслова 12.07.17 с титулом	не указано	12 Июл 2017	Сводная коллекция вузов МВД	0	32
[100]	0%	2,63%	ISBN9785392196739.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	39

[101]	0%	2,63%	Уголовный кодекс Российской Федера...	http://elibrary.ru	29 Апр 2017	Коллекция eLIBRARY.RU	0	30
[102]	0,01%	2,61%	Уголовное право (Общая часть) : учеб...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	1	38
[103]	0,03%	2,59%	Курс уголовного права. Том 1. Общая ...	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	1	45
[104]	0%	2,55%	Преступления против личности в угол...	http://univer.km.ua	26 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	0	26
[105]	0%	2,54%	Актуальные проблемы уголовного пр...	http://elibrary.ru	17 Окт 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	27
[106]	0%	2,53%	Общая часть уголовного права: состо...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	33
[107]	1,72%	2,43%	Цель как признак субъективной сторо...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	4	17
[108]	0,11%	2,35%	ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УГОЛ.	http://elibrary.ru	14 Сен 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	5	35
[109]	0%	2,34%	Правоведение в вопросах и ответах	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	33
[110]	0%	2,3%	Пробелы в российском законодательс...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	25
[111]	0,16%	2,21%	Эмоции, связанные с преступлением: п.	http://ssau.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	3	29
[112]	2,21%	2,21%	Апелляционное определение Суда Хан...	http://arbitr.garant.ru	03 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	11	11
[113]	0%	2,12%	Доктринальные и законодательные по...	http://elibrary.ru	23 Сен 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	25
[114]	0,02%	2,11%	HuzhinA.M..doc	не указано	08 Апр 2013	Сводная коллекция вузов МВД	1	43
[115]	0%	2,08%	Вестник_ЮНИП_2010_2(13).docx	не указано	08 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	38
[116]	0,16%	2,06%	Диссертация	https://hse.ru	30 Дек 2017	Модуль поиска Интернет	6	35
[117]	0,04%	2,05%	2010_2(13).doc	не указано	17 Янв 2012	Сводная коллекция вузов МВД	1	38
[118]	0,08%	2,01%	Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовн...	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	25
[119]	0,02%	1,98%	Хужин А.М. - диссертация.doc	не указано	21 Окт 2013	Сводная коллекция вузов МВД	1	42
[120]	0%	1,97%	ПРАВОВЕДЕНИЕ.	http://elibrary.ru	29 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	21
[121]	0,1%	1,97%	Борисов С.В., Дмитренко А.П., Осипов В.	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	16
[122]	0%	1,96%	исправл. HuzhinA.M..doc	не указано	11 Сен 2013	Сводная коллекция вузов МВД	0	41
[123]	0%	1,94%	Скачать	http://krelib.com	28 Сен 2012	Модуль поиска Интернет	0	27
[124]	0,07%	1,91%	Юридическая техника №6 2012.doc	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	1	33
[125]	0%	1,9%	Скачать/Читать	http://lawyers.clan.su	10 Апр 2017	Модуль поиска Интернет	0	33
[126]	0%	1,86%	Вестник_ЮНИП_2011_3(16).docx	не указано	08 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	29
[127]	0%	1,74%	Уголовное право в эволюционирующ...	http://elibrary.ru	14 Сен 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	22
[128]	0,2%	1,68%	Тенденции развития российского общ...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	5	32
[129]	0,03%	1,67%	О ВЗАИМОСВЯЗЯХ СУБЪЕКТА, ОБЪЕКТ...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	1	27
[130]	0,06%	1,66%	Юридическая техника №5 2011.rar/Юр...	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	2	23
[131]	0,03%	1,65%	2011_3(16).doc	не указано	17 Янв 2012	Сводная коллекция вузов МВД	1	24
[132]	0,04%	1,64%	А. И. Рарог ; научный редактор Б. В. Зд...	http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	2	26
[133]	0%	1,56%	ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ.	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Крллекция eLIBRARY.RU	0	15
[134]	0,1%	1,51%	Диплом Состав преступления и его ви...	не указано	19 Мар 2015	Сводная коллекция вузов МВД	2	27
[135]	0%	1,48%	Институт государства и права Российс...	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	0	12
[136]	0%	1,48%	Оптимизация уголовной ответственно...	http://elibrary.ru	19 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	22
[137]	0%	1,43%	Юридическая техника №4 2010.doc	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	24
[138]	0,09%	1,38%	Мифтахов 2.doc	не указано	30 Мар 2012	Сводная коллекция вузов МВД	3	23
[139]	1,11%	1,37%	Признаки состава преступления: tradi...	http://elibrary.ru	31 Авг 2017	Коллекция eLIBRARY.RU	5	8
[140]	0%	1,35%	Семернёва Н.К. Квалификация преступ...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	18
[141]	0%	1,34%	ВНИИ 2011(1).rar/УР М (п.1.3.1) Пробл...	не указано	29 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД	0	21

[142]	1,34%	1,34%	Апелляционное определение СК по уг...	<a href="http://arbitr.garant.ru">http://arbitr.garant.ru</a>	27 Июнь 2017	Коллекция ГАРАНТ	9	9
[143]	0,09%	1,33%	ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТИВН.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	4	19
[144]	0,02%	1,28%	СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И КВАЛИФИК...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	03 Мая 2017	Коллекция eLIBRARY.RU	1	18
[145]	0,48%	1,26%	Маркунцов С.А. Теория уголовно-прав...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	8	22
[146]	0%	1,23%	Актуальные проблемы уголовного пр...	<a href="http://bibliorossica.com">http://bibliorossica.com</a>	25 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	19
[147]	0%	1,2%	О форме и видах вины в преступления...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	17 Дек 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	0	20
[148]	0%	1,17%	Открыть документ (1.95 mb) ->>>	<a href="http://ellib.library.isu.ru">http://ellib.library.isu.ru</a>	25 Окт 2016	Модуль поиска Интернет	0	23
[149]	0%	1,1%	Уголовное законодательство об ответ...	<a href="http://ibooks.ru">http://ibooks.ru</a>	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	16
[150]	0,02%	1,08%	Гараева Дина Конкурсная работа .docx	не указано	07 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	1	18
[151]	0%	1,01%	Сабирзянова Рузалия Хусаинова Диля...	не указано	20 Дек 2016	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	0	18
[152]	0%	0,94%	Электронные книги по юридическим н.	<a href="http://lawdiss.org.ua">http://lawdiss.org.ua</a>	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	0	16
[153]	0%	0,89%	Преступления в сфере компьютерной...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	23 Сен 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	16
[154]	0%	0,88%	ВИНА В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ПРА.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	30 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	11
[155]	0%	0,86%	Избранные труды. В четырёх томах. То.	<a href="http://bibliorossica.com">http://bibliorossica.com</a>	27 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	15
[156]	0%	0,86%	Избранные труды : в 4 т. Т. 2. Уголовно...	<a href="http://ibooks.ru">http://ibooks.ru</a>	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	15
[157]	0,63%	0,63%	Приговор Красногвардейского районн.	<a href="http://arbitr.garant.ru">http://arbitr.garant.ru</a>	03 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	1
[158]	0,55%	0,55%	Приговор Асиновского городского суд.	<a href="http://arbitr.garant.ru">http://arbitr.garant.ru</a>	27 Июнь 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	2
[159]	0%	0,42%	Антонян Ю.М., Афанасьева О.Р., Гонча...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	18 Апр 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	7
[160]	0,01%	0,4%	Уголовное право России. Особенная ч.	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	19 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	1	5
[161]	0,03%	0,38%	Основания уголовной ответственност...	<a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>	05 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	1	6
[162]	0%	0,37%	Прав регул обращения с животными С.	не указано	14 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	0	6
[163]	0,27%	0,35%	Диплом Исмагилов_new (1)	не указано	03 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	1	2
[164]	0%	0,35%	ГЛАВА обязанности II	не указано	03 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	0	2
[165]	0%	0,25%	КЮИ_Хузяхметова Г.И._Шляхтин.doc	не указано	25 Окт 2016	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	0	1
[166]	0%	0,24%	чрор bob converted_file_57e5c1c8.txt	не указано	05 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	0	4
[167]	0,05%	0,12%	Михайлова Е.В. Процессуальные форм...	<a href="http://ivo.garant.ru">http://ivo.garant.ru</a>	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	2
[168]	0,65%	0%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование	2	5