

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего

образования «Казанский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Преступность как объект криминологических исследований

Выполнил: Деревянкин Александр Владимирович
слушатель 6 курса 325 учебной группы
Старшина внутренней службы набора 2012 года
специальность – Правоохранительная деятельность

(специальность, год набора, № группы)

Руководитель: старший преподаватель кафедры
криминологии и уголовно-исполнительного
права

(ученая степень, ученое звание, должность)

Гребенкин Михаил Юрьевич

(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:

Начальник Отдела Следствия ОМВД России по
Лаишевскому району подполковник юстиции

(ученая степень, ученое звание, должность)

Халитова Елена Сергеевна

(фамилия, имя, отчество)

К защите

(допущена, дата)

Начальник кафедры

Оценка _____

Дата защиты: " ____ " ____ 20 ____ г.

Казань 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

ГЛАВА 1. ПРИЗНАКИ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Понятие преступности и ее основные признаки

§ 2. Показатели преступности и их значение для криминологических исследований

ГЛАВА 2. ЛАТЕНТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

§ 1. Понятие и виды латентной преступности.

§ 2. Причины и условия, способствующие латентности преступности

§ 3. Основные направления минимизации латентности преступности

ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Задачи, функции, программы криминологического исследования преступности

§ 2. Основные методы криминологических исследований преступности

§ 3. Новые научные направления криминологических исследований

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Цифры, демонстрирующие ежегодный рост преступности в мире, просто поражают воображение и невольно заставляют задуматься о смысле жизни. Каждый человек независимо от пола, возраста, расовой принадлежности и вероисповедания может стать каждой жертвой неправомерных, насильственных действий. Скорее идет речь о случае, а не о закономерности. Взрослые осознавая всю серьезность положения и ответственность, которую несут за жизнь и здоровье детей, пытаются максимально подробно объяснить своим чадам, в чем социальная опасность преступности и чем может обернуться небрежность и чрезмерная самоуверенность или легкомысленность. В классическом понимании преступность является опасным проявлением девиантного поведения, наносящее существенный ущерб обществу. Преступность, подразумевает под собой акт посягательства по отношению к общественному порядку.

Нарушения закона – не являются природными опасностями. Они не возникают в силу природных явлений, неподвластных человеку, а осознанно исходят от людей и направлены против них же. Преступность «расцветает» в обществе, в котором преобладают бедные слои населения, увеличивается количество неблагополучных семей, а наркомания, алкоголизм и проституция воспринимаются большей частью общества в порядке вещей.

На сегодняшний день в структуре преступности большое опасение вызывает рост тяжких и особо тяжких преступлений, значительное увеличение корыстной направленности преступности, усиление её профессионализма и организованности, усиление позиций международного терроризма, а так же алкоголизация и наркотизация населения, детерминирующие преступное поведение. Все это говорит о необходимости эффективной борьбы с преступностью, заключающейся в комплексном воздействии на причины, вызывающие это негативное социальное явление.

Главным требованием в криминологическом исследовании является способность выявить достоверные причинно-следственные связи, выводимые из наблюдаемых данных, следовательно криминологические результаты (понимание реальных механизмов противоправного поведения) становятся основой для формирования, а также развития уголовной политики. В современной России изучение преступности, анализ качественно-количественных характеристик, путей выхода из сложившейся криминальной ситуации является наиболее актуальным и важным для самосохранения российской цивилизации. Преступность является сложным социально-негативным явлением. Данным явлением занимаются социологи и юристы, культурологи и психологи, педагоги и медики, экономисты и историки, но безусловно особое значение отводится криминологам.

Криминология является наукой о преступности, ее механизме преступного поведения, причинах и условиях, личности преступника и жертвы. Основным результатом криминологических исследований является разработка научно-практических рекомендаций по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений. Большой акцент делается на прогнозировании, программировании и планировании борьбы с преступностью. Необходимо учитывать латентную составляющую преступности, для ее объективной оценки.

Латентная преступность является скрытой или скрываемой от официальной уголовной статистики, реальной части фактически совершенных преступлений.

Криминология по определению- это наука, которая постоянно развивается, которая должна оперативно реагировать на появление новых форм преступной деятельности. В последние годы в числе перспективных научных направлений выросло большое количество новых криминологических отраслей: виктимология; армалогия; криминоглобалистика; криминотеология; киберкриминология; ; криминофамилистика; криминовиолентология; наркокриминология; криминосексология; криминопенология; этнокриминология; ювенология; гендерная кри-

минология; криминологическое законодательство; сравнительная криминология и др.¹

Объект исследования - преступность как негативное социальное явление.

Предмет исследования - измерение преступности, методы исследования, применяемые в ходе изучения научных направлений современной криминологии.

Цель выпускной квалификационной работы – охарактеризовать признаки и показатели, методы исследования преступности как объекта современных криминологических исследований.

Это предполагает решение следующих задач:

- определить основные понятия и указать признаки преступности;
- раскрыть сущность количественно – качественных показателей преступности; показать значение их исследования для практической деятельности органов внутренних дел;
- сформулировать определение понятия «латентная преступность», дать классификацию ее видов;
- определить факторы, детерминирующие латентную преступность;
- изучить методы оценки латентной преступности;
- охарактеризовать основные методы, применяемые в исследованиях по новым научным направлениям криминологии

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания; а также статистический, формально - логический, системно-структурный, исторический и иные методы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка источников и литературы.

¹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: Общая часть: учебник. М.: Юрайт, 2011. Т. 1. С. 56

ГЛАВА 1. ПРИЗНАКИ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Понятие преступности и ее основные признаки.

Преступность - это социально обусловленное, исторически изменчивое, массовое, социальное и уголовно-правовое, системное явление, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории (государство, регион, населенный пункт) за определенный период времени.²

Криминологическая наука рассматривает преступность как сложную динамическую социальную систему, которая обладает относительной самостоятельностью и способностью оказывать обратное влияние на общество. Следовательно, системный подход к преступности рассматривает ее в качестве системы. В данном параграфе предпринята попытка выявления признаков преступности.³

1. Преступность –это массовое явление. Преступность - является множеством индивидуальных противоправных событий, которые образуют негативное социальное явление, имеющее обобщенные закономерности и статистические показатели, а также характерные для всей их совокупности. Исходя из этого, количественные характеристики преступности как массового явления обнаруживают устойчивость. В этом находит выражение действие закона больших чисел, который заключается в том, что при большом числе единиц совокупности и некоторых определенных условиях случайные отклонения от общей нормы, свойственные отдельным единицам взаимно погашаются. В результате чего проявляется та или иная закономерность преступности как массового явления.

² Криминология. Общая часть. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Скляров С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А / Учебник. – М., 2016. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). С.29.

³ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: Общая часть: учебник. М.: Юрайт, 2011. Т. 1. С. 127

Данная закономерность, или, другими словами, характеристика преступности, является не случайной. Она представляет из себя устойчивый характер и всякие второстепенные или побочные изменения не изменяют ее сущности.

Необходимость здесь проявляет себя в качестве неизбежной силы, прокладывающая себе дорогу через массу случайностей.

2. Преступность имеет свою определенную структуру. Структура определяет ее качественную сторону, которая состоит из взаимодействующих элементов имеющих свою определенную организацию.

Структура связывает компоненты преступности, от единичных преступлений до их видов, преобразовывая их, придавая им общность и целостность.

«Преступность» как структуру системы возможно определить как иерархию различных и тесно связанных подсистем, которые находятся на различных уровнях. А.И. Долгова⁴ справедливо отмечает вопрос о системно-структурном характере объекта возникает тогда, когда нужно выяснить, как изменение данного объекта взаимосвязано с изменением наиболее общего целого, в которое он входит как часть, как изменение одной части целого связано с изменением других частей.

Данная задача возникает и перед криминологами, которые занимаются изучением преступности в органическом единстве с обществом, как сложное явление, исследуют взаимосвязи разных ее видов. Предпринятые попытки обоснования преступности как специфического системно-структурного образования были предприняты рядом криминологов, которые шли к этому различными путями: одни авторы предполагают, что при системном подходе в исследовании данного явления речь должна идти о взаимообусловленности, взаимосвязи, преступности ее причин; по мнению других авторов – о взаимосвязи преступлений и лиц, их совершающих; третьи указывают на взаимосвязь разных подструктур (элементов) преступности.

⁴ Криминология / под общ. ред. А.И. Долговой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2015. С. 112

Можно предложить следующую структуру преступности имеющую вертикальную и горизонтальную составляющие):

Где, вертикальная структура преступности включает в себя:

- а) криминогенные факторы (причины преступности),
- б) преступное поведение (совокупность преступлений);

И горизонтальная структура преступности включающая:

- а) отдельные виды преступности (обусловлены противоречиями в той или иной сфере общественной жизни);
- б) типы преступного поведения (основаны на мотивации лица, в связи с чем, могут иметь место в любой сфере общественной жизни и в любом отдельном виде преступности).

Далее, рассмотрим перечисленные элементы структуры по отдельности.

Преступность, которая имеет ряд причин- взаимодействуют между собой.

в результате чего воспроизводят преступное поведение, которое имеет количественные (совокупность преступлений) и качественные (виды преступлений) характеристики. Необходимо отметить, что порождают преступления не только причины, но и сам факт совершенного преступления, а также присутствие самого лица, который совершил его, влияющие на причинный комплекс.

В результате данного влияния (причинный комплекс) изменяется, при этом необходимо подчеркнуть, что происходит это вследствие обратного влияния преступности на собственный причинный комплекс. На примере хищения, одной из причин является неудовлетворенность части общества порядком распределения материальных благ. Таким образом, формируется данный вид корыстной преступности. Помимо перечисленных причин, на преступность, влияет сам факт наличия данных преступлений и лиц, их совершающих.

Это выглядит следующим образом: преступление, которое было совершено, даже не раскрытое, подрывает доверие людей по отношению к общественному порядку, которое ведет в свою очередь к большому росту напряжения и в определенных случаях к агрессии.

В результате чего возрастает число насильственных преступлений.⁵

Наряду с вышеизложенными процессами общество получает новых осужденных, а преступность в части из них – пополнение своих рядов новыми людьми.

Самодетерминация не имела бы такого значения в причинном комплексе преступности без существования таких закономерностей.

Далее перейдем к рассмотрению горизонтальной структуре преступности, которая складывается из отдельных видов преступности и типов преступного поведения. Отдельные виды преступности складываются из подсистем общества или социальных институтов. Каждый вид преступности складывается из свойства соответствующего социального института воспроизводить внутри себя и вне себя преступления, которое происходит посредством причин преступлений, имеющих отношение к соответствующему социальному институту, путем взаимодействия совершенных преступлений, всего их множества.

Типы преступного поведения не имеют привязки к подсистемам общества (социальным институтам) и носят сквозной характер, основанный на мотивации преступника. Корыстный умысел может привести к совершению разнородных преступлений – корыстных, политических, сексуальных, а также многих других и их сочетанию.

3. Целостность преступности. Целое, совокупность, система отличается от суммы наличием связей между частями. Помимо этого существуют взаимосвязи частей и системы. Система является сложной соподчиненной взаимосвязью частей, движущихся в своих противоречивых тенденция и в своем непрерывном движении, представляющее целостное образование, которое обладает новыми качественными характеристиками, не содержащими образующие ее элементы.

⁵ Криминология. Общая часть. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Скляр С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А / Учебник. – М., 2016. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). С.75.

Преступление и преступность – являются явлениями находящиеся на разных уровнях. На микроуровне можно говорить о причинах и условиях, породивших преступление, на макроуровне- о преступности как о явлении и системе.

4. Преступность для общества определенно опасна. Она может угрожать всем сферам его жизнедеятельности. Ни одна составная часть преступности ни обладает такими свойствами. Опасность преступности несет за собой необходимость создания и содержания в государстве серьезных издержек по противодействию преступности – правоохранительных органов, уголовного законодательства, судебной и пенитенциарной систем.

5. Взаимосвязь подсистем и элементов преступности; обратные связи. Преступность – является совокупностью преступлений, а не их простой суммой.

А.И. Долгова, говоря о преступности, подразумевает, что «речь идет не просто о множестве преступлений, не связанных друг с другом, а о сложной системе, в которой имеют большое значение характеристики этих связей».

Если брать в учет в аналогии «океан – множество капель воды», то исходя из этого- нужно помнить, что «ливень тоже множество капель воды», но разные системные связи и характеристики капель воды рожают разные целостные явления. Данные утверждения о наличии системных зависимостей внутри преступности, между преступностью и обществом основаны на результатах проводившихся криминологических исследований. На данный момент можно с уверенностью считать признанным, хотя понятие «система» подчас употребляется наряду с понятиями совокупности и суммы»⁶.

По мнению автора М.П. Клеймёнова преступность определяется взаимозависимостью состояния отдельных частей и ее компонентов: видов и групп преступлений. Изменение параметров воздействует на состояние других⁷.

Профессор Д.А. Шестаков⁸, пишет о том, что непосредственной связи между конкретными преступлениями как будто бы нет. Однако есть связь опосредо-

⁶ Криминология / под общ. ред. А.И. Долговой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2015. С.85.

⁷ Криминология: учебник / М.П. Клеймёнов. – М.: Норма, 2011. С.53.

ванная, что может быть понято только при новом теоретическом подходе к преступности. Одно из положений системного анализа в криминологии может быть сформулировано следующим образом: причины преступлений, взаимодействуя между собой и с преступным множеством, образуют «преступность». Следовательно, между разнородными преступлениями, совершенными в разных местах имеется связь, которая проявляется через единый причинный комплекс преступности. Растущее расслоение в обществе в зависимости от достатка приводит к росту числа хищений – разбоев, краж, мошенничеств, грабежей. Масштабы таких преступлений приводят к недоверию со стороны значительной части общества, что в целом вызывает недоверие к общественному порядку. В результате чего, у определенной части населения развивается и растет агрессивность и озлобленность, приводящая к большому росту насильственных преступлений. Рост числа осужденных, особенно тех, кто реально отбыл сроки лишения свободы, дает предпосылки к росту преступности в целом. Исходя из этого, мы наблюдаем сам процесс самодетерминации (самовоспроизводства) преступности. Отличительной особенностью этого процесса является то, что срабатывают обратные связи, которые порождают преступность из самой преступности. На примере, можно наблюдать продолжение преступной деятельности лицом, отбывшим наказание в виде реального срока лишения свободы. Исходя из выше изложенного, можно увидеть срабатывание обратных связей в преступности: осужденный, отбывая реальный срок лишения свободы, попадает в определенную среду, в которой существует субкультура, начинающая оказывать свое влияние вне зависимости от желания осужденного. В абсолютном большинстве случаев данное влияние является негативным. Следовательно, при выходе из исправительного учреждения, общество получает преступника с определенным набором качеств, психологических характеристик, профессиональных знаний и соответствующим складом ума.

⁸ Шестаков Д.А. Криминология: новые подходы к преступлению и преступности – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2016. С.151 - 152.

6. Динамическое равновесие преступности как системы⁹. Является адаптацией к изменяющейся ситуации возникающая в обществе тем самым к самосохранению. Если рассмотреть исследования криминологического характера фиксирующие закономерные взаимосвязи различных элементов преступности, то подтверждается ее способность адаптироваться к изменениям внешней среды, а в некоторых случаях и адаптировать эту среду для выживания и развития.

В измененных условиях принимают новые формы ее проявления, можно наблюдать и обратное влияние преступности на окружающее общество.

Пытаясь проанализировать данные проблемы сохранения преступности на сегодняшний день, нельзя отрицать наличие внутренних стабилизирующих факторов. С учетом того, что преступность имеет свойство развиваться и в определенные эпохальные периоды истории усиленно прогрессировать, то существует взаимосвязь с ее реакцией на изменение внешних воздействий. Если согласиться с тем, что главенствующую роль занимают процессы социализации детерминации криминогенного характера, то исходя из этого выясняется то, что преступность базируется на социальных процессах несущий негативный отпечаток и вырабатывает контрмеры к воздействию социального характера.

7. Преступность по своей природе и отличительным особенностям противоречиво по своим внутренним характеристикам. Постоянно противоречивая борьба нового со старым, является источником приводящим к ее развитию и самосохранению.

8. Преступность является той системой, которая постоянно саморазвивается.

Претерпевая на себе воздействие различных закономерностей, под влиянием которых несет в себе изменения, но сохраняя при этом свою сущность по определенным законам.

⁹Криминология. Общая часть. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Скляров С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А / Учебник. – М., 2016. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). С.49.

9. В различных источниках литературы криминологического характера выделяется уголовно-правовой характер преступности. При установлении правовых норм, законодатель обращает во внимание изменения в преступности, ее формы проявления. Из этого следует, что саморазвитие преступности происходит в результате изменения общественных отношений.

10. По мнению профессора М.П. Клеймёнова¹⁰, преступность – целеустремленное явление. Она проявляет стремление к достижению поставленных целей, самоорганизуясь, создавая при этом наиболее благоприятные условия.

Концентрируя в себе криминальные интересы, преступность выражает совокупность волевых усилий, направленных на их реализацию.

Увеличение самоорганизации и усиление организованного характера, развитие преступности идет по вектору. Криминалитет становится все более влиятельной силой, активным субъектом общественной и государственной деятельности. Проникая в аппарат государственной власти, преступные сообщества и криминальные кланы, принимают участие в экономической и политической, жизни навязывают свою волю при принятии управленческих решений, навязывая собственные интересы в процессе законотворческой деятельности.

11. Преступность -это относительно самостоятельной системой.

Способности к самовоспроизводству и самосохранению являются проявлением относительной самостоятельности преступности, которые в свою очередь осуществляются посредством обратного воздействия на общество.

Относительная самостоятельность преступности общепризнанна в криминологии как внутренне присущее преступности качество. Преступность существует и сохраняется в обществе не только вследствие саморазвития, но и в ряде действия внешних обстоятельств условий и причин вытекающих из конкретно - исторических особенностей жизни общества.¹¹

¹⁰ Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. С. 87

¹¹ Решетников А.Ю. Криминология: краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2011. С. 12

12. Преступность это – явление исторически обусловленное. Такое исторически изменчивое явление как преступность определяется тем, что ее появление связано с частной собственностью и появлением государственной власти.

Мы можем утверждать о том, что с момента появления преступности в обществе она непрерывно изменялась и преобразовывалась, постоянно по-разному выглядели общая криминологическая картина преступности и ее уголовно-правовая характеристика. Помимо этого происходили изменения ее динамики, уровней, структуры, специфики причин и условий, декриминализация и криминализация определенных видов посягательств на права и интересы лиц, определяются возникновением новых общественных отношений, потребностями в их защите общества.

13. Способность преступности к самовоспроизводству и самосохранению.

Является главным свойством этой системы, в результате отсутствия которой, она бы прекратило существование. Преступность представляет самостоятельное и целостное явление - относительно, оно имеет возможность самовоспроизводить себя. В том момент, когда определенные виды преступности, а также ее отдельные элементы взаимодействуют между собой и взаимопроникают друг в друга, преступность продуцирует саму себя.¹² Приобретение преступностью довольно значительной устойчивости, объясняется «выживаемостью». При этом, при постоянно меняющихся социальных условиях преступность позволяет сохранить новые свойства, оказывая обратное влияние на общество.

¹²Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальные части: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 142

§ 2. Показатели преступности и их значение для криминологических исследований

В криминологии выделяют качественные и количественные показатели преступности. В оценке преступности каждый из этих показателей играет немаловажную роль, при этом взятый в отдельности не дает объективного представления о ней. При взаимном взаимодействии показателей друг с другом, возможно осуществление своего криминологического назначения с точки зрения углубления познания ее существенных сторон¹³.

Для того, чтобы раскрыть суть преступности, необходимо изучить ее количественные показатели. Проведение анализа преступности необходимо начинать с оценки ее показателя, объем, состояние, определяющийся количеством совершенных преступлений и числа лиц их совершивших на определенной территории, за определенный период времени. Необходимо брать в учет то, что определенное количество преступлений не всегда схож с количеством лиц их совершивших, при этом одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо может совершить несколько преступлений. Распространенность преступности включает в себе выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, а также сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это осуществляется путем определения интенсивности преступности.

Интенсивностью преступности является ее характеристика, измеряемая количеством совершенных преступлений, количеством их участников в расчете на определенную численность населения, например на 10 или на 100 тыс. жителей. Исходя из этого измеряется общий уровень преступности и уровень криминальной активности населения.

¹³ Шестаков Д.А. Криминология: новые подходы к преступлению и преступности – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. С. 35

Интенсивность преступности выражается коэффициентами:¹⁴

- Коэффициент преступности;
- Коэффициент преступной активности;
- Коэффициент виктимности;
- Коэффициент судимости

Для определения интенсивности преступности проводится расчет соответствующих коэффициентов по каждому из выше указанных уровней по следующим формулам¹⁵:

$$\text{Коэффициент преступности (К):}$$

$$K = \frac{n \times 10}{N},$$

где n - количество совершенных (зарегистрированных) преступлений на определенной территории за определенный период;

N - численность населения, достигшего возраста наступления уголовной ответственности, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10 - единая расчетная база.

$$\text{Коэффициент преступной активности (I):}$$

$$I = \frac{m \times 10}{N},$$

где m - число лиц, совершивших преступления за определенный период на определенной территории;

N - численность активного населения (14 - 60 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается индекс;

5

¹⁴Криминология. Общая часть. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Скляр С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А / Учебник. – М., 2016. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). С.74

¹⁵ Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальные части: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 153

10 - единая расчетная база.

Из этого следует сделать вывод о том, что учет всего количества населения нельзя считать вполне корректным, т.к. в этом случае общий показатель уровня преступности нивелируется за счет лиц, не достигших возраста уголовной ответственности (14 лет), а также лиц в возрасте 60 лет и старше, которые, не обладая особой криминальной активностью. Данные категории целесообразно исключать из расчетных данных интенсивности преступности.

Особое значение имеет показатель преступности, как ее динамика, т.е. изменение во времени. Динамика преступности определяется путем расчета таких ее характеристик, как абсолютный рост (снижение), темпы ее роста и прироста, производимого по следующим формулам:¹⁶

Абсолютный рост (снижение) преступности (А):

$$A = U - U_1,$$

где U - показатель объема (уровня) преступности;

U₁ - предшествующее значение того же показателя.

Темп роста (снижения) преступности (Тр):

$$Tr = \frac{U}{U_1} \times 100\%$$

Темп прироста преступности (Тпр):

$$Tpr = Tr - 100\%.$$

Темпы роста преступности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные ряда лет сопоставляются с постоянным базисом - уровнем преступности в начальном для анализа периоде. Это позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей - %, которые показывают, как соотносится преступность последующих периодов с предыдущим. При этом за 100% принимаются данные исходного года, а все

¹⁶ Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. С. 94

последующие годы отражают только процент прироста. Оперирование относительными данными снимает вопрос об обусловленности снижения или роста преступности увеличением или снижением численности жителей, достигших возраста уголовной ответственности.

Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий уровень преступности по сравнению с предыдущим периодом. При увеличении процент, отражающий темп прироста, обозначается знаком "+", при снижении - знаком "-".

На динамику преступности как социально-правового явления оказывают влияние две группы факторов:

- социальные, определяющие сущность преступности, ее общественную опасность (причины и условия преступлений, уровень народонаселения, его миграция и т.п.);
- юридические - изменения уголовного законодательства, раскрываемость преступлений, обеспечение неотвратимости ответственности и т.п.

К качественным показателям преступности можно отнести: характер, структура, территориальное распределение, «цена». Структура определяется соотношением (удельным весом) в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям.

Социальная и мотивационная направленность; социально-групповой состав; социально-территориальная распространенность; степень и характер общественной опасности; устойчивость преступности; степень организованности и другие признаки, определяемые с учетом ее внешних и внутренних характеристик могут являться данными основаниями. К одним из основных показателей структуры преступности относятся: соотношение видов преступлений по их классификации, соотношение видов преступлений по доминирующей мотивационной направленности (насильственные, корыстные, корыстно-насильственные и неосторожные); соотношение особо тяжких, тяжких, менее тяжких преступлений и преступлений небольшой тяжести; данной в Особенной

части УК; доли наиболее распространенных преступлений; доля преступности несовершеннолетних; доля групповой преступности, внутри нее - организованной; доля рецидива; «география» преступности, то есть распределение ее по регионам и типам населенных пунктов; доля преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; доля преступлений, сопряженных с незаконным оборотом наркотиков; уличные преступления; транснациональные преступления; цена преступности.

Исследуя и анализируя структуру преступности, требуется определить в процентах соотношение преступлений особо тяжких, тяжких, средней и небольшой тяжести; умышленных и неосторожных, а также удельный вес рецидивной, профессиональной, групповой преступности; долю преступности несовершеннолетних. В криминологии не маловажное значение имеет характер мотивации личности преступника. Как правило, выделяют насильственные, корыстные и корыстно-насильственные преступления. Делая сравнение мотивационной характеристики преступности в различные периоды и в разных административно-территориальных единицах позволяет, выяснить, какого рода искажения нравственного и правового сознания, потребностей и интересов лежат в основе наиболее распространенных видов преступности, а также в соответствии с этим наиболее точно узнать главные ориентиры предупредительной работы.

Чем точнее будут избраны основания, тем глубже будет анализ структуры преступности. Предположив, и взяв образно всю преступность несовершеннолетних и принять за 100%, а потом установить ее удельный вес с учетом территориальной распространенности, то мы можем узнать конкретные регионы, в наибольшей степени пострадавших от этого вида преступлений.

Принимая преступность несовершеннолетних за 100% на определенной территории, можно узнать, какие социальные и возрастные группы обладают большей криминогенностью и совершают преобладающее количество преступлений.

Для определения удельного веса отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности (C) используется следующая формула:¹⁷

$$C = \frac{u}{U} \times 100\%,$$

где u - показатель объема отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности;

U - показатель объема всей преступности на той же территории

Характер преступности представляет собой долю наиболее опасных преступлений в данной структуре. Этот показатель отражает также характеристику лиц, совершающих преступления. Исходя из этого следует, что характер преступности выявляет степень ее общественной опасности, исходя из совокупности в общем объеме преступности особо тяжких и тяжких преступлений и лиц, их совершивших. Удельный вес тяжкой преступности (D) рассчитывается по формуле:¹⁸

$$D = \frac{u}{U} \times 100\%,$$

где u - показатель объема тяжкой преступности;

U - показатель объема всей преступности.

Большую роль имеет показатель преступности, как ее территориальное распределение по различным регионам страны («география» преступности).

Территориальные различия в объеме, структуре, динамике, интенсивности, характере преступности связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с обычаями, национальными традициями, организацией быта и досуга населения, уровнем культурно-воспитательной работы,

¹⁷ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 С. 147

¹⁸ Решетников А.Ю. Криминология: краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2011. С. 34

качеством правоохранительной деятельности, и другими факторами. Данные различия учитываются при определении задач общества по противодействию преступности, наиболее значимых направлений предупредительной работы.

Показатель территориального распределения преступности (R) рассчитывается по формуле:¹⁹

$$R = \frac{u}{U},$$

где u - показатель объема преступности на одной из административно обособленных территорий, входящих в состав государства;

U - показатель объема преступности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория.

Своеобразная «цена» преступности отражается в таком ее дополнительном качественно-количественном показателе, как социальные последствия. Туда можно отнести: вред, причиняемый преступностью общественным отношениям, выражающийся в совокупности негативных для социальных ценностей последствий в результате совершения преступлений, а также в экономических и иных издержках общества, связанных с борьбой с преступностью.

В конечном результате мы можем иметь такие последствия преступности, которые могут проявиться в различных отраслях и сферах жизнедеятельности общества как политической, социально-экономической, трудовой, семейной, духовной, нравственной, и т.п. Не всегда, ущерб наносимый преступностью может быть исчислен или выражен в денежном эквиваленте. Но абсолютно все последствия к которым она приводит наносит ущерб обществу, негативно сказываясь на общественных отношениях. Последствия могут быть как косвенными, так и прямыми, где, первые непосредственно связаны с преступлениями, и вторые, при которых связь опосредована через расходы на борьбу с преступностью либо нанесение нравственного ущерба потерпевшим.

¹⁹ Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. М.: Волтерс Клувер, 2015. С. 54

Имущественный ущерб (материальный) исчисляется в денежном выражении; размерами расходов на лечение и выплату денег по листкам нетрудоспособности, ущерб от насильственных посягательств - количеством случаев смерти, инвалидности; числом рабочих дней, потерянных в связи с утратой трудоспособности потерпевших и т.п. Для деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений большое значение имеет учет качественных и количественных показателей преступности. При рассмотрении качественных и количественных показателей преступности прежде всего, необходимо раскрыть общие постулаты предупреждения преступности, в деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Осуществляя предупреждение преступлений государство и общество в состоянии контролировать и сдерживать преступность; нейтрализовать ее причины и условия; преодолевать ее наиболее разрушительные тенденции; защищать граждан и интересы общества от преступных посягательств. Основным принципом при осуществлении профилактической деятельности подразумевает обязанность органов внутренних дел регулярно информировать соответствующие органы о состоянии, динамике и структуре преступности в регионе, выявленных криминогенных факторах, осуществляемых профилактических мерах и их результатах, реагировании государственных органов и общественных организаций на представления и информации органов внутренних дел и т.п. Информация, которая непосредственно поступает из органов внутренних дел способствует данным органам оценить, своевременно наметить мероприятия по активизации профилактики преступлений, правильно оценивать обстановку на объекте, в регионе. Систематически осуществляется контроль эффективности проводимых профилактических мероприятий Министерством Внутренних Дел РФ. Основным и главным критерием для оценивания эффективности профилактики преступлений, которая осуществляется органами внутренних дел, является степень положительного влияния этой деятельности на состояние,

структуру и динамику и преступности. Данные критерии в большей степени зависят от широкой совокупности социальных факторов²⁰. Следует понимать, что грамотно поставленная профилактическая работа органов внутренних дел приближает наше общество к значительному сокращению показателей преступности.

²⁰ Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М.: Волтерс Клувер, 2015. С. 231

ГЛАВА 2. ЛАТЕНТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ.

§ 1. Понятие и виды латентной преступности.

Существование латентной преступности - это объективная криминологическая закономерность. Во всех государствах, странах мира, преступность характеризуется высокой латентностью, Российская Федерация не составляет исключений. На данный момент латентная преступность изучается российскими авторами с точки зрения с двух позиций: комплексно и по отдельным видам преступлений. Много работ посвященных латентной преступности ее причинам, понятию и условиям, их комплексной оценке С. М. Иншаковым²¹, С.В. Сазоновой-и др. авторов, которые основное внимание уделяют определению понятия и природе латентной преступности. На примере, автора Н.В. Сазоновой, латентную преступность определяют как часть преступности, внешне выраженную в совокупности преступлений, не вошедших в систему государственного статистического учета, характеризующуюся определенными особенностями возникновения и развития, социальным и уголовно-правовым характером, общественной опасностью, имеющую свои качественные и количественные характеристики, временные и пространственные границы.²²

Так же, не менее интересен подход В.В Лунеева, рассматривая проблему латентной преступности как к процессу. Применяя термин "латентизация преступности", автор рассматривает латентную преступность со стороны ее выявления и предупреждения, указывая на тревожные факты, свидетельствующие о ее масштабности. Давая нелестные характеристики российским правоохранительным органам, он, в частности, указывает, что анализируемые данные под-

²¹ Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности [Электронный ресурс]: монография/ С.М. Иншаков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— С — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52570>.— ЭБС «IPRbooks»

²² Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение : дис... канд. юрид. наук. Красноярск, 2014. – С.120.

тверждают крепнущее в обществе утверждение, что правоохранительные органы контролируют преступность в значительной мере лишь на бумаге.²³

Кроме комплексного подхода к изучению латентной преступности существует выборочный подход, смысл которого заключается в отдельном, углубленном исследовании латентности определенных видов преступлений и субъектов, совершающих данные преступления. Главным достоинством выборочного подхода является то, что основывается на углубленном изучении конкретного вида латентной преступности, он раскрывает ее основные детерминанты, способствует более подробно осознать ее масштабы и на основе этого разработать меры более быстрого и точного реагирования на такую преступность со стороны правоохранительных органов. Необходимо обозначить, что у таких исследований крайне низкий масштаб и объем, что делает их не всегда полными и показательными.²⁴ На сегодняшний день существует более десяти разных дефиниций латентной преступности, однако их анализ показывает, что большинство авторов, давая определение латентности преступности, выделяют в качестве необходимых признаков ее как неизвестность (скрытость) органам правопорядка. Наряду с этим, данный признак сужает масштабы латентности преступности, так как под него не подпадает значительная часть латентной преступности, ставшей таковой по вине правоохранительных органов. В различных литературных источниках часто встречается такой признак как не зарегистрированность в соответствующих государственных органах. Так как данный признак охватывает все виды латентной преступности и без него фактически нельзя говорить о латентности, он в свою очередь является очень важным.

Латентная преступность представляет собой часть всей преступности, массовое негативное явление, социально-правовое, наделенное своими качественными и количественными характеристиками, складывающееся из совокупности незаяв-

²³ Лунеев В. В. Преступность XX века. - М.: 2005. – С.204.

²⁴ Долгова А. И. Криминология: учебное пособие.- М.: Норма, 2015. – С. 102.

ленных и незарегистрированных в установленном законом порядке преступлений на определенной территории в определенный период времени.

Важное значение имеет ее классификация, для теории и практики борьбы с этой частью преступности, наряду с правильным логико-правовым определением понятия латентной преступности. На сегодняшний день существует более десяти различных классификаций латентной преступности. Каждая из этих классификаций направлена на выявление тех или иных закономерностей как всей латентной преступности, так и отдельных ее видов. Аглямова Г.М. выделила оригинальную классификацию, состоящую из пяти групп латентных преступлений²⁵:

- 1) Неизвестные преступления это – те преступления, о совершении которых не знает никто, или кто-то о них лишь догадывается, например, некоторые неосторожные преступления. Причина это - незнание потерпевшим уголовно-правовых норм.
- 2) Невыявленные преступления - структура которых включает преступления, информация которых не поступала в правоохранительные органы. По данным преступлениям не возбуждены уголовные дела и не предъявлены обвинения лицам, их совершившим.
- 3) Неустановленные преступления – это такие преступные деяния, которые не обнаруженные правоохранительными органами с использованием различных приемов, методов средств, и не ставшие в конечном итоге предметом судебного разбирательства.
- 4) Нераскрытые преступления – это те преступления, которые стали известны, установлены, расследованы, выявлены, но в силу каких-то причин до конца не были раскрыты.
- 5) Не отраженные в статистике преступления.

²⁵Аглямова Г.М. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия "Юриспруденция". - Тольятти: ВУиТ, 2012, Вып. 4(77). - С. 55-60

Необходимо рассматривать два вида латентной преступности: располагающего информацией о преступлении и которые будут зависеть от субъекта.

Если сотрудник правоохранительных органов, располагает информацией о преступлении, но в силу ряда причин данная информация не учитывается уголовной статистикой, то это – скрываемая латентная преступность; если информацией располагает лицо (свидетель, потерпевший), не сообщаящий о преступлении в правоохранительные органы, или ни одно лицо не располагает информацией, то это скрытая латентная преступность (скрытая от сотрудников правоохранительных органов). Существуют несколько отдельных видов латентных преступлений, таких как: 1) коррупционные, 2) экономические, 3) экологические; 4) бытовые насильственные преступления; 5) преступления в сфере компьютерной информации; 6) иные виды.

Делая вывод, подытоживаем, под латентной преступностью следует понимать – часть всей преступности, социально-правовое, массовое негативное явления, обладающее своими качественными и количественными характеристиками, складывающееся из совокупности незаявленных и незарегистрированных в установленном законом порядке преступлений на определенной территории в определенный период времени. Необходимо обозначить два вида латентной преступности: скрываемая латентная преступность и скрытая от сотрудников правоохранительных органов. А также выделять отдельные виды латентных преступлений таких как: 1) экономические, 2) коррупционные, 3) экологические; 4) бытовые насильственные преступления; 5) преступления в сфере компьютерной информации; 6) иные виды.

§2. Причины и условия, способствующие латентности преступности

Латентная преступность существует не изолированно, как и всякое социальное явление. Она предопределена определенными явлениями и процессами, которое оказывает на них обратное влияние. Чтобы осуществлять эффективные меры борьбы с латентностью, необходимо знать причины образования этого негативного социального явления. Исследования, которые проводились для изучения различных подходов, посвященные причинам этого негативного социального явления, позволяют выделить, рассмотреть и сравнить наиболее значимые причины и условия латентной преступности. Следует четко разграничивать среди причин латентной преступности²⁶:

- причины скрытой преступности, под которыми понимается совокупность обстоятельств (факторов), из-за которых о совершении преступления, сотрудники правоохранительных органов не получили информацию;
- причины скрываемой преступности под которыми понимается ряд причин, из-за (вследствие) которых известные правоохранительным органам преступления не нашли своего отражения в статистике преступности.

Также стоит отметить внутреннее деление причин в этих группах на объективные - независимые от воли субъекта и субъективные, причиной которых стало волеизъявление лица, выразившееся в действии или бездействии.²⁷

К общим причинам латентности преступности относятся:

1. Уровень общественной опасности совершенного деяния. Некоторые исследователи утверждают, что чем выше, по мнению потерпевшего и свидетеля пре-

²⁶ Кривенцов П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование. – М., 2014. – С.88

²⁷ См.: Там же. – С.90.

ступления, опасность преступного деяния, тем больший шанс, что они сообщат о нем в правоохранительные органы.

2. Уровень правосознания: а) профессиональное правосознание сотрудников правоохранительных органов;) нравственно правовое сознание населения.

Исходя из выше сказанного, делаем вывод о том, что чем выше уровень правосознания, тем, соответственно, и выше активность граждан в реагировании на преступления и правонарушения, а следовательно и ниже уровень их латентности.

3. Характер и тяжесть последствий преступлений и их оценка потерпевшими, свидетелями и другими заинтересованными лицами. Этот фактор оказывает влияние на выбор субъектом решения заявить или нет о совершенном преступлении в правоохранительные органы. При этом он прогнозирует возможные последствия для себя, для виновного.

К объективным причинам скрытой преступности можно отнести:

- 1) состояние здоровья потерпевшего, свидетеля преступления, из-за которого он не смог сообщить сотрудникам правоохранительных органов о совершенном преступлении;
- 2) имел недостаточно информации о преступлении (видел лишь побег преступника с места преступления), и поэтому не мог квалифицировать подобное поведение как преступное;
- 3) полная неизвестность (совершенное преступление неизвестно ни преступнику, ни потерпевшему);
- 4) смерть потерпевшего.

Субъективными причинами скрытой преступности являются:

- 1) неверие потерпевших и свидетелей в возможность раскрытия преступления;
- 2) правовой нигилизм, в частности, полная уверенность в том, что правоохранительные органы не будут реагировать на поданное заявление о преступлении и соответственно не стоит терять свое время на эти процедуры;

- 3) стремление «разобраться» с преступником собственными силами теневая юстиция и хотя в настоящее время ученые криминологи редко указывают на этот вид латентных преступлений;
- 4) боязнь мести со стороны преступника, членов его семьи, друзей и знакомых.
- 5) сочувствие преступнику (особенно если преступление совершает несовершеннолетний или престарелый человек, член семьи, близкий человек или иная хорошо знакомая личность);
- 6) нежелание огласки события преступления;
- 7) считают вред, причиненный преступлением, незначительным и, не хотят тратить время на общение с сотрудниками правоохранительных органов;
- 8) некоторые лица, являвшиеся в прошлом потерпевшими или свидетелями правонарушения (преступления), совершенного сотрудниками правоохранительных органов, боятся или не доверяют им;

Объективные и субъективные причины скрываемой преступности взаимосвязаны исключительно с профессиональной деятельностью сотрудников правоохранительных органов. Следовательно они отличаются от причин скрытой преступности.²⁸

К объективным причинам скрываемой преступности нужно отнести:

- 1) недостаточная материальная база и техническая оснащенность и обеспеченность сотрудников правоохранительных органов, затрудняющая их работу,
- 2) перегрузку работой сотрудников правоохранительных органов, которые не в состоянии проверять все сообщения о преступлениях;
- 3) указание руководства правоохранительных органов о необходимости сокращения числа регистрируемых преступлений;
- 4) низкая профессиональная подготовка сотрудников, из-за которой они просто не способны выявить (определить) преступление,
- 5) оценка качества правоохранительной деятельности по раскрываемости.

²⁸ Каримова Г.Ю. Понятие и причины латентной преступности // Международная научно-практическая конференция, посвященная 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». Башкирский государственный университет.: сборник статей – Уфа, 2015. – С.102.

К субъективным причинам скрываемых сотрудниками правоохранительных органов преступлений являются:

- 1) отсутствие желания регистрировать трудно раскрываемые и по мнению сотрудников не имеющие судебной перспективы дела, в силу собственной боязни испортить процент раскрываемости, что приводит к неблагоприятным последствиям для отдельных сотрудников или всего правоохранительного органа;
- 2) халатное отношение к своей работе, вызванное ленью либо, другими обстоятельствами;
- 3) ложно понятые интересы службы, т.е. стремление к отличным показателям в работе;
- 4) ошибки квалификации преступных деяний и, следовательно, необоснованные отказы в возбуждении соответствующих уголовных дел;
- 5) коррупционные мотивы сокрытия преступлений среди сотрудников правоохранительных органов;
- 6) лень и нежелание вести следствие по делам, сложным с точки зрения доказывания (например, мошенничества);

Из этого следует грамотно разделять среди причин латентной преступности: причины скрываемой преступности и причины скрытой преступности. Необходимо заметить, что исследуемые причины имеют внутреннее деление на субъективные и объективные.

§ 3. Основные направления минимизации латентности преступности.

На сегодняшний день масштабы латентной преступности в точности не известны.

Они определяются по средствам применения разных статистических социологических и аналитических методик, пример: , сопоставление сведений уголовного учета с данными административных и дисциплинарных нарушений, сравнительный анализ взаимосвязанных показателей головной статистика также с данными медицинских учреждений об оказании помощи по поводу телесных повреждений, со статистикой жалоб, заявлений, писем граждан в правоохранительные органы, опроса граждан, осужденных и заключенных, экспертные оценки специалистов.²⁹

В криминологической науке часто применяют такое понятие, как индекс латентной преступности, который является показателем латентной преступности (отдельного ее типа, рода, вида), представляющий соотношение незарегистрированного объема преступности к зарегистрированной ее части.

Рассчитывается по формуле:

$$L = N/n \text{ или } L = N/n \times 100\%$$

где L — индекс латентности преступности; N — незарегистрированное число преступлений на определенной территории за определенный период; n — зарегистрированное число преступлений на той же территории и за тот же период.

Криминологические ученые ведут полемику относительно методик оценки латентной преступности. Различные авторы пытаются предложить свое мнение и видение масштабов относительно латентной преступности и методов ее оценки. Однако в одном все авторы сходятся - в том, что в Российской Федерации официально регистрируемая сейчас преступность в разы (от 2 до 10 раз) ниже реально существующей

29 Джахбаров Ю.А. Методы выявления и противодействия латентной преступности как основание для принятия управленческих решений // Вопросы управления. — 2015. — №2(31). — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. — С.20.

Одни более точно определяют масштабы латентной преступности, по мнению Автора Лунева В.В., латентная преступность приближается к 80-85%.³⁰

Не существует единого универсального метода определения всего объема латентной преступности. К примеру, методы которые используют для определения уровня латентности насильственной преступности нельзя использовать для выявления коррупционной или экологической преступности.

Необходимо учитывать, то, что из природы такого явления как латентная преступность вытекает невозможность точного определения всего объема латентной части преступности. Это не означает, то, что это направление изучения преступности не имеет перспективы, так как решение вопроса о методах исследования латентной преступности диктуется необходимостью оценки истиной (фактической) криминогенной ситуации, реальных масштабов преступности, осуществления достоверного прогноза ее тенденции, для определения стратегии и тактики борьбы с преступностью. Для проведения наглядного анализа латентной части преступности в теории криминологии применяется широкий спектр методов, с помощью которых собирается информация о ее приблизительном состоянии.³¹

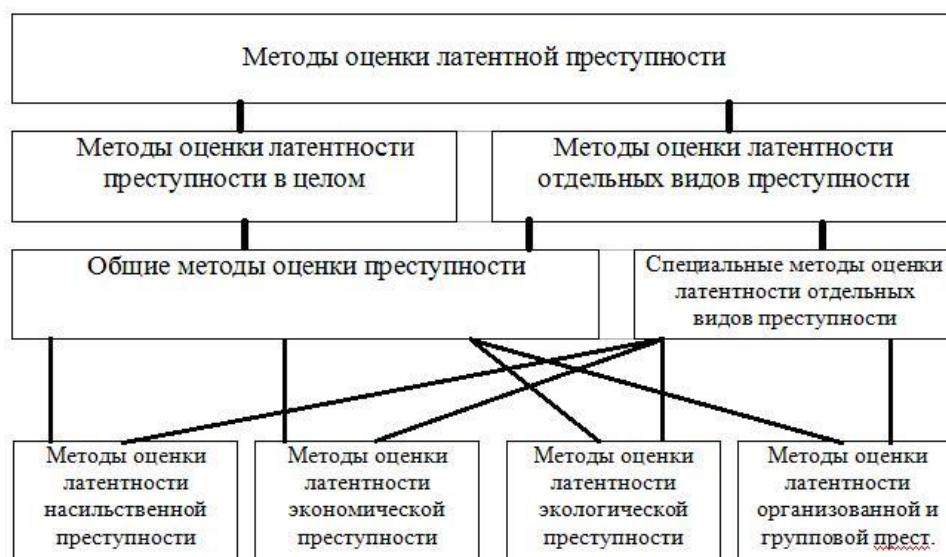
Следовательно, все методы в зависимости от цели исследования принято разделять на методы оценки латентности преступности в целом (направленные на изучение масштабов латентности всей преступности и методы оценки латентности отдельных видов преступлений. (Рис. 1)

Объясняется это тем, что, масштабы и причины латентности различных видов преступности сильно различаются, в соответствии с этим методы исследования латентности каждого из видов имеют свои особенности.

Рис.1 Методы оценки латентной преступности

30 Евланова О.А., Коимшиди Г.Ф. Оценка искусственной части латентной преступности в Российской Федерации. (Некоторые результаты исследования) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2015. – Т. 45. – № 1. – С. 56-58

31 Коршунов М.Н. Актуальные проблемы выявления и оценки латентной преступности в России // Вестник магистратуры. – 2016. – № 12-1 (63). – С. 95.



в первую очередь, Общие методы анализа латентности преступности, притягивают внимание тем, что позволяют дать предварительную оценку общего уровня реальной преступности, и может быть непосредственно использовано для разработки стратегии и тактики деятельности правоохранительных органов, решения основных вопросов уголовной политики, кроме того, общая оценка латентной преступности может отвечать на вопрос: какие виды преступности хуже выявляются, поэтому становятся наиболее латентными, что будет основанием для их дальнейшего углубленного изучения.

К общенаучным методам можно отнести³²:

- 1) системно-структурный анализ (например, при анализе причин латентности преступности разрешает составить систему взаимосвязанных причин в совокупности приводящих к росту или снижению латентности преступности);
- 2) исторический метод (разрешает выявить тенденции в изменении латентности преступности и отдельных ее видов, рассмотреть историю изучения этого негативного явления в мире и др.);
- 3) сравнительный метод

32 Иншаков С.М. Принципы изучения латентной преступности // Вестник Российской правовой академии. – 2012. – № 1. – С. 43-46.

4) статистические методы (позволяют оценить и использовать закономерности преступности, для выявления латентной ее части);

Информативен и показателен сравнительный метод исследования латентности преступности. Из этого следует, то что, наиболее эффективно использовать сравнительный метод вместе со статистическим, это позволит получить более подробную картину исследуемого явления. При резком снижении количества преступлений, согласно статистике, без применения каких либо специальных усилий, то можно говорить об усилении естественной латентизации преступлений. В России на сегодняшний день наблюдается данная ситуация. Так же этот метод возможно применять по отношению не только к уголовно статистическим данным. Таким образом, мы можем проводить сравнительный анализ уголовной статистики со статистикой административных правонарушений, уровнем безработицы, данных медицинских учреждений, сообщениями в СМИ, заявлениями граждан, и т.д. В случае установления зависимости между двумя явлениями (например, ростом безработицы и количеством регистрируемых преступлений) и измерить величину этой взаимосвязи, то по изменениям одного явления, мы можем делать вывод о том, как меняется другое, находящееся в зависимости от него. Опираясь на данные статистики американских ученых социологов, при увеличении роста безработицы на 1 %, уровень преступности вырастает на 5 %. Если же этого не происходит, следует говорить об увеличении латентной преступности. При этом, с одной стороны найти данные и сопоставить их-легко, с другой следует иметь в виду, что далеко не все граждане обращаются в службу занятости, медицинские учреждения и т.д. Делаем вывод, что при применении данного метода возможно возникновение затруднений в применении осложнено с большой погрешностью в полученных данных, но ценность данного метода заключается в том, что он может дать быструю предварительную оценку реальной преступности, хотя и требующую дополнительной проверки.³³

33 Шкуринский А.М. Возникновение представлений о латентной преступности в США // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 1-2. – С. 146.

Подход, при котором количество реальных преступлений будет оцениваться, исходя из количества заявлений и сообщений о преступлениях - видится достаточно перспективным. Следовательно, на данный момент количество ежегодно совершаемых преступлений колеблется в пределах 25-27 миллионов.

Данный показатель мировой статистике соответствовал бы преступности с ее постоянным ростом (рост числа сообщений и иной информации о преступлениях составляет как раз 4- 6 % в год). Количество ложных сообщений о преступлениях нивелирует количество преступлений, которые не были сообщены в правоохранительные органы. Возможно использование показателей регистрации сообщений и другой информации о преступлениях в качестве ориентира для оценки реальной преступности и ее латентной части. Делаем вывод о том, что на данный момент, латентная преступность не менее чем в 10 раз превышает зарегистрированную.³⁴ Обобщая, методы оценки латентной преступности делятся на два больших блока: специальные и общенаучные методы.

К общенаучным методам оценки латентной преступности можно отнести: исторический метод, сравнительный метод, системно-структурный анализ, статистические методы.

К специальным методам, применяемым криминологами при оценке латентной преступности, в свою очередь, можно отнести:

- 1) опросы, в том числе:
 - а) анкетирование (например, обзор виктимизации населения);
 - б) интервьюирование;
 - в) метод экспертных оценок;
- 2) анализ документов;
- 3) метод контент-анализа материалов СМИ;

³⁴ Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности [Электронный ресурс]: монография/ С.М. Иншаков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— С.789. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52570>.— ЭБС «IPRbooks»

- 4) эксперимент;
- 5) метод модульного анализа преступности.

Различные авторы выдвигают специфические, ранее широко не используемые, методы: исследование латентной преступности в контингенте и на объекте.³⁵

Применяют, конкретные социологические методы как интервьюирование и анкетирование. Главным достоинством данных методов, помимо того, что они позволяют установить примерный уровень латентной преступности, является способность выявления мотивов и конкретных причин отказа обладателей информации о совершенных преступлениях поделиться ею с правоохранительными органами. В основном акцент ставится на потерпевших, которые больше всех должны быть заинтересованы в защите своих прав. Данный метод достаточно эффективен и при анкетировании возможных свидетелей преступления, в большей мере касаясь корыстной и насильственной преступности, особенно причинения вреда здоровью небольшой и средней тяжести. Метод обзора виктимизации населения (вид анкетирования), который всецело и полно нашел свое отражение в зарубежных криминологических исследованиях - является достаточно эффективным, в качестве одного из наиболее объективных и достоверных методов измерения латентной преступности. Смысл данного метода заключается в том, что определенной группе лиц предлагается ответить на вопрос: оказывались ли они лично или члены их семьи, потерпевшими от преступлений в течение последнего года (трех или пяти, лет); обращались ли они по этому поводу в правоохранительные органы, и каковы последствия этих обращений?³⁶ При проведении таких исследований большим плюсом является возможность выбрать непосредственную цель исследования и на ее основе составить анкету.

35 Храмов С.М. Социологические методы измерения латентной преступности //Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2013. – Т. 2-1. – № 26-2 (65). – С. 269-274.

36 Зарипова Г.К., Тляумбетов Р.Г. К вопросу о выявлении латентной преступности в России и зарубежных странах //Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. – 2016. – № 12 (51). – С. 89.

Например, такой метод как анкетирование может быть направлен на выявление латентных преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов против граждан. Метод оценки латентности преступности путем изучения официальных документов правоохранительных органов и судов достаточно объективен и интересен, (например, протестов, представлений, постановлений), а также изучения различных министерств, которые в свою очередь могут содержать в себе полезную информацию, косвенно свидетельствующую о реальном количестве совершенных преступлений (например, отчеты министерства здравоохранения нередко содержат информацию о полученных гражданами травмах, которые чаще всего являются, быть последствиями совершенных против них преступлений). К простым методам, но недостаточно объективным относится метод экспертных оценок латентной преступности. При полном и всестороннем исследовании латентной преступности необходимо опираться на знания, опыт, и интуицию специалистов, основанные на их научном, профессиональном, и практическом опыте. Выделяют коллективные и индивидуальные экспертные оценки. К минусам данного метода относятся, что он основан на интуиции и носит субъективный характер. Следовательно, должное внимание при использовании этого метода необходимо уделить достоверности экспертных оценок. Исходя из выше сказанного, наиболее предпочтительным будет использование метода коллективных экспертных оценок, как наиболее всестороннего, полного и объективного. Автор А.А. Тирских, оценивая латентную преступность, использует опрос граждан как социологический метод о деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступными посягательствами. Латентная преступность в России по его мнению, составляет 80-90 % от реально зарегистрированной преступности. В опросе принявшим участие 300 человек, было установлено, что за год подвергались преступным посягательствам 29 % опрошенных, из них, 42,5 % респондентов указали, что они не обращались с заявлением в органы внутренних дел. Подтверждение тому, уровень латентности преступности в нашей стране - высокий, а граждане, непосредствен-

но сообщаемые о преступлениях, часто не получают надлежащей правовой помощи со стороны правоохранительных органов.³⁷ Необходимо учесть существование методики исследования латентных преступлений, совершенных отдельными контингентами граждан. Следовательно, объектом исследования является определенная однородная группа лиц (автомобилисты, студенты, военнослужащие, осужденные отбывающие наказание в исправительных учреждениях, врачи, учителя, сотрудники правоохранительных органов), а методом исследования является опрос. В числе методов анализа латентной преступности на последнем месте - занимает метод контент анализа материалов СМИ. Контент-анализ в отечественной научной литературе определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.³⁸ На различных интернет форумах публикуемых анализ 300 тем, принадлежащих крупнейшей интернет- компании в русскоязычном сегменте сети Mail.Ru Group Limited, показал, что наиболее распространенные преступления, о которых граждане чаще всего не сообщают в правоохранительные органы, это преступления, предусмотренные статьями 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), 116 (побои) и 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) УК РФ.³⁹ Большинство из перечисленных методов подходят для оценки общего уровня латентной преступности. Но, для оценки масштабов отдельных видов латентных преступлений требуется сложное их сочетание, так как разные виды латентной преступности требуют и особых методов их выявления.

³⁷ Тирских А.А. Негативные тенденции и меры по снижению уровня латентной преступности // Современность в творчестве вузовской молодежи. Сборник научных трудов молодых ученых Иркутск: ВСИ МВД России. – 2013. – № 5. - С. 54-57

³⁸ Харченко К.В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 2012. – №1(28). – С. 129-148.

³⁹ Кривенцов П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование. – М., 2014. – С.147.

на вопрос о латентности всей преступности, не могут ответить общие методы, также не заменяют и специальные, в тоже время глубокого исследования латентности преступности, они должны использоваться комплексно.

ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Задачи, функции, программы криминологического исследования преступности.

Основными задачами анализа преступности в криминологии является выявление ее закономерностей с тем, чтобы перейти к анализу закономерностей ее детерминации, причинности, определить закономерности ее подверженности различным воздействиям и соответственно правильно построить борьбу с преступностью в конкретных условиях места (государства, региона государства) и времени. В ходе изучения криминологии преступности выделяют:

- степень ее общей распространенности и общественной опасности в конкретных условиях места и времени в целях оценки ее состояния и тенденций, определения направлений борьбы с преступностью;
- социальные характеристики преступности, которые указывают на особенности ее порождения и функционирования (социальная направленность, мотивация, социально-отраслевая, социально-групповая, социально-территориальная распространенность), в целях разработки конкретных предупредительных мер;
- собственные, внутренние характеристики преступности (активность, устойчивость, организованность) в целях совершенствования правоохранительной деятельности и мер предупреждения рецидива преступлений, усиления организованных начал в преступности⁴⁰.

⁴⁰ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 С. 352

Анализ преступности должен быть подчинен выявлению ее реальных качественных и количественных характеристик в их диалектической взаимосвязи.

Но, к важным задачам изучения относятся выявление фактической преступности, а не статистической (статистической ее картины). При этом остается важным источником информации остается - уголовная статистика, а при ее содержательном анализе можно получить даже определенные данные о латентности преступности. В ходе проведения анализа обращают внимание на такие закономерности преступности и ее изменений, которые были ранее выявлены криминологами и описаны в литературе. При этом, можно говорить о точном оценивании особенностей преступности в конкретных условиях, своевременно выявлять новые тенденции и специфические соотношения разных ее структурных элементов. Криминологическими исследованиями является познание и изучение закономерностей и законов развития преступности, условий и причин ее развития и возникновения, роли и места в этом процессе личности преступника, выработки оптимальных решений по предупреждению и профилактики правонарушений. Данный вид исследований является единством оценки и познания. В ходе процесса познания исследователем, получаем фактические данные о преступности, ее «фотографию», специфически отраженную в системе признаков, показателей, характеристик. Путь всякого познания - это движение простого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике.

Усвоение информации об обществе во всех сферах его жизни как раз предлагает созерцание. Переход к абстрактному мышлению свидетельствует о качественно ином уровне восприятия материала. В ходе процесса абстрактного мышления выдвигаются такие гипотезы и разрабатываются такие методики их проверки, которые реализуются в ходе эмпирических исследований - практической деятельности ученого, а также в процессе борьбы с преступностью.

В результате этого полученная информация должна приниматься во внимание на следующем этапе созерцания, затем - в дальнейшем процесс абстрактного мышления и т.д. Таким образом, конкретно-криминологическому исследованию должен предшествовать определенный теоретический анализ проблемы, в частности осмысление уже полученных ранее эмпирических данных. Целью криминологических исследований преступности является сбор данных об эффективности мер, направленных на противодействие ей; о количественно-качественных параметрах преступности, ее детерминантах.

- разработка на этой основе системы концептуальных и прикладных рекомендаций по совершенствованию предупреждения преступности (преступлений) и борьбы с ней в целом.

Процедурой криминологического исследования является последовательность действий коллектива исследователей или исследовани, определенные этапы (или стадии) процесса криминологического изучения проблем преступности, которые необходимо соблюдать, чтобы с наибольшей эффективностью добиться ответа на поставленные задачи и цели исследования. Соблюдение ее обеспечивает организованность, целенаправленность и оптимальность всей исследовательской работы.

Данная процедура криминологического исследования состоит из следующих этапов (стадий): ⁴¹

- 1) подготовительный этап;
- 2) разработка программы (проекта) исследования;
- 3) определение эмпирических объектов исследования;
- 4) разработка методики данного конкретного исследования;
- 5) проба (пилотаж) методик, их доработка;
- 6) сбор первичной информации;
- 7) количественная и логическая обработка собранных данных;

⁴¹ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 С. 365

8) интерпретация результатов, выводы, рекомендации и предложения.

Подготовительный этап предшествует криминологическому исследованию, а начинается с составления программы и плана. Данная программа состоит из процедурного и методологического разделов. Особое место должен занимать подготовительный этап в исследованиях и исследованиях проблем криминологии в частности. Умение сформулировать гипотезы, правильно выбрать проблему, уточнить основные понятия, отобрать объект и методы исследования, и т.д. требует серьезной методологической и теоретической исследовательской подготовки. Выбор целей и задач исследования, а также ее проблемы, ее предполагает необходимость предварительного ознакомления с объектом, известной социальной практикой; проделанными другими исследователями, работами, и специальной литературой. На подготовительной стадии осуществляется подбор исследовательской группы, и распределяются обязанности, решаются многие организационно-технические вопросы, происходит составление и размножение документов, анкет, схем и диаграмм. Далее, после подготовительного этапа, выбора предмета и объекта исследования следует составить программу (проект) исследования. Нельзя проводить сколько-нибудь серьезное криминологическое исследование - без программы, так как только она обеспечивает целенаправленность, организованность, надежность и систематичность исследования. Эта программа представляет собой остов, научную основу, общий контур исследования, в рамках которого осуществляются анализ, сбор, и интерпретация фактического материала с целью получения в итоге теоретических и практических реализуемых выводов. Она включает в себя методологический и процедурный разделы.⁴² Методологический раздел программы содержит в себе описание самой проблемы на основе анализа уже имеющегося комплекса теорий, обобщения результатов научных знаний, ранее проведенных исследований. Представленные в нем, рабочие гипотезы, т.е. научно обоснованные

⁴² Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. С. 45

предположения о характере изучаемого предмета (явления), его связях и структуре. Определены в нем задачи и цель исследования, предмет и объект исследования, уточняются основные понятия, которыми будут оперировать исследователи и источники информации по изучаемой проблеме. Процедурный раздел программы включает описание конкретных методов (методики), общий план исследования, которые будут использованы для анализа и сбора полученной информации, возможных выводов и рекомендаций, поэтапный план и сроки исследования. К данной программе прикладываются образцы методик и схем, диаграмм и анкет и список литературы. Разрабатывая конкретную методику Необходимо подчеркнуть, что нельзя обойтись без предварительной проверки ее эффективности (пилотажа). Сомнения не вызывает то, что методика, не проверявшаяся на надежность, по сути не имеет права называться таковой, ибо нет никаких гарантий, что получим ту информацию, которую хотим. Необходимо испытать не только исследовательский инструмент, но и самих исполнителей- исследователей, их пригодность и компетентность, для той или иной работы (опрос в виде анкетирования и интервьюирования, наблюдение и т.д.), а также проверить, места и времени проведения исследования, а также оптимальность ситуации. Необходимо производить тогда, когда в исследовании используется метод опроса практических работников, граждан, заключенных, экспертов и т.д. не во всяком, Следует отметить, особенно в прикладном, исследовании программа может включать все рекомендованные компоненты (например, не всегда удастся сформулировать несколько четких гипотез), иногда исследователь чувствует что-то лишь интуитивно, исходя из своего опыта, но именно это и может привести к успеху. Тем не менее, всегда необходимо стремиться к полноте и четкости программы⁴³.

Хорошо подготовленная, обоснованная научно программа, может представлять собой существенное достижение науки.⁴⁴

⁴³ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 С. 356

⁴⁴ Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М.: Волтерс Клувер, 2015. С. 309

Структура программы криминологического исследования:

- постановка цели криминологического исследования;
- предмет и объект исследования;
- теоретические и прикладные (частные) гипотезы;
- используемые методы (методики) исследования;
- сроки проведения исследования;
- способы обработки и анализа полученных данных;
- ожидаемые результаты;
- разработка организационно-технического плана исследования.

Из наиболее важных этапов криминологических исследований является их внедрение в практику⁴⁵. Выделяют следующие формы внедрения:

- подготовка планов социального развития, комплексных планов предупреждения преступлений и (или) иных правонарушений, федеральной и региональной программ борьбы с преступностью, перспективных и текущих планов работы правоохранительных органов;
- проведение научно-практических конференций и семинаров, использование результатов исследований в учебном процессе юридических вузов и повышении квалификации практических работников;
- подготовка научных рекомендаций, предусматривающих совершенствование форм, средств и методов деятельности по противодействию преступности на всех направлениях;
- подготовка законодательных предложений, ведомственных нормативных актов и других управленческих документов по актуальным проблемам противодействия преступности;
- подготовка аналитических справок, докладных записок, обзоров, методических писем и т.п.

⁴⁵ Криминология. Общая часть. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Скляр С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А / Учебник. – М., 2016. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). С. 215

Совершенствование борьбы с ней являются конечной целью анализа преступности, на основе выделения основных ее направлений, составления программ их обеспечения четкого формулирования целей тех или иных акций, совершенствования предупредительной и правоохранительной деятельности.

§ 2. Основные методы криминологических исследований преступности.

Метод – это прием, способ исследования. Методика – совокупность методов исследования. Методология это учение о методах, путях, научного исследования. Методология криминологического исследования зависит от объекта и предмета исследования.

Исходя из научного диалектического метода познания социальной действительности, криминология использует разнообразные научные методы для исследования проблем преступности. Многие конкретные методы заимствованы из таких наук как статистика, психология, юридические науки, социология, демография, экономика.

Применительно к современной криминологии все методы условно можно разделить на 3 группы:⁴⁶

- 1) методы, используемые в юридических науках (исторический, сравнительный, логический, системный и др.;
- 2) методы, используемые в психологии (социометрия, тестирование и др.);
- 3) методы, используемые в социологии (наблюдение, опрос в виде анкетирования и интервьюирования, эксперимент, экспертные оценки, контрольная группа, документальный метод). Статистический метод занимает особое место в криминологии. Необходимо использовать совокупность методов, что обуславливает получение полной и доброкачественной информации.

⁴⁶Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М.: Волтерс Клувер, 2015. С. 201

Статистический метод. С помощью статистического метода можно обобщить и собрать информацию о количественных характеристиках преступности. В результате можно получить данные для разработки мер предупреждения преступности и оценки эффективности действующей системы мер борьбы с ней.

Статистический метод включает в себя три этапа.⁴⁷

Первый этап – сбор первичной информации. Ее можно получить из статистических учетов и карточек, имеющихся в органах МВД, юстиции прокуратуры, и суда, а также из материалов интервью, анкетирования, уголовных дел, эксперимента и др.

Второй этап заключается в сводке и группировке (классификации) всей массы собранных данных первичного учета. Различают топологические, вариационные и аналитические группировки. При типологической группировке изучаемая совокупность распределяется на однородные типы (например, по видам преступлений или по месту совершения). Вариационные группировки распределяют данное явление по количественному признаку (например, при изучении возрастного состава преступников). Аналитическая группировка устанавливает взаимосвязь между разными явлениями (например, преступностью и пьянством).

Третьей стадией статистического метода является анализ собранных и сгруппированных данных о преступности при помощи обобщающих показателей. Часто при разработке мер профилактики данной уголовной статистики сопоставляют с другими статистическими данными (например, для исследования влияния пьянства на преступность данные уровня, структуры, динамики преступности сравнивают с показателями потребления алкоголя).

Выборочный метод фактически всегда используется при опросах граждан, работников правоохранительных органов, заключенных, преступников, а также при

⁴⁷ Криминология. Общая часть. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Скляр С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А / Учебник. – М., 2016. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). С.175

изучении уголовных дел в целях получения интересующей нас информации по проблемам преступности, ибо невозможно опросить или изучить столь многочисленные группы указанных лиц и значительное количество уголовных дел.

Сущность метода заключается в том, что целое (преступность) описывается на основе ее части (выборки); изучается только часть всей совокупности, а полученная информация используется для характеристики всей совокупности.

При выборочном методе важно, чтобы: 1) отобранная часть была достаточно многочисленной, тогда в ней смогут проявиться объективные закономерности, обусловленные материальной природой изучаемых явлений; 2) единицы, составляющие эту часть, были отобраны в случайном порядке, т. е. независимо от воли или склонности исследователя. Для этого каждая единица отобранной части от всей совокупности должна иметь одинаковую возможность быть отобранной. Для этого математическая статистика рекомендует ряд следующих методов, способов выборки: простую, случайную, систематическую, типическую, серийную, двухстадийную, по принципу квот и др.

Методы, применяемые в криминологических исследованиях:⁴⁸

Наблюдение. Различают два вида наблюдения: 1) простое и 2) включенное. При простом наблюдении фиксация событий, фактов ведется как бы «извне» по отношению к среде, в которой имеют место изучаемые факты, события, процессы. Включенное наблюдение заключается в том, что исследователь смешивается с группой и становится как бы одним из ее членов, например членом трудового коллектива, в котором систематически происходят хищения готовой продукции, членом группы правонарушающих подростков. Результаты наблюдений фиксируются.

Метод опроса. Цель его состоит в получении информации об объективных и субъективных фактах со слов опрашиваемых (респондентов). Все разнообразие методов опроса, применяемых в социологии и криминологии, можно свести к двум основным видам: анкетирование и интервьюирование. При анкетировании

⁴⁸ Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 С. 376 - 385

информация собирается путем получения письменных ответов на заранее разработанный вопросник (анкету). Каждая анкета должна начинаться вступлением, где в общей форме изложены цели и задачи данного исследования, его практическая значимость, название организации, его проводящей, и др.

При организации самого анкетирования необходимо, прежде всего, проверить правильность формулировок вопросов, проведя так называемое пилотажное исследование за счет анкетирования 20 - 50 чел., что дает возможность уточнить формулировки вопросов, время, необходимое для их заполнения опрашиваемым, возможный невозврат анкет.

Интервью - это беседа, в процессе которой опрашиваемый (респондент) отвечает на поставленные исследователем вопросы.

Психологическая наука различает два вида интервью: формализованное и свободное. При формализованном интервью заранее вопросы подготавливаются исследователем по типу анкет, ставятся перед опрашиваемым и ответы записываются не обследуемыми лицами, а исследователями. Свободное интервью не требует предварительной разработки вопросника (анкеты) беседы. Исследователю необходимо лишь понимание того, какую информацию он должен получить, насколько она нужна для решения задач криминологического исследования. Полученная при анкетировании и интервьюировании информация подвергается статистической обработке и группировке. Если предполагается машинная обработка информации, то целесообразно все ответы кодировать.

Метод контрольной группы. Главное в этом методе заключается в том, что отбираются две или более группы, одна из которых является основной (экспериментальной), а другая — контрольной. Причем группы должны быть тщательно уравнены по всем признакам, кроме изучаемого. Сравнение результатов исследования основной и контрольной группы показывает, типичны ли установленные закономерности для основной группы.

Важную роль в методе контрольной группы играет соблюдение строгости в выравнивании групп по определенным признакам.

Эксперимент, т. е. научно поставленный опыт, - один из важнейших методических приемов познания социальной действительности, позволяющий установить новые или уточнить ранее известные факты, подготовить их для получения выводов, формулировки гипотезы, а затем закона. Социальный эксперимент можно определить как специфическую, ограниченную во времени и пространстве форму общественной деятельности, предпринимаемую с целью проверки гипотез, поиска средств для обеспечения оптимального функционирования и развития той или иной социальной системы, разрешения противоречий, поиска путей и форм будущей массовой практической деятельности, эффективного управления общественными процессами.

Применение экспериментального метода возможно лишь тогда, когда выполняются следующие требования: 1) строгое соблюдение законности; 2) наличие научно обоснованной гипотезы; 3) выбран типичный объект эксперимента; 4) представлен определенный период времени, обеспечивающий возможность глубокой проверки выдвинутых гипотез и предложений; 5) наличие разрешения соответствующих органов.⁴⁹

Метод экспертных оценок - это получение мнений, излагаемых по определенным вопросам группой специально отобранных экспертов из числа научных и практических работников, хорошо знающих проблемы борьбы с преступностью. Он достаточно широко используется для оценки уровня латентной преступности, прогнозирования преступности, изучения эффективности норм уголовного права, причин изменений в динамике преступности и др.

Существуют две основные формы опроса экспертов: индивидуальные и групповые. Опросы могут быть очные и заочные, письменные и устные, по общим и частным вопросам. Опросы позволяют получить серию отдельных и коллек-

⁴⁹Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальные части: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 315

тивных мнений по конкретным вопросам изучаемой криминологической проблемы. Ответы экспертов обобщаются, анализируются; подсчитываются количественные оценки факторов (если они были указаны); определяются средние значения.

Документальный метод. Изучение документов - один из важнейших методов получения информации в криминологических исследованиях. Наиболее часто источником документальной информации в криминологических исследованиях являются уголовные дела (обобщения судебно-следственной практики), в которых наряду с другими материалами содержатся сведения о личности преступника, о мотивах и обстоятельствах совершения преступления, о конкретных причинах и условиях, способствующих совершению преступления. Круг других документов (например, справки и обобщения правоохранительных органов, материалы прессы, личные документы), кроме уголовных дел, и объем их изучения определяется исследователем, исходя из целей и задач того или иного криминологического исследования.

Изучение уголовных дел производится на основании анкеты (вопросника), специально разработанной применительно к целям, задачам и предмету исследования. Как правило, эта анкета содержит четыре раздела. Первый раздел содержит вопросы, относящиеся к самому преступлению; второй - вопросы, относящиеся к личности преступника; третий - о целях и мотивах преступного деяния и четвертый - о воспитательном воздействии судопроизводства, о мерах наказания и предупредительной работе по материалам дела.⁵⁰

В последние годы происходит расширение использования в криминологических исследованиях вычислительной техники.

В криминологии наиболее часто используются такие психологические методы, как социометрия и тестирование. Социометрия пришла в отечественную науку из зарубежной психологии и социологии. Термин «социометрия» происходит от

⁵⁰ Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальные части: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. С. 257

латинского *socius* (товарищ, соучастник) и *metrum* (измерение). Социометрическое исследование есть метрическое изучение эмоционально-психологических связей между людьми. В основе социометрии лежит социометрический опрос - необходимый набор вопросов, которые задаются опрашиваемым (испытуемым) с целью выявления взаимоотношений с другими членами группы. Данные социометрического опроса обрабатываются и суммируются в социоматрицах (таблицах) и социограммах (схемах). Анализ таблиц и схем позволяет, с одной стороны, выявить социально-психологические свойства личности и группы, с другой — выбрать эффективные средства по управлению механизмом взаимодействия личности и группы и др.⁵¹.

Тестирование является одной из разновидностей опросного метода. Тест - это задача, вопросы, ситуации, которые разрабатываются исследователем и ставятся перед обследуемыми, на которые они должны дать ответы.

Иные методы криминологических исследований:

Сравнительный метод. В криминологических сравнительных исследованиях обычно сопоставляются однородные проблемы разных стран (а внутри России - разных регионов - субъектов Федерации) в один и тот же период (синхронический метод сравнения), а также разных стран (регионов) или одной и той же страны в разные исторические периоды (диахронический метод сравнения). Особый интерес в этом плане представляет сравнительная преступность, сравнительные теории причин преступности и международное сотрудничество в борьбе с преступностью.

Исторический метод. В исторических исследованиях применимы качественные и количественные подходы. Они позволяют сравнивать преступность и связанные с ней явления на протяжении длительного времени (пять, десять, пятьдесят лет и более).

⁵¹ Шестаков Д.А. Криминология: новые подходы к преступлению и преступности – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. С. 72

Системный метод в криминологии: общество исследуется в виде взаимосогласованной системы, состоящей из элементов и частей, между которыми существуют слаженные отношения, выражающиеся в устойчивых пропорциях, которые могут измеряться в удельных весах и долях.

Логико-правовой метод особенно распространен в среде юристов. В криминологии они позволяют соотносить криминологические реалии с действующим законодательством и разрабатывать правовые меры по контролю над преступностью и ее предупреждению. Опора на правовые нормы, институты, принципы, права человека в криминологических исследованиях дает возможность более полно реализовать требования законности в криминологических рекомендациях.

§ 3. Новые научные направления криминологических исследований.

Развитие современной криминологии характеризуется процессами интеграции (объединения знаний социологии, психологии, уголовного права, криминалистики) и дифференциации (выделения новых отраслей знаний).

В качестве примера можно привести военную криминологию (криминомилитарологию), а также критическую, управленческую, региональную, педагогическую криминологию. В связи с происходящими изменениями в мире особое значение приобретают такие направления, как этнокриминология, криминоглобалистика, наркокриминология, криминология массовых коммуникаций. Специальная криминологическая теория возникает в результате развития отдельных научных направлений криминологии или на стыке криминологии и других наук. Так, изучение экономических детерминант преступности привело к появлению экономической криминологии, женской преступности – гендерной криминологии, преступности в различных

государствах – сравнительной криминологии.

Вайолентология как одно из наиболее перспективных направлений⁵²

Вайолентология – изучает насильственную преступность, ее количественные и качественные характеристики. Особое внимание уделяется криминологической характеристике личности насильников, а также детерминации таких преступлений. К числу исследователей этой проблемы следует отнести Э.Ф. Побегайло, Ю.М. Антоняна и т.д.⁵³

Исследуя насильственные преступления, необходимо изучить как условия, так и причины. Когда речь идет об отдельных видах, категориях и группах преступлений, ученые обращают внимание на следующее: условие – это то, что само по себе не порождает преступление, но влияет на порождающие его процессы, участвует в детерминации преступности. В этом случае относительно хулиганства можно выделить социальные условия, деформацию личности, моральную деградацию, социальный паразитизм, пьянство, наркоманию и т. д.

В свою очередь, надо иметь в виду, что причина насильственных преступлений рассматривается в системе необходимой связи явлений, и это обуславливает (порождает) определенное следствие (или действие). Об этом говорится и в философии, когда речь идет о конкретном деянии, существует связь и с мотивацией поведения, ситуацией, обстоятельствами, отношениями «преступник – жертва».

Например, алкоголизм и наркомания могут выступать в роли причины насильственных преступлений и как соответствующее условие. Далее, процесс детерминации насильственных преступлений представляет собой сложное взаимодействие различных форм связей: не только причинных, но также функциональных, статистических, корреляционных и т.д. Например, незанятость лиц молодежного возраста общественно полезным трудом, пустое

⁵² Шестаков Д.А. Криминология: новые подходы к преступлению и преступности – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. С. 96

⁵³ Побегайло Э.Ф. Избранные труды. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008.

и бесцельное времяпрепровождение приводят к созданию групп с антиобщественной направленностью, пьянству, наркомании, а в итоге – к насильственным преступлениям.

Понятно, что пьянство, наркомания, насильственные преступления тесно связаны между собой, однако не так прямолинейно, чтобы насильственные преступления следовали из пьянства и наркомании. Связь здесь не причинная, а функциональная, так как пьянство, наркомания, как и насильственные преступления, производны от незанятости общественно полезным трудом, вытекающим из этого пустым и бесцельным времяпрепровождением. Остановимся на причинах насильственных преступлений. Понятие «обстоятельства» чаще всего рассматривается на индивидуальном уровне в том случае, когда вопрос касается того или иного конкретного преступления, а поэтому обычно употребляется, когда речь идет о конкретной жизненной ситуации.

Не остается без внимания и личность потерпевшего. Любой поступок человека, как пишут психологи, есть, в конечном счете, результат реагирования личности на соответствующую ситуацию, выбор варианта поведения. Поступок всегда индивидуален, пишут они, как индивидуальна сама личность и та ситуация, которая обусловила данное поведение, в частности, противоправное.

Но когда говорим о насильственных преступлениях, ситуация, на наш взгляд, представлена более широко, чем обстоятельства, последние более конкретизированы. Обстоятельства, с нашей точки зрения, напрямую связаны с действиями виновного. А если иметь в виду взаимосвязь ситуации и обстоятельства, то это – объективное содержание конкретного окружения человека в данный момент. При изучении возникновения насилия решение вопроса связано с конкретной личностью и ее окружением, что вовсе не исключает оценку отношений «виновный – потерпевший». Говоря о детерминации и причинности насилия, оценивая личность и ее окружение, надо иметь в виду, что данное преступление может быть совершено ситуативно и в

силу неблагоприятного стечения обстоятельств.

Как видно, схожесть и взаимодополнение обстоятельств и ситуации не отвергаются. Наблюдается это по многим преступлениям, но больше всего, на наш взгляд, именно в насилии. По мнению большинства криминологов, многие преступления, в том числе и насилие, совершаются в результате влияния как объективных, так и субъективных обстоятельств, однако на первый план выдвигается так называемый человеческий фактор, когда сама личность в силу присущих ей свойств принимает решение совершить преступление. Можно сказать, что причины преступного поведения надо искать в самой личности преступника.

Рассмотрим проблемы детерминации и причинности насилия с позиций широкого понимания соответствующих причин и условий, т. е. в социальном контексте. Преступная направленность личности и криминальная установка создают предпосылки для совершения насилия. Главное значение имеют условия субъективного характера, так как основной проблемой причинного комплекса является личность.

Первой причиной насилия являются пьянство и алкоголизм. Практика по делам о насильственных преступлениях свидетельствует, что насилие преимущественно совершается лицами, находившимися в момент совершения преступления в состоянии опьянения, – 78 %. Алкоголь дает своего рода толчок к совершению насильственных преступлений. Он формирует антиобщественные установки, превращая человека, злоупотребляющего алкоголем, в потенциального преступника.

На практике дела о насильственных преступлениях полностью подтверждают сказанное. В суде преступники отвечали на вопрос таким примерно образом: «Поступил так, потому что был пьян», «Был пьян и ничего не помню». Возникает вопрос, нужно ли включить в состав обстоятельств, отягчающих ответственность, совершение преступления в состоянии опьянения? Конечно, необходимость такого дополнения есть.

Алкоголизм – это заболевание, причем не менее серьезное, чем токсикомания и наркомания. Не всегда при этом зависит от воли человека «бросить пить», здесь необходимо вмешательство медиков. Поэтому будет правильным обращать внимание судов и следственных работников на те личности, которые совершили преступление в состоянии алкогольного опьянения, и расширить практику применения принудительных мер лечения от алкоголя, наркомании, токсикомании.

Для выявления и рассмотрения следующей причины насильственных преступлений необходимо изучить микросреду в единстве ее материальных и духовных условий (например, семейно-бытовой, досуговой, трудовой, учебной). Семья играет большую роль в формировании личности. Частые ссоры между родителями ведут к нарушению взаимоотношений в семье. Так называемые неполные семьи негативно формируют ребенка. Тем самым дети, выросшие в данных семьях, становятся обидчивыми, раздражительными, злыми.

Безработица влечет за собой другие негативные явления, оговоренные нами выше, такие как алкоголизм, наркомания, токсикомания. Другая причина насильственных преступлений – беспризорность. Обычный тернистый путь беспризорника – сиротство, отсутствие влияния матери, первое легкое преступление и получение определенной квалификации в исправительных учреждениях, ставящее его на рельсы правонарушения, по которым человек катится порой по инерции.

Нужно сказать, что маргинальная среда продуцирует ситуативного преступника. Маргиналы – особая категория населения. Характеризуя их, следует указать, прежде всего, на социальную среду. Эта социально-неустойчивая среда в основном негативная.

Маргиналы – слой деклассированных и полудеклассированных элементов; основные их представители – тунеядцы, пьяницы и алкоголики, наркоманы, проститутки, социально неадаптированные лица с уголовным прошлым и т. д.

Это люмпенизированная часть населения с низким уровнем интеллектуального развития, что обуславливается не только социально, но и генетически. Так, 92 % насильственных преступлений совершается маргиналами.

Часто происходят «заражение» конфликтной ситуацией и участие в групповых насильных действиях. Подобный вид конфликтов характерен для лиц с неустойчивой психикой, низким правосознанием, низким уровнем общей культуры, легковозбудимых, склонных к конформизму, находящихся в толпе. Хулиганские проявления одного человека для таких лиц могут служить эмоциональным сигналом и примером для подражания. Предлагают следующую типологию объединений с антиобщественным сознанием:

1. Случайная группа – затевающая драки на дискотеках, стадионах, в других местах, однако имеющая свои неписанные групповые нормы и ценности. Вхождение в случайную группу воспринимается как сигнал об освобождении от социального контроля, как возможность «отпустить тормоза».
2. Ретристская группа. Под ретризмом в социологии и психологии понимается стремление к уходу от действительности, от жизненных трудностей. Обычное занятие ретристских групп – бесцельное времяпровождение, сомнительные развлечения, токсикомания, наркомания.
3. Агрессивная группа основана на наиболее примитивных представлениях об иерархии ценностей и минимуме культуры.

Что касается несовершеннолетних, то структура преступности несовершеннолетних имеет свои особенности. Для нее характерно резкое возрастание удельного веса преступлений имущественных, а также сопряженных с насилием. Например, кражи, грабежи, разбои и хулиганство составляют 76 % всех дел несовершеннолетних из числа направленных в суд⁵⁴.

Среди преступников, так же, как и среди законопослушных граждан,

⁵⁴Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 3 (9). — С. 179–183.

встречаются представители всех типов темперамента, лица агрессивного и пассивно-оборонительного склада, с достаточно высоким интеллектом и умственно отсталые, психопаты и не обнаруживающие психопатических черт. У многих «трудных» подростков наблюдаются различные искажения в области эмоциональной сферы. Специалисты отмечали у «трудных» подростков неврозы и невротическое развитие.

Как полагают некоторые исследователи, в ряде случаев антисоциальные формы поведения подростков связаны с органическим поражением нервной системы, явлениями интеллектуальной неполноценности и психопатическими чертами личности. В данном случае можно сказать, что существуют так называемые «клинические хулиганы».

Отсутствие потребностей использовать положительные формы досуга, недостатки культурно-воспитательной работы при организации досуга нередко приводят человека в круг людей, зараженных отрицательным отношением к социальным ценностям, малые неформальные социальные группы, где превалируют отрицательные привычки. Как ранее отмечалось, под влиянием подобной микросреды вырабатываются и развиваются качества, толкающие лицо на совершение насильственных преступлений. Поскольку ослабление позитивного влияния на личность открывает простор для воздействия на нее негативных факторов со всеми вытекающими отсюда последствиями, включая безделье, отсюда и возникают нарушения общественного порядка.

Проведенные исследования показывают, что женщинами редко совершаются преступления, которые в той или иной степени не были подготовлены предшествующими условиями их жизни и проявления которых не нашли бы своего выражения вовне. Значительная часть проявлений насилия у женщин связана с проблемой материального обеспечения семьи, приобретением, содержанием и обслуживанием жилья, неустроенностью в личной жизни⁵⁵.

⁵⁵ Герасимова Ю. Р. К вопросу об изучении личности осужденного к лишению свободы // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. — 2012. — № 2 (61).

Сравнительное изучение возраста насильственных преступников показало, что в возрасте от 14 до 20 лет совершено 20 % насильственных преступлений; от 21 до 30 лет — 26; от 31 до 40 лет — 30; от 41 до 50 лет — 16; старше 51 года — около 8 %. Наиболее часто подобные преступления совершают лица в возрасте от 20 до 40 лет.

Средний возраст — 38,4 лет. Лица старше 30 лет чаще совершают преступления — 57 % от общей массы преступлений; лица в возрасте 18–24 лет — 21,9; лица в возрасте 25–29 лет — 15,0 %⁵⁶.

Характеризуя род занятий совершивших насильственные преступления, следует указать на неоднородность соответствующих показателей в зависимости от мотивов совершения преступлений. Особое внимание необходимо обратить на то, что трудовую деятельность до совершения преступления не вели 36 % преступников, для 43 % данной категории лиц характерна частая смена места работы и учебы, большие перерывы в трудовой деятельности. Более половины изученных лиц нарушали трудовую дисциплину, меняли места работы, недобросовестно относились к своим обязанностям. Каждый пятый на момент совершения преступления не работал. Значительная часть ранее подвергалась мерам общественного и дисциплинарного воздействия. По мнению большинства криминологов, доминирующей мотивацией совершения насильственных преступлений служит осознанное или подсознательное стремление субъекта к насильственно-эгоистическому самоутверждению, переносу внутриличностных конфликтов на окружающих. Для человека, ориентированного на насильственное решение конфликтных ситуаций, юридические признаки состава преступления не всегда имеют решающее значение. При наличии тех или иных условий установочная мотивация может реализовываться в любых насильственных преступлениях против личности: от убийства до причинения незначительного вреда здоровью.

⁵⁶ . Щипанова Н. И., Кухтина Т. В. Влияние социальных условий в местах лишения свободы на личность осужденного // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2014. — Т. 14. — № 4.

Вряд ли можно оспорить положение, что каждый, кто совершил насильственное преступление, имеет серьезные проблемы, связанные с нравственным состоянием его личности.

Факт совершения человеком насилия сам по себе уже является свидетельством если не значительной нравственной распушенности, то, во всяком случае, отсутствия должных нравственных императивов, которые лежат в основе большей части сознательных поведенческих актов.

Традиционно качествами, одновременно являющимися целями и мотивами деятельности, принято считать направленность личности, ее ценностные ориентации, отношения, установки и др.

Направленность главным образом влияет и на выбор лицом соответствующего варианта преступного поведения⁵⁷. Говоря о лицах, совершивших насильственные преступления, исследователи традиционно отмечают их особую опасность и своеобразие, выражающееся в исключительном эгоизме, предельной распушенности, грубости, дерзости, жестокости, цинизме, явном пренебрежении к человеческой личности и правопорядку и попрании элементарных требований морали. Кроме того, следует указать ряд изменений, увеличивающих опасность рассматриваемой категории лиц. В частности, среди насильников растет удельный вес рецидивистов, увеличивается доля не занятых общественно полезным трудом, повышается криминальная активность представителей маргинальной среды — бродяг, алкоголиков, наркоманов, имеющих судимости, проституток, сутенеров и т. п.

Изучение сведений о личности совершивших насильственные преступления показало, что им чаще присущи свойства, которые определяли их поведение до, во время и после совершения посягательства:

— более высокий интеллектуальный уровень (хотя он и не отражается в документах о соответствующем образовании, но отмечается экспертами, в том

⁵⁷ Герасимова Ю. Р. К вопросу об изучении личности осужденного к лишению свободы // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. — 2012. — № 2 (61).

числе сотрудниками, осуществлявшими розыск виновных и расследование соответствующих преступлений, родственниками, потерпевшими и др.);

- гибкость, а порой и неординарность мышления, позволявшие тщательно планировать совершение преступления, а также скрывать их следы;
- конкретизация целей преступного поведения (особенно при совершении насилия по найму);
- инициативное установление либо наличие доверительных отношений с представителями правоохранительных органов; – наличие опыта совершения аналогичных преступлений, в том числе «серийных», а также длительного общения с лицами, ранее судимыми;
- умение маскировать свое поведение благодаря ведению внешне правопослушного образа жизни;
- наличие способностей оказывать сильнейшее психологическое воздействие на потерпевших, особенно по делам частного и частно-публичного обвинения;
- обладание знаниями об оперативнорозыскной деятельности и следственной практике, «оптимальных» орудиях, средствах и ситуациях совершения преступлений.

Примером последнего может служить совершение преступления в г. Омске. Гражданин Серебренников вместе с гражданином Оконешниковым, а также отцом и сыном Чикиревыми совершили разбойное нападение на квартиру своих знакомых, в которой в этот момент находился малолетний ребенок. Чикиревы были арестованы и впоследствии осуждены, а Серебренников и Оконешников скрывались от правоохранительных органов. Опасаясь, что соучастники могут дать показания против сына, Серебренников убил Оконешникова, предварительно пригласив домой, где напоил его спиртным. С убитого была снята одежда, а затем отчленена голова и кисти рук. Тело было закопано на одном из садовых участков. Освободившийся из мест лишения свободы условно-досрочно младший Чикирев передал информацию о совершении разбоя Серебренниковым в правоохранительные органы. За это он

также был убит в собственном доме двумя выстрелами в голову. Вместе с ним была убита его сожительница. Наиболее ярко перечисленные свойства проявляются в особом типе преступника, который условно можно назвать криминально конструктивным⁵⁸.

Конструктивные личности тщательно планируют свои преступления, они хитры, педантично относятся к подготовке, совершению и сокрытию совершенных посягательств. Криминально конструктивные преступники не обязательно производят пугающее впечатление с самого начала, они могут использовать обаяние и хитрость для реализации своих преступных умыслов. Приемы создания благоприятного впечатления и завоевания доверия могут быть самыми разными: приглашение жертвы в свой автомобиль, чтобы довести к дому в ночное время или отдохнуть вместе в комфортных условиях, вовлечение жертвы в рассуждения о духовных ценностях, о стремлении быть во всем аккуратным, демонстрация брезгливости к грязным вещам и пр. При этом у жертвы, скорее всего, не возникает даже малейших сомнений в том, что она имеет дело с порядочным человеком.

Таким образом, личность осужденного за насильственное преступление — это сформированная совокупность морально-нравственных, социально-демографических качеств и характеристик криминально-конструктивного типа, обуславливающая перманентное психологическое состояние конкретного насильственного преступника в условиях отбывания наказания в виде лишения свободы. Исходя из того, что уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, для рассматриваемой категории лиц необходимо создание в исправительных учреждениях системы психологической реабилитации, которая будет способна разрушить криминально конструктивную составляющую в

⁵⁸ Салахова В. Б., Хайрудинова Р. И. Личность осужденного в условиях исполнения наказания // Власть. — 2015. — № 9. С.112.

структуре личности осужденного за совершения насильственного посягательства.

Криминология как одно из наиболее перспективных направлений.

Криминология – изучает преступления, совершаемые на религиозной почве, и пути их предупреждения. Особое внимание уделяется роли религии в современном обществе, профилактике религиозного экстремизма. Данное научное направление успешно развивают Л.Д. Башкатов, Г.Л. Касторский⁵⁹.

Понимание религиозной преступности возможно только при комплексном исследовании данного явления в контексте юридических и гуманитарных наук⁶⁰.

Рассуждая о религиозной преступности, важно понимать, какие явления религиозной жизни считать преступными, а не просто деструктивными. Ведь в различных социокультурных условиях формируются разные критерии религиозности и преступности, дозволенного и запретного. Важно, что в глазах человека, совершившего преступление религиозного характера, оно зачастую не является таковым.

Наоборот, он убежден, что совершает священные деяния, утверждает «правильную» веру и т.д. Мотивы религиозных преступлений для экстремистов, сектантов или просто ортодоксальных верующих обоснованы духовными идеалами. Возникает вопрос: какие религиозные учения, организации способствуют развитию агрессивности, криминального сознания? Однозначно ответить на данный вопрос невозможно, поскольку легальность и легитимность религиозных систем определена государственным строем, исторической традицией. Учение может не нести в себе экстремистско-деструктивных идеалов, но восприниматься таковым в определенных культурных и политических условиях.

⁵⁹Дворкин А. Сектоведение. Тоталитарные секты: опыт систематического исследования. – Н. Новгород: Изд-во Братства во имя Св. кн. Александра Невского, 2015. – С. 325–327.

⁶⁰Тихонравов Ю. В. Судебное религиоведение. Фундаментальный курс. – М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2016. – С. 70.

Так, в странах, где на конституционном уровне закреплена государственная религия, естественно, не приветствуется смена вероисповедания, фактически запрещена проповедь иных религий. В странах с либеральной моделью таких ограничений мы практически не встречаем.

Одновременно в демократических законодательствах «пропаганда определенных религиозных взглядов может быть отождествлена с подстрекательством к преступлению».

Следовательно, основой религиозной преступности как явления социальной жизни выступают конфликты и конфронтационные ситуации. Однако, как отмечает Е. В. Кунц, религиозная преступность на почве конфликтов как вид преступности в криминологии не выделяется⁶¹.

Существуют различные точки зрения на данную проблему:

- 1) преступность на почве межнациональных и религиозных конфликтов относится к преступлениям в экстремальных ситуациях;
- 2) разжигание межнациональной, расовой, религиозной ненависти и розни;
- 3) преступления на основе межнациональных и межплеменных конфликтов – отдельный вид преступности.

Но все эти три подхода объединяют мотивы национальной и религиозной ненависти. Хотя это не совсем корректно с позиции религиоведения, так как не всегда религиозная преступность проявляется в экстремальных ситуациях. Конечно, для различного рода диверсионно-религиозных групп массовые беспорядки, локальные конфликты являются питательной почвой для развития популярности преступных деяний.

Однако существует множество харизматических сект (например, неохристианские объединения), основанных на извлечении кратковременной выгоды. В таких организациях адептов призывают к уходу от внешнего мира, изоляционизму, а не активным религиозно-экстремистским действиям. Такая

⁶¹ Кунц Е. В. Понятие преступности на почве межнациональных и религиозных конфликтов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 19 (200). – Вып. 24. – С. 84.

же ситуация важна для традиционалистов, чье социальное поведение проявляется в обостренных формах ортодоксии, они стремятся к ограничению контактов с чужаками.

Поэтому актуально исследовать именно религиозную преступность как отдельный вид проявления социальных девиаций, не смешивая ее с преступлениями экстремистско-политического или национального характера, ведь она проявляется в любой социальной среде, в зависимости от мотива, который носит как системный, так и спорадический характер:

- а) системный, если речь идет о заранее спланированных правонарушениях в рамках деятельности определенной религиозной группы;
- б) спорадический – столкновение представителей разных религиозных культур, повлекшее за собой оскорбления, драку и прочее, и в итоге – нарушение законодательства.

Доминирующим мотивом здесь будет выступать религиозная ненависть и вражда, хотя вероятна возможность его сочетания с другими мотивами (корысть, зависть, месть и пр.)⁶².

Понимание сущности религиозного преступления невозможно без поиска конкретной религиозной мотивации, определения степени религиозности участников конфликта и, наконец, личности преступника, для которого его собственное религиозное мировоззрение представляется правильным и зачастую единственно верным.

Осознанная ориентированность на вмешательство в чужую жизнь, выраженная либо в намеренном причинении вреда «чужаку» или попытках его так называемого «спасения», – важная черта религиозной преступности.

В данном контексте отмечается, что субъектом религиозного преступления может быть как верующий, так и неверующий. При этом нарушаться религиозная свобода может лишь активным деянием

⁶²Дворкин А. Сектоведение. Тоталитарные секты: опыт систематического исследования. – Н. Новгород: Изд-во Братства во имя Св. кн. Александра Невского, 2015. – С. 325–327.

Деструктивные религиозные организации не могут быть социально пассивными, они нуждаются в подпитке социальными событиями, увеличении числа адептов, активны по своей сути. Именно в их социальной активности – гарантия длительности и успешности таких групп. Что же толкает человека на взаимодействие с преступными религиозными группами?

Согласно эмпирическим результатам криминологического исследования М. М. Василенко выделяются следующие мотивы для вступления в секты:

- 1) трудная жизненная ситуация (например, развод, семейное неблагополучие, тяжелая болезнь (инвалидность), потеря работы и пр.;
- 2) уход от одиночества;
- 3) поиск себя;
- 4) влияние близких людей;
- 5) влияние людей посторонних⁶³.

Но эти мотивировки основаны не только на психологических проблемах, их формирует общекультурная среда, в которой складывается личность человека, его религиозное/антирелигиозное мировоззрение. Например, проблемы поиска себя, кризис одиночества напрямую связаны с кризисом современной религиозности, где многие ценности традиционных религий нивелированы научно-техническим прогрессом, материалистическим мировоззрением и пр. Или политическая и экономическая нестабильность, рожденные процессами глобализации, миграции и пр., способствуют усугублению межкультурных конфликтов, в том числе на религиозной почве. Бегство от диалога с «чужаком» укрепляет позиции традиционализма и ортодоксии.

Таким образом, религиозная преступность – сложное социокультурное явление, для характеристики которого необходимо использовать комплексный подход, где криминологическое видение дополняется религиоведческими и другими гуманитарными исследованиями. Кроме того, необходимо понимать, что

⁶³ Василенко М. М. Религиозная преступность и меры по ее предупреждению. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2015. – С. 82–85.

религиозная преступность – самостоятельное явление, возникающее именно на основе мотивов религиозного характера, религиозном мировоззрении, в том числе и деструктивном, для которого характерен низкий уровень правовой культуры в целом. Деструктивные формы религиозной культуры и проявляются в феномене религиозной преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторически в России (и в других странах, вышедших из социалистической правовой семьи) криминология оказалась частью юридических, а не общественных наук на границе с правом (как это произошло в странах континентальной и англосаксонской систем права). Развитие методов анализа количественных данных существенно изменило понимание преступности в мире после 1990-х гг. Повышается роль новых технологий сбора, хранения и анализа количественных данных в развитии практико-ориентированных криминологических исследований⁶⁴

Центральным требованием к исследованию становится его способность обнаруживать достоверные причинно-следственные связи, выводимые из наблюдаемых данных. Поэтому криминологические результаты - понимание реальных механизмов противоправного поведения становятся основой для формирования и развития уголовной политики.

Но сегодня российская криминология ориентируется скорее на нормативный анализ и качественные исследования, ее не коснулась методологическая революция общественных наук. В отечественной криминологической науке недостаточно представлены продвинутые методы статистического анализа, работа с первичными данными, анализ текстов судебных актов.

⁶⁴Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д.А. Шестакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 263

В России сформированы все условия для разработки максимально эффективной, лучшей в мире уголовной политики, основанной на данных:

- в России в статистических карточках правоохранительных и судебных органов собирается очень много информации об обращениях граждан, ходе расследования, характеристиках преступления, преступника, решении суда (сотни характеристик для каждого события); эта информация собирается по единым образцам и хранится централизованным образом (преимущественно в электронном машиночитаемом виде);
- работа по заполнению большинства этих карточек эффективно контролируется. Однако есть несколько вполне преодолимых препятствий:
- данные в подавляющем большинстве случаев недоступны исследователям;
- ведомственные практики сбора и хранения информации таковы, что данные о преступности перед анализом требуют масштабной «чистки» от ошибок их неправильного или неоднообразного ввода;
- существующие в ведомствах технологии анализа данных, как правило, сводятся к простой агрегации, современные методы анализа, которые позволяют выявлять сложные связи и, в отдельных случаях, причинность событий, не используются.

В мировой практике уголовная политика опирается на криминологический анализ, а криминология, наряду с методами качественных исследований, широко использует результаты анализа больших массивов количественной информации. Многие идеи современной криминологии, опирающейся на данные, обсуждались в советской криминологии. Например, В. Н. Кудрявцев определял основную исследовательскую программу криминологии как необходимость обрисовать схему причинных связей в области преступного поведения, указать те из них, которые имеют наибольшее значение, при этом одним из центральных методов, которые он предлагал, было статистическое раскрытие социальных причин преступности.

Однако круг исследовательских вопросов был ограничен доступностью данных и слабым знанием методов статистического анализа.

В основе правоохранительной деятельности должна лежать четко сформулированная уголовная политика, включающая в себя: - знание о том, что происходит с противоправным поведением в стране; - четко сформулированное отношение государства и общества к тем или иным формам криминального поведения (какие из них считаются более опасными, а какие - менее); - представление о том, какие преступления необходимо предотвращать в первую очередь; - понимание того, какими средствами должно осуществляться это противодействие, чтобы быть максимально эффективным (на уровне как специальной, так и общей превенции) для каждой группы преступлений; - оценку того, какие возможности для такой превенции (ресурсные и практические) есть у существующей правоохранительной системы.

В основе уголовной политики должно лежать объективное эмпирическое знание о том, что происходит с преступностью и о том, как на практике работает правоохранительная система. Разработать такую уголовную политику невозможно без работы с современными методами количественного анализа.

Выстраивание уголовной политики с опорой на объективные данные, проанализированные современными методами, позволит достичь сразу нескольких важных результатов: - средства, которые общество тратит на контроль преступности, будут распределены более рациональным и эффективным образом (общество должно тратить ресурсы на превенцию наиболее опасных деяний, поскольку искоренить противоправное поведение вовсе невозможно; - инструменты воздействия на преступность станут более эффективными; - законодательство в сфере уголовного права и процесса станет стабильным и предсказуемым, так как меняется согласно логике поступательного развития; - как итог общество станет безопаснее, а правоохранительная система - эффективнее.

Для того чтобы достичь этих результатов, необходимо создать прочный фундамент - криминологию, опирающуюся на данные и тем самым дающую основа-

ния для выстраивания уголовной политики. При этом формирование криминологии только в рамках ведомственных структур рискует повлечь неадекватное использование ресурсов. Применение современных методов анализа требует постоянной профессиональной дискуссии, в том числе методической. Собрать требуемое количество специалистов внутри ведомственных структур невозможно. Одновременно получение ответов на вопросы о том, что наиболее опасно для общества на текущем этапе, требует широкой публичной дискуссии. Поэтому в развитие криминологии должны быть вовлечены широкие академические и общественные круги.

Для создания количественной криминологии необходимо сделать несколько шагов.

Во-первых, нужно создание возможностей для отдельных ученых и научных групп по проведению криминологических исследований на современном научном уровне. Необходимо выделять ресурсы для сбора первичных криминологических данных, прежде всего виктимизационных опросов, которые являются важнейшим инструментом оценки уровня преступности и работы правоохранительных органов. Такие инициативы позволят постепенно наращивать знание о криминальной ситуации, которое станет важным источником практической экспертизы.

Во-вторых, данные о преступности, деятельности правоохранительных органов, судимости, работе пенитенциарной системы должны быть открыты, когда анонимизированные первичные данные с детализацией размещаются в открытом доступе, для чего проводится нормативное регулирование вопроса публикации таких данных. Современные методы анализа предполагают опору на такие данные. Без открытия таких данных адекватная исследовательская работа затруднительна.

В-третьих, необходимо улучшить методологию сбора данных - для каждого показателя должны быть описаны субъект фиксации (должность сотрудника, вносившего данные), объект (преступление, преступник, уголовное дело и т. д.) и

методика фиксации. Без понимания того, как собираются данные, исследователи и аналитики не смогут сделать обоснованных выводов (и с высокой вероятностью сделают ошибочные).

В-четвертых, необходимо развивать современные технологии анализа данных. На первом этапе это должно быть выстроено через развитие междисциплинарного взаимодействия представителей юридической науки, социальных и компьютерных наук в сфере анализа криминологических данных. Обоснованный вывод, имеющий практическое значение, возможен только на основе детального анализа с опорой на современные статистические методы.

В-пятых, необходимо создавать условия для практической интерпретации и применения полученных аналитических результатов. В основе всей правоохранительной работы и принимаемых решений должна лежать стратегия уголовной политики, которая четко определяет приоритеты в сфере уголовного преследования. Ее разработка - первоочередная задача. Перед принятием любого решения в сфере уголовной репрессии необходимо соотносить каждую меру с двумя группами вопросов (ответы на них обязательно должны присутствовать в пояснительной записке к любому законопроекту): - как это соотносится со стратегией уголовной политики; - как это соотносится с реальностью работы правоохранительных органов и эмпирическими данными о преступности.

Развитие криминологии невозможно без одновременного развития качественных и теоретических исследований. Такие исследования позволяют интерпретировать количественные данные, а также задавать и уточнять вопросы к этим данным. Без таких исследований количественный анализ становится необоснованным и оторванным от реальности на стадии формирования выводов и формулирования практических приоритетов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изм. от 21.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63ФЗ (с изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1ФЗ// "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174ФЗ (с изм. и доп.)// "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ - 2016 - N 26 (Часть I) - ст. 3851
6. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // Собрание законодательства РФ - 1999 - N 26 - ст. 3177
7. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. От 30.12.2011) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» [Электронный ресурс]// Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс»..
8. Приказ МВД России от 15 октября 2013 №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]// Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс»..
9. Приказ МВД России от 31.12.2012 N 1166 "Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции" (ред. от 08.09.2016) // Рос-

сийская газета – 2013 - N 65.

Специальная литература

1. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос, 2014. 448 с.
2. Аглямова Г.М. Причины и условия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия "Юриспруденция". - Тольятти: ВУиТ, 2012, Вып. 4(77). - 55-60с.
3. Арзамасцев М.В. Дисбаланс наказуемости коррупционных и экономических преступлений // Криминологические основы уголовного права: Материалы X Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 26 - 27 мая 2016 г. / Отв. ред. В.С. Комиссаров. М., 2016. С. 23
4. Башкатов Л.Д. Криминология: религиозная преступность / под общ. ред. О.В. Старкова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. 386 с.
5. Василенко М. М. Религиозная преступность и меры по ее предупреждению. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2015.
6. Герасимова Ю. Р. К вопросу об изучении личности осужденного к лишению свободы // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. — 2012. — № 2 (61).
7. Дворкин А. Сектоведение. Тоталитарные секты: опыт систематического исследования. – Н. Новгород: Изд-во Братства во имя Св. кн. Александра Невского, 2015.
8. Джахбаров Ю.А. Методы выявления и противодействия латентной преступности как основание для принятия управленческих решений // Вопросы управления . –2015. – №2(31). – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.. – 20-28с.
9. Долгова А. И. Криминология: учебное пособие.- М.: Норма, 2015.

10. Евланова О.А., Коимшиди Г.Ф. Оценка искусственной части латентной преступности в Российской Федерации. (Некоторые результаты исследования) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2015. – Т. 45. – № 1. – С. 56-64 с.
11. Зарипова Г.К., Тляумбетов Р.Г. К вопросу о выявлении латентной преступности в России и зарубежных странах // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. – 2016. – № 12 (51). – 87-92с.
12. Каиржанов Е. Причинность в криминологии: учебное пособие. – Алматы, 2012.
13. Каримова Г.Ю. Понятие и причины латентной преступности / Г.Ю. Каримова. // Международная научно-практической конференция ,посвященная 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». Башкирский государственный университет.: сборник статей – Уфа, 2015. – 99-104с.
14. Клейменов М.П. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. 448
15. Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями // Российская юстиция. 2012. № 1. С.19-21.
16. Корецкий Д.А. Криминальная армалогия: учение о правовом режиме оружия. СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. 547 с.
17. Коршунов М.Н. Актуальные проблемы выявления и оценки латентной преступности в России // Вестник магистратуры. – 2016. – № 12-1 (63). – 90-96с.
18. Кривенцов П.А. Латентная преступность в России: криминологическое исследование. – М., 2014.
19. Криминология. Общая часть. Агапов П.В., Амирбеков К.И., Боголюбова Т.А., Диканова Т.А., Капинус О.С., Меркурьев В.В., Ображиев К.В., Павлинов А.В., Расторопов С.В., Склярлов С.В., Андреев Б.В., Бажанов С.В., Евдокимов К.Н., Жубрин Р.В., Ларьков А.Н., Раскина Т.В., Соколов Д.А., Степанов О.А /

Учебник. – М., 2016. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.). – 587 с.

20. Криминология: Особенная часть: учебник / под ред. Ф.К. Зиннурова. - Казань: КЮИ МВД России, 2011. 508 с.

21. Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. М.: Норма: Инфра-М, 2015. 1008 с.

22. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юрист, 2015. 734 с.

23. Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 575 с.

24. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М.: Волтерс Клувер, 2015. 640 с.

25. Кунц Е. В. Понятие преступности на почве межнациональных и религиозных конфликтов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 19 (200). – Вып. 24.

26. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: Общая часть: учебник. М.: Юрайт, 2011. Т. 1. 1003 с.

27. Лунеев В. В. Преступность XX века. - М.: 2005. – 650 с.

28. Малышева М. Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы IX Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 3 (9). — С. 179–183.

29. Побегайло Э.Ф. Избранные труды. СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. 1074 с.

30. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д.А. Шестакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 353 с.

31. Решетников А.Ю. Криминология: краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2011.

160 с.

32. Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение : Автореферат дис... канд. юрид. наук. Красноярск, 2014.
33. Салахова В. Б., Хайрудинова Р. И. Личность осужденного в условиях исполнения наказания // Власть. — 2015. — № 9.
34. Смирнов А.М. Латентная преступность в России: учебное пособие. - М.: Юрлитинформ, 2013. – 121с.
35. Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальные части: учебник. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012. 1048 с.
36. Старков О.В. Криминопенология: учебное пособие. М.: Экзамен, 2014. 480 с.
37. Тангиев Б.Б. Экокриминология. Парадигма и теория. Методология и практика применения / под ред. В.П. Сальникова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. 432 с.
38. Тирских А.А. Негативные тенденции и меры по снижению уровня латентной преступности // Современность в творчестве вузовской молодежи. Сборник научных трудов молодых ученых Иркутск: ВСИ МВД России. – 2013. – № 5. – 52-58с.
39. Тихонравов Ю. В. Судебное религиоведение. Фундаментальный курс. – М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2016.
40. Харченко К.В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 2012. – №1(28). – 129-153с.
41. Храмов С.М. Социологические методы измерения латентной преступности/ //Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2013. – Т. 2-1. – № 26-2 (65). – 269-274 с.
42. Частная криминология / отв. ред. Д.А. Шестаков. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. 771 с.

43. Шестаков Д.А. Криминология: новые подходы к преступлению и преступности – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016.
44. Шкуринский А.М. Возникновение представлений о латентной преступности в США // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 1-2. – 143-147с.
45. Щипанова Н. И., Кухтина Т. В. Влияние социальных условий в местах лишения свободы на личность осужденного // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2014. — Т. 14. — № 4.

Электронные источники

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации: портал правовой статистики. – [Электронный ресурс]. – http://crimestat.ru/regions_chart_total. (Дата обращения 14.03.2017)
2. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности [Электронный ресурс]: монография/ С.М. Иншаков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 839с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52570>.— ЭБС «IPRbooks»
3. ЭБС «IPRbooks». – [Электронный ресурс]. – [www. iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru)