

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра Административного права, административной деятельности и управления
ОВД

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему: Выявление и устранение причин и условий, способствующих
совершению административных нарушений.**

Выполнил: Лаптев Илья Витальевич
Специальность Правоохранительная деятельность
год набора 2013, 5 курс 031 учебная группа
младший лейтенант полиции набора 2013 года

Руководитель : заместитель начальника кафедры
АП, АД и у ОВД, кандидат экономических наук,
полковник полиции Кудасова Ольга Игоревна

Рецензент: Начальник отделения ОДБн ПК
(ученая степень, ученое звание)

Информация МВД России - Казань
специальное звание, должность)

Младший лейтенант полиции Валеев И.Р.
(фамилия, инициалы, подпись)

К защите _____
(допущена, дата)

Начальник кафедры
Алиуллов Рашид Рахимуллович

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г. Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
1. Общие теоретические положения об административном нарушении	7
1.1 Понятие и общие признаки административного нарушения	7
1.2 Разграничение противоправных деяний.....	18
2. Юридический состав административного нарушения.....	27
2.1 Объект административного нарушения	27
2.2 Объективная сторона административного нарушения	28
2.3 Субъект административного нарушения.....	31
2.4 Субъективная сторона административного нарушения	34
3. Профилактика и предупреждение причин и условий, способствующих совершению административных нарушений	41
3.1 Причины и условия совершения административных нарушений	41
3.2 Организационные, правовые и иные меры, направленные на предупреждение и устранение административных нарушений.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58

Введение

Россия – это демократическое *федеративное* социально-правовое государство с *демократической формой правления*, где установлен принцип верховенства права¹.

Достижение цели формирования правового государства на основании верховенства Конституции Российской Федерации, главенства закона во всех общественных отношениях и областях жизни общества, не возможно без административного права².

Наше исследование посвящено одному из правовых институтов, обеспечивающих охрану общественного порядка и общественной безопасности- институту административной ответственности.

В связи с предстоящими спортивными мероприятиями международного уровня на территории РФ и Татарстане в частности исследуемая нами тема «Выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению административных нарушений» - на наш взгляд актуальна и интересна.

Актуальность темы обусловлена тем, что сегодня довольно остро поставлен вопрос о необходимости снижения уровня правонарушений во всех областях общественной жизни. Данная актуальность предопределена совокупностью методологических, теоретических и практических факторов, которые предопределяют особое место института административной ответственности в сфере управленческих отношений. В случае вторжения административного правонарушения в сферу общественных отношений и сферу административного законодательства, достаточно часто затрагиваются или могут пострадать права и свободы того или иного человека и гражданина, организации в целом или отдельных ее представителей. Посему,

¹ Конституция Российской Федерации 1993 года) – М.: ИНФРА. М–НОРМА, 2017.

² Там же.

изучение и исследование данной проблематики остается приоритетным направлением в среде ученых-административистов. В связи с тем, что правоотношения между государством и личностью находятся в постоянной поступательной динамике, неизбежно возникновение пробелов в административном законодательстве,, которые требуют к себе внимания , научной оценки и правового анализа ситуации. Вышесказанное предопределило наш выбор заявленной темы дипломной работы.

Работа по обеспечению законности и правопорядка, охране права и свободы, легитимного внимания людей, не считается ещё очень действенной, и не в абсолютной мере отвечает цели формирования общества. Исследование гарантии административной ответственности людей делается тем более животрепещущим в связи с участившимся случаем нарушения принципа законности, а еще ущемления права и легитимного внимания субъектов хозяйствования.

Проблема исследования. В последнее время сильно повысилась роль административного законодательства, т. к. почти в каждом законе имеется норма данного права.

Степень научной разработанности темы дипломной работы подтверждается исследованиями таких авторов, как Васильев В.В., Дерюга А.Н., Ильин А.А., Канджакулян К.М., Заграбян Г.М., Пискунов С.А.

Объект исследования: административное правонарушение, в котором находит свое выражение объект и субъект, объективная и субъективная сторона правонарушения, его наиболее общий признак и закономерность, причина возникновения и мера предупреждения.

Предмет исследования: Предметом исследования выступают административные правовые нормы, регулирующие институт административной ответственности и общественные отношения , охраняемые административным

Цели и задачи исследования. Целью исследования являются изучение выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных нарушений.

В соответствии с целью исследования были определены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть понятие и общие признаки административного нарушения.
2. Разграничить административные правонарушения от уголовных преступлений.
3. Рассмотреть состав административного правонарушения.
4. Изучить причины и условия совершения административных нарушений.
5. Изучить организационные, правовые и иные меры, направленные на предупреждение и минимизацию совершения административных правонарушений.

Теоретической и методологической основой данного исследования явились научные труды российских и зарубежных ученых и специалистов по исследуемой проблеме. Были применены системный, функциональный, диалектический подход; положение теории государства и права.

Методы исследования: общенаучный, частно-научный, индукция и дедукция, анализ и синтез.

В процессе написания дипломной работы была обобщена и проанализирована точка зрения, теоретическая модель и концепция, которая получила свое отражение в трудах Крамника А. Н., Телятицкой Т. В., Гавриленко Д. А., Алехина А. П., Рябцева Г. А. и других.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации; Федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации; постановления и распоряжения Правительства

Российской Федерации; законы субъектов Российской Федерации, и иные нормативные акты, имеющие значение для рассматриваемой нами темы.

Структура работы обусловлена целью исследования и задачами, которые решались для ее достижения. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка нормативных источников и литературы.

1. Общие теоретические положения об административном нарушении

1.1 Понятие и общие признаки административного правонарушения

Определяя сущностные характеристики правонарушения в правовой науке, одни авторы рассматривают его как виновное противоправное деяние участников общественных отношений; другие – как юридический факт, представляющий собой виновное противоправное деяние деликтоспособного лица или юридический факт, влекущий возникновение, изменение или прекращение правоотношений; третьи – как антисоциальное, общественно-опасное, противоправное деяние, влекущее юридическую ответственность и т.д.

Под правонарушением принято понимать виновное, противоправное деяние вменяемого лица, причиняющего вред другим лицам и обществу, влекущее юридическую ответственность. Правонарушение характеризуется строго определенными признаками, отличающими его от нарушений неправовых норм (норм морали, обычаев, норм общественных организаций).

1. Правонарушение является действием или бездействием. Не является деянием событие. Событие не контролируется сознанием человека либо не зависит от его деятельности (землетрясение, наводнение, эпидемия и т.п.).

2. Противоправный характер действий: противоречие предписаниям права. Правонарушение - нарушение права, его норм, содержащих юридические обязанности и запреты. Противоправность объективна в том смысле, что означает нарушение норм объективного права. Категория противоправности также субъективна, поскольку применима лишь к сознательным волевым поступкам человека. Как и некоторые иные социальные категории, она имеет субъективно-объективный характер³.

³ Определение ВАС РФ от 25.02.2013 № ВАС-1177/13 по делу № А27-8964/2012 // СПС «КонсультантПлюс».

Так например, Вахитовским районным судом г. Казани 27.06.2018 г. Было вынесено постановление в отношении Файзрахмановой Ю.И. , которая приняла участие в несанкционированном публичном мероприятии в форме шествия в виде прогулки, организованного и проведенного Бояршиновым А.В., в рамках всероссийской акции «Он нам не царь», целью которого являлось выразить недовольство действующей властью, провести акцию против коррупции, неравенства, цензуры и беззакония, не согласованного с Исполнительным комитетом г. Казани. Кроме того в 15 час. 05 мин. Файзрахманова Ю.И. совместно с собравшимися людьми направилась вдоль ул. Баумана в сторону станции метро «Кремлевская». Дойдя до Академии наук РТ, участники акции остановились и проголосовали за дальнейший маршрут движения, после чего направились в сторону памятника Мусы Джалиля. В ходе движения участники акции, в том числе Файзрахманова Ю.И. останавливались около памятника В.И. Ленина, здания Исполнительного комитета г. Казани по ул. Кремлевская, где так же была высказана критика в адрес Исполнительного комитета г. Казани. Данные действия были квалифицированы по части 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

На основании изложенного действия Файзрахмановой Ю.И., принимавшей участие в публичном мероприятии, не согласованном с органом публичной власти и отраженные в протоколе об административном правонарушении от XXXX № XXX.. подлежат квалификации по части 5 статьи 20.2 КоАП РФ.

Доводы Файзрахмановой Ю.И. о том, что она принимала участие в данном шествии в качестве журналиста и никаких противоправных действий, нарушающих положения ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» не совершала, суд признал как несостоятельные и вынес постановление о назначении административного наказания.

Таким образом, было совершено противоправное, виновное деяние лицом, достигшим возраста административной ответственности.

В Постановлении от 23.09.2013 № Ф03-4066/2013 по делу № А51-16585/2012⁴ ФАС ДО указал, что норма, содержащаяся в ст. 98 АПК РФ, предусматривает обязанность по возмещению убытков, причиненных правомерными действиями лица, которое, реализуя свои права, предусмотренные АПК РФ, ходатайствует об обеспечении иска.

В Определении от 25.02.2013 № ВАС-1177/13 ВАС РФ разъяснил, что право на обращение с заявлением о применении обеспечительных мер прямо предусмотрено арбитражным процессуальным законодательством. Законодательство устанавливает принцип состязательности судебного процесса и исключает возможность заведомой предопределенности результата рассмотрения иска. Поэтому, если отказ в удовлетворении исковых требований не связан с тем, что иск был заведомо необоснован и подан исключительно в целях причинения вреда (ст. 10 ГК РФ), то испрашивание истцом обеспечительной меры по требованиям, которые впоследствии не были удовлетворены, не может расцениваться как противоправное поведение истца.

Исходя из буквального толкования данного разъяснения, представляется, что противоправным в рассматриваемом случае будет считаться поведение заявителя обеспечительных мер, если иск был заведомо необоснован и подан исключительно в целях причинения вреда (ст. 10 ГК РФ).

3. Наличие вреда - совокупности отрицательных последствий; степени общественной опасности. Правонарушение нарушает интересы, обуславливающие право и охраняемые им, и тем самым причиняет вред

⁴ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 23.09.2013 № Ф03-4066/2013 по делу № А51-16585/2012 // СПС «КонсультантПлюс».

общественным и личным интересам, установленному правопорядку⁵. Вред - неперенный признак каждого правонарушения. Он может носить материальный или моральный характер, быть измеримым или несоизмеримым, восстановимым или невосстановимым, более или менее значительным, ощущаемым отдельными гражданами, коллективами или обществом в целом.

4. Субъективный момент деяния - вина, являющаяся обязательным признаком правонарушения.

5. Наличие причинной связи. Причинная связь означает, что вред наступил именно вследствие противоправных и виновных действий правонарушителя⁶.

Несмотря на имеющиеся семантические различия представленных определений, практически все авторы в качестве основных признаков правонарушений выделяют противоправность, виновность, общественную вредность (общественную опасность) деяния, а также вменяемость (дееспособность или деликтоспособность) нарушителя. В результате формулируется научное понятие правонарушения, разделяемое большинством исследователей данной проблематики – это противоправное, вредное, запрещенное и наказуемое виновное деяние дееспособного лица. Ученым, взявшим за основу это определение, необходимо согласиться с тем, что указанные характеристики отмечают сущность и специфику правонарушения, являются его отличительными признаками от иных видов противоправных деяний. Именно с их помощью мы должны отличать правонарушение от других моделей противоправного поведения. В противном случае теряется смысл в выделении и обосновании их наличия в характеристике правонарушений.

⁵ Одегнал Е.А. Соотношение понятий «злоупотребление правом» и «правонарушение» // Юрист. – 2013. – № 1. – С. 42.

⁶ Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Маркет ДС, 2015. – С.231.

По статистическим данным количество выявлено административных правонарушений в области дорожного движения:

Однако при исследовании правонарушения с этих позиций мы столкнулись с рядом трудностей. Так, не все указанные в определении признаки присущи исключительно правонарушению. Речь, в частности, идет о противоправности. Всем моделям атисоциального, неправомерного поведения, запрещенного правом свойственна противоправность. Любой вид неправомерного поведения, любое деяние, вступающее в противоречие с нормами права, является противоправным. Следовательно, противоправность – классификационный признак более высокого уровня, имеющий принадлежность к категории «противоправное деяние» и присущий правонарушению и объективно-противоправному деянию *a priori* как видам противоправного, неправомерного поведения.

Исследование признака противоправности имеет важное научное значение, т.к. позволяет выявить конструктивные свойства понятия «неправомерные (противоправные) деяния» и оградить его от иных правовых дефиниций. В этой связи очевидно, что правонарушения, как и объективно-противоправные деяния, по своей природе являются противоправными. Следовательно, в характеристике правонарушения противоправность, не затрагивая сущностных свойств самого явления, раскрывает его принадлежность к родовому объекту – неправомерному (противоправному) деянию, и показывает связь с другими видами деяний этой группы. Соответственно говорить о специфичности признака противоправности в характеристике правонарушений, на наш взгляд, не оправдано.

Аналогичное положение и у признака вредности, который также выходит за границы понятия правонарушения и проявляется во всех видах неправомерных (противоправных) деяний. Как верно отметил И.С. Самощенко: «Противоправность есть юридическое выражение общественной

вредности правонарушений»⁷. Если противоправность характеризует деяние с позиций его правового закрепления, то вредность раскрывает качественное содержание, степень негативного влияния деяния на общественные процессы. Следовательно, если деяние противоправно, оно является и вредным! Здесь действует прямая зависимость: законодатель устанавливает в праве модели должного, необходимого поведения полезного обществу и государству. Нарушения правовых предписаний, выразившиеся в отступлении от должного (полезного), либо совершение запрещенного деяния, всегда причиняют вред интересам человека, общества и государства. С этой точки зрения признак вредности также не является специфичным в характеристике правонарушения. Оставшиеся признаки, а именно определение правонарушения как запрещенного и наказуемого виновного деяния дееспособного лица, можно распределить на две группы, первая из которых характеризует деяние (как запрещенное и наказуемое), а вторая – лицо, его совершившее (как виновное деяние дееспособного лица).

По общепризнанному мнению правонарушение является запрещенным деянием, однако не любое запрещенное законом деяние является правонарушением. Выделение в характеристике правонарушения признака запрещенности только тогда имеет сущностное значение, когда запрет на совершение деяния обеспечивается связью с конкретными мерами наказания, т.е. деяние запрещается под угрозой наказания. Следовательно, правонарушение это противоправное деяние, запрещенное под угрозой наказания. Указанный признак обязывает законодателя придать запрещенному деянию формальную определенность, закрепить непосредственную связь между деянием и наказанием и признать всю правовую конструкцию правонарушением.

⁷ Мычак Т.В. К вопросу о понятии, признаках и сущности правонарушения в российском праве // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 26. С. 127-132.

Следующий признак правонарушений, выделяемый в правовой литературе – «виновное деяние дееспособного субъекта», характеризует не столько деяние, сколько личность нарушителя. В связи с этим целесообразен вопрос: должны ли признаки, характеризующие субъекта правонарушения включаться в общеправовое понятие «правонарушение» наряду с фактической стороной (деянием) и мерой ответственности (наказанием)? Однозначно ответить на данный вопрос затруднительно.

С одной стороны правонарушение является основанием юридической ответственности, и следовательно, правовая регламентация и тщательная детализация всех элементов состава правонарушения необходимы именно для того, чтобы в процессе правоприменительной деятельности на основе законности и справедливости применять меры юридической ответственности к лицам, виновно совершившим правонарушения. В таком качестве правонарушение не только запрещенное и наказуемое деяние, но прежде всего, виновное деяние дееспособного лица, детализируемое на уровне «состава правонарушения».

С другой стороны правонарушение это противоправное деяние, запрещенное под угрозой наказания ввиду его существенной вредности для личности, общества или государства. Соответственно в каждом случае совершения правонарушения есть не только нарушитель, но и пострадавшие лица. Если же правонарушение понимать исключительно как виновное деяние деликтоспособного субъекта, то при отсутствии последнего, вопрос защиты прав пострадавших становится особенно актуальным.

Подводя итог вышесказанному, определим понятие правонарушения следующим образом: правонарушение – это нормативно (законодательно) установленная правовая конструкция, включающая в себя три элемента:

- 1) запрещенную формально-определенную модель неправомерного (противоправного) поведения;

2) установленные меры наказания, применяемые в случае совершения деяния;

3) условия применения мер юридической ответственности к лицам, нарушившим запрет. Первые два элемента образуют событие правонарушения; а совокупность всех трех элементов – состав правонарушения.

Для защиты прав пострадавших лиц достаточно события правонарушения; для применения мер юридической ответственности – требуется наличие состава правонарушения. В этом определении, на наш взгляд, заключено три основных признака, отличающих правонарушение от иных видов неправомерных (противоправных) деяний и характеризующих его в качестве основания юридической ответственности:

1. Первый признак – легальность, раскрывает нормативно-правовой характер признания (подтверждения) противоправного деяния в качестве правонарушения.

2. Второй признак – комплексность, закрепляет комплексный (системный) характер правонарушения, состоящего из отдельных элементов, находящихся между собой в определенной связи и взаимозависимости.

3. Третий признак – формальность, определяет порядок юридического установления правонарушения в конкретном деянии.

Смысловое содержание определяющей административное правонарушение нормы, впервые установленной в Основях законодательства, остается и в наши дни неизменным. К тождеству с ним приводится и определение административного правонарушения, предусмотренное в действующем КоАП РФ (ч. 1 ст. 2.1). Данный вывод имеет ключевое значение для понимания правовых последствий установления данного понятия.

Рассматриваемое широкое понимание административного правонарушения, закрепленное и в действующем законодательстве, привело

к утрате: предмета и границ ответственности, ранее определяемых нормотворческими полномочиями административных органов и установленным порядком государственного управления; критериев дифференциации деяний по степени их посягательства на охраняемые общественные отношения; критериев определения адекватности устанавливаемых мер ответственности; согласованности с уголовно-правовым и уголовно-процессуальным регулированием; процессуальных гарантий защиты прав на всех этапах производства по делу; критериев разграничения полномочий между уровнями власти, определения подведомственности дел и т.д.

Потеря указанных ориентиров деформировала механизмы юридической ответственности и превратила законодательство об административных правонарушениях в платформу для широкого применения несоразмерных карательных санкций. Как справедливо отмечается в научной литературе, в современный период в названном законодательстве неоправданно ужесточены санкции за совершение ряда правонарушений, в то же время законодатель расширяет применение административных санкций за нарушение норм, которые могут быть защищены иными механизмами юридической ответственности, предусматривающими более высокие гарантии судебной защиты прав преследуемых лиц.

Таким образом, явные искажения в карательном законодательстве являются прямым следствием заложенной в определении понятия "административное правонарушение" системной ошибки, транслируемой из кодекса в кодекс и превратившей административную ответственность в общую юридическую ответственность за правонарушения.

Поскольку, как уже отмечалось, правонарушение является сущностным признаком административной ответственности, в рамках ее концепции как самостоятельного вида юридической ответственности преодоление указанной ошибки не представляется возможным. Соответственно, принятие

новых кодексов об административных правонарушениях, переименование, замена слов и понятий ситуацию качественно не меняют. Значительно ограничены в этом направлении и возможности Конституционного Суда РФ, вынужденного реагировать время от времени только на отдельные вопросы в данной сфере (на проблему отсутствия возможности назначения административного штрафа ниже низшего предела).

Однако для преодоления системных ошибок требуются системные подходы и существенный пересмотр всего карательного законодательства, в том числе уголовного.

Такой пересмотр и формирование новых правовых механизмов ответственности должны быть основаны на соразмерности вмешательства в сферу прав и свобод правонарушителя и охраняемых общественных отношений. Центр тяжести при определении существенного признака ответственности следует сместить с правонарушения на наказание. В данной области государство должно прежде всего упорядочить и согласовать между собой меры ответственности, определить условия их обоснованного и адекватного применения к правонарушителям и наращивать процессуальные возможности заинтересованных участников производства.

По ключевому критерию степени вмешательства в сферу прав и свобод граждан, выраженному в уголовном праве в виде строгости наказания, должны быть решены институциональные, материально-правовые и процессуально-правовые вопросы назначения наказания. Оценивая предусмотренные в КоАП РФ меры ответственности (гл. 3) и применение названного критерия и сравнивая их с видами наказаний, предусмотренных в Уголовном кодексе Российской Федерации⁸ (далее – УК РФ) (гл. 9), можно прийти к выводу о том, что административные штрафы с нефиксированными и неопределенными размерами, административные штрафы с

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

установленными завышенными размерами, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, принудительное выдворение за пределы Российской Федерации, дисквалификация, административное приостановление деятельности и административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения сопоставимы и являются однопорядковыми с уголовными наказаниями, влекущими лишение прав или ограничение прав и свобод (ст. ст. 43 и 44 УК РФ). Соответственно, применение названных наказаний и уголовных наказаний должно быть основано на единой институциональной и правовой платформе⁹.

Чтобы обеспечить согласованность и соответствие механизма применения всех карательных мер более высоким стандартам уголовного и уголовно-процессуального права, законодательство об административных правонарушениях должно быть поглощено в материи указанных отраслей права. При этом применение отдельных видов наказаний квазисудебными органами не противоречит существу данных отраслей права и установленным стандартам защиты права от уголовного преследования. Вопрос разграничения подведомственности дел между судом и квазисудебными (административными) органами может быть также разрешен на основе критерия вмешательства в сферу прав и свобод преследуемого лица, т.е. на основе классификации наказаний. Соответственно, к компетенции квазисудебного органа может быть по общему правилу отнесено применение таких наказаний, как предупреждение, штрафы небольшого размера и контролируемый самостоятельный выезд за пределы Российской Федерации. В отдельных обоснованных и необходимых случаях (видах деятельности) за квазисудебным органом может быть

⁹ Гюлумян В.Г. Административная ответственность в ретроспективе и перспективе // Lex russica. 2017. N 7. С. 151 - 165.

закреплено полномочие по назначению и более высоких по размеру штрафов, согласованных, однако, с величиной завышенных штрафов, установленных за совершение преступлений в таких же сферах деятельности. Назначение остальных мер ответственности (наказаний) должно быть отнесено к компетенции суда.

Единая и систематизированная правовая платформа назначения наказаний позволит обеспечить их адекватность запрещенным деяниям и правильное распределение подведомственности дел не только в объективном праве, но и с учетом конкретных и субъективных обстоятельств. Например, при совершении малозначительного преступления (проступка), за которое предусмотрен штраф небольшого размера, квазисудебный орган с учетом личности преступника, его имущественного положения и иных обстоятельств, придя к выводу о том, что для конкретного правонарушителя предусмотренный размер штрафа сопоставим с более строгим наказанием, должен обеспечить ему гарантии защиты прав, предусмотренные при угрозе назначения более строгого наказания, и передать дело на рассмотрение суда. В то же время разрозненность и взаимная несогласованность действующего карательного законодательства не позволяют обеспечить соответствующую гибкость, динамичность и соразмерность в вопросах назначения наказаний с учетом конкретных обстоятельств дела, что не соответствует конституционным и международным стандартам в области прав человека.

1.2 Разграничение противоправных деяний

В условиях современного реформирования социально-политической системы вопросы юридической ответственности за деяния, не представляющие значительной общественной опасности, с позиций дальнейшей демократизации общества, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, сущностного развития местного самоуправления, становления

гражданского общества, гуманизации правовой политики, реформирования органов административной и уголовной юстиции требуют нового решения.

По нашему мнению, нужно разделить понятия «проступок» и «правонарушение». Такую точку зрения можно подтвердить рядом аргументов. Термин «правонарушение» является обобщенным, родовым для всех деликтов. Например, в уголовном праве уголовное правонарушение мы называем «преступление», т.е. не предполагаем двоякую трактовку этого деликта. Также и в административном праве следует отметить тенденцию к попыткам привести более обобщенное понятие. Поэтому в литературе и разделяют правонарушения на преступления и проступки (разновидностью которых, например, является и административный проступок)¹⁰.

Анализ законодательства об административной ответственности доказывает, что терминологическое прилагательное «административный» (например, административный проступок) указывает не на сферу общественных отношений, где совершаются эти противоправные деяния (т.е. не на сферу государственного управления), а на обстоятельства, свидетельствующие о последствиях, которые за совершение этого правонарушения будут применены в виде мер административного принуждения, т.е. одного из видов государственного принуждения, и которые характеризуются специфическими признаками, например применяются органами государственной исполнительной власти во внесудебном порядке на основе специально установленных административно-процессуальных норм и т.д. Это подтверждается тем фактом, что административное принуждение (разновидностью которого является и административная ответственность) может применяться за противоправные деяния, посягающие на общественные отношения, которые регулируются различными отраслями права (земельным, гражданским,

¹⁰ Волощук А.Н. К вопросу о разграничении уголовных правонарушений от административных проступков в Украине // Административное право и процесс. 2014. № 2. С. 62 - 66.

административным и др.). Отсюда можно сделать вывод, что административные проступки - это специфическая разновидность правонарушений, за совершение которых применяются меры административной ответственности. Поэтому, чтобы избежать терминологических разногласий, правонарушения, за которые наступает административная ответственность, следует называть не «административными правонарушениями», а более точно - «административными проступками».

Административное право охватывает собой разнообразные институты, которые, в свою очередь, тесно связаны с правоотношениями, возникающими и регулирующимися другими отраслями права. Так, институт административной ответственности имеет много общего с институтами уголовного законодательства, нормы административного процесса - с гражданским процессуальным и уголовно-процессуальным правом. Поэтому в случае внесения изменений в нормы института административной ответственности и административного процесса необходимо внесение соответствующих изменений и в названных отраслях права.

. Институт административной ответственности имеет много общего с институтами уголовного законодательства, Но на наш взгляд, разграничение административных проступков и уголовных преступлений лишь по признаку общественной опасности и средств регулирования (административное или уголовное право) является недостаточным. Требования к однородности общественных отношений, которые определяют предмет регулирования административного права, в институте административной ответственности, к сожалению, не выдержаны в полном объеме.

Обратимся за опытом к законодательствам зарубежных стран. Большинство из них в системе уголовного законодательства имеют статьи, нормы которых предусматривают составы преступлений, и статьи, в которых предусматриваются составы уголовного проступка (например, США,

Великобритания, Франция, Нидерланды и др.). За совершение уголовного проступка преимущественно предусмотрены невысокие взыскания, которые не влекут за собой судимости. То есть, в данных странах институт административной ответственности отсутствует.

А российское законодательство допускает несколько видов противоправных деяний: административные правонарушения и уголовные преступления.

Разграничение названных деяний целесообразно осуществлять на основе таких критериев, как степень причиненного ими ущерба общественным отношениям, вид объекта правонарушения, субъект юрисдикции, тяжесть и вид наказания, предусмотренных за их совершение, субъект правонарушения.

К административным проступкам следует отнести лишь те из них, которые посягают на установленный порядок управления в широком смысле этого слова. Это означает, что ими могут считаться проступки, посягающие на порядок управления в сфере общественной безопасности, охраны природы, качества продукции метрологии и стандартизации, транспорта, всеобщей воинской обязанности и т.п.

Проступки целесообразно разделить на уголовные и административные, в зависимости от субъекта юрисдикции. Субъектами административной юрисдикции являются широкий круг уполномоченных органов исполнительной власти и судьи, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, а дела об уголовных проступках будут рассматривать суды общей юрисдикции, которые специализируются на уголовных делах.

Еще одним важным критерием разграничения административного и уголовного проступка является тяжесть и вид наказания. Ряд наказаний возможно применять только за совершение уголовных преступлений.

По субъектам правонарушения уголовные и административные проступки также могут быть разграничены. Административную ответственность несут как физические, так и юридические лица, а ответственность за уголовный проступок - только физические лица (граждане, должностные лица и т.п.).

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Законами субъектов РФ установлена административная ответственность.

Таким образом, данное определение содержит следующие обязательные признаки, которые характеризуют деяние с позиции закрепления в нормативном правовом акте: противоправность; виновность; наказуемость. Однако проблема заключается в том, что с помощью данных признаков достаточно трудно разграничить административное правонарушение и преступление, так как у последнего присутствуют указанные признаки. Поэтому анализируем такой критерий разграничения административного правонарушения и преступления, как общественная опасность, чтобы более точно понять сущность и разницу рассматриваемых явлений. Законодатель не включает в понятие административного правонарушения такой признак, как общественная опасность, в отличие от определения преступления.

Считаем необходимым изучить возможность наличия этого признака у административного правонарушения. Под общественной опасностью понимается свойство соответствующего деяния, заключающееся в способности деяния причинить существенный вред охраняемым законом интересам и ценностям¹¹. В административной науке вопрос о том, относить

¹¹ Марцев А. И. Общие вопросы учения о преступлении. Омск, 2000. С. 24 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

ли общественную опасность к признакам административного деликта является достаточно дискуссионным. Некоторые авторы полагают, что административные правонарушения несут в себе общественную опасность как сущностную характеристику¹². Другие авторы говорят о том, что административные правонарушения обладают общественной вредностью, а не общественной опасностью¹³. Третьи полагают, что такая концепция не имеет самостоятельного предметного содержания, отличного от позиции авторов, считающих, что административное правонарушение общественно опасно¹⁴. Фактический вред – это реализованная опасность, поэтому различать общественную опасность и общественную вредность не имеет практического смысла. Полагаем, что отсутствие в законодательном определении административного правонарушения признака общественной опасности является не отрицанием, а всего лишь умолчанием законодателя¹⁵.

Посягая на общественные отношения, правонарушения причиняют им вред. Следовательно, можно сказать, что общественная опасность присуща и преступлению, и административному правонарушению. Однако необходимо определить степень общественной опасности, которая позволит разграничить их. Спорным вопросом стала ч. 2 ст. 14 УК РФ. Согласно указанной норме уголовного закона не является преступлением действие (бездействие) хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Основываясь на различном понимании данной нормы, некоторые ученые¹⁶ говорят о том, что отличные от преступления

¹² Шергин А. П. Административная деликтность: оценка и выбор средств противодействия // Проблемы противодействия административной деликтности. М., 2014 С. 41.

¹³ Самошенко И. С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М., 1963. С. 87. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

¹⁴ Попугаев Ю. И. О признаках административного правонарушения с позиции процесса деликтивизации деяния // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2014. №1. С. 31.

¹⁵ Каримов М.А., Астахова Е.А. Общественная опасность как критерий разграничения административного правонарушения и преступления // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 35 (79). С. 176-178.

¹⁶ Васильев Э. А. Общественная опасность – основной критерий отграничения административных правонарушений от преступлений. // Государство и право, 2007. №4. С. 84, 85. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

правонарушения вообще не содержат общественной опасности, другие ученые¹⁷ полагают, что малозначительные деяния лишены общественной опасности в уголовно - правовом смысле. Степень общественной опасности – количественная характеристика, выражающаяся в размере причиненного ущерба. Именно он позволяет разграничивать между собой смежные составы административных правонарушений и преступлений.

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации (далее - КС РФ), содержащиеся в Постановлении от 14 февраля 2013 г. № 4-П по делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹⁸, наводят на ряд размышлений. Прежде всего с указанной точки зрения обращает на себя внимание ошибочность и алогичность диспозиции ч. 2 ст. 14 УК РФ, предусматривающей, что малозначительное действие или бездействие, формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом РФ, не является преступлением и не представляет общественной опасности.

В рамках исследования вопроса о соотношении и взаимодействии административных проступков и преступлений, который отчасти вытекает из упомянутого Постановления КС РФ, появился дополнительный повод обсудить проблему целесообразности иметь в российском уголовном законодательстве институт уголовного проступка. Считаем, что последний требует к себе самого серьезного внимания, поскольку он давно приобрел дискуссионный характер и не только в силу его исторического прошлого.

¹⁷ Малинин В. Б. Энциклопедия уголовного права. Т. 3. Понятие преступления. - Издание профессора Малинина. СПб, 2005. С. 52. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

¹⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 8. Ст. 868.

Напомним, что, начиная с Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., вплоть до 1917 г., институт уголовного проступка был «прописан» в российском уголовном законодательстве и применялся на практике.

Изложенная правовая позиция позволила сделать следующие выводы:

а) административным проступкам присуща определенная степень общественной опасности;

б) степень общественной опасности некоторых административных проступков «тяготеет», близка к степени общественной опасности преступлений определенной категории;

в) именно характер и степень общественной опасности «роднят» преступление с проступком;

г) раз административным проступкам присуща определенная степень общественной опасности, то тем более она должна быть присуща малозначительным деяниям, формально содержащим признаки того или иного деяния, предусмотренного УК РФ, о чем говорится в диспозиции ч. 2 ст. 14 УК РФ.

При этом следует иметь в виду два момента. Первый заключается в том, что планка критерия разграничения преступления и проступка - то, что законодатель понимает под степенью общественной опасности деяния, - весьма хрупка и подвижна. Порой субъективное усмотрение оказывает серьезное, если не решающее, влияние на отнесение определенного деяния к тому или другому виду правонарушения.

Второй момент заключается в том, что характер и степень общественной опасности деяния, наряду с формой вины, лежат в основе категоризации преступлений, которая, на наш взгляд, нуждается в серьезной доработке как с точки зрения понятийных категорий, ее определяющих, так и с содержательной стороны.

Проанализировав признаки административного правонарушения с точки зрения ученых-административистов полагаем, что для разграничения понятий правонарушение и преступление ст. 2.1.КоАП РФ, содержащую в себе признаки административного правонарушения, необходимо добавить слово «антиобщественное», что существенно отличается от понятия «общественно-опасное» деяние.

2. Юридический состав административного нарушения

2.1 Объект административного нарушения

Современное понимание состава правонарушения в обществе (обыденное понимание) ассоциируется с конкретными формами проявления противоправного поведения: преступление, проступок и прочее. В то же время сугобо юридическое (законное) понимание состава правонарушения свойственно преимущественно для работников правоохранительных и правозащитных органов, а также других лиц, сфера деятельности которых так или иначе касается практической стороны реализации норм права. Доктринальное же понимание состава правонарушения в отдельных доминантах отличается от практики, поскольку состав правонарушения на уровне теории изучается в чисто юридически научном ракурсе, для которого характерна модальность формирования знания о том, как должно быть, а не о том, как есть в действительности¹⁹.

Состав правонарушения, как один из институтов права, соотносится с ним как часть и целое, выступая самобытным дополнением данного содержания. Сущность состава правонарушения должна отражать его внутреннее содержание как одного из регуляторов общественных отношений и институтов права, раскрывая при этом одну или несколько функций права.

Состав правонарушения является своеобразной гарантией, что защищает каждого отдельного человека или другого субъекта права от произвольного вмешательства аппарата публичной власти в его жизнь и делает невозможным применение выборочного наказания. Иными словами, создается своеобразное правовое поле, оказавшись в рамках которого, лицо становится объектом реализации карательной функции государства; за его пределами государство гарантирует со своей стороны не подвергать лицо наказанию.

¹⁹ Теория государства и права: учеб. пособие / А.М. Колодий, В.В. Копейчиков, С.Л. Лысенкова и др.; под общ. ред. С.Л. Лысенкова, В.В., Копейчикова. М.: Интер, 2014. С. 119.

С учетом выше изложенного мы приходим к выводу о том, что сущность состава правонарушения раскрывается во властно-нормативном отграничении правомерного деяния от неправомерного, при котором наличие состава правонарушения предоставляет государству потенциальное право на применение мер принуждения к виновным лицам. При этом состав правонарушения находится в определенном противостоянии с субъектом властных полномочий, заставляя последнего к право применению, тогда как отсутствие состава правонарушения является общественной гарантией от произвольных проявлений мер принуждения и наказания лица властью (карательная функция).

Объект правонарушения – те явления окружающего мира, на которые направлено противоправное деяние. К таким объектам могут относиться общественные отношения, здоровье, избирательные права граждан, отношения собственности, общественный порядок, безопасность дорожного движения, окружающая среда порядок управления и т. д.²⁰.

Если рассматривать объект правонарушения с точки зрения рассматриваемой нами темы, то в качестве причин и условий способствующих совершению правонарушений на наш взгляд можно выделить несовершенное законодательство, не четкая формулировка того или иного явления, например: если говорить о понятии «общественное место», то до сих пор отсутствует законодательное определение данного явления, что не может негативно не отразиться на квалификации деяния.

2.2 Объективная сторона административного нарушения

Вне действий уполномоченных государственных органов и должностных лиц совершившее административное правонарушение лицо

²⁰ Синицина С.В. Объект административного правонарушения как совокупность общественных отношений, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности // Наука и современность. 2015. № 35. С. 238-244.

может пребывать в статусе подлежащего административной ответственности до истечения срока давности привлечения к административной ответственности. Если же уполномоченным должностным лицом начато его административное преследование, то рассматриваемый (первый) этап реализации административной ответственности завершается обвинением лица в совершении административного правонарушения. Процессуально (по общему правилу) это оформляется протоколом об административном правонарушении²¹, а в отдельных, установленных ст. 28.4 и 28.6 КоАП РФ случаях, - соответственно постановлением прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении или постановлением о назначении административного наказания.

С этого юридического факта начинается второй этап реализации административной ответственности. Лицо, совершившее административное правонарушение, обретает статус лица, привлекаемого к административной ответственности (данный термин содержится в ст. 1.6 КоАП РФ). Данное лицо может претерпевать лишения и правоограничения, связанные с применением к нему мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (например, административное задержание или привод для участия в рассмотрении дела). В таком статусе это лицо пребывает до вступления в законную силу постановления уполномоченного органа (должностного лица) о назначении административного наказания или о прекращении производства по делу.

С этого момента (при назначении административного наказания) начинается третий (завершающий) этап реализации административной ответственности и лицо, совершившее административное правонарушение, обретает статус привлеченного к административной ответственности или подвергнутого административному наказанию. В таком статусе оно

²¹ Дугенец А.С., Масленников М.Я. Правоприменение по делам об административных правонарушениях: реалии и перспективы оптимизации. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. С. 94, 95.

пребывает в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении наказания (ст. 4.6 КоАП РФ).

С учетом установленных статьями главы 3 КоАП РФ сроков некоторых видов административных наказаний (лишение специального права, дисквалификация, запрет на посещение мест проведения спортивных соревнований) и срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания (ст. 31.9 КоАП РФ) время пребывания правонарушителя в таком статусе может составлять 3 - 7 лет со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания²². В этот период лицо, подвергнутое административному наказанию, претерпевает не только лишения и правоограничения, которые заключены в назначенном наказании и принудительных мерах исполнения некоторых из них, но испытывает и иные негативные последствия, связанные с фактом назначения и исполнения административного наказания.

Правовое регулирование реализации административной ответственности можно считать оптимальным при условии, что оно, с одной стороны, предоставляет правоприменителю необходимые средства и условия для осуществления административного преследования лица, совершившего административное правонарушение, а с другой стороны, гарантирует и обеспечивает последнему экономное и соразмерное применение к нему лишений и правоограничений, заключенных в административной ответственности, реальное соблюдение прав, предоставленных ему как участнику производства по делу об административном правонарушении.

Институт вины является одним из самых неоднозначных в российской правовой науке в целом и в науке гражданского права в частности. Объясняется это и довольно пространными формулировками положений закона, и определенными противоречиями в подходах к определению

²² Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Этапы реализации административной ответственности и проблемы их правового регулирования // Административное право и процесс. 2015. № 8. С. 25 - 32.

понятия, роли и значения вины, существующими в различных отраслях российского права.

В уголовном праве существует презумпция невиновности и вину может определить только суд.

В КоАП РФ не представлено единого подхода к определению понятия «вина» и значению вины для привлечения лица к ответственности. То есть если административное правонарушение (нарушение ПДД) зафиксировано в режиме фото-видео фиксации, то ответственность наступает в отношении владельца транспортного средства. Таким образом, возникает понятие «презумпция виновности».

требования причинителя вреда, возместившего совместно причиненный вред, к другим причинителям, предусмотренных ст. 1081 ГК РФ.

Таким образом, объективная сторона является его внешним выражением в реальной действительности и включает в себя признаки, относящиеся к самому преступному деянию: характеристику действия и бездействия; их внешние атрибуты; характеристику вредных последствий, причиняемых правонарушением.

Данный признак также оказывает определенное воздействие на исследуемые нами проблемы. Например, действия субъекта по составу подпадают по категорию «мелкое хулиганство», но не являются административным правонарушением, если таковые совершаются на территории не являющейся общественным местом.

2.3 Субъект административного нарушения

Субъект правонарушения – лицо, совершившее виновное, противоправное деяние – правонарушитель. Субъектом правонарушения может быть только деликтоспособное лицо.

Интерес представляет и рассмотрение в качестве субъекта правонарушения юридического лица. Юридическое лицо является особым субъектом во всех отраслях права, и по его правовой природе существует немало дискуссионных вопросов. Согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо считается субъектом административной ответственности, что порождает интересов отношении правовой природы в административном праве. В КоАП РФ можно увидеть, что законодатель уделил достаточно большое внимание юридическим лицам, как особым субъектам административной ответственности. Если в действиях юридического лица содержится состав правонарушения, предусмотренный либо статьями Особенной части КоАП РФ, либо законами субъектов РФ, то такое лицо подлежит административной ответственности. Само понятие «юридическое лицо» в КоАП РФ не дано. Но в этом нет необходимости, так как основные положения статуса юридического лица регламентированы Гражданским Кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которому в п. 1 ст. 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности имущество и отвечает им по своим обязательствам, а также может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде²³.

Полагаем, что административная ответственность юридических лиц является видом юридической ответственности, которая представляет собой применение уполномоченными органами административных наказаний к юридическому лицу, совершившему правонарушение. Для привлечения лица к административной ответственности необходимо наличие состава правонарушения. Юридическое лицо не является исключением, поэтому для него необходимо: объект правонарушения, субъект правонарушения,

²³ Якупов В. Р. Основные подходы к определению вины юридических лиц в административном праве. Серия «Право» 2011. – С. 311.

объективная сторона, субъективная сторона. Хотя составные элементы состава правонарушения совпадают, но применимо к юридическому лицу они обладают определенными особенностями и отличиями.

Юридическое лицо является особым субъектом административной ответственности. Несмотря на достаточную регламентацию его положения некоторые вопросы до сих пор остаются дискуссионными. Больше всего вопросов возникает по поводу вины юридических лиц. Наиболее приемлемым считается подход, сочетающий в себе оба критерия: объективный и субъективный. Остальными особенностями являются правосубъектность юридического лица, ограниченное количество применяемых административных наказаний, более тяжкие санкции для юридических лиц, применение которых очень часто носит несправедливый характер в правоприменительной практике, реорганизация юридических лиц. Таким образом, административная ответственность юридических лиц – особый вид административной ответственности, обладающий рядом особенностей и выражающийся в применении к юридическим лицам, обладающим административной правосубъектностью, административных наказаний за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных государством норм, правил в целях государственного осуждения противоправной деятельности юридических лиц и выполнения возложенных на них обязанностей.

Квалификация по субъекту также в ряде случаев вызывает некоторые сомнения. В качестве примера можно привести возраст получения паспорта. По достижении 14-летнего возраста граждане РФ обязаны получить паспорт гражданина РФ. В случае пропуска установленного законодателем срока, наступает административная ответственность. Но возраст субъекта административной ответственности четко определен-16 лет.

2.4 Субъективная сторона административного нарушения

Субъективная сторона включает в себя признаки, характеризующие внутреннее психическое отношение лица, совершившего правонарушение, к общественно опасному деянию и его последствиям, побудительные мотивы, цели, которых оно хотело достичь нарушением закона, и т.д.

И при квалификации деяния по субъективной стороне не всегда привлекается к ответственности лицо, допустившее факт административного правонарушения или спровоцировавшее его. Например, создание на дороге аварийной ситуации при которой пострадало другое физическое лицо и был причинен ущерб автотранспортному средству.

Общая часть КоАП РФ в ст. 1.4–1.5 прямо закрепляет только два принципа, на которых должно основываться содержание данного законодательного акта, а также действия и решения субъектов административного права. Кроме того, в ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ упоминается принцип вины, а в ст. 1.6 – принципы законности и гуманизма. Несколько других принципов, а именно: язык, на котором ведется судопроизводство, и открытое рассмотрение дел об административных правонарушениях находятся в главе 24 КоАП РФ.

По нашему мнению, неполнота и бессистемность правовых принципов в КоАП РФ не способствуют повышению эффективности в деятельности органов публичной власти, поскольку данный кодекс не устанавливает базовые идеи, имеющие место, например, в других отраслях публичного права. В административно-правовой науке выделяются некоторые классификации, которые включают перечень правовых основ, опираясь, прежде всего на конституционные принципы. Многие известные советские и российские ученые-административисты придерживаются во многом схожих взглядов на систему принципов, их понятие и функции.

Например, Л. Л. Попов говорит о том, что основополагающее значение имеют принципы, закрепленные в Конституции РФ, а именно: принцип приоритета личности и ее интересов в жизни общества, принцип разделения властей, принцип федерализма, принцип законности, принцип гласности и принцип ответственности²⁴.

Согласно другому подходу, который имеет более широкое представление по сравнению с предыдущим, существенное значение для управленческой деятельности в целом имеют значение только следующие принципы: принцип народовластия, принцип единства системы исполнительной власти, принцип федерализма²⁵.

Большим шагом вперед в развитии законодательства об административных правонарушениях стала разработка проекта нового КоАП РФ, поскольку с момента вступления в силу действующего Кодекса было внесено около трех тысяч поправок, что сделало его содержание более громоздким. Помимо нового подхода к определению административного правонарушения, введения новых видов административных наказаний и др. разработчиками было уделено особое внимание принципам административного права. Так, их число значительно увеличилось по сравнению с действующей редакцией КоАП РФ – их пятнадцать. Кроме того, все они в отличие от действующего нормативного правового акта, где принципы хаотично распределены по всему Кодексу, строго систематизированы и находятся в одной главе.

Содержание перечисленных выше классификаций видится недоработанным, поскольку не отражает всего многообразия правовых отношений, возникающих в рассматриваемой отрасли. Поэтому представляется необходимым дополнение несколькими принципами,

²⁴ Административное право : учебник / под ред. Л. Л. Попова. М., 2014. С. 29–30.

²⁵ Агапов А. Б. Административное право : учебник. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 38–41.

которые должны быть включены, по нашему мнению, в содержание общей части КоАП РФ.

Представляется, что данные принципы необходимо рассматривать во взаимодействии с принципом законности, поскольку это основополагающий принцип деятельности субъектов административного права.

Во-первых, нынешним системам недостает принципа состязательности, который имеет место в других российских кодифицированных законодательных актах, таких как Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ и др. Необходимость дополнения перечня принципом состязательности обосновывается тем, что его отсутствие приводит к тому, что суд нередко выполняет функции обвинителя: оглашает протокол об административном правонарушении, исследует доказательства, предоставленные лицом, составившим протокол.

Суд часто сам вынужден собирать дополнительные доказательства, подменяя при этом лицо, уполномоченное составлять протокол.

Во-вторых, полагаем, что, наряду с законностью, важную роль имеет всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств дела, поскольку для вынесения законного и обоснованного акта по делу необходимо установить все фактические обстоятельства, имеющие непосредственное отношение к делу. Принципы законности и объективной истины неразрывно взаимосвязаны, так как правильная юридическая оценка может быть дана только при всестороннем изучении объективных фактов. О единстве фактического и юридического в основании административной ответственности говорит В. Е. Севрюгин²⁶.

В настоящее время ст. 24.1 КоАП РФ в качестве задач производства по делам об административных правонарушениях закрепляет всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого

²⁶ Севрюгин В. Е. Проблемы административного права. Тюмень, 1994. С. 149–151 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Однако полагаем, что всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств должно быть закреплено в качестве принципа, на котором основывалось бы рассмотрение дел об административном правонарушении.

В-третьих, некоторые авторы обращают внимание на то, что в главе 1 КоАП РФ также необоснованно отсутствует принцип справедливости. Административное право в целом и административная ответственность в частности должны отвечать требованиям справедливости²⁷. В. Е. Давидович рассматривает справедливость в следующих аспектах: 1) оценка и мера средств; 2) оценка и мера результатов²⁸. Справедливость должна включать оценку и меру: 1) целей административного наказания; 2) средства их достижения – наказания и иных мер административно-правового характера; 3) результатов применения наказания и иных мер административного характера²⁹.

Представляется, что принцип справедливости, наряду с принципом законности, является чрезвычайно важным для содержания КоАП РФ, поэтому необходимо его включение в главу 1.

Таким образом, предлагаем внести изменения в КоАП РФ, систематизировав существующие и дополнив новыми принципами главу первую.

В настоящее время Конституция РФ содержит концептуальные положения о законности, отраженные в п. 2 ст. 15 Конституции, а именно: «органы государственной власти, органы местного самоуправления,

²⁷ Юнусов С. А. Обеспечение принципов справедливости и законности в административной деятельности правоохранительных органов // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 54.

²⁸ Давидович В. Е. Социальная справедливость : идеал и принцип деятельности. М., 1989. С. 31 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

²⁹ Джуха О. В. Принцип справедливости в административно-юрисдикционном процессе // Бизнес в законе : экономико-юридический журнал. 2014. № 3. С. 122.

должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Принцип законности в обществе во многом выполняет роль социального ориентира, основополагающего позитивного начала, с которым каждый гражданин, общественная организация, государственный или муниципальный орган должны постоянно сверять свою профессиональную деятельность, чтобы обеспечить ей высокое правовое качество, последовательно демократическое содержание, достижение высоких социально-экономических результатов³⁰.

По нашему мнению, отличительной чертой законности при привлечении к административной ответственности является специфическая деятельность суда, органа, должностного лица по применению законов и подзаконных актов, по установлению в действиях лица состава административного правонарушения.

Принцип законности имеет несколько аспектов. Прежде всего – это обеспечение и защита прав и свобод граждан со стороны государственных органов и должностных лиц. Другой аспект – это строгое соблюдение законов и подзаконных актов самими гражданами³¹.

Законность как принцип накладывает определенные обязанности как на государство, так и на граждан. Для первых это заключается в обеспечении прав и свобод граждан путем принятия законодательных актов, соответствующих объективно сложившейся в государстве обстановке, а также в стабильной и эффективной работе органов государственной власти; для вторых – в неукоснительном исполнении и соблюдении общеобязательных правил и норм.

Как отмечается в юридической литературе, содержание законности составляет не наличное законодательство (пусть даже совершенное с точки

³⁰ Законность в Российской Федерации / под ред. А. Х. Казариной [и др.]. М., 2015. С. 7.

³¹ Законность в Российской Федерации / под ред. Ю. А. Тихомирова, А. Я. Сухарева, И. Ф. Демидова. М., 1998. С. 4–5 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

зрения юридической техники), а законодательство, которое адекватно воплощает правовые принципы, общечеловеческие идеалы и ценности, насущные потребности и интересы человека, объективные тенденции социального прогресса³².

Законность как принцип административного права можно определить как совокупность требований, предъявляемых к суду, органу, должностному лицу, в чью компетенцию входит вынесение процессуальных документов по делу об административном правонарушении, по соблюдению норм Конституции РФ, КоАП РФ и законов субъектов РФ об административных правонарушениях при применении мер обеспечения производства по делу на стадии привлечения лица к административной ответственности, рассмотрения дела по существу, а также при вынесении итогового акта по делу, его исполнении.

Суть законности как метода государственного руководства, заключается в формировании и деятельности ветвей государственной власти; реализации поставленных задач и государственных функций, а также форм их осуществления – правотворческой, а именно законодательной, и правоприменительной, т. е. правоисполнительной и правоохранительной; в регулировании отношений³³. Законность как метод в административном праве – разработка, внедрение и надлежащее функционирование административно-правовых механизмов, гарантирующих соблюдение прав субъектов административно-правовых отношений в целях поддержания надлежащего уровня правовой системы в целом.

Чаще всего в структуру законности включают такие элементы, как законодательство, механизм реализации действующих норм, система

³² Витрук Н. В. Законность : понятие, защита и обеспечение // Общая теория права / под ред. В. К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. С. 513–525 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

³³ Байтин М. И. Сущность права: современное нормативное правопонимание на грани двух веков. М., 2015. С. 341.

контроля и надзора за соблюдением законодательства³⁴. С нашей точки зрения, элементами законности являются следующие:

- системное и адекватное развитие нормативной правовой базы, соответствующее экономическим и политическим реалиям. Законодательство любого правового государства должно постоянно обновляться, подстраиваясь под постоянно изменяющиеся общественные отношения, а именно: осуществлять разработку новых нормативных правовых актов, вносить изменения в действующие, а также отменять устаревшие³⁵;
- стабильная экономическая ситуация в государстве, финансовая поддержка государственных органов;
- развитая система контроля и надзора;
- эффективная система информационного обеспечения;
- правовые механизмы и гарантии обеспечения законности.

Одно лишь закрепление законности в качестве принципа права является декларацией. Для реализации этого положения на практике необходим правовой механизм, правовые гарантии. В противном случае такое отсутствие может привести к установлению в обществе правового нигилизма либо правового идеализма³⁶.

Одной из разновидностей гарантии законности в административно-правовой сфере является, в частности, деятельность Конституционного Суда РФ, который уполномочен проверять в том числе нормы КоАП РФ на соответствие положениям Конституции РФ, признавая своим постановлением норму конституционной либо несоответствующей Конституции РФ.

³⁴ Гааг Л. В. Структура законности // Вестник Томского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 3 (17). С. 5.

³⁵ Постановление ЕСПЧ от 26 апреля 1979 г. «Санди Таймс» (The Sunday Times) против Соединенного Королевства // Еврoпейский суд по правам человека : избр. решения : в 2 т. М., 2015. Т. 1. С. 201–202.

³⁶ Матузов Н. И. Правовой идеализм как обратная сторона правового нигилизма // Государство и право. 2013. № 10. С. 5–12.

3. Профилактика и предупреждение причин и условий, способствующих совершению административных нарушений

3.1 Причины и условия совершения административных нарушений

Анализ научных источников, в которых освещались те или иные аспекты причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, позволяет констатировать определенный дефицит теоретических знаний в исследуемой области. Во-первых, обращает на себя внимание недостаток публикаций по данной проблеме, во-вторых, по нашему мнению, в некоторых работах допускается смешивание причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению административных правонарушений, в-третьих, отмечается порой автоматическое перенесение криминогенных детерминант в сферу административной деликтности, в-четвертых, отдельные позиции отечественных деликтологов по исследуемой проблеме уже не полностью соответствуют современным реалиям.

Так, например, А.П. Столбовой к наиболее типичным причинам административной деликтности относит: недостаточный уровень правовой осведомленности граждан и должностных лиц о нормах административного права, и в первую очередь установленных в сфере управленческой деятельности государства; недостатки административно-правового воспитания трудящихся; влияние негативно антиобщественной среды; тунеядство; бытовую и трудовую неустроенность и т.п.³⁷. Разумеется, нельзя полностью отрицать возможность влияния перечисленных явлений и процессов на административную деликтность в целом и на отдельные виды административных правонарушений. Однако автор не привел

³⁷ Столбовой А.П. Административно-предупредительные меры милиции как средство борьбы с правонарушениями в условиях развитого социализма: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1984. С. 8 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

соответствующих данных, подтверждающих наличие в данном случае каких-либо причинных связей.

В свою очередь, И.К. Петрунина, анализируя результаты такого вида административных правонарушений, как нарушения правил торговли водкой и другими спиртными напитками, указывает, что причинами этих правонарушений являются "связанные с личностью правонарушителя - стремление к наживе, пренебрежение установленными правилами, беспечность, желание выполнить план товарооборота любой ценой; а связанные с определенной служебной ситуацией - бесконтрольность, низкий уровень пропаганды административного законодательства, недостаточная эффективность применения мер административной ответственности"³⁸. И далее автор пишет, что "знание совокупности общих и конкретных причин административных проступков в торговле, выражающей сложную взаимосвязь объективных и субъективных факторов и обстоятельств при нарушениях законности, позволяет сделать вывод о непосредственных причинах административных проступков в этой отрасли, которыми является сложившаяся ситуация".

Определяющая роль конкретной ситуаций при совершении административных правонарушений и преступлений отмечается как деликтологами, так и криминологами³⁹. Вместе с тем позиции исследователей в обосновании данного феномена неоднозначны. Если криминологи доказывают на достаточном эмпирическом материале механизм воздействия ситуации на потенциального преступника, то в большинстве научных работ, посвященных административной деликтологии, до настоящего времени отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии именно причинных связей между ситуацией и административным правонарушением.

³⁸ Петрунина И.К. К вопросу о причинах административных правонарушений в торговле // Актуальные проблемы административной деликтологии. Киев, 1984. С. 84 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

³⁹ Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

В административно-правовой науке свое место нашла и точка зрения, суть которой заключается в том, что причины отдельных административных правонарушений лежат в личностных свойствах правонарушителя.

Анализ научных источников, касающихся вопросов причин и условий совершения административных правонарушений, дает основание рассмотреть вопрос об их классификации.

Учеными-административистами предпринимались попытки так или иначе классифицировать причины и условия правонарушения. Причем предпринимавшиеся попытки были именно попытками построения классификаций, относящихся к эмпирическому уровню познания, и выступали как средство первоначального упорядочения всего многообразия эмпирических данных. В административной деликтологии одним из первых, осуществившим классификацию причин и условий правонарушений, можно назвать В.И. Ремнева. В соответствии с предложенной им классификацией выделяются:

"общие причины и условия правонарушений (экономические, политические, идеологические, правовые, организационные, культурно-воспитательные); причины и условия, связанные с определенной служебной ситуацией (недостатки контроля, безнаказанность нарушителей, "давление сверху", попустительство нарушителям со стороны руководителей и т.п.); обстоятельства, связанные с личностью правонарушителя, во-первых, должностного лица (такие, например, как недостатки в служебной квалификации, игнорирование закона, ложное понимание "интересов дела", стремление выполнить план "любой ценой" и т.д.); во-вторых, для гражданина, не являющегося должностным лицом (низкий образовательный и культурный уровень, ценностные ориентации, пренебрежение к закону и т.д.)"⁴⁰.

⁴⁰ Ремнев В.И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период // Актуальные проблемы административной деликтологии. Киев, 1984. С. 13. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

В соответствии с категориями общего, особенного и единичного можно выделить три уровня деликтологических оснований, объясняющих существование такого социального явления, как административные правонарушения. На первом из них находятся те явления общественной жизни, которые вызывают причины всех видов негативных явлений, в том числе преступности и административной деликтности.

На определенном этапе развития нашего общества выделялись следующие причины этих негативных явлений: материальные и идеологические; причины первого и второго порядка, общие причины и причины конкретных преступлений; полная и специфическая причины; объективные и субъективные причины.

На уровне особенного деликтологические основания в качестве причин правонарушений проявляются, на наш взгляд, в определенной сфере жизнедеятельности людей, под которой понимается часть общественных отношений, связанная с условиями существования и расширенного воспроизводства как производительной силы и как личности. В данном случае речь идет о взаимосвязи семейно-бытовой сферы с образовательно-культурной сферой. Общее же их негативное воздействие на формирование личности может быть связано со следующими факторами: а) неисполнением воспитательной функции семьи, в том числе с жестоким обращением с несовершеннолетними со стороны лиц, ответственных за их воспитание; б) ограничением доступа несовершеннолетних к образованию и ценностям культуры; в) разрывом между возможностями создать необходимые стартовые предпосылки для несовершеннолетних аутсайдеров (это связано с социальным положением семьи, здоровьем подростков и т.д.)⁴¹; г) незнание и неуважение к закону; д) негативная роль средств массовой информации; ж) отсутствие чувства личной ответственности, безнаказанности.

⁴¹ Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Причины и условия совершения административных правонарушений (деликтов) // Административное и муниципальное право. 2015. N 7. С. 676 - 683.

На уровне единичного деликтологические основания причин совершения административных правонарушений выражаются, на наш взгляд, в существовании конкретных взаимообусловленных моментов субъективного (характерные черты и свойства личности) и ситуативного (место, время и т.п.) порядка, которые их порождают.

Важнейшим элементом в механизме противоправного поведения являются условия, которые определяются как "существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления". Отечественными криминологами доказано, что условия сами не порождают следствия, однако способствуют возникновению и появлению причин. Следовательно, при отсутствии условий одной причины оказывается недостаточно для наступления следствия. В философской литературе выделяются сопутствующие, необходимые и достаточные условия. Под фактором надо понимать определенное свойство социальных процессов и явлений, их взаимообусловленных сочетаний, быть двигателем, переменной в формировании и изменениях состояния криминологической обстановки"⁴².

Такой подход к пониманию криминогенных детерминации позволяет, на наш взгляд, выделить в качестве оснований две группы факторов, обуславливающих совершение административных деликтов.

К первой следует отнести те из факторов, которые в малой степени зависят от деятельности органов внутренних дел и других объектов профилактики. Наиболее важными из них являются: объективное противоречие между экономическими потребностями и возможностями современного российского общества - отдельных социальных слоев, групп, личностей; общее снижение уровня жизни, а в некоторых группах социума ниже границы обеспечения физиологической выживаемости; определенные

⁴² Горяинов К.К. Криминологическая обстановка (методологические аспекты). М.: ВНИИ МВД СССР, 1991. С. 24 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

детерминации в области социальной психологии, находящие проявления в искаженных потребностях, интересах, целях, взглядах, нравственных ценностях и правосознании лиц, совершающих правонарушения; разрушение традиционных для России стереотипов поведения, общепринятых норм морали и нравственности, выражающееся в росте пьянства и наркомании, распаде семьи, правовом нигилизме, распространенности идеологии стяжательства, насилия и жестокости и др.

Учитывая, что причины совершения административных правонарушений и условия, им сопутствующие, являются основными категориями, составляющими предмет административной деликтологии, а также то, что в настоящее время отсутствуют конкретные исследования по данной проблематике, что представляет невозможность рассмотрения в одном исследовании влияния указанных факторов на всех субъектов профилактики даже в сфере правоохранительных органов, проиллюстрируем это на примере деятельности органов внутренних дел.

К группе факторов, связанных с организацией деятельности органов внутренних дел и оказывающих определенное негативное влияние на состояние и динамику административной деликтности, прежде всего относится низкий уровень общей и индивидуальной профилактики.

К числу организационных факторов, влияющих на состояние административной деликтности, относится и низкий уровень информационно-аналитического обеспечения профилактики административных правонарушений. Между тем такое обеспечение является основой для установления тенденции административных правонарушений, определения основных видов борьбы с ними и разработки наиболее эффективных профилактических мер. Определенное негативное влияние на состояние административной деликтности и ее предупреждение оказывает недостаточная ориентация практических работников органов внутренних дел на предупреждение административных правонарушений.

К факторам организационного характера относится низкий уровень пропаганды административного законодательства. Результаты исследования указывают на достаточно высокий процент лиц, которые совершают административные деликты из-за незнания законодательства.

Таким образом, рассмотренные факторы, на наш взгляд, являются определяющими с точки зрения совершенствования деятельности органов внутренних дел. Их устранение либо нейтрализация позволит в целом улучшить административно-правовую деятельность органов внутренних дел и профилактику административных правонарушений.

Проведенный анализ между тем позволяет обратить внимание на следующие моменты.

1. При исследовании социальных явлений вряд ли стоит искать или выделять, на наш взгляд, какую-то общую "основную" или "главную" причину, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение административной деликтности.

2. Не имеет перспективы и создание универсального каталога причин административной деликтности, поскольку между ситуацией и правонарушением всегда стоит личность во всем ее многообразии. Таким образом, любое правонарушение - это один из возможных вариантов поведения человека.

Поэтому не случайно, что в познании механизма противоправного поведения важная роль отводится данным о личности правонарушителя. Ее изучение имеет научное и практическое значение, поскольку без знания тех, кто совершает деликты, невозможно их эффективно предупреждать.

3.2 Организационные, правовые и иные меры, направленные на предупреждение и устранение административных нарушений (на примере Республики Татарстан)

Важным направлением повышения эффективности правоохранительной деятельности в сфере профилактики и предотвращения правонарушений является профилактическая и предупредительная работа, которая строится, в том числе, на своевременном выявлении и устранении причин и условий совершения правонарушений. В целях реализации данного направления 23 июня 2016 г. был принят Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁴³, в котором среди основных направлений реализации профилактики правонарушений определяется выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений (п. 5 ч. 2 ст. 6).

Реализацию государственной политики предлагаем рассмотреть на примере Республики Татарстан, где профилактика и предотвращение противоправных деяний реализуется по нескольким направлениям.

Например, одним из направлений профилактики незаконного оборота и немедицинского потребления наркотических средств является административная практика. Выявлено около пяти тысяч правонарушений данного вида (6659), из них 456 – по ст. 6.8 КоАП РФ,⁴⁴ 1880 – по ст. 6.9 КоАП РФ.⁴⁵ В общественных местах пресечено 1813

⁴³ Об основах системы профилактики в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.

⁴⁴ Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

⁴⁵ Немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ.

нарушений ст. 20.20 КоАП РФ⁴⁶ и 474 – ст. 20.21 КоАП РФ.⁴⁷ По данным показателям МВД по РТ входит в тройку из регионов ПФО.⁴⁸

Привлечены к ответственности 1275 лиц, уклоняющихся от прохождения диагностики и лечения от наркомании (ст. 6.9.1 КоАП РФ) и 17 нарушителей правил оборота наркотических средств (ст. 6.16 КоАП РФ).

Первоочередные усилия будут направлены на профилактику наркомании, в первую очередь, в молодежной среде, а также выявление Интернет-ресурсов, содержащих рекламную информацию о новых видах синтетических психоактивных веществ, пресечение деятельности наркопритонов. Необходимо активизировать усилия по ликвидации каналов сбыта наркотиков, документированию проявлений организованной преступности.

Важной задачей при этом является накопление данных (а вместе с этим практического опыта) о том, как ведется работа по обнаружению и нейтрализации причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также введение в государственную статистическую отчетность соответствующих результатов. Все это предполагает наличие правовых механизмов выявления и устранения причин административных правонарушений, разработку методики изучения причин каждого в отдельности административного правонарушения, а следовательно, определение понятия причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Одной из приоритетных задач органов внутренних дел является защита личных и имущественных прав граждан на улицах и в других общественных местах.

Продолжена работа по формированию регионального реестра общественных объединений правоохранительной направленности. Выданы

⁴⁶ Потребление наркотических средств.

⁴⁷ Появление в состоянии наркотического опьянения.

⁴⁸ Нижегородская область – 4924, Пермский край – 5424.

свидетельства 118 подобным организациям, численностью 2960 человек. С их участием раскрыто 402 преступления (+3,6%; 2016 г. – 388), пресечено более 9,6 тыс. административных правонарушений (-3,0%; 2016 г. – 9867).

В соответствии с Концепцией построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 03.12. 2014г. № 2446-р., с 2015 года на территории г. Казани вводится в эксплуатацию аппаратно-программный комплекс «Безопасный город».⁴⁹

Особое внимание уделялось созданию условий безопасности публичных мероприятий. Для обеспечения общественного порядка при их проведении привлекались 31,4 тыс. сотрудников МВД по РТ. В качестве дополнительных сил задействовались военнослужащие УФСВНГ России (2,2 тыс.), сотрудники частных охранных организаций (5,8 тыс.) и члены народных дружин (4,6 тыс.). В результате принятых мер не допущено нарушений правопорядка массового характера.

Обеспечивалась безопасность дорожного движения. На территории региона функционирует 234 рубежа, оборудованных средствами автоматической фиксации административных правонарушений. На вооружении сотрудников Госавтоинспекции состоят 86 передвижных комплексов фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения.

С использованием данных технических средств к административной ответственности привлечено 2 млн 471 тыс. собственников автотранспорта (-9,3%; 2016 г. – 2 млн 724 тыс.).

Принятыми мерами удалось не допустить роста числа зарегистрированных дорожно-транспортных происшествий (-0,2%; с 5321 до 5309), в которых на 1,2% меньше ранено (с 6787 до 6707) и на 13,8% – погибло граждан (с 472 до 407). Характеристика тяжести последствий

⁴⁹ Посиановление Исполнительного комитета МО г. Казани № 4001 от 19.11. 2015г.

автоаварий⁵⁰ уменьшилась с 6,5 до 5,7. Она ниже среднеокружного (ПФО)(7,5) и среднероссийского (8,1) уровней.

Нарядами ГИБДД активнее пресекались отдельные категории нарушений правил дорожного движения: на 21,2% – связанных с порядком проезда пешеходного перехода (с 345 до 418); на 7,2% – с выездом на полосу встречного движения (с 531 до 569).

В результате проведения целевых рейдовых мероприятий снизилось количество дорожно-транспортных происшествий по вине водителей, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения (-2,5%; с 596 до 581).⁵¹

В целях устранения негативных причин и тенденций в сфере безопасности дорожного движения внесены корректировки в организацию службы нарядов ДПС в местах со сложной дорожной ситуацией, личный состав ориентирован на пресечение нарушений, в первую очередь связанных с управлением транспортом в состоянии опьянения.

Пристальное внимание уделяется организации и проведению предупредительных мероприятий, направленных на снижение детского травматизма и нарушений со стороны водителей пассажирского транспорта.

Зафиксировано 611 автоаварий с участием несовершеннолетних (2016 г. – 562). Они стали причиной ранения 648 (2016 г. – 600) и гибели 12 (2016 г. – 15) подростков.

Сотрудниками подразделений ГИБДД осмотрено 36,2 тыс. единиц пассажирского автотранспорта (+26,7%; 2016 г. – 28,6 тыс.). Число ДТП, совершенных по вине водителей автобусов осталось на уровне прошлого года (2016 г. – 229, 2017 г. – 233).

В рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу FIFA-2018 реализованы мероприятия по обеспечению безопасности и

⁵⁰ Число погибших на 100 пострадавших.

⁵¹ Россия – 12,8%; ПФО – 12,7%.

антитеррористической защищенности. Обследованы объекты транспортного комплекса (железнодорожный и воздушный транспорт). О недостатках проинформированы Правительство, прокуратура РТ, УФСБ, а также собственники объектов. Проверены подрядные и охранные организации, задействованные на строительстве и охране объектов, входящих в инфраструктуру ЧМ-2018.

В повседневном режиме поддерживалась безопасность в местах наибольшего пребывания граждан комплексными силами и средствами, задействованными в системе единой дислокации, с привлечением сотрудников различных служб ОВД.

Принятые меры способствовали стабилизации массива посягательств, совершенных в местах массового нахождения граждан (-0,1%; с 17371 до 17357). Снизилось число тяжких и особо тяжких составов (-16,3%; с 3106 до 2601).

Реализация органами внутренних дел комплекса профилактических мероприятий, в том числе с применением ЗРТ в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних,⁵² способствовала уменьшению числа (-17,3%; с 1013 до 838) и удельного веса преступлений, совершенных подростками, в общем массиве раскрытых посягательств (-0,4%; с 4,8% до 4,4%). Данные показатели в целом соответствуют российским (4,5%) и окружным (4,3%) значениям.

Сократился на 4,1% (с 193 до 185) массив тяжких и особо тяжких деяний, содеянных несовершеннолетними. Традиционно более половины (79,9%) составляют посягательства имущественного характера (809; 2016 г. – 917).

⁵²Закон РТ от 20.05.2011 N 26-ЗРТ "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Татарстан."; Закон РТ от 14.10. 2010 г..№ 71-ЗРТ «О Мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей , их физическому , интеллектуальному , психическому , духовному и нравственному развитию в Республике Татарстан»

Отмечено снижение на 21,3% количества подростков, совершивших противоправные деяния (с 892 до 702), на 22,5% – в группе с участием взрослых (с 160 до 124).

На 39,9% уменьшилось число несовершеннолетних, преступивших уголовный закон в состоянии алкогольного (-39,9%; с 143 до 86) или наркотического опьянения (-48,4%; с 31 до 16).

Реализовывался комплекс мероприятий по снижению влияния алкоголизации населения на оперативную обстановку.

В этой работе применялись нормативные инструменты в частности Закон Республики Татарстан от 06 марта 2015 года N 10-ЗРТ «О дополнительных ограничениях времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции на территории Республики Татарстан»»

Сотрудниками полиции составлено 1108 протоколов за нарушение правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции (-7,7%; 2016 г. – 1200), в том числе 250 (-23,1%; 2016 г. – 325) – несовершеннолетним (ч. 2.1. ст.14.16 КоАП РФ). Пресечено два факта продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (-71,4%; 2016 г. – 7).Получили дальнейшее развитие инициативы, направленные на изъятие нетрезвых граждан из общественных мест. К ответственности за появление и распитие спиртных напитков в общественных местах привлечено 75,8 тыс. чел. (2016 г. – 128,1 тыс.).

Таким образом полагаем, что принимаемые меры способствуют устранению причин и условий совершения административных правонарушений.

На наш взгляд дальнейшему оздоровлению оперативной обстановки могло бы создание Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в г. Казани и РТ на 2018-2022 годы».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. Правонарушение - это виновное противоправное деяние (действие или бездействие), направленное на установленный в обществе порядок отношений, совершенное деликтоспособным субъектом права. Следовательно, признаками правонарушения являются: общественная опасность или общественная вредность деяния; противоправность деяния; виновность субъекта правонарушения. Любое правонарушение-это антисоциальное явление.

Причины правонарушений можно определить как факторы, непосредственно вызывающие их совершение. Существует несколько причин правонарушений:

Социальные. Они были и будут главными причинами правонарушений, поскольку подавляющее их большинство обусловлено несовершенством государственного и общественного строя, различными социальными противоречиями.

Экономические. Эти причины обусловлены условиями распределения и потребления материальных благ.

Юридические- т.е. правонарушения иногда могут совершаться из-за противоречий между различными правовыми актами, отсутствия актов, принятие которых предписано другими актами более высокой юридической силы.

Психологические- некоторые граждане по своим личностным качествам, по агрессивности в поведении, в силу эгоистических требований могут отрицать правовые нормы и законы.

В отличие от причин, условия правонарушений — это факторы, способствующие и облегчающие совершение правонарушений. Пожалуй, главным условием можно назвать безнаказанность правонарушителей со

стороны государства либо назначение им слишком мягких наказаний. В результате правонарушители и те, кто намеревается совершить правонарушение, совершают их, не боясь привлечения к ответственности. Среди других условий правонарушения можно назвать пропаганду насилия и жестокости в средствах массовой информации, доступность оружия, алкоголизм и наркоманию, падение патриотизма и др.

Бороться с данным явлением необходимо. Для этого государство обладает достаточным арсеналом правовых средств, методов и приемов, которые в первую очередь должны быть направлены на профилактику противоправных деяний.

К профилактическим мерам относятся: пропаганда, агитация, правовое воспитание, личный пример и др.

Существенная роль в снижении количества административных правонарушений возложена на органы внутренних дел(полицию).

В качестве приоритетных направлений деятельности считаем необходимым выделить:

1.противодействие наркоугрозе относится к первоочередным направлениям деятельности органов внутренних дел. Первоочередные усилия должны быть направлены на профилактику наркомании, в первую очередь, в молодежной среде, а также выявление Интернет-ресурсов, содержащих рекламную информацию о новых видах синтетических психоактивных веществ, пресечение деятельности наркопритонов. Необходимо активизировать усилия по ликвидации каналов сбыта наркотиков, документированию проявлений организованной преступности.

2. Одной из приоритетных задач органов внутренних дел является защита личных и имущественных прав граждан на улицах и в других общественных местах. На наш взгляд оздоровлению оперативной обстановки может поспособствовать организация и реализация программы «Обеспечение

общественного порядка и противодействие преступности в г. Казани и РТ на 2018-2022 годы» и функционирование АПК «Безопасный город».

В рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу FIFA-2018 реализованы мероприятия по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности. Обследованы объекты транспортного комплекса (железнодорожный и воздушный транспорт).

Первостепенная роль в обеспечении безопасности на улицах и других общественных местах принадлежит сотрудникам патрульно-постовой службы. В целях повышения результативности предупреждения и раскрытия преступлений в общественных местах и на улицах, изучаются факторы, негативно влияющие на оперативную обстановку на конкретной территории обслуживания, вносятся коррективы в схемы патрулирования нарядов ППС и ГИБДД, расширяется практика участия в обеспечении правопорядка сил общественности и частных охранных организаций.

4. Следующее направление-это реализация органами внутренних дел комплекса профилактических мероприятий, в том числе с применением регионального законодательства в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Дальнейшая деятельность должна быть ориентирована на общую и индивидуальную профилактику в молодежной среде, в целях снижения уровня наркотизации и алкоголизации, недопущения вовлечения подростков в деятельность экстремистских организаций, деструктивную блогосферу.

5.Еще одно направление-это снижение влияния алкоголизации населения на оперативную обстановку. Это и ужесточение антиалкогольного законодательства и реализация профилактических мероприятий, в первую очередь, направленных на снижение потребления алкоголя,

Эффективности противодействия алкоголизации населения, как одному из ключевых факторов, дестабилизирующих оперативную обстановку, должны способствовать комплексные усилия правоохранительных структур,

учреждений образования, здравоохранения, иных государственных и общественных организаций.

6. Обеспечение безопасности дорожного движения. Безопасность дорожного движения обеспечивается средствами автоматической фиксации должно быть уделено организации и проведению предупредительных мероприятий, направленных на снижение детского травматизма и нарушений со стороны водителей пассажирского транспорта. В целях устранения негативных причин и тенденций в сфере безопасности дорожного движения возможно внесение в организацию службы нарядов ДПС в местах со сложной дорожной ситуацией, личный состав должен быть ориентирован на пресечение нарушений, в первую очередь связанных с управлением транспортом в состоянии опьянения.

Таким образом, причины и условия правонарушения определяют конкретную жизненную ситуацию, в которой совершается правонарушение, а соответственно, изменение или устранение причин и условий может повлечь за собой снижение уровня совершаемых административных правонарушений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Об основах системы профилактики в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.
5. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (приняты ВС СССР 23.10.1980) // Ведомости ВС СССР. 1980. N 44. Ст. 909 (документ утратил силу).
6. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1984. N 27. Ст. 909.

Материалы судебной практики

7. Постановление ЕСПЧ от 26 апреля 1979 г. «Санди Таймс» (The Sunday Times) против Соединенного Королевства // Европейский суд по правам человека : избр. решения : в 2 т. М., 2015. Т. 1. С. 201–202.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 8. Ст. 868.
9. Определение ВАС РФ от 25.02.2013 № ВАС-1177/13 по делу № А27-8964/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 23.09.2013 № Ф03-4066/2013 по делу № А51-16585/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2013 по делу № А56-44387/2006 // СПС «КонсультантПлюс».

Специальная литература

12. Агапов А. Б. Административное право : учебник. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 38–41.
13. Агеев А.А. Генезис института административной ответственности в законодательстве субъектов Российской Федерации // Российский следователь. 2016. N 3. С. 48 - 49.
14. Агеев А.А. О месте законодательства об административных правонарушениях в российской правовой системе // Административное право и процесс. 2011. N 2. С. 27 – 29 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
15. Административное право : учебник / под ред. Л. Л. Попова. М., 2014. С. 29–30.
16. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
17. Байтин М. И. Сущность права: современное нормативное правопонимание на грани двух веков. М., 2015. С. 341.

18. Васильев Э. А. Общественная опасность – основной критерий отграничения административных правонарушений от преступлений. // Государство и право, 2007. №4. С. 84, 85. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
19. Витрук Н. В. Законность : понятие, защита и обеспечение // Общая теория права / под ред. В. К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. С. 513–525 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
20. Волощук А.Н. К вопросу о разграничении уголовных правонарушений от административных проступков в Украине // Административное право и процесс. 2014. № 2. С. 62 - 66.
21. Гааг Л. В. Структура законности // Вестник Томского гос. ун-та. Серия: Право. 2015. № 3 (17). С. 5.
22. Горяинов К.К. Криминологическая обстановка (методологические аспекты). М.: ВНИИ МВД СССР, 1991. С. 24 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
23. Гюлумян В.Г. Административная ответственность в ретроспективе и перспективе // Lex russica. 2017. N 7. С. 151 - 165.
24. Демидова-Петрова Е.В. Предупреждение преступности несовершеннолетних: Мониторинг и оценка практико-ориентированных мер // 2018.
25. Демидова-Петрова Е.В. Преступность несовершеннолетних в аспекте взаимодействия социальной среды и личности // 2014.
26. Давидович В. Е. Социальная справедливость : идеал и принцип деятельности. М., 1989. С. 31 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
27. Дерюга А.Н. Административно-деликтные детерминанты: причины, условия, факторы // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2015. № 1 (2). С. 104.
28. Дерюга Н.Н., Дерюга А.Н. Административно-процессуальный механизм выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений // Вестник

Дальневосточного юридического института МВД России. 2017. № 4 (41). С. 106-114.

29. Джуха О. В. Принцип справедливости в административно-юрисдикционном процессе // Бизнес в законе : экономико-юридический журнал. 2014. № 3. С. 122.

30. Дугенец А.С., Масленников М.Я. Правоприменение по делам об административных правонарушениях: реалии и перспективы оптимизации. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. С. 94, 95.

31. Законность в Российской Федерации / под ред. А. Х. Казариной [и др.]. М., 2015. С. 7.

32. Законность в Российской Федерации / под ред. Ю. А. Тихомирова, А. Я. Сухарева, И. Ф. Демидова. М., 1998. С. 4–5 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

33. Каримов М.А., Астахова Е.А. Общественная опасность как критерий разграничения административного правонарушения и преступления // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 35 (79). С. 176-178.

34. Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Этапы реализации административной ответственности и проблемы их правового регулирования // Административное право и процесс. 2015. № 8. С. 25 - 32.

35. Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Причины и условия совершения административных правонарушений (деликтов) // Административное и муниципальное право. 2015. N 7. С. 676 - 683.

36. Малинин В. Б. Энциклопедия уголовного права. Т. 3. Понятие преступления. - Издание профессора Малинина. СПб, 2005. С. 52. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

37. Марцев А. И. Общие вопросы учения о преступлении. Омск, 2000. С. 24 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

38. Матузов Н. И. Правовой идеализм как оборотная сторона правового нигилизма // Государство и право. 2013. № 10. С. 5–12.

39. Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Маркет ДС, 2015. – С.231.
40. Мычак Т.В. К вопросу о понятии, признаках и сущности правонарушения в российском праве // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 26. С. 127-132.
41. Мышляев Н.П. Административная деликтология: вопросы теории и практики: монография. М., 2013. С. 78.
42. Одегнал Е.А. Соотношение понятий «злоупотребление правом» и «правонарушение» // Юрист. – 2013. – № 1. – С. 42.
43. Петрунина И.К. К вопросу о причинах административных правонарушений в торговле // Актуальные проблемы административной деликтологии. Киев, 1984. С. 84 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
44. Попугаев Ю. И. О признаках административного правонарушения с позиции процесса деликтизации деяния // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2014. №1. С. 31.
45. Ремнев В.И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период // Актуальные проблемы административной деликтологии. Киев, 1984. С. 13. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
46. Самощенко И. С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М., 1963. С. 87. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
47. Севрюгин В. Е. Проблемы административного права. Тюмень, 1994. С. 149–151 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
48. Синицина С.В. Объект административного правонарушения как совокупность общественных отношений, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности // Наука и современность. 2015. № 35. С. 238-244.
49. Столбовой А.П. Административно-предупредительные меры милиции как средство борьбы с правонарушениями в условиях развитого социализма:

Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1984. С. 8 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

50. Теория государства и права: учеб. пособие / А.М. Колодий, В.В. Копейчиков, С.Л. Лысенкова и др.; под общ. ред. С.Л. Лысенкова, В.В. Копейчикова. М.: Интер, 2014. С. 119.

51. Шергин А. П. Административная деликтность: оценка и выбор средств противодействия // Проблемы противодействия административной деликтности. М., 2014 С. 41.

52. Юнусов С. А. Обеспечение принципов справедливости и законности в административной деятельности правоохранительных органов // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 54.

53. Якупов В. Р. Основные подходы к определению вины юридических лиц в административном праве. Серия «Право» 2011. – С. 311.

УВАЖАЕМЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ!

Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Данный отчет не подлежит использованию в коммерческих целях.

Отчет о проверке на заимствования №1

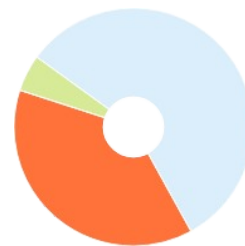
Автор: Кудасова Ольга Игоревна kudasova_olga@mail.ru / ID: 52
Проверяющий: Кудасова Ольга Игоревна (kudasova_olga@mail.ru / ID: 52)
Организация: Казанский юридический институт МВД России
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://кюи.ап.мвд.рф>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 53
 Начало загрузки: 07.07.2018 22:57:21
 Длительность загрузки: 00:00:43
 Имя исходного файла: Лаптев
 И.В._ВКР_Выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению административных нарушений
 Размер текста: 241 кБ
 Символов в тексте: 77431
 Слов в тексте: 8758
 Число предложений: 504

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 07.07.2018 22:58:05
 Длительность проверки: 00:00:06
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика", Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru", Коллекция РГБ, Цитирование, Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Коллекция eLIBRARY.RU, Коллекция ГАРАНТ, Модуль поиска ЭБС "Айбукс", Модуль поиска Интернет, Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Модуль поиска ЭБС "Лань", Сводная коллекция вузов МВД, Кольцо вузов



ЗАИМСТВОВАНИЯ 37,8% **ЦИТИРОВАНИЯ** 4,76% **ОРИГИНАЛЬНОСТЬ** 57,44%

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0%	10,75%	6 Рауфов Рузаль Ранифович ВКР Рауфо.	не указано	29 Апр 2017	Кольцо вузов	0	12
[02]	0%	10,75%	ВКР Рауфов Р.Р. 2017 _3_	не указано	31 Мая 2017	Кольцо вузов	0	12
[03]	0%	10,64%	vkr_text.docx	не указано	09 Апр 2017	Кольцо вузов	0	18
[04]	5,68%	10,59%	К вопросу о понятии, признаках и сущ..	http://elibrary.ru	14 Ноя 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	4	9
[05]	0%	10,59%	Вовк Виктория Александровна vkr_tex...	не указано	01 Мая 2017	Кольцо вузов	0	9
[06]	0%	10,25%	вкр_окафор_2017 _2_	не указано	27 Апр 2017	Кольцо вузов	0	14
[07]	8,7%	8,7%	АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННО..	http://elibrary.ru	01 Сен 2017	Коллекция eLIBRARY.RU	15	15
[08]	0%	8,48%	ВКР_Кузнецов В.А._2017	не указано	27 Апр 2017	Кольцо вузов	0	58
[09]	8,41%	8,41%	К вопросу о разграничении уголовны...	http://elibrary.ru	29 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	12	12
[10]	4,73%	7,96%	Курсовая работа. Голубкова Е.А..docx	не указано	18 Сен 2016	Кольцо вузов	4	15
[11]	0%	6,63%	ВКР Консявичус В.С. 2017.doc	не указано	25 Апр 2017	Кольцо вузов	0	18
[12]	0,02%	6,08%	Абдрахманов М.А._Уголовно-процессу..	не указано	19 Янв 2016	Кольцо вузов	1	48
[13]	0%	4,24%	3. совершенствования законодательст..	http://econbooks.ru	21 Дек 2016	Модуль поиска Интернет	0	26
[14]	3,86%	4,16%	ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ - КАК КР...	http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	6	8
[15]	0%	3,11%	Неправомерное в праве	http://fan-5.ru	29 Фев 2016	Модуль поиска Интернет	0	4
[16]	2,45%	3,1%	Неправомерное в праве (И. Дубровска..	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	4	6
[17]	0%	2,78%	Русских Руслан Расулович КОПИИИИИ.	не указано	09 Фев 2017	Кольцо вузов	0	9
[18]	2,26%	2,26%	Правонарушение	http://be5.biz	10 Фев 2017	Модуль поиска Интернет	6	6
[19]	1,32%	1,32%	ПРАВОНАРУШЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ...	http://elibrary.ru	29 Апр 2017	Коллекция eLIBRARY.RU	3	3
[20]	0,11%	1,16%	авт.-сост. А. Б. Венгеров Теория госуда...	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	1	14
[21]	0,69%	1,13%	Административное правонарушение	http://diplomba.ru	31 Дек 2015	Модуль поиска Интернет	3	7

[22]	0%	1,12%	О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВ.	http://elibrary.ru	04 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	0	5
[23]	0%	1,12%	УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО..	http://elibrary.ru	29 Апр 2017	Коллекция eLIBRARY.RU	0	5
[24]	0%	1,12%	39350	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	7
[25]	0%	1,11%	"ПОСТАТЕЙНЫЙ КОММЕНТАРИЙ К КО...	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	0	8
[26]	0%	1,08%	[Абрамова А.И., Боголюбов С.А., Мицке.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	7
[27]	0%	1,08%	Финансово-правовая ответственность...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	4
[28]	0%	1,08%	Н.А. Саттарова Финансово-правовая о...	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	4
[29]	0%	1,08%	257790	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	4
[30]	0%	1,05%	Актуальные проблемы уголовного пр...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	7
[31]	0%	1,05%	254078	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	7
[32]	0%	1,03%	274575	http://biblioclub.ru	20 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	7
[33]	0%	1,03%	Юридическая Библиотека - Администр...	http://ex-jure.ru	28 Сен 2012	Модуль поиска Интернет	0	7
[34]	0%	1,02%	Юридический энциклопедический сло...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	8
[35]	0,3%	1,02%	Кодекс Российской Федерации об адм...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	6
[36]	0%	1%	Административная ответственность : у...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	8
[37]	0%	0,99%	64047	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	6
[38]	0,05%	0,98%	Серков, Петр Павлович проблемы и пу...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	9
[39]	0%	0,97%	Гогин, Александр Александрович проб...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	0	7
[40]	0%	0,97%	П. П. Серков Административная ответс...	http://dlib.rsl.ru	15 Мар 2014	Коллекция РГБ	0	9
[41]	0%	0,95%	210252	http://biblioclub.ru	18 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	7
[42]	0%	0,92%	131664	http://biblioclub.ru	15 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	6
[43]	0,02%	0,91%	[А. Г. Авдейко и др.]; под общ. ред. Н. Г...	http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ	1	7
[44]	0%	0,91%	Писмаркин060613.docx	не указано	06 Июн 2013	Сводная коллекция вузов МВД	0	8
[45]	0,42%	0,91%	Писмаркин.doc	не указано	05 Июн 2013	Сводная коллекция вузов МВД	3	8
[46]	0%	0,89%	ПРАВОВЕДЕНИЕ.	http://elibrary.ru	29 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	5
[47]	0%	0,89%	Административное право России	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	8
[48]	0%	0,88%	Правоведение	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	7
[49]	0%	0,87%	Юридическая техника №7 Часть 2 2013...	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	8
[50]	0%	0,87%	Правовое регулирование в экономике...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	5
[51]	0%	0,86%	Правоведение в вопросах и ответах	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	7
[52]	0%	0,82%	55044	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	7
[53]	0%	0,79%	Вестник_ЮНИП_2014_3(27).docx	не указано	08 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	4
[54]	0%	0,79%	авт. коммент. и сост. В. С. Чижевский К...	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	6
[55]	0%	0,78%	227356	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	6
[56]	0,38%	0,78%	Никулин, Михаил Иванович диссертаци...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	4	9
[57]	0%	0,78%	а	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	0	5
[58]	0%	0,77%	61687	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	4
[59]	0%	0,77%	НАЧАЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПО.	http://elibrary.ru	05 Ноя 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	4
[60]	0%	0,76%	Основы права	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	4

[61]	0%	0,73%	Правоведение (право). Общая часть.	http://elibrary.ru	05 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	6
[62]	0%	0,72%	ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО:ПРОБЛЕМЫ...	http://elibrary.ru	21 Ноя 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	3
[63]	0%	0,71%	Правоведение	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	7
[64]	0%	0,71%	Решение Арбитражного суда Курганск..	http://arbitr.garant.ru	28 Дек 2016	Коллекция ГАРАНТ	0	3
[65]	0%	0,64%	Юридическая техника №9 2015.docx	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	5
[66]	0%	0,64%	Общественная опасность деяния как г..	http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	0	4
[67]	0%	0,64%	Постановление Тринадцатого арбитра..	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	2
[68]	0%	0,63%	Электронные книги по юридическим н.	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	0	4
[69]	0,01%	0,62%	Маркова, Наталья Александровна дисс..	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	6
[70]	0%	0,62%	Избранные труды. В четырёх томах. То.	http://bibliorossica.com	27 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	6
[71]	0%	0,62%	Избранные труды : в 4 т. Т. 2. Уголовно...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	6
[72]	0,08%	0,61%	Зерняева, Елена Александровна диссер..	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	7
[73]	0%	0,61%	Изданное РИО 2 квартал.rar/Матер. ко...	не указано	25 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД	0	5
[74]	0,04%	0,6%	Выступления полномочного представ...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	3
[75]	0%	0,59%	ПРАВОВОЙ СТАТУС ГРАЖДАН ПРИ ОБЕ..	http://lib.knigi-x.ru	07 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	0	1
[76]	0%	0,57%	Кизилов В.В. Административная ответс..	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	5
[77]	0%	0,57%	54706	http://e.lanbook.com	раньше 2011	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	5
[78]	0%	0,56%	Комментарий к Уголовному кодексу Р..	http://biblioclub.ru	21 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	3
[79]	0,07%	0,56%	Вестник_ЮНИП_2013_2(22).docx	не указано	08 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	1	4
[80]	0,19%	0,55%	Общая теория права: проблемы интер..	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	4
[81]	0%	0,55%	Скачать статью	http://ispecspb.ru	08 Окт 2016	Модуль поиска Интернет	0	2
[82]	0%	0,54%	Назарян, Тигран Валентинович Попро...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	0	7
[83]	0%	0,54%	Преступление как правовая категория..	http://kubsau.ru	14 Дек 2016	Модуль поиска Интернет	0	4
[84]	0%	0,54%	Административное право. Конспект ле..	http://bibliorossica.com	27 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	4
[85]	0%	0,54%	Комментарий к Уголовному кодексу Р..	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	4
[86]	0%	0,54%	54563	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	4
[87]	0,41%	0,53%	Диплом Исмагилов_new (1)	не указано	03 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	4	5
[88]	0%	0,52%	АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГ..	http://elibrary.ru	17 Окт 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	4
[89]	0%	0,52%	Большой юридический словарь (под р..	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	6
[90]	0%	0,51%	Правоведение. 3-е издание	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	3
[91]	0%	0,51%	Макарейко Дис. -итог.docx	не указано	05 Апр 2016	Сводная коллекция вузов МВД	0	4
[92]	0%	0,51%	Дис. Макарейко.docx	не указано	20 Апр 2016	Сводная коллекция вузов МВД	0	4
[93]	0%	0,49%	под редакцией И. Б. Гоптаревой, А. И. П.	http://dlib.rsl.ru	04 Дек 2017	Коллекция РГБ	0	5
[94]	0,08%	0,48%	rsl01008465321.txt	http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	1	4
[95]	0%	0,43%	Спорные вопросы реализации части 2...	http://elibrary.ru	25 Мар 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	3
[96]	0%	0,43%	Некоторые аспекты выработки понятия.	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	3
[97]	0%	0,43%	Вестник № 1(6) 2008	http://vui-fsin.ru	19 Сен 2012	Модуль поиска Интернет	0	3
[98]	0%	0,42%	Общественная опасность - основной к..	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	2
[99]	0,13%	0,41%	Клепицкий И.А., Понятовская Т.Г., Раро..	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	3
[100]	0%	0,41%	Российское уголовное право: учебно-...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	3
[101]	0%	0,4%	Дерюга, Артем Николаевич диссертаци...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	0	4

[102]	0%	0,4%	СООТНОШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО...	http://elibrary.ru	30 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	2
[103]	0%	0,4%	Соотношение административного пра..	http://elibrary.ru	24 Дек 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	0	2
[104]	0%	0,39%	Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	3
[105]	0%	0,39%	Скачать/Читать	http://lawyers.clan.su	10 Апр 2017	Модуль поиска Интернет	0	3
[106]	0%	0,39%	Административное право - Первое изд...	не указано	05 Дек 2011	Сводная коллекция вузов МВД	0	2
[107]	0%	0,39%	НИР 2011.rar/НИР 2011\71 -фролов.rtf	не указано	15 Авг 2014	Сводная коллекция вузов МВД	0	2
[108]	0%	0,37%	Эффективная реализация уголовной о...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	2
[109]	0%	0,37%	Комментарий к Конституции Российск...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	2
[110]	0%	0,35%	Э. Г. Липатов, А. В. Филатова, С. Е. Чанн...	http://dlib.rsl.ru	01 Дек 2014	Коллекция РГБ	0	5
[111]	0,23%	0,35%	О дискуссионных проблемах понятия ...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	2
[112]	0,22%	0,35%	НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНН.	http://elibrary.ru	26 Фев 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	3	3
[113]	0%	0,34%	Женетль, Светлана Закошуовна диссер.	http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Коллекция РГБ	0	2
[114]	0%	0,34%	227910	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	2
[115]	0%	0,34%	225513	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	3
[116]	0%	0,34%	1.02.13.rar/1.02.13\СуворовПВ.doc	не указано	05 Фев 2013	Сводная коллекция вузов МВД	0	2
[117]	0%	0,32%	Общая часть уголовного права: состо...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	2
[118]	0,17%	0,32%	61863	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	2	3
[119]	0%	0,26%	Футо, Сергей Романович диссертация ...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	0	3
[120]	0%	0,26%	Грызунова, Елена Вениаминовна диссе.	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	0	3
[121]	0%	0,25%	Изданное РИО 4 квартал.rar/М Правоп...	не указано	25 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД	0	3
[122]	0%	0,25%	Пробелы в российском законодательс...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	2
[123]	0%	0,23%	210251	http://biblioclub.ru	18 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	1
[124]	0%	0,23%	ГИАЦ 2012 ОБЩ.rar/Вопросы соверше...	не указано	25 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД	0	1
[125]	0%	0,22%	Вестник Санкт-Петербургского универ...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	1
[126]	0%	0,22%	Учебник по АД ОВД - 2013.doc	не указано	05 Ноя 2013	Сводная коллекция вузов МВД	0	3
[127]	0%	0,21%	Теория государства и права	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	3
[128]	0%	0,19%	Юридическая техника 2017 _ 11 Часть 2	не указано	19 Дек 2017	Сводная коллекция вузов МВД	0	2
[129]	0,06%	0,18%	п_98 Вызулин.doc	не указано	28 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	1	3
[130]	0,17%	0,17%	Постановление администрации Ивано...	http://municipal.garant.ru	22 Дек 2016	Коллекция ГАРАНТ	1	1
[131]	0%	0,17%	Мир науки, культуры, образования. №...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	1
[132]	0%	0,16%	Теория и практика инновационного р...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	2
[133]	0%	0,15%	Марченко М.Н. Проблемы общей теор.	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	1
[134]	0%	0,14%	Пробелы в российском законодательс...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	1
[135]	0%	0,14%	1.02.13.rar/1.02.13\БажминаСС.doc	не указано	05 Фев 2013	Сводная коллекция вузов МВД	0	1
[136]	0%	0,11%	Постановление Совета Федерации Фед...	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	1
[137]	0%	0,11%	Административно-юрисдикционная де...	не указано	19 Дек 2017	Сводная коллекция вузов МВД	0	2
[138]	0%	0,1%	rsl01006723951.txt	http://dlib.rsl.ru	15 Фев 2015	Коллекция РГБ	0	1
[139]	0%	0,08%	Маркунцов С.А. Теория уголовно-прав...	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	1
[140]	0%	0,08%	Юридическая техника №5 2011.rar/Юр...	не указано	29 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	1
[141]	1,28%	0%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование	3	3

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

слушателя Лаптева Ильи Витальевича, 031 учебная группа, 5 курс
правоохранительная деятельность, факультет подготовки
специалистов по программам высшего образования

Тема : Выявление и устранение причин и условий,
способствующих совершению административных
нарушений

Актуальность и новизна темы. Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную для современного состояния общества тему. Актуальность заключается в том, что несмотря на предпринимаемые усилия и попытки со стороны государства стабилизировать и минимизировать число совершаемых административных правонарушений, количество их остается на существенном уровне, что негативно отражается на мнении общественности о работе правоохранительных органов. Считаем необходимым отметить что тема, выбранная автором актуальна и по причине того, что административные правонарушения негативно влияют на функционирование множества общественных процессов, дестабилизируют состояние общественных институтов и наносят достаточно серьезный как моральный, так и материальный вред общественным отношениям охраняемым административным законодательством.

Оценка плана и структуры работы.

Цели и задачи работы соответствуют ее названию. План работы составлен логично, что позволило автору последовательно изложить исследуемый материал. Структура работы обусловлена целью исследования и задачами, которые решались для ее достижения. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка

использованной литературы. Исследуемая проблематика по частям работы изложена равномерно.

Полнота изложения вопросов темы.

Во введении дипломной работы автор обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется ее теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи, описаны методология и научная новизна исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе автор рассматривает общие признаки административного правонарушения, проводит разграничительный анализ между уголовно-наказуемыми деяниями и административными проступками.

Во второй главе автор анализируя состав административного правонарушения предпринимает попытку анализа того, насколько тот или иной элемент состава влияет на факт совершения административного правонарушения.

В третьей главе автор исследует причины и условия, которые оказывают негативное влияние на совершение административных правонарушений и рассматривает организационные и правовые меры направленные на их предупреждение и устранение.

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы.

Автор выпускной квалификационной работы правильно в работе расставляет акценты на причинах и условиях провоцирующих данную проблему и выделяет методологические и теоретические пути ее решения.

Автор анализировал признаки противоправных деяний, приводил точки зрения ряда ученых-административистов, и предложил свою точку зрения относительно признаков административного правонарушения.

Степень организованности и самостоятельности при выполнении работы.

При выполнении дипломной работы автор использовал достаточное количество нормативных и учебных источников, материалы судебной практики и статистические данные, анализируя ситуацию на территории РФ, Поволжского Федерального округа и Республике Татарстан. В работе присутствуют выводы и заключения, к которым автор пришел самостоятельно, изучая заявленную тему.

Практическая направленность работы. На основе изученного материала в процессе выполнения выпускной квалификационной работы, автор делает самостоятельные выводы и заключения.

Полнота использования нормативных актов и других литературных источников. Автор при написании работы использовал достаточное количество литературы, нормативную правовую базу и судебную практику по административным делам.

Степень решения слушателем поставленных задач. Слушатель в полной мере решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования.

Оформление выводов и заключения. Выводы и заключения, сделанные автором, соответствуют логике изложения материала, а также целям и задачам, поставленным при выполнении работы.

Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложения об оценке. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите с рекомендованной оценкой «отлично»

Оценка рецензента: «отлично»

Рецензент:

Начальник отделения
ОЭБ и ПК УМВД России по г. Казани
майор полиции

«__»



М.Р. Валеев