

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра
Криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Особенности назначения и производства экспертизы запаховых следов»

Выполнил: Мамашев Алексей Сергеевич

(фамилия, имя, отчество)

40.05.02-Правоохр. деят-сть, 2012 г., 322 гр.

(специальность, год набора, № группы,)

Руководитель:

Д-р пед.наук, профессор, заслуженный юрист Рос-
сии

(ученая степень, ученое звание)

Казанцев Сергей Яковлевич

(Фамилией, имя, отчество)

Рецензент:

Заместитель начальника-начальник МО МВД Рос-
сии «Волжский» подполковник полиции

(должность, специальное звание)

Хафизов Ильнур Ильдарович

(фамилия, имя, отчество)

К защите _____
(допущена, не допущена)

Начальник кафедры _____
(подпись)

Дата защиты «__» _____ 2018 год.

Оценка _____

Казань 2018 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ЗАДАЧИ ОДОРОЛОГИИ	7
§1. Криминалистическое значение запаховой характеристики человека	7
§2. Правовая основа деятельности органов внутренних дел по использованию запаховых следов человека в раскрытии и расследовании преступлений	16
§3. Идентификация человека по запаховым следам в России и зарубежных странах в исторической ретроспективе	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ОВД	33
§1. Тактика и техника работы с запаховыми следами при следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях	33
§2. Назначение и порядок проведения экспертного исследования запаховых следов человека	47
§3. Проблемы и перспективы применения одорологии для получения доказательственной базы по уголовным делам	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На протяжении последних десятилетий стремительно растет значение новых научно-технических средств в различных сферах общественных отношений. Не является исключением и правоотношения, возникающие в рамках уголовного судопроизводства. Важность применения научно-технических средств является особенно актуальной в связи с растущим противодействием правоприменительной деятельности правоохранительных органов направленной на раскрытие и расследование преступлений. В процессе развития различных отраслей знаний и их адаптации для целей раскрытия и расследования преступлений у правоохранительных органов постоянно возникает необходимость в привлечении на службу специалистов способных эти знания реализовать.

В рамках уголовного судопроизводства, в первую очередь, это затрагивает специалистов экспертных подразделений, обеспечивающих технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Вместе с тем, человеческие ресурсы органов осуществляющих указанную деятельность весьма ограничены и в этой связи большое значение приобретает рациональное распределение сил и средств.

В последние годы в правоприменительной практике все большее распространение получают биологические исследования запаховых следов человека. Данное обстоятельство связано с тем, что в настоящее время следователи и специалисты все чаще оказываются в ситуациях, когда традиционные следы (следы рук, ног, веществ и т. д.), имеются в минимальном количестве или же отсутствуют вовсе, что свидетельствует о современном образованном в области трасологии преступнике.

На сегодняшний день по-прежнему негативные тенденции проявления преступности в России требуют более детально-направленного взгляда к изучению различных следов биологического происхождения при расследовании преступлений, что также обуславливается увеличением значения

«немых свидетелей», связанного с резким сокращением свидетельской базы в процессе доказывания. Как показывает практика, ольфакторный метод уже доказал перспективность своего применения в оперативно-розыскной деятельности и при расследовании особо опасных преступлений. Наряду с дактилоскопией, фоноскопией и ДНК-анализом, в рамках которых решаются идентификационные задачи, метод ольфакторного экспертного исследования позволяет установить происхождение следов от конкретного лица. При этом точность и надежность идентификации субъекта по запаховым следам сопоставимы с точностью и надежностью самых современных инструментальных методов анализа - вероятность ошибки при идентификации ничтожно мала и не превышает одного из ста миллионов случаев¹.

В Указании №8/208 Председателя Следственного Комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина говорится, что при «росте числа судебных экспертиз запаховых следов человека, их выводы ни разу не признавались судебными инстанциями недопустимыми доказательствами»².

Исследование запаховых следов, как и других биологических объектов, имеет позитивные тенденции. Так в 2016 г. экспертами Министерства Внутренних Дел РФ проведено 2252 ольфакторных исследований, а в 2017 году их число достигло 2605. Подобные экспертные исследования на сегодняшний день осуществляются только в 12 регионах РФ (в том числе и в Республике Татарстан) и Экспертно-криминалистических центрах МВД России³.

Стоит заметить, что следы запаха исчезают быстрее, чем другие микрообъекты. Указанная особенность определяет специфику работы с ними.

¹ Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: учеб. пособие. / П. Б. Панфилов. - М.: Юрлитинформ, 2014. - С.26.

² Повторная ольфакторная экспертиза в России: проблемные вопросы. Электронная библиотека БГУ [электронный ресурс]. - Доступ: URL: <http://elib.bsu.by>. дата обращения: 25.05.2018.

³ Понятие, сущность и значение криминалистического исследования следов // Юридический институт им. М.М. Сперанского [электронный ресурс]. - Доступ: URL: <http://ui.vlsu.ru/media/uploads/2017/03/21/iqjzop.pdf>. Дата обращения: 25.05.2018.

Степень изученности темы исследования. На протяжении длительного времени в научной литературе ведется дискуссия относительно доказательственной ценности результатов применения биологических исследований запаховых следов человека в практике раскрытия и расследования преступлений. Проблемы криминалистической одорологии в разные периоды времени поднимались и обсуждались в трудах известных ученых: В.Д. Арсеньева, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, М.В. Кисина, И.Ф. Крылова, М.В. Салтевского, Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова, М.С. Строговича, В.И. Шиканова, А.Р. Шляхова, Д.А. Турчина. В то же время комплексного, монографического исследования в этой области в России предпринято не было, поэтому не все положения одорологического метода исследованы с должной полнотой и получили свое разрешение.

Объектом исследования является система знаний о запаховой характеристике человека.

Предмет исследования составляют закономерности работы с запаховыми следами человека в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД.

Цель настоящего исследования - проанализировать особенности назначения и порядок производства экспертизы запаховых следов, а также сформулировать практические рекомендации по использованию запаховых следов человека в расследовании преступлений.

Для достижения сформулированной цели в работе сделана попытка решения следующих основных **задач**:

- 1) раскрыть криминалистическое значение запаховой характеристики человека;
- 2) изучить правовую основу деятельности органов внутренних дел по использованию запаховых следов человека в раскрытии и расследовании преступлений;
- 3) рассмотреть особенности идентификации человека по запаховым следам в России и зарубежных странах;

- 4) охарактеризовать тактику и технику работы с запахowymi следами при следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях;
- 5) проанализировать порядок назначения и проведения экспертного исследования запахowych следов человека;
- 6) оценить перспективы и проблемные аспекты назначения и производства экспертизы запахowych следов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют базовые положения науки криминалистики, а также общенаучные методы познания (анализ и синтез), в том числе, системный метод, а также частно-научные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы послужили Конституция РФ, уголовно-процессуальный кодексы РФ, а также другие федеральные законы, нормативно-правовые акты и ведомственные документы МВД России. В качестве подкрепления теоретического материала в работе проанализированы материалы судебно-следственной практики.

Практическое значение исследования. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе положения и выводы могут составить платформу для дискуссии об особенностях назначения и производства экспертизы запахowych следов; результаты данного исследования могут быть использованы в учебных, лекционных, методических материалах, в преподавании таких дисциплин, как криминалистика.

Структура работы построена с учетом характера темы, а также степени научной разработанности затрагиваемых в ней проблем. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разбитых на шесть равновеликих параграфов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений. В первой главе раскрыты общие положения и рассмотрены задачи одорологии. Во второй главе проанализированы вопросы организации исследования запахowych следов человека в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ЗАДАЧИ ОДОРОЛОГИИ

§1. Криминалистическое значение запаховой характеристики человека

В теории и практике расследования преступлений всегда достаточно остро стоял и в настоящее время не менее остро стоит вопрос о необходимости применения новых технических средств, тактических приемов и методов, в том числе и нетрадиционных, но не закрепленных в законе и вызывающих сомнения в их достоверности и, соответственно, в возможности использования в процессе доказывания. Следует одновременно заметить, что общее понятие нетрадиционных методов расследования в юридической литературе не определено. Вместе с тем в криминалистической науке наметились различные подходы к его определению.

Один из первых и довольно активных пропагандистов нетрадиционных методов раскрытия и расследования преступлений А.И. Скрыпников отмечал, что традиционные криминалистические методы зачастую оказываются недостаточно эффективны, в то же время опыт работы правоохранительных органов зарубежных стран свидетельствует о том, что возможности смежных областей знаний: психологии, психофизиологии, парапсихологии, астрономии, геофизики и других также могут быть использованы в борьбе с преступностью. С его точки зрения, именно для определения таковых и используется понятие «нетрадиционные методы раскрытия преступлений»¹.

Некоторые авторы исходят из того, что любой заимствованный и адаптированный криминалистикой метод других наук можно рассматривать как нетрадиционный. Такой метод, по их мнению, может длительное время находиться в так называемом пограничном пространстве до тех пор, пока криминалистическая теория и практика не выполнят функции строгого «отдела тех-

¹ Скрыпников А.И. Перспективы использования нетрадиционных методов раскрытия преступлений // Проблемы борьбы с преступностью в современных условиях: Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: В 4 ч. Ч. 3 / А.И. Скрыпников. - Иркутск: Иркут. ВШ МВД России, 2005. - С. 45-46.

нического контроля» и не примут его в качестве специального метода другой науки, адаптированного для решения задач криминалистики, или не отвергнут его как ненадежный и не обеспечивающий должного решения криминалистических задач¹.

Выделяют три группы нетрадиционных методов: 1) нетрадиционные для уголовно-процессуальной сферы методы, получившие разработку в других отраслях научных знаний (гипнология и биоритмология); 2) методы, порожденные криминалистикой, но не получившие всеобщего признания (криминалистическая одорология, применение полиграфа при опросе); 3) методы околонаучного знания (астрология, физиогномика, графология, парапсихология)².

В рамках данного исследования рассмотрим криминалистическую одорологию.

Криминалистическая одорология как отрасль криминалистической техники представляет собой систему научных приемов и технических средств по обнаружению, анализу, изъятию и хранению запаховых следов для их последующего использования на предварительном следствии в целях установления конкретного человека и принадлежащих ему предметов, вещей, документов и иных объектов по индивидуальному запаху³.

Нельзя не отметить, что наряду с эволюцией криминалистических методов выявления и работы со следами произошла эволюция преступного поведения. До недавнего времени преступниками на месте преступления, как правило, оставлялись такие традиционные следы, как следы рук, ног, обуви и т.п., сегодня же такие следы встречаются органами, осуществляющими уголовное преследование, в минимальном количестве или не встречаются вообще. Это является показателем осведомленности преступников о методах ра-

¹ Драпкин Л.Я., Злоченко Я.М., Шуклин А.Е. О возможностях использования современных информационных технологий в расследовании преступлений / Л.Я. Драпкин и др. // Вестник криминалистики. - 2013. - Вып. 3(7). - С. 27.

² Волчецкая Т.С. Методы познания в уголовном судопроизводстве: современные проблемы // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Материалы Всерос. науч-практ. конф. / Т.С. Волчецкая. - Краснодар, 2012. - С. 34.

³ Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. - М.: Юристъ, 2010. - С.326.

боты правоохранительных органов, разработке собственных «систем» по раскрытию следов преступления. На практике можно встретить случаи, когда на месте совершения преступления остаются лишь запаховые следы человека и этих следов впоследствии бывает достаточно для изобличения виновных лиц в совершении конкретного преступления. Обнаруженный запах может и должен быть использован для установления субъекта совершения преступления по оставленным им на месте преступления следам биологического происхождения. Эта задача реализуется в ходе производства судебно-одорологической экспертизы¹.

Однако, несмотря на многолетнюю положительную практику применения одорологических методов в расследовании и раскрытии преступлений, до сих пор можно говорить о существовании ряда вопросов возникающих в процессе их применения на практике.

Во-первых, говоря об использовании в ходе расследования по уголовному делу одорологических методов, необходимо чётко разграничивать понятия «кинологическая выборка» и «судебно-биологическая экспертиза запаховых следов человека». Приходится констатировать, что у некоторых практических работников органов внутренних дел и прокуратуры до сих пор отсутствует представление о различиях экспертно-криминалистического исследования запаховых следов человека и оперативно-розыскного мероприятия - кинологической выборки с использованием служебно-розыскных собак².

Кинологическая выборка имеет ряд существенных отличий от экспертного исследования пахучих следов человека:

1) кинологическая выборка проводится либо в качестве самостоятельного, но непроцессуального действия, либо как методический прием, используемый в экспертном исследовании пахучих следов;

¹ Терентьева Я.О., Воронин С.Э. Проблемы использования результатов судебной одорологии в уголовном судопроизводстве // Сборник трудов международной научно-практической конференции / Под. ред. В.Ф. Забуга - Красноярск, 2016. - С.331.

² Старовойтов В.И., Панфилов П.Б. Кинологическая выборка и судебная экспертиза запаховых следов человека / В.И. Старовойтов // Вестник МВД России. - 2012. - №5 (64). - С. 45.

2) в экспертно-криминалистическом исследовании пахучих следов решаются как следственные, так и оперативно-розыскные задачи; тогда как кинологическая выборка используется только в оперативных целях;

3) в лабораторном анализе исследуются пахучие пробы, полученные с изъятых предметов-носителей пахучих следов, и специально подготовленные сравнительные образцы, полученные из крови и с предметов одежды проверяемых лиц, а в кинологической выборке используются сами изъятые предметы, люди и принадлежащие им вещи;

4) непосредственным субъектом в исследовании является не собака-детектор, а специалист. Животными не выявляются сами криминалистические признаки исследуемых ольфакторных образцов, «они как биоприборы-индикаторы служат инструментом в руках экспертов, наблюдающих за их реакциями»¹, тогда как роль участников кинологической выборки ограничена наблюдением за действиями применяемой собаки;

5) от выполняющего кинологическую выборку специалиста, прежде всего, требуются познания в области кинологии; от экспертов же требуются криминалистические познания в области исследования пахучих следов человека, они обязаны владеть комплексом методик лабораторного анализа определяющих их признаков;

6) результат кинологической выборки определяется, в основном, качеством выучки применяемой собаки, а в экспертизе - полнотой исследования особенностей пахучих следов человека с изъятых предметов-следоносителей².

Во-вторых, предметом острых споров до сих пор является вопрос о процессуальном статусе результатов указанных выше мероприятий. Несмотря на высокую эффективность использования такого вида криминалистической идентификации как кинологическая выборка, ее результаты не могут

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2007. - С.337.

² Тимченко Я.И., Финогенов Н.А. Проблемы криминалистической одорологии / Я.И. Тимченко и др. // Студенческий: электрон. научн. журн. - 2017. - № 8(8). - С.41.

иметь самостоятельного доказательственного значения. Ее статус в качестве непроцессуального оперативно-розыскного мероприятия, определяется:

- невозможностью восприятия запаховых следов непосредственно самим следователем, понятыми и другими участниками проводимого мероприятия;
- незакреплённостью в уголовно-процессуальном законодательстве такого доказательства, как указание собаки-ищейки на определённое лицо или место, либо такого процессуального документа, как справка о проведении кинологической выборки;
- отсутствием гарантий достоверности поведения собаки при указании ею определённого лица или места.

Так, например, в работе Н.Г. Алишунаст-Левиной и В.И. Шиканова был приведен пример экспериментальной проверки показавшей, что служебно-розыскные собаки не способны надежно идентифицировать людей по запаху и действуют по принципу наибольшего сходства: при отсутствии человека, от которого взята показанная собаке «запаховая проба», собака выбирает другого человека, схожего по запаху¹. Относительно недопустимости доказательственного использования результатов кинологической выборки в разное время высказывались такие учёные-криминалисты как Р.С. Белкин, М.С. Стогович, В.И. Шиканов, Н.Н. Тарантаев. Наиболее остро своё неприятие выразил А.Л. Протопопов: «оформление выборки в виде акта экспертизы (заключения эксперта) не только сомнительно, но и противозаконно»². Здесь справедливо сделать оговорку о том, что она по-сути и не оформляется в данном качестве, ее результаты закрепляются соответствующей справкой, однако как нам представляется таким образом А.Л. Протопопов в первую очередь хотел сказать о невозможности ее оформления в качестве процессуального документа используемого наравне с экспертным заключением.

¹ Алишунаст-Левина Н.Г., Шиканов В.И. Об использовании собак-ищек в следственной работе / Н.Г. Алишунаст-Левина // Вопросы борьбы с преступностью. - Иркутск, 1970.

² Протопопов А.Л. Ложный путь криминалистики / А.Л. Протопопов // Законность. - 2006. - №10. - С.52.

С другой стороны известны мнения таких учёных как А.И. Винберг и В.Д. Арсеньев. Данные деятели науки предлагали признать справку о действиях собаки в качестве средства доказывания, говоря о том, что действия собак являются доказательственным фактом, связанным с установлением обстоятельств по делу, т.е. относящемся к фактическим данным, на основе которых должны устанавливаться обстоятельства дел. При этом и А.И. Винбергом, и В.Д. Арсеньевым, а также другими сторонниками одорологического метода в доказывании неоднократно подчеркивалось, что, как и любое доказательство, действие собаки, подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами. Однако необходимо заметить, что в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством все доказательства имеют равную силу, но с позиции необходимости учета судом экспериментально доказанной вероятности совершения собакой ошибки данные высказывания не выдерживают критики.

Исходя из всего вышесказанного, необходимо констатировать, что кинологическая выборка может быть использована лишь в качестве ориентирующие информации, либо в качестве методологического приёма используемого в судебной экспертизе запаховых следов человека, но не как самостоятельное средство доказывания.

А.М. Ларин писал: «Ни справки, ни заключения эксперта, устанавливающие идентичность личности по запаху, недопустимы в качестве доказательств по соображениям, относящимся не к их процессуальной форме, а к содержанию. Ибо в данном случае под видом использования достижений науки предлагаются манипуляции, лишенные научной основы»¹. Соглашаясь с первой частью высказывания, справедливо было бы сказать о том, что скептицизм, высказанный по поводу использования в доказывании заключений эксперта, на наш взгляд имеет чисто эмоциональные основания.

¹ Ларин А.М., Стецовский Ю.И. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту / А.М. Ларин. - М.: Норма, 2003. - С.84.

На данный момент не приходится сомневаться в достоверности информации полученной в ходе проведения данного вида экспертиз, погрешность при ее проведении равна погрешности характерной для экспертизы ДНК, в доказательственном значении которой не имеется никаких сомнений. К тому же креагенно-вакуумный метод, используемый при ее проведении, позволяет сохранить на предмете - следоносителе иные (незапаховые) следы необходимые для проведения других видов экспертиз.

Глава 27 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹ (далее - УПК РФ) устанавливает возможность проведения и говорит об определенном порядке использования результатов судебной экспертизы, в том числе и экспертизы запаховых следов человека. Так, в случае получения экспертного заключения по исследованию соответствующих следов человека в нарушение требований УПК, суд в порядке, установленном ст. 234 и 235 УПК РФ, прокурор, следователь, дознаватель по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или по собственной инициативе вправе признать такое доказательство недопустимым. Заключение эксперта в случае признания такового в качестве недопустимого доказательства включению в обвинительное заключение или обвинительный акт не подлежит (ст. 75 УПК РФ).

Надо выделить, что результаты судебной экспертизы запаховых следов человека приобретают доказательственное значение лишь в случае выполнения следователем и экспертами целого комплекса проводимых правовых, организационных и методических мероприятий².

В-третьих, дискуссионным является вопрос о возможности отнесения судебной экспертизы запаховых следов человека к криминалистической экспертизе. Так, например, Н. В. Бурвиков, говорит о том, что отнесение данной экспертизы к криминалистической, с точки зрения обоснованности и общих принципов и оснований построения классификаций является неверным,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по состоянию на 20 декабря 2017 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст. 4921; Российская газета. - 2017. - №291.

² Старовойтов В.И., Шамонова Т.Н. Запах и ольфакторные следы человека / В.И. Старовойтов и др. - М.: Контракт, 2011. - С.25.

утверждая, что она относится к самостоятельному классу судебно-биологической экспертизы. Аргументируя свои выводы тем, что, несмотря на возможность проведения в ее рамках индивидуальной идентификации, как отличительного признака криминалистической экспертизы, в ходе её проведения нельзя говорить о применении лишь криминалистических методов¹.

Экспертиза запаховых следов человека должна рассматриваться как судебная экспертиза, проводимая биосенсорным ольфакторным методом, относящуюся к классу - судебно-биологических экспертиз, роду - экспертиз тканей и выделений человека, виду - экспертиз запаховых следов человека, с характерными для нее предметом, объектом, методиками, а так же необходимыми экспертными знаниями. В настоящее время свое отражение в перечне родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, нашел именно данный вид классификации запаховых следов человека².

Однако в рамках нашего исследования мы всё же исходим из позиции определения одорологической экспертизы как одного из видов криминалистической т.к.:

- она возникла как следствие поиска инструментальных средств и методов решения традиционных криминалистических задач;
- она проводится исключительно в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации;

¹ Буровиков Н.В. Проблемы построения отдельных классов, родов и видов судебных экспертиз / Н.В. Буровиков // Известия тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2014. - №1-2. - С. 59.

² Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): приказ МВД России от 29.06.2005 № 511: по сост. на 18.01.2017] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - № 35.

- методика ее проведения разрабатывается специалистами на базе ЭКЦ МВД России.

Исходя из всего вышесказанного, мы считаем мнение о необходимости ее отграничения чрезмерно категоричным. Отнесение одорологической экспертизы к приведённой выше классификации не исключает возможности приведения ее в качестве одного из видов криминалистических экспертиз наряду с криминалистическим исследованием документов, трасологической, баллистической и иными традиционными криминалистическими экспертизами.

В ходе изучения научной литературы по данной теме нами было замечено заявление многим авторами в качестве одной из существующих проблем - неполную разработанность методики одорологического исследования (т.е. отсутствие конкретного перечня действий, которые необходимы в ходе исследования). Однако в ходе ее проработки был сделан вывод о неактуальности заявленной проблемы. В частности данная методика содержится, например, в таких работах К.Т. Сулимовой., А.В. Старовойтова, П.В. Панфилова, А.В. Саламатина, как «Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах следоносителях», « Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови» и т.д., разработанные на базе ЭКЦ МВД России и используемые в качестве обязательных рекомендаций¹.

Подводя итог, можно сделать вывод, что криминалистика на данном этапе своего развития не может игнорировать возрастающую тенденцию к использованию мероприятий по работе с запаховыми следами, что находит своё отражение в увеличивающемся количестве как научных, так и сугубо прикладных трудов различных ученых. Подтверждённая многолетним опытом эффективность использования кинологической выборки и судебной экспертизы запаховых следов человека, в 21 веке получила, помимо прочего, достой-

¹ Сулимов К.Т., Старовойтова А.В., Панфилова П.В., Саламатина А.В. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах следоносителях. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А.Ю. Семёнова. - М.: Юрайт, 2012. - С. 124.

ное научное обоснование, что не оставляет повода для сомнений в целесообразности их проведения в ходе расследования по уголовному делу. Бесспорным является тот факт, что отказ от их проведения, несомненно, негативно отразится на показателях работы следственно-судебного аппарата.

§2. Правовая основа деятельности органов внутренних дел по использованию запаховых следов человека в раскрытии и расследовании преступлений

К кругу предметов, которые в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств дела, относят и различные следы, уличающие отдельных лиц в подготовке, совершении и сокрытии преступления или опровергающих выдвинутое обвинение. Учитывая это, запаховые следы человека с предметов-носителей, имеющих отношение к событию преступления, можно отнести к вещественным доказательствам, как и сами предметы-источники ольфакторной информации.

К нормативно-правовым актам, регламентирующим деятельность по использованию запаховых следов человека в оперативно-розыскной и следственной практике относятся:

1. Конституция Российской Федерации¹;
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ²;
3. Федеральные законы:
 - «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05.2001 г. №73-ФЗ³;

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по состоянию на 20 декабря 2017 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст. 4921; Российская газета. - 2017. - №291.

³ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: [федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ: по сост. на 08.03.2015] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 23. - Ст. 2291.

- «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. №144-ФЗ¹;

4. Ведомственные приказы и проекты приказов:

- приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»²;

- приказ № 816 от 20 октября 1999 г. «О мерах по дальнейшему развитию кинологической службы в системе МВД России»³ - утверждает Типовое штатное расписание отделения (группы) экспертизы запаховых следов человека экспертно-криминалистического подразделения МВД, ГУВД, УВД субъекта РФ и Примерное положение об отделении (группе) экспертизы запаховых следов человека экспертно-криминалистического подразделения МВД, ГУВД, УВД субъекта РФ;

- приказ № 720 от 3 июля 2000 г. «Об утверждении Инструкции по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России»⁴. Согласно п. 3 данного приказа снабжение подразделений МВД производится на основе единого плана снабжения, в соответствии со штатами, табелями, и нормами довольствия (положенности), а также в соответствии с утвержденной этим приказом Инструкцией по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России. Согласно п. 18.2. приложения №1, ЭКЦ МВД России «распределяет новые типы криминалистической техники, комплектные криминалистические лаборатории, аналитические приборы и лабораторное оборудование для проведения криминалистических исследований, специальные виды технических средств и расходные материалы для работы

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по состоянию на 6 июля 2016 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.

² Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»: приказ МВД России от 29.06.2005 № 511: по сост. на 18.01.2017] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - № 35.

³ О мерах по дальнейшему развитию кинологической службы в системе МВД России: [приказ МВД РФ от 20 октября 1999 г. № 816] / Официально опубликован не был.

⁴ Об утверждении инструкции по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России: [приказ МВД РФ от 3 июля 2000 г. № 720] // Бюллетень текущего законодательства. - 2000. - №3.

на местах происшествий, передвижные криминалистические и др. лаборатории для УРО, ГУВДТ, ГУБОП, ОПУ, РУБОП, УВДТ МВД России, МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации». Приложением № 2 данного приказа в подразделениях МВД предусматривается наличие запаса продовольствия на 30 суток (в т.ч. продукты для кормления служебных собак);

- приказ № 366 от 30 мая 2003 г. «О вопросах деятельности экспертно-криминалистических центров органов внутренних дел»¹ - утверждает нормы введения должностей сотрудников экспертно-криминалистических центров при МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВД (ОВД) на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, УВД (ОВД) в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах по видам специализации, в том числе сотрудников отделений (групп) экспертизы запаховых следов человека, а также нормы закрепления за ними служебных собак-детекторов;

- приказ № 905 от 22 ноября 2003 г. «Об утверждении некоторых норм снабжения органов внутренних дел, воинских частей внутренних войск и образовательных учреждений Министерства Внутренних дел РФ»² предусматривает децентрализованную заготовку (закупку) снаряжения и предметов ухода для содержания, дрессировки и применения служебных собак;

- приказ МВД России от 11.01.2009 № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»³;

- приказ МВД России от 9 января 2013 г. № 2 «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России»¹

¹ О вопросах организации деятельности экспертно-криминалистических центров органов внутренних дел: [приказ МВД России от 30.05.2003 № 366: по сост. на 25.06.2014] / Официально опубликован не был.

² Об утверждении некоторых норм снабжения органов внутренних дел, воинских частей внутренних войск и образовательных организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 22 ноября 2003 г. № 905: по сост. на 10 февраля 2017 г.] / Официально опубликован не был.

³ Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: [приказ МВД России от 11.01.2009 № 7: по сост. на 16.05.2016] / Официально опубликован не был.

Между тем, в этих нормативных правовых актах МВД не отражены следующие вопросы:

- 1) нормы материально-технического обеспечения отделений и групп экспертизы запаховых следов человека оборудованием, инструментами и расходными материалами, необходимыми для производства данного вида экспертиз;
- 2) требования к помещениям, в которых планируется размещение отделений (групп) экспертизы запаховых следов человека и их оборудованию;
- 3) контроль деятельности отделений (групп) экспертизы запаховых следов человека, ведение отчетности;
- 4) специфика содержания, подготовки, тестирования навыков служебных собак, используемых в отделениях (группах) экспертизы запаховых следов человека;
- 5) порядок взаимодействия экспертно-криминалистических центров с кинологовической службой.

Отсутствие нормативного регулирования этих вопросов является препятствием для создания новых и работы существующих отделений (групп) экспертизы запаховых следов человека в ЭКЦ при МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации.

Кроме того, приложения №№ 3 и 6 к приказу МВД России № 816 от 20 октября 1999 г., регламентирующие штатную численность и деятельность отделения (группы) экспертизы запаховых следов человека не соответствуют новой структуре экспертно-криминалистических центров при МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВД (ОВД) на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, УВД (ОВД) в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, определенной приказом МВД России от 30 мая 2003 г. № 366.

¹ Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России: [приказ МВД России от 9 января 2013 г. № 2: по сост. на 18 сентября 2017 г.] // Российская газета. - 2013. - №97.

В соответствии с приказами МВД России № 816 от 20.10.1999 г. и № 366 от 30.09.2003 г. в состав отделения экспертизы запаховых следов человека входит начальник отделения, старший эксперт, эксперт и два техника-криминалиста, в состав группы - старший эксперт (руководитель группы), один - два эксперта и один техник-криминалист. В соответствии с приказом МВД России от 20 ноября 2002 г. № 1120 соотношение главных экспертов к старшим составляет 1:2, старших экспертов к экспертам - 1:2. Группа экспертизы запаховых следов человека может состоять из 2-5 сотрудников, отделение - из 6-10. Начальник отделения (руководитель группы) находится в подчинении начальнику ЭКЦ при МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации.

Подготовка экспертов включает их стажировку по вопросам исследования запаховых следов человека, которая в настоящее время проводится в ЭКЦ МВД России. По результатам рецензирования заключений эксперта Центральная экспертно-квалификационная комиссия МВД России решает вопрос о предоставлении сотрудникам отделения (группы) права производства экспертизы запаховых следов человека, руководствуясь требованиями, изложенными в приложения № 1 к приказу МВД России от 09 января 2013 г. № 2.

Нормы обеспечения отделений (групп) экспертизы запаховых следов человека оборудованием, инструментами и расходными материалами, необходимыми для производства этого вида экспертиз, в настоящее время обозначены только в методических рекомендациях. Это затрудняет планирование расходов при создании отделений (групп) и финансирование подобных подразделений, уже имеющих в ЭКЦ при МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации. Не нормированы также и требуемые размеры и планировка помещений, отводимых для деятельности отделений (групп).

Приказ МВД России № 366 от 30 мая 2003 г. предусматривает, что, за каждым сотрудником отделения (группы) экспертизы запаховых следов человека могут быть закреплены 1-3 служебные собаки-детектора, а согласно п.

5 приложения № 6 приказа МВД России № 816 от 20 октября 1999 г. сотрудники отделения (группы) обеспечиваются спецодеждой и спецснаряжением согласно табельной положенности для лиц, работающих со служебными собаками.

Итак, рассмотрев правовую основу по использованию запаховых следов человека в органах внутренних дел, проанализировав приказы МВД России, регламентирующие создание и обеспечение деятельности отделений (групп) экспертизы запаховых следов человека, производство экспертиз и исследований, подготовки экспертов, а также вопросы по применению собак-детекторов, нами выявлена нормативно-правовая необеспеченность таких вопросов, как:

1) нормы материально-технического обеспечения отделений и групп экспертизы запаховых следов человека оборудованием, инструментами и расходными материалами, необходимыми для производства данного вида экспертиз;

2) требования к помещениям, для размещения отделения (группы) экспертизы запаховых следов человека и их оборудованию;

3) контроль деятельности отделений (групп) экспертизы запаховых следов человека, организации и ведение отчетности;

4) порядок взаимодействия экспертно-криминалистических центров с кинологовической и другими службами органов внутренних дел.

§3. Идентификация человека по запаховым следам в России и зарубежных странах в исторической ретроспективе

Конец XX и начало XXI века характеризовались, с одной стороны, ростом изощренности совершаемых преступлений, использованием преступниками все более новых приспособлений и приемов для уничтожения следов; с другой стороны, правоохранительные органы столь же интенсивно внедряли в практику новые методы получения информации о событии преступления и

личности преступника. Одним из аспектов истории правоохранительной деятельности, криминалистики и судебной экспертизы следует считать историю применения ольфакторного метода при раскрытии и расследовании преступлений. Именно как применение ольфакторного метода в оперативно-розыскной деятельности следует рассматривать проводимую уже около ста лет специалистами-кинологами «выборку человека и вещи»¹, которая позволяет быстро получить оперативную информацию для проверки версий и поиска преступника по горячим следам. Однако лишь около пятидесяти лет назад указанный метод нашел свое применение не только в оперативной, но и следственной практике.

В развитии судебной экспертизы запаховых следов человека (ольфакторной экспертизы) в нашей стране можно выделить несколько этапов.

Первым этапом следует считать время до 1960-х годов. Данный этап характеризуется наиболее синхронным развитием методик исследований запаховых следов человека у нас в стране и за рубежом. Наиболее раннее упоминание экспериментов по идентификации человека с помощью его запаха датируется 1887 годом. Примерно в то же время Ганс Гросс предложил применять собак в распознавании запахов: собирать, сохранять и использовать в расследовании носители пахучих веществ, применяя при этом плотно закупориваемые стеклянные и жестяные банки для консервации и хранения предметов-носителей запаховых следов². О возможности консервации запаха в начале XX века писали также чешские полицейские кинологи Франшек Юрк и Ярослав Драст. В Бельгии выборка человека и вещи при расследовании преступления была применена в 1903 году. При расследовании смерти одиннадцатилетней девочки на ферме была применена немецкая овчарка, перед которой построили в линию двенадцать работников фермы. Обнюхав ме-

¹ Шидловский И. И. Собака-ищейка и розыск с нею (по изд. 1926 г.). - СПб.: Питер, 2006. - С.19.

² Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики (изд. 1908 г.) / Г. Гросс. - СПб.: Питер, 2008. - С.236.

сто преступления, собака дважды указала сигнальным поведением на одного из батраков, который вскоре сознался в совершении преступления¹.

В период между двумя мировыми войнами в центральной Европе запах вещей, обнаруженных на месте происшествия, использовался в основном для «напоминания» запаха служебной собаке, идущей по следу, и для проведения «кинологической выборки». В качестве примера можно привести уголовное дело начала двадцатых годов прошлого века по обвинению Оскара Нихта в изнасиловании. На месте происшествия была найдена шляпа преступника, и с помощью служебных собак чешской полиции на ней был найден запах подозреваемого. В 1910 году Фредо Шмидт предложил использовать для хранения объектов-носителей запаховой информации стеклянные банки. Он указал на то, что дерево, бумага, ткань и иные подобные материалы «способны изменить» запах объекта, а стекло, являющееся «инертным материалом», сохраняет его. В 1932 г. в Германии опубликована статья: «О сохранении индивидуальных характеристик запаха»².

В СССР изыскания ученых и специалистов-практиков следуют в том же направлении. Ольфакторная информация используется исключительно в оперативно-розыскной работе. С 1960-х годов начинаются попытки придать результатам применения ольфакторного метода процессуальный статус и использовать их в качестве доказательства в ходе судебного следствия³. По нашему мнению, в этот момент начинается второй этап исторического развития методик ольфакторного исследования запаховых следов человека. Этот процесс завершился созданием в России судебной экспертизы запаховых следов человека и методик идентификации по запаху (осмологии, одороло-

¹ Тимченко Я.И., Финогенов Н.А. Проблемы криминалистической одорологии / Я.И. Тимченко и др. // Студенческий: электрон. научн. журн. - 2017. - № 8(8). - С.38.

² Сулимов К.Т., Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А.Ю. Семёнова; общ. ред. к.т.н. В.В. Мартынова. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. - С. 133.

³ Сергиевский Д.А. Использование запаховых следов человека при раскрытии и расследовании преступлений в России и за рубежом / Д.А. Сергиевский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2016. - № 6(68). - С. 175.

гии), применяемых в настоящее время в Европейском Союзе. В нашей же стране усилиями ученых-криминалистов и специалистов в области естественных наук была создана научно обоснованная методика судебной экспертизы запаховых следов человека, обеспечивающая точность и достоверность получаемых результатов.

Предвестником данной работы в СССР стали разработки В.В. Безрукова, А.И. Винберга, М.Г. Майорова и Р.М. Тодорова, проводившиеся в системе КГБ СССР и связанные с изобретением «приборов отбора запахов» для сбора порций воздуха с пахучими веществами со следов человека. Отобранные пробы воздуха предлагалось использовать в идентификации преступников с помощью служебно-розыскных собак. Алгоритм такой процедуры был назван авторами методом «криминалистической одорологии». Однако по ряду причин как теоретического, так и прикладного характера предложения разработчиков о внедрении этого метода в работу правоохранительных органов не были восприняты ни розыскной, ни следственной практикой¹.

В странах социалистического лагеря в это время развиваются аналогичные исследования. Наиболее эффективную методику сбора и сохранения запаховых следов человека создали криминалисты ГДР. Это признал в свое время Р. С. Белкин². Как внесших большой вклад в развитие ольфакторного метода в криминалистике следует упомянуть немецких специалистов В. Дерду, Г. Крюгера, А. Лебля.

При сотрудничестве Криминалистического института (г. Берлин), Института судебной медицины (г. Лейпциг) и Школы служебного собаководства (г. Преитч) были разработаны практические приемы сбора запаховых следов человека аппликацией салфеток из ткани на предметы-следоносители.

¹ Сулимов К.Т., Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах-следоносителях // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А. Ю. Семёнова; общ. ред. к.т.н. В.В. Мартынова. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. - С. 124.

² Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин. - М.: Инфра-М, 2011. - С.317.

Эти специалисты также начали применять алюминиевую фольгу для изоляции предмета-следоносителя от воздействия внешней среды¹.

В дальнейшем в СССР методики судебной экспертизы запахов следов человека разрабатывались в период с 1966 по 1991 гг. во Всероссийском научно-исследовательском институте Министерства охраны общественного порядка РСФСР - Всесоюзном научно-криминалистическом центре Министерства внутренних дел СССР. Годом основания ольфакторного направления исследований в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России следует считать 1966 год, когда на службу во ВНИИ МВД России приходит К. Т. Сулимов. В период с 1966 по 1973 гг. он разрабатывает методики подготовки и применения собак для поиска наркотических веществ и в 1970 году публикует статью «Подготовка и применение собак для поиска некоторых наркотических веществ». Однако мысль о возможности идентификации человека по его запаховым следам постоянно занимает его. В 1974-1975 годах, проводя научные исследования по разработке специальных химических средств (запаховых маркеров) и приемов их применения в оперативно-розыскной деятельности, в свое свободное время он ставит эксперименты в области исследования индивидуального запаха человека. В 1976 году он публикует в Трудах ВНИИ МВД СССР статью «Возможности использования обонятельного анализатора собаки для дифференциации индивидуальных запахов животных»². С 1976 по 1981 гг. во ВНИИ МВД СССР происходит апробация методик, разработанных в ГДР, для изъятия, длительного сохранения запаховых следов и последующего использования в идентификации человека по «консервированному запаху». Методики германских криминалистов творчески переосмысливаются, дорабатываются, обновляются.

¹ Сергиевский Д.А. Использование запаховых следов человека при раскрытии и расследовании преступлений в России и за рубежом / Д.А. Сергиевский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2016. - № 6(68). - С. 176.

² Сулимов К.Т. Возможности использования обонятельного анализатора собаки для дифференциации индивидуальных запахов животных / К.Т. Сулимов // Законность. - 2012. - № 39. - С. 106.

По нашему мнению, очередной, третий, этап развития ольфакторного направления в криминалистике и судебной экспертизе начался в 1982 году, с включением в эту работу В.И. Старовойтова. Данный этап характеризуется становлением судебной экспертизы запаховых следов человека как полноценного вида судебноэкспертных исследований. С 1982 по 1996 гг. проводятся многочисленные научные исследования, разрабатываются, совершенствуются и апробируются на практике методики идентификационных и диагностических исследований, публикуются многочисленные статьи и методические рекомендации. Труд К.Т. Сулимова и В.И. Старовойтова по праву можно назвать подвижничеством. Исключительно силой их энтузиазма была создана и функционировала лаборатория исследования запаховых следов, находившаяся в Москве, в доме 4 по Баррикадной улице.

В мае 1991 года в ВНКЦ МВД СССР проходит расширенное заседание Ученого совета, на котором В.И. Старовойтову и К.Т. Сулимову удается отстаивать свои идеи и убедить ведущих ученых-криминалистов страны в необходимости развития данного вида экспертных исследований¹. В ЭКЦ МВД России начинают выполняться экспертизы запаховых следов человека по поручениям следственных подразделений правоохранительных органов.

Основной особенностью разработанных отечественными специалистами экспертных методик, является то, что они построены с соблюдением требований российского законодательства, предъявляемых к методикам судебной экспертизы, и позволяют формулировать категорические выводы о наличии или отсутствии запаховых следов субъекта на представленном для исследования объекте. Подобный результат достигается благодаря следующему:

1. Запаховые следы с объектов собираются на унифицированный следоноситель (хлопковую ткань) с помощью специальных устройств - сборни-

¹ Методические и процессуальные аспекты криминалистической одорологии: сб. науч. тр. - М.: ЭКЦ МВД России, 1992. - С.48.

ков запаховых следов¹ - и помещаются на длительное хранение в морозильную камеру, что позволяет сохранять их пригодными для использования в идентификационном исследовании длительное время.

2. В качестве источника сравнительных запаховых образцов, задаваемых собаке-детектору к поиску, используются образцы крови субъекта - наиболее чистый источник пахучих веществ, индивидуализирующих человека.

3. В ходе проведения любого (идентификационного или диагностического) исследования проводится тест собаки-детектора и объектов сравнительного ряда на наличие в них пахучих помех.

4. В сравнительном ряду запаховых объектов, кроме пробы с исследуемого объекта, размещаются пробы, выполняющие функции отрицательного и положительного контроля. При этом так называемый «эталонный объект», служащий для положительного контроля, несет в себе пахучие вещества, индивидуализирующие проверяемого субъекта.

5. В ольфакторном исследовании принимают участие два эксперта, один из которых обеспечивает работу собаки-детектора, а другой контролирует порядок размещения запаховых объектов в сравнительном ряду. При этом эксперт, применяющий собаку-детектора, до наступления сигнальной реакции не информируется о порядке расположения запаховых проб в сравнительном ряду.

6. Результат, полученный в единичном исследовании, перепроверяется собакой-детектором путем изменения условий (перемещением проб в ряду). Затем индивидуальные особенности каждой применяемой собаки-детектора нивелируются путем последовательного применения нескольких животных.

7. Интерпретация поведения собак-детекторов в сравнительном ряду и формулирование выводов экспертного исследования осуществляются экс-

¹ Старовойтов В.И., Мухин В.М., Зинкевич Э.П., Сулимов К.Т. Устройство для извлечения летучих веществ. Адсорбенты: авт. свид. № 1673176 от 01.05.1991 г., по заявке № 967431 с приоритетом 10.11.1990 г. / В.И. Старовойтов и др. // Открытия. Изобретения: бюллетень. - М., 1991. - № 8. - С.86.

пертами комиссионно, с учетом всей имеющейся у них информации и с использованием функций математической логики. В то же время необходимо отметить, что методики «выборки человека и вещи», до сих пор применяемые в странах Европейского Союза, не претерпели серьезных, «революционных» изменений и, несмотря на обилие сложного вспомогательного оборудования в лабораториях, по сути своей так и остались кинологической выборкой, проводимой кинологами со служебными собаками¹.

Отличительными особенностями методик идентификации человека, применяемых в странах ЕС, являются следующие:

1. Запаховые следы собираются с объекта, поступившего на исследование, методом аппликации - наложения на объект хлопковой ткани - или объект непосредственно используется в ольфакторном исследовании.

2. Собаке-детектору задается к поиску запах изъятых объектов, который может нести на себе пахучие вещества как одного, так и нескольких лиц, а также посторонние запаховые включения, например парфюмерию, и не может считаться чистым сравнительным запаховым образцом.

3. В сравнительном ряду находятся запаховые пробы, собранные путем непосредственного контакта с телом проверяемого субъекта и статистов, которые могут нести в себе общие посторонние запаховые включения, общие для исходного к поиску и исследуемого объектов, например, запах пропитки спецодежды, используемой людьми той или иной профессии.

4. В сравнительном ряду отсутствует запаховая проба, выполняющая функцию положительного контроля.

5. Тест собаки-детектора и объектов сравнительного ряда на наличие в них пахучих помех проводится по упрощенной схеме путем простого прохода собаки по ряду без поиска и обозначения в нем заданного запаха.

¹ Сулимов К.Т., Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А.Ю. Семёнова; общ. ред. к.т.н. В.В. Мартынова. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. - С. 136.

6. В некоторых странах, например в Чехии, обеспечение работы собаки-детектора и контроль порядка размещения запаховых проб в сравнительном ряду в процессе возложены на одного и того же человека, что не обеспечивает условий «слепого опыта».

Несмотря на явные изъяны в европейских методиках, результаты, получаемые в исследованиях, принимаются в судах. Так, например, Конституционный Суд Чешской Республики в своем выводе КС № 394/97, II. 418/99 «не ставит под сомнение достоверность доказательства в виде запахового следа человека (хотя это доказательство в теории и на практике уголовного производства не принято однозначно и безоговорочно). Но это не может быть единственным доказательством»¹.

Как видно из вышеизложенного, методики ольфакторного исследования, разработанные и применяемые российскими специалистами, отличаются гораздо более строгими механизмами внутреннего контроля, что позволяет получать результаты, по уровню достоверности не уступающие другим идентификационным экспертным исследованиям². Ежегодно в России проводится более двух с половиной тысяч экспертиз и исследований запаховых следов человека, результаты которых принимаются судами всех инстанций наравне с другими доказательствами.

Четвертый этап развития ольфакторного метода в криминалистике и судебной экспертизе в Российской Федерации начался в 1996 году, когда в ЭКУ ГУВД Волгоградской области была открыта вторая в России ольфакторная экспертная лаборатория. Данный этап характеризуется, с одной стороны, увеличением количества лабораторий судебной экспертизы запаховых следов человека в региональных экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел, с другой стороны, углублением научной и ме-

¹ Сергиевский Д.А. Использование запаховых следов человека при раскрытии и расследовании преступлений в России и за рубежом / Д.А. Сергиевский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2016. - № 6(68). - С. 177.

² Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе / П.Б. Панфилов. - М.: Юрлитинформ, 2007. - С.46.

тодической проработанности применяемых экспертных методик. Защищаются диссертационные исследования, непосредственно связанные с судебной экспертизой запаховых следов человека, публикуются статьи и монографии на указанную тему¹. Начиная с 2015 года, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя совместно с Экспертно-криминалистическим центром МВД России проводит обучение по программе повышения квалификации «Судебная экспертиза запаховых следов».

Таким образом, можно видеть, что имеющиеся на данный момент методики идентификации субъекта по следам его пахучих веществ (запаховым следам) в Европейском Союзе и в странах СНГ следует разделить на три группы:

1. Применяемые в России методики идентификационного и диагностических экспертных исследований запаховых следов человека, основы которых были разработаны в ВНИИ МВД СССР².

2. Методики идентификации человека по запаховым следам, применяемые в странах Европейского Союза.

3. Методики идентификации человека по запаховым следам, применяемые в иных странах СНГ и несущие в себе, с одной стороны, элементы методик ВНИИ МВД СССР, а с другой стороны, отдельные подходы, характерные для методик, применяемых в ЕС.

Резюмируя вышесказанное, следует признать, что разница в применяемых методиках обусловлена несколькими причинами:

¹ Панфилов П.Б. Обеспечение достоверности ольфакторных исследований в судебной экспертизе: дисс. ... к.ю.н. / П.Б. Панфилов. - М.: Академия управления МВД России, 2006. 250 с.; Панфилова З.Ю. Физиологические особенности ольфакторной рецепции собак-детекторов: автореф. дисс. ... к. биол. н. / З.Ю. Панфилова. - М.: Российский государственный аграрный университет; МСХА имени К. А. Тимирязева, 2013. 18 с.; Старовойтов В.И. Методологические и процессуальные аспекты идентификации человека с использованием обоняния собак-детекторов: дисс. ... к.ю.н. / В.И. Старовойтов. - М.: Академия управления МВД России, 2005. 206 с.

² Сулимов К.Т., Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах-следоносителях // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А. Ю. Семёнова; общ. ред. к.т.н. В.В. Мартынова. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. - С. 129.

- 1) в первую очередь объективным различием в историческом процессе развития ольфакторного направления в криминалистике и судебной экспертизе в каждой отдельно взятой стране и группах стран;
- 2) различием в уголовно-процессуальном законодательстве стран СНГ и Европейского Союза;
- 3) различными субъективными факторами, такими как уровень внимания к данной проблеме со стороны руководства экспертно-криминалистических и (или) кинологических подразделений, уровень финансирования научных исследований, личностные характеристики специалистов, занятых в данном направлении.

Подведем некоторые итоги первой главы выпускной квалификационной работы.

Под одорологией понимается достаточно развивающееся направление криминалистики, система научных знаний, изучающую формирования следов запаха человека, оставленные на месте происшествия и разрабатывает средства и методы их обнаружения, изъятия и хранения, а так же и использования их в целях раскрытия преступления. Целью одорологии является последующее распознавание личности по запаховому следу, его идентификация. Например, преступника можно выявить по запаху, если злоумышленник соприкасался с предметом, где сохранился его запах. На предмете запах может оставаться достаточно значительный временной отрезок, а при определенных благоприятных условиях, запах может храниться годами. Человек как биологическая субстанция является индивидуальным, значит и запах у человека индивидуален, и сходство запахов не допустимо, даже у близнецов запахи различны. Определить запах на предмете оставленным на месте происшествия человек сам не может в виду биологических особенностей его запаховых рецепторов, следовательно, и преступник не может избавиться от запаховых следов оставленных на месте происшествия. Значит, запаховый след является хорошим средством идентификации человека.

Криминалисту для поиска и обнаружения запаховых следов необходимо использовать специальные средства. Под специальными средствами в свою очередь понимается биодетектор, специально подготовленный для распознавания запаха в соответствии с экспертным учреждением. На практике биодетектором является специально обученная собака.

Важной задачей одорологии, как науки, есть производство определенных методов и специальных средств, которые, в свою очередь, способны регистрировать и воспринимать определенный спектр отдельных летучих веществ, нужных для определения запаха и документальной записи его в соответствующем виде, который будет поддаваться математической обработке.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ОВД

§1. Тактика и техника работы с запахowymi следами при следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях

Использование запаховой информации в оперативной деятельности органов внутренних дел по раскрытию преступлений происходит:

- 1) для преследования и задержания преступников по их «горячим» следам (давностью до одного-трех часов);
- 2) для обследования местности и помещений с целью поиска утерянных или спрятанных предметов, имеющих отношение к преступлению;
- 3) для установления маршрута передвижения участников события к месту совершения преступления и обратно;
- 4) для проведения оперативного мероприятия - кинологической выборки изъятых предметов по заданным служебно-розыскной собаке запахам проверяемых лиц (обычно, предметов их одежды);
- 5) для розыска спрятанных (сокрытых) трупов, оружия, наркотических средств, взрывчатых веществ и так далее.

Важной задачей одорологии, как науки, есть производство определенных методов и специальных средств, которые, в свою очередь, способны регистрировать и воспринимать определенный спектр отдельных летучих веществ, нужных для определения запаха и документальной записи его в соответствующем виде, который будет поддаваться математической обработке. Накопленный опыт использования метода лабораторного экспертного исследования запаховых следов человека опроверг бытовавшее представление о криминалистическом исследовании запаховых следов человека как исключительно оперативно-розыском средстве и показал заинтересованность в нем работников не столько уголовного розыска, сколько следствия. Метод экс-

пертого ольфакторного исследования запаховых следов, таким образом, объективно нацелен на проверку и подтверждение разрабатываемых по уголовному делу версий, на решение, в основном задач, следствия, а не розыска: установления участников происшествия по их запаховым следам.

Обладая ценными индивидуализирующими, а также рядом диагностических (ориентирующих) признаков, запаховые следы могут быть использованы следствием для получения сведений о подготовке, совершении и сокрытии преступления. Особенно полезной запаховая информация оказывается при расследовании тщательно подготовленных преступлений (заказных убийств, террористических актов и т.п.), отличающихся профессионализмом исполнения, практически не оставляющим надежд на их раскрытие обычным следственным путем. Исполнители чаще всего до события не состоят с жертвами ни в каких отношениях; используемые оружие и орудия преступления, другие средства, которые могли бы послужить их изобличению, нередко осознанно оставляются на месте происшествия либо поблизости. Такие приемы, систематически применяемые участниками организованных преступных группировок, зачастую обесценивают совокупность доказательств, традиционно используемых в расследовании преступлений. Однако всему этому можно противопоставить комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, предполагающий мобилизацию всех известных приемов и средств, включая и возможности судебной экспертизы запаховых следов человека.

Следовая картина многих преступлений включает в себя запаховые следы, несущие значительный объем криминалистической информации, необходимой для установления лиц, причастных к преступлению, способа, механизма, обстановки его совершения. В практике расследования преступлений по запаховым следам часто обнаруживаются и распознаются продукты таких процессов, как стрельбы из огнестрельного оружия, пожар, взрыв, т. е. те явления, которые вызывают горение; гниющие трупы; брожение продуктов питания; ранее присутствующие самые различные вещества: лекарствен-

ные, парфюмерные, лакокрасочные, горюче-смазочные, взрывчатые, ядовитые и многие другие¹.

Криминалисту для поиска и обнаружения запаховых следов необходимо использовать специальные средства. Под специальными средствами в свою очередь понимается биодетектор, специально подготовленный для распознавания запаха в соответствии с экспертным учреждением. На практике биодетектором является специально обученная собака. Орган обоняния собаки способен очень остро воспринимать запаховые вещества из воздуха помещений, даже если сам источник запаха находился в помещении короткий промежуток времени. Если в помещении присутствуют запахи других лиц и объектов, которые воспроизводят запах, то данное явление не оказывает влияние на запаховую выборку определенного объекта². Запаховые вещества определенного человека в помещении держится достаточно долгое время, до 3-х суток. Проветривание помещения, если оно проводилось в короткий промежуток времени, не окажет пагубного влияния на сохранность запаха человека. Биодетектор достаточно точно совершает выборку по запаху, полученному с достаточно мелких предметов.

Чтобы качественно произвести одорологическую выборку запаха нужно собрать несколько кубических сантиметров воздуха, где присутствуют молекулы запаха и его пахучих веществ, изъятые с запахового следа. Само распознавание запахов происходит в момент проведения одорологической экспертизы, в специально подготовленном помещении.

Под фиксацией и консервированием запаховых следов, понимается, сбор данных следов осуществляется посредством довольно продолжительного контакта в пределах двух часов, адсорбента с предметом носителем запахового следа. После сбора адсорбент помещается в стеклянную банку и плотно закрывается. В дальнейшем образец отправляется на экспертизу. Все

¹ Кожин А.А. Современные методы исследования запаховых следов (образований) / А.А. Кожин // Эксперт-криминалист. - 2014. - № 2. - С.38.

² Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс: учебник 5-е изд. перераб. и доп. / А.Г. Филиппов. - М.: Спарк, 2015. - С.278.

вышеперечисленные действия достаточно полно и ясно, с надлежащей формулировкой описываются в протоколе с места происшествия

Особенности поиска и изъятия запаховых следов и пахучих веществ человека заключаются в следующих действиях:

1) необходимость создания благоприятных условий, которые производят лучшую сохранность следов запаха, то есть нужно накрыть следы каким либо небольшим плотным цельным предметом, например, банкой; а также организовать отцепление данного запахового следа;

2) ограничение количества участников, которые будут взаимодействовать с запаховым следом и обеспечение допуска только отдельным лицам, благодаря которым действие может приобрести процессуальное значение;

3) следование установленным правилам поведения, исключающие факторы повреждения данных запаховых следов, а также ограничение контакта запахового следа с посторонними ярко пахучими веществами. Категорически запрещается открывать окна и курить в помещении, где находится запаховый образец;

4) производство некой очередности поиска, изъятия и фиксирования запаховых следов. Данные действия могут следовать за работой с иными предметами, которые могут стать вещественными доказательствами по конкретному уголовному делу.

После сбора необходимых материалов и запаховых следов с места происшествия, они направляются в экспертное учреждение, где используют специально обученных собак для производства одорологической, то есть запаховой, экспертизы. В процессе данной экспертизы не обходимо выяснить наиболее вероятные вопросы:

- есть ли в запаховой пробе собранный с объекта запах конкретного человека и происходит ли данный запах от подозреваемого;
- каким полом оставлены запаховые следы: мужчиной или женщиной;
- присутствует ли запах подозреваемого на изъятом объекте;

- соответствует ли обнаруженные на месте происшествия следы, такие как кровь, волосы и пот, подозреваемому.

Стоит отметить, что присутствуют проблемы оценки заключения экспертизы запаховых следов человека. Данная проблема напрямую связана с тем, что материалы экспертизы могут характеризоваться специфическим агрегатным состоянием, которые в свою очередь бывают летучи, растворимы, обладают диффузией и способны разбавляться, то есть изменять концентрацию и адсорбироваться.

Необходимо обратить внимание на то, что эксперт должен обладать достаточными знаниями в своей научной области и практическим применением и реализации их, так как от его заключения в дальнейшем будет зависеть ход расследования всего уголовного дела и справедливость судопроизводства. Так же следует учитывать, что эксперт формулирует заключение на основе внутреннего убеждения.

Однако, поскольку в характеристике внутреннего убеждения (внутреннее убеждение эксперта - это психическое состояние убежденности в истинности или ложности по лученных результатов исследования, констатирующее решение поставленной задачи) преобладают оценочные свойства, следует считать внутреннее убеждение одним из методов оценки сделанного заключения. При этом судебный эксперт, оценивая результаты проведенного им исследования, должен проверять правильность результатов своих действий, в том числе правильность выбора методического обеспечения, технических средств и в конечном счете истинность выводов¹.

Поиск и обнаружение запаховых следов, их изъятие имеют свои особенности. Работа по установлению запаховых следов начинается уже на стадии общего осмотра места происшествия, когда определяются его границы, осуществляется обзор помещения или местности. На этом этапе следователь с помощью других участников СОГ (следственно-оперативная группа) дол-

¹ Аминев Ф.Г. Судебно-экспертная деятельность в Российской Федерации: современные проблемы и пути их решения / Ф.Г. Аминев. - Ростов н/Д.: Издательство Башкирского Государственного Университета, - 2016. - С.31.

жен выяснить вопросы, существенные для квалификации содеянного: место, время и способ совершения преступления, использованные орудия и средства; признаки, характеризующие субъекта, мотивы преступления и другое.

Разрешению этих вопросов способствуют материальная обстановка места происшествия (ее нарушение в том числе) и обнаруживаемые следы рук, ног (обуви), транспортных средств и так далее, а также брошенные или забытые преступником предметы (оружие; использовавшиеся для сокрытия лица шарфы, шапочки, чулки; веревки и иные средства для связывания; окурки, скомканные клочки бумаги и прочие предметы). Такие предметы и следы (если они находились в контакте с человеком), помимо традиционно понимаемой криминалистами и практическими работниками информации как о событии преступления в целом, так и о действиях преступника, о его личности, могут содержать в себе и запаховую информацию о лице, оставившем следы. Эти объекты в ходе общего осмотра должны не только фиксироваться (в том числе на планах, схемах или в черновом варианте протокола). Их обнаружение требует принятие мер по незамедлительному сбору запаховых следов.

При этом участникам СОГ необходимо помнить и соблюдать тактические приемы осмотра: не привносить в обстановку осматриваемого места своих следов. Для этого, как правило, поручают специалисту принять меры по сохранению обнаруженного, закрывая или ограждая объекты-носители какими-либо подручными средствами. Фото фиксация (видео съемка), производимая обычно специалистом-криминалистом, позволяет в дальнейшем использовать ее результаты для расследования и, кроме того, путем анализа зафиксированной обстановки, объектов (следов) выявить упущения (например, при исследовании существенных для дела обстоятельств), что нередко случается, когда не все необходимые экспертизы (в частности, экспертиза запаховых следов человека) назначаются своевременно.

По окончании общего осмотра механизм преступления, как правило, становится очевидным и следователь, обсудив ситуацию со специалистом, уже определил места наиболее вероятного нахождения запаховых следов на

предметах материальной обстановки, с которыми взаимодействовал предполагаемый преступник. Такие следы должны выявляться в первую очередь, поскольку самоуничтожение - их естественное свойство. Знание специфики следовой информации облегчает эту работу и помогает эффективно провести изъятие запаховых следов в стадии детального осмотра.

При осмотре места происшествия нужно учитывать, что запаховые следы оставляются преступником не только в эпицентре событий, где его пребывание обычно лимитировано временем и где он старательно уничтожает улики. Наиболее пригодные для идентификационного исследования запаховые следы могут быть оставлены, когда преступник менее всего контролирует собственные действия: при подходе к месту происшествия (пустые сигаретные пачки, упаковка от орудия преступления), в месте выжидания удобного момента для совершения преступления (оброненный предмет) или при бегстве с места происшествия (потерянные перчатки, сброшенные предметы одежды, оружие и т.п.). Нередко оружие, другие предметы-запахоносители отбрасываются преступником в сторону, выбрасываются в окно или прячутся в укромном месте. Наиболее достаточные и «качественные» запаховые следы - оставленные преступником вместе со своими следами крови и личными вещами¹.

Осмотр на местности представляет значительные трудности, если участники СОГ не располагают сведениями о конкретном участке, где произошло преступное событие. Поэтому сначала усилия должны быть направлены на отыскание такого места, определение его границ. В этом существенную помощь может оказать специалист-кинолог со служебно-розыскной собакой. Если, обстоятельства благоприятствуют (осмотр проводится сразу по совершении преступления в малонаселенной или редко посещаемой местности, отсутствуют обильные осадки и так далее), то необходимо использовать возможность задержания преступника по «горячим следам», в частности, по

¹ Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Криминалистическая одорология и судебная экспертиза запаховых следов человека / В.И. Старовойтов и др. // Судебная экспертиза. - 2013. - № 2. - С.4.

оставленным им запаховым следам с применением служебно-розыскной собаки. Наиболее эффективна работа служебно-розыскной собаки на местности при обследовании обширных участков в целях обнаружения утерянных, брошенных или спрятанных предметов с индивидуальным запахом преступника. Предметы или запаховые пробы с них и следов (включая и обнаруженные с помощью служебно-розыскных собак) изымают и сохраняют для возможного проведения в последующем экспертного исследования запаховых следов человека.

На открытом воздухе запаховые следы человека улетучиваются (рассеиваются) быстрее, чем в закрытых помещениях, поэтому важным условием эффективности осмотра служит незамедлительное его проведение. Сбор запаховых проб со следов обуви суточной давности, как правило, уже не приводит к успеху. Нецелесообразно собирать запаховые пробы и с участков местности, затоптанных многими людьми (см. Приложение 4)¹.

Рассмотрим технику сбора запаховых следов человека. Для экспертного исследования рекомендуется изымать и направлять сами объекты или их фрагменты - вероятные носители запаховых следов преступника и других участников происшествия. Сбор запаховых следов с обнаруженных предметов-следоносителей в специализированной лаборатории экспертного подразделения способствует более полному извлечению из них запаховых следов, сохранению иных материальных следов на объекте и, следовательно, эффективному использованию комплекса криминалистически значимой информации в расследовании преступления.

В криминалистическом комплекте, используемом для осмотра места происшествия, размещают следующие принадлежности, необходимые для работы с запаховыми следами:

- алюминиевая фольга (бытовая в рулоне) - 1 шт.;
- анатомический пинцет большой - 2 шт.;

¹ Салтевский М.В. Криминалистическая одорология. Работа с запаховыми следами / М.В. Салтевский. - М.: Норма, 2011. - С.36.

- хлопчатобумажная ткань (байка, фланель) - 20 лоскутов размерами 10×15 см.;
- лента липкая в катушках - 1 шт.;
- перчатки резиновые - 2 пары;
- пульверизатор с водой - 1 шт.¹

Рекомендуется иметь в криминалистическом комплекте 5-6 чистых стеклянных банок емкостью 0,3-0,8 л с завинчивающимися металлическими крышками для размещения лоскутов хлопчатобумажной ткани с собранными с объектов запахowymi следами. Собирать запаховые следы непосредственно при проведении следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий рекомендуется в случаях, когда объект-следоноситель невозможно отправить в экспертную лабораторию, а его разрушение или повреждение нецелесообразно. Например: это может быть обшивка автомобильного сидения потерпевшего, на котором долго находился преступник, заводя машину; громоздкие предметы, ручка сумки, вырванной из рук потерпевшего лица, если их хозяин не позволяет делать вырезы ткани с возможно находящимися на ней запахowymi следами.

Во время осмотра места происшествия, при проведении обыска, выемки и т.п., в случае невозможности изъятия предмета целиком, запаховые следы с него рекомендуется собирать способом аппликации (от лат. applicatio - прикладывание), посредством длительного (не менее 1-2 часов) контакта лоскутов хлопчатобумажной ткани с предметами-носителями запаховых следов. Способ основан на переходе пахучих веществ потожировых следов человека с предмета-следоносителя на хлопчатобумажные салфетки в результате диффузионных и сорбционных процессов.

Сбор запаховых следов проводится с использованием пинцетов и чистых резиновых перчаток для предупреждения принесения посторонних пахучих веществ. Если предмет-следоноситель очень сухой, то перед изъятием

¹ Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов / А.А. Койсин // Сибирский юридический вестник. - 2013. - № 4. - С.33.

следов над ним один-два раза распыляют пульверизатором мелкими каплями воду, так как легкое увлажнение таких предметов способствует лучшему переходу пахучих веществ. Изымаемые с места происшествия предметы одежды преступника, кожаные и хлопчатобумажные перчатки, обувь в процессе сбора запаховых следов, как правило, не увлажняют. Далее участки наиболее вероятного и интенсивного контакта человека с предметом накрывают или обертывают одним слоем заранее приготовленных дезодорированных салфеток (лоскутов) из хлопчатобумажной ткани, поверх которых помещают оторванные от рулона куски алюминиевой фольги. Затем салфетки через фольгу плотно прижимают к поверхности предмета-следоносителя. Применяемые хлопчатобумажные салфетки до сбора запаховых следов должны храниться в условиях, исключающих накопление на них посторонних запаховых следов человека и случайных пахучих ингредиентов¹.

При упаковке с использованием фольги края свертка загибают и обжимают для предотвращения потерь пахучих веществ. В дальнейшем завернутые в алюминиевую фольгу следоносители (предметы и лоскуты хлопчатобумажной ткани) следует в кратчайшие сроки доставить в экспертную лабораторию для переупаковки в стеклянные емкости. Это связано с тем, что даже несколько плотно прижатых слоев фольги не обеспечивают полной герметичности упаковки. Изъятые следы постепенно (в течение нескольких недель) рассеиваются, что может привести к их полной утрате.

Объекты и собранные с них запаховые пробы снабжают письменным пояснением: где, когда, при каких условиях они обнаружены и изъяты; а также указывают, сколько предположительно времени прошло с момента происшествия до упаковки объекта. Это поможет экспертам при оценке степени сохранности запаховых следов и выработке тактики исследования. До направления на экспертизу влажные следоносители хранят при отрицательной температуре во избежание их загнивания или образования плесени.

¹ Галенко В.А. Загадочная наука о запахах / В.А. Галенко // Щит и меч. - 2014. - № 1430. - С.48.

Сегодня основной метод исследования запаховых следов - это исследование объектов с применением специально обученных собак. В основе проведения данного метода лежат принципы контролируемости и неоднократной воспроизводимости лабораторного эксперимента и возможности установления причин сигнального поведения применяемых собак¹. Проведем сравнительный анализ наиболее значимых изменений, связанных с особенностями использования методов обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов, а также с их экспертным исследованием. Так, до 2010 г. в методических рекомендациях ГЭКЦ МВД России по работе с запаховыми следами на месте происшествия предлагалось следующее:

1. На месте происшествия обнаруженный предмет-запахоноситель, после его осмотра, обязательно следует законсервировать, т.е. поместить в соответствующую герметически закрывающуюся емкость². В качестве такой емкости обычно рекомендовалось использовать стеклянные банки с плотно закрывающимися крышками.

В настоящее время данный метод консервации считается неприемлемым, т.к. герметичные условия способствуют быстрому размножению бактерий на изъятom объекте, питательной средой для которых, во многом, является биологический след человека в виде его пота, эпителиальных клеток, крови, волос и др. Эти процессы приводят к видоизменению запаха или его полному уничтожению. Для надлежащей сохранности запаха изъятые объекты-запахоносители рекомендуется упаковывать в два слоя фольги и плотно зажимать края, далее помещать полученный сверток в бумажный конверт (пакет) или картонную коробку. Далее - оформить упаковку с соблюдением процессуальных требований.

2. Если предмет с запаховым следом невозможно изъять в натуре (след обуви на полу, асфальте, снегу), а также при работе с крупными объектами со

¹ Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Криминалистическая одорология и судебная экспертиза запаховых следов человека / В.И. Старовойтов и др. // Судебная экспертиза. - 2013. - № 2. - С.5.

² Салтевский М.В. Криминалистическая одорология. Работа с запаховыми следами / М.В. Салтевский. - М.: Норма, 2009. - С.83.

следами запаха (автомобильное кресло, диван и др.), ранее предлагалось применять: отсасывание (забор) молекул запаха медицинским шприцем; забор молекул запаха непосредственно емкостью (банкой и др.); адсорбирование запахового следа на искусственные носители (байку).

Отказ на сегодняшний день от использования описанных выше методов объясняется тем, что данные методы не обеспечивают достаточную концентрацию запаха на представленных объектах. Установлено, что для того, чтобы запах был обнаружен собакой, концентрация вызывающих его веществ должна быть выше предела (порога) чувствительности биодетектора.

Решение отказаться от данных методов нам кажется необоснованным. Известно, что даже при изъятии непосредственно предметазапахоносителя (предметов одежды предполагаемого преступника, орудия преступления и др.) с места происшествия не только наличие на их поверхности запаховых следов, но и их концентрация запаха предположительны (запаховые вещества могли улетучиться еще до изъятия либо их количество недостаточно для восприятия собаки), и достаточна ли эта концентрация, будет установлено только в ходе экспертизы. Тем не менее необходимость изъятия таких объектов не ставится под сомнение, даже если это спички или шнурки, листы бумаги и др. Почему же, например, такому способу, как адсорбция, не дать шанс на дальнейшее существование? В поддержку данного предложения хотелось бы добавить, что в экспертной практике имеются многочисленные примеры обнаружения запаховых следов проверяемых лиц собаками на адсорбентах, полученных, например, с обивки сидений угнанных автомобилей.

Одним из самых надежных и разрешенных к использованию считается метод изъятия запаховых следов непосредственно с предметами-носителями запаха. Так, в Твери, в нескольких аптеках Центрального района были обнаружены поддельные рецепты на получение наркотических лекарственных препаратов. С соблюдением необходимых правил рецепты из аптек были собраны. Через некоторое время по подозрению в подделке рецептов и получении наркотиков были задержаны два человека. У них отобрали эксперимен-

тальные образцы запахов. Одорологическая экспертиза заключила, что следы запаха на рецептах оставлены именно ими¹.

3. Следующее значительное ограничение касается получения запаховых проб от человека, проверяемого на причастность к преступлению. Известно, что лучшим и наиболее чистым источником индивидуального запаха субъекта является его кровь. Однако до недавнего времени, при отсутствии такой возможности, в качестве источников индивидуального запаха могли быть представлены снятые с субъекта предметы нижнего белья или образцы его пота. Введение запрета на предоставление в качестве образца индивидуального запаха нательных вещей проверяемого лица объясняется несколькими причинами. Одна из них - это невозможность достоверного установления того факта, что на данной вещи отсутствуют запаховые следы иных лиц или наоборот, имеется достаточная концентрация запаха самого хозяина вещи. Также известно, что на заношенной одежде (вероятно, в результате развития микрофлоры) происходит разрушение индивидуализирующих субъекта пахучих веществ².

В подтверждение сказанного хотелось бы привести следующий довод из практики работы ГЭКЦ МВД России. Так, существовавшая ранее практика изъятия у лиц, содержащихся под стражей, их белья и одежды сопровождалась высоким уровнем несопоставимости пахучих веществ из крови проверяемых лиц с пахучими веществами с представленной ими одежды. Причины состояли в предварительном обмене вещами лиц, содержащихся под стражей, при их осведомленности о предстоящем изъятии одежды (цель обмена одеждой - повлиять на результаты экспертного исследования).

Вместе с тем полагаем, что запрет на использование образца пота проверяемого лица в качестве источника его индивидуального запаха не обоснован. Научными исследованиями установлено, что вещества, на которые реа-

¹ Уголовное дело № 1-252/2016 (приговор от 29 августа 2016 г.) / Архив Московского районного суд г. Твери за 2016 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru/regular/doc>. Дата обращения: 20.05.2018.

² Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов / А.А. Койсин // Сибирский юридический вестник. - 2013. - № 4. - С.35

гируют собаки при распознавании людей, по химическим свойствам соответствуют кислотам. Благодаря этим веществам собака отделяет запах человека от иных запахов, и наличие посторонних примесей в образце пота проверяемого лица не должно оказывать влияния на поведение собаки, т.к. данные включения не образовались в результате обменных процессов организма и не являются производными кислот. Таким образом, образцы пахучих веществ пота проверяемых лиц, отвечающие требованиям несомненности их происхождения от конкретного лица, необходимой чистоты и достаточности, могут быть использованы в качестве источников пахучих веществ, индивидуализирующих проверяемых субъектов.

В заключение проведенного нами анализа хотелось бы сделать некоторое обобщение. Нам представляется, что обозначенные изменения, связанные с ужесточением к требованиям экспертных методик запаховой экспертизы следов человека, не являются следствием излишней переоценки возможностей собак по работе с запаховой информацией и не обусловлены несовершенством применяемых экспертных методик, которые отрабатывались и положительно зарекомендовали себя на протяжении многих десятилетий. Это обусловлено, прежде всего, желанием разработчиков данной методики поднять ее результаты на более высокий качественный уровень и, тем самым, обезопасить данную экспертизу от «нападок» сомневающихся в ней, которых предостаточно.

Полагаем, необязательно отступать от отработанных и дающих реальные результаты экспертных методик в угоду сомневающихся. Необходимо больше внимания уделять ознакомлению с содержанием данных методов ученых и практиков. Понимание того, что применяемые сегодня методы не оставляют сомнений в теоретической обоснованности, надежности и достоверности получаемых с их помощью результатов, способно повысить доверие к экспертизе.

Придерживаясь мнения о состоятельности запаховой экспертизы следов человека, хотелось бы отметить, что ее результаты признаны учеными и

практическими работниками правоохранительных органов всего мира. Криминалисты таких стран, как США, Англия, Франция, Германия и др., признают достоверность результатов данной экспертизы. Так, голландские исследователи утверждают, что достоверность идентификации с помощью собак по запаховым следам «соизмерима с надежностью результатов исследования крови, волос, документов, трасологических экспертиз и превышает точность свидетельских показаний»¹. Известно, что вероятность ошибки при проведении экспертизы запаховых следов человека с применением дрессированных собак научно просчитана и составляет 10^{-6} при использовании трех собак (т.е. один случай из миллиона)².

В связи с вышеизложенным полагаем, что первыми «приборами» и на сегодняшний день непревзойденными детекторами запаха были и остаются обонятельные органы собак.

§2. Назначение и порядок проведения экспертного исследования запаховых следов человека

При назначении судебной экспертизы запаховых следов человека представляют следующие материалы:

1. Постановление о назначении экспертизы запаховых следов человека или определение суда. В случае, если уголовное дело не возбуждено и исследование организуется в рамках оперативно-розыскных мероприятий, то основанием для его проведения служат поручения оперативных подразделений, органов дознания.

2. Предметы-носители запаховых следов человека (орудия преступления, предметы одежды и другие вещи, оставленные преступниками, следы

¹ Собко Г.М. Вероятностно-статистическое обоснование достоверности одорологической идентификации / Г.М. Собко // Вопросы теории судебной экспертизы. - М., 2012. - № 31. - С. 142.

² Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Криминалистическая одорология и судебная экспертиза запаховых следов человека / В.И. Старовойтов и др. // Судебная экспертиза. - 2013. - № 2. - С.7.

крови, предметы преступного посягательства) или собранные с них запаховые пробы.

3. Сравнительные запаховые образцы, полученные от лиц, проверяемых на причастность к совершению преступления или к образованию исследуемых запаховых следов.

Юридическим основанием производства судебной экспертизы запаховых следов в экспертно-криминалистическом учреждении служит постановление о ее назначении, вынесенное в соответствии с требованиями. При наличии постановления о назначении экспертизы запаховых следов результаты проведенного исследования оформляют заключением эксперта (согласно ст. 204 УПК РФ), а при его отсутствии - справкой (заключением) специалиста (согласно п. 3 ст. 80 УПК РФ)¹.

В постановлении о назначении судебной экспертизы запаховых следов человека (определении суда) должно быть дано разрешение на повреждение представленных объектов в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения (ст. 57 УПК РФ и ст. 10 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»²).

В качестве источников для получения сравнительного материала предоставляют полученные от проверяемых лиц образцы крови (3-4 мл из вены), высушенные при комнатных условиях на марлевых салфетках, а также марлевый бинт (либо чистую майку или сорочку, которые надевают на проверяемое лицо), который выдерживают в контакте с телом проверяемого лица в течение 40 минут - 1 часа, обернув его вокруг туловища 3-4 раза. Запаховые образцы на марлевом бинте плотно обертывают 5-7 слоями алюминиевой фольги, а затем заворачивают в бумагу.

¹ Методологические и процессуальные аспекты криминалистической одорологии: сборник научных трудов. - М., 2012. - С.25.

² О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: [федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ: по сост. на 08.03.2015] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 23. - Ст. 2291.

Субъектом исследования запаховых следов выступают не собаки-детекторы и не следователь, а специалисты, обладающие необходимыми познаниями в области биодетекции запаховых следов человека и подготовкой по общим вопросам судебной экспертизы.

Вследствие необходимости, вызванной спецификой биодетекции за запаховых следов, экспертиза запаховых следов организуется как комиссионная, в производстве которой участвуют, как правило, два специалиста. Применяемые в исследовании собаки служат инструментом для фиксации выявляемых запаховых признаков и потому не являются субъектом исследования запаховых следов. Для производства экспертизы запаховых следов человека в экспертно-криминалистическое подразделение направляют: «Постановление о назначении экспертизы, вынесенное следователем или дознавателем, или определение суда; объекты-носители запаховых следов человека или собранные с них запаховые пробы, изъятые в связи с расследованием данного происшествия; сравнительные материалы - источники для получения запаховых образцов для сравнительного исследования, характеризующиеся индивидуальным запахом проверяемого лица - образцы его крови и пота¹.

Для получения образцов для сравнительного исследования в распоряжение экспертов представляют: «образцы крови проверяемого лица (1-3 мл), тщательно высушенные при комнатной температуре на марлевых салфетках и упакованные в бумагу; марлевый бинт, который выдерживают в контакте с телом проверяемого лица в течение 30-40 минут, обернув его вокруг туловища 2-3 раза, а затем заворачивают в алюминиевую фольгу и бумагу или ношенный предмет нательной одежды - так же заворачивают в алюминиевую фольгу и бумагу»². О получении образцов для сравнительного исследования

¹ Коновалов Е.Ф. Следы запаха человека: криминалистический и процессуальный аспекты (в порядке обсуждения) // Судебно-экспертное исследование человека и его деятельности: межвузовский сборник научных трудов / Е.Ф. Коновалов. - М.: Норма, 2015. - С.73.

² Старовойтов В.И., Сулимов К.Т., Гриценко В.В. Запаховые следы участников происшествия: обнаружение, сбор, организация исследования: методические рекомендации / В.И. Старовойтов и др. - М.: Юрайт, 2013. - С.66.

следователь выносит постановление, в котором кратко излагаются обстоятельства уголовного дела¹.

Вопросы, выносимые на разрешение экспертизы:

«- имеются ли на изъятых предметах-следоносителях (в собранных с них запаховых пробах) запаховые следы человека;

- прошу собрать запаховые следы с представленного на исследование объекта и обеспечить их сохранение в течение двух лет;

- имеются ли на представленном на исследование объекте (предмете, собранных с него запаховых пробах) запаховые следы конкретного подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего?»².

Экспертиза запаховых следов человека организуется в экспертно-криминалистическом подразделении решением руководства МВД, ГУВД, УВД по субъекту Российской Федерации с учетом потребностей практики. За последнее десятилетие с помощью одорологических исследований были раскрыты многие опасные преступления, такие как убийства, изнасилования, кражи, грабежи, причем в масштабе всей страны.

В настоящее время предпринимаются определенные попытки создать технические приспособления для детекции запаха, однако функционирующие образцы подобных приборов позволяют определить очень узкий спектр запаховой информации и в основном используются в промышленности. Для криминалистических целей в работе по запаховому следу преступника достаточно эффективными оказываются возможности использования служебно-розыскных собак.

Приступая к работе по следу, в первую очередь собаку знакомят с запахом искомого человека. Как правило, для этого животному предлагают обнюхать один из следующих носителей пахучих следов:

- вещь, принадлежащую преступнику, орудие преступления и т.п.;

¹ Осяк В.В. Особенности расследования изготовления или сбыта поддельных денег и ценных бумаг (по материалам Южного федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Осяк. - Ростов н/Д, 2007. - С.146.

² Койсин А.А. Современные методы исследования запаховых следов (образований) / А.А. Койсин. - М.: Инфра-М, 2015. - С.346.

- хлопковую ткань (лоскуты байки, фланели) с запаховым следом, изъятый в месте длительного и плотного контакта рук искомого лица с теми или иными поверхностями;
- поверхности с видимыми отпечатками обуви, оставленными преступником;
- участок поверхности, где преступник некоторое время стоял, сидел, лежал;
- участок поверхности, который находится на направлении движения преступника к месту происшествия или от него¹.

Затем собаку пускают на отыскание следовой дорожки с искомым запахом. Пуск собаки для проработки следа непосредственно из центра места происшествия (особенно из квартир, лестничных площадок многоэтажных домов), как правило, не дает положительных результатов, поскольку на искомую ольфакторную дорожку наслаивается значительное число более свежих пахучих следов. По окончании работы со служебно-розыскной собакой составляется акт о ее применении.

Независимо от результатов применения собаки по следу добытые с ее помощью данные (маршрут движения, место посадки преступника в автобус, поезд, место переправы через реку и т.д.) тщательно изучаются, проверяются и используются в дальнейших действиях по раскрытию преступления.

Запаховую информацию можно использовать также для выборки человека и вещи в различных ситуациях:

- на месте происшествия, если предполагается нахождение преступника среди присутствующих там людей;
- после проработки следа, если собака привела к месту (дом, служебное помещение, подвал, временное укрытие и т.п.), где находятся несколько человек;

¹ Журавленко Н.И., Мухаметгалиев Х.Х., Хатыпов Р.Н. Обучение специалистов-кинологов и подготовка служебных собак: учебное пособие / Н.И. Журавленко и др. - М.: ЦОКР МВД России, 2005. - С.147.

- после завершения первоначальных розыскных мероприятий для определения причастности выявленных подозреваемых лиц к совершенному преступлению¹.

Выборка вещи может быть использована в случае обнаружения предметов на одном или нескольких местах происшествий для установления их принадлежности одному и тому же неизвестному лицу. Выборка вещей или самого подозреваемого может осуществляться независимо от времени, прошедшего с момента события.

Одним из свойств запаха, влияющим на результативность расследования, является продолжительность сохранения пахучих следов человека, которая в зависимости от объекта-следоносителя и условий следообразования может варьироваться от нескольких суток до нескольких месяцев.

При необходимости сохранения запаховых следов, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия предметы, заворачиваются в алюминиевую фольгу или упаковываются в герметически закрываемые стеклянные банки. Оформление, изъятие и упаковка следоносителей осуществляются по правилам хранения вещественных доказательств. После их соответствующего оформления они хранятся в непрветриваемых местах (шкафах, сейфах), где нет резких посторонних запахов.

В морозильных шкафах (камерах) при минусовых температурах биологические процессы существенно замедляются и пахучие следы длительное время (до двух лет и более) сохраняют свое идентификационное значение².

Успешная работа собаки достигается только при правильном подборе, а иногда и подготовке проверяемых и контрольных запаховых объектов. Высокая результативность выборки достигается в основном при использовании для исходного обнюхивания хорошо насыщенных следоносителей (личных

¹ Журавленко Н.И., Мухаметгалиев Х.Х., Хатыпов Р.Н. Обучение специалистов-кинологов и подготовка служебных собак: учебное пособие / Н.И. Журавленко и др. - М.: ЦОКР МВД России, 2005. - С.153.

² Сулимов К.Т., Старовойтов В.И. Использование запаховой информации с мест происшествий в раскрытии и расследовании преступлений: методические рекомендации / К.Т. Сулимов и др. - М.: Юрайт, 2012. - С.72.

вещей). Результаты работы собаки по выборке вещи отражаются в акте о применении розыскной собаки с подробным описанием всей процедуры выборки.

Третье направления использования запаховых следов человека в расследовании преступлений - их исследование (экспертиза). Исследованию подлежат пахучие следы, оставленные на объектах-следоносителях, которые осматриваются и приобщаются к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств. Для того чтобы произвести идентификацию субъекта по его запаховым следам или установить групповую принадлежность изъятых следов, необходимо получить соответствующие сравнительные образцы. Сравнительные образцы индивидуализирующих человека пахучих веществ (кровь, пот) получают у проверяемых лиц гласно, на общих основаниях в процессе производства процессуального действия, предусмотренного ст. 202 УПК РФ, с составлением соответствующего протокола. Кроме того, пахучие образцы могут быть получены и в результате проведения розыскных мероприятий в соответствии с законодательством, регламентирующим оперативно-розыскную деятельность.

Исследование запаховых следов человека производится с применением специализированных служебных собак. В их основе лежит один и тот же прием выбора объекта из заданного множества по образцу, предполагающий сопоставление изъятых в связи с преступлением пахучих следов со сравнительными образцами. За последние десятилетия разработаны методические рекомендации¹, которые определяют особенности контроля над сигнальным поведением применяемых животных в ходе исследования, для решения комплекса задач путем выполнения взаимосвязанных алгоритмизированных действий, включая этапы с применением собак-детекторов.

Сигнальное поведение собак на исследуемую запаховую пробу (запаховый след искомого лица) интерпретируется экспертом лишь как вероятный

¹ Сулимов К.Т., Старовойтов В.И. Использование запаховой информации с мест происшествий в раскрытии и расследовании преступлений: методические рекомендации / К.Т. Сулимов и др. - М.: Юрайт, 2012. - С.74.

сигнал узнавания. Экспертная методика требует воспроизведения полученных результатов с одним и тем же животным в нескольких экспериментах, а затем с применением еще не менее двух собак, что позволяет получать научно обоснованные, достоверные результаты в криминалистическом исследовании пахучих следов.

Вывод об идентификации субъекта по его запаховым следам формулируется только при наличии необходимых и достаточных для этого оснований, обеспечиваемых полнотой и достоверностью проводимых исследований. Наличие необходимых оснований означает, что пахучие признаки искомого индивида, которые должны проявиться в данных условиях, в исследуемых пахучих следах выявлены, а имеющиеся различия несущественны и экспертами разъяснены.

Выводы эксперта по результатам экспертизы запаховых следов человека могут быть: по определенности - категорические и вероятные (предположительные), а по отношению к установленному факту - утвердительные (положительные) и отрицательные. Таким образом, выводы по результатам идентификационного ольфакторного исследования, как правило, выражаются одной из следующих форм¹:

- категорическим положительным выводом о тождестве.
- категорическим отрицательным выводом о тождестве.
- вероятным выводом о тождестве.
- выводом о невозможности решения поставленной перед экспертом задачи.

Категорический положительный вывод о наличии на исследуемом объекте запаховых следов проверяемого лица дается на основе анализа подконтрольного эксперту сигнального поведения применяемых в исследовании собак-детекторов в смоделированных условиях независимых экспериментов при: 1) наличии качественных достаточных и сопоставимых источников за-

¹ Панфилов П.Б. Обеспечение достоверности ольфакторных исследований в судебной экспертизе / Диссертация ... канд. юрид. наук. - М.: Академия Управления МВД России, 2006. - С. 215 - 225.

паховых образцов крови и пота проверяемого субъекта; 2) проверке функциональной пригодности используемых в исследовании собак-детекторов на каждый момент их применения и правильности ориентации животных на поиск и сигнальное обозначение объектов сравнительного ряда по искомой ольфакторной характеристике; 3) отсутствии неустранимых пахучих помех в исследуемых запаховых следах и сравнительных запаховых образцах проверяемого субъекта; 4) наличии воспроизводимого сигнального поведения каждой применявшейся в исследовании собаки-детектора на соответствующую эталонную и исследуемую запаховые пробы, в отсутствии их сигнальных реакций на вспомогательные (контрольные) запаховые объекты сравнительного ряда; 5) воспроизведении полученных результатов со статистически обоснованным количеством¹ (не менее трех собак-детекторов) применявшихся животных в измененных условиях проводимых экспериментов, при смене мест расположения объектов в сравнительном ряду.

Основанием для категорического отрицательного вывода о наличии на исследуемом объекте запаховых следов конкретного лица является обнаружение несовместимых по исследуемым признакам свойств сравниваемых объектов, под которыми в судебной экспертизе запаховых следов человека подразумевают отсутствие в проверяемом объекте искомых ольфакторных характеристик, что выявляется посредством анализа подконтрольного эксперту сигнального поведения применяемых в исследовании собак-детекторов в обязательных условиях:

- наличия качественных достаточных и сопоставимых источников запаховых образцов крови и пота проверяемого субъекта;
- проверки функциональной пригодности используемых в исследовании собак-детекторов на каждый момент их применения и правильности ориентации животных на поиск и сигнальное обозначение объектов сравнительного ряда по искомой ольфакторной характеристике;

¹ Панфилов П.Б. Вероятностно-статистическое обоснование достоверности ольфакторных исследований запаховых следов человека в судебной экспертизе // Юридические науки. - № 1 (17) - М., 2006. - С. 172-186.

- отсутствия неустранимых пахучих помех в исследуемых запаховых следах и сравнительных запаховых образцах проверяемого субъекта;
- наличия сигнального поведения каждой применявшейся в исследовании собаки-детектора на соответствующую эталонную запаховую пробу с искомой ольфакторной характеристикой, в отсутствии ее сигнальных реакций на вспомогательные (контрольные) и исследуемый запаховые объекты сравнительного ряда;
- воспроизведения полученных результатов с группой применявшимися собаками-детекторами в измененных условиях проводимых экспериментов, при смене мест расположения эталонной, вспомогательных (контрольных) и исследуемого объектов в сравнительном ряду.

Основанием для вероятного вывода о наличии запаховых следов проверяемого субъекта на исследуемом объекте является довольно высокая степень вероятности устанавливаемого экспертом факта¹. Вероятный вывод о тождестве носит предположительный характер, являясь гипотезой эксперта об устанавливаемом факте, и отражает неполную внутреннюю психологическую убежденность субъекта исследования в достоверности аргументов, среднестатистической доказанности факта, невозможности достижения (в рамках поставленного вопроса и используемых для его разрешения экспертных методик) полного знания об исследуемом объекте. Таким образом, предположительное разрешение вопроса о тождестве допускает высокую степень вероятности тождества, граничащую с достоверностью его установления, но по тем или иным причинам, не исключает противоположного суждения об устанавливаемом факте.

Результаты исследования оформляются в соответствии с установленной в законе (ст. 204 УПК РФ) правовой формой - заключением эксперта. Однако по запросу оперативных работников органов внутренних дел, оформленному письмом или иным документом, проводится только предварительное исследование. Результаты его оформляются справкой специалиста, кото-

¹ Колдин В.Я. Судебная идентификация. - М.: ЛексЭст, 2002. - С. 197.

рая может использоваться ими в оперативных целях. Заключение эксперта может сопровождаться приложением -видеозаписью произведенного исследования.

§3. Проблемы и перспективы применения одорологии для получения доказательственной базы по уголовным делам

Экспертиза запаховых следов человека [1] как источник доказывания в уголовном процессе все шире внедряется в экспертную практику и относится к числу перспективных развивающихся биологических направлений в судебной экспертизе. Развитие данного направления исследований и его внедрение в практику проходит под постоянным вниманием и с инициативным участием разработчиков данного направления исследований. Прилагаются усилия по содействию региональным экспертно-криминалистическим подразделениям МВД России во внедрении этого метода исследований.

В 1999 г. в Экспертно-криминалистическом центре МВД по Республике Татарстан создана лаборатория запаховых следов человека. Отметим, что Экспертно-криминалистический центр (ЭКЦ) МВД по РТ входит в число лидеров по уровню технического развития и занимает четвертое место в списке наиболее крупных подразделений МВД России (после городов Москва и Санкт-Петербург, Московской и Ленинградской областей). Экспертно-криминалистические центры МВД России в среднем производят порядка 35 видов исследований, в ЭКЦ МВД по Республике Татарстан - 48 экспертных исследований. Причем психофизиологические (детектор лжи) и строительные экспертизы на сегодняшний день в системе МВД России проводят только в Татарстане. В 2010 году специалисты ЭКЦ МВД по Республике Татарстан приняли участие более чем в 50 тысячах осмотрах мест происшествий, выполнили почти 40 тысяч экспертиз, свыше 137 тысяч исследований, включая экспертизы запаховых следов человека. С использованием экспертно-

криминалистических учетов выдано свыше 8 тысяч информации способствовавших раскрытию преступлений¹.

Итак, с 1999 года функционирует лаборатория запаховых следов человека, аналогичные есть лишь в восьми региональных ЭКЦ МВД России. Для экспертиз используются десять собак-детекторов.

В качестве примера успешной деятельности лаборатория запаховых следов человека ЭКЦ МВД по РТ приведем следующий пример. В ночь с 15 на 16 сентября 2010 в поселке Карабаш Бугульминского района РТ, года было совершено убийство. При осмотре места происшествия был обнаружен и изъят нож с ручкой из полимерного материала. Фактических данных для предъявления обвинения подозреваемому было не достаточно. Экспертизой запаховых следов человека удалось подтвердить его причастность к преступлению².

В другом случае некий Б. был осужден на 5 лет лишения свободы исключительно на основании заключения ольфакторной экспертизы. В ходе проведения экспертизы - эксперт давала понюхать кровь обвиняемого трем собакам - детекторам, а затем этим же собакам предлагалось понюхать шапку, изъятую на месте происшествия среди вещей других лиц. Каждая из трех собак прогуливалась среди представленных им на «обнюхивание» предметов и садилась именно около шапки-маски, изъятной с места совершения разбойного нападения. Такое сигнальное поведение собак расценивалось как «шапка опознана». Примененная методика базировалась на том, что человек обладает присущим ему индивидуальным запахом, обусловленным, главным образом, физиологическими процессами. Собака, специально подготовленная, способна отличить этот запах от других и, следовательно, во время так называемой одорологической выборки «опознать» человека по его индивидуальному запаху. На основании этого экспертом был дан категорический вывод:

¹ Деятельность Экспертно-криминалистического центра МВД по РТ [электронный ресурс]. - Доступ: 16.мвд.рф. Дата обращения: 25.05.2018.

² Уголовное дело №2-51/2010 (приговор от 12.03.2011 г.) / Архив Бугульминского городского суда РТ [электронный ресурс]. - Доступ: www.bugulminsky.tat.sudrf.ru. Дата обращения: 25.05.2018.

«на одной шапке-маске, изъятой возле домовладения, выявлены запаховые следы Б. (категорическое утверждение) с вероятностью почти 100 %».

6 октября 2011 г. в помещении офиса предпринимателя Б., расположенном на цокольном этаже дома, обнаружен его труп с множественными ножевыми ранениями в области грудной клетки и лица. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе осмотра места происшествия на полу у основания ступеней в подвальном помещении обнаружен обрывок ткани, испачканный веществом бурого цвета, которым преступник предположительно вытер руки. По пятнам с обрывка ткани биологи установили, что это кровь, а результаты ДНК-анализа показали ее происхождение от потерпевшего Б. Для использования в последующем с обрывка ткани получены ольфакторные пробы, содержащие, как показала проверка, пахнущие следы человека. Задержанный по подозрению в совершении преступления ранее судимый Д. во время допроса показал, что был знаком с Б., но в его офисе никогда не был и убийства не совершал. От дальнейших показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ. Следователь по данному делу назначил судебную экспертизу пахнущих следов из пота (крови) человека, при производстве которой на изъятом лоскуте ткани со следами крови потерпевшего были выявлены следы пахнущих веществ, происходящих от подозреваемого Д. После ознакомления с результатами экспертизы подозреваемым были даны признательные показания, а также указано место нахождения орудия убийства¹.

Большая часть экспертиз назначается следователями следственного управления Следственного комитета РФ по РТ. При обучении следователей, при стажировке их на местах и на базе кабинета криминалистики следственного управления следователями-криминалистами уделяется постоянное внимание методике обнаружения, фиксации, изъятия запаховых следов и объектов с таковыми, назначению экспертиз.

¹ Уголовное дело № 2-34/2011 (приговор от 30 июня 2010 г.) / Архив Верховного суда РТ за 2011 г. [электронный ресурс]. - Доступ: rospravosudie.com. Дата обращения: 25.05.2018.

Сотрудники отдела криминалистики организуют посещение лаборатории, ознакомление с методикой проведения экспертиз, требованиями, предъявляемыми к объектам исследования и изымаемым образцам. Использование данной формы в процессе обучения способствует более глубокому усвоению возможностей экспертизы запаховых следов человека, налаживанию межличностных контактов следователей с экспертами, получению квалифицированных консультаций у специалистов.

При работе на местах происшествий следователи следственного управления, следователи-криминалисты принимают активные меры по установлению возможных мест нахождения запаховых следов, предметов со следами и их изъятию. Особое внимание уделяется предметам и объектам, с которыми преступник мог находиться в контакте.

При проведении осмотров мест происшествий следователи и следователи-криминалисты работают, как правило, с тремя группами следов, носителями запаховой информации:

- 1) кровь (образована в ходе борьбы потерпевшей(его) и преступника);
- 2) пот (орудия преступления, личные вещи преступника, оставленные на месте происшествия, объекты - находившиеся в контакте с преступником - нес, ехал в автомобиле и др.);
- 3) волосы (пример: пучок волос, зажатый в руке жертвы).

В лабораторию направляются различные объекты, изъятые с мест происшествий: ножи, отвертки, топоры, металлические трубы, перчатки, шапки-маски, автомобильные чехлы, веревки, наручники и другие предметы.

В Республике Татарстан сложилась практика изымать сами объекты или их фрагменты в целях сохранения запаховых следов. Для этого следователь, используя перчатки и пинцет, обворачивает объект двумя-тремя слоями фольги и помещает в бумажный конверт. После окончания осмотра, процессуального оформления объект незамедлительно направляется в лабораторию запаховых следов человека. Такая организация работы, во-первых, позволяет обеспечить сохранность следов и способствует более полному извлечению из

них пахучих веществ, во-вторых, способствует сохранению иных материальных следов на объекте и возможности проведения по ним других видов судебных экспертиз.

Тактика назначения экспертизы зависит от складывающейся следственной ситуации. Когда имеется объект с места происшествия и подозреваемое лицо, следователь в первую очередь выносит постановление о назначении экспертизы запаховых следов человека, в котором перед экспертом ставит следующие вопросы:

1. Имеются ли на представленном объекте (указать, что за объект) запаховые следы человека как биологического вида?

2. Если запаховые следы имеются, то происходят ли они от (Ф.И.О.)?¹

Приведем пример: около 02 часов ночи на открытой местности возле п. Айша Зеленодольского района РТ обнаружен труп К. с признаками насильственной смерти - множественными колото-резаными ранами туловища, которая наличной автомашине занималась частным извозом. В этот же день было возбуждено уголовное дело. В ходе осмотра места происшествия следователь в салоне автомобиля «Дэу Нексия», принадлежащем потерпевшей, на полке перед передним пассажирским сидением обнаружил нож с погнутым клинком и со следами, похожими на кровь. Данный нож был упакован в фольгу, изъят и направлен в лабораторию запаховых следов человека. По данному ножу были назначены экспертиза запаховых следов человека, дактилоскопическая и химическая экспертизы, а также судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств. По подозрению в совершении преступления был задержан С., от которого были получены образцы запаха (кровь и пот). Впоследствии выводы экспертизы запаховых следов человека наряду с выводами других экспертных исследований были использованы судом в оценке собранных по делу доказательств о виновности С. С. признан судом

¹ Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе / П.Б. Панфилов. - М.: Юрлитинформ, 2013. - С. 233.

виновным в совершении убийства, и ему назначено наказание в виде 14 лет лишения свободы. Приговор вступил в законную силу¹.

При работе по неочевидным преступлениям при изъятии объекта-носителя запаховых следов следователь выносит постановление о назначении экспертизы запаховых следов человека, в котором перед экспертом ставит два вопроса: 1) «Имеются ли на представленном объекте (указать, что за объект) запаховые следы человека как биологического вида?» и 2) Если запаховые следы имеются, то прошу поместить их в следотеку запаховых следов ЭКЦ УМВД России по РТ. Объекты направляются в лабораторию запаховых следов человека.

Прежде чем ответить на вопрос о наличии запаховых следов на представленном объекте, эксперт проводит сбор пахучих веществ. При выборе метода сбора эксперты лаборатории ЭКЦ УМВД России по РТ предпочтение отдают методу выпаривания. Принцип метода состоит в испарении пахучих веществ со следоносителя при повышенной температуре (паровой бане) и пониженном давлении (вакууме) с последующей их конденсацией на охлажденных поверхностях специального сборника и помещенных в него хлопчатобумажных салфетках.

Для определения наличия запаховых следов проводится диагностическое исследование. При установлении наличия следов каждый след консервируется, ему присваивается индивидуальный номер, и он помещается в следотеку запаховых следов человека. Хранение изъятых объектов - носителей запаховых следов человека и собранных запаховых проб - в лаборатории осуществляется двумя способами: в стеклянных банках и в свертках из алюминиевой фольги. Использованные для упаковки стеклянные банки плотно закрывают стеклянными или металлическими крышками. Полиэтиленовые пакеты, контейнеры из пластика, бумага, картон для упаковки объектовноси-

¹ Уголовное дело № 2-164/2013 (приговор от 17 августа 2013 г.) / Архив Верховного суда РТ за 2013 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>. Дата обращения: 25.05.2018.

телей запаховых следов не используются, так как пропускают или впитывают в себя пахучие вещества и не препятствуют их смешиванию.

Запаховые пробы с мест нераскрытых преступлений объединяются в своеобразные коллекции - «банки запахов» в качестве нового вида криминалистического учета. Использование «банков запахов» позволяет осуществлять идентификацию преступника по запаху не только на начальном этапе расследования, но также в любой момент производства по делу. Запаховые пробы хранятся в течение двух лет.

В настоящее время на криминалистический учет поставлено более 150 запаховых следов, изъятых с мест происшествий, более чем по 100 уголовным делам. После установления подозреваемого лица, для проведения идентификационного исследования, следователь получает сравнительные образцы запаха. Оптимальным источником пахучих веществ, индивидуализирующих субъекта, служит его кровь, образцы которой отбирают в медицинском учреждении на тампон из нескольких слоев стерильной марли так, чтобы образовалось пропитавшее ткань пятно диаметром 3-4 см. Кровь тщательно просушивают при комнатной температуре без применения нагревательных приборов и вместе с тампоном помещают в бумажный конверт, который опечатывают и подписывают. Дополнительно в качестве источников запаховых следов субъекта направляют марлевый бинт, который выдерживают в контакте с телом проверяемого лица в течение 30-40 минут, обернутого вокруг туловища два-три раза. Для упаковки бинта с образцами пота используют алюминиевую фольгу и бумажный конверт, снабженный пояснительной надписью. Все действия по получению образцов запаха производят в резиновых перчатках.

Получив образцы запаха от подозреваемого лица, следователь выносит постановление о назначении экспертизы запаховых следов человека, в котором ставит вопрос «Имеется ли в пробе, полученной с объекта (указать объект), ранее законсервированной под № (указан в заключении эксперта, см. консервацию), запаховые следы (Ф.И.О.)?»

Приведем пример: в своей квартире по ул. Воровского г. Казани с множественными телесными повреждениями, признаками механической асфиксии обнаружен труп престарелой С. На момент обнаружения трупа квартира была закрыта на замок, обстановка в комнатах нарушена. Основное внимание при осмотре места происшествия уделялось обнаружению, фиксации и изъятию материальных следов преступления, прежде всего оставленных предполагаемым преступником. Все поверхности, с которыми мог контактировать преступник, осмотрели и обработали дактилоскопическими порошками. Наличие характерных рельефных следов на поверхностях ящиков, шкафов, стеклянных створках, посуде и т. д. позволило предположить, что убийца, вероятно, искал ценности и находился в матерчатых перчатках. Вместе с тем участвовавший в осмотре следователь-криминалист с целью сохранения запаховых следов с подушки, которой была удушена потерпевшая, изъяс наволочку и упаковал ее в фольгу. Тщательным осмотром иных помещений в ванной комнате удалось обнаружить и изъять полотенце, на котором имелись замытые пятна, похожие на кровь. Наволочка и полотенце незамедлительно были направлены на экспертное исследование в лабораторию запаховых следов человека, где с них изъяли запаховые следы. Следы были помещены в следотеку запаховых следов ЭКЦ. В ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что у убитой С. было пять комплектов ключей, один из которых находился у знакомой потерпевшей - Н., обнаружившей труп, второй - у В., ремонтировавшего квартиру убитой, остальные у потерпевшей. Задержанный В. выдал следствию ключи, пояснив, что получил их от С. для проведения ремонта, однако отрицал свою причастность к преступлению. Следственные и оперативные мероприятия в отношении его положительных результатов не дали. Вместе с тем, согласно заключениям трасологической экспертизы, замок открывался только заводскими ключами и повреждений не имеет. В ходе проверки на причастность В. к расследуемому преступлению от него были получены образцы запаха (кровь и пот). Образцы были направлены на экспертизу

запаховых следов человека. По заключению экспертизы запаховых следов человека изъятые запаховые следы сनावолочки и полотенца принадлежали В. Кроме того, с В. было проведено собеседование с использованием полиграфа, на что он дал согласие. Результаты опроса однозначно свидетельствовали о преступной осведомленности В. об обстоятельствах убийства С. и о его причастности к преступлению. После предъявления и разъяснения результатов опроса, а также заключения экспертизы запаховых следов человека В. признался в совершенном им убийстве из корыстных побуждений¹.

Результаты идентификационных и диагностических исследований запаховых следов человека все чаще используются в судах как источник доказывания причастности лиц к совершению преступлений. Примечательным в данной ситуации является то, что выводы экспертов носят не вероятностный, как при большинстве исследований, характер, а однозначно указывают на происхождение интересующих следствие запаховых следов одному человеку, при этом судами РТ указанные доказательства кладутся в основу приговоров.

Так, назначение экспертизы запаховых следов человека способствовало получению доказательства по уголовному делу по факту убийства К. В лесополосе обнаружен труп мужчины с огнестрельной раной головы. Труп был сокрыт под навозом. Следователь криминалист на месте происшествия обнаружил полусапожки и деревянный черенок от вил, которыми, предположительно, пользовался преступник. Указанные объекты были им упакованы в фольгу, изъяты и представлены для исследования в лабораторию запаховых следов человека. При проведении диагностической экспертизы при помощи обоняния собак-детекторов на черенке от вил были выявлены запаховые следы человека. Впоследствии следы совпали с проверяемым по делу С. Выводы экспертизы запаховых следов человека судом признаны достоверными и рас-

¹ Уголовное дело № 2-194/2014 (приговор от 22 сентября 2014 г.) / Архив Московского районного суда г. Казани за 2014 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <https://moskovsky.tat.sudrf.ru>. Дата обращения: 25.05.2018.

смотрены в совокупности с другими доказательствами по делу как подтверждающими вину, несмотря на то, что С. свою вину так и не признал¹.

Выводы экспертиз запаховых следов человека способствовали раскрытию и расследованию многих других тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на территории Республики Татарстан.

Всего в 2017 г. экспертами региональных экспертно-криминалистических лабораторий ОВД произведено 1734 судебных ольфакторные экспертизы по исследованию пахнущих следов человека. Ежегодно отмечается рост числа произведенных судебных экспертиз этого вида², при этом, как отметил А.И. Бастрыкин, «их выводы ни разу не признавались судебными инстанциями недопустимыми доказательствами»³. Как видно из приведенных примеров, пришло время, чтобы судебная практика изменила свое отношение к ольфакторной экспертизе и, что под влиянием новых научных аргументов многие ученые отказываются от своих прежних представлений в пользу ольфактроники. Действительно - запаховые следы человека достаточно устойчивы во внешней среде, способны удерживаться на поверхности предметов, с которыми субъект - слеодообразователь вступал в контактное взаимодействие. Эти обстоятельства позволяют собрать запаховые следы человека и удерживающие их предметы как вещественные доказательства, затем использовать в рамках судебной ольфакторной экспертизы при идентификации субъекта, оставившего такие следы на месте совершенного преступления⁴.

Таким образом, ольфакторный метод в системе классификации экспертных методов по общности и субординации, как биологический метод, можно отнести к частнонаучным методам судебной экспертизы, а по источ-

¹ Уголовное дело № 09-1156/15. Архив СУ УМВД России по Республике Татарстан.

² Понятие, сущность и значение криминалистического исследования следов // Юридический институт им. М.М. Сперанского [электронный ресурс]. - Доступ: URL: <http://ui.vlsu.ru/media/uploads/2017/03/21/ijqzop.pdf>. Дата обращения: 25.05.2018.

³ Бастрыкин А.И. Раскрытие преступлений прошлых лет / А.И. Бастрыкин // Уголовный процесс. - 2016. - №3. - С.36.

⁴ Панфилов П.Б. Биодетекция и интерпретация поведения собакдетекторов в идентификационном ольфакторном исследовании / П.Б. Панфилов // Судебная экспертиза. - 2014. - №3. - С.53.

нику происхождения - к специальным методам, разработанным специально для решения задач криминалистики и судебной экспертизы. И экспертизу запаховых следов человека необходимо рассматривать как судебную экспертизу, проводимую биосенсорным ольфакторным методом.

Подведем некоторые итоги второй главы выпускной квалификационной работы.

Особенности поиска и изъятия запаховых следов и пахучих веществ человека заключаются в следующих действиях: 1) необходимость создания благоприятных условий, которые произведут лучшую сохранность следов запаха, то есть нужно накрыть следы каким - либо небольшим плотным цельным предметом, например, банкой; а также организовать отцепление данного запахового следа; 2) ограничение количества участников, которые будут взаимодействовать с запаховым следом и обеспечение допуска только отдельным лицам, благодаря которым действие может приобрести процессуальное значение; 3) следование установленным правилам поведения, исключающие факторы повреждения данных запаховых следов, а также ограничение контакта запахового следа с посторонними ярко пахучими веществами. Категорически запрещается открывать окна и курить в помещении, где находится запаховый образец; 4) производство некой очередности поиска, изъятия и фиксирования запаховых следов. Данные действия могут следовать за работой с иными предметами, которые могут стать вещественными доказательствами по конкретному уголовному делу.

После сбора необходимых материалов и запаховых следов с места происшествия, они направляются в экспертное учреждение, где используют специально обученных собак для производства одорологической, то есть запаховой, экспертизы. В процессе данной экспертизы не обходимо выяснить наиболее вероятные вопросы: 1) есть ли в запаховой пробе собранный с объекта запах конкретного человека и происходит ли данный запах от подозреваемого; 2) каким полом оставлены запаховые следы: мужчиной или женщиной; 3) присутствует ли запах подозреваемого на изъятом объекте; 4) соот-

ветствует ли обнаруженные на месте происшествия следы, такие как кровь, волосы и пот, подозреваемому.

Стоит отметить, что присутствуют проблемы оценки заключения экспертизы запаховых следов человека. Данная проблема напрямую связана с тем, что материалы экспертизы могут характеризоваться специфическим агрегатным состоянием, которые в свою очередь бывают летучи, растворимы, обладают диффузией и способны разбавляться, то есть изменять концентрацию и адсорбироваться.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведем основные итоги проведенного исследования и сформулируем выводы.

Запаховые следы человека, изымаемые с мест происшествий, имеют материальную природу, характеризуются причинно-следственной связью с расследуемым событием, обладают устойчивыми индивидуализирующими конкретное лицо особенностями, способностью содействовать установлению элементов состава преступления - содержат, таким образом, совокупность практически важных признаков, необходимых для использования их при расследовании уголовных дел. Такие объекты, изымаемые в процессе следственных действий, материальны, могут быть выявлены, изъяты, сохранены и подвергнуты ольфакторному исследованию с использованием научно-обоснованных апробированных научных методик.

При раскрытии и расследовании преступлений особое значение имеют следы, которые не могут быть уничтожены или замаскированы лицом, совершившим преступление. Прежде всего, это запаховые следы, в частности при расследовании преступлений, совершенных в условиях неочевидности.

Криминалистическая одорология является одним из развивающихся направлений криминалистической техники, в рамках которого изучаются закономерности образования запаховых следов, разрабатываются способы их обнаружения, фиксации, хранения, исследования и использования в целях раскрытия, расследования и предупреждения совершения преступлений. Сфера применения одорологического метода не должна ограничиваться рамками оперативно-розыскной деятельности. Следует отметить, что оперативная идентификация личности не подменяет необходимость уголовно-процессуального доказывания тождества, установленного в результате оперативно-розыскной деятельности посредством «выборки» разрабатываемого объекта служебно-розыскной собакой.

Следы запаха в основном исследуются посредством одорологического (ольфакторного) метода, сущность которого заключается в сборе и консервировании запаховых следов при проведении как следственных действий, так и последующем лабораторном исследовании (одорологическая экспертиза). При этом возможно решение диагностических и идентификационных задач криминалистического исследования).

Не все запаховые следы воспринимаются человеком, а следовательно, и не уничтожаются им, при этом такие следы обладают некоторой степенью устойчивости во внешней среде и «служат одним из важных источников личностной информации, функционирующим постоянно, независимо от воли и желаний индивида».

При производстве следственных действий следователь с помощью собственного обоняния может получить такие ольфакторные ощущения как запах гари, гниения, лекарственных или парфюмерных средств. Однако человеческое обоняние не способно получить все многообразие ольфакторных данных, а следственно не способно и распознать индивидуальный запах человека, для исследования которого успешно применяются обонятельная способность служебно-розыскной собаки.

В качестве детектора запаховых следов используется обонятельный аппарат специально обученной собаки, обладающий неизмеримо более высокой разрешающей способностью улавливания запаха, нежели существующие приборы. Служебно-розыскная собака воспринимает запах и далее при проведении выборки в герметичном помещении выставляется не менее 10 разных проб запаха. При обнаружении запаха, аналогичного запаху с места происшествия, служебная собака принимает условную позу, служащую сигналом установления тождества.

Для обеспечения объективности, достоверности, убедительности и наглядности результатов должны использоваться специально дрессированные (обученные) собаки (неоднократное повторение, использование собак-дублеров), а также унифицированные запахоносители. Необходимо полное

исключение воздействия на поведение собаки во время выборки посторонних раздражителей, наблюдающих приглашенных лиц, а роль кинолога должна при этом сводиться только к даче объекта и подаче команд.

Служебно-розыскная собака успешно применяется для отыскания предметов, принадлежащих преступнику, потерпевшему, обнаружение которых затруднительно для человеческого зрения (огнестрельного или холодного оружия, гильз). Поэтому довольно часто и возникает необходимость использования служебно-розыскной собаки для осмотра местности, покрытой обильной растительностью.

Хоть в исчерпывающем перечне источников судебных доказательств собака-ищейка, уголовно-процессуальным законом и не упомянута, ее действия, как и любое другое доказательство, подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами. В конечном счете, только «суд, не связанный предусмотренными формальными доказательствами, может в каждом конкретном случае решить вопрос о доказательствах, которые дает криминалистическая одорология, и оценить их в совокупности с другими имеющимися по делу доказательствами». Одорологический метод может найти свое применение и в рамках следственного эксперимента, изменение условий проводимых опытов будет достигаться применением нескольких собак и изменением расположения объектов-запахоносителей.

Реальное значение для расследования преступлений ольфакторный метод приобрел с разработкой научно обоснованных и успешно апробированных в следственной и оперативно-розыскной практике методика экспертного исследования запаховых следов. Экспертиза индивидуального запахового следа человека в качестве источника доказательств в уголовном процессе с такими объектами как следы пахучих веществ и такими специфичными средствами исследования как собаки-детекторы всё более широко внедряется в практику. Ольфакторная информация о преступниках, содержащаяся в оставленных ими следах используется в судах как источник доказательств причастности лиц к совершению преступлений.

На современном этапе работой с запаховыми следами занимаются сотрудники двух разных подразделений, хотя и одного ведомства (МВД России). В соответствии с ведомственными приказами МВД России, производство биологических исследований запаховых следов человека возложено на экспертно-криминалистические подразделения, а для работы со следами при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в качестве специалистов привлекаются сотрудники центров служебного собаководства МВД России. Указанное обстоятельство, по нашему мнению негативно влияет на распространение практики работы с биологическими следами человека. Кроме того, специфические задачи, стоящие перед центрами служебного собаководства МВД РФ, являются как бы «второстепенными» для руководителей органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, что существенно влияет на качество их работы.

Мы полагаем, что важным обстоятельством, которые могло бы способствовать развитию биологических исследований запаховых следов человека, как в количественном, так и в качественном отношении, было бы включение центров служебного собаководства МВД России в экспертно-криминалистические подразделения МВД России. Это обусловлено близостью специфики работы специалистов-кинологов с деятельностью сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, так как специалисты-кинологи, как и специалисты-криминалисты, в случае привлечения их к производству следственных действий, имеют процессуальный статус специалиста. Соответственно, требование наличия специальных познаний при исполнении служебных обязанностей, понимание проблематики решаемых задач, по нашему мнению, способствовали бы повышению качества работы с биологическими следами запаха человека.

Итак, мы полагаем, что для развития и применения в повседневной практике правоохранительных органов биологических исследований запаховых следов человека необходимо перераспределить имеющиеся ресурсы, а именно передать центры служебного собаководства МВД России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые источники:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.] // Российская газета. - 1993. - №237; 2014. - №163.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по состоянию на 19 февраля 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954; 2018. - № 9. - Ст. 1292.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: по состоянию на 20 декабря 2017 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52. - Ст. 4921; Российская газета. - 2017. - №291.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: [федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ: по состоянию на 6 июля 2016 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
5. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: [федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ: по сост. на 08.03.2015] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 23. - Ст. 2291.
6. О мерах по дальнейшему развитию кинологической службы в системе МВД России: [приказ МВД РФ от 20 октября 1999 г. № 816] / Официально опубликован не был.
7. Об утверждении инструкции по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России: [приказ МВД РФ от 3 июля 2000 г. № 720] // Бюллетень текущего законодательства. - 2000. - №3.
8. О вопросах организации деятельности экспертно-криминалистических центров органов внутренних дел: [приказ МВД России от 30.05.2003 № 366: по сост. на 25.06.2014] / Официально опубликован не был.

9. Об утверждении некоторых норм снабжения органов внутренних дел, воинских частей внутренних войск и образовательных организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации: [приказ МВД России от 22 ноября 2003 г. № 905: по сост. на 10 февраля 2017 г.] / Официально опубликован не был.
10. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): приказ МВД России от 29.06.2005 № 511: по сост. на 18.01.2017] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - № 35.
11. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России: [приказ МВД России от 11.01.2009 № 7: по сост. на 16.05.2016] / Официально опубликован не был.
12. Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России: [приказ МВД России от 9 января 2013 г. № 2: по сост. на 18 сентября 2017 г.] // Российская газета. - 2013. - №97.

II. Специальная литература:

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С, Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2007. - 467 с.
2. Акмалова В.Р. Проблемы использования криминалистической одорологии в раскрытии и расследовании преступлений // Научное сообще-

- ство студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXI междунар. студ. науч.-практ. конф. - 2017. - № 10 (21). - С.51-54.
3. Алишунаст-Левина Н.Г., Шикарнов В.И. Об использовании собак-ищек в следственной работе / Н.Г. Алишунаст-Левина // Вопросы борьбы с преступностью. - Иркутск, 1970. - 126 с.
 4. Аминев Ф.Г. Судебно-экспертная деятельность в Российской Федерации: современные проблемы и пути их решения / Ф.Г. Аминев. - Ростов н/Д.: Издательство Башкирского Государственного Университета, - 2016. - 131 с.
 5. Бастрыкин А.И. Раскрытие преступлений прошлых лет / А.И. Бастрыкин // Уголовный процесс. - 2016. - №3. - С.36-38.
 6. Буровиков Н.В. Проблемы построения отдельных классов, родов и видов судебных экспертиз / Н.В. Буровиков // Известия тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2014. - №1-2. - С. 59-62.
 7. Винберг А.И. Криминалистическая одорология / А.И. Винберг. - М., 1967. - 224 с.
 8. Волчецкая Т.С. Методы познания в уголовном судопроизводстве: современные проблемы // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Материалы Всерос. науч-практ. конф. / Т.С. Волчецкая. - Краснодар, 2012. - С.34-38.
 9. Галенко В.А. Загадочная наука о запахах / В.А. Галенко // Щит и меч. - 2014. - № 1430. - С.48-52.
 10. Гриценко В.В., Обидин А.Б., Старовойтов В.И. Влияние фактора времени на образование, сохраняемость и возможность исследования запаховых следов человека: методические рекомендации. - М., 2000. - 88 с.
 11. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики (изд. 1908 г.) / Г. Гросс. - СПб.: Питер, 2008. - 164 с.

12. Драпкин Л.Я., Злоченко Я.М., Шуклин А.Е. О возможностях использования современных информационных технологий в расследовании преступлений / Л.Я. Драпкин и др. // Вестник криминалистики. - 2013. - Вып. 3(7). - С. 27-31.
13. Журавленко Н.И., Мухаметгалиев Х.Х., Хатыпов Р.Н. Обучение специалистов-кинологов и подготовка служебных собак: учебное пособие / Н.И. Журавленко и др. - М.: ЦОКР МВД России, 2005. - 221 с.
14. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник. 2-е изд. / Е.П. Ищенко и др. - М.: Инфра-М, 2010. - 313 с.
15. Кожин А.А. Современные методы исследования запаховых следов (образований) / А.А. Кожин // Эксперт-криминалист. - 2014. - № 2. - С.38-42.
16. Коновалов Е.Ф. Следы запаха человека: криминалистический и процессуальный аспекты (в порядке обсуждения) // Судебно-экспертное исследование человека и его деятельности: межвузовский сборник научных трудов / Е.Ф. Коновалов. - М.: Норма, 2015. - 270 с.
17. Койсин А.А. Использование служебно-розыскных собак при работе с запаховыми следами (образованиями) на месте происшествия / А.А. Койсин // Сибирский юридический вестник. - 2010. - №2. - С.169-172.
18. Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. - М.: Юристъ, 2010. - 595 с.
19. Ларин А.М., Стецовский Ю.И. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту / А.М. Ларин. - М.: Норма, 2003. - 242 с.
20. Осяк В.В. Особенности расследования изготовления или сбыта поддельных денег и ценных бумаг (по материалам Южного федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Осяк. - Ростов н/Д, 2007. - 223 с.
21. Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: учеб. пособ. / П. Б. Панфилов. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 264 с.

22. Панфилов П.Б. Обеспечение достоверности ольфакторных исследований в судебной экспертизе: дисс. ... к.ю.н. / П.Б. Панфилов. - М.: Академия управления МВД России, 2006. - 250 с.
23. Панфилова З.Ю. Физиологические особенности ольфакторной рецепции собак-детекторов: автореф. дисс. ... к. биол. н. / З.Ю. Панфилова. - М.: Российский государственный аграрный университет; МСХА имени К. А. Тимирязева, 2013. - 18 с.
24. Протопопов А.Л. Ложный путь криминалистики / А.Л. Протопопов // Законность. - 2006. - №10. - С.52-56.
25. Ревенко Н.И. Применение служебно-розыскных собак в раскрытии преступлений / Н.И. Ревенко // Вестник ОмГУ. - 2016. - №4 - С.227-229.
26. Садыков Л.Р. К вопросу об использовании запаховых следов человека при раскрытии и расследовании преступлений / Л.Р. Садыков // Российский следователь. - 2014. - № 16. - С. 16-21.
27. Салтевский М.В. Криминалистическая одорология. Работа с запаховыми следами / М.В. Салтевский. - М.: Норма, 2011. - 183 с.
28. Сергиевский Д.А. Использование запаховых следов человека при раскрытии и расследовании преступлений в России и за рубежом / Д.А. Сергиевский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2016. - № 6(68). - С. 175-179.
29. Сергиевский Д.А. Понятия «запах» и «запаховые следы» в криминалистике / Д.А. Сергиевский // Информационный бюллетень по материалам криминалистических чтений «Реалии и иллюзии в криминалистике» / Акад. управления МВД России. - 2011. - № 15. - С. 36-42.
30. Скрыпников А.И. Перспективы использования нетрадиционных методов раскрытия преступлений // Проблемы борьбы с преступностью в современных условиях: Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: В 4 ч. Ч. 3 / А.И. Скрыпников. - Иркутск: Иркут. ВШ МВД России, 2005. - С. 45-49.

31. Служебная собака. / Под ред. Л.В. Крушинского. - М.: Проспект, 2002. - 618 с.
32. Собко Г.М. Вероятностно-статистическое обоснование достоверности одорологической идентификации / Г.М. Собко // Вопросы теории судебной экспертизы. - М., 2012. - № 31. - С. 142-146.
33. Старовойтов В.И. Методологические и процессуальные аспекты идентификации человека с использованием обоняния собакдетекторов: дисс. ... к.ю.н. / В.И. Старовойтов. - М.: Академия управления МВД России, 2005. - 206 с.
34. Старовойтов В.И., Панфилов П.Б. Кинологическая выборка и судебная экспертиза запаховых следов человека / В.И. Старовойтов // Вестник МВД России. - 2012. - №5 (64). - С. 45-48.
35. Старовойтов В.И., Шамонова Т.Н. Запах и ольфакторные следы человека / В.И. Старовойтов и др. - М.: Контракт, 2011. - 175 с.
36. Строгович М.С. О криминалистической одорологии / М.С. Строгович // Соц. законность. - 1972. - №4. - С.52-58.
37. Сулимов К.Т., Старовойтова А.В., Панфилова П.В., Саламатина А.В. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах следоносителях. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А.Ю. Семёнова. - М.: Юрайт, 2012. - 231 с.
38. Сулимов К.Т., Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А.Ю. Семёнова; общ. ред. к.т.н. В.В. Мартынова. - М.: ЭКЦ МВД России, 2012. - 193 с.
39. Терентьева Я.О., Воронин С.Э. Проблемы использования результатов судебной одорологии в уголовном судопроизводстве // Сборник трудов

международной научно-практической конференции / Под. ред. В.Ф. Забуга - Красноярск, 2016. - С.331-334.

40. Тимченко Я.И., Финогенов Н.А. Проблемы криминалистической одорологии / Я.И. Тимченко и др. // Студенческий: электрон. научн. журн. - 2017. - № 8(8). - С.41-45.
41. Филиппов А.Г. Криминалистика. Полный курс: учебник 5-е изд. перераб. и доп. / А.Г. Филиппов. - М.: Спарк, 2015. - 278 с.
42. Шидловский И. И. Собака-ищейка и розыск с нею (по изд. 1926 г.). - Спб.: Питер, 2006. - 90 с.

III. Материалы судебной практики:

1. Уголовное дело №2-51/2010 (приговор от 12.03.2011 г.) / Архив Бугульминского городского суда РТ [электронный ресурс]. - Доступ: www.bugulminsky.tat.sudrf.ru. Дата обращения: 25.05.2018.
2. Уголовное дело № 2-34/2011 (приговор от 30 июня 2010 г.) / Архив Верховного суда РТ за 2011 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>. Дата обращения: 25.05.2018.
3. Уголовное дело № 2-164/2013 (приговор от 17 августа 2013 г.) / Архив Верховного суда РТ за 2013 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <https://rospravosudie.com>. Дата обращения: 25.05.2018.
4. Уголовное дело № 2-194/2014 (приговор от 22 сентября 2014 г.) / Архив Московского районного суда г. Казани за 2014 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <https://moskovsky.tat.sudrf.ru>. Дата обращения: 25.05.2018.
5. Уголовное дело № 09-1156/15. Архив СУ УМВД России по Республике Татарстан.
6. Уголовное дело № 1-252/2016 (приговор от 29 августа 2016 г.) / Архив Московского районного суд г. Твери за 2016 г. [электронный ресурс]. - Доступ: <http://sudact.ru/regular/doc>. Дата обращения: 20.05.2018.

IV. Электронные ресурсы:

1. Деятельность Экспертно-криминалистического центра МВД по РТ [электронный ресурс]. - Доступ: 16.мвд.рф. Дата обращения: 25.05.2018.
2. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс]: Официальный сайт МВД России. - Доступ: <https://www.mvd.ru/statistics/reports>. Дата обращения: 15.05.2018.
3. Повторная ольфакторная экспертиза в России: проблемные вопросы. Электронная библиотека БГУ [электронный ресурс]. - Доступ: URL: <http://elib.bsu.by>. дата обращения: 25.05.2018.
4. Понятие, сущность и значение криминалистического исследования следов // Юридический институт им. М.М. Сперанского [электронный ресурс]. - Доступ: URL: <http://ui.vlsu.ru/media/uploads/2017/03/21/iqjzor.pdf>. Дата обращения: 25.05.2018.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Выявление индивидуального запаха человека на отдельных следоносителях при разных сроках выветривания (время слеодообразования - одна минута)¹

Материал следоносителя	Время выветривания запаховых следов, ч		Условия выветривания запаховых следов
	на открытом воздухе	в помещении	
Сталь	6	12 - 21	В помещении, при нормальных условиях (при температуре 20 °С и влажности 60 - 80 %)
Хлопчатобумажная ткань (фланель)	2,5	48	То же
Стекло	1 - 2	1 - 4,5	-
Древесина	16	53	-
Песчаная почва	22	-	На открытом воздухе, при температуре от 12 до 19 °С и слабом ветре
Пластиковое покрытие	-	10 - 24	То же
Кафельная плитка	-	10 - 24	-
Сухая листва	1,5	-	-
Дорожка следов на снегу	36	-	На открытом воздухе, при температуре от -1 до -20 °С и слабом ветре
То же	2 - 10	-	На открытом воздухе, при температуре от 0 до -10 °С и слабом ветре

¹ Гриценко В.В., Обидин А.Б., Старовойтов В.И. Влияние фактора времени на образование, сохраняемость и возможность исследования запаховых следов человека: методические рекомендации. - М., 2000.

Классификация запаховых следов по механизму их образования

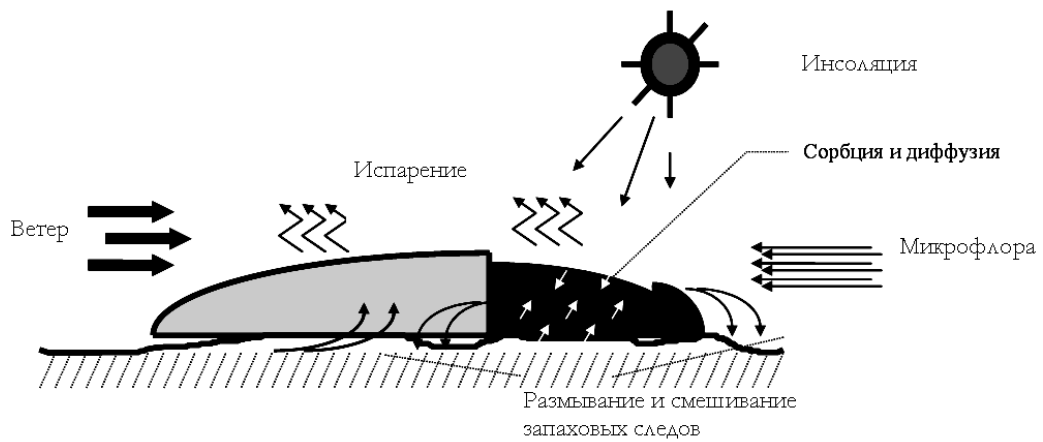


Сохранность запаховых следов в зависимости от особенностей
запахо-носителей и условий следообразования¹

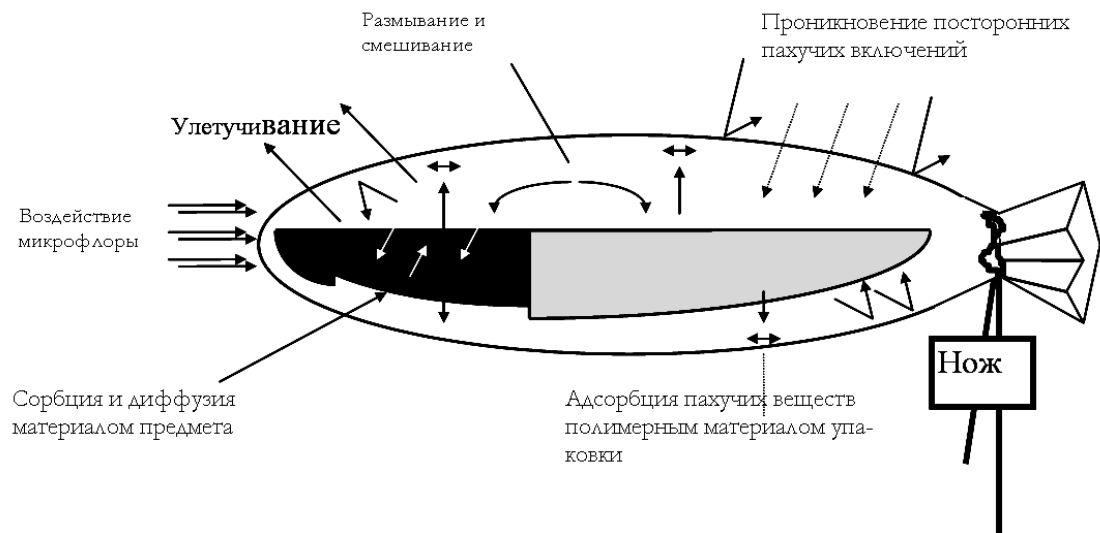
Объекты-носители запаховых следов человека	Период удерживания запаховых следов на предметах (объектах)
Воздушная масса (пахучие вещества в воздухе)	До часа в непрветриваемых помещениях
Рельефные следы, оставленные человеком в новой обуви, ношенной им до трех суток	Не выявляются
Рельефные следы (на почве, на траве, на снегу), оставленные человеком в ношенной обуви или без обуви	От нескольких часов до суток
Предметы моментального соприкосновения с человеком (отодвинутые, опрокинутые и т.д.)	Не выявляются
Предметы, короткое время (менее 30 мин) находившиеся в контакте с человеком (орудие преступления, окурки и т.д.)	До суток
Предметы, длительное время (более 30 мин) находившиеся в контакте с человеком (сумка, пистолет, рукоятка ножа, сидение, кляп и т.д.)	До трех суток
Живой человек (тело): запаховые следы другого человека собственный запах человека	До часа На протяжении всей жизни
Труп: запаховые следы другого человека собственный запах погибшего	До часа До двух суток
Пучок засаленных волос: индивидуальный запах человека, от которого произошли волосы волосы в руке или на теле трупа	До нескольких лет До нескольких суток
Высохшее пятно крови человека: индивидуальный запах человека запаховые следы, законсервированные пятном чужой крови (смешение крови нескольких лиц)	Несколько месяцев, лет Несколько месяцев
Личные вещи ежедневного (регулярного) пользования (предметы одежды, расческа, ремень и т.д.): индивидуальный запах человека, которому принадлежат вещи Запаховые следы другого человека при кратковременном (до 30 мин) контакте Запаховые следы другого человека при длительном (2 - 3 дня) контакте	До нескольких месяцев, лет До часа До суток
Предметы со следами плесени, с явными признаками гниения, обугленные, высушенные при высокой температуре	Следы уничтожены
Пробы воздуха, собранные над запаховыми следами с помощью шприцов; пакетов, фляг из полимерных материалов и других приборов для отбора запаха	Не обнаруживаются (мало пахучих веществ; адсорбция единичных молекул на стенках сосудов, улетучивание через полиэтиленовую пленку)
Совместно упакованные предметы, требующие сопоставления по запаховым следам	Смешиваются (совместная упаковка объектов недопустима)

¹ Гриценко В.В., Обидин А.Б., Старовойтов В.И. Влияние фактора времени на образование, сохраняемость и возможность исследования запаховых следов человека: методические рекомендации. - М., 2000.

Запаховые следы в естественных условиях



Нахождение запаховых следов в полимерной упаковке



Хранение запаховых следов в герметичной емкости

