

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Криминологическая характеристика и предупреждение экологических преступлений

Выполнил: Нурмиев Газинур Зиннурович,
специальность: правовое обеспечение национальной безопасности, год набора: 2013, 132 учебная группа.

Руководитель:

Доктор педагогических наук, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права, полковник полиции Чанышева Г.Г.

Рецензент:

Заместитель начальника отдела полиции по Тюлячинскому району Республики Татарстан подполковник полиции Тимерханов А.А.

К защите _____

(допущена, дата)

Начальник кафедры _____

Дата защиты: " __ " _____ 20 __ г.

Оценка _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	7
§1.1. Криминологическая характеристика экологических преступлений в России.....	7
§1.2. Понятие, состояние, структура, динамика экологической преступности в России.....	14
ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	27
§2.1. Причины, условия и тенденции экологической преступности в современной России.....	27
§2.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих экологические преступления.....	35
ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ.....	44
§3.1. Общесоциальные меры предупреждения экологической преступности.....	44
§3.2. Меры специально-криминологической профилактики экологической преступности в России.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Экологическая безопасность населения и рациональное использование природных ресурсов наряду с экономическими, политическими, воспитательными и иными мерами осуществляются средствами уголовно-правового характера. Уголовный кодекс Российской Федерации, гарантируя охрану и неприкосновенность в установленных государством пределах наиболее ценных природных богатств, призван обеспечивать сохранение благоприятной для существования общества окружающей среды и поддержание ее качества.

На состояние экологической безопасности негативное влияние оказывают истощение запасов минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов, в т.ч. в результате неэффективного и «хищнического» природопользования, преобладание в экономике добывающих и ресурсоемких отраслей, большой удельный вес теневой экономики в сфере использования природных ресурсов, наличие экологически неблагоприятных территорий, характеризующихся высокой степенью загрязнения и деградации природных комплексов.

Приоритетной задачей любого государства является охрана и защита окружающей среды, создание благоприятных с экологической точки зрения условий жизни людей.

В связи с этим Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537¹, содержит основные направления государственной политики России, среди которых выделяются обеспечение экологической безопасности, сохранение и защита окружающей природной среды.

Осуществляя функции по национальной безопасности, государство сосредоточивает свои усилия и ресурсы на приоритетах устойчивого развития

¹О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 6. Ст. 1115.

экологии живых систем, водных биоресурсов, рационального природопользования, что достигается за счет сбалансированного потребления живых ресурсов, развития прогрессивных технологий воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны и четкого законодательного регулирования.

Между тем динамика экологических преступлений, в том числе добыча водных биоресурсов, имеет негативную тенденцию.

В целом в России за 2007 г. зарегистрировано 41 242 экологических преступления, в 2009 г. - 46 607, в 2010 г. - 39 160, в 2012 г. - 27 580, в 2014 г. - 24 730, в 2016 г. - 25 530. В 2017 году зарегистрировано 24 740 экологических преступлений, что на 3,1% ниже, чем в 2016 г. И хотя в 2007 году экологических преступлений по сравнению с 2017 г. зарегистрировано практически на 60% больше, не будем забывать о том, что латентность таких преступлений приближается к 100%.¹

Необходимо отметить, что официальные показатели не в полной мере отражают фактическое состояние преступности в сфере экологии. Это обусловлено тем, что данные не по всем видам экологических преступлений фиксируются в статистической отчетности, указанные деяния обладают высокой степенью латентности.

Вышеизложенное позволяет обосновать острую актуальность исследуемой темы в современный период и необходимость изучения экологической преступности, ее причин и условий, а также важность разработки системы профилактических мер в данной сфере.

Вопросами изучения экологической преступности в той или иной степени занимались такие ученые, как С.А.Боголюбов, Е.В. Виноградова, О.Л.Дубовик, А.Е.Жалинский, Э.Н.Жевлаков, Б.Н.Звонков, Е.Г.Клетнева, О.С.Колбасов, М.В. Королева, И.В.Лавыгина, Н.А.Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, В.Л.Мунтян, Б.С.Никифоров, В.В. Петров, А.М. Плешаков, П.Ф. Повелицина, Л.Л. Романова, Ю.А. Страунинг, А.А. Хашимов, В.А. Чугаев, В.Н. Яковлев и др.

¹Показатели преступности в России. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.crimestat.ru/> (дата обращения: 26.05.2018 г.).

Уголовно-правовая и криминологическая характеристики отдельных видов экологических преступлений отражены в научных трудах Д.И. Галимова, Е.Е. Пономаревой, Н.В. Свердюкова, А.Л. Сулейманова, И.Г. Травиной, В.Н. Шутовой и иных исследователей.

Необходимо признать, что криминологические аспекты экологической преступности в настоящее время продолжают оставаться недостаточно изученными, что также является свидетельством актуальности и значимости настоящего исследования.

Объектом исследования работы выступают общественные отношения в сфере возникновения, существования и развития экологической преступности, а также общественные отношения в области охраны природной среды от преступных посягательств.

Предметом работы являются: нормы действующего уголовного законодательства Российской Федерации, предусматривающие ответственность за экологические преступления, практика их применения; современное состояние и тенденции региональной экологической преступности; личность преступников, совершивших экологические преступления; причины и условия, детерминирующие экологическую преступность; система мер предупреждения преступности рассматриваемого вида.

Целью исследования является изучение экологической преступности и мер по ее предупреждению.

В соответствии с данной целью были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать и проанализировать общую характеристику экологических преступлений в России;
- изучить и проанализировать особенности детерминации и причинности экологической преступности;
- рассмотреть и проанализировать общие и специальные меры предупреждения экологических преступлений.

Методологической и теоретической основой исследования является

диалектический, общенаучный, частнонаучный и специальные методы познания. В подготовке данной работы использовалась специальная методическая литература.

Эмпирическую базу исследования составили материалы открытой печати, СПС «КонсультантПлюс», СПС «Гарант», Страс ОВД РФ «Юрист-3000».

В процессе работы использовались системно-структурный, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, и социологический методы анализа исследуемой проблематики.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§1.1. Понятие экологической преступности и экологических преступлений в России

На сегодняшний день экологическая ситуация в России является крайне неблагоприятной. Наблюдается стремительное загрязнение атмосферного воздуха, леса, воды, земли и других природных объектов, которые истощают запасы природных ресурсов, наносят невосполнимый вред окружающей среде, ухудшают генофонд человечества и т. д. Ухудшение состояния окружающей среды как в крупных городах, так и в отдаленных районах страны происходит на фоне развития научно-технического прогресса.

Поэтому только систематизированная законодательная база и правовые механизмы ее реализации способны создать главный барьер на пути распространения экологической преступности в России, представляющий угрозу экологической безопасности, как для отдельного человека, так и общества в целом. Произошедшие изменения в системе уголовного законодательства Российской Федерации в данной области (охраны окружающей среды) повлекли за собой ряд существенных противоречий по важным теоретическим вопросам, а в частности, по вопросу закрепления законодательного определения понятия «экологического преступления».

Следует начать с того, что в статье 85 Закона РСФСР от 19.12.1991 № 2060–1 «Об охране окружающей природной среды», утратившего силу, говорилось, что экологические преступления – это общественно опасные деяния, посягающие на установленный в РФ экологический правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющие вред окружающей природной среде и здоровью

человека.¹ Позже, введенный в действие с 1 января 1997 года Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 года № 63–ФЗ, впервые объединил составы экологических преступлений, но самого понятия экологического преступления в нем не дается. Так, глава 26 Уголовного кодекса РФ включает в себя нормы ответственности за следующий ряд экологических преступлений:²

- Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (статья 246);
- Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (статья 247);
- Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (статья 248);
- Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (статья 249);
- Загрязнение вод (статья 250); – Загрязнение атмосферы (статья 251);
- Загрязнение морской среды (статья 252);
- Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (статья 253); – Порча земли (статья 254);
- Нарушение правил охраны и использования недр (статья 255);
- Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (статья 256);
- Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (статья 257);
- Незаконная охота (статья 258);
- Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (статья 258.1);
- Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в

¹Об охране окружающей природной среды: Федеральный закон РФ от 19.12.1991 г. № 2060- 1. Утратил силу в связи с принятием Федеральных законов от 30.12.2001 г. № 196-ФЗ и от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 4. Ст. 1378.

²Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.

Красную книгу Российской Федерации (статья 259);

- Незаконная рубка лесных насаждений (статья 260);
- Уничтожение или повреждение лесных насаждений (статья 261);
- Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (статья 262).¹

Обобщая вышеизложенное, следует заключить, что к преступлениям в области охраны окружающей среды и природопользования относят достаточно большой ряд преступных деяний, квалифицируемых по статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ. Возвращаясь к рассмотрению вопроса о правовом определении исследуемого понятия, необходимо отметить, что в одном из основных законов, регламентирующий экологозащитную деятельность в настоящее время является Федеральный закон № 7, принятый от 10.01.2002 года (с изм. от 29.12.2017 года) «Об охране окружающей среды», в котором понятие экологического преступления так и не закреплено².

Однако, несмотря на то, что в настоящем Федеральном законе отсутствует данное понятие (экологическое преступление), в статье 1 представлен ряд других основных понятий, некоторые из которых мы используем в нашей статье, такие как:

1. Окружающая среда – это совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов.

2. Природный объект – естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства.

Таким образом, проблема закрепления определения понятия «экологического преступления» на законодательном уровне состоит прежде всего в том, что правоприменитель лишен возможности однозначно трактовать данное понятие, а это в свою очередь может повлиять на эффективность работы по

¹Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.

²Об охране окружающей среды: Федеральный закон РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 3. Ст. 1135.

применению норм главы 26 Уголовного кодекса РФ, а в частности, привести к бесосновательному освобождению от уголовной ответственности, к произволу со стороны государственных, муниципальных или иных публичных служащих и т. д.

Для уточнения уголовно-правовых понятий при рассмотрении и расследовании уголовных дел необходимо обращение не только к специальному законодательству, но и иным актам других отраслей законодательства (земельное, водное, административное, гражданское и т. д.).

Но поскольку мы исследуем данную проблему в области уголовного права, то здесь основным источником будет являться Уголовный кодекс РФ и потому он должен закреплять в себе понятие экологического преступления. Как, например, в примечании к статье 158 Уголовного кодекса РФ, где закреплено понятие хищения, или к статье 331 Уголовного кодекса РФ, где содержится понятие преступлений против военной службы. Однако же в научной юридической литературе авторами даются различные определения понятию «экологического преступления», но в рамках нашего исследования будут рассмотрены только некоторые из них.

Так, Б. В. Яценко под экологическими преступлениями определяет, как предусмотренные главой 26 Уголовного кодекса РФ общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения по сохранению благоприятной природной среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения.¹ А. И. Чучаев пишет, что экологические преступления – это предусмотренное уголовным законом РФ общественно опасное виновное деяние, посягающее на общественные отношения, обеспечивающее сохранение для нормальной жизнедеятельности человека благоприятной природной среды, рациональное использование ее ресурсов и экологическую безопасность населения».²

К вопросу об определении понятия «экологического преступления» Э. Н. Жевлаков под определением «экологические преступления» понимает

¹Журавлев М.П., Рарога А.И. Уголовное право России: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С. 704.

²Рарога А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие. М.: Эксмо, 2017. С. 522.

общественно опасные, предусмотренные уголовным законом, виновные, наказуемые деяния, посягающие на общественные отношения по сохранению качественно благоприятной окружающей среды, рациональному использованию ее ресурсов и обеспечению экологической безопасности населения.¹ Некоторые исследователи считают, что понятие экологическое преступление не может в полной мере являться уголовно-правовым. С этим трудно не согласиться, потому как закрепление понятия экологического преступления в одной из статей Особенной части Уголовного кодекса РФ имело бы огромное значение для установления круга деяний, признаваемых уголовным законом экологическими преступлениями, и позволило усовершенствовать их систему, а, в конечном счете, и практику их применения. Таким образом, на основе проведенного анализа научной литературы и законодательной базы РФ в экологической сфере мы предлагаем следующее определение понятию «экологическое преступление» – это общественно опасное деяние (действие или бездействие), предусмотренное Уголовным кодексом РФ, посягающее на установленный экологический правопорядок путем причинения вреда общественным отношениям по сохранению, восстановлению, рациональному использованию окружающей среды, а также ее компонентов и экологическую безопасность населения. С целью оптимизации законодательной регламентации экологических преступлений разработанное нами определение исследуемого понятия мы предлагаем закрепить в статье, с которой начинается глава 26 Особенной части Уголовного кодекса РФ

Обратимся к материалам судебной практики.²

Агрызский районный суд Республики Татарстан рассмотрел уголовное дело по обвинению Крутикова А.Ф., <данные изъяты>, Перевощикова И.П., <данные изъяты>, обоих в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.256 УК РФ.

ДД.ММ.ГГГГ около 00 часов 10 минут, Крутиков А.Ф. совместно с Перевощиковым И.П., находясь на берегу залива реки «ИЖ», на особо

¹Бриллиантова А. В. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С. 299.

²Решение по делу 1-126/2012 от 10 января 2012 года. Официальный сайт Агрызского районного суда Республики Татарстан - [Электронный ресурс]. URL: <http://agryzsky.tat.sudrf.ru/> (дата обращения: 25.05.2018 г.).

охраняемой территории Государственного природного заказника регионального комплексного профиля <адрес> на расстоянии 2 км. от населенного пункта <адрес>, и заведомо зная, что действующим законодательством запрещен лов рыбы специальными орудиями лова – острогой на особо охраняемых природных территориях Республики Татарстан, осознавая общественную опасность своих преступных деяний, предвидя наступление общественно-опасных последствий и, желая их наступления, вступили между собой в предварительный сговор на незаконную добычу рыбы и с этой целью при помощи резиновой лодки заплыли на залив реки «ИЖ», и острогой начали производить вылов рыбы.

Изучив материалы дела и руководствуясь ст.ст.81 ч.3,316,303,304,308,309 УПК РФ, ст.73 УК РФ, суд приговорил Крутикова А.Ф. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 256 УК РФ и назначить наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в редакции Федерального закона № 175-ФЗ от 28.12.2004 года).

Перевощикова И.П. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 256 УК РФ и назначить наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в редакции Федерального закона № 175-ФЗ от 28.12.2004 года).

Вещественные доказательства: надувную резиновую лодку, два весла, устройство для закачивания воздуха в виден шланга конфисковать в доход государства; острогу, акумуляторную батарею, фонарь уничтожить; выловленную рыбу в количестве 6 экземпляров считать уничтоженной.

Следующий пример.¹

Нижнекамский городской суд РТ рассмотрел материалы уголовного дела в отношении Губерова Г.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.256 ч. 3 УК РФ.

¹Решение по делу № 1721 от 6 сентября 2012 года. Официальный сайт Нижнекамского городского суда Республики Татарстан. - [Электронный ресурс]. URL: <http://nizhnekamsky.tat.sudrf.ru/> (дата обращения: 25.05.2018 г.).

В период с 22 часов 18 мая 2012 года по 02 часа 19 мая 2012 года Губеров Г.А., имея умысел на незаконный вылов рыб и выступив в преступный сговор с неустановленным лицом, находясь на лодке в акватории разлива реки Шешма возле с. Елантово Нижнекамского района РТ, используя преобразованный из акумулятора электроток, устройство кустарного производства, служащее источником повышенного напряжения постоянного тока и работающего в кратковременном режиме, а также проводов выходным напряжением 500В, действуя согласованно с неустановленным лицом, в период запрета на вылов рыбы осуществил в местах нереста добычу рыбы- 8 экземпляров вида сазан. В результате преступных действий Губерова и неустановленного лица отделу государственного контроля по надзору и охране водно-биологических ресурсов по Республике Татарстан Средневолжского территориального Управления Федерального агентства по рыболовству причинен ущерб, согласно установленным таксам для исчисления размера взысканий за ущерб биологическим ресурсам, на сумму 4000 рублей.

Изучив материалы уголовного дела и руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ, суд приговорил признать Губерова Г.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 256 ч. 3 УК РФ, и с применением ст. 64 УК РФ назначить ему наказание в виде штрафа в размере двадцати пяти тысяч рублей.

Взыскать с Губерова Г.А. в пользу отдела государственного контроля по надзору и охране водно-биологических ресурсов по Республике Татарстан Средневолжского территориального Управления Федерального агентства по рыболовству 4000 рублей в возмещение ущерба.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить в виде подписки о невыезде.

Вещественное доказательство - моторную лодку «Казанка» (без мотора), переданную на хранение Губерову Г.А.- конфисковать.

Итак, подведем итоги. К преступлениям в области охраны окружающей среды и природопользования относят достаточно большой ряд преступных деяний, квалифицируемых по статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Проблема закрепления определения понятия «экологического преступления» на законодательном уровне состоит прежде всего в том, что правоприменитель лишен возможности однозначно трактовать данное понятие, а это в свою очередь может повлиять на эффективность работы по применению норм главы 26 УК РФ, а в частности, привести к безосновательному освобождению от уголовной ответственности, к произволу со стороны государственных, муниципальных или иных публичных служащих и т. д.

§1.2. Понятие, состояние, структура, динамика экологической преступности в России

Под криминологической характеристикой понимается совокупность данных, характерных для определенного вида общественно опасных деяний, признаков, составляющих в своей совокупности структуру преступности.

Криминологическая характеристика составляет основу систематизации преступлений. Главной задачей подобной систематизации является выявление причин и условий возникновения того или иного вида преступности и, как следствие, поиск наиболее адекватных мер его предупреждения. Вышесказанное можно наглядно проследить на примере такого вида преступности, как экологическая.

Одним из наиболее угрожающих вызовов, с которыми столкнулась современная цивилизация в целом и Российская Федерация, в частности, является существенное ухудшение экологической ситуации. Так, более половины населения нашей страны проживают в городах, где качество атмосферного воздуха не соответствует экологическим нормативам. Согласно статистике, ежегодно более 300 тыс. человек погибают из-за неблагоприятного состояния окружающей среды. К зонам экологического неблагополучия следует отнести

около 15 % территории Российской Федерации, где проживают до 60 % населения страны. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Интенсивно развиваются процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и к выводу их из хозяйственного оборота. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн. гектаров.¹

Среди факторов, ведущих к ухудшению экологической ситуации в стране, несомненно, следует отметить экологическую преступность.

Отечественная криминология на современном этапе оперирует различными определениями данного вида преступности. Профессор Э.Н. Жевлаков считает, что экологическая преступность — это относительно массовое социально-правовое явление, выражающееся в совокупности экологических преступлений, посягающих на отношения в сфере охраны окружающей среды, экологическую безопасность, экологические права граждан, защищаемые Конституцией РФ, причиняющие или способные причинить вред окружающей среде и здоровью человека.

Среди факторов, ведущих к ухудшению экологической ситуации в стране, несомненно, следует отметить экологическую преступность.

Отечественная криминология на современном этапе оперирует различными определениями данного вида преступности. Профессор Э.Н. Жевлаков считает, что экологическая преступность — это относительно массовое социально-правовое явление, выражающееся в совокупности экологических преступлений, посягающих на отношения в сфере охраны окружающей среды, экологическую безопасность, экологические права граждан, защищаемые Конституцией РФ, причиняющие или способные причинить вред окружающей среде и здоровью человека.²

¹О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 8. Ст. 1763.

²Жевлаков Э.Н. Экологические преступления. М.: Статут, 2013. С.178.

Е.Г. Клетнева полагает, что экологическая преступность — это общественно опасное, сопряженное с экологическим риском и/или влекущее вред окружающей среде и представляющее угрозу экологической безопасности общества, относительно массовое и устойчивое, социально-правовое и психологически обусловленное явление, подрывающее биологические основы жизни всего живого на Земле.

Экологическая преступность — негативное социально-правовое явление, слагающееся из совокупности преступлений, посягающих на общественные отношения, обеспечивающие защищённость природной среды и жизненно важных интересов человека и общества и причиняющих или создающих угрозу причинения экологического, личного (неимущественного) и (или) имущественного вреда, совершенных за конкретный период на определённой территории.

Несмотря на имеющиеся отличия в подходах, авторы сходятся в том, что рассматриваемый вид преступности представляет существенную угрозу экологической безопасности страны. Серьёзность этой угрозы подтверждается тем, что законодатель счёл необходимым выделить экологические преступления в отдельную группу и посвятить им целую главу Уголовного кодекса РФ, включающую 18 статей.

Криминологическая характеристика любого вида преступности начинается с оценки его количественно-качественных показателей.

Криминологическая характеристика любого вида преступности начинается с оценки его количественно-качественных показателей.

Анализ уголовно-правовой статистики последних десяти лет показывает, что доля зарегистрированных экологических преступлений в общей структуре преступности составляет в среднем 1,3 %.

В настоящее время полная и достоверная информация о совершаемых экологических правонарушениях и преступлениях отсутствует. Что касается официальных данных, имеющих в природоохранных и правоохранительных органах, то они свидетельствуют о значительном количестве нарушений

законодательства в области охраны окружающей среды. Удельный вес экологических преступлений в общей структуре преступности с учетом латентности по экспертным оценкам может составлять не менее 3-5 %.

Основная масса экологических преступлений не регистрируется. Цифрами преступлений можно манипулировать. Но у экологической преступности есть такие объективные показатели, скрыть которые невозможно: гибель природы, разрушение экосистем, загрязнение окружающей среды.¹

Планетарный аспект общественной опасности экологической преступности заключается в том, что она ставит под угрозу жизнь на Земле.

В России эта угроза постепенно становится реальностью. Тысячи людей погибают ежегодно в результате тех деяний, которые охватываются понятием «экологическая преступность». По данным экологов, в результате диоксинового загрязнения водоемов в России ежегодно погибает 20 тыс. человек. Столько же смертельно заболевает раком кожи в результате разрушения озонового слоя атмосферы. Суммарно по экологическим причинам в стране гибнет ежегодно несколько сот тысяч человек и ухудшается здоровье многих миллионов.

Свидетельством масштабов экологических преступлений могут служить следующие статистические данные: только на одном участке границы РФ за один год пограничники Северо-Кавказского регионального управления Федеральной пограничной службы России изъяли у браконьеров, промышлявших в Каспийском и Азовском морях, 43 километра сетей. Пограничниками задержано за нарушение правил рыбного промысла 86 плавсредств, изъято 48 моторов повышенной мощности, 18 т выловленной рыбы.

Последствия экологических преступлений нередко непредсказуемы. Это обусловлено ограниченными возможностями науки полностью установить причинно-следственные связи в природных и биологических системах. Так, остаются слабо прогнозируемыми результаты влияния на живые организмы радиации химических веществ, катаклизмов природы и других факторов. Поэтому

¹Клейменов М.П. Криминология: учебник. Москва: Норма, 2014. С. 86.

УК РФ запрещает деяния, способные разрушить природное равновесие, оказать разрушительное воздействие на окружающую среду, здоровье и жизнь людей.¹

Состояние, динамику, удельный вес, уровень латентности и др. количественные и качественные показатели экологической преступности проанализируем по официальным и научным источникам.

Так, в России число зарегистрированных экологических преступлений за 2013 год составляло 24728 преступлений, а за 2014 год - 25566, за 2015 год - 18823 преступлений. При этом удельный вес экологических преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений вырос с 0,3 % в 2013 году до 0,9 % в 2014 году.

В январе - декабре 2017 года зарегистрировано 24,4 тысячи экологических преступлений, что на 2,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

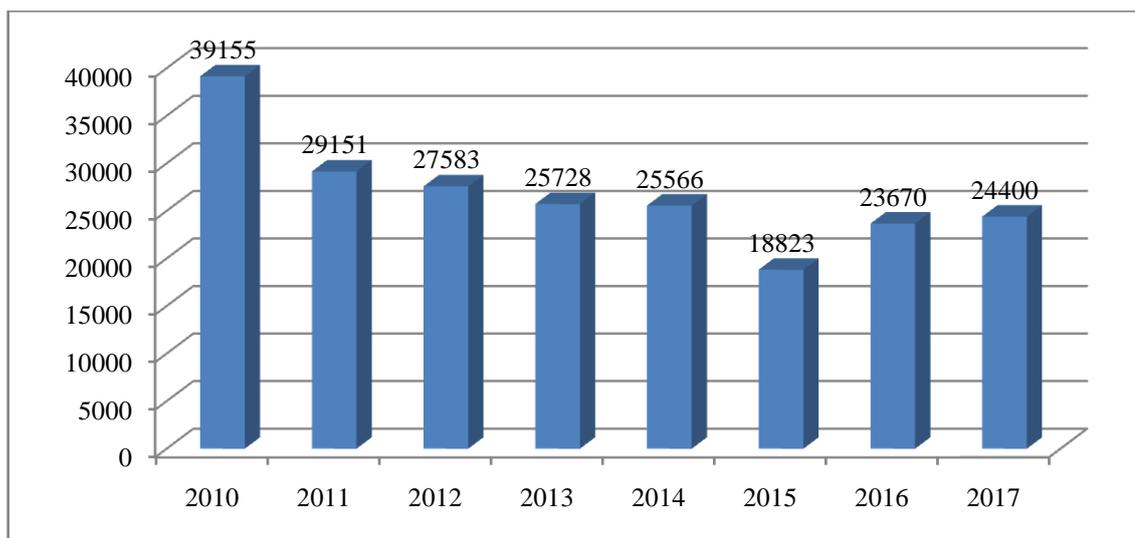


Рис.1 Число экологических преступлений по России, 2010-2017 гг.²

Для экологической преступности характерен высокий уровень латентности, достигающий 95-99%. Латентность вызвана прежде всего ненадлежащим контролем за соблюдением требований экологического законодательства. В структуре экологической преступности преобладают деяния, связанные с

¹Уляшов А.А. Особенности криминологических показателей экологической преступности. Молодой ученый, 2017. №7. С. 370.

²Показатели преступности в России. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.crimestat.ru/> (дата обращения: 26.05.2018 г.).

незаконным захватом природных ресурсов (55% - незаконное занятие рыбными промыслами, 34% - незаконная рубка леса, 8% - незаконная охота).

В основном с 2013 по 2017 зарегистрировано преступлений:

- нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК) - 7096;
- нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК) - 16964;
- загрязнение вод (ст. 250 УК) - 1335;
- загрязнение атмосферы (ст. 251 УК) - 4900;
- порча земли (ст. 254 УК) - 12854;
- незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК) - 9598; незаконная охота (ст. 258 УК) - 21795;
- незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК) - 3117;
- уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК) - 5080 преступлений¹.

Выявленные экологические преступления распределяются следующим образом: незаконная рубка лесных насаждений (47,3 %), незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (41 %), уничтожение или повреждение лесных насаждений (6,1 %), незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и вод-ных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (3,6 %) и незаконная охота (3,3 %).

Вместе с тем, необходимо признать, что не все статьи главы 26 Уголовного кодекса РФ востребованы в практической деятельности правоохранительных органов. Статистические данные свидетельствуют об отсутствии возбужденных уголовных дел по таким статьям как ст. 248 УК РФ «Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими

¹Статистические данные. Официальный сайт МВД Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.мвд.рф> (дата обращения: 26.05.2018 г.).

биологическими агентами или токсинами», ст. 255 УК РФ «Нарушение правил охраны и использования недр», ст. 259 УК РФ «Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».¹

По-прежнему крайне незначительно количество уголовных дел (от одного до двадцати четырех в год в масштабах всей Российской Федерации) возбуждается по таким статьям, как ст. 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ», ст. 250 УК РФ «Загрязнение вод», ст. 251 УК РФ «Загрязнение атмосферы», ст. 252 УК РФ «Загрязнение морской среды», ст. 253 УК РФ «Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации».²

Так, незаконная рубка лесных насаждений представляет серьезную проблему для лесного хозяйства. Размеры причиняемого ей ущерба неуклонно растут из года в год, ведь помимо причинения существенного материального ущерба экономике вырубка создает предпосылки для возникновения угрозы экологической безопасности в масштабах государства. Данная проблема привлекает все большее внимание широкой общественности, средств массовой информации, а также внимание административных органов власти на федеральном и региональном уровнях Российской Федерации.

Несмотря на предпринимаемые органами государственной власти меры противодействия, направленные на борьбу с незаконными вырубками лесных насаждений, количество подобного рода правонарушений и совокупный объем причиняемого лесам ущерба остаются на недопустимом критически высоком уровне.

Лица, совершающие преступления в сфере лесного хозяйства, находят все новые способы сокрытия фактов незаконной рубки лесов и уклонения от

¹Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.

²Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.

уголовной ответственности. Согласно экспертным заключениям специалистов, не представляется возможным восстановление в полном объеме участков лесного фонда, которым в процессе незаконных вырубок причинен ущерб.

Причиной этой является отсутствие в законодательстве четкого определения незаконных рубок. А поскольку толкования их бывают самыми разными, то и оценки доли лесного браконьерства в общем объеме лесозаготовок колеблется от 1 до 30%.

В соответствии с официальными данными Рослесхоза, ущерб от незаконных вырубок в России в 2017 году, достиг 11 млрд рублей. По данным Минприроды Российской Федерации, ущерб причиненный незаконными рубками за последние три года составил 30,8 млрд рублей, количество зафиксированных случаев незаконной рубки лесов составило 52,4 тыс., а общий объем вырубленной древесины составил 4,1 млн кубометров. Следует отметить, что основная часть незаконных рубок (более 77%) от общего объема было зафиксировано в Сибирском федеральном округе.¹

Не смотря на то, что количество возбужденных дел об административных правонарушениях по ст. 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в России является довольно внушительным и исчисляется десятками тысяч в год, количество уголовных дел, возбужденных по ст. 251 УК РФ, является просто мизерным. Так, в 1999 году оно составило 2, в 2000 году – 4, в 2001 году – 7, в 2002 году – 7, в 2003 году – 6, в 2004 году – 6, в 2005 году – 10, в 2006 году – 15, в 2007 году – 133, в 2008 году – 37, в 2009 году – 20, в 2010 году – 9, в 2011 году – 9, в 2012 году – 4, в 2013 году – 2, в 2014 году – 4, в 2015 году – 5, в 2016 году – 2, в 2017 году – 7.² Количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за загрязнение атмосферы по ст. 251 УК РФ, как правило, не превышает 10 осужденных в год на всей территории страны. Так согласно статистическим данным Верховного Суда Российской

¹Уляшов А.А. Особенности криминологических показателей экологической преступности. Молодой ученый, 2017. №7. С. 371.

²Показатели преступности в России. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <http://www.crimestat.ru/> (дата обращения: 26.05.2018 г.).

Федерации за десять лет действия Уголовного кодекса РФ максимальное количество осужденных по всем частям ст. 251 УК РФ в совокупности было зафиксировано в 2008 году и составило 11 человек. В последние годы количество лиц, осужденных по данной статье, как и количество возбужденных уголовных дел, снизилось по сравнению с данными середины 2000-х годов. Так, за загрязнение атмосферы по ст. 251 УК РФ в 2013 году было осуждено 1 лицо, в 2014 году – 2 лица, в 2015, 2016 и 2017 годах к уголовной ответственности по данной статье никто не привлекался.

Экологическая преступность, так же как и любой другой её вид, имеет свои отличительные черты.

Во-первых, специфика экологической преступности проявляется в повышенном уровне общественной опасности деяний. Дело в том, что при совершении отдельного вида указанных преступлений (например, посягающих на животный мир) причиняется вред окружающей среде в целом вследствие грубого вмешательства в процессы, происходящие в природной среде. Нарушение экологических взаимосвязей влечёт за собой утрату экологического равновесия с трудно предсказуемыми тенденциями развития и отдаленными последствиями. Кроме того, по мнению О. Г. Станкевич, экологический вред имеет свойство приобретать потенциальный (накапливаемый) характер, который будет проявляться спустя определённое время. Общественная опасность экологической преступности заключается в низком уровне возмещения причинённого вреда путем использования уголовно-правовых методов. К примеру, штраф, выплаченный за совершение экологического преступления, не может возместить ущерб, нанесенный природе и человеку.¹

К сожалению, недооценка степени общественной опасности экологических преступлений наблюдается на законодательном уровне, свидетельством чего может служить ныне действующая редакция Уголовного кодекса РФ. В частности, заслуживает внимания отнесение того или иного состава преступления

¹Станкевич О.Г., Вегера И.В., Ремнева Т.Н. Криминологические особенности экологической преступности. Вестник Полоцкого государственного университета, 2013. № 6. С. 185.

к различным категориям по такому критерию (используемому в качестве основного), как их общественная опасность. В настоящее время в гл. 26 УК РФ «Экологические преступления» содержится 18 статей, включающих 41 состав. Из них 26 составов — это преступления небольшой тяжести, 10 — средней тяжести, и лишь 5 составов — тяжкие преступления. Таким образом, составов, содержащих признаки особо тяжких преступлений, в гл. 26 Уголовного кодекса РФ нет. Законодатель относит подавляющее большинство предусмотренных в Уголовном кодексе Российской Федерации экологических преступлений к преступлениям небольшой тяжести.

Во-вторых, экологические преступления отличаются от других спецификой своего объекта, включающего такие признаки, как предмет преступления и потерпевший от преступления. Особенность предмета экологического преступления заключается в том, что зачастую он может носить невосполнимый характер. Примером может служить ничтожно малая численность отдельных представителей животного мира, отнесённых к предмету преступления, предусмотренного ст. 258.1 Уголовного кодекса РФ. Так, на настоящий момент в живой природе сохранилось всего около 80 особей дальневосточного леопарда, около 500 амурских тигров.¹ В таких условиях ущерб, нанесённый указанным преступным деянием экосистеме, необратим и состоит в полной утрате человечеством того или иного биологического вида, нарушении природного баланса.

Экологические преступления отличаются от преступлений других видов гораздо более широким кругом потерпевших. В этом они порой приближаются по своей общественной опасности к преступлениям против мира и безопасности человечества, предусмотренным гл. 34 Уголовного кодекса РФ. К примеру, если от кражи чужого имущества (ст. 158 Уголовного кодекса РФ) страдает конкретное лицо либо весьма ограниченный круг лиц, то экологические преступления

¹Арамилов С.В., Виноградова А.Ю. Повышение эффективности охраны амурского тигра и иных особо ценных диких животных. Охрана объектов животного мира: правовые и организационные аспекты // С.В. Арамилов, А.Ю. Виноградова. М.: Ритм, 2016. С. 98.

(например, ст. 251 Уголовного кодекса РФ)¹ причиняют вред неопределенной общности индивидов, насчитывающей порой десятки тысяч человек. При этом часто эти люди даже не осознают того, что стали потерпевшими от экологических преступлений.

В-третьих, экологические преступления имеют свою сильно выраженную специфику с точки зрения таких признаков объективной стороны, как время и место совершения преступления.

Весьма вероятно, что момент совершения экологического преступления и наступления его последствий могут быть разделены длительным промежутком времени. Последствия этих преступных деяний могут затронуть интересы будущих поколений. В этом кроется особая опасность экологических преступлений. Например, при нарушении правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 Уголовного кодекса РФ) осязаемый вред может проявиться спустя много лет или даже десятилетий.

Кроме того, специфической особенностью экологических преступлений является возможность наступления вредных последствий не в месте непосредственного совершения преступления, а в другой географической точке, возможно, находящейся на весьма значительном расстоянии. Хрестоматийным примером служит авария на Чернобыльской АЭС, произошедшая 26 апреля 1986 г. Катастрофические последствия радиоактивного заражения тогда испытало на себе население значительного числа стран Западной Европы. Таким образом, имеет смысл говорить о трансграничном характере экологической преступности, что неизбежно порождает целый комплекс коллизий как внутригосударственного законодательства ряда государств, так и норм международного права.

В-четвёртых, существенной особенностью экологической преступности является высокий уровень латентности, который, по мнению ряда ученых, составляет 95—99 %. По данным исследований, проведенных учеными-криминологами, количество фактически совершенных преступлений,

¹Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.

предусмотренных ст. 256 Уголовного кодекса РФ, почти в 30 раз превышает количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных этой статьей. А количество преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ — более чем в 40 раз. Латентность способствует формированию у преступников представления об их абсолютной безнаказанности. Как известно, безнаказанность порождает повторяемость. На наш взгляд, причинами латентности экологической преступности являются несовершенство законодательства, низкая экологическая культура населения, коррупция, сокращение численности сотрудников правоохранительных органов.

В-пятых, немаловажной особенностью этого вида преступности является его динамичный характер. Регулярно появляются новые виды преступлений, так или иначе связанных с неблагоприятными последствиями для окружающей среды. К примеру, незаконная добыча полезных ископаемых, экологический терроризм, биоцид, экологическая контрабанда и др. Эта особенность порождает необходимость уголовно-правового реагирования на новые вызовы экологической безопасности общества и государства, выработки эффективных мер профилактики этого вида преступности.

В-шестых, экологическая преступность, как ни один другой вид преступности, демонстрирует свою зависимость от территориального месторасположения и природных условий различных субъектов Российской Федерации. К примеру, согласно проведенным исследованиям, в Сибирском федеральном округе, богатом лесными ресурсами, ежегодно отмечается рост числа преступлений, связанных с незаконной добычей древесины. Регионы традиционного рыбного промысла на Камчатке, Дальнем Востоке, в Республике Дагестан, Волгоградской и Астраханской областях одновременно являются местами рыбного браконьерства в промышленных масштабах. С другой стороны, самые низкие показатели регистрации экологических преступлений фиксируются в Адыгее, Кабардино-Балкарии, Чечне, Ингушетии, Карачаево-Черкесии.

Рассматривая территориальный аспект экологической преступности, следует учитывать такой немаловажный фактор, как отношение к ней

региональных властей и правоохранительных органов, которые нередко не видят в экологической преступности реальной угрозы для общественной безопасности, считают борьбу с ней второстепенной задачей. По очевидным и вполне понятным причинам их внимание сосредоточено на преступлениях против личности, защите экономических интересов государства, предупреждении угрозы терроризма, борьбе с различными формами экстремизма. При всей важности и актуальности перечисленной проблематики, по мнению автора, экологическим преступлениям должно уделяться гораздо большее внимание.

Как совершенно верно отмечает профессор Э.Н. Жевлаков, данные уголовно-правовой статистики отражают скорее уровень реагирования правоохранительных органов на экологическую преступность, чем реальное состояние дел с данным видом преступности.¹

Экологическая преступность наносит невосполнимый вред интересам общества, нарушает гарантированное Конституцией РФ право каждого на благоприятную окружающую среду, понижает уровень безопасности общества и государства. Безусловно, экологическая преступность имеет целый ряд отличительных особенностей, которые позволяют обособить её в отдельный вид преступности. В свою очередь, криминологическая характеристика экологической преступности способствует выработке и реализации адекватных профилактических мероприятий, повышению эффективности правоохранительной деятельности в этой сфере, совершенствованию законодательства.

¹Долгова А.И. Организованная преступность: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2014. С. 167.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ

§2.1. Причины, условия и тенденции экологической преступности в современной России

Экологическое состояние окружающей среды в Российской Федерации находится в крайне неудовлетворительном положении. Вследствие развития научно-технического развития, которая, нередко, оказывает неблагоприятное воздействие на окружающую среду, следует отметить, что экологические проблемы в современной России стали проявляться даже в тех удаленных районах нашей необъятной страны, которые, изначально, принято было считать благоприятными с точки зрения экологического состояния окружающей среды. Многие видные деятели науки отмечают определенные устойчивые тенденции изменения в худшую сторону экологических условий жизни населения, рост экологических преступлений, а также уменьшение количества зарегистрированных и расследованных преступлений экологического характера. Все вышеперечисленные тенденции являются показателями скрытности и наличия латентного характера данных видов преступлений, а также, несомненно, требуют изучения причин определенной сложившейся ситуации на территории Российской Федерации.

Несмотря на то, что в Уголовном кодексе Российской Федерации выделена отдельная 26 глава, которая содержит в себе перечень уголовно-наказуемых деяний в сфере экологических отношений, до сих пор остаются проблемы регулирования в сфере охраны природной среды.¹

Как показывает правоприменительная практика в данной области остаются проблемы в вопросах определения понятия экологического преступления, усовершенствования составов экологических преступлений, соответствия мер

¹Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.

уголовной ответственности характеру совершаемых преступлений в сфере охраны окружающей среды.

Так в Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 7 – ФЗ «Об охране окружающей среды»¹ дается понятие окружающей среды, под которым понимается совокупность определенных компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов. Также в данном нормативно-правовом акте содержится понятие природной среды, которая представляет собой совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов.

Из вышесказанных определений мы можем заметить, что термин «природная среда» является не тождественным понятием термину «окружающей среды», так как первое из них не охватывает антропогенные объекты, которые представлены объектами, созданными людьми для обеспечения их социальных потребностей и не обладают свойствами природных объектов. Природная среда представляет собой естественную экологическую систему, природный ландшафт, а также составляющие их элементы, которые смогли сохранить свои природные свойства. А само понятие естественная экологическая система представляет собой объективно существующую часть природной среды, которая имеет пространственно – территориальные границы, а также в которой различные живые и неживые элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и непосредственно связаны друг с другом обменом веществ и энергией. Она терпит урон каждый раз, когда оказывается негативное влияние на ее составные компоненты. В перечень компонентов окружающей среды входят земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, различные микроорганизмы, озоновый слой атмосферы, а также околоземное космическое пространство, которые, в целом, обеспечивают благоприятные условия для существования живых элементов на планете Земля.

¹Об охране окружающей среды: Федеральный закон РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 3. Ст. 1135.

Таким образом, включение в нормативно-правовые акты вышеперечисленных понятий, позволило определить основные составы преступлений в сфере экологических отношений, а также провести их классификацию.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации экологические преступления делятся на два вида:

1) общие составы, которые включают в себя следующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации: 246-248, 262;

2) специальные составы, которые включают в себя следующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации: 249-261.¹

Также рассматривая данный вопрос, следует отметить, что значительное количество составов преступлений экологического характера являются материальными. Из этого следует, что привлечение к ответственности виновных лиц возможно только при наступлении общественно-опасных последствий, которые непосредственно указаны в соответствующих статьях Уголовного кодекса Российской Федерации. Особенность такой структуры преступлений экологического характера приводит к тому, что преобладает регистрация посягательств на природные ресурсы при сохраняющемся относительно низком уровне регистрации посягательств на качество окружающей среды.

Таким образом, в связи со всем вышеперечисленным, на сегодняшний день актуальное значение приобретает необходимость выявления причин совершения экологических преступлений, а также проведения ряда мероприятий, которые направлены на уменьшение уровня реальной преступности в сфере экологических преступлений.

Многие видные деятели науки выделяют различные причины, благоприятно влияющие на рост экологических преступлений, которые следует подразделить на следующие группы: политические, экономические и социально-культурные.

¹Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.

Итак, выделяют следующие политические причины экологических преступлений:

1) характер современной политической системы, характеризующийся присутствием покровителей в определенных сферах власти, связанных с добычей природных ресурсов в промышленных масштабах, которые тормозят либо, вообще, блокируют разработку и принятие нормативно-правовых актов в сфере экологических отношений;

2) неэффективная природоохранная политика государства, которая выражается в отсутствии определенной стабильности системы органов государственного экологического управления;

3) отсутствие системного подхода к управлению охраной окружающей среды;

4) недостаточная организация финансирования деятельности по охране окружающей среды их средств федерального и регионального бюджетов;

5) нехватка высококвалифицированных кадров в органах государственной и правоохранительной деятельности;

6) высокий уровень коррумпированности чиновников, в обязанности которых входит реализация экологического законодательства, прежде всего, охватывающая такую область деятельности, как выдача и получение лицензий и квот, уклонения от ответственности, ввоз и вывоз из территории нашего государства опасных отходов и вторичных ресурсов, использование и охрана земель, экспертиза промышленной безопасности и другие;

7) отсутствие продуманной государственной политики в сфере поддержки экологического предпринимательства на территории Российской Федерации;

8) пассивное участие Российской Федерации а международной арене в сфере охраны окружающей среды.¹

Следующей группой причин экологических преступлений являются экономические причины. К ним следует относить:

¹Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминология: учебное пособие. М.: Проспект, 2013. С. 109.

1) отсутствие в современном российском законодательстве действующих различных систем, предоставляющих льготы для хозяйствующих субъектов, которые в процессе своей деятельности стали использовать современные экологически выгодные технологии производства;

2) не соответствие размера штрафных санкций за нарушение законодательства в сфере экологических отношений со стоимостью экологических очистных сооружений и сооружений;

3) не развитость на должном уровне деятельности в сфере экологического аудита;

4) недостаточная оценка рисков истощения природных ресурсов, в связи с тем, что экономика Российской Федерации, в целом, зависит от добываемых и экспортируемых природных ресурсов.

Последней группой являются социально-культурные причины. К данной группе следует относить следующие причины:

1) принятие экономически необдуманных решений и небрежное отношение общества к природе на бытовом уровне, которое связано с утверждением концепции глобального потребления, которая непосредственно основана на ошибочном ощущении неисчерпаемости природных ресурсов и ориентирована на потребительское отношение людей к природе;

2) решение проблем городского развития часто идет в ущерб экологическим условиям существования населения;

3) падение уровня правосознания и пассивность в отношении защиты экологических прав самих граждан, а также попустительство с их стороны в отношении антиэкологической политики, которое непосредственно связано с социально-экономической нестабильностью в государстве.

Далее хотелось бы разобрать условия, благоприятно влияющие на совершение преступлений в сфере экологических отношений. Выделяют следующие из них:

- 1) доступность природных ресурсов, прежде всего, населению, которое непосредственно проживает в близости с природными ресурсами (знание местности, качество и расположение природных ресурсов и другие);
- 2) высокий уровень безработицы либо низко оплачиваемый труд;
- 3) высокий спрос на незаконно добытые природные ресурсы (спрос на срубленный лес, спрос на икру и различную рыбу, а также другие);
- 4) высокая доходность от незаконной деятельности, которая непосредственно заключается в использовании природных ресурсов (требует минимальных вложений средств населения);
- 5) наличие необходимого оборудования для незаконного использования природных ресурсов (охотничьего ружья, рыболовных сетей, капканов и другие);
- 6) наличие у населения определенного опыта в данной сфере деятельности (знание методик рубки леса либо ловли рыбы, а также иные);
- 7) неэффективная работа правоохранительных органов в данной области предупреждения и пресечения преступлений;
- 8) низкий уровень подготовки сотрудников правоохранительных органов, которые непосредственно раскрывают и расследуют преступления в данной сфере;
- 9) низкий уровень материально-технического оснащения различных служб и организаций, которые непосредственно занимаются охранной деятельностью;
- 10) недостаточное совершенство нормативно-правовых актов, направленных на охрану природных ресурсов;
- 11) недостаточная суровость наказания лицам, которые признаны виновными в совершении экологических преступлений (согласно статистическим данным более чем в 60 % наказание носит условный характер);
- 12) отсутствие взаимодействия между различными правоохранительными органами в сфере предупреждения и пресечения экологических преступлений;

13) низкий уровень организации скоординированной, четкой уголовной политики в сфере охраны окружающей среды и другие.¹

Изучив все вышеперечисленные причины и условия экологической преступности, следует выделить основные тенденции данного социального негативного явления в сфере экологии. Основной тенденцией является неуклонный рост экологических преступлений. Данной тенденции способствует увеличение латентных экологических преступлений.

Следующей тенденцией является дифференциация экологической преступности по регионам нашей страны. Преступления в сфере экологических отношений в Российской Федерации носят ярко выраженный региональный характер. Прежде всего, это проявляется как в количестве, так и характере совершаемых преступлений в сфере экологических отношений. Данные показатели в каждом регионе Российской Федерации, прежде всего, зависят от экологического состояния региона, совершенство природоохранной деятельности на уровне самого субъекта, а также наличия уникальных либо дорогостоящих природных ресурсов. Также следует отметить, что в тех субъектах нашей необъятной страны, на территории которых имеются природоохранные прокуратуры, количество выявленных и расследованных преступлений превышает в несколько раз.

Региональная характеристика некоторых видов экологических преступлений, которые наиболее распространены в нашей стране, свидетельствует о том, что криминогенная ситуация в сфере охраны животного мира в Российской Федерации имеет тенденцию чрезмерной эксплуатации данного ресурса, а также непосредственно угрозы вымирания отдельных видов животного мира. В качестве примера можно привести такое явление как «экотуризм», которое непосредственно взаимодействует с таким видом «развлечений», как незаконная охота.²

¹Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминология: учебное пособие. М.: Проспект, 2013. С. 116.

²Анисимов А.П., Алексеева А.П., Мелихов А.И. Актуальные проблемы противодействия экологической преступности в России. Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 3. С. 80.

Следующей тенденцией, проявляющейся в сфере экологической преступности, является резкое возрастание количества преступлений, связанных с незаконной вырубкой леса. Незаконная рубка леса в настоящее время на территории Российской Федерации принимает характер национального бедствия, в связи с тем, что массовый характер данного социального негативного явления проявляется в различных регионах нашей страны, прежде всего, в Сибирском, Центральном, Северо-Западном, а также Приволжском.

Как показывает практика, криминальным бизнесом в сфере незаконной вырубки леса занимается значительное количество граждан нашей страны, для которых данный вид промысла является единственным источником дохода. Также следует отметить, что данной деятельностью занимаются не только простые граждане, но и люди, работающие во властных структурах, которые используют природные ресурсы на вверенных им территориях с целью личного обогащения. Прежде всего, данному явлению способствует отсутствие эффективного должного контроля со стороны правоохранительных органов, которое приводит к ощущению своей защищенности и безнаказанности в случаях нарушения законодательства данными людьми.

Следующей тенденцией, которая стала проявляться на рубеже 20-21 веков, является усиление связей экологической преступности с другим социальным негативным явлением, как организованная преступность. Данные отрицательные явления, прежде всего, взаимодействуют в области незаконной добычи и сбыта редких биологических ресурсов.

Также рассматривая данную проблематику, хотелось бы отметить, что нарушения в сфере экологического законодательства причиняют необратимый ущерб экономике нашей страны. Прежде всего, это выражается в следующем:

- 1) в недополучении доходов от добычи природных ресурсов в бюджет страны;
- 2) в высоком уровне загрязнения окружающей среды;
- 3) в сокращении экологических прав людей;
- 4) в ухудшении репутации Российской Федерации на мировой арене;

5) неуплате налогов физическими и юридическими лицами при использовании в своей деятельности природных ресурсов.¹

Таким образом, подводя итог по данной части дипломной работы следует отметить, что Российская Федерация является государством, на территории которой имеются большие запасы природных ресурсов, рациональное использование которых является одним из факторов успешного и благополучного развития в сфере экономики. Но, несмотря на это, неразумное использование природных ресурсов нашей страны может привести к экологической катастрофе. В связи с этим сохранение природных ресурсов должно быть не только основным направлением в национальной политике, но и в нормативно-правовом ее аспекте, прежде всего, в вопросах усовершенствования механизмов привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений в сфере экологических отношений. Без претворения в жизнь определенных мер в сфере охраны окружающей среды, под угрозой экологической катастрофы будет поставлена не только Российская Федерация, но и другие государства, а также, в целом, весь мир.²

§2.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих экологическое преступление

Криминологическая характеристика может представлять собой не только комплекс данных об определенном виде преступлений либо конкретном противоправном деянии, но и также совокупность данных о личности

¹Дубовик О.Л. Экологическая преступность в Российской Федерации: состояние, тенденции и связи с транснациональной, коррупционной и организованной преступностью. Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. № 2. С. 46.

²Дицевич Я.Б. О некоторых факторах, детерминирующих экологическую преступность. Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2017. № 5. С. 54.

преступника. Она является начальным этапом для оптимизации деятельности по разработке и реализации определенных мер предупреждения и пресечения преступлений. Следует отметить, что без изучения и всестороннего анализа криминологической характеристики, невозможно объективно не только понять причины и условия совершения определенного преступления, но и, также, дать им характеристику.

В данной части дипломной работы мы разберем криминологическую характеристику личности преступника. Следует отметить, что криминологическое изучение личности преступника осуществляется на трех разных уровнях: обобщенный, групповой и индивидуальный.

Обобщенный уровень представляет собой минимальный комплекс признаков, которые присущи всем без исключения преступникам, так как сама преступность обладает социальным характером и обусловленностью, которая осуществляется непосредственно через личность. В связи с этим, главной характеристикой всех лиц, совершающих преступления в сфере экологических отношений, будет являться низкий уровень экологической культуры и воспитания.

Следующим является групповой уровень криминологической характеристики личности преступника, которая определяется обладанием определенной категории лиц, которые совершают однотипные преступления, характерных черт, непосредственно присущих только данной типологии преступников. В качестве примера следует привести руководителей различного рода предприятий. Им, как возможным субъектам экологических преступлений, присущи некоторые общие характерные черты:

- 1) низкий уровень технологической культуры;
- 2) отсутствие желания либо возможности создания и установки экологического оборудования либо всевозможных видов очистителей, которые способствовали бы предотвращению либо снижению выбросов вредных либо ядовитых веществ в окружающую среду;

3) желание достичь своих личных целей либо организации любым способом, тем самым получив большую прибыль, не задумываясь о всевозможных отрицательных воздействиях на окружающую среду.¹

Следующим уровнем криминологического изучения личности является индивидуальный, который представляет собой изучение личности виновного в конкретном преступлении. Прежде всего, в данный уровень входит анализ биологических и социологических особенностей. Но как отмечал видный деятель науки А.Ф. Кони, «наследственность, которая существует, прежде всего, как почва для дурных влияний окружающей среды и неблагоприятных обстоятельств, представляет собой только эвентуальный фактор преступления». Мы считаем, что с данным мнением видного деятеля науки следует согласиться, тем самым упомянув о возможности определенных биологических отклонений в виде алкоголизма, наркомании, психопатии, которые непосредственно могут повлиять на совершение преступлений, отражая, прежде всего, нравственно-психологические особенности личности.

Также, прежде чем приступить к анализу личности экологического преступника, следует отметить типичные элементы криминогенных ситуаций, определяющих преступное поведение личности:

- 1) предрасположенность лица к нарушениям экологических правил (изменение требований, внесение поправок в отчетные материалы и другие);
- 2) состояние естественно-природных факторов (отрицательное воздействие температуры воздуха, влажности и другие);
- 3) не соответствующие условия работы, а также нехватка и непригодность орудий производства;
- 4) неподготовленность на должном уровне определенных категорий лиц (недостаточная профессиональная подготовка и квалификация сотрудников);
- 5) нейтрализация социального контроля (необъективная оценка значимости определенных охранных мер в сфере экологических отношений);

¹ Антонов И.А., Тарайко В.И. Раскрытие и расследование экологических преступлений: учебное пособие. Архангельск: Проспект, 2015. С. 117.

б) не соответствующее управление экономической деятельностью (отсутствие контроля и распорядительности).¹

Криминологическая характеристика виновного в совершении преступления лица предполагает ее определенную систему. Следует отметить, что лиц, совершивших экологические преступления, можно подразделить на различные группы по разнообразным критериям: социально-демографическому, уголовно-правовому, образовательному и другим. Если посмотреть на данное разделение с одной стороны, то все данные лица, которые совершили преступления в сфере экологических отношений, отличаются друг от друга, а с другой стороны, они, несомненно, по тем же причинам схожи между собой и составляют устойчивые группы.

Проведение тщательного анализа структуры экологической преступности и различных публикаций, посвященных данной тематике, позволяет сделать вывод о том, что большинство людей, привлеченных к ответственности за преступления в сфере экологических отношений, составляют лица мужского пола. Согласно статистическим данным, этот показатель составляет 99 % от всего количества лиц, совершивших экологические преступления. А если сравнивать данный показатель среди всех преступлений, то доля лиц мужского пола, совершающих различного рода противоправных деяний, составляет 86,6 %.

Следующим критерием криминологической характеристики личности преступника, совершающего преступления в сфере экологических отношений, является возраст. Согласно статистическим данным, 54,5 % составляют лица в возрасте от 30 до 40 лет, 17,2 % - 25-29 лет, 13,9 % - 41-50 лет, 12 % - старше 50 лет и 2,1 % - 18-24 лет. Из приведенных выше данных видно, что самый большой процент (54,5), составляют лица в возрасте от 30 до 40 лет. Если сравнивать

¹Савиченко И.А. Личность преступника как один из элементов криминалистической характеристики экологических преступлений. Сибирский юридический вестник. 2015. № 5. С. 67.

данный показатель среди всех преступлений, то доля лиц, совершающих преступления, в возрасте от 30 до 40 лет составляет 35 %.¹

Далее хотелось бы разобрать уровень образования у лиц, совершающих преступления в сфере экологических отношений. Согласно статистическим данным, в 1990-х и начале 2000-х годов высшее образование имели 6 % лиц рассматриваемой категории, среднее и средне-специальное – 30 %, неполное среднее – 54 % и начальное образование имели 10 % лиц. За последнее десятилетие данные показатели значительно изменились и согласно статистическим данным, составили следующие цифры: высшее образование имеют – 29 %, незаконченное высшее – 17 %, среднее специальное – 31 %, остальные виды образований имеют 23 % лиц данной категории.² В связи с приведенными выше данными, следует сделать вывод о том, что само образование не исключает совершения лицами преступлений в сфере экологических отношений. Мы считаем, что причина, прежде всего, заключается в низкой экологической культуре лица.

Следующим критерием криминологической характеристики личности преступника является его отношение к трудовой деятельности. Согласно статистическим данным, среди лиц, рассматриваемой нами категории, составляет рабочий класс от 70 % до 75,7 % людей, класс сельских жителей – 13,5 - 14,7 %, класс служащих – 3,9 – 5,4 %, класс пенсионеров – 2,7 – 3,5 % и неработающих лиц – 2,3 – 2,7 %.³ Также следует отметить, что в последнее время появляется тенденция возрастания количества безработных лиц, занимающихся преступной деятельностью в сфере экологических отношений. В связи с этим, можно предположить, что для определенной категории лиц деятельность в рассматриваемой сфере становится основным источником доходов. Как мы уже отмечали в предыдущем параграфе, причинами данного явления, прежде всего,

¹Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru/> (дата обращения: 16.04.18).

²Официальный сайт МВД Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.мвд.рф> (дата обращения: 15.04.18).

³Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru/> (дата обращения: 16.04.18).

являются безработица либо низкая оплата труда, а также большая прибыль от деятельности в данной сфере.

Следующим критерием криминологической характеристики личности преступника является ранее привлечение лица к уголовной ответственности. Согласно статистическим данным, среди лиц, совершивших экологические преступления, судимость имеют 7,5 % людей. Среди них имеют одну судимость 75 %, две судимости – 21,3 %, три и более – 3,7 %. Также следует отметить, что повторно совершают преступления экологической направленности только 10 % лиц, когда данный показатель среди всех преступлений составляет около 26 %.

Следующим критерием криминологической характеристики личности преступника является его семейное положение. Так, согласно статистическим данным, 54 % лиц, совершающих преступления в данной сфере, составляют люди, состоящие в браке, 22 % - холостые и 24 % - сожительствуют.¹

Следующим критерием является совершение преступления в группе. Согласно статистическим данным, 29,4 % лиц совершают экологические преступления в группе, когда среди других преступников данный показатель составляет 26,6 %.

Далее хотелось бы отметить такой критерий характеристики личности преступника, как территориальность. Согласно статистическим данным, 99 % данного рода преступлений совершают лица, имеющие гражданство Российской Федерации, а к оставшемуся 1 % относятся иностранные граждане, лица без гражданства и без определенного места жительства. А если сравнивать данный показатель среди других преступлений, то доля лиц с гражданством Российской Федерации составляет 95 %, иностранные граждане и лица без гражданства – 3,2 %, а также лица без постоянного места жительства – 1,8 %.

Как уже отмечалось ранее, проводить классификацию личности преступника, совершающего преступления в сфере экологических отношений, возможно по различным основаниям.

¹Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimestat.ru/> (дата обращения: 16.04.18).

Так, первым критерием классификации личности преступника в данной сфере является отношение лица к производственно-хозяйственной деятельности. По данному критерию следует выделить 3 категории лиц:

1) Подотчетные работники разного рода учреждений, организаций и предприятий, которые в связи со своей сферой деятельности не только обязаны соблюдать природоохранные правила и требования, но и контролировать их соблюдение другими людьми.

2) Простые сотрудники, которые могут совершать преступления не только по своей инициативе, но и по распоряжению своих прямых и непосредственных руководителей.

3) Лица, которые совершают преступления в сфере экологических отношений вне зависимости от своей профессиональной деятельности.¹

Вторым критерием классификации личности преступника, совершающего преступления в сфере экологических отношений, является социальный статус. По данному критерию можно выделить следующие категории лиц:

1) Частные лица, которые совершают преступления:

- эпизодически;
- в виде профессиональной деятельности в составе группы либо в одиночку;
- в составе организованных преступных объединений.

2) Руководители различных организаций либо индивидуальные предприниматели, которые совершают преступления:

- на объектах энергетической и добывающей промышленности, а также на транспортных и сельскохозяйственных предприятиях;

- на разного рода предприятиях, которые специализируются на использовании ценных природных ресурсов, во главе которых стоят российские и иностранные предприниматели;

- на различных предприятиях, которые специализируются на ввозе ядовитых и токсичных отходов на территорию нашей страны.

¹Тарайко В.И. Анализ личности экологического преступника. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2013. № 3. С. 115.

3) Государственные служащие и должностные лица, которые совершают преступления:

- в сфере вывоза природных ресурсов;

- в области утилизации, хранения, ввоза ядовитых и токсичных веществ на территории Российской Федерации;

- в сфере военной промышленности.

Следующим критерием классификации личности преступника, совершающего экологические преступления, является характер мотивации преступного поведения. Согласно данному критерию, выделяют следующие категории лиц, совершающих экологические преступления:

1) по корыстным мотивам;

2) в политических целях;

3) в военных целях;

4) по неосторожности.

Как видно из приведенных выше критериев классификации, личность преступника, совершающего преступления в сфере экологических отношений, очень разнообразна. Мы считаем, что для удобства ее рассмотрения и изучения, следует классифицировать следующим образом:

1) лица, которые совершают преступления в сфере экологических отношений как умышленно, так и по неосторожности;

2) лица, которые выполняют управленческие, административно-хозяйственные функции и организационно-распорядительные обязанности как в коммерческих, так и некоммерческих организациях и учреждениях;

3) государственные служащие и должностные лица, которые не только осуществляют функции представителя власти, но и, также, выполняют организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в различных органах государственной власти.¹

¹Тарайко В.И. Анализ личности экологического преступника. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2013. № 3. С. 116.

Таким образом, подводя итог по данной части дипломной работы, следует отметить, что проблематика личности преступника, совершающего преступления в сфере экологических отношений, требует систематического проведения определенного специального исследования, которое непосредственно даст возможность выявлять различия по типологии, установкам, мотивации, а также другим показателям. Данное изучение сможет благоприятно воздействовать как на усовершенствование различных профилактических мер в экологической сфере, так и на качественное улучшение практики реализации мер наказания за совершение преступлений экологической направленности.

Также хотелось бы отметить, что экологическая культура подразумевает под собой формирование определенных духовно-нравственных качеств личности, а также способности поступать по совести не только во взаимоотношениях с людьми, но и с окружающей средой. Мы считаем, что для эффективного влияния на процесс формирования экологической культуры, требует знать интересы и настроения людей, планировать и прогнозировать различные меры, формы и средства воздействия на формирование экологического сознания личности.¹

¹Амирджаян А.А. Особенности личности лиц, совершающих экологические преступления. Современные проблемы правотворчества и правоприменения. 2017. № 4. С. 74.

ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ

§3.1. Общесоциальные меры предупреждения экологической преступности

В последнее время огромное значение приобретают проблемы в сфере предупреждения экологической преступности, а также усовершенствования не только методов, но и форм профилактики правонарушений в сфере экологических отношений. В связи с этим, очевидно, что преимущество отдается эффективному предупреждению преступлений в сфере экологических отношений, чем устранение отрицательных последствий для окружающей среды, а также осуществления предварительного расследования и судебного процесса по привлечению лиц, совершивших преступления в сфере экологических отношений, к уголовной ответственности, а также применению к ним различных видов наказаний. Данная предупредительная деятельность является преимущественным как с экологической точки зрения, так и с правовой и экономической, так как заглаживание экологического вреда и привлечение лиц к уголовной ответственности требует больших усилий и финансовых затрат. Впервые предпочтение предупредительным мерам, перед неотвратимыми уголовными репрессиями, начали появляться в 18 веке в научных трудах видного итальянского правоведа и общественного деятеля Чезаре Бекарриа.¹

В настоящее время криминологическая наука под предупреждением преступности понимает целенаправленное воздействие государства, общества, а также физических юридических лиц на процессы детерминации и причинности преступности с целью предотвращения вовлечения в преступную деятельность новых личностей, а также совершения новых общественно-опасных деяний и расширения криминализации общественных отношений.

¹Тарайко В.И. Общесоциальные меры профилактики экологических преступлений в Российской Федерации. Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 5. С. 73.

Иными словами, данное определение можно сформировать следующим образом: «под предупреждением преступности следует понимать воздействие на факторы, которые вызывают появление и распространение различных преступлений, с помощью устранения и нейтрализации влияния данных факторов».

В научной литературе, в основном, предупредительные меры принято делить на общесоциальные и специально-криминологические. В данной части дипломной работы, мы попытаемся разобрать общесоциальные меры предупреждения. Прежде всего, данные меры непосредственно связаны с различными социальными процессами, которые направлены на качественное повышение уровня жизни населения. Данные меры, в первую очередь, отличаются крупномасштабностью, долговременностью, кардинальностью, а также наличием значительного спектра воздействия на всевозможные виды, группы и разновидности детерминант преступности. Согласно мнению видного деятеля науки профессора Ларичева В.Д. «положительной характерной чертой общесоциального предупреждения является взаимодействие разных по содержанию мер (в первую очередь, экономических, правовых, социальных и культурно-воспитательных), а также наличие способности на основе взаимного дополнения, как суммирования эффекта антикриминального воздействия, так и придания ему абсолютно нового, которого невозможно ни с чем сравнивать, более высокого качества в смысле результативности».

Современная криминологическая наука признает, что в целом, преступность как социальное негативное явление, которое объективно существует в любом человеческом обществе, предотвратить невозможно. Но сам по себе данный факт не снимает с государства обязанностей по выполнению следующих мер по противодействию преступности на общесоциальном уровне предупреждения:

- 1) деятельность по выявлению, устранению причин и условий, которые непосредственно способствуют совершению преступлений;
- 2) деятельность, заключающаяся в профилактической и воспитательной работе с лицами, совершившими общественное опасное деяние;

3) осуществление оперативной работы, которая непосредственно направлена на предотвращение подготавливаемых преступлений;

4) осуществление деятельности по профилактической работе с гражданами, которая направлена на снижение их виктимности.¹

Также следует отметить, что общесоциальные меры предупреждения преступности служат своеобразной отправной точкой для специально-криминологического предупреждения.

В связи со всем вышеперечисленным, следует отметить, что данные меры следует применять и к преступлениям, предусмотренным главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая называется «Экологические преступления». Ограниченный объем настоящей главы не дает возможности провести полный криминологический анализ всех мер общесоциального предупреждения экологической преступности. В связи с этим, в данной части дипломной работы мы разберем те актуальные общесоциальные меры предупреждения преступлений в сфере экологических отношений, которые являются наиболее значимыми и перспективными.

Прежде всего, главным социально-экономическим условием предупреждения преступлений в сфере экологических отношений, является упорядочивание экономической ситуации в государстве. Согласно криминологическим исследованиям различных видных деятелей науки, основным фактором уменьшения количества совершаемых общественно-опасных деяний является существенное повышение уровня жизни населения, которое включает в себя: рост занятости населения, существенное увеличение реальных доходов граждан, сглаживание социального расслоения общества, сокращение уровня реальной инфляции, предоставление людям достойного отдыха, усовершенствование комплекса социальных гарантий, улучшение инвестиционного климата, развитие финансовой и кредитной культуры населения, уменьшение налоговых притеснений, а также увеличение уровня платежеспособности общества.

¹Лунеев В. В. Криминология: учебник. М.: Юрайт, 2014. С. 246.

Однако, изучив статистические данные, приходится констатировать факт того, что начиная с 2014 года проявляется тенденция к снижению реального уровня жизни большей части населения нашего государства. И в связи с этим, очевидно, что нет реальных предпосылок для существенного уменьшения уровня как в целом преступности, так и, в частности, экологической. Прежде всего, в качестве примера, следует отметить сельское население, которое в большей своей массе представляет собой чрезвычайно питательную среду для пополнения числа потенциальных экологических преступников, которые совершают преступные деяния в сфере экологических отношений. В первую очередь, данное явление следует объяснять тем, что жители сельской местности не только в большей мере затронуты негативными последствиями экономической нестабильности, которые включают в себя, прежде всего, безработицу, но и находятся относительно на близком расстоянии в силу географического фактора к различным природным ресурсам. Также в рассматриваемой нами сфере, как справедливо отмечает видный деятель науки Дубовик О.Л., проявляется тенденция усиления организованной и транснациональной преступности, а также тесная связь с коррупцией в сфере экологических отношений.¹

Прежде всего, как уже отмечалось ранее, рост числа совершенных преступлений на территории нашего государства непосредственно связан с существованием высокого уровня безработицы. Так, согласно статистическим данным, в 2017 году безработными стали 4,3 миллиона человек. Данный показатель подразумевает под собой объективное отражение состояния экономики государства, а также перспектив его развития. Также следует отметить, что чем больше людей официально трудоустроены и имеют хорошую заработную плату, тем стабильней будет политическая ситуация в государстве и эффективней будет осуществляться функционирование различных социальных институтов. Так, согласно социологическим данным, общественно-опасные

¹Алексеев С.Л., Салимзянова Р.Р. Криминология: учебное пособие для бакалавров. Казань: Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия социального образования», 2013. С. 146.

деяния в сфере экологических отношений совершают лица среднего возраста, которые потеряли свой основной источник дохода.

Согласно исследованиям ученых, рост преступности и безработицы непосредственно связаны между собой и имеют общие корни, в основе которых лежит общее уменьшение уровня и качества жизни населения нашего государства. Следует отметить, что согласно официальным статистическим данным, общее количество безработных лиц в 2015 году составляло 4,264 миллиона человек. Если сравнивать с 2014 годом, то данный показатель был меньше на 375 тысяч человек. Далее хотелось бы провести сравнительный анализ данного показателя с количеством совершенных преступлений. Так, в 2015 году было совершено 2,388 миллион преступлений. А если сравнивать с 2014 годом, то данный показатель был меньше на 191 тысячу преступлений. Следует отметить, что данные показатели стали рекордными за последние 5 лет. Ученые и исследователи, повышение уровня безработицы среди населения Российской Федерации, прежде всего, связывают как уходом с российских рынков различных крупных иностранных компаний, так и сокращением объемов производства и реализации товаров, имеющих российское происхождение.¹

Мы считаем, что одним из мер снижения уровня безработицы является создание определенных льготных условий для регистрации и осуществления деятельности предприятий в сфере малого и среднего бизнеса, которые функционируют в сфере экологического и сельского туризма.

Следующей общесоциальной мерой предупреждения преступлений в сфере экологических отношений являются меры культурно-воспитательного характера.

Особую роль в предупреждении преступлений в сфере экологических отношений играют средства массовой информации, которые непосредственно способны всевозможными доступными им средствами создать в обществе атмосферу отрицательного отношения к посягательствам не только на экологическую безопасность общества в целом, но и на отдельные определенные

¹Кузнецова Н.И., Шкеле М.В. Общесоциальные меры предупреждения экологической преступности. Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4(50). С. 89.

экологические объекты. На сегодняшний день информация, распространяемая средствами массовой информации, оказывает сильное влияние на поведение и сознание людей, часто обуславливая различные их поступки. Средства массовой информации могут оказывать влияние на неопределенный круг лиц, в который могут входить следующие лица:

- 1) население в целом;
- 2) преступники;
- 3) жертвы;
- 4) работники правоохранительных органов и судебной системы;
- 5) люди среднего и зрелого возраста;
- 6) несовершеннолетние лица и другие.¹

Итак, главной функцией средств массовой информации в предупреждении экологической преступности является формирование общественного мнения населения. Также следует отметить, что по мнению видных деятелей науки, экологическая безопасность, на сегодняшний день, является очень актуальной и перспективной темой для социологической журналистики.

В связи с этим, очевидно, что возможности массовой информации следует использовать, прежде всего, в целях предупреждения преступлений в сфере экологических отношений. Мы считаем, что на сегодняшний день функционируют очень малое количество различных познавательных программ, печатных изданий, ресурсы электронной сети, которые непосредственно освещают проблемы состояния окружающей среды и различные совершенные общественно-опасные деяния в сфере экологических отношений. Также необходимо напомнить, что 2017 год в нашей стране был объявлен Годом экологии. Поэтому различные научные публикации, которые посвящены экологическим отношениям, были резко увеличены. Так, согласно статистическим данным в 2017 году различные средства массовой информации издали материалы в сфере экологических отношений равный 2,86 % от всего

¹Тарайко В.И. Общесоциальные меры профилактики экологических преступлений в Российской Федерации. Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 5. С. 77.

количества опубликованных материалов, а также стали лидерами в данном направлении среди средств массовой информации других государств. В качестве сравнения, следует отметить, что в 2016 году данный показатель в Российской Федерации составлял 1,98 %. Если сравнивать с другими государствами, то, например, в 2017 году в США данный показатель составил 2,67 %, в Канаде – 2,61 %, в Великобритании – 1,58 %. Хотя, следует отметить, что в 2016 году лидером в данном направлении была Великобритания, показатель которой составил 3,41 %. Но несмотря на эти данные, следует отметить, что данное количество публикаций недостаточно для полного изучения проблемы охраны окружающей среды.

Согласно мнению видных деятелей науки, в становлении общей экологической культуры и ответственности населения, а также формировании биосферного мышления особую роль следует отводить экологическому образованию. Экологическое образование само по себе представляет непрерывный процесс обучения, воспитания и развития, который направлен на выработку определенных представлений не только о важности, но и необходимости сохранения природной среды для будущих поколений. А экологическое воспитание непосредственно имеет своей целью повышение уровня общественного эколого-правового сознания граждан.

Рассматривая данную проблематику, следует отметить, что большая часть населения нашего государства не сможет принять тот факт, что ухудшение состояния окружающей среды может привести и экологической катастрофе. Также, кроме этого, население Российской Федерации не воспринимает преступность в сфере экологических отношений как угрозу, которая представляет опасность для существования и благополучного развития жизни на планете Земля. Основным фактом, требующим особого внимания, является безразличное отношение к браконьерам со стороны местного, особенно сельского, населения. Низкий уровень экологической культуры граждан приводит к тому, что браконьерство в сознании людей не встречает кого-либо сопротивления и не расценивается как общественно-опасное деяние. Данный вид общественно-опасного деяния среди граждан воспринимается как один из обычных вариантов

заработка. В связи с этим, еще раз следует отметить, что в сфере предупреждения экологических преступлений особую роль играет как повышение экологической культуры населения, так и проведение активной экологическо-правовой пропаганды.¹

Следующей мерой общесоциального предупреждения преступлений в сфере экологических отношений является развитие на территории нашего государства так называемого «экологического» туризма. Данный вид туризма представляет собой посещение людьми относительно не подверженных человеческому воздействию природных территорий с целью более глубокого изучения сути процессов, которые непосредственно происходят в окружающей среде. Но следует отметить, что главным условием данного вида туризма является сохранение целостности экосистем. Экотуристы, наблюдая за процессами, которые происходят в дикой природе, а также узнавая ее красоту и мощь, приходят к выводу о необходимости сохранения и приумножения богатств окружающей среды. Мы считаем, что данная мера благоприятно воздействует на формирование экологической культуры населения, а также формирует нетерпимое отношение к преступлениям в сфере экологических отношений.

Кроме перечисленных выше благоприятных факторов экотуризма, следует отметить, что он также положительно воздействует на экономическую ситуацию в том или ином регионе, которая проявляется в создании новых рабочих мест и пополнения бюджета как государства, так и его субъекта.

Основным условием для развития экологического туризма является формирование туристическо-рекреационных зон. Мы считаем, что в ближайшем будущем перспективной деятельностью будет создание единого туристического кластера, который представлен группой территориально сосредоточенных, взаимосвязанных и взаимозависимых различных компаний и предприятий, которые функционируют в сфере экологических отношений.

¹Кузнецова Н.И., Шкеле М.В. Общесоциальные меры предупреждения экологической преступности. Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4(50). С. 91.

Одной из разновидностей экотуризма в нашем государстве является «сельский туризм» либо, по-другому, агротуризм. Деятельность данного вида туризма непосредственно направлена на проживание в сельской местности, в течение определенного времени, в условиях, которые максимально приближены к деревенскому образу жизни. Агротуризм, прежде всего, включает в себя знакомство экотуристов с различными природными и культурно-историческими достопримечательностями сельской местности, обычаями и традициями местного населения.¹

Агротуризм, как один из видов экотуризма, способствует решению различных задач:

1) развитие экономического составляющего сельской местности, которое включает в себя усовершенствование хозяйственной структуры, стимулирование развития отраслей, которые непосредственно принимают участие в индустрии гостеприимства;

2) патриотическое воспитание и повышение уровня экологической культуры населения благодаря ощущению близости с природной средой и приобщению к истокам народной жизни.

Следующей мерой общесоциального предупреждения является организация деятельности современной системы сбора и утилизации отходов. Данная система успешно реализуется в большинстве благополучных стран. В основе данной системы лежит использование контейнеров для раздельного сбора отходов не только на территории города, но и в сельской местности. Следует отметить тот факт, что в нашей стране, данная система не функционирует вследствие не только экономических факторов, но и низкой культуры населения в сфере экологических отношений. Мы считаем, что для устранения данного пробела, прежде всего, следует начинать с привлечения внимания граждан нашей страны к проблемам охраны окружающей среды, прежде всего, как уже отмечалось ранее, через средства массовой информации.

¹Тарайко В.И. Общесоциальные меры профилактики экологических преступлений в Российской Федерации. Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 5. С. 79.

Для повышения экологической культуры населения, необходимо осуществление тщательной воспитательной и разъяснительной работы в сфере охраны окружающей среды, которая может быть выражена в форме распространения специальных буклетов, а также снятия и демонстрации различных роликов и фильмов населению, и другие. В качестве страны, успешно реализующей данные программы, следует привести Японию, в которой помещают рекламу об охране окружающей среды в средства массовой информации, вывешиваются в магазинах и на улицах, а также ежедневно, в городской местности передвигаются грузовые автомобили, в которых работники с помощью громкоговорителя предлагают сдать в утилизацию ненужные вещи.¹

Следующей мерой общесоциального предупреждения является обеспечение населению материальных поощрений за добросовестное отношение к окружающей среде. В качестве примера следует привести Финляндию, в которой граждане получают определенные льготы на оплату коммунальных услуг за правильное сортирование своих отходов.

Особую роль в общесоциальном предупреждении преступлений в сфере экологических отношений, играет принятие различных нормативно-правовых актов об охране окружающей среды.² Мы считаем, что необходимо принятие нормативно-правовых актов, которые предусматривали бы обязанность производителей и торговых сетей выкупать у граждан упаковку товара, прежде всего, это касается стеклянных и пластиковых упаковок. Очевидно, что данная мера позволит решить вопрос переработки упаковки с получением вторичного сырья и уменьшить общее количество производства населением бытового мусора, а также снизить количество законных и незаконных свалок.

Таким образом, подводя итог по данной части дипломной работы, следует еще раз отметить, что общесоциальные меры предупреждения преступлений в сфере экологических отношений представляют собой сложную, масштабную, комплексную, а также непрерывную систему, которая оказывает воздействие,

¹Тихоцкая И.С. Экологические проблемы в России: между прошлым и будущим. Японские исследования. 2016. № 1. С 62.

²Лунеев В. В. Криминология: учебник. М.: Юрайт, 2014. С. 278.

прежде всего, на факторы и причины экологической преступности. Мы считаем, что в данной сфере необходимо использование не только достижения и научные разработки наших соотечественников, но и труды зарубежных видных деятелей науки, а также практический опыт и навыки работы, накопленные в других государствах.

§3.2. Меры специально-криминологической профилактики экологической преступности в России

Для достижения наибольшего эффекта в противодействии преступности в сфере экологических отношений необходимо использование масштабного комплекса взаимозависимых друг от друга не только общесоциальных, но и специально-криминологических мер предупреждения преступлений. Главные задачи в данной проблематике ложатся на криминологические исследования в сфере экологических отношений. Видные деятели науки, в последнее время, все чаще стали уделять внимание вопросам предупреждения преступлений в пределах криминалистической методики расследования различных видов преступлений. Но несмотря на то, что имеются немалое количество различных исследований, вопрос профилактики и предупреждения конкретных видов преступлений не нашел определенного отражения в частных криминалистических методиках. Мы считаем, что данная работа должна заключаться в активизировании деятельности в сфере оперативно-розыскного предупреждения преступлений, а также усовершенствования деятельности органов прокуратуры, суда и предварительного расследования в рассматриваемой области отношений.¹

В основном, главной мерой предупреждения преступлений в сфере экологических отношений на специально-криминологическом уровне являются

¹Жариков Ю.Г. Особенности предупреждения экологических правонарушений. Экологическое право. 2014. № 7. С 26.

различные мероприятия по усовершенствованию уголовного, уголовно-процессуального, а также оперативно-розыскного законодательства, которые непосредственно будут рассматриваться в данной части дипломной работы.

Как отмечают видные деятели науки, правовой аспект снижения уровня преступности в сфере экологических отношений возможен двумя путями: повышение эффективности норм предупреждения преступлений и норм юридической ответственности за их совершение.

На сегодняшний день, уголовное право в сфере экологических отношений не признает большое количество случаев нарушения правил природопользования и охраны окружающей среды, тем самым, давая возможность потенциальным преступникам совершать общественно опасные деяния. Также следует отметить, что преступникам грозят, как правило, только материальные потери, либо вообще, данные лица избегают наказания.

В связи с вышеизложенным, мы считаем, что первой мерой предупреждения преступлений в сфере экологических отношений на специально-криминологическом уровне является полная криминализация различных деяний против экологической безопасности и экологического правопорядка. Прежде всего, данная мера необходима для того, чтобы сформировать общественное сознание в том направлении, которое предполагает недопустимость посягательства на окружающую среду, равно как и на жизнь и здоровье человека. Данная криминализация деяний в рассматриваемой нами сфере будет носить общепреventивный характер. Мы считаем, что в связи с высокой общественной опасностью деяний, которые посягают на экологическую безопасность, следует переместить экологические правонарушения из административного кодекса в уголовной, либо ввести уголовную ответственность за повторное нарушение административного законодательства в сфере экологических отношений за год.¹

Следующей специально-криминологической мерой предупреждения преступлений в сфере экологических отношений является ужесточение санкций

¹Жариков Ю.Г. Особенности предупреждения экологических правонарушений. Экологическое право. 2014. № 7. С 27.

за совершение общественно опасных деяний в рассматриваемой сфере, в том числе и увеличение фиксированных размеров взысканий за причинение вреда. Мы считаем, что на сегодняшний день необходимо не только отказываться от действующей практики экономии прописанных законом мер уголовной репрессии и выборочного применения мер административного взыскания к лицам, нарушившим действующее законодательство, но и активизировать искомую деятельность органов государственного контроля и прокурорского надзора в сфере экологических отношений. Также, еще одной мерой в данной направленности является повышение уровня и качества исполнимости постановлений о наложении штрафов и судебных решений по административным и уголовным делам в сфере экологии.

В целом, ужесточение санкций за преступления в сфере экологических отношений необходимо как в целях общего превентивного воздействия, так и в целях обеспечения действенности потенциала органов, которые непосредственно наделены правом на осуществление оперативно-розыскных мероприятий. Многие оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», применяются исключительно по преступлениям средней тяжести, а также тяжким и особо тяжким преступлениям. Так, например, согласно статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹, прослушивание телефонных и других переговоров возможно исключительно в отношении лиц, которые подозреваются и обвиняются в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которым могут быть известны сведения об указанных преступлениях. Что касается преступлений в сфере экологических отношений, то они, в основном, относятся к категории преступлений небольшой тяжести и не дают возможности проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий, тем самым, затрудняя работу правоохранительных органов по предупреждению и противодействию преступности. Таким образом, мы считаем,

¹Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 2716.

что следующей мерой предупреждения на специально-криминологическом уровне следует выделить обеспечение возможности проведения оперативно-розыскных мероприятий по любой категории преступлений в сфере экологических отношений.

Следующей специально-криминологической мерой предупреждения преступлений в сфере экологических отношений является введение уголовной ответственности юридических лиц. Данный институт ответственности юридического лица давно практикуется в уголовном законодательстве зарубежных государств, в том числе, это касается и преступлений в сфере экологических отношений. В 1978 году Европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы советовал законодательным органам Европейских государств взять направление на признание юридического лица субъектом уголовной ответственности за преступления в сфере экологических отношений. На сегодняшний день, многие такие развитые государства, как Китай, Германия, Дания и некоторые штаты США, в своих нормативно-правовых актах предусматривают уголовную ответственность юридического лица за совершение преступлений в сфере экологических отношений. А что касается Уголовного кодекса Российской Федерации, то в статье 19 конкретно указано, что субъектом преступления может быть только физическое лицо. Но следует отметить, что при обсуждении проекта Уголовного кодекса нашего государства было мнение за введение ответственности юридического лица. Особенно актуален, и на сегодняшний день, данный институт в сфере экологических отношений.

В российской юридической науке давно встал вопрос об уголовной ответственности юридического лица. Некоторые видные деятели науки считают, что юридические лица являются специфическим орудием преступления только в тех случаях, когда они непосредственно созданы для совершения преступления. Согласно мнению Э.Н. Жевлакова установление уголовной ответственности юридического лица необходимо в связи с тяжелой экологической ситуацией и тенденцией дальнейшего отрицательного влияния на окружающую среду

определенных отраслей хозяйствования.¹ Многие ученые считают, что физическое лицо, как субъект экологических преступлений, весьма ограничено в материальных возможностях, в то время как юридическое лицо может быть подвергнуто штрафу в крупном размере.

Современная теория права признает субъектом ответственности не только физическое, но и юридическое лицо. Однако, несмотря на введение института административной ответственности юридического лица с принятием кодекса об административных правонарушениях, законодатель не торопится ввести и институт уголовной ответственности юридического лица. Мы считаем, что такой подход должен быть пересмотрен в пользу введения уголовной ответственности юридического лица, особенно за совершение преступлений в сфере экологических отношений. В настоящее время, учитывая сложившуюся криминогенную обстановку в экологической сфере, введение данного института поможет разрешить обозначенную проблему и будет направлено на предупреждение преступлений в сфере экологических отношений. Вполне возможно здесь перенять опыт Китая, где в Уголовном кодексе увеличены число и размер наказания, а также использован принцип «двойного наказания»: если экологическое преступление совершено организацией, то помимо штрафа, налагаемого на организацию, к уголовной ответственности привлекается лицо, непосредственно ответственное за данное общественное опасное деяние, либо первое лицо организации. Эта мера в Китае положительно сказалась на пресечении действий, наносящих ущерб окружающей среде со стороны организаций и физических лиц, которые непосредственно стремятся к получению экономической выгоды. При этом, учитывая особенности мировоззрения и правосознания российского населения, предлагаем при совершении преступлений в сфере экологических отношений привлекать к уголовной ответственности как юридическое лицо, так и лицо, непосредственно ответственное за данное

¹Жевлакова Э.Н. К вопросу об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений. Уголовное право. 2015. № 3. С. 12.

общественное опасное деяние, а также первое лицо организации, без которого, в основном, не может быть принято решение о нарушении закона.¹

Среди специально-криминологических предупредительных мер в экологической сфере следует отметить и необходимость хорошо скоординированной и целенаправленной работы правоохранительных органов, в том числе деятельности их специализированных подразделений. В деле противодействия, в частности, предупреждения, экологической преступности наибольшую роль должны играть органы внутренних дел. В действующем Федеральном законе «О полиции»² это направление деятельности недостаточно отражено и освещено, а также подкреплено в законодательстве и нормативной базе, которые регламентируют административную, уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность полиции. В частности, в Кодексе об административных правонарушениях следует расширить административно-процессуальные полномочия полиции и предоставить ей права не только на составление протоколов, но и на рассмотрение дел об административных экологических правонарушениях с вынесением соответствующих постановлений, определений по более широкому кругу составов, нежели это закреплено сейчас. Специализированные подразделения полиции экологической направленности должны быть наделены полномочиями осуществлять оперативно-розыскную деятельность и дознание по экологическим преступлениям.

Наиболее активные регионы Российской Федерации пытаются самостоятельно решить данную проблему и, следует отметить, что они добиваются значительных результатов в деле противодействия экологической преступности. В настоящее время в трех регионах Российской Федерации проводится эксперимент, согласно которому в Москве, Московской области и Республике Татарстан созданы и функционируют специализированные подразделения МВД, призванные вести борьбу с преступлениями в сфере

¹Курицына Е.Ю. Юридические лица как орудия преступления. Российская юстиция. 2016. № 3. С 43.

²О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 2. Ст. 1274.

экологических отношений. Сибирские регионы, учитывая их особенность, идут дальше. В настоящее время в Алтайском и Красноярском краях, Читинской области, Республике Бурятия созданы специализированные подразделения по предупреждению и выявлению преступлений в лесной отрасли. Одним из первых такой отдел появился в Иркутской области и, несмотря на многочисленные трудности в организации его работы, успешно противодействует криминалу в регионе.

Результаты проводимого эксперимента показали целесообразность создания в системе МВД России подразделений экологической полиции на постоянной основе, обладающих необходимыми полномочиями, силами и средствами для выполнения задач по поддержанию правопорядка в экологической сфере и обеспечению экологической безопасности. Несмотря на неоднократно проведенные и продолжающиеся на сегодняшний день мероприятия по реорганизации полиции, за период своего существования именно в органах внутренних дел сформировано профессиональное ядро и значительный потенциал для осуществления оперативно-розыскной деятельности, а также имеется достаточная материально-техническая база.

Также следует отметить, что для полноценной работы специализированных подразделений требует совершенствование нормативной базы, которая включает в себя регламентацию оперативно-розыскной деятельности. Как уже было отмечено ранее, в настоящее время в России создаются специальные подразделения в органах внутренних дел по противодействию преступлениям в лесной сфере. Данные структуры, входя в систему полиции общественной безопасности, обладают ограниченными возможностями при предотвращении, раскрытии и расследовании преступлений. Новые подразделения, часто, не имеют реальных рычагов воздействия на сложившуюся ситуацию с сфере оборота леса. На фоне слабой правовой регламентации деятельности подобных структур, они наделяются незначительными возможностями полиции общественной безопасности, главной обязанностью которой является профилактика и предотвращение преступлений. Также следует отметить, что специфика

совершения преступлений в сфере экологических отношений и высокий уровень латентности таких общественно опасных деяний требуют применения для противодействия их совершению значительно эффективных средств. Прежде всего, следует отметить, что без проведения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе негласного характера, сбор данных, которые составляют предмет доказывания, становится весьма сложной задачей.¹

Таким образом, подводя итог по данной части дипломной работы, следует отметить, что основными мерами предупреждения преступности в сфере экологических отношений на специально-криминологическом уровне являются различные мероприятия по усовершенствованию уголовного, уголовно-процессуального, а также оперативно-розыскного законодательства. Также, следует еще раз упомянуть, что для надлежащего обеспечения предупреждения и раскрытия преступлений в рассматриваемой нами сфере необходимо создание специализированных подразделений в полиции, которые будут наделены полномочиями на осуществление оперативно-розыскной деятельности и отдельными функциями дознания.

¹Жариков Ю.Г. Особенности предупреждения экологических правонарушений. Экологическое право. 2014. № 7. С 35.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания выпускной квалификационной работы, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день экологическая ситуация в России является крайне неблагоприятной. Наблюдается стремительное загрязнение атмосферного воздуха, леса, воды, земли и других природных объектов, которые истощают запасы природных ресурсов, наносят невосполнимый вред окружающей среде, ухудшают генофонд человечества и т. д. Ухудшение состояния окружающей среды как в крупных городах, так и в отдаленных районах страны происходит на фоне развития научно-технического прогресса.

Поэтому только систематизированная законодательная база и правовые механизмы ее реализации способны создать главный барьер на пути распространения экологической преступности в России, представляющий угрозу экологической безопасности, как для отдельного человека, так и общества в целом. Произошедшие изменения в системе уголовного законодательства Российской Федерации в данной области (охраны окружающей среды) повлекли за собой ряд существенных противоречий по важным теоретическим вопросам, а в частности, по вопросу закрепления законодательного определения понятия «экологического преступления».

В процессе написания данной выпускной квалификационной работы, мы решили следующие задачи, которые помогли нам достичь основной цели данного исследования:

- 1) Дали общую характеристику экологических преступлений в России;
- 2) Раскрыли особенности детерминации и причинности экологической преступности в нашей стране;
- 3) Изучили общие и специальные меры предупреждения экологических преступлений.

Итак, экологическая преступность представляет собой это общественно опасное деяние (действие или бездействие), предусмотренное Уголовным

кодексом РФ, посягающее на установленный экологический правопорядок путем причинения вреда общественным отношениям по сохранению, восстановлению, рациональному использованию окружающей среды, а также ее компонентов и экологическую безопасность населения.

Также хотелось бы отметить, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указываются следующие стратегические цели обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования:

- сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты;
- ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.¹

Согласно статистическим данным в России число зарегистрированных экологических преступлений за 2013 год составляло 24728, за 2014 год - 25566, за 2015 год – 18823, за 2016 год – 23670 и за 2017 год – 24400 преступлений.

Основными причинами преступлений в сфере экологических отношений являются:

- 1) характер современной политической системы, характеризующийся присутствием покровителей в определенных сферах власти, связанных с добычей природных ресурсов в промышленных масштабах, которые тормозят либо, вообще, блокируют разработку и принятие нормативно-правовых актов в сфере экологических отношений;
- 2) неэффективная природоохранная политика государства, которая выражается в отсутствии определенной стабильности системы органов государственного экологического управления;
- 3) отсутствие системного подхода к управлению охраной окружающей среды;

¹ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 1289.

4) недостаточная организация финансирования деятельности по охране окружающей среды их средств федерального и регионального бюджетов;

5) нехватка высококвалифицированных кадров в органах государственной и правоохранительной деятельности;¹

6) отсутствие в современном российском законодательстве действующих различных систем, предоставляющих льготы для хозяйствующих субъектов, которые в процессе своей деятельности стали использовать современные экологически выгодные технологии производства;

5) не соответствие размера штрафных санкций за нарушение законодательства в сфере экологических отношений со стоимостью экологических очистных сооружений и сооружений;

6) принятие экономически необдуманных решений и небрежное отношение общества к природе на бытовом уровне, которое связано с утверждением концепции глобального потребления, которая непосредственно основана на ошибочном ощущении неисчерпаемости природных ресурсов и ориентирована на потребительское отношение людей к природе;

7) падение уровня правосознания и пассивность в отношении защиты экологических прав самих граждан, а также попустительство с их стороны в отношении антиэкологической политики, которое непосредственно связано с социально-экономической нестабильностью в государстве.

Основными условиями, благоприятно влияющими на совершение преступлений в сфере экологических отношений являются:

1) доступность природных ресурсов, прежде всего, населению, которое непосредственно проживает в близости с природными ресурсами (знание местности, качество и расположение природных ресурсов и другие);

2) высокий уровень безработицы либо низко оплачиваемый труд;

3) высокий спрос на незаконно добытые природные ресурсы (спрос на срубленный лес, спрос на икру и различную рыбу, а также другие);

¹Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминология: учебное пособие. Москва: Проспект, 2013. С. 109.

4) высокая доходность от незаконной деятельности, которая непосредственно заключается в использовании природных ресурсов (требует минимальных вложений средств населения);

5) неэффективная работа правоохранительных органов в данной области предупреждения и пресечения преступлений;

6) низкий уровень подготовки сотрудников правоохранительных органов, которые непосредственно раскрывают и расследуют преступления в данной сфере;

7) низкий уровень материально-технического оснащения различных служб и организаций, которые непосредственно занимаются охранной деятельностью;

8) недостаточное совершенство нормативно-правовых актов, направленных на охрану природных ресурсов.¹

Также, подводя итог, еще раз хотелось бы выделить основные тенденции в сфере экологических преступлений:

1) неуклонный рост преступлений в рассматриваемой нами сфере;

2) дифференциация экологической преступности по регионам нашей страны;

3) резкое возрастание количества преступлений, связанных с незаконной вырубкой леса;

4) усиление связей экологической преступности с другим социальным негативным явлением, как организованная преступность.

Таким образом, в заключении отметим, что предупреждение экологической преступности возможно путем координации усилий общества, то есть каждого человека как основного субъекта охраны природы, природоохранных и правоохранительных органов. Органы внутренних дел должны стать основным гарантом экологических прав граждан, всего общества в рамках деятельности по обеспечению законности, общественного порядка и общественной безопасности.

¹Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминология: учебное пособие. Москва: Проспект, 2013. С. 116.

На общесоциальном уровне, меры предупреждения преступлений в сфере экологических отношений представляют собой сложную, масштабную, комплексную, а также непрерывную систему, которая оказывает воздействие, прежде всего, на факторы и причины экологической преступности. Мы считаем, что в данной сфере необходимо использование не только достижения и научные разработки наших соотечественников, но и труды зарубежных видных деятелей науки, а также практический опыт и навыки работы, накопленные в других государствах. А на специально-криминологическом уровне, важной составляющей предупреждения экологической преступности являются меры правового характера. И прежде всего, это касается мер, направленных на совершенствование уголовного законодательства об ответственности за совершение экологических правонарушений и преступлений, на усиления взаимодействия правоохранительных органов, органов государственного экологического контроля и общественных объединений и организаций в борьбе с экологическими преступлениями, на совершенствование правоприменительной практики в этой сфере. Кроме того, борьба с преступлениями в сфере экологических отношений должна осуществляться посредством постоянного контроля за соблюдением норм конституционного, международного, административного, гражданско-правового, экологического, природоресурсного, налогового и иных отраслей права.¹

¹Клейменов М.П. Криминология: учебник. Москва: Норма, 2014. С. 89.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы, нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 1993. № 3. Ст. 152.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. N 174-ФЗ: по состоянию на 19.02.2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 6. Ст. 1218.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ: по состоянию на 19.02.2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 11. Ст. 378.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ: по состоянию на 23.01.2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 2716.
5. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ: по состоянию на 07.03.2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2011. № 2. Ст. 1274.
6. Об охране окружающей среды: Федеральный закон РФ от 10.01.2002 № 7-ФЗ: по состоянию на 31.12.2017 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 3. Ст. 1135.
7. Об экологической экспертизе: Федеральный закон РФ от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ: по состоянию на 28.12.2017 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4556.
8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. N 537: по состоянию на 01.07.2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2009. № 6. Ст. 1115.

9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683: по состоянию на 09.04.2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2016. № 2. Ст. 1218.

10. О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176: по состоянию на 09.04.2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2017. № 8. Ст. 1763.

11. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 30.04.2012 г.: по состоянию на 09.04.2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 15. Ст. 1467.

12. Об утверждении Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 18.12.2012 N 2423-р: по состоянию на 10.08.2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 16. Ст. 1489.

13. Об охране окружающей природной среды: Федеральный закон РФ от 19.12.1991 г. № 2060- 1: по состоянию на 10.01.2002 г. Утратил силу в связи с принятием Федеральных законов от 30.12.2001 г. № 196-ФЗ и от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 4. Ст. 1378.

Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Антонян Ю.М. Криминология: учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.М. Антонян. – Москва: Издательство Юрайт, 2014. – 799 с.

2. Алауханов Е.О. Криминология: учебник / Е.О. Алауханов. – Санкт-Петербург: Юридический центр-Пресс, 2013. – 520 с.

3. Журавлев М.П., Рарога А.И. Уголовное право России: учебное пособие – 5-е изд., перераб. и доп. / М.П. Журавлев, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2016. – 1024 с.
4. Рарога А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебное пособие / А.И. Рарога. – М.: Эксмо, 2017. – 750 с.
5. Бриллиантова А. В. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебное пособие / А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 628 с.
6. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления // Э.Н. Жевлаков. – М.: Статут, 2013. – 328 с.
7. Клейменов М.П. Криминология: учебник / М.П. Клейменов. – Москва: Норма, 2014. – 534 с.
8. Арамилев С.В., Виноградова А.Ю. Повышение эффективности охраны амурского тигра и иных особо ценных диких животных. Охрана объектов животного мира: правовые и организационные аспекты // С.В. Арамилев, А.Ю. Виноградова. - М.: Ритм, 2016. - 240 с.
9. Долгова А.И. Организованная преступность: учебное пособие / А.И. Долгова. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 467 с.
10. Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминология: учебное пособие / Л.В. Кондратюк, В.С. Овчинский. – М.: Проспект, 2013. – 350 с.
11. Антонов И.А., Тарайко В.И. Раскрытие и расследование экологических преступлений: учебное пособие / И.А. Антонов, В.И. Тарайко. - Архангельск: Проспект, 2015. - С. 430 с.
12. Лунеев В. В. Криминология: учебник / В.В. Лунеев. - М.: Юрайт, 2014. - 378 с.
13. Алексеев С.Л., Салимзянова Р.Р. Криминология: учебное пособие для бакалавров / С.Л. Алексеев, Р.Р. Салимзянова. - Казань: Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия социального образования», 2013. - 315 с.
14. Авдийский В.И. Криминология: учебник / В.И. Авдийский. – Москва: Юрайт, 2015. – 218 с.

15. Боголюбова Т.А. Криминология: учебное пособие / Т.А. Боголюбова. – Москва: Норма, 2013. – 629 с.
16. Дашков Г.В. Криминология: учебник / Г.В. Дашков. - Москва: Проспект, 2015. – 319 с.
17. Зиннуров Ф.К. Криминология. Особенная часть: учебник / Ф.К. Зиннуров. – КЮИ МВД России, 2010. – 506 с.
18. Зиннуров Ф.К. Криминология: учебник / Ф.К. Зиннуров, А.Е. Шалагин, Ф.Р. Хисамутдинов и др.; под ред. Ф.К. Зиннурова. - Казань: КЮИ МВД России, 2011. – 508 с.
19. Молчан С.Л. Криминология: методические указания / С.Л. Молчан. – Москва: Юрайт, 2013. – 64 с.
20. Васильчикова Н. В. Криминология: Конспект лекций / Н.В. Васильчикова, В.В. Кухарук. — М.: Юрайт, 2015. — 144 с.
21. Давыдов Я.В. Криминология: Конспект лекций / Я.В. Давыдов. — М.: Приор, 2016. — 96 с.
22. Малков В.Д. Криминология: учебник для вузов / В.Д. Малков. – М.: Юриспруденция, 2014. – 544 с.

Статьи, научные публикации

1. Уляшов А.А. Особенности криминологических показателей экологической преступности / А.А. Уляшов // Молодой ученый, 2017. - №7. - С. 368-371.
2. Савиченко И.А. Личность преступника как один из элементов криминалистической характеристики экологических преступлений / И.А. Савиченко // Сибирский юридический вестник, 2015. - № 5. - С. 67-78.

3. Станкевич О.Г., Вегера И.В., Ремнева Т.Н. Криминологические особенности экологической преступности / О.Г. Станкевич, И.В. Вегера, Т.Н. Ремнева // Вестник Полоцкого государственного университета, 2013. - № 6. - С. 179-183.
4. Анисимов А.П., Алексеева А.П., Мелихов А.И. Актуальные проблемы противодействия экологической преступности в России / А.П. Анисимов, А.П. Алексеева, А.И. Мелихов // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права, 2013. - № 3. - С. 80-97.
5. Дубовик О.Л. Экологическая преступность в Российской Федерации: состояние, тенденции и связи с транснациональной, коррупционной и организованной преступностью / О.Л. Дубовик // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права, 2015. - № 2. - С. 46-78.
6. Дицевич Я.Б. О некоторых факторах, детерминирующих экологическую преступность / Я.Б. Дицевич // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права, 2017. - № 5. - С. 54-62.
7. Тарайко В.И. Анализ личности экологического преступника / В.И. Тарайко // Вестник Северного (Арктического) федерального университета, 2013. - № 3. - С. 115-120.
8. Тарайко В.И. Общесоциальные меры профилактики экологических преступлений в Российской Федерации / В.И. Тарайко // Вестник Владимирского юридического института, 2017. - № 5. - С. 73-80.
9. Амирджян А.А. Особенности личности лиц, совершающих экологические преступления / А.А. Амирджян // Современные проблемы правотворчества и правоприменения. 2017. - № 4. - С. 74-80.
10. Кузнецова Н.И., Шкеле М.В. Общесоциальные меры предупреждения экологической преступности / Н.И. Кузнецова, М.В. Шкеле // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. - № 4(50). - С. 89-101.

11. Тихоцкая И.С. Экологические проблемы в России: между прошлым и будущим / И.С. Тихоцкая // Японские исследования. 2016. - № 1. - С 62-75.
12. Жариков Ю.Г. Особенности предупреждения экологических правонарушений / Ю.Г. Жариков // Экологическое право. 2014. - № 7. - С 26-32.
13. Жевлакова Э.Н. К вопросу об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений / Э.Н. Жевлакова // Уголовное право. 2015. - № 3.- С. 12-25.
14. Курицына Е.Ю. Юридические лица как орудия преступления / Е.Ю. Курицына // Российская юстиция. 2016. - № 3. - С 43-52.
15. Кравцова М.А. Экологическая преступность как угроза экологической безопасности / М.А. Кравцова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. - № 1(47). – С. 72-75.
16. Гаевская Е.Ю. К вопросу об уголовно-правовом воздействии на экологическую преступность / Е.Ю. Гаевская // Вестник Омской юридической академии МВД России. 2016. - № 3(32). – С. 40-45.
17. Браташова Н.И. Экологическая преступность – угроза национальной безопасности страны / Н.И. Браташова // Вестник Саратовского юридического института МВД России. 2013. - № 1. – С. 81-84.

Справочная литература

1. Показатели преступности в России. – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://www.crimestat.ru/>.
2. Статистические данные. – Официальный сайт МВД Российской Федерации. - [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://www.мвд.рф>.

Эмпирические материалы

1. Решение по делу 1-126/2012 от 10 января 2012 года. – Официальный сайт Агрызского районного суда Республики Татарстан. - [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://agryzsky.tat.sudrf.ru/>.

2. Решение по делу № 1721 от 6 сентября 2012 года. – Официальный сайт Нижнекамского городского суда Республики Татарстан. - [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://nizhnekamsky.tat.sudrf.ru/>.