

ОТЗЫВ

о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы 132 учебной группы

Отбоева Регина Ринатовна

(полностью ф. и. о.)

на тему «Возможности применения гипнорепродукции при производстве отдельных следственных действий».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Слушатель Отбоева Р.Р. показала высокую заинтересованность при проведении исследовательской работы по выбранной теме, которая была выбрана ей из списка, предложенного кафедрой. Ранее Отбоева Р.Р. участвовала в конкурсах различного уровня по смежной теме, имеет публикации в данной области. Эмпирический материал ей был подобран весьма качественно, так как работа полностью ориентирована на практическую реализацию выдвигаемых на защиту положений;
2. Цели и задачи, решаемые при подготовке работы, сформулированы грамотно, рассматриваемые проблемы имеют высокую степень актуальности. Слушатель при выполнении работы продемонстрировала умение анализировать и диагностировать причины их появления;
3. План для подготовки ВКР был разработан Отбоевой Р.Р. самостоятельно, с учетом ранее проведенных исследований. План построен логично и структурно грамотно.
4. Отбоева Р.Р. при проведении исследования проявила высокую инициативность в выборе методов, постановке цели и задач, а также способах описания результатов исследования, постоянно поддерживала контакт с научным руководителем, согласовывая свои идеи и способ их отражения в ВКР;
5. Слушатель продемонстрировала высокий уровень умения пользоваться научной литературой профессиональной направленности, изучив широкий её спектр, включая диссертационные исследования, а также зарубежные

источники литературы;

6. При подготовке работы Отбоева Р.Р. показала достаточно высокий уровень знания методов системного анализа, реализуя их в ходе всей исследовательской части работы;

7. Также при выполнении ВКР слушатель показал хорошее умение оперировать научными, юридическими терминами и категориями и их применение в процессе ее написания;

8. Эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по тематике ВКР была реализована в сделанных по работе выводах, имеющих высокую вероятность их применения на практике;

9. Отбоева Р.Р. показала наличие хороших навыков в работе с материалами следственно-судебной практики, что хорошо просматривается практически во всей работе;

10. В ВКР не применялось большого объема статистических данных, что обусловлено спецификой темы исследования, однако аналитическая работа по имеющимся эмпирическим материалам была проведена достаточно грамотно;

11. Слушатель показала хорошее умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, которые использованы ей из ранее проведенных исследований в различных областях науки;

12. По результатам исследования можно полагать, что Отбоева Р.Р. имеет высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов, так как их большая часть реально применима на практике и подготовлена весьма корректно;

13. Слушателем был верно спланирован весь процесс написания работы, грамотно определено необходимое время на подготовку каждого параграфа и главы. Все решения и проводимые в ходе исследования операции согласовывались с научным руководителем, и реализованы достаточно грамотно;

14. Следует отметить, что при выполнении всех мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя слушатель

продемонстрировала пунктуальность и выполняла все действия в установленные научным руководителем сроки;

15. Добросовестно проведена работа по устранению выявляемых при проверки работы недостатков, указанных научным руководителем;

16. При подготовке ВКР у Обоевой Р.Р. не возникало никаких трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Она показала хорошее умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, работы в системе интернет;

17. Выпускную квалификационную работы Отбоевой Р.Р. следует признать завершенной, имеющей высокую степень актуальности, написанной по достаточно новой теме. Работа проведена на высоконаучном уровне, путем применения глубокого теоретического и практического анализа выявленных проблем. Вся использованная литература и нормативно-правовая база исследования реализована достаточно грамотно и в полном объеме. Показателем самостоятельности исследования следует считать высокую степень его оригинальности в системе «Антиплагиат» - 74,44%. Все поставленные задачи при проведении исследования в полной мере решены, выводы и заключения сформулированы качественно и корректно. Работа в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям. Из замечаний следует выделить тот аспект, что отдельные элементы исследования проведены с учетом особенностей, больше граничащих с проблемами криминалистики. Однако следует полагать, что иначе исследование по указанной теме провести не представлялось возможным. С учетом указанного, следует сделать вывод, что работа Отбоевой Р.Р. по пятибалльной системе при успешной защите может быть оценена на «отлично».

Кузнецов Дмитрий Владимирович
(фамилия, имя, отчество)

преподаватель кафедры уголовного процесса КЮИ МВД России.
(ученая степень, ученое звание) (занимаемая должность)

«13» июня 2018 г.

Взгляды
14.06.18
Отос



Печать

Содержание рецензии на выпускную квалификационную работу
РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работы
слушателя 132 учебной группы
Отбоевой Регины Ринатовны
на тему «Возможности применения гипнорепродукции при производстве
отдельных следственных действий».

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Представленная на рецензирование работа имеет высокую степень актуальности, так как рассмотренные слушателем проблемы в настоящее время имеют не малую проблемность в их практической реализации. Цель и задачи работы сформулированы достаточно точно и грамотно, тема раскрыта в полной мере и соответствует содержанию выпускной квалификационной работы;
2. Следует высоко оценить логику построения плана работы и ее написания. Все структурные части ВКР взаимосвязаны друг с другом. Теоретическое содержание работы подтверждается и обосновывается практической ее составляющей;
3. Работа имеет высокий уровень научности и хорошую степень освещения вопросов темы. Слушателем грамотно выбраны важные для работы концепции, за счет чего достигнуто полное решение поставленных проблем. Проведена достаточно глубокая проработка материала, выводы сделаны верно и обоснованно;
4. В ходе исследования просматривается качественная постановка проблем, хорошее выделение основных методологических и теоретических подходов к их решению. Виден хороший объем изученного теоретического материала, посвящённого проблеме ВКР, грамотно проведенный анализ научных взглядов. Слушателем хорошо проведено сравнительно-сопоставительный анализ источников, обоснованы и аргументированы выводы и предложения. Следует считать, что их значимость для теории и практики достаточно высока. Можно полгать, что работа в полной мере подготовлена с высокой степенью

самостоятельности в раскрытии вопросов темы. Просматривается самостоятельный подход к решению поставленных проблем;

5. Исходя из текста ВКР следует сделать вывод о весьма высоком уровне самостоятельности в подборе и анализе литературы. Просматривается хорошая оригинальность текста ВКР и самостоятельность сделанных автором обобщений. Теоретические выводы и предложений подготовлены и сформулированы верно и грамотно;

6. Работа построена на немалом объеме достоверных практических материалов. Автор показал хорошее умение анализировать и обобщать практику. Имеется глубокая связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с международной и российской практикой. Автором выработаны собственные практические рекомендации по теме. Полученные эмпирические результаты обоснованы верно. Имеется не малая возможность эффективного использования результата исследования в практической деятельности.

7. Автор работы продемонстрировал хорошее знание нормативно-правовой базы изучаемой проблемы, профессиональной литературы, источников и фундаментальных исследований по теме;

8. Слушателем при проведении исследования показано хорошее умение предложить варианты решения поставленных задач. Качественно выбран инструментарий исследования, достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию не вызывает сомнения;

9. Заключение работы построено вполне логично, выводы обоснованы и соответствуют целям, задачам и методам работы;

10. Текст работы построен грамотно, стиль изложения достаточно хороший. Проблем с оформлением работы в соответствии с предъявляемыми требованиями не выявлено. В в тексте имеются ссылки на работы и источники, указанные в списке литературы, библиографические ссылки и список литературы и нормативно-правовых актов оформлены аккуратно и правильно;

11. В качестве замечаний следует обратить внимание, что автором не были вынесены все сделанные в ходе работы выводы в заключительной ее части,

однако указанное следует считать допустимым, так как в обратной ситуации такая реализация заключения привела бы к критическому увеличению объема самой работы;

12. С учетом указанного, можно сделать вывод о том, что исследование в ходе подготовки выпускной квалификационной работы Отбоевой Р.Р. проведено грамотно и достойно отличной оценки по пятибалльной шкале.

Оценка рецензента

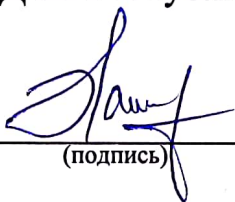
Рецензент: Хабибрахманов Ленар Мударисович
(фамилия, имя, отчество)

заместитель начальника

информационно-аналитического отдела

Главного следственного управления МВД по Республике Татарстан,
подполковник юстиции

« 14 » июня 2018г.


(подпись)



Взакончена 14.06.18

Отбой

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего
образования «Казанский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Возможности применения гипнорепродукции при производстве
отдельных следственных действий

Выполнил: Отбоева Регина Ринатовна
Специальность: Правовое обеспечение
национальной безопасности, год набора: 2013,
132 учебная группа

Руководитель: преподаватель кафедры
уголовного процесса,
Кузнецов Дмитрий Владимирович

Рецензент: заместитель начальника отдела
ИАО ГСУ МВД по Республике Татарстан
подполковник юстиции Хабибрахманов Л.М.

К защите

допущена 28.06.18

Начальник кафедры _____

Оценка _____

Дата защиты: " ____ " _____ 20 ____ г.

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГИПНОРЕПРОДУКЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1. История возникновения и применения гипноза в уголовном процессе	6
1.2. Правовое регулирование гипнорепродукции в законодательстве РФ.....	24
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ГИПНОРЕПРОДУКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	28
2.1. Понятие и значение гипнорепродукции в деятельности ОВД РФ	28
2.2. Процессуальный порядок применения гипнорепродукции в уголовном судопроизводстве.....	35
2.3. Перспективы применения гипнорепродукции при производстве отдельных следственных действий.....	43
ГЛАВА 3. ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В СРАВНЕНИИ С МЕТОДОМ ГИПНОРЕПРОДУКЦИИ.....	51
3.1. Полиграф как метод исследования в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов.....	51
3.2. Возможности применения экстрасенсорных способностей при расследовании и раскрытии преступлений.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения данной темы исследования состоит в том, что быстрота и эффективность при расследовании преступлений сотрудниками правоохранительных органов во многом зависит от соответствующего уровня развития современных технологий на сегодняшний день. Существуют некоторые затруднения в использовании инновационных разработок в целях борьбы с преступностью, так как за последнее время в систему правоохранительных органов внедряются все новые технические средства различного назначения, а действующая законодательная база «не совсем готова» к столь динамичному развитию событий. Стоит обратить внимание на тот факт, что не совершенность, неточность, а в некоторых случаях и полное отсутствие нормативно-правового базиса использования технических средств затормаживает процесс их обновления в уголовном судопроизводстве и приводит к образованию определенных проблем, которые серьезно влияют на качественные характеристики проведения следственных действий, рассмотрение уголовных дел в суде, а также затрагивают права и свободы граждан¹.

Между тем в качестве альтернативы применения технических средств при производстве по уголовным делам является метод гипнорепродуктивного анализа. Оснащение следственной практики новыми, адекватными в сложившейся ситуации методов преодоления заблуждений и лжи в содержании рассматриваемых доказательств предстает одной из актуальных проблем. Метод репродуктивного гипноза, или гипнорепродукции – это специфический метод получения личностной информации после введения носителя информации в гипнотическое состояние. Сегодня, в двадцать первом веке, существует Российское отделение международной ассоциации магнетизеров, гипноз получил широкое распространение среди воров, мошенников, организованных преступных группировок, политиков. Да, нельзя отрицать, что

¹ Федюнин А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства // Диссертация на соискание учен. степ. д.ю.н., Москва, 2009.

нет проблемы использования гипнорепродукции правоохрнительными органами, но все же данный вопрос разрабатывается и у нас есть все основания полагать, что в скором времени в отечественной криминалистике появится новое и целостное направление – криминалистическая гипнология, которая будет способна существенным образом повлиять на качественное улучшение тактического оснащения следственной практики. Российское законодательство по проблемам применения гипнорепродукции, а также практика ее использования должны быть подвергнуты обработке. При таком положении дел весьма актуально будет всестороннее и детально рассмотреть положения нормативных актов, затрагивающих регламентацию гипнорепродуктивного метода при расследовании уголовных дел, трудов ученых-процессуалистов и практиков, с целью найти наиболее острые проблемы указанного метода, определить на их основе самые оптимальных пути усовершенствования существующей законодательной базы и практики по применению права для их разрешения. Теоретическую основу исследования разработали в своих трудах ученые-процессуалисты в данной области: Сорокина Т.А.,² Кобец П.Н.,³ Гримак Л.П.,⁴ Скрыпников А.И.,⁵ Иванова Л.Ф.⁶ и т.д.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие с точки зрения применения гипнорепродуктивного метода в уголовном судопроизводстве. Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального, уголовного права, иных нормативно-правовых актов,

² Сорокина Т.А. Тактико-психологические приемы получения, проверки и оценки показаний свидетелей и потерпевших. Диссертация на соискание учен. степ. к.ю.н. по специальности 12.00.09. Санкт-Петербург, 2001.

³ Использование психологических методов активизации памяти потерпевших, свидетелей и подозреваемых в следственной практике правоохрнительных органов Российской Федерации и зарубежных стран [Электронный ресурс] // juristlib.ru: Электронная юридическая библиотека "ЮристЛиб http://www.juristlib.ru/book_6193.html (по состоянию на 09.01.2017 г.)

⁴ Гримак Л.П. Моделирование состояний человека в гипнозе. М., 1978.

⁵ Скрыпников А.И. Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших: Метод. пособие. М.: ВНИИ МВД России, 1997.

⁶ Иванова Л.Ф. Психолого-тактические аспекты предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве // Диссертация на соискание учен. степ. к.ю.н. по спец. 12.00.09. Челябинск, 2007.

упорядочивающих указанные правоотношения, правоприменительная практика, а также научная, кроме того монографическая литература, научно-практические и теоретические разработки, связанные с применением гипноза при раскрытии и расследовании преступлений.

Целью настоящего исследования считается изучение проблем в теоретическом и практическом направлении, связанных с применением мер гипноза при раскрытии и расследовании преступлений.

Для ее достижения были предопределены такие задачи как:

- 1) исследовать историю возникновения и применения гипноза в уголовном процессе;
- 2) проанализировать правовое регулирование гипнорепродукции относительно законодательства Российской Федерации;
- 3) изучить понятие и значение гипнорепродукции на современном этапе;
- 4) рассмотреть процессуальный порядок реализации гипнорепродукции и использования результатов гипнорепродуктивного анализа;
- 5) обозначить перспективы применения гипноза в рамках отдельных следственных действий;
- 6) провести анализ использования и применения других нетрадиционных методов в уголовном процессе;

Методологической основой исследования является диалектический метод научного познания. В процессе исследования также применялись частно-научные методы: сравнительно-правовой, системно-структурный, логический, конкретно-социологический, исторический, описательный и др. Практическая значимость настоящей конкурсной работы состоит в возможности использования содержащихся в ней выводов, предложений и рекомендаций в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел. Отдельные положения работы могут способствовать более глубокому и всестороннему осмыслению применения гипнорепродукции на современном этапе. Дипломная работа структурно содержит введение, три главы, объединяющие 7 параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГИПНОРЕПРОДУКЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§1.1. История возникновения и применения гипноза в уголовном процессе

Вопросы использования гипноза в интересах правоохранительных органов излагались в специальной литературе еще с XIX века, но в современной России на рассматриваемую методику ученые воспринимают как реально возможную в применении только начиная с 1990-ых годов.

Так, в 1997 г. В.Д. Хабалев прошел защиту кандидатской диссертации в Академии МВД России по юридической психологии на тему — «Применение гипноза для активизации памяти опрашиваемых лиц в деятельности зарубежной полиции». Несмотря на такое игнорирование российских возможностей гипнорепродукции в данной работе, сам В.Д. Хабалев обращал внимание на то, что существует реальная потребность в применении нетрадиционных методов восстановления памяти или ее активизации в ходе раскрытия преступлений. Он указывал на реальные перспективы применения гипнорепродукции в данной области. При этом В.Д. Хабалев проводил практических работников для своего исследования и заметил, что примерно каждый пятый сотрудник правоохранительных структур указывал на случаи в их практике, когда граждане по собственному желанию обращались к гипнологам для восстановления памяти о событии преступления либо иных важных для его расследования аспектах.⁷

В то же время из тех материалов, которые имелись в нашем распоряжении по данному исследованию трудно определить, каким именно

⁷ Китаев Н.Н. Гипноз и преступления // Иркутск: Изд-во БГУЭП. 2006. С.2.

образом автор проводил опросы и на сколько реальны сами суждения, высказанные практиками. Кроме того, не ясно проводил ли В.Д. Хабалев в рамках эмпирической части исследования сам гипнорепродуктивный опрос (ГРО). Ряд критиков отмечали, что в его работе нет и необходимых ссылок на российское законодательство, которое регулирует вопросы применения гипноза в ходе предварительного расследования либо проведения оперативно-розыскных мероприятий. Нет в автореферате соответствующих ссылок на российское законодательство. В тоже время игнорирование законодательной базы в исследуемом вопросе можно вполне логично объяснить фактом наличия прямого запрета на применение гипноза в любых целях, кроме медицинских. В.Д. Хабалев Автор диссертации, на наш взгляд, это прекрасно понимает, вследствие чего указывает на необходимость регламентировать гипнорепродукционный опрос соответствующим нормативно-правовым актом либо закрепить его в специальной инструкции, приравнивая его к оперативно-розыскному мероприятию, отличающемуся от остальных участием в нем специалиста-гипнолога, имеющего специальную подготовку и соответствующее разрешение на применения данного метода в органах внутренних дел⁸.

В США, Новой Зеландии, Австралии, Израиле гипноз применялся и применяется в ходе расследования наиболее тяжких преступлений, таких как убийства, разбои, изнасилования, похищения людей и некоторых других составов. Иностранные представители правоохранительных структур задействуют собственных полицейских как специалистов-гипнооператоров. Сведения, полученные по результатам их деятельности допускаются в качестве доказательств в судебных процессах по уголовным делам с пометкой, что данный вид доказательств получен с использованием «следственного гипноза».⁹

⁸ Хабалев В.Д. Применение гипноза для активизации памяти опрашиваемых лиц в деятельности зарубежной полиции : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1997. – С.19.

⁹ Образцов В. А. Криминалистика: Курс лекций. М. 1996. С. 230.

В НИИ МВД Российской Федерации с 1992 г. был отдел, где проводились исследования по применению нетрадиционных психологических методов для раскрытия и расследования преступлений. Стоит заметить, что руководил этим отделом А.И. Скрыпников, кандидат медицинских наук. Он имеет немалое количество публикаций в области применения нетрадиционных методов при раскрытии преступлений, в том числе и связанных с применением гипнорепродукционного опроса в качестве метода повышения эффективности работы органов МВД.¹⁰ Одним из главных научных сотрудников в указанном подразделении был доктор медицинских наук Л. П. Гримак, который до этого занимался применением гипнотерапии для летчиков и космонавтов. Они вместе с А.И. Скрыпниковым имели ряд значимых публикаций в изучаемой нами области.¹¹ Сам Л. П. Гримак не раз в интервью сообщал представителям СМИ о хороших результатах в области применения «криминалистического гипноза». Он обращал внимание на то, что существуют ведомственные нормативные акты министерства внутренних дел, которые допускают применение гипноза для допроса свидетелей и потерпевших. Он отмечал, что случаи, при которых у данной категории лиц стираются из памяти важные для следствия обстоятельства преступления возникают на практике достаточно часто и за счет гипноза имеется возможность восстановить утраченные данные. При этом гипноз, с его позиции, может быть применен и в отношении подозреваемых или обвиняемых по их собственной просьбе.

Важно отметить, что именно профессор Л. П. Гримак был научным руководителем указанного выше кандидата психологических наук В. Д. Хабалева. Но в своей объемной книге, содержащей более 300 страниц, Л. П. Гримак приводит 6 практических примеров применения гипнорепродуктивного опроса, проведенного правоохранительными органами США на примере

¹⁰ Китаев Н.Н. Гипноз и преступления // Иркутск: Изд-во БГУЭП. 2006. С.5.

¹¹ Гримак Л.П., Звонников В.М., Скрыпников А.И. Психическая саморегуляция в деятельности человека-оператора. //Вопросы кибернетики. Психические состояния и эффективность деятельности. /Забродин Ю.М., М., 1983,С.150-167.

основополагающего труда для американских полицейских в этой области, изданного М. Рэйзером в 1980 году и 4 примера применения гипноза Израильской полицией. В то же время отечественный опыт применения гипноза в противодействии преступности Л.П. Гримак рассматривает из примеров, приведенных А.Б. Мощанским на научно-практическом семинаре в 1994 году, где было описано лишь три примера гипнорепродукции в России. При этом первый был связан с убийством восьмилетней девочки, когда свидетель под гипнозом подробно описал преступника, во втором описан случай с расследованием причинения тяжкого вреда здоровью, где в ходе гипноза потерпевший вспомнил личности преступников, а в третьем рассмотрена ситуация с утратой милиционером табельного оружия в результате возникновения патологического опьянения. Следует отметить, что в последнем примере гипноз существенно не помог в раскрытии преступления. Также Л.П. Гримак обратил внимание на один пример, приведенный Н.Савиновым, опубликовавшего статью об опыте собирания информации с помощью гипноза в журнале «Записки криминалистов» в 1995 году.¹² Подробно изучив труд Л.П.Гримака мы заметили, что он сам собственных практических примеров не приводил. Кроме того, как это уже стало ясно, в приведенных им примерах отсутствуют ссылки на реальные источники (номера уголовных дел, наименования правоохранительных органов, архивы судов и др.). Указанное вызывает определенную толику сомнения в реальности приводимого отечественного примера гипнорепродукции.

На труды Л.П. Гримака пристальное внимание обратил Н.Н. Китаев. Он попытался разобраться, насколько реальным было исследование доктора медицинских наук и установил следующее. Так, в Иркутском еженедельнике «Родная земля» в 2004 году А.Шахматов указывал, что им было получено письмо от начальника ВНИИ МВД Российской Федерации, где сообщалось, что

¹² Гримак Л.П. Гипноз и преступность. - М: Республика, 1997. - С. 185-195.

«МВД России приказов о проведении опроса под гипнозом не издавало, а Л.П. Гримак в этом институте уже не работает»¹³.

На эту же газету обращал внимание Руденко О.А. Он указывал, что в том же выпуске «Родной земли» (август 2004г.), журналисты заинтересовались научно-методическим пособием «Расследование многоэпизодных убийств, совершенных на сексуальной почве», которое выпущено в 2003 году под редакцией Дворкина А.И. Возникло ряд вопросов о шестом разделе работы, освещавшем получение оперативной информации под гипнозом. Автором его являлся указанный ранее А.И. Скрыпников. Он рекомендовал применять гипноз при опросе граждан «после того, как исчерпаны возможности всех остальных методов получения сведений о деталях преступного деяния».¹⁴ Данный специалист сообщает, что в процессе опроса под гипнозом опрашиваемый «остается субъектом уголовного процесса, а не объектом исследования или эксперимента, вследствие чего имеет все права и обязанности, предусмотренные законом».

Позиция Руденко О.А. сводится к тому, что идеи А.И. Скрыпникова несостоятельны в контексте исследований таких известных гипнологов, как, к примеру Райков В.Л., который указывал на то, что человек под гипнозом подвержен весьма глубокой внушаемости и даже способен перевоплотиться в другую личность, склонен фантазировать и полностью подчиняться воле гипнолога¹⁵. Нам показалось странно и то, что сам Гримак Л.П. в ранее указанной книге обращал внимание на данную проблему, приводя

¹³ Китаев Н.Н. Гипноз и раскрытие преступлений: возможность и законность применения // Вестник криминалистики. - М.: Спарк, 2004, Вып. 4 (12). - С. 55-59

¹⁴ Руденко О.А. Криминалисты о своей науке, призванной адекватно противостоять современной преступности. Иркутск, 2013. С. 152.

¹⁵ Райков В.Л. Исследование сомнамбулической стадии гипноза с феноменом внушенной роли при активной деятельности загипнотизированного. - Терапия психических заболеваний. М., 1968. С. 457-463.

внушительный объем примеров с внушением различных состояний в ходе гипноза¹⁶.

Мнение А.И. Скрыпникова разделял доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института Чувашского государственного университета Л. И. Сироткин, который задался вопросом о том, может ли полученная в ходе гипноза информация быть доказательством по уголовному делу и что вообще из себя она представляет с позиции уголовно-процессуального закона. Он указывал, что в процессе допроса с использованием гипнорепродукции производится процесса в ходе которого следователь получает уточненные и дополненные, частично ранее известные, установленные в ходе следствия сведения, которые не могут быть получены иным способом. Л.И. Сироткин был уверен, что вся информация, которая появляется в уголовном деле в результате такого следственного действия может быть отнесена к разряду показаний, которые предусмотрены как отдельный вид доказательств (показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и т.д.). Он считал гипнорепродукцию разновидностью допроса и утверждал, что она в полной мере может быть существовать в рамках уголовно-процессуального закона.¹⁷

В ноябре 2003 г. в Воронежском государственном университете Е.О. Москвин защитил кандидатскую диссертацию, в которой заявлял: «Применение гипноза необходимо считать продуктивным средством сбора оперативно-розыскной информации в процессе опроса с целью актуализации забытого, при условии соблюдения следующих требований:

1) добровольное предварительное согласие испытуемого (что находит подтверждение в письменным заявлением) на проведение опроса с использованием гипноза;

¹⁶ Гримаков Л.П. Гипноз и преступность. - М: Республика, 1997. - С. 161-166.

¹⁷ Сироткин Л. И. Нетрадиционные направления криминалистики // Вестник юридического института. Чебоксары. 2002. № 2. С. 40-41.

2) специалист, проводящий опрос с применением гипноза, должен иметь высшую квалификацию, а также владеть конкретными знаниями как в сфере медицины, гипнологии, так и в области юриспруденции;

3) данные, которые были получены под гипнозом, не могут быть признаны в качестве доказательств по делу, а выступают в виде информации, имеющей ориентирующий характер;

4) весь процесс опроса с использованием гипноза в обязательном порядке фиксируется при помощи видеозаписи;

5) применение гипноза в ходе опроса может затрагивать лишь лиц со здоровой психикой, кроме того методы гипноза никак не обязаны угрожать жизнь и здоровью опрашиваемого;

6) применение гипноза должно иметь исключительный характер (например, использоваться только при расследовании особо тяжких преступлений)»¹⁸.

Мы заметили, что данные тезисы отчасти схожи с положениями, описанными Скрыпниковым А.И. в его совместной работе 2003 года под редакцией Дворкина А.И., часть которой построена на ранее изданных трудах того же Скрыпникова А.И.¹⁹ В то же время такие вещи регулярно происходили в указанный период времени в связи с отсутствием технической возможности проверить оригинальность текста работы, как это возможно сегодня.

Вызывает интерес и эксперимент, описанный Китаевым Н.Г., который проводили журналисты все той же «Родной земли». Они сняли копии с шестого раздела ранее указанной книги Дворкина А.И., которую готовил А.И. Скрыпников, подготовили и направили вместе с данной копией журналистский запрос в Генеральную прокуратуру России с целью получить соответствующие разъяснения по ней. Ответ на запрос был получен от

¹⁸ Москвин Е. О. Тактико-психологические приемы следователя (основы формирования и воздействия) : дис. – Воронеж, 2003., С.19.

¹⁹ Дворкин А.И., Зубрилова И.С., Скрыпников А.И. и др. Расследование многоэпизодных убийств, совершенных на сексуальной почве. – М. : Экзамен, 2003., С.203.

заметителя Генерального прокурора РФ С.Г.Кехлерова, который пояснил, что пособие описывает возможности процедуры гипнорепродукции при опросе, а не методике принуждения к даче показаний. Он также посчитал, что все приведенные в пособии положения не противоречат уголовно-процессуальному закону и подтверждены в том числе вне рамок юридических наук.²⁰ Таким образом просматривается положительное отношение к гипнозу, применяемому в сфере уголовно-процессуального права и оперативно-розыскной деятельности среди представителей руководства Генеральной прокуратуры России.

Аналогичен и в этом вопросе Б. П. Целинский и В. В. Бородулин: «В случаях, когда для раскрытия серийного убийства необходимо «добыть» информацию от лиц, в отношении которых есть основания полагать, что они стали свидетелями преступления, но по тем каким-либо причинам имеют трудности припомнить конкретное событие, довольно таки эффективным может быть применение метода гипнорепродукции — стимулирования возможностей человеческой памяти в особых состояниях сознания (гипнотических или им подобных). Для этого имеет место привлечение специалистов в данной области»²¹.

Комментируя данные рекомендации, редакционная коллегия «Следственной практики» — издания ВНИИ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, не видит в таком применении гипноза каких-либо патологий, а лишь обращает внимание на следующее: «...Использование гипноза может дать важную ориентирующую информацию для раскрытия преступлений, однако полученные при этом сведения не являются уголовно-процессуальными доказательствами»²².

²⁰ Китаев Н.Н. Гипноз и раскрытие преступлений: возможность и законность применения // Вестник криминалистики. - М.: Спарк, 2004, Вып. 4 (12). - С. 55-59.

²¹ Целинский, Б. П. — Некоторые вопросы методического обеспечения раскрытия и расследования серийных преступлений против личности / Б. П. Целинский, В. В. Бородулин // Следственная практика. — 2003. — Вып. 4 (161). — С. 254 (С. 251–258).

²² Там же, С.257.

Основной нормативно-правовой акт, регулирующий деятельность гипнологов - это Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 01.12.1924 «О профессиональной работе и правах медицинских работников», который актуален и сегодня и не утратил своей юридической силы.

Министр здравоохранения и медицинской промышленности РФ А. Д. Царегородцев издал 13 июня 1996 г. приказ № 245 «Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия», действующий и сейчас. Содержание этого документа следующее:

«1. Руководителям органов здравоохранения субъектов Российской Федерации, руководителям учреждений здравоохранения федерального подчинения, включая научно-исследовательские, лечебно-профилактические и образовательные, не допускать пропаганды и использования в целях оздоровления, профилактики, лечения и реабилитации:

1) не разрешенных Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия;

2) методов и средств оккультно-мистического и религиозного происхождения.

2. Руководителям органов здравоохранения субъектов Российской Федерации обеспечить строгий контроль за соблюдением части шестой статьи 57 Основ законодательства об охране здоровья граждан о запрещении проведения сеансов массового целительства, в том числе с использованием средств массовой информации; принимать все предусмотренные законом меры при выявлении нарушителей.

3. Применение разрешенных Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия допускается только при наличии лицензии на данный вид деятельности в учреждениях здравоохранения, при условии тщательного отбора пациентов на индивидуальном приеме.

4. К работе по указанным методам и методикам допускаются специалисты, имеющие соответствующую подготовку по психиатрии, наркологии,

психотерапии, медицинской психологии и получившие в установленном порядке сертификат специалиста по указанным специальностям»²³.

Другими словами, применять гипноз в России могут только специально подготовленные врачи, исключительно в медицинских целях, в учреждениях здравоохранения. Хотелось бы сделать небольшую ремарку в адрес данного ведомственного акта. В связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации указанный приказ был отменен на основании Приказа Минздравсоцразвития России от 04.06.2007 N 395. Однако существует идентичное с первым по названию действующее постановление Губернатора Белгородской области от 13.09.1996 №522. Само оно не отменено и по содержанию схоже с первичным приказом. При этом общее понимание построения нормативно-правовой базы по принципу непротиворечия нижестоящих законов вышестоящим в данной ситуации не нарушается, поскольку тут рассматриваются нормативно-правовые акты различных, независимых друг от друга органов власти.

В Российской судебно-следственной практике имелась ситуация, в которой отдельный экспериментатор, желавший внедрить следственный гипноз в деятельность правоохранительных органов сам был привлечен к уголовной ответственности. Данный пример описан в диссертационном исследовании Иванова Л.Ф. Им был выявлен инцидент, в ходе которого следователь 12 участка военного трибунала Южного округа путей сообщения Л.И. Захаров, который вел дело о получении угля посредством подложных чеков в городе Екатеринославле (переименован сейчас в Днепропетровск), подверг в сентябре 1923 года гипнозу двух обвиняемых. Этим действием он пытался получить сведения об иных соучастниках преступления. При этом он для данного мероприятия привлек в качестве специалиста соответствующего врача, а в качестве понятых ещё одного следователя и одного врача. В ходе проведения данного мероприятия одному из обвиняемых стало плохо, у него начался

²³ Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 13 июня 1996 года N 245 // СПС КонсультантПлюс.

истерический припадок, в ходе которого наблюдались конвульсии. В связи с указанным сеанс был прерван, так как имела угроза жизни и здоровью обвиняемого. Попытка провести аналогичный сеанс со вторым обвиняемым закончилась абсолютно теми же последствиями. В результате данного инцидента следователь Л.И. Захаров был привлечен к уголовной ответственности за принуждение к даче показаний при допросе путем применения незаконных мер со стороны, производящей следствие (статья 112 УК РСФСР 1922 года).²⁴

Китаев Н.Н. обратил внимание на работы профессора В.М. Гаккебуша, руководившего в 1920-ых годах в Киевском Институте научно судебной экспертизы подразделением, занимавшимся исследованиями в области криминальной психологии, а также психопатологическими разработками. Он вместе с коллегами, также занимавшимися разработкой данных направлений проводил в рамках своих исследований эксперименты над пациентами, результаты которых публиковались во многих странах. Валентин Михайлович Гаккебуш обращал внимание, что проводимые его командой эксперименты не следует считать каким-то новшеством в психопатологии, так как к тому моменту имелось не малое количество источников, где описывались схожие опыты. Китаев Н.Н. указывал на то, что В.М. Гаккебуш был уверен в целесообразности возврата к проведенным другими исследователями опытами, так как ими непосредственно рассматривался вопрос возможности использования гипноза в ходе предварительного расследования. Указанное, с его позиции, могло действительно помочь в получении истины по делу. При этом Валентин Михайлович был однозначно уверен в эффективности разрабатываемых методов. Он писал в своих трудах о ряде случаев, когда пациенты, погруженные в состояние глубокого гипноза сообщали компрометирующую себя информацию, говоря о своих личных, скрываемых

²⁴ Иванова Л.Ф. Психолого-тактические аспекты предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве // Диссертация на соискание учен. степ. к.ю.н. по спец. 12.00.09. Челябинск, 2007. С.58-63.

ранее наклонностях, а также, что нетипично для психических больных, разграничивая реальных лиц от воображаемых. Китаев Н.Н. подчеркивал, что В.М. Гаккебуш очень резко отзывался о вопросе этичности применения гипноза в ходе допроса для установления истины о преступлении, сопоставляя его с определением наличия места нахождения пули в организме человека путем операционного вмешательства, поскольку и то, и другое является медицинскими методами установления реального положения вещей. Он также считал, что возможность лишить человека права отказаться вовсе от дачи показаний, которое представляется законом, является превалирующей над данным правом, если преследуется цель получения реальных сведений о преступлении, данных виновного лица и иных значимых для дела обстоятельств²⁵. От части нам видится возможным согласиться в адекватности суждений данного профессора, поскольку действительно следствия прилагает все возможные усилия для получения истины по делу. В рамках указанного существуют такие следственные действия, как очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент. Для подтверждения либо опровержения показаний подозреваемых не редко проводятся сложнейшие и весьма дорогостоящие экспертизы по, зачастую, вполне элементарным вопросам, на которые ответ мог бы быть получен путем того же гипноза и сомнения в истинности данного ответа не было бы. Рассуждая об этом, припоминается одно из известнейших в правоохранительных кругах литературное произведение Федора Михайловича Достоевского - его, социально-психологический, философский роман «Преступление и наказание» и такой персонаж, как пристав следственных дел Порфирий Петрович. Его методика доискаться до правды вызывала у многих читателей восхищение, но в то же время, если сопоставить его методы и гипноз в рамках понимания их этичности сегодня, то будет весьма сложно отдать предпочтение первым, говоря о научном багаже вторых. В то же время, мы встречались с некоторыми

²⁵ Китаев Н.Н. Гипноз и преступления // Иркутск: Изд-во БГУЭП. 2006. С.56.

позициями о том, что гипноз следует в ходе производства по делу применять скрытно. Указанное, возможно в 20-ых годах прошлого столетия и было допустимо, но сегодня это следует считать грубым нарушением прав человека и с такими позициями мы явно не согласны.

Однако видится необходимым рассмотреть историю применения гипноза в ходе предварительного расследования в рамках эмпирических исследований. Так в 1976 году Ю.Щевелев опубликовал статью «Сеанс гипноза» в журнале «Социалистическая законность». В ней автор говорил о возможности активизации памяти свидетеля путем применения метода гипнотического воздействия. Он же приводил примеры из практики, когда, к примеру следственной группой прокуратуры Иркутской области проводилось расследование многоэпизодного хищения в особо крупных размерах продукции одного из местных винодельческих заводов. Само уголовное дело разрослось с минимальных размеров до такой степени, что в итоге было осуждено порядка 50 человек, а материалы в суде насчитывали десятки томов. При этом в ходе расследования уголовного дела следствие обращалось за помощью к гипнотизеру. Так, оперативными подразделениями была установлена женщина, проводившая консультации фигурантам по делу о том, как грамотно противодействовать правоохранительным структурам. При этом сама она в тот период проходила курс лечения у иркутского психотерапевта, имевшего хорошие познания в технике применения гипноза. Сотрудники оперативных подразделений обратились к нему за помощью, предоставив врачу перечень интересующих вопросов. В результате психотерапевт, введя ранее указанную женщину в состояние гипноза задал интересующие правоохранителей вопросы своей пациентке, получив важнейшие для оперативников данные, после чего стер из ее памяти все сведения о данном факте. В результате лица, привлеченные к ответственности по данному уголовному делу, оказавшись на

скамье подсудимых, так и не смогли понять, каким образом правоохранители вышли на их имена.²⁶

Китаев Н.Н. описывал случай из 1984 года, когда проводилось расследование одного весьма сложного убийства пенсионера в его собственной квартире, после которого из нее было похищено не малое количество ценных вещей. Следствием по результатам изучения следов пальцев рук на месте происшествия была установлена ранее судимая гражданка, в ходе обыска в жилище которой было изъято похищенное имущество. Сама она причастность к убийству не отрицала и сообщила следователям, что оказывала потерпевшему интимные услуги за вознаграждение и, оказавшись в его жилище, увидев его благосостояние решила убить пенсионера и похитить ценности. Изначально никаких проблем с расследованием не было, однако в дальнейшем, после проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы обвиняемая изменила ранее данные ею показания и сказала, что убийство совершил знакомый ей ранее, четырежды судимый авторитетный представитель криминального мира. Сомнения следствия об ее знакомстве с данным преступником развеялись после проведения обыска в его доме, когда полностью подтвердились показания обвиняемой о том, как в квартире авторитета расставлена мебель и обустроен быт. При этом сам он полностью отрицал причастность к преступлению и знакомство с данной женщиной. В результате мужчину арестовали, после чего перевели в для оказания по его просьбе медицинской помощи в специальное лечебное учреждение при исправительно-трудовой колонии, где к нему, в целях установления истины по делу был применен так называемый «наркогипноз». Данный способ введения в гипнотическое состояние регламентировался «Методическим письмом по применению гипноза в лечебных целях», утвержденный Минздравом СССР в 1957 году. Результатом опроса подозреваемого в состоянии гипноза стало установление его полной непричастности к совершенному убийству. Факт его

²⁶ Щевелев Ю. Сеанс гипноза // Социалистическая законность. 1976. № 11. С.71-74

знакомства с обвиняемой также не подтвердился. В дальнейшем, в ходе расследования данного дела было установлено, что преступница при прохождении судебно-психиатрической экспертизы узнала всю информацию о личности криминального авторитета и его жилище со слов соседки по палате, которая ранее с ним состояла в близких отношениях и делилась с преступницей всеми своими переживаниями. Таким образом оклеветанного мужчину освободили от уголовной ответственности, а преступницу приговорили к 12 годам лишения свободы²⁷.

Однако из данного примера следует отметить определенную особенность того, что гипноз в рассматриваемой ситуации применялся не в полной степени законно. Нами было изучено находящееся в электронных архивах Российской государственной библиотеки «Методическое письмо по применению гипноза в лечебных целях» 1957 года и установлено, что в нем нет ни слова о возможности применения гипноза в целях противодействия преступности и четко прослеживается только терапевтическая возможность применения указанного в примере вида гипнотического воздействия²⁸.

Руденко О.А. описывал подробно случай, нашедший свое дальнейшее отражение в фильме «Охота на слонов» из цикла «Криминальная Россия». В нем приводился пример о преступлении, совершенном так называемой «Слоновской группировкой», действовавшей Рязанской области. Суть совершенного преступления заключалась в том, что в 1994 году в Рязани в подъезде своего дома группой лиц был убит генеральный директор крупного акционерного общества. Свидетелем преступления являлась его жена, которая запомнила лишь силуэт убийцы. Также она указала на особую примету одного из них - усы. Однако в ходе дальнейшего следствия установить преступников так и не представилось возможным. В 1997 году следователю, проводившему

²⁷ Китаев Н. Н. Гипноз и преступления //Иркутск: Изд-во БГУЭП. – 2006. – С.112

²⁸ Рожнов В.Е. Методическое письмо по применению гипноза в лечебных целях. М-во здравоохранения СССР. - М. - 1957. - С. 8-9.

расследование данного уголовного дела пришла мысль проверить на причастность к указанному убийству членов «Слоновской группировки». Супруга погибшего бизнесмена к тому моменту уже не помнила внешний вид преступников и описать их не могла совершенно, как и опознать. Единственное, что осталось в ее памяти - только усы одного из нападвших. Следователем было предложено ей пройти допрос с участием специалиста гипнолога, для проведения гипнорепродукции случившегося преступления в целях получения более подробных примет преступников и восстановления утраченных воспоминаний. Она дала на это согласие. Сеанс проводил врач-психиатр, преподаватель местного медицинского университета. После двух попыток введения свидетельницы в состояние гипноза, никакого прогресса не происходило. Сама свидетельница не могла впасть в состояние сна и уже было передумала участвовать в данном мероприятии. Однако следователь настоял на проведении третьего сеанса, в ходе которого женщина все же впадала в состояние гипноза, который проходил крайне трудно для ее личного восприятия. Так, во время проведения гипнорепродукции допрашиваемая в момент воспроизведения обстоятельств самого убийства начало сильно рыдать. В то же время за счет грамотных действий проводившего сеанс врача-психиатра удалось получить подробное описание преступника. В итоге, после окончания сеанса женщина сумела не только описать, но и опознала по представленным ей фотографиям лицо, совершившее преступление.²⁹

Примером применения гипноза в советский период, который, как мы наблюдали, не раз описывался различными учеными, может служить описанной супругой академика А.Д. Сахарова случай с ее мужем, когда тот, высланный в г. Горький объявил голодовку. Елена Георгиевна Боннэр в своих мемуарах писала о том, что в тот период к Сахарову приезжал психиатр по фамилии Рожнов и проводил, как она в дальнейшем узнала, сеансы гипноза,

²⁹ Руденко О.А. Участие специалиста при производстве следственных действий и розыскных мероприятий // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы правоприменительной деятельности. Омск, 1999. С. 120-124.

после чего удалось произвести принудительное кормление академика. В примечании к Е.Г. Боннэр указывает, кто такой Рожнов - заведующий кафедрой психотерапии Центрального института усовершенствования врачей³⁰. Мы же отлично помним, что именно В.Е. Рожнов является автором ранее указанного Методического письма по применению гипноза в лечебных целях 1957 года. А сама ситуация эта имела место в 1984 году.

Применение гипноза на предварительном следствии встречались и в бывших республиках СССР. Один из таких случаев, имевший место в городе Каунаса (Литва) описывал заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент Китаев Николай Николаевич. В нашем исследовании данный пример будет весьма уместен, поскольку в рассмотренной далее ситуации противопоставляются два нетрадиционных метода получения информации в ходе предварительного расследования. Таким образом в рассмотренном примере с жалобой на изнасилование 14-ти летней дочери обратилась ее мать, указав, что преступление было совершено знакомым ее дочери. В ходе расследования показания потерпевшей и подозреваемого сошлись. Было установлено, что девушка игра в карты со своим приятелем и поставила на кон свою девственность. Проиграв, она добровольно вступила с мужчиной в половую связь. Следствие хотело было прекратить данное уголовное дело, но в его судьбу вмешалась заявительница. Она в жалобе пояснила, что ее дочь, являясь глубоко религиозным человеком, не была способна совершить столь порочащие ее собственную честь действия и добровольно лечь в постель со взрослым мужчиной. Оказавшись в тупике, правоохранители Литвы обратились за помощью двух специалистов - гипнолога и экстрасенса. В ходе проведения гипнорепродукции показания потерпевшей и подозреваемого полностью сошлись в факте добровольного вступления в интимную связь и отсутствия какого-либо насилия. В то же время

³⁰ Боннэр Е.Г. Постскрипtum: книга о горьковской ссылке. – Изд-во СП" Интербук".– 1990. – с. 144.

привлеченный экстрасенс настаивал на том, что имело место изнасилование девушки. Не смотря на противоречия специалистов друг другу, решение следствие приняло на основании имевшихся доказательств, которые полностью соответствовали результатам, полученным в ходе гипнорепродукции. Данные же, сообщенные экстрасенсом во много противоречили имевшимся материалам и своего подтверждения не нашли. В итоге дело было прекращено³¹.

Как видно из данного параграфа, история возникновения и применения гипнорепродукции не имеет столь глубоких корней, как некоторые иные методы получения доказательств в ходе предварительного следствия. У нее есть и сторонники, и противники, но в то же время приведенные нами примеры показывают тот факт, что гипноз - это изначально научный метод сбора информации, который использовался и используется в медицине до сих пор. Рассматривая и положительные и отрицательные стороны применения гипноза в предварительном расследовании можно сделать вывод о том, что гипнорепродукция имела и имеет место быть в практической деятельности следователя. Применение данного метода с привлечением специалиста-гипнолога, как было ярко продемонстрировано практическими примерами, помогает следователю в расследовании уголовного дела. Однако на данном этапе результаты гипнорепродукции носят лишь ориентирующий характер. По нашему мнению имеется вполне реальная возможность утвердить ее законодательно и ввести в практику применение данного метода в ходе предварительного следствия хотя бы наравне с проведением специального психофизиологического исследования с применением полиграфа. Мы полагаем, что указанное будет особо эффективно по отдельным уголовным делам, представляющим особую сложность в расследовании, в том числе о резонансных преступлениях. Гипнорепродукция может стать действенным способом получения истины по делу, а также необходимой информации, имеющей значения для его раскрытия.

³¹ Китаев Н. Н. Гипноз и преступления //Иркутск: Изд-во БГУЭП. – 2006. – С.127

§1.2. Правовое регулирование гипнорепродукции в законодательстве РФ

Сложность при исследовании представленного феномена с точки зрения права состоит в том, что на уровне действующего законодательства проблема применения гипнорепродукции полностью и всесторонне не решена.

Однако попытки урегулирования данного вопроса существовали и ранее. Одним из таких примеров является Декрет ВЦИК и СНК от 1 декабря 1924 года «О профессиональной работе и правах медицинских работников». Статья 18 устанавливает, что использование гипноза разрешено не только врачам и только в соответствующих государственных лечебных и научных учреждениях, а в исключительных случаях врачам на дому, после выдачи специального разрешения Народного Комиссариата Здравоохранения, на основании специальной инструкции, издаваемой Народным Комиссариатом Здравоохранения по соглашению с народным Комиссариатом Юстиции.³²

Кроме этого, была издана «Инструкция по применению гипноза», утвержденная НКЗ и НКЮ РСФСР от 30 декабря 1924 г. Указанный выше документ разрешал проведение гипноза исключительно врачами-специалистами и лишь в лечебных целях.

В 1921 году в Брюсселе проводился семинар ООН, в результате которого провозглашалось : «Абсолютно необходимо, чтобы во всех системах права закон предусматривал, что органы, производящие расследование, не должны прибегать к каким бы то ни было методам, могущим ослабить волю преступника или его способность разбираться в происходящем, как, например, обману или гипнозу, применяемым хотя бы с согласия испытуемого...».³³

Немного позже был издан приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ № 245 «Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия» от 13 июня

³² Декрет ВЦИК и СНК от 1 декабря 1924 года «О профессиональной работе и правах медицинских работников»// Ведомости ВС РСФСР. 1972.№3.ст 1.

³³ Китаев Н. Н. Гипноз и преступления// Иркутск: Изд-во БГУЭП. 2006. С. 60.

1996 г., которым фактически использование гипноза разрешается только врачам-специалистам и только в учреждениях здравоохранения в медицинских целях. Имеющийся акт был подвергнут отмене в 2007 году.

Законность применения гипнорепродукции вытекает из положений Конституции РФ. Одной из главнейших конституционных прав и свобод человека представляется свобода мысли. Данное право имеет гарантии, в первую очередь, утверждением режима демократии, исключающего возможность прямо или косвенно воздействовать на человеческий разум и подсознание. Так, ч. 3 ст. 29 Конституции РФ установлено: «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них».³⁴

Вдобавок, если обратиться к ст. 51 Конституции РФ, которая гласит, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом, вполне себе очевидно вытекает, что применение гипноза на допросе приводит к нарушению конституционных прав человека.

Кроме всего прочего, уголовное законодательство (ст. 302 УК РФ) предусматривает ответственность за принуждение к даче показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание.

Но в практической деятельности актуальность применения гипнорепродукции приобретает в сфере борьбы с преступностью при осуществлении оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Проверка с помощью гипнорепродуктивного метода позволяет не только определять наиболее перспективные направления расследования, выявлять преступников, но и получать доказательства их виновности. Принимая во внимание, что результативность борьбы с преступностью во многом обеспечивается за счет уголовно-процессуальной деятельности,

³⁴ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

проведем анализ возможности применения рассматриваемого метода при производстве отдельных следственных действий.

Следственные действия - основной и наиболее распространенный способ собирания и проверки доказательств по уголовному делу. Правовой основой проверки на полиграфе при их производстве служат предписания ст. 164 УПК РФ,³⁵ где наряду с другими общими правилами закреплена возможность применения технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

Вместе с тем в законе не предусмотрены условия применения технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. В частности, технические средства должны обеспечивать получение достоверных результатов, не нарушать права и законные интересы участников следственных действий, не вступать в противоречие с требованиями морали, не создавать опасности для жизни и здоровья людей, применяться уполномоченными на то лицами. Более того, их использование следует осуществлять в строгом соответствии с установленным законом порядке и с соблюдением процессуальной формы.

На сегодняшний день правовой основой использования психологических методов активизации памяти (гипнорепродукционного опроса) в России является Закон N 144-93 "Об оперативно-розыскной деятельности".

Согласно ст. 6 этого Закона при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся опросы, наводятся справки, используется помощь специалистов, обладающих техническими или иными специальными знаниями. Каких-либо ограничений в отношении несовершеннолетних не существует применительно к действию данного Закона.³⁶

Вполне возможно законодательно утвердить применение метода

³⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.

³⁶ Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. От 29.06.2015) « Об оперативно-розыскной деятельности»// Российская газета№160.18.08.1995.

гипнорепродукции для использования не только в оперативно-розыскных мероприятиях, а также в следственных действиях как указывалось выше. Это может быть выражено в форме указа, постановления, рекомендации по поводу применения данной процедуры, что тем самым создаст еще один метод для получения доказательств, сбора материалов по делу для практического сотрудника, разнообразит его выбор и станет толчком развития данного направления в будущем.

Таким образом, по результатам первой главы проведенного исследования, мы приходим к следующим выводам:

- метод гипнорепродуктивного анализа использовался и используется как один из методов получения информации по уголовному делу, несмотря на все «за» и «против», на что указывает историческая справка;

- закреплённость данного метода на законодательном уровне существует, но правотворческим органам необходимо разрабатывать нормативную базу для более конкретного регулирования данной деятельности, чтобы в дальнейшем ее метод гипноза все больше встречался в практической деятельности правоохранительных органов.

Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ГИПНОРЕПРОДУКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§2.1. Понятие и значение гипнорепродукции на современном этапе

Метод активизации памяти – гипнорепродукционный опрос базируется на одном из ведущих характеристик центральной нервной системы фиксировать последовательность, имеющую временные рамки, происходящих в ней процедур и сохранять умение к их отображению в будущем.

Как считают многие специалисты его можно рассматривать, как не совсем обычный вид оперативно-розыскного мероприятия – опрос, который проводится с привлечением специалиста, умеющего пользоваться профессиональными навыками погружения в трансовое состояние и состоит в применении особых знаний для активизации репродукционных операций памяти опрашиваемого лица с целью получения вспомогательных сведений, представляющих оперативный интерес.

Свойства гипноза (создавать гипермнезию – повышенную способность к припоминанию пережитого) были найдены в связи с его эксплуатацией как лечебного средства и выявлялись весьма заметной активизацией функций припоминания, включая при прогрессировании потери памяти разнообразного источника появления (травматический, стрессовый, фармакологический).³⁷

Обращаясь к понятию гипнорепродукции, важно подчеркнуть, что единого подхода к данному вопросу не существует. Традиционно в научной литературе под гипнорепродукцией понимается деятельность с подсознанием

³⁷ Дымов Г. А. Психологические методы активизации памяти несовершеннолетних в предупреждении и раскрытии грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними //Российский следователь. – 2005. – №. 5. – С. 45.

человека, которая позволяет по крупицам получить необходимую информацию на интересующие вопросы.

На территории России в теоретическом и правовом смысле применение психологических методов активизации памяти наиболее активно стали разрабатываться с 1992 г. учеными-правоведами и специалистами-психологами ВНИИ МВД России. Результаты анкетирования следователей показали, что в данный период развития день гипнорепродукцию используют менее 1% следователей, что является результатом их недостаточной осведомленности в вопросах использования данного метода, а также неотработанности механизма привлечения специалистов для этих целей. За время, прошедшее с момента создания данного метода, проведено около 400 гипнорепродукционных опросов на базе ГУВД по г. Москве, а также в Московской, Саратовской областях, в городах Воронеже, Смоленске, Липецке, Астрахани, Новосибирске и др.³⁸

Так, в своем выступлении заместитель руководителя 2-го отдела криминалистического сопровождения следствия Техничко-криминалистического управления ГУ Криминалистики СК РФ подполковник юстиции Игорь Каменев отметил, что гипнологи помогают в раскрытии преступлений, посредством того, что в настоящее время в правоохранительную деятельность активно внедряется метод активизации памяти (гипнорепродукции); руководитель СУ СК РФ по Амурской области Голомбиевский А.Д. добавил, что «метод гипнорепродукции памяти уже более трех лет состоит в арсенале СКР и помог раскрыть десятки преступлений по всей стране.³⁹ Специалисты данного направления — это редкостная находка. Поэтому Следственному комитету поставлена цель: сформировать порядок обучения, который смог дать

³⁸ Кобец П. Н. Использование психологических методов активизации памяти потерпевших, свидетелей и подозреваемых в следственной практике правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран// Юридическая психология.2009. №4. С.10-14.

³⁹ Внедрение прикладных методов психологии в правоохранительную деятельность [Электронный ресурс] // цфоут.мвд.рф: Сайт управления на транспорте МВД России по Центральному Федеральному округу. 2013. 25 января. URL: https://cfout.mvd.ru/news/item/816794/struktura/struktura/struktura/informaciya/Gosuslugi/oborot_orugiy

гарантию на подготовку таких профессионалов-психологов и для центрального аппарата ведомства, и для территориальных следственных органов».

Действительно, поскольку на сегодняшний день довольно таки небольшое число специалистов в области активизации памяти, в сравнительно большом количестве высших учебных заведений техника гипнорепродукции позиционируется в качестве учебной дисциплины при подготовке юридических психологов.

Изучив зарубежный опыт, можно сделать вывод о том, что данный метод эффективно используется правоохрнительными органами многих зарубежных стран, а именно США, Израиля, Великобритании, Канады, Австралии и других стран.

Еще в середине XIX в. во Франции и Германии были пройдены начальные ступени по вопросам использования гипноза с целью принятия сведений, которые были известны свидетелям и потерпевшим. А немецкие ученые И. Гофбауэр (1808), И. Фридрейх (1835) провели исследования, в которых они попытались использовать научно обоснованные положения в допросе свидетелей.⁴⁰

Скажем, в Великобритании (Hibbard W.S., Warring R.W., 1996) за более чем 30-летнюю практику использования гипнорепродукционного опроса получил известность только один единственный факт, когда ранее опрошенному свидетелю посредством применения гипнорепродукционного метода, предоставлялась возможность дать свои показания в ходе судебного разбирательства. Полицейские Великобритании применяя гипнорепродукционный опрос действуют согласно циркуляру МВД Великобритании 1980 года.⁴¹

В Австралии гипнорепродукционный опрос подлежит рассмотрению в

⁴⁰ Столяренко А. М. Прикладная юридическая психология под ред. АМ Столяренко //М.: Юнити-дана. – 2000. - С.27

⁴¹ Hibbard W.S., Warring R.W. Forensis hypnosis: The practical applications of hypnosis in criminal investigation. 2-ed. Springfield, Illinois.: Charles C. Thomas, 1996.

контексте весьма особенной «психологической деятельности» и основывается на правительственном законе. Но стоит отметить, что существующий нормативно-правовой документ регламентирует больше терапевтическое назначение указанного метода.

К примеру, в Новой Зеландии существуют основополагающие начала по использованию гипнорепродукции, которые учитывают руководящие принципы по применению гипнорепродукционного опроса, в которых учтены предложения, исследованные в США.⁴²

С применением гипноза возможно гораздо более быстрое и эффективное раскрытие преступлений, что подтверждено конкретными фактическими данными - благодаря экстраординарной возможности психики человека ряд уголовным дел раскрыты, но исключительная загвоздка состоит в том, что гипнорепродукцию никоим образом невозможно относить к исторически-сложившимся способам сбора информации. Данный нестандартный метод получения информации в большей степени предназначен для оказания помощи фигурантам уголовного дела (свидетелям, потерпевшим, обвиняемым и т.д.), по уточнению и дополнению информации важной для следствия. Так, нередко человек оказывается в нетипичной для него криминальной ситуации и совершенно не в состоянии запомнить детальную информацию, например, точный номер транспортного средства или приметы подозреваемого. При таких обстоятельствах и прибегают к помощи гипнолога, способствующего восстановлению значимой информации.

Базируясь на характеристике психики запечатлевать сенсорную информацию в куда более значительном размере, чем массив информации, который человек может сохранить в памяти осмысленно, посредством конкретных психологических методов возможно извлечение из человеческих

⁴² Кобец П. Н. Использование психологических методов активизации памяти потерпевших, свидетелей и подозреваемых в следственной практике правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран// Юридическая психология. - 2009. - №4. - С.10-14.

воспоминаний таких знаний, которые в ходе традиционно проводящегося допроса участника преступных событий извлечь невысмыслимо.⁴³

Плюс ко всему в практической деятельности по расследованию преступлений находят место такие ситуации, при которых из рассудка исчезают какие-либо случаи, заполнявшие собой конкретный промежуток времени. У данных событий есть возможность наступить, к примеру, у пострадавшего свидетеля в результате полученных физических или психических травм, временами в конечном итоге от употребления наркотических средств и всяческих психотропных веществ, серьезно воздействующие на работу человеческой памяти. В таких ситуациях методы "оживления ассоциаций" не дают должного эффекта, и оживить в памяти события представляется осуществимым только при помощи прочувствованных в прошлом событий и состояния в гипнозе.⁴⁴ Указанный тип активизации памяти возможно применить в том случае, когда пострадавшему или свидетелю показалось, что он естественным образом не смог уловить нужную информацию о произошедшем событии. Использование данного приема в таких примерах оправдывается тем, что нервные механизмы фиксации сведений представлены не только на сознательном уровне, но и на подсознательном, а эти случаи указывают на то, что обладатель информации может не подозревать, что она находится в его распоряжении.

Однако, важно отметить, что данный способ будет целесообразным только в случае, если свидетель или потерпевший желает помочь следствию в установлении истины по делу, но не может вспомнить и воспроизвести те или иные события. Иными словами, необходимо добровольное согласие лица, более того, информация, полученная таким способом не имеет доказательственной силы (равно как и в процессе опроса с использованием полиграфа), носит лишь ориентирующий характер для следствия.

⁴³ Лавров В.П. Допрос как средство нейтрализации противодействия расследованию преступлений //Труды Академии МВД Республики Таджикистан . – №. 3 (27)., Душанбе, 2015.,С. 93

⁴⁴ Гримак Л.П. Моделирование состояний человека в гипнозе. М., 1978. С.75.

Существует точка зрения о том, что при введении человека в бессознательное состояние нарушается его право на неприкосновенность частной жизни.⁴⁵ Возьмем на себя ответственность не согласиться с такой позицией, поскольку на наш взгляд, при введении человека в гипнотическое состояние интересующая информация находится в рамках конкретного события и получена при условии добровольности лица. Безусловно, при использовании данного метода, необходимо присутствие адвоката и/или законного представителя.

Говоря о практическом значении данного метода следует отметить, что информация полученная специалистом-психологом в ходе сеанса активизации памяти представляется наиважнейшей для следствия и предоставляет шанс на формирование новых версий, а также помогает осуществить в верном направлении поисковые мероприятия по сбору доказательств, имеющих большое значение для судебного разбирательства. Преимущественно это имеет актуальность для нераскрытых преступлений, совершенных в прошлые года, когда следствие, подчас, использовало имеющиеся в арсенале ресурсы для успешного раскрытия дела. В этот период времени, как нам кажется, стоит поговорить не о допросах, а об опросах под воздействием гипноза, который имеет возможность проводиться при выполнении условий рекомендации, указанной в особой литературе, в контексте оперативно-розыскных мероприятий. Полученная в процессе необычного опроса информация не может стать доказательственной базой, но может найти применение в оперативных целях.

Проведенный нами анализ теоретического потенциала и навыков применения данного приема приводит нас к тому, что есть определенные плюсы метода гипноза:

- устранение стрессового синдрома, делающего возможным припоминание

⁴⁵ Права человека и их защита: В 3 т. / Л.Л. Беломестных; Под ред. А.А. Безуглова; Акад. экономики, финансов и права. Т. 1., Ставрополь, 2003., С.668

явлений и каких-либо инцидентов, которые в привычном положении дел блокируются посредством психики человека, в целях уклонения личностного самобичевания;

- право специалисту, который осуществил гипнотическую индукцию на обращение прямо к бессознательному, получив проход к имеющимся там (вытесненным) прожитым событиям.

Отрицательным моментом проведения опроса при введении в гипноз опрашиваемого – объективная возможность внушения человеку какой-либо информации, вдобавок, придя в себя после сеанса гипноза, он будет бесповоротно надеяться, что все происходило именно так.⁴⁶ Взяв во внимание вероятность неподвластного изменения пережитого, которое может сохраниться у человека как истинное и по окончании проведения сеанса гипноза, итоги опроса с применением метода гипнорепродукции могут быть использованы лишь в виде носителя информации в рамках оперативно-розыскных мероприятий. Исходный результат допросов лиц, опрошенных с использованием сеанса гипноза, не будут обладать свойствами допустимости и относимости.⁴⁷ Соответственно, приняв решение о проведении нетрадиционного опроса, данный факт необходимо учесть.

Таким образом, одобрение перспектив применения активизации памяти с целью наиболее всестороннего и всеобъемлющего восстановления обстоятельств, произошедшего деяния возможно тогда, когда существует затрудненное вспоминание ими пережитых событий, что является специфичными характеристиками рассматриваемого приема психологического воздействия.

⁴⁶ Исаева Л. М. Использование психологических методов в сфере уголовного судопроизводства //Юридический консультант. – 2005. – №. 9. – С. 28.

⁴⁷ Л.П. Гримак, А.И. Скрышников Возможность применения « следственного гипноза» для раскрытия преступлений // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1996. №2 (4)., С.24.

§2.2. Процессуальный порядок применения гипнорепродукции в уголовном судопроизводстве

При проведении гипнорепродукционного допроса подозреваемого (обвиняемого) необходимо принять во внимание некоторые психические особенности данной группы лиц: подавленность, психическая депрессия, вызванные страхом перед назначением наказания; высокий уровень заинтересованности в результатах расследуемого дела, предприимчивая позиция с точки зрения обороны; не существование в некоторых ситуациях стремления к благовольному признанию, твердая уверенность в том, что честные и откровенные показания нанесут ему вред, отсутствие доверия к следователю, дознавателю, недоброжелательный настрой к свидетелям стороны обвинения, повышение психической напряженности, состояние аффекта в критических для него ситуациях в ходе расследования, повышение самоконтроля, обострение внимания к наиболее тяжелым для него обстоятельствам.

Сотруднику следственного подразделения для разрешения вопроса о целесообразности применения допроса с помощью психологических методов активизации памяти потерпевших или свидетелей необходимо придерживаться следующим правилам:

1. Удостовериться в том, что фигуранту уголовного дела реально могут быть известны требуемые сведения, поэтому надо построить схему взаимного расположения опрашиваемого и объектов (субъектов), от которых требуется получить нужные материалы(сведения). Приведенный этап поможет нам выяснить ряд вопросов: видел ли или мог ли видеть опрашиваемый конкретную ситуацию, мог ли он её видеть и забыть либо он лишь полагает, что видел её. Следует не забывать о том, что специалист, проводящий сеансы с использованием психологических методов активизации памяти, может оказать

помощь фигуранту вспомнить весомую информацию лишь тогда, когда последний реально мог видеть, слышать, ощущать элементы преступного деяния.⁴⁸

2. Прийти к убеждению в том, что все иные способы получения необходимых сведений использованы.⁴⁹

3. Принять заявление от самого фигуранта, его родителей или иных законных представителей (касаемо несовершеннолетних) на проведение опроса с использованием гипнорепродукции на добровольных началах, предварительно разъяснив всем участвующим лицам их права.

4. Удостовериться в том, что специалист, которому дано поручение на проведение опроса, обладает достаточным опытом, ему знакома подобная работа, а также есть умение применения психологического метода активизации памяти в лечебных и других целях.

5. Письменно приготовить ряд вопросов, которые подлежат выяснению в ходе применения психологического метода активизации памяти относительно участников преступного деяния и скоординировать реальный шанс их выявления со специалистом (постановка задачи специалисту).

6. Организация и подготовка помещения и оборудования, необходимого для осуществления допроса методом использования гипноза (специально предназначенный, достаточно проветриваемый кабинет, имеющий звукоизоляцию, комфортабельное кресло или стульчик, видеокамера со штативом).

7. При условии проведения сеанса гипноза с несовершеннолетним, необходимо гарантировать наличие в ходе проведения опроса лиц, которые представляют законные интересы несовершеннолетнего (родители,

⁴⁸ Бозов А.А. Методические рекомендации для применения метода активации памяти (гипнорепродукции) в рамках расследования уголовных дел [Электронный ресурс] // Pravorub.ru - сайт профессионального сообщества юристов и адвокатов., 20.05.2013., URL: <https://alexboz.pravorub.ru/personal/30659.html>

⁴⁹ Бозов А.А. Там же.

педагоги), сделав им предупреждение о их недопустимости вмешательства в процесс допроса.

8. Быть уверенным, что перед проведением самого допроса у опрашиваемого не имеются абсолютные противопоказания к проведению допроса (резкая интоксикация, высокая температура, прием непосредственно перед сеансом активизации памяти сильнодействующих лекарственных препаратов, состояние наркотического или алкогольного опьянения, аффективные психические состояния, бредовые формы психозов, отрицательная установка к использованию психологических методов активизации памяти)⁵⁰.

9. Гарантировать непрерывность видео-, аудио регистрации сеанса допроса с самого начала и до конца.

10. Необходимо личное присутствие в процессе допроса, но при всем этом, не стоит вмешиваться в его проведение. Если нужно уточнить что-либо, получаемое во время допроса, следует передать вопросы специалисту в письменной форме.

11. Следователь самостоятельно проводит допрос, но с необходимым участием высококвалифицированного психиатра или психотерапевта, что в соответствии с законодательством и делает возможным уже в процессе допроса создавать следователю новые версии. Кроме того, он правомочен по разрешению специалиста самостоятельно задать вопросы или же сотрудник правоохранительных органов заблаговременно дает это поручение специалисту в письменном виде. Проведение указанного действия с процессуальной стороны возможно и путём направления поручения органу дознания, однако указанное в рамках рассматриваемой ситуации видится нецелесообразным, поскольку следователь в любом случае обладает большей информацией по делу и при перенаправлении указанного действия путём поручения его органу дознания, имеется вероятность, что какие-либо важные

⁵⁰ Ахмедов Т. И. Психотерапия в особых состояниях сознания(история, теория, практика) //Ахмедов Т.И., Жидко М.Е. Харьков - 2001. - С.181-182.

детали будут упущены.

12. Специалисту важно знать лишь такую информацию, которая требуется для проведения гипнорепродукции. Данный факт поможет уберечь опрашиваемого от каких-либо внушений и сможет всячески упростить перепроверку оперативно-розыскными способами полученных сообщений.

13. В некоторых случаях, к участию в сеансе могут привлекаться представители общественности, если это не повлечёт разглашения важных для расследования уголовного дела обстоятельств. О привлечении общественности к расследованию уголовных дел говорили многие учёные. В данной ситуации мы рассматриваем только такие категории как представители правозащитных организаций и понятые, поскольку полагаем, что привлекать кого-либо другого в такой ситуации нецелесообразно и может навредить проведению самого мероприятия.

14. Как только допрос подойдет к завершительной стадии, следователь должен получить от специалиста справку касаясь результатов допроса, где необходимо отразить такие позиции как: кто проводил допрос; дата, время, место и основание; кратко описываются обстоятельства дела; описывается сам процесс допроса, исходный результат; вывод, сведения рекомендационного характера, а также предложения.⁵¹

Давность событий при проведении гипнорепродукции огромной роли не играет. В то же время следует отметить, что чем раньше случилось событие, тем проще его воспроизвести в памяти, поскольку последние воспоминания всегда ярче любых иных.

Особое значение имеет не временная характеристика, а то какое состояние было у человека в момент фиксации: если он был под властью каких-либо угнетающих факторов (стрессовая ситуация, страх, алкогольное

⁵¹ Бозов А.А. Методические рекомендации для применения метода активации памяти (гипнорепродукции) в рамках расследования уголовных дел [Электронный ресурс] // Pravorub.ru - сайт профессионального сообщества юристов и адвокатов., 20.05.2013., URL: <https://alexboz.pravorub.ru/personal/30659.html>

опьянение, состояние аффекта и т. п.), то данные факты могут стать настоящей угрозой для правильного и точного получения информации из человеческой памяти, потому что в таких случаях информация может давать искаженное представление либо совсем не предоставлять знания (к примеру, получившая название «эмоциональная слепота», при которой человек испытывая сильнейшие эмоции, может вовсе не замечать, не видеть окружающих объектов). В практической деятельности встречались свидетели, вспоминая случившиеся события семнадцатилетней давности, которые вспоминали события 17-летней давности, а в общем и целом вполне реально воспроизвести и более давнишние воспоминания.

Человек в силах воссоздать события более полно, акцентируя внимание на каких-либо деталях, при всем том, что воспроизводит не только осмысленные в момент фиксирования в памяти явления, но и намного больше (припоминается изображение с деталями, которые в период проведения сеанса возможно «рассматривать», уточнять). Активизируются в памяти номера машин, номера телефонов, произнесенные слова и т.п.

Специалисту в области активизации памяти уголовное дело не выдается. В принципе он не владеет сведениями уже ставшие известными следователю (допросы свидетелей, потерпевших). Это может не только сбить его с работы, но и спровоцировать неумышленное акцентирование специалистом внимания обследуемого на каких-либо фактах и необходимая информация в результате получена не будет.

Информация о деталях и подробностях дела, таких как приметы подозреваемого, посторонние адреса, номера машин, создает помеху для специалиста отрешенно, хладнокровно вести сеансы. Специалист знакомится с общей фабулой преступного деяния и подробно изучает место происшествия с помощью схем, планов, не исключен и выезд специалиста в данное место, с

целью более глубокого исследования события относительно пространства, времени, что поможет провести сеанс более эффективно.⁵²

Если следователь заподозрил, что у свидетеля или потерпевшего имеются психические отклонения, то перед началом проведения сеанса гипноза обязательно, как минимум, должна иметь место консультация с врачом (психиатром, невропатологом) или проведение психолого-психиатрической экспертизы. Результаты этой экспертизы в любом случае должны быть представлены в руки специалиста до начала сеанса.

Разрешение свидетеля (потерпевшего) на осуществление сеанса по активизации памяти также необходимо. Оно может быть оформлено в виде заявления о согласии на производство сеанса по активизации памяти с использованием средств прикладной психологии.

Вызов специалиста может быть осуществлён путём запроса, в котором указывается фабула и основные обстоятельства дела. Также в нём могут содержаться и иные сведения, такие как характеристики личности лица, в отношении которого требуется провести рассматриваемую процедуру, вопросы, которые требуется установить в ходе неё. Указанный документ отправляется в Главное управление криминалистики на имя руководителя ГУКа за подписью заместителя руководителя следственного управления.

Существуют противопоказания к данной операции: наличие алкоголизма (2-3 стадия), наркомании (акцент на тяжелые наркотики), психических расстройств (если есть психиатрический диагноз или человек состоит на учете у психиатра) и непоколебимая уверенность свидетеля в том, что ничего из этого не выйдет.

Результатов проведенного сеанса должны быть документированы. Они могут быть отражены специалистом в справке, в которой находят отражение сведения, добытые в период проведения сеанса (если производилась видеозапись, то и она также передаётся вместе со справкой). В то же время

⁵² Бозов А.А. Там же.

специалист имеет право на составление заключения по результатам своего исследования. При этом видится более грамотным составление двух документов - заключения о результатах гипнорепродуктивного допроса и протокола гипнорепродуктивного опроса, в котором должен быть описан весь ход процедуры. Итоги проведенного сеанса доказательственной силы собой не представляют (это ориентирующая информация). С особой строгостью сведения, которые были получены во время сеанса по активизации, должны быть подвергнуты проверке, уточнены оперативно-следственным способом.

По окончании гипнорепродукции следователь повторно делает вызов на допрос свидетеля (потерпевшего) и соответствующим образом процессуально отражает полученные на сеансе сообщения.

Специалист обычно не подвергается допросу, но, если основываться на теории, не исключается его вызов на судебный процесс, для ознакомления суда с сутью гипнорепродукции. В то же время, при возникновении спорных моментов в период подготовки, в процессе либо после проведения гипнорепродуктивного опроса, а также при появлении у следователя вопросов по составленной специалистом документации, сам специалист в любом случае должен быть подвергнут допросу в ходе предварительного расследования.

Общий порядок производства допроса с применением гипнорепродукции выглядит следующим образом. Перед началом проведения допроса специалисту разъясняются его права и обязанности, об этом ставится соответствующая запись в протокол допроса.

На начальном этапе допроса со свидетелем или потерпевшим соотносится список вопросов, которые могут быть перед ним поставлены. Допрашиваемое лицо правомочно выдвинуть собственную интерпретацию вопроса, либо дать отказ отвечать на конкретный вопрос. Принятый перечень вопросов следует удостоверить подписями потерпевшего или свидетеля, кроме того следователь и специалист должны поставить свои подписи и приложить к протоколу допроса с применением метода гипнорепродукции.

Далее специалист вводит допрашиваемое лицо в транс и ставит перед ним ранее совместно урегулированные вопросы. Нельзя задавать допрашиваемому вопросы, которые не были с ним согласованы.

Последовательность допроса снимается на видеокамеру.

Ни коим образом не представляется возможным проведение допроса под воздействием гипноза малолетних детей в возрасте до семи лет.

При осуществлении допроса лиц, которые не достигли шестнадцатилетнего возраста, вопросы также координируются совместно с их законным представителем и педагогом, присутствующих при проведении данного следственного действия.

В конце допроса все кто присутствовал на нем подписываются в протоколе допроса.

Протокол содержит сведения о разъяснении специалисту его прав и обязанностей. В протоколе кроме всего прочего делается отметка о том, что потерпевшему или свидетелю разъяснены его права на отвод специалиста и поступивших в этой части заявлениях.

В протоколе указываются поставленные перед допрашиваемым вопросы и, конечно, фиксируются его ответы. Ответы свидетеля или потерпевшего, допрошенного под воздействием гипноза, заносятся в протокол от первого лица и желательно дословно.⁵³

После окончания допроса и возвращения допрашиваемого из состояния гипноза протокол следует предъявить потерпевшему или свидетелю в целях его индивидуального прочтения либо по их просьбе читаются следователем.

В протоколе делается отметка о личном прочтении потерпевшим, свидетелем либо отметка об оглашении следователем.

⁵³ Иванов А.Н., Евстигнеева О.В., Проблемы использования гипноза в уголовном судопроизводстве//Вестник криминалистики.2004. - №2(10). - С.79.

Подписание протокола производится всеми лицами, которые присутствовали при допросе. Потерпевшие и свидетели должным образом подписывают каждую страницу протокола.

В некоторых ситуациях для раскрытия особо тяжких преступлений, когда свидетели либо потерпевшие в силу объективных факторов не могут наиболее точно воссоздать пережитые ими явления, только с их добровольного согласия для проведения допроса возможно привлечь врачей - гипнологов, которые посредством репродукционного гипноза способствуют восстановлению и извлечению информации из самой глубины памяти опрашиваемого. Сеанс гипноза обязательно подвергается фиксации на электронные хранилища информации, вдобавок, по возможности необходимо применить видеозапись. Итоги опроса с использованием гипнорепродукции следует оформлять как акт судебно - психологического исследования по экспериментально - суггестивному потенцированию памяти, который может быть передан лицу, производящему расследование.

На наш взгляд, поскольку применение гипнорепродукции в практической деятельности осуществляется негласно, нужно руководствоваться специальным нормативно-правовым актом (инструкцией) «гипнорепродукционный допрос граждан» в качестве следственного действия, осуществляемого с участием специалиста-гипнооператора, который имеет соответствующую подготовку и допуск с правом использования указанного метода в органах внутренних дел.

§2.3. Перспективы применения гипнорепродукции при производстве отдельных следственных действий

Метод гипнорепродукции, по своей сути является нетрадиционным относительно его применения в уголовном процессе, и поэтому его реализация

возможна не во всех следственных действиях. Особенно полезно его использование в случаях необходимости, продиктованной исчерпанием других ресурсов для успешного расследования уголовного дела.

Выше мы описывали основное следственное действие с применением гипноза, коим является допрос, который проводит следователь с участием специалиста, оказывающего ему помощь в процессе получения конкретных сведений от лица, подвергнутого введению в гипнотическое состояние (свидетель, потерпевший, подозреваемый). В ходе проведения допроса, специалист задает вопросы гипнотизируемому, но, конечно же, предварительно обсуждая их со следователем. Так он помогает человеку вспомнить нужное событие, на подсознательном уровне «добыть» информацию, которая хранится в его памяти и «собрать по крупицам» действие либо явления, касающиеся рассматриваемого преступного деяния.

Кроме того, важное значение использования метода гипнорепродукции имеет его применение в таком следственном действии как следственный эксперимент, который, напомним, проводится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела. Следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. Как мы знаем, следователь для проведения данного следственного действия пытается максимально точно воссоздать определенную обстановку совершения конкретного преступления, чтобы проверить могло ли лицо воспринимать какой-либо факт (видеть, слышать), совершить какое-либо действие при определенных условиях (например, проникнуть в помещение тем или иным способом), также проверить возможность наступления определенного события (например, короткое замыкание, падение предмета при воздействии определенной силы), существования отдельных обстоятельств, выявления последовательности действий, а также с целью проверки механизма образования следов. Нами был изучен опыт следственных подразделений по производству данного следственного действия, который показывает его

высокую эффективность. При этом история знает примеры, когда за счет проведения следственного эксперимента раскрывались весьма резонансные преступления. Так, еще в 1994 году путем производства следственного эксперимента с привлечением большого количества специалистов в разных областях науки и участием обвиняемого удалось полностью восстановить обстоятельства убийства 7 лиц, совершенных Древалем В.Н. в поселке Жуковский г.Харькова на территории Украины⁵⁴. Перечень проведения опытных действий при проведении следственного эксперимента широк. В данном следственном действии участвует следователь, понятые, может участвовать как свидетель, так и подозреваемый (обвиняемый), чьи действия необходимо подвергнуть проверке. Кроме того, имеется и практика привлечения специалистов, как это было по ранее указанному нами делу. Мы полагаем, что применение метода гипноза здесь вполне уместно, так как воссоздавая обстановку совершения преступления, следователь с участием специалиста-гипнолога вводит в гипнотическое состояние либо свидетеля, либо потерпевшего, либо подозреваемого и, таким же образом, как при допросе, посредством использования сложившейся обстановки, производит опытные действия и детально наблюдает за поведением человека. При этом рассматриваются и его внутренние импульсы, эмоциональное состояние, характерные особенности восприятия каких-либо фактов. Полученные сведения могут помочь следователю в дальнейшем расследовании дела. Такая методика, как мы полагаем, в дела в отношении Древалю В.Н. могла бы существенно облегчить труд следственно-оперативной группы при расследовании убийства в Харькове и исключила бы необходимость

⁵⁴ Установление следственным путем преступника, совершившего несколько убийств. Учебный видеофильм // Канал на YouTube сообщества криминалистов и экспертов Криминалисты.ру [Электронный ресурс] <https://www.youtube.com/watch?v=dqVlPyEa634&t=503s> (дата обращения 2 марта 2018г.); Начальник уголовного розыска Украины: «Обстановка действительно серьезная, но для нас это повод не опускать руки, а удваивать усилия // Информационно-аналитический еженедельник «Зеркало недели. Украина», Выпуск №3., Киев., 1995.

проведения ряда экспертиз. Применение гипнорепродукции может быть эффективным и в таких случаях, когда, к примеру, совершено убийство с проникновением в жилое помещение, был свидетель преступления, который наблюдал данную картину в подъезде, но, находясь в шоке от происходящего, ничего не смог вспомнить при допросе.⁵⁵ Указанное может возникнуть из-за так называемого «внутреннего блокирования», при котором лицо отгораживается от ситуаций, которые ввели его в шоковое состояние. Указанное, к примеру, часто происходит с лицами, пытавшимися покончить жизнь самоубийством. Многие из них не могут рассказать после выздоровления об обстоятельствах, при которых они упали с балкона либо оказались в петле, что безусловно затрудняет принятие процессуальных решений при выявлении данных фактов и не позволяет оперативно сделать вывод об отсутствии в произошедшем события преступления⁵⁶. Таким образом, необходимо установить факт могло ли данное лицо, то есть свидетель, о котором шла ранее речь, установить, кто именно, каким способом и при каких обстоятельствах проник в квартиру и совершил выявленное преступление. Для наиболее детального рассмотрения, свидетель и специалист-гипнолог помогают лицу вспомнить данное событие, как бы «выловить нужную информацию». При этом, находясь в той же обстановке, в которой было совершено преступление, вероятность лица вспомнить важные детали, а также необходимые для следствия сведения существенно повышается.

Проверку показаний на месте можно определить как действие, состоящее в показе ранее допрошенным лицом места и объектов, связанных с

⁵⁵ Ушакин С. «Нам этой болью дышать»? О травме, памяти и сообществах // Травма: пункты: Сборник статей / Сост. С. Ушакин. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. С.37.

⁵⁶ Аванесян А.И. Судебно-медицинское значение нервных расстройств у оживленных повешенных // Медицина третьего тысячеліття: збірник тез міжвузівської конференції молодих вчених та студентів, Харків, 16-17 січня 2017 р. / Харьковський національний медичний університет. – Харків, 2017. С. 6.

расследуемым событием, одновременной дачей показаний по поводу этого события и демонстрации отдельных своих действий или действий других лиц, в целях проверки имеющихся и получения новых доказательств. Указанное следственное действие нередко путают со следственным экспериментом.

Проверка показаний на месте обладает сложной структурой и заключается в том, что ранее допрошенному лицу (подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему или свидетелю) предлагают:

- указать место совершения преступления (или иное место, связанное с исследуемым событием);
- воспроизвести на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события;
- указать на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела;
- продемонстрировать действия (собственные или иных лиц).

Фактически речь идет о моделировании допрошенным лицом на месте события его обстоятельств путем рассказа о произошедших событиях и производства определенных действий. При этом характер производимых действий может быть различным — лицо может воспроизводить обстановку на месте проверки, демонстрировать определенные действия, указывать на отдельные объекты. Рассказ проверяемого лица приобретает функцию сопровождения, пояснения производимых действий. То есть при определенных событиях лицо вполне реально может забыть или просто не помнить те или иные действия, но находясь на месте совершения преступления или в пути следования к нему, лицо, при введении его в гипнотическое состояние может на подсознательном уровне припомнить конкретные действия, события, более глубоко проникнуться и вспомнить важные детали преступления. В этом состоит специфичность и неординарность гипноза в данном следственном действии, так как вполне вероятно, что в процессе предварительного допроса

лицо не может вспомнить что-либо, и даже находясь на месте исследуемого события, затрудняется вспомнить или рассказать произошедшее. Решением указанной проблемы может стать только рассматриваемый нами нетрадиционный метод гипноза.

Предъявление для опознания - одно из самых, с нашей позиции, важных и, в то же время рискованных следственных действий. Под ним понимается процесс, в ходе которого опознающему (в основном свидетелю или потерпевшему) в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона предлагается установить тождество (сходство, различие) объекта, ранее воспринятого им в период времени, относящегося к событию преступления либо при обстоятельствах, которые имеют значение для уголовного дела. При этом опознающим осуществляется сопоставление признаков предъявляемого объекта с его мысленным образом, в той форме, в которой он сохранился в его памяти.

Сущностную природу предъявления для опознания составляет процесс идентификации какого-либо объекта лицом, которое ранее воспринимало его при обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому событию. Оpozнание представляет собой специфическую разновидность идентификации по мысленному образу. В этом сложном процессе идентифицируемым является опознаваемый объект, а в качестве идентифицирующего выступает сохранившийся в памяти опознающего мысленный образ этого объекта.

Вся проблема данного следственного действия представляется нам в двух элементах. Первый - это процессуальная составляющая опознания. В ходе опознания участвует широкий круг лиц - это опознающий, опознаваемый (если это живой человек), адвокат (если опознаваемым является подозреваемый или обвиняемый), понятые, статисты, может привлекаться специалист. При этом опознающий должен быть заранее допрошен о признаках опознаваемого объекта и узнать его именно по ним. Таким образом, так называемого «хода назад» в данном следственном действии нет, и если была совершена ошибка

или опознающий не узнал преступника, так как забыл его внешность, то преступление может остаться нераскрытым. Из этого вытекает и второй элемент проблемы опознания - реальная возможность узнавания лицом общих свойств и отдельных особенностей запомнившегося ему объекта. Опознающий в своем сознании должен быть способен практически публично индивидуализировать опознаваемый объект, выделив его признаки из общей массы однородных и похожих. Следовательно приходит к заключению о достаточности таких признаков для проведения опознания первоначально в ходе допроса, а затем, уже в ходе самого опознания, путем анализа сообщенной лицом информации об объекте и основании его идентификации. Обязательным при подготовке к опознанию является постановка опознающему вопроса о возможности опознания им объекта, то есть установление его собственной оценки возможности опознания. В данном случае, применение метода гипнорепродукции в ходе проведения опознания может оказать серьезную помощь в узнавании определенного предмета либо человека, когда в обычном состоянии возникают трудности в их установлении, но есть желание лица, подвергнутого сеансу гипноза, чтобы вспомнить указанное. Конкретные методы активизации памяти, находящиеся в арсенале гипнолога, при этом могут быть весьма эффективны. Ранее отдельные авторы говорили о перспективах применения отдельных психологических методов активизации памяти перед проведением опознания, однако рассматриваемые методы часто стояли на грани нарушения процессуального права, так как в отдельных случаях предлагалось проводить следователем действия ознакомительного характера для воссоздания портрета преступника⁵⁷. В то же время гипнорепродукция при проведении опознания исключает необходимость сообщения следователем каких-либо примет опознающему, что говорит о соблюдении норм процессуального права и показывает вероятную

⁵⁷ Иванова Л. Ф. Психолого-тактические аспекты предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве России: Автореф. дис...канд. юр. наук. Челябинск. 2007. С. 20.

эффективность рассматриваемой методики. Необходимо отметить, что перечисленные выше следственные действия проводят только в случаях, когда все имеющиеся средства уже были испытаны, но желаемого результат не получен. Естественно требование предварительно проверить компетентность специалиста-гипнолога. Кроме того в строгом соответствии с законом, подтверждая документально законность их проведения с использованием данного метода, требуется фиксирование хода и результатов как на бумаге, так и с использованием средств фото- и видео-фиксации. Таким образом можно сделать вывод, что проведение рассмотренных следственных действий с использованием нетрадиционных методов уголовного процесса и, непосредственно, гипнорепродукции возможно с точки зрения закона, а также может быть эффективно с практической стороны.

Глава 3. ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В СРАВНЕНИИ С МЕТОДОМ ГИПНОРЕПРОДУКЦИИ

§3.1. Полиграф как метод исследования в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов

Необходимым и важным условием повышения качества и эффективности в расследовании преступлений является применение различного рода технических средств, приемов и методов. Между тем, среди технических средств, применение которых имеет доказательственное значение при производстве по уголовному делу⁵⁸, определяет лишь такие технические средства как фотография, киносъемка, звукозапись и видеосъемка. В условиях совершенствования науки и техники, внедрения в жизнь новых информационных технологий, появляется возможность использования новейших технических средств в процессе доказывания по уголовным делам, в том числе такого технического средства как полиграф. Таким образом, возникает следующий вопрос: следует ли воспринимать отсутствие в УПК РФ положений относительно возможности применения в процессе доказывания иных средств, нежели тех, что прямо закреплены в УПК РФ, в том числе полиграфа, исключительно как запрет их применения?

Анализируя нормы УПК РФ о допустимости применения технических средств, можно сделать следующий вывод: среди положений, закрепляющих основные понятия, используемые в данном акте, такой термин как техническое средство отсутствует, как и отсутствуют основополагающие условия допустимости их применения в процессе производства по уголовному делу. Такое положение дел ориентирует правоприменителя обращаться

⁵⁸ Белкин, Р.С. Избранные труды Р.С. Белкин. М.: НОРМА, 2013. С.180.

исключительно к указанным в законе техническим средствам, не принимая во внимание тот факт, что "...Всякая попытка выразить в одной правовой норме или даже в системе правовых норм исчерпывающий перечень технических средств...нереальна, ибо она явится попыткой остановить прогресс развития, совершенствования и расширения научных основ раскрытия и расследования преступлений ..." ⁵⁹. Таким образом, отсутствие прямого указания законодателя на возможность применения такого средства как полиграф в процессе производства по уголовному делу не следует рассматривать как прямой запрет на возможность его использования, точно так же и использование метода гипнорепродукции.

В то же время, при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Как известно, в криминалистике под следами преступления в широком смысле понимаются любые результаты деятельности преступника в связи с совершаемым преступлением, в узком смысле под следами понимаются те изменения материальной обстановки, в которых отображается внешнее строение объектов взаимодействовавших с этой обстановкой. В таком случае отнесение результатов полиграфического исследования к способу обнаружения следов преступления довольно спорно. Полиграфическое исследование показывает лишь изменение эмоционального фона испытуемого, как реакцию на задаваемые ему вопросы (стоит отметить, что вопросы наводящего характера УПК РФ задавать не допускает, то есть вопросы для полиграфического исследования должны лишь косвенно свидетельствовать о каких-либо обстоятельствах, связанных с преступлением) или демонстрируемые объекты, но не помогает обнаружить результат деятельности преступника, как материальный носитель информации о преступлении. Если обратиться к методу гипнорепродукции, то мы видим, что в при введение участника уголовного

⁵⁹ Седова Т.А., Эксархопуло А.А. Криминалистика:учебник. СПб.: Лань, 2014. С. 130.

судопроизводства (потерпевшего или свидетеля), в гипнотическое состояние он самостоятельно на подсознательном уровне дает необходимую информацию, «вспоминая» те или иные события, факты преступления, не обдумывая, не погружаясь в вопросы как при полиграфическом исследовании.

В настоящий момент в доктрине уголовного процесса предусмотрена ещё одна возможность применения результата полиграфического исследования в качестве доказательства по уголовному делу, а именно, как заключение эксперта. Метод гипнорепродукции не подразумевает проведение экспертизы, он само по себе входит в конкретное следственное действие - допрос с участием специалиста. В этом ключе данные методы разнятся⁶⁰.

Анализ норм УПК РФ позволяет прийти к выводу о том, что заключение эксперта как доказательство обладает такими признаками как:

- 1) является результатом экспертизы, проводимой по поручению лиц, ведущих производство по уголовному делу;
- 2) исходит от лица, обладающего специальными знаниями в определенной области;
- 3) представляет собой документ, содержащий выводы по исследованию вопросов, требующих специальных познаний.

Рассматривая метод гипноза в данном контексте, не следовало бы относить его к экспертизе, так как гипноз является вспомогательным средством используемым в следственных действиях (допрос, проверка показаний на месте, следственный эксперимент), также как и полиграфическое исследование гипнорепродукция проводится соответствующим специалистом, обладающим конкретными навыками применения гипноза, и по итогам производства следственного действия специалист также делает заключение о результатах его проведения.

⁶⁰ Комиссарова, Я.В., Килессо, Е.Г., Перч, В.О. Криминалистика + криминалисты = опыт борьбы с преступностью. М.: Юрлитинформ, 2014. С.210.

Как было сказано выше, процедура исследования при помощи полиграфа представляет собой фиксацию физиологических изменений в организме человека, выражающихся в росте нейрофизиологической активности мозга в связи с эмоциональным напряжением человека, порождаемым реакцией испытуемого на те или иные образы либо вопросы, задаваемые полиграфологом. Задача последнего заключается лишь в анализе зафиксированных изменений и установлении "субъективной значимости для испытуемого различных стимулов, свидетельствующей о наличии в памяти опрашиваемого идеальных следов какого-либо события или его отдельных элементов"⁶¹. Что касается гипноза, то тут специалист-гипнолог в отличие от полиграфолога не анализирует зафиксированные изменения, он «по крупницам вытягивает» из обследуемого нужную следствию информацию, а следователь уже анализирует и собирает либо восстанавливает из «памятных кусочков» картину преступления. Таким образом, полиграфолог производит анализ полученных результатов путем сопоставления физиологических реакций человека с определенными образами и стимулами. Приведенные аргументы действительно позволяют рассматривать указанную процедуру как экспертизу, о чем свидетельствуют также слова доктора юридических наук, профессора Н.А. Селиванова: «поскольку проверка на полиграфе требует применения специальных знаний и проведения соответствующих исследований, имеются все основания говорить о том, что в данном случае налицо все признаки процессуального действия, именуемого экспертизой»⁶². Подобной позиции придерживаются и иные авторы, такие как Белюшина О. В., Комиссарова Я. В., Белкин Р.С. и другие.

⁶¹ Холодный Ю.И. Некоторые прикладные аспекты производства судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа: вестник криминалистики. М., 2014.

⁶² Бабаева Э.У., Гайдук А.П., Дворкин А.И., Касьяненко В.П., Дворкин А.И., Селиванов Н.А. Расследование преступлений повышенной общественной опасности: пособие для следователя. М.: Лига Разум, 2015. С 323.

Помимо прочего, Министерством образования РФ утверждены «Государственные требования к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации "Специалист по проведению инструментальных психофизиологических опросов"»⁶³. Подобная регламентация минимума содержания и уровня требований к лицам, желающим получить статус полиграфолога свидетельствует о том, что к проведению исследования с использованием полиграфа может быть допущено только лицо, имеющее специальные познания и подготовку в данной области, что, согласно положениям статьи 57 УПК РФ является отличительной чертой эксперта. Специалист согласно статье 58 УПК РФ – это также лицо, обладающее специальными знаниями, в нашем случае гипнолог, привлекаемое к участию для содействия (ключевое слово) в обнаружении, закреплении каких-либо доказательств по уголовному делу, специалист также в последующем может поставить вопросы перед экспертом.⁶⁴

Однако не стоит забывать, что доказательства для их возможного использования в ходе судебного разбирательства должны обладать признаками допустимости, достоверности, достаточности и относимости. В противном случае, то или иное обстоятельство, выявленное следователем или дознавателем в процессе предварительного расследования не будет признано доказательством в силу ч. 1 ст. 75 УПК РФ, устанавливающей возможность признания доказательств недопустимости в результате нарушения требований УПК РФ в процессе их получения.⁶⁵ Так, рассматривать полиграф как часть экспертизы мешает как раз таки невозможность утверждения достоверности данных, полученных при его использовании. К сожалению и гипнорепродукция

⁶³ Государственные требования к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации "Специалист по проведению инструментальных психофизиологических опросов" (утв. Минобразованием РФ 04.07.2001 N ГТ ППК 02/39);

⁶⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.

⁶⁵ Там же.

на сегодняшний день имеет проблему не признанности на доказательственном уровне, в силу ряда причин, к которым могут относиться и несовершенство законодательства либо нехватки опыта или прогресса в данной области научного знания, и полученная в ходе нее информация носит ориентирующий характер.

Проверка результатов полиграфа невозможна в силу отсутствия опытного положения, определяющего значение графических данных, отображаемых в полиграмме, а именно, в результате проведения какого-либо следственного действия с использованием полиграфа результатом будет графическая кривая, отображающая относительную значимость предъявляемых предметов или слов для испытуемого путем проявления им всплеска эмоциональной активности, но никак не утверждение о ложности или правдивости того или иного значимого для расследования уголовного дела обстоятельства. Таким образом, даже разработка ряда методик проведения полиграфической экспертизы не может гарантировать достоверность данных, полученных при использовании полиграфа, поскольку регламентация формы того или иного действия не свидетельствует о бесспорности его содержания.

В виду наличия таких противоречивых взглядов на возможность использования результатов полиграфического исследования в качестве доказательства по уголовному делу, необходимо обратиться к судебной практике по данному вопросу для того, чтобы установить наиболее приоритетную позицию в решении данного вопроса. Так, в одном из кассационных определений Судебной коллегии по уголовным делам Брянского областного суда был сделан следующий вывод: «...в обоснование виновности Селюк В.Д. в совершении преступления, в качестве одного из доказательств, суд сослался на заключение эксперта по результатам психофизического исследования С.В.И. с использованием полиграфа. ⁶⁶ Данное доказательство

⁶⁶ Решение Брянского областного суда по делу №22/2012 [электронный ресурс] URL: <https://rospravosudie.com/court-bryanskij-oblastnoj-sudbryanskaya-oblast-s/act-106987795/> (дата обращения: 14.02.2017)

подлежит исключению из приговора, поскольку такое исследование законом не предусмотрено и его результаты не могут являться доказательством по уголовному делу».

§3.2. Возможности применения экстрасенсорных способностей при расследовании и раскрытии преступлений

Вопрос о возможности применения экстрасенсорных способностей при расследовании и раскрытии преступлений на стадии предварительного расследования, а также при рассмотрении и разрешении уголовных дел в судебных органах обсуждается уже на протяжении нескольких столетий. Так в двадцатые годы XX века два немецких криминалиста – Г. Шнейкерт и А. Гельвинг – высказали по этому спору две противоположные позиции. Г. Шнейкерт полагал, что ясновидцами представляются только мошенники и обманщики, А. Гельвинг же утверждал, что экстрасенсы могут оказать действительную помощь при раскрытии преступлений ⁶⁷.

В настоящее время дискуссии об использовании парапсихологических (экстрасенсорных) явлений в учебной литературе, в следственной и судебной практике не утихли. Наоборот, с положительным опытом реализации сверхъестественных явлений в зарубежных странах, с развитием информационно-телекоммуникационных сетей, с увеличением роли средств массовой информации в жизни общества граждан, а именно: потерпевшие и их родственники, всё чаще стали обращаться не к компетентным органам, уполномоченным расследовать преступления, а к так называемым экстрасенсам, нередко попадая в их мошеннические схемы.

⁶⁷ Шейфер, С. А. Трансформация правового регулирования и научных представлений о системе следственных действий: вестник СамГУ. 2014.

Одной из самых обсуждаемых проблем в науке является вопрос о правовом статусе экстрасенса. Авторами предлагаются различные вариации того, в качестве какого субъекта уголовного процесса могут выступать обозначенные лица. С.А. Шейфер предлагает использовать людей с паранормальными способностями в качестве специалистов⁶⁸. С данной точкой зрения согласна М.И. Фёдорова, утверждающая, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, дающий понятие «специалист» в части 1 статьи 58, не раскрывает, что следует понимать под термином «специальные знания».⁶⁹ С другой стороны, кодифицированный акт российского государства не содержит перечня тех лиц, которые могут быть привлечены в качестве специалиста в уголовном процессе, то есть закон не ограничивает следователя при выборе специалиста, обладающего определёнными знаниями и могущего в необходимых случаях проконсультировать должностное лицо следственных органов. Этот факт характерен и для специалиста-гипнолога, который также обладает конкретными знаниями и навыками для проведения гипноза.

Однако, на наш взгляд, под «специальными знаниями» понимается система сведений, которые получены в результате научной и практической деятельности в конкретных областях науки. Из определения следует, что парапсихологические (экстрасенсорные) явления недостаточно изучены теоретически, в связи с чем редко апробируются в практической деятельности. Стоит согласиться и с аргументами, выдвинутыми Л.Г. Дубининым и П.А. Андриенко, высказывающимися о том, что часть 2 статьи 168 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предписывает следователю перед началом следственного действия с участием специалиста убедиться в компетентности последнего.⁷⁰ Но прибегая к помощи лица, обладающего парапсихологическими (экстрасенсорными) способностями, выполнить

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Фёдорова, М. И. Некоторые проблемы привлечения экстрасенсов в уголовном судопроизводстве: Современные проблемы инновационного развития науки. 2015. С 51.

⁷⁰ Александров, И. А. О применении экстрасенсорных способностей человека при расследовании преступлений: вестник Самарской гуманитарной академии. 2015.С.46.

регламентированное законом условие не представляется возможным, что является существенным минусом для использования в практической деятельности. Если сравнивать с процедурой гипноза, то здесь следователь имеет возможность убедиться в компетентности специалиста-гипнолога, так как последний имеет соответствующее медицинское образование, действует в рамках медицинских приемов, методов, которые научно подтверждены и реально используются на практике.

Другие специалисты, например, Ю.Л. Дяблова полагает, что экстрасенс может обладать свидетельским статусом.⁷¹ При этом на допросе ссылаться на себя лично, свои сверхъестественные способности как на источник получения сведений. С указанной позицией разнится мнение В.С. Латыпова, считающего, что сведения, сообщённые экстрасенсом на допросе нельзя признать показаниями свидетеля. Основываясь на положении части 1 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, «свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний», констатируем, что ясновидец не может выступать свидетелем, поскольку доподлинно ему неизвестны те обстоятельства, которые интересуют следователя.⁷² Кроме того, экстрасенс не может указать конкретный источник своей осведомлённости, что повлечёт за собой и признание данных им показаний недопустимыми.

В.С. Латыповым также исследуется возможность использования информации, полученной от ясновидца в качестве иных документов, которые регламентированы пунктом 6 части 2 статьи 74 Уголовно-процессуального

⁷¹ Дяблова, Ю. Л. Допустимость использования нетрадиционных методов изучения личности в расследовании преступлений: известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013.С. 120.

⁷² Латыпов, В. С. Процессуальные особенности применения нетрадиционных форм специальных знаний в уголовном судопроизводстве России: современное уголовно-процессуальное право России - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования Сборник материалов Всероссийской конференции. 2015. С. 213.

кодекса Российской Федерации.⁷³ Автор отмечает, что иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них данные включают в себя установление обстоятельств, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Однако акцентируем внимание на том, что все доказательства в соответствии с частью 1 статьи 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подвергаются оценке, следовательно, сведения, полученные от экстрасенса, не пройдут её по критерию достоверности, так как подлинность информации невозможно подтвердить или опровергнуть.

Третья группа исследователей предлагает ввести новый подраздел оперативно-розыскной деятельности, который использовал бы нетрадиционные методы, в том числе деятельность экстрасенсов и ясновидцев.⁷⁴ Стоит особо отметить, что Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» содержит в статье 6 перечень оперативно-розыскных мероприятий, которые могут проводиться при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Данный список не является исчерпывающим. Кроме того, статья 6 Федерального закона предписывает, что «приведенный перечень оперативно-розыскных мероприятий может быть изменен или дополнен только федеральным законом».⁷⁵ Поэтому, возможно, в ближайшем будущем применение парапсихологических (экстрасенсорных) явлений первоначально закрепится в качестве оперативно-розыскных мероприятий, а в дальнейшем возникнут и новые следственные действия с участием экстрасенсов, ясновидцев, осуществится регламентация вопроса по поводу допроса перечисленных лиц, обозначится их процессуально-правовое положение в деятельности правоохранительных органов.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Китаев, Н. Н. Участие шаманов в раскрытии преступлений: мифы и факты: российский следователь. 2015. С. 2.

⁷⁵ Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. От 29.06.2015) « Об оперативно-розыскной деятельности»// Российская газета№160.18.08.1995.

Судебная практика по вопросу использования ясновидцев при рассмотрении и разрешении уголовных дел подтверждает обозначенный нами ранее постулат о том, что к экстрасенсорной помощи обращаются потерпевшие лица, а также их родственники. Так, например, в приговоре Калининского районного суда города Уфы (Республика Башкортостан) №1-220/2014 от 17.06.2014 года указано, что «потерпевшие обратились к экстрасенсу, который сообщил, что труп отца потерпевших находится где-то рядом с домом. Вскоре родственники нашли труп в огороде».⁷⁶ Подобная информация о месте нахождения трупов отражена и в иных итоговых решениях судов Российской Федерации (приговор Чапаевского городского суда Самарской области №1-45/2013 от 25.02.2013 года; приговор Читинского районного суда Забайкальского края №1-109/2014 от 15.05.2014 года).⁷⁷

Обратим внимание на то, что сведения, полученные при применении сверхъестественных явлений, могут привести и к ложным результатам. Приговором Свердловского областного суда №1-11/2015 от 12.05.2015 года подсудимый оправдан, так как приехавшими к потерпевшим экстрасенсами было дано описание предполагаемого убийцы, под которое подходил и подсудимый.⁷⁸ Суд подчеркнул, что убеждение потерпевших о причастности подсудимого к убийству сложилось только после встречи с экстрасенсами, что само по себе не может являться доказательством. Таким образом, Свердловский областной суд пришёл к выводу о том, что подсудимый не причастен к совершению преступления.

Нередко обращение к ясновидцам не приносит ожидаемого положительного результата, что также находит своё отражение в решениях судов. Так, например, Мещанский суд Москвы удовлетворил иск жителя Череповца Романа Ксенофонтова к «ФМП Групп», требовавшего признать

⁷⁶ Вольская, М. В. Правовой аспект использования нетрадиционных форм специальных знаний: перспектива в будущее или «утопическая» реальность: сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России. 2015. С. 35.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Там же.

порочающей его честь информацию о причастности к пропаже его жены, прозвучавшую в программе «Экстрасенсы ведут расследование» на ТНТ. Об этом портале Gorodche сообщил его адвокат Александр Чумаков. Ксенофонтову присудили 5000 руб. в качестве морального ущерба вместо требуемых им 5 млн. Череповчанин участвовал в съемках передачи «Экстрасенсы ведут расследование» в 2015 году. Участники шоу с помощью высших сил пытались выяснить, куда в 2013 году пропала его жена Кристина Нечаева и кто к этому причастен. В программу обратилась мать пропавшей женщины Ольга Леонова. Ясновидящие Зирадин Рзаев и Кажетта Ахметжанова заявили, что к исчезновению и даже убийству Нечаевой может быть причастен ее супруг. По словам адвоката, во время съемок Ксенофонтов активно сотрудничал с редакторами шоу. Однако позже информация, полученная сотрудниками передачи из его уст, была подана так, словно экстрасенсы сами об этом узнали. Более того, эти же сведения представили в качестве «доказательства» его вины.⁷⁹

Интересен и тот факт, что суды, рассматривающие и разрешающие уголовные дела, не возмещают в качестве морального ущерба затраты потерпевших, понесённые в связи с их обращением к экстрасенсам.

Из приведённых судебных решений следует, что российские судебные органы скептически относятся к использованию парапсихологических (экстрасенсорных) явлений при рассмотрении и разрешении уголовных дел в суде, ссылаются на информацию от ясновидцев как на сведения, носящие ориентирующий характер и не могущие выступать доказательством в судебном разбирательстве.

Подводя итог нашему исследованию, подчеркнём, что в настоящее время законодательство Российской Федерации не готово к кардинальному изменению и внедрению новых видов оперативно-розыскных мероприятий и

⁷⁹ Lenta.ru: электронный ресурс. 2017. https://lenta.ru/news/2017/12/18/ksevonfontov_fight/

следственных действий, особенно связанных с использованием нетрадиционных методов познания. Но если сравнить данные методы получения необходимых данных в рамках уголовного дела, следует отметить, что при проведении сеанса гипноза специалист-гипнолог вводит в гипнотическое состояние участника уголовного судопроизводства (потерпевший, свидетель) и получает конкретные сведения от человека, касавшегося события преступления, который в свою очередь, подсознательно выдает нужную информацию по уголовному делу. При использовании экстрасенсорных способностей медиума, мы говорим уже о том, что специалист прибегая к помощи сверхъестественных сил получает какую-либо информацию и сознательно излагает ее как он видит, но при этом мы не можем быть уверены в его словах, его фантазии. Но все это не исключает применение экстрасенсорики в рамках уголовного судопроизводства, а лишь наводит на мысль о более углубленном изучении данного феномена для его большего использования на практике в последующем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования мы приходим к выводу о том, что гипноз применяется в основном при допросе свидетелей и потерпевших, давших добровольное согласие на применение этой процедуры. Основная задача применения гипноза во время их допроса – получение достоверной ориентирующей информации, ранее не сообщенной ее носителем, который испытывает серьезные затруднения в ее воспроизведении, так как она в основном воспринимается потерпевшим или свидетелем-очевидцем в неблагоприятных условиях.

Большое значение имеет метод и для выяснения отдельных обстоятельств, исследуемых по делу событий, определения круга и роли участников преступления. Кроме того, основание для возможности применения гипноза возникает также в случае обоснованного подозрения, что носитель информации сообщил на допросе заведомо ложные либо сознательно утаил от следствия известные ему сведения.

Обязательное условие: чтобы быть признанными в суде, свидетельства, полученные под гипнозом, непременно должны подтверждаться другими доказательствами.

В круг первоочередных задач, связанных с разрешением этой проблемы, очевидно, следует включить обеспечение (на законодательном уровне) соответствующей правовой базы, а также создание прочных научных основ (условий, принципов, критериев и т.д.) и научно обоснованных методик применения гипноза в уголовном процессе. Отсюда задача подбора специалистов соответствующего профиля, обучения их необходимому минимуму криминалистических и правовых знаний, позволяющих им надлежащим образом действовать в уголовно-процессуальных условиях. Специальная подготовка, видимо, потребуется и следователям для эффективного взаимодействия со специалистом и управления нетипичной ситуацией допроса с помощью гипноза.

Определенные сложности вызывает процедура оформления применения гипноза. Представляется, что данный метод отвечает всем критериям допустимости, предъявляемым к техническим и тактическим средствам в уголовном процессе. Такой метод нисколько не унижает человеческого достоинства. Информация, полученная с применением гипнорепродукции, как и любые свидетельские показания, подлежит оценке по общим правилам оценки судебных доказательств, с учетом всех материалов, имеющих в уголовном деле. Акт гипнорепродукции – вид исследования, который, подобно многим иным исследованиям, связан с производством по уголовным делам.

По итогам проведения следственного действия с участием специалиста-гипнолога, последний делает заключение, в котором отражается кем, где, когда, по чьему заданию, по какому делу, относительно каких вопросов оно проведено, данные, подвергавшиеся исследованию и содержание сообщенной им информации, которые должны быть изложены с максимальной подробностью, дословно и в той последовательности, в которой они сообщались испытуемым. Необходимо отметить признаки уверенности или неуверенности, с которой высказывались показания, а также категоричность или вероятность соответствующих утверждений. Гарантеей достоверности результатов проведенного сеанса гипнорепродукции является фиксация всего хода исследования при помощи звукозаписывающего аппарата. Максимально же полно передать «атмосферу» проведенного исследования способна видеозапись.

Думается, более активное внедрение гипнорепродукции в правоохранительную практику возможно и до принятия централизованных мер по надлежащему материально-техническому, кадровому и методическому обеспечению этой деятельности. В ряде регионов страны имеются достаточно квалифицированные специалисты, способные грамотно и вполне успешно применять гипнорепродуктивный метод. Их можно встретить в лечебных учреждениях, научно-исследовательских институтах и высших учебных

заведениях медицинского профиля, а также среди психотерапевтов и экстрасенсов, имеющих частную практику.

Список источников и использованной литературы

I. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. От 29.06.2015) « Об оперативно-розыскной деятельности»// Российская газета. – 1995. - №160.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – №249.
4. Государственные требования к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации "Специалист по проведению инструментальных психофизиологических опросов" (утв. Минобразованием РФ 04.07.2001 N ГТ ППК 02/39);
5. Декрет ВЦИК и СНК от 1 декабря 1924 года «О профессиональной работе и правах медицинских работников»// Ведомости ВС РСФСР. – 1972. – №3.

II. Монографии, учебники, учебные пособия

6. Ахмедов Т. И. Психотерапия в особых состояниях сознания(история, теория, практика) //Ахмедов Т.И., Жидко М.Е. Харьков - 2001. - 766 с.
7. Беломестных Л.Л. Права человека и их защита: В 3 т. - Под ред. А.А. Безуглова; Акад. экономики, финансов и права. Т. 1., Ставрополь, 2003. - 944 с.
8. Шейфер, С. А. Трансформация правового регулирования и научных представлений о системе следственных действий: вестник СамГУ. 2014.
9. Белкин, Р.С. Избранные труды Р.С. Белкин. - М.: НОРМА, 2013. – 560 с.

10. Седова Т.А., Эксархопуло А.А. Криминалистика: учебник. СПб.: Лань, - 2014. – 260 с.
11. Комиссарова, Я.В., Килессо, Е.Г., Перч, В.О. Криминалистика + криминалисты = опыт борьбы с преступностью. - М.: Юрлитинформ, - 2014. – 410 с.
12. Дяблова, Ю. Л. Допустимость использования нетрадиционных методов изучения личности в расследовании преступлений: известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. – 356 с.
13. Латыпов, В. С. Процессуальные особенности применения нетрадиционных форм специальных знаний в уголовном судопроизводстве России: современное уголовно-процессуальное право России - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования Сборник материалов Всероссийской конференции. 2015. - 452 с.
14. Гримак Л.П. Моделирование состояний человека в гипнозе. – М.: Книжный дом Либроком, 2009. – 272 с.
15. Вольская, М. В. Правовой аспект использования нетрадиционных форм специальных знаний: перспектива в будущее или «утопическая» реальность: сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России. 2015. - 36 с.
16. Бабаева Э.У., Гайдук А.П., Дворкин А.И., Касьяненко В.П., Дворкин А.И., Селиванов Н.А. Расследование преступлений повышенной общественной опасности: пособие для следователя. М.: Лига Разум, - 2015. - 123.
17. Холодный Ю.И. Некоторые прикладные аспекты производства судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа: вестник криминалистики. М.,- 2014. – 23 с.
18. Скрыпников А.И. Психологические метода активизации памяти свидетелей и потерпевших: Методическое пособие. - М.: ВНИИ МВД России. - 1997.

- 19.Образцов В. А. Криминалистика: Курс лекций. - М. - 1996. – 310 с.
20. Руденко О.А. Криминалисты о своей науке, призванной адекватно противостоять современной преступности. – Иркутск. - 2013. 225 с.
- 21.Столяренко А. М. Прикладная юридическая психология под ред. А.М. Столяренко. М.: Юнити-дана. – 2000.- 471 с.
- 22.Китаев Н. Н. Гипноз и преступления: Лекция для специальности Юриспруденция/ Китаев Н. Н. - Иркутск: БГУЭП. - 2006. - 60 с.
23. Китаев, Н. Н. Участие шаманов в раскрытии преступлений: мифы и факты: российский следователь. - 2015. – 187 с.
24. Ремшмидт Х., Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. Пер.с нем.Г.И. Лойдина, под ред. Т.А.Гудковой, М.: Мир., 1994. - 320 с.
- 25.Шертока Л. Гипноз.// Пер.с франц. Л.Х.Тапалцян, М.:Медицина., 2002. - 224 с.
- 26.Hibbard W.S., Warring R.W. Forensis hypnosis: The practical applications of hypnosis in criminal investigation. 2-ed. Springfield, Illinois.: Charles C. Thomas, 1996. - 382 p.

III.Статьи из периодических изданий

- 27.Бозов А.А. Методические рекомендации для применения метода активации памяти (гипнорепродукции) в рамках расследования уголовных дел/Праворуб. - 2013.
- 28.Гримак Л.П., СкрыпниковА.И. Возможность применения «следственного гипноза» для раскрытия преступлений / Психопедагогика в правоохранительных органах. - 1996. - №2 (4). - С.23-25.
- 29.Гримак Л.П., Хабалев В.Д. Следственный гипноз и права человека / Государство и право. - 1997. - № 4. - С. 48.

30. Дымов Г. А. Психологические методы активизации памяти несовершеннолетних в предупреждении и раскрытии грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними //Российский следователь. – 2005. – №. 5. – С. 43-47.
- 31.Исаева Л. М. Использование психологических методов в сфере уголовного судопроизводства / Юридический консультант. – 2005. – №. 9. – С. 25-28.
32. Иванов А. Н., Евстигнеева О.В. Проблемы использования гипноза в уголовном судопроизводстве/Вестник криминалистики. - 2004.- №2(10)., С.78-80.
- 33.Кобец П. Н. Использование психологических методов активизации памяти потерпевших, свидетелей и подозреваемых в следственной практике правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран/Юридическая психология. - 2009.- №4., С.10-14.
- 34.Лавров В.П. Допрос как средство нейтрализации противодействия расследованию преступлений / Труды Академии МВД Республики Таджикистан . – №. 3 (27)., Душанбе, 2015.,С. 92 - 96

IV.Диссертации и авторефераты

35. Иванова Л.Ф. Психолого-тактические аспекты предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве : Диссертация на соискание учен. степ. к.ю.н. - Челябинск, 2007.
36. Сорокина Т.А. Тактико-психологические приемы получения, проверки и оценки показаний свидетелей и потерпевших: Диссертация на соискание учен. степ. к.ю.н. - Санкт-Петербург, 2001.
- 37.Федюнин А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства: Диссертация на соискание учен. степ. д.ю.н. - Москва, 2009.

V. Информационные ресурсы

- 38.Использование психологических методов активизации памяти

потерпевших, свидетелей и подозреваемых в следственной практике правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран [Электронный ресурс] // juristlib.ru: Электронная юридическая библиотека "ЮристЛиб http://www.juristlib.ru/book_6193.html (по состоянию на 09.01.2017 г.).

39. Внедрение прикладных методов психологии в правоохранительную деятельность [Электронный ресурс] // цфот.мвд.рф: Сайт управления на транспорте МВД России по Центральному Федеральному округу. 2013. 25 января. URL: https://cfout.mvd.ru/news/item/816794/struktura/struktura/struktura/informaciya/Gosuslugi/oborot_orugiya

40. Lenta.ru: электронный ресурс. 2017. https://lenta.ru/news/2017/12/18/ksevofontov_fight/

УВАЖАЕМЫЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ!

Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение. Данный отчет не подлежит использованию в коммерческих целях.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: каф. Уг. процесса lenarsv01@mail.ru / ID: 12

Проверяющий: каф. Уг. процесса (lenarsv01@mail.ru / ID: 12)

Организация: Казанский юридический институт МВД России

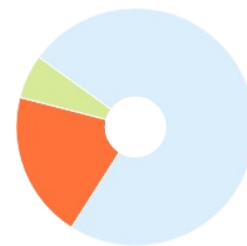
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://кюи.ап.мвд.рф>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 510
Начало загрузки: 02.07.2018 12:36:38
Длительность загрузки: 00:12:06
Имя исходного файла: Отбояева Р.Р. диплом
Размер текста: 180 кБ
Символов в тексте: 113998
Слов в тексте: 13846
Число предложений: 840

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 02.07.2018 12:48:45
Длительность проверки: 00:00:09
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика", Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru", Коллекция РГБ, Цитирование, Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Коллекция eLIBRARY.RU, Коллекция ГАРАНТ, Модуль поиска ЭБС "Айбукс", Модуль поиска Интернет, Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Модуль поиска ЭБС "Лань", Сводная коллекция вузов МВД, Кольцо вузов



ЗАИМСТВОВАНИЯ 19,8% ■
ЦИТИРОВАНИЯ 5,76% ■
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 74,44% ■

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	7,27%	7,38%	ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРАПС..	http://elibrary.ru	29 Апр 2017	Коллекция eLIBRARY.RU	10	13
[02]	0,63%	4,08%	Гипноз и преступления	http://lib.rus.ec	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	9	40
[03]	0,7%	2,52%	Скачать/bestref-151335.doc	http://bestreferat.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	16	34
[04]	0,33%	2,13%	Степаненко, Диана Аркадьевна диссер..	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	4	22
[05]	0,07%	2,1%	Вольф Мессинг	http://lib.rus.ec	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	1	9
[06]	0,75%	1,86%	ЗАКОННОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГИПНОЗ...	http://elibrary.ru	14 Ноя 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	13	24
[07]	1,18%	1,72%	Нетрадиционные способы допроса. И...	http://jurkom74.ru	26 Мая 2016	Модуль поиска Интернет	6	15
[08]	0%	1,72%	Семенов	не указано	01 Июл 2016	Кольцо вузов	0	15
[09]	0,27%	1,7%	трибуна молодых ученых 2012 Вып. 12..	не указано	05 Ноя 2015	Сводная коллекция вузов МВД	5	29
[10]	0,15%	1,63%	в формате PDF (1/3)	http://kalinovsky-k.narod.ru	10 Дек 2017	Модуль поиска Интернет	2	10
[11]	0,09%	1,51%	Федоров, Алексей Юрьевич диссертаци...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	2	6
[12]	1,46%	1,46%	Приказ Минздравмедпрома РФ от 13 и...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	3	3
[13]	0,4%	1,37%	Криминалистика	http://lawdiss.org.ua	19 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	4	13
[14]	0%	1,34%	М. П. Клеймёнов Криминология учебн...	http://dlib.rsl.ru	01 Дек 2014	Коллекция РГБ	0	2
[15]	0%	1,25%	Профессионально-психологический о...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	7
[16]	0%	1,24%	О криминалистике и не только: избран.	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	14
[17]	0,11%	1,24%	Кобец П.Н. Использование психологич.	http://juristlib.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	1	13
[18]	0,01%	1,24%	http://ssla.ru/documents/nauch_izdania...	http://ssla.ru	02 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	1	14
[19]	0,49%	1,2%	2004.rar/гипнопрос.zip/гипнопрос.doc	не указано	24 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД	10	23
[20]	0,77%	1,17%	Ефремова.docx	не указано	08 Июн 2012	Сводная коллекция вузов МВД	9	14
[21]	0%	1,16%	253589	http://biblioclub.ru	раньше 2011	Модуль поиска ЭБС "Университетская"	0	15

						библиотека онлайн"		
[22]	0,89%	1,16%	Ищенко Е.П. Полиграф Полиграфович...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	11	15
[23]	0,1%	1,13%	Семенцов, Владимир Александрович д...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	2	16
[24]	0,43%	1,09%	Федеральное государственное казенн...	не указано	11 Мар 2016	Сводная коллекция вузов МВД	4	13
[25]	0%	1,05%	11784	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	4
[26]	0,57%	1,04%	Психологические методы активизации.	http://fan-5.ru	01 Мар 2016	Модуль поиска Интернет	5	12
[27]	0%	1,01%	ISBN9785392210800.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	16
[28]	0,19%	0,97%	Тишутина, Инна Валериевна организа...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	10
[29]	0,77%	0,94%	Понятие, сущность и задачи проверки..	http://mylektsii.ru	27 Дек 2015	Модуль поиска Интернет	2	4
[30]	0,01%	0,92%	Предварительное следствие в орагана...	не указано	12 Ноя 2015	Сводная коллекция вузов МВД	1	15
[31]	0%	0,91%	Психологические методы активизации.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	11
[32]	0,01%	0,9%	А. Е. Кулаков; М-во общ. и проф. образ...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	7
[33]	0%	0,87%	ГИПНОЗ КАК НЕТРАДИЦИОННЫЙ СПО.	http://elibrary.ru	24 Дек 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	0	16
[34]	0%	0,86%	54975	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	14
[35]	0%	0,83%	Дударенок, Светлана Михайловна Ист...	http://dlib.rsl.ru	02 Фев 2013	Коллекция РГБ	0	8
[36]	0,26%	0,82%	ВКР Аникиев.doc	не указано	17 Апр 2017	Кольцо вузов	2	6
[37]	0%	0,77%	Комментарий к Уголовно-процессуаль.	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	6
[38]	0%	0,77%	61474	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	6
[39]	0,55%	0,71%	Методические рекомендации для при...	https://pravorub.ru	11 Фев 2017	Модуль поиска Интернет	8	14
[40]	0%	0,71%	Комментарий к уголовно-процессуаль.	http://biblioclub.ru	20 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	6
[41]	0%	0,7%	Комментарий к Уголовно-процессуаль.	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	5
[42]	0%	0,7%	54560	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	5
[43]	0%	0,7%	О правовых основах применения псих...	http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	0	6
[44]	0%	0,69%	ISBN9785392164318.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	5
[45]	0,08%	0,69%	Дубинин, Лев Геннадьевич диссертаци.	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	3	10
[46]	0,16%	0,67%	Участие педагога (психолога) в произв..	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	1	7
[47]	0,18%	0,65%	Использование психологических мето.	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	2	8
[48]	0%	0,63%	54734	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	9
[49]	0,17%	0,63%	Дымов, Геннадий Афанасьевич диссер..	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	6	10
[50]	0,01%	0,61%	Комиссарова, Ярослава Владимировна..	http://dlib.rsl.ru	29 Ноя 2014	Коллекция РГБ	1	7
[51]	0,06%	0,61%	макет - копия.doc	не указано	05 Ноя 2013	Сводная коллекция вузов МВД	3	10
[52]	0%	0,61%	Скачать/Мозяков - Руководство для сл...	http://e-reading.org.ua	24 Авг 2012	Модуль поиска Интернет	0	8
[53]	0%	0,61%	214509	http://biblioclub.ru	18 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	9
[54]	0%	0,6%	Основы расследования преступлений,...	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	6
[55]	0%	0,6%	ISBN9785720509330.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	6
[56]	0,11%	0,59%	диссертация ... доктора юридических н..	http://dlib.rsl.ru	19 Янв 2010	Коллекция РГБ	2	9
[57]	0,29%	0,58%	Пестрикова НА.docx	не указано	20 Апр 2015	Сводная коллекция вузов МВД	1	4
[58]	0%	0,58%	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИПНОЗА В ПРОИЗ...	http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU	0	8
[59]	0,06%	0,57%	Енгальчев, Вали Фатехович диссертаци...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	7
[60]	0%	0,54%	227911	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	7
[61]	0,11%	0,54%	Иванова, Лилия Фанисовна диссертаци.	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	2	8

[62]	0,22%	0,53%	Доля Е.А. Формирование доказательств...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	6
[63]	0%	0,52%	Комментарий к Уголовно-процессуаль...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	5
[64]	0%	0,51%	Руководство для следователя и дознав...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	7
[65]	0%	0,51%	253574	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	7
[66]	0,12%	0,51%	Руководство для следователя и дознав...	http://ivo.garant.ru	18 Апр 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	7
[67]	0%	0,51%	55029	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	7
[68]	0%	0,5%	Д. А. Бурька, Е. В. Егорова, М. В. Мерку...	http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	0	11
[69]	0%	0,49%	Актуальные проблемы уголовного суд...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссия"	0	3
[70]	0,21%	0,49%	Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовн...	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	3	6
[71]	0,28%	0,47%	Тимошенко, Иван Иванович диссериац.	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	3	9
[72]	0,47%	0,47%	Тактика предъявления для опознания,...	http://1aya.ru	08 Фев 2016	Модуль поиска Интернет	4	4
[73]	0%	0,47%	Технические средства фиксации содер...	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	4
[74]	0,03%	0,46%	Уголовный процесс: учебник	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	1	6
[75]	0,1%	0,44%	Комментарий к Уголовному кодексу Р...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	5
[76]	0,01%	0,42%	не указано	http://uchebalegko.ru	10 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	1	5
[77]	0%	0,42%	Комментарий к Уголовно-процессуаль...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	4
[78]	0,05%	0,41%	Мацун, Евгения Александровна диссер...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	3
[79]	0%	0,41%	Юридическая этика. Учебник	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссия"	0	5
[80]	0%	0,41%	Юридическая этика	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	5
[81]	0,13%	0,4%	СОВРЕМЕННОСТЬ В ТВОРЧЕСТВЕ ВУЗО...	http://elibrary.ru	17 Окт 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	1	4
[82]	0%	0,4%	60082	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	8
[83]	0%	0,4%	Учебник Криминалистика УМО, 2006	не указано	08 Мая 2013	Кольцо вузов	0	6
[84]	0%	0,39%	Теоретические и практические пробле...	http://mirrabot.com	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	0	7
[85]	0%	0,39%	92 -2015 Уголовный процесс.doc	не указано	07 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	5
[86]	0,04%	0,39%	116677	http://biblioclub.ru	14 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	1	7
[87]	0,25%	0,39%	ТРЕТИЙ ПЕРМСКИЙ КОНГРЕСС УЧЕНЫ...	http://elibrary.ru	19 Ноя 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	1	3
[88]	0%	0,39%	РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВ, СОВЕРШЁ...	http://elibrary.ru	19 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	5
[89]	0%	0,39%	ISBN9785392163908.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	4
[90]	0%	0,38%	ПРОБЛЕМЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОВЕР...	http://elibrary.ru	26 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	3
[91]	0,02%	0,36%	227910	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	1	5
[92]	0%	0,36%	http://ssla.ru/documents/nauch_izdania...	http://ssla.ru	10 Авг 2017	Модуль поиска Интернет	0	7
[93]	0%	0,36%	Криминалистическое изучение лично...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	0	2
[94]	0%	0,36%	Библиографический указатель Издате...	http://elibrary.ru	14 Сен 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	4
[95]	0%	0,36%	Криминалистика	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	4
[96]	0%	0,35%	Диплом Жирнов.doc	не указано	30 Апр 2013	Сводная коллекция вузов МВД	0	3
[97]	0,01%	0,34%	Комментарий к Уголовно-процессуаль...	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	6
[98]	0%	0,33%	Вестник_ЮНИП_2015_1(29).docx	не указано	08 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	5
[99]	0,09%	0,33%	227360	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	2	4
[100]	0,09%	0,32%	Тимофеева, Анна Васильевна диссериа...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	1	6
[101]	0,28%	0,32%	[Булаева О. В., Комягина Ю. С., Лаврухи...	http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	3	5

[102]	0,17%	0,32%	Международная научно-практическая..	http://academy-skrf.ru	16 Июл 2017	Модуль поиска Интернет	3	5
[103]	0%	0,31%	Безопасность бизнеса : защита от угол..	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	4
[104]	0%	0,29%	Криминалистика	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	6
[105]	0%	0,29%	ВКР_2015_Галиева_АР	не указано	28 Мая 2015	Кольцо вузов	0	5
[106]	0%	0,29%	54582	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	4
[107]	0%	0,29%	ISBN9785392169047.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	4
[108]	0,04%	0,28%	НИР 2011.rar/НИР 2011\61-клоков.doc	не указано	15 Авг 2014	Сводная коллекция вузов МВД	1	4
[109]	0%	0,28%	Васяев А.А. Признание доказательств н..	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	2
[110]	0,21%	0,27%	Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	4	5
[111]	0%	0,27%	Доказывание и доказательства по УПК..	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Модуль поиска ЭБС "Айбукс"	0	2
[112]	0%	0,27%	Вестник_ЮНИП_2011_1(14).docx	не указано	08 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	4
[113]	0%	0,27%	2011_1(14).doc	не указано	17 Янв 2012	Сводная коллекция вузов МВД	0	4
[114]	0,1%	0,26%	Механизм формирования результатов.	https://book.ru	03 Июл 2017	Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"	1	3
[115]	0%	0,25%	Уголовно-правовая охрана жизни и зд..	http://elibrary.ru	14 Ноя 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	2
[116]	0,11%	0,25%	Реферат Допустимость использования.	http://myreferat.net	26 Окт 2017	Модуль поиска Интернет	1	4
[117]	0,06%	0,25%	2013 ВНИИ.rar/М (п. 1.3.1) Оперативно...	не указано	29 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД	1	3
[118]	0%	0,24%	Чечелян, Гурген Степанович диссериа...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	0	3
[119]	0,01%	0,24%	Криминалистика. Учебно-методически.	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	1	4
[120]	0%	0,24%	Современная юриспруденция: правов...	http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	2
[121]	0%	0,23%	253286	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	0	3
[122]	0%	0,23%	54585	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	3
[123]	0%	0,22%	МАГИЧЕСКИЙ РЕНЕССАНС: ФЕНОМЕН...	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	1
[124]	0%	0,22%	Магия в современной культуре: «Прос...	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	1
[125]	0%	0,22%	61828	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Модуль поиска ЭБС "Лань"	0	2
[126]	0,03%	0,21%	227912	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"	1	3
[127]	0%	0,21%	Российский уголовный процесс: учебн...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	3
[128]	0%	0,21%	НИР-2013-иниц.rar/НИР-2013-иниц\7-м...	не указано	15 Авг 2014	Сводная коллекция вузов МВД	0	3
[129]	0%	0,2%	Вестник_ЮНИП_2010_2(13).docx	не указано	08 Окт 2015	Сводная коллекция вузов МВД	0	3
[130]	0%	0,2%	Охрана прав участников уголовного п...	http://elibrary.ru	26 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	4
[131]	0%	0,2%	Вестник_ЮНИП_2016_2(34).docx	не указано	21 Дек 2016	Сводная коллекция вузов МВД	0	4
[132]	0,09%	0,19%	http://kubsau.ru/upload/iblock/df6/df66...	http://kubsau.ru	18 Дек 2016	Модуль поиска Интернет	1	2
[133]	0%	0,16%	ISBN9785835412082.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	2
[134]	0%	0,15%	Вестник_ЮНИП_2016_1(33).docx	не указано	21 Дек 2016	Сводная коллекция вузов МВД	0	2
[135]	0%	0,14%	Fazlieva Liliya Kanzelovna Конкурсная Р...	не указано	11 Фев 2018	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	0	3
[136]	0,06%	0,13%	2010_2(13).doc	не указано	17 Янв 2012	Сводная коллекция вузов МВД	1	2
[137]	0%	0,13%	Судебная реформа и проблемы разви...	http://bibliorossica.com	27 Мая 2016	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	1
[138]	0%	0,12%	Проблемы использования криминали...	http://bibliorossica.com	раньше 2011	Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"	0	3
[139]	0%	0,12%	ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГО...	http://elibrary.ru	26 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	1
[140]	0%	0,1%	Пшеничная Мария 27.12.2016.doc	не указано	29 Дек 2016	Модуль поиска "КЮИ МВД РФ"	0	1
[141]	0%	0,08%	Международно-правовые стандарты в...	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	1

[142]	0,08%	0,08%	Использование приемов психотерапии..	http://ivo.garant.ru	09 Окт 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	1
[143]	0,01%	0,08%	Полный текст диссертации	http://istina.msu.ru	13 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	1	1
[144]	0%	0,08%	Вестник ЮНП З(38) 2017	не указано	28 Дек 2017	Сводная коллекция вузов МВД	0	1
[145]	0,02%	0,06%	Кассационное определение СК по угол..	http://arbitr.garant.ru	02 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	2
[146]	0,04%	0,04%	Федеральное гос. бюджетное образов...	http://dlib.rsl.ru	15 Дек 2017	Коллекция РГБ	1	1
[147]	2,44%	0%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование	6	8