

научным руководителем сроки.

15. Добросовестно проведена работа по устранению выявляемых при проверке работы недостатков, указанных научным руководителем.

16. При подготовке ВКР у Петрина И.А. не возникало трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности.

Он показал хорошее умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно-справочными ресурсами, а также в системе интернет.

17. Выпускную квалификационную работу Петрина И.А. следует признать завершенной, имеющей высокую степень актуальности, написанной по достаточно новой теме.

Работа проведена на хорошем научном уровне, путем применения глубокого теоретического и практического анализа выявленных проблем. Использованная научная и учебная литература, а также нормативно-правовая база исследования реализована достаточно грамотно и в полном объеме.

Показатель самостоятельности исследования неплохой, степень его оригинальности по системе «Антиплагиат» - 54,4%. Все поставленные задачи при проведении исследования в полной мере решены, выводы, заключения и предложения по совершенствованию законодательства сформулированы качественно и корректно.

Работа в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям. Из замечаний можно отметить не столь высокий уровень оригинальности текста, однако недостаток обусловлен использованием ряда положений, которые ранее встречались в юридической литературе и были подтверждены автором в ходе работы самостоятельно. В то же время указанный уровень оригинальности работы соответствует предъявляемым методическим требованиям.

С учетом указанного возможно рекомендовать работу Петрина И.А. к защите и, при положительных ее результатах, она может быть оценена на