

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

слушателя 132 учебной группы 5 курса по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Фуртовой Екатерины Андреевны

Тема: Нетрадиционные способы собирания доказательств по уголовным делам в ходе предварительного расследования

Содержание отзыва

Выпускная квалификационная работа Фуртовой Е.А. подготовлена на весьма актуальную тему. Научная новизна работы состоит в том, что проведенное автором исследование рассматриваемой проблемы, основанное на действующем отечественном законодательстве, научных разработках и результатах правоприменительной практики, позволило проанализировать и определить существующие в настоящее время целесообразности применения таких нетрадиционных методов доказывания, как использование полиграфа и людей с экстрасенсорными способностями, в уголовном процессе.

В работе автором проанализированы понятие и виды нетрадиционных методов доказывания в уголовном процессе, сущность и научная обоснованность применения полиграфа и использование экстрасенсорных способностей в процессе расследования уголовных дел, практика их применения органами предварительного расследования в отдельных регионах России, а также проблемы применения данных методов, их целесообразность в уголовном судопроизводстве и перспективы развития процесса доказывания в свете рассматриваемых способов. На основании проведенного исследования Фуртова Е.А. определила что в настоящее время имеется необходимость законодательного регулирования вопросов применения полиграфа в процессе доказывания по уголовным делам, а также сделала конкретные предложения по реформированию уголовно-процессуального законодательства. Кроме того, проведенное ею исследование показало, что для возможностей использования людей с экстрасенсорными способностями в уголовном судопроизводстве в наше время невозможно ни с законодательной, ни с научной, ни с правоприменительной позиций.

Следует отметить, что Фуртова Е.А. показала себя исследователем, способным определять и решать теоретические и практические задачи в сфере совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, связанной с применением отдельных

нетрадиционных методов доказывания в ходе предварительного расследования.

Вопросы темы рассмотрены автором достаточно полно. Методика и методология исследования соответствует его целям и задачам. Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы. Посредством планомерного разрешения поставленных в основной части работы задач, автором умело достигнута обозначенная во введении цель, заключающаяся во всестороннем анализе необходимости применения полиграфа и знаний, полученных от людей с экстрасенсорными способностями, как методов доказывания по уголовным делам, разработке системы мер по совершенствованию правового регулирования, а также в выработке предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство РФ при установлении целесообразности применения рассматриваемых нетрадиционных методов доказывания в уголовном судопроизводстве.

О самостоятельности проведенного исследования свидетельствует достаточный уровень оригинальности текста – 53,38%, а также 7,78% - цитирования, что показала система «Антиплагиат.вуз».

Выполненное исследование имеет важное теоретическое и практическое значение. Результаты исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности правоохранительных органов, а также в дальнейших научных исследованиях по рассмотренной проблематике.

Следует отметить, что рассмотренные в работе аспекты неоднократно опробировались в ходе выступлений Фуртовой Е.А. на научных конференциях различных уровней. Кроме того, отдельные положения отражались в конкурсных работах, которые оценивались призовыми местами во Всероссийских и региональных научных конкурсах.

Таким образом, работа Фуртовой Е.А. представляет собой законченное самостоятельное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам согласно положению об организации подготовки и защите выпускных квалификационных работ в КЮИ МВД России. Работа может быть рекомендована для очной защиты в ходе государственной итоговой аттестации слушателей 5 курса Казанского юридического института МВД России и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель:

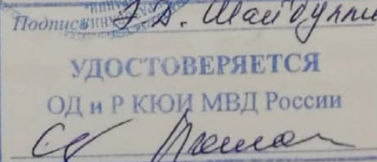
к.ю.н., заместитель
начальника кафедры
уголовного процесса,
майор полиции

(ученая степень, ученое звание,
должность, специальное звание)

М.П. «13» 06 2018 г.



Э.Д. Шайдуллина
(инициалы, фамилия)



Согласно ознакомлена

14.06.2018

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

слушателя 132 учебной группы 5 курса по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Фуртовой Екатерины Андреевны

Тема: Нетрадиционные способы собирания доказательств по уголовным делам в ходе предварительного расследования.

Содержание рецензии

Объективная возможность и необходимость использования рассматриваемых автором нетрадиционных способов доказывания в ходе предварительного расследования может быть обоснована в отдельных случаях потребностью правоприменителей. При этом справедливо отмечается в работе, что до настоящего времени нет ни правовой базы, ни научно-обоснованных рекомендаций по их применению. Это вполне обуславливает актуальность настоящей работы.

Актуальность работы, в свою очередь, определила цель выпускной квалификационной работы – это всесторонний анализ необходимости применения полиграфа и знаний, полученных от людей с экстрасенсорными способностями, как методов доказывания по уголовным делам, разработка системы мер по совершенствованию правового регулирования, а также выработка предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство РФ при установлении целесообразности применения рассматриваемых нетрадиционных методов доказывания в уголовном судопроизводстве.

Это определило структуру работы в целом. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на 6 параграфов, заключения и списка литературы. В первой главе автором рассматриваются уголовно-процессуальные аспекты и научная обоснованность применения отдельных нетрадиционных методов доказывания по уголовным делам; вторая глава посвящена практике применения полиграфа и экстрасенсорике в процессе доказывания в ходе предварительного расследования; в третьей главе изучаются проблемы и целесообразность применения отдельных нетрадиционных методов доказывания в уголовном процессе России.

В работе автором делаются предложения по реформированию уголовно-процессуального законодательства РФ в целях оптимизации применения полиграфа в процессе доказывания по уголовным делам.

Вполне оправданным является вывод автора о невозможности использования информации от лиц, обладающих экстрасенсорными способностями, в качестве доказательств.

В свою очередь, по мнению рецензента автору следовало бы привести рекомендации для следователя (дознателя) по применению полиграфа в процессе доказывания. Однако данное замечание носит лишь рекомендательный характер и не оказало существенного влияния на качество работы в целом.

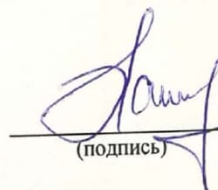
Работа оформлена согласно предъявленным требованиям. Текст работы логичен, без существенных орфографических и лексических ошибок.

Подводя итог вышеизложенному, следует сделать вывод, что выпускная квалификационная работа слушателя 5 курса КЮИ МВД России Фуртовой Е.А. на тему «Нетрадиционные способы собирания доказательств по уголовным делам в ходе предварительного расследования» является законченным исследованием, выполнена с учетом существующих требованиям к подобного рода работам и может быть рекомендована для очной защиты.

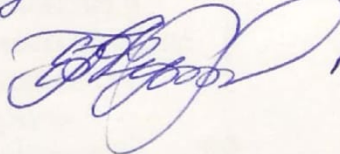
Рецензент: Хабибрахманов Ленар Мударисович
(фамилия, имя, отчество)

заместитель начальника
информационно-аналитического отдела
Главного следственного управления МВД по Республике Татарстан,
подполковник юстиции

« 14 » 06 2018г.


(подпись)



С рецензией ознакомлена


15.06.2018г.