

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
слушателя Хабибуллина Флариса Фадбировича, 131 учебная группа, 5 курс,
(фамилия, имя, отчество)
правовое обеспечение национальной безопасности, факультет
(№ группы, курс, специальность, факультет)
подготовки специалистов по программам высшего образования

Тема: Процессуальный статус следователя и дознавателя в уголовном судопроизводстве

Содержание рецензии

Актуальность и новизна темы. Представленная для рецензирования выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему. Актуальность данной темы заключается в том, что в современном мире существует такое явление как «преступность», которая, к сожалению имеет свойство развиваться совместно с развитием экономики, техники и общества в целом. Законодательство нашей страны, на уровне основного закона государства – Конституции Российской Федерации гарантирует, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – обязанность государства»¹. Таким образом, государством, прежде всего, гарантируется, непосредственная защита от преступлений, преступных посягательств и иных незаконных деяний, ограничивающих и нарушающих права и свободы.

Оценка плана и структуры работы. Цели и задачи работы соответствуют ее названию. План работы соответствует логике изложения материала, структура работы соответствует ее целям и задачам. Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Содержание соответствует названию параграфов. Части работы выполнены соразмерно. Главы и параграфы логически связаны между собой.

¹ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред.21.07.2014) // Собрание Законодательства РФ 2014. №31 ст. 4398. ред.21.07.2014) // Собрание Законодательства РФ 2014. №31 ст. 4398.

Полнота изложения вопросов темы. Во введении выпускной квалификационной работы автор обосновывается актуальность данной темы, характеризуется теоретическая разработанность, указаны объект и предмет исследования, поставлены цели и задачи, описаны методология и научная новизна исследования, а также обосновывается практическая значимость данной работы.

В первой главе исследования раскрываются основные понятия и уголовно-процессуальные функции следователя и дознавателя в уголовном судопроизводстве. Вторая глава посвящена уголовно-процессуальному статусу следователя и дознавателя. В третьей главе рассматривается контроль и надзор за деятельностью следователя и дознавателя.

В заключении сформулированы выводы и предложения по рассмотренной теме исследования.

Степень научности, глубина теоретического анализа проблемы. Автор выпускной квалификационной работы правильно расставляет актуальные проблемы и выделяет основные методологические и теоретические подходы к решению данных проблем. Достоверность и обоснованность положений и выводов обусловлена тем, что рекомендации и предложения, сформулированные в работе, базируются на анализе уголовного, уголовно-процессуального, криминологического законодательства. Также следует отметить, что автор выпускной квалификационной работы анализировал различные научные взгляды, проводил сравнительно-сопоставительный анализ источников, а также обосновывал каждый вывод и различного рода предложения. Автор также провел научный анализ различных источников и проявил самостоятельный и творческий подход в раскрытии вопросов данной темы.

Степень организованности и самостоятельности при выполнении работ. В выпускной квалификационной работе автор использовал обширный круг нормативно-правовых, научных, учебных, справочных источников, что говорит о хорошей проработанности темы исследования. В тексте работы присутствуют самостоятельно сделанные автором обобщения, а также обоснованные теоретические выводы.

Среди основных положительных черт работы следует отметить хорошую подборку материала для изучения, проведение самостоятельного анализа литературы и судебной практики.

Отдельно можно положительно отметить акцентирование и подробное рассмотрение ключевых проблем, выработки предложений по их решению.

Также среди положительных моментов можно отметить, что на все спорные вопросы, затронутые в работе, автор приводит разные точки зрения, не ограничиваясь простой констатацией спорности взглядов существующих в современной литературе.

Практическая направленность выпускной квалификационной работы. В данной работе автор, на основе изучения материалов судебной практики, попытался разработать практические рекомендации сотрудникам правоохранительных органов. На основе самостоятельного подбора, анализа и обобщения литературы автор выпускной квалификационной работы делает верные и научно-обоснованные выводы, применимые на практике.

Полнота использования нормативных актов и других литературных источников. Слушатель изучил и проанализировал нормативно-правовые акты, учебную и научную литературу, в том числе монографическую литературу, материалы судебной практики. Автор обобщил содержание работы и выступил с предложениями по совершенствованию действующего законодательства.

Степень решения слушателем поставленных задач. Автор выпускной квалификационной работы в полной мере решил поставленные перед ним задачи и достиг цели исследования.

Оформление выводов и заключения. Выводы и заключения, сделанные автором, соответствуют логике изложения материала, а также соответствуют целям, задачам и методам работы.

Правильность оформления работы. Работа выполнена грамотно и аккуратно, оформление соответствует методическим рекомендациям по выполнению выпускных квалификационных работ.

Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям и предложение об оценке. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Оценка рецензента: «отлично»

Рецензент: Начальник ОЭИ №16 „Янеева“

(фамилия, имя, отчество)

А.И. Тахоев

(место работы, занимаемая должность)

30.06.2018 (подпись, гербовая печать)

С рецензией ознакомлен Хасмиф
02.07.2018

Отзыв
о ходе выполнения выпускной квалификационной работы
слушателя 131 учебной группы
Хабибуллина Флариса Фадбировича
(полностью ф. и. о.)
на тему «Процессуальный статус следователя и дознавателя в уголовном
судопроизводстве».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

1. Хабибуллин Ф.Ф. показывал высокую заинтересованность в процессе написания выпускной квалификационной работы к проводимому исследованию. Тема работы выбрана им из списка, предложенного кафедрой. Материалы практики в ходе написания работы были подобраны им в достаточном объеме для проведения теоретического исследования такого рода с отдельными элементами практического анализа;
2. Цель и задачи, решаемые при подготовке работы, сформулированы грамотно, рассматриваемые проблемы имеют высокую степень актуальности. Слушатель при выполнении работы продемонстрировал умение анализировать и диагностировать причины их появления;
3. План для подготовки ВКР был разработан Хабибуллиным Ф.Ф. самостоятельно по согласованию с научным руководителем. План построен логично и структурно грамотно.
4. Хабибуллин Ф.Ф. при проведении исследования грамотно выбирал методы его реализации, правильно были поставлены цель и задачи. Способы описания результатов исследования регулярно корректировались научным руководителем, однако в большей мере слушатель выбирал их достаточно грамотно и верно. Хабибуллин Ф.Ф. поддерживал постоянный контакт с научным руководителем, согласовывая свои идеи и способ их отражения в ВКР;
5. Слушатель продемонстрировал высокий уровень умения пользоваться научной литературой профессиональной направленности, изучив широкий её спектр, включая диссертационные исследования;
6. При подготовке работы Хабибуллин Ф.Ф. показал достаточно высокий уровень знания методов системного анализа, реализуя их в ходе всей исследовательской части работы;
7. При выполнении ВКР слушатель грамотно оперировал научными,

юридическими терминами и категориями. За счет указанного представилось возможным сформулировать корректные выводы по результатам исследования;

8. Эффективность поиска и обобщения эмпирического материала по тематике ВКР была реализована в сделанных по работе выводах, имеющих высокую вероятность их применения на практике;

9. Хабибуллин Ф.Ф. в достаточной мере проявил себя при сборе и обработке материалов следственно-судебной практики, эффективно используя её в ходе написания ВКР;

10. В ВКР статистические данные практически не применялись, поскольку работа имеет в большей мере теоретическую направленность, однако аналитическая работа была проведена достаточно грамотно в рамках анализа результатов исследований, в том числе статистического характера, имеющих значение для решения поставленных задач;

11. Слушатель показал хорошее умение анализировать полученные результаты интерпретации экспериментальных данных, которые использованы им из ранее проведенных исследований учеными в области уголовно-процессуального права;

12. По результатам исследования можно полагать, что Хабибуллин Ф.Ф. имеет высокую способность к самостоятельному формулированию обоснованных и достоверных выводов. Они выведены им весьма грамотно, корректно и обоснованно и систематизированы в заключительной части работы;

13. Слушателем был верно спланирован весь процесс написания работы, грамотно определено необходимое время на подготовку каждого параграфа и главы. Все решения и проводимые в ходе исследования операции согласовывались с научным руководителем, и реализованы достаточно качественно;

14. Следует отметить, что при выполнении всех мероприятий по подготовке работы, а также указаний научного руководителя слушатель продемонстрировал пунктуальность и выполняла все действия в установленные научным руководителем сроки;

15. Добросовестно проведена работа по устранению выявляемых при проверки работы недостатков, указанных научным руководителем;

16. При подготовке ВКР у Хабибуллина Ф.Ф. не возникало трудностей с владением компьютерных методов сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности. Он показал хорошее умение и навыки работы с компьютерными программами, информационно-

справочными ресурсами, работы в системе интернет;

17. Выпускную квалификационную работу Хабибуллина Ф.Ф. следует признать завершенной, имеющей высокую степень актуальности, написанной по достаточно новой теме. Работа проведена на хорошем научном уровне, путем применения глубокого теоретического и практического анализа выявленных проблем. Вся использованная литература и нормативно-правовая база исследования реализована достаточно грамотно и в полном объеме. Показателем самостоятельности исследования следует считать достаточно высокий уровень его оригинальности в системе «Антиплагиат» - 69,7%. Все поставленные задачи при проведении исследования в полной мере решены, выводы и заключения сформулированы качественно и корректно. Работа в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям. Из замечаний следует выделить тот аспект, что автор уделил больше внимания теоретической части, а не практической, однако указанное ввиду отсутствия большого количества эмпирических и статистических данных по рассматриваемой теме вполне обоснованно. Полагаю, что выпускная квалификационная работа Хабибуллин Ф.Ф. по пятибалльной системе при успешной защите может быть оценена на «отлично».

Марданов Дамир Рустамович
(фамилия, имя, отчество)

к.п.н., доцент, начальник кафедры уголовного процесса КЮИ МВД России.
(ученая степень, ученое звание) (занимаемая должность)

«28» 06 2018 г.

Марданов
(подпись)

Печать



С отзывом ознакомлен Хасанов 06.07.2018.