

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям

Выполнил: Павлова Татьяна Эдуардовна
Специальность: Правовое обеспечение национальной безопасности, год набора: 2013, 131 учебная группа

Руководитель: кандидат юридических наук,
Доцент кафедры криминалистики,
подполковник полиции
Миролюбов Сергей Леонидович

Рецензент: Начальник МО МВД России
«Медведевский»
полковник полиции Беляев А.Н.

К защите

(допущена, дата)
Начальник кафедры _____

Оценка _____

Дата защиты: "___" _____ 20__ г.

Казань 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОТОБРАЖЕНИЕ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА ЧЕЛОВЕКА НА ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯХ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ	
§1. Понятие криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, ее цели и задачи.....	9
§ 2. Особенности отображения внешнего облика человека на видеозаписи как носителя портретной информации.....	16
ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ	
§1. Основные направления использования камер видеонаблюдения и видеоизображений, отображающих внешний облик человека в деятельности правоохранительных органов.....	26
§2. Особенности получения видеоизображений в качестве образцов для сравнительного исследования.....	37
ГЛАВА 3. СУДЕБНО-ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА ЧЕЛОВЕКА	
§1. Подготовительная стадия при производстве портретной экспертизы по видеоизображениям.....	46
§2. Особенности раздельного и сравнительного исследования при проведении портретной экспертизы, и оценка результатов сравнительного исследования и формулировании выводов на завершающей стадии портретной экспертизы по видеоизображениям.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение №1.....	73
Приложение №2.....	75
Приложение №3.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Установить субъект преступления – одна из сложнейших и ответственных задач при раскрытии и расследовании преступных явлений. Данную цель преследуют все подразделения органов внутренних дел, в том числе и экспертные подразделения. Существенные преобразования в нашей стране в сфере высоких технологий, произошедшие в последние годы, оказали влияние на динамику и структуру преступности, что побуждает развиваться как в техническом так и в интеллектуальном плане подразделения органов внутренних дел и экспертные подразделения.

До начала 2000-х гг. носителями информации о признаках анатомических элементов внешнего облика человека при производстве судебно-портретной экспертизы в большинстве случаев являлись фотоизображения, а с 2010-2011 гг. по сегодняшний день согласно отчетам 1-НТП ЭКЦ МВД России, - видеоизображения, наибольшая сложность которых возникает при их исследовании. Под влиянием данного обстоятельства общее количество портретных экспертиз, проведенных в экспертно-криминалистических подразделениях по данным ЭКЦ МВД России за последние 10 лет выросло более чем в 6 раз (с 400 до 2529). Большинство из них проводятся в городах, где численность превышает 1 млн. и где развита инфраструктура, но также проводятся на районных уровнях, так, по некоторым данным, районными экспертными подразделениями назначается в среднем проведение 10-15 портретных экспертиз. Субъективный композиционный портрет («фоторобот») в отношении неустановленных преступников составляется примерно в 30% случаев, несмотря на наличие свидетелей и очевидцев.¹

Изменение объектов исследования побуждает к интеграции специальных

¹ Особенности идентификации человека по фотографиям в разные возрастные периоды: учебно-практ. пособ./Л.А. Рычкालова, С.В. Пахомов. - Краснодар, КрУ МВД России. 2013.С.35

знаний, которыми должны обладать эксперты, а также к необходимости пересмотра возможностей судебной экспертизы. Представляется, что на современном этапе развития науки и техники возникла необходимость в разработке концепции комплексного исследования видеозаписей.

Необходимость в проведении «Отождествления личности» по материалам видеозаписи может возникать в тех случаях, когда необходимо воссоздать ситуацию, в которой лицо наблюдали, или имеются описания внешнего облика, но непосредственное опознание невозможно. В обоснование целесообразности предоставления возможности видеоизображениям занять ведущее место среди объектов «Отождествления личности», на наш взгляд, следует выделить то основание, что в ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 года №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» закреплена возможность проведения оперативно-розыскных мероприятий с помощью видеозаписи, а в УПК РФ закреплена возможность использования видеозаписи для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Согласно ч. 1 ст. 81 УПК РФ видеозапись может быть признана вещественным доказательством, а в соответствии со ст. 84 УПК РФ материалы видеозаписи - «иные документы».

Видеоизображения могут использоваться в процессе криминалистической идентификации при производстве портретных, медико-криминалистических, видеотехнических, фоноскопических, компьютерно-технических и других экспертиз.

Методика портретной экспертизы, созданная для исследования фотоизображений, оказывается недостаточно пригодной к исследованию видеоизображений, низкое качество которых не позволяет выявить индивидуализирующие признаки объектов для установления наличия или отсутствия тождества. Данная методика направлена, прежде всего, на выявление комплекса преимущественно признаков анатомических элементов внешности человека и особых примет по фотоснимкам, необходимого для идентификации, не учитывая особенности динамического отображения на

материалах видеозаписи.

В этой связи необходимо комплексное рассмотрение проблем криминалистической идентификации по внешнему облику человека, отобразившемуся на видеоизображениях, а именно:

- изучение закономерностей отображения внешнего облика человека на видеоизображениях, а также факторов и условий, при которых возможно идентифицировать человека по признакам внешности на видеозаписи;

- совершенствование организации использования видеоизображений при проведении отдельных оперативно-разыскных мероприятий и создания криминалистических учетов (видеоучетов);

- теоретическое обоснование практики получения для сравнительного исследования образцов внешнего облика человека, запечатленного на видеоизображении;

- модернизация методики портретной экспертизы по видеоизображениям.

Указанные обстоятельства обусловили выбор и актуальность темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности оперативно-розыскных, следственных и экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, связанные с использованием информации о внешнем облике человека, запечатленном на видеозаписи.

Предмет исследования составляют закономерности отображения внешнего облика человека на видеозаписи, закономерности использования результатов его идентификации в процессе раскрытия и расследования преступлений

Целью исследования является разработка теоретических, организационных и тактических положений криминалистической идентификации человека по признакам его внешнего облика, запечатленных на видеоизображениях, направленных на получение и использование

видеоинформации о внешнем облике человека при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, осуществлении криминалистической регистрации и производстве судебно-портретных экспертиз.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы и решены следующие задачи:

- уточнена сущность криминалистической идентификации человека, внешний облик которого запечатлен на видеозаписях;
- на основе изученных закономерностей запечатления внешнего облика человека установлены и систематизированы факторы видеозаписи, влияющие на отображение признаков внешности человека;
- выделены основные направления использования видеоизображений, запечатлевающих внешний облик человека, в деятельности правоохранительных органов;
- уточнены требования, предъявляемые к сравнительному материалу, и разработаны рекомендации по получению видеоизображений внешнего облика человека в качестве образцов для сравнительного исследования при проведении судебно-портретных экспертиз;
- на основе изучения практики назначения и производства судебно-портретных экспертиз по видеоизображениям разработаны рекомендации по совершенствованию методики их проведения.

Методология и методы исследования. Методологической основой являются всеобщий диалектико-материалистический метод познания и законы логики. Наряду с этим применялись общенаучные методы исследования (наблюдение, описание, измерение, сравнение, анализ и синтез, дедукция и индукция, обобщение, аналогия и др.).

В качестве теоретической базы исследования были использованы труды в области криминалистики и судебной экспертизы (Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, Л. В. Винницкого, А. Ф. Волынского, А. Я. Гинзбурга, В. А. Жбанкова, А. М. Зинина, Е. П. Ищенко, Ю. Г. Корухова, В.А. Снетков и др.)

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, в т.ч. регламентирующие работу экспертно-криминалистических подразделений МВД России и учреждений Минюста России, а также международно-правовые документы (соглашения, конвенции и т.п.) по проблемам борьбы с преступностью, ратифицированные Российской Федерацией.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Криминалистическая идентификация человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, – это процесс установления наличия или отсутствия тождества человека по признакам его внешнего облика по материально-фиксированным отображениям (видеоизображениям), осуществляемый путем производства судебно-портретной экспертизы, а также по чувственно-конкретным отображениям – представлению о внешнем облике человека, сохранившемся в памяти очевидца, в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий, следственных действий и осуществления криминалистической регистрации с помощью методов, средств и приемов идентификации, разрабатываемых габитоскопией и портретной экспертизой, в целях раскрытия и расследования преступлений.

2. Классификация факторов, влияющих на отображение признаков элементов внешности человека, запечатленного на видеоизображениях, к числу которых относятся: факторы материальной части средств видеозаписи, факторы процесса записи видеоизображения на носителях, факторы условий видеозаписи, факторы состояния внешности объекта запечатления, факторы условий хранения видеозаписи.

3. Методика судебно-портретной экспертизы с использованием видеоизображений, учитывающая особенности содержания каждой стадии

портретной экспертизы, должна включать в себя: специфику определения пригодности видеоизображения для идентификации человека по признакам внешности; при проведении раздельного исследования необходимо решать вопрос о суммировании видеоинформации; при оценке результатов сравнительного исследования предложены критерии формулирования того или иного вывода при производстве портретной экспертизы по видеоизображениям.

ГЛАВА 1. ОТОБРАЖЕНИЕ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА ЧЕЛОВЕКА НА ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯХ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

§ 1. Понятие криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, ее цели и задачи.

При производстве раскрытия и расследования любой категории преступлений установление личности преступника, как одного из существенных элементов криминалистической характеристики общественно-опасного деяния, играет особую роль. Неслучайно Г. И. Поврезнюк считает, что «... именно от своевременного установления субъекта преступления зависит качество первоначальных процессуальных действий органов предварительного расследования, а также полнота выдвинутых версий и тактика проведения отдельных следственных действий».²

Наиболее полно концепцию криминалистического установления личности преступника разработал в своей докторской диссертации В. А. Жбанков. При исследовании свойств личности субъекта преступления он рассматривает три составляющие: биологически обусловленные свойства, которые являются преобладающими, социально обусловленные свойства и психологические черты.³ По мнению В. А. Жбанкова, биологическая подструктура личности включает в себя следующие элементы: антропологические признаки, физические особенности, функционально-анатомические признаки, биохимические признаки, патологические аномалии указанных элементов.

Говоря о психических свойствах личности, следует согласиться с мнением В. А. Жбанкова, считающего, что анализ свойств личности был бы

² Поврезнюк Г. И. Криминалистические методы и средства установления личности в процессе расследования преступлений: по материалам стран СНГ. – М.: Юрлитинформ, 2013. С. 28.

³ Жбанков В.А. Концептуальные основы установления личности преступника в криминалистике: автореф. дис. ... доктора юрид. наук. / В.А. Жбанков. – М., 2012. С. 13.

неполным без исследования ее психических свойств.

При изучении личности преступника как объекта криминалистического установления, В. А. Снетков делает акцент на том, что человек должен характеризоваться врожденными (приобретенными) свойствами и признаками внешнего (внутреннего) строения его организма, а также физиологическими, психическими и социальными свойствами.⁴ Криминалистическое установление личности в общем понимании означает выявление свойств конкретного человека, свидетельствующих о его связи с событием преступления (социальных, биологических и др.).⁵

Большое значение для научной разработки проблем криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика имела работа В. А. Снеткова «Экспертное отождествление личности по чертам внешности», где с учетом методики проведения портретной экспертизы были изложены особенности каждой ее стадии. Ввиду того обстоятельства, что увеличивается массив видеоизображений, произведенных в момент преступления, либо свидетельствующие о преступлении, наиболее распространенными объектами идентификации человека по признакам внешности являются видеоизображения целесообразно сформулировать понятие данного вида криминалистической идентификации.

Применительно к теме исследования провести криминалистическую идентификацию человека по признакам внешнего облика, отобразившихся на видеоизображениях, на наш взгляд, значит установить наличие или отсутствие тождества человека по признакам внешности путем проведения оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий, а также производства портретных экспертиз. При этом следует иметь ввиду, что человека будут индивидуализировать не только признаки анатомических элементов внешности, но и функциональных элементов, к числу которых можно отнести особенности походки, мимики, жестикуляции, артикуляции, манере поведения

⁴ Снетков В. А. Использование признаков внешности в работе органов внутренних дел. – М.: ВНИИ МВД, 2014. С. 34.

⁵ Колдин В. Я. Судебная идентификация: Учебное пособие. – М.: ЛексЭст, 2013. С. 20.

при определенных действиях и др., а также сопутствующих элементов (одежда, обувь, украшения и т.д.), что в настоящее время, по нашему мнению, является актуальным аспектом в связи увеличением количества видеоизображений на различных носителях, поступающих на исследование.

Посредством проведения криминалистической идентификации человека по признакам внешности, запечатленным на видеоизображениях, могут решаться следующие задачи:

- идентификационные, направленные на установление наличия или отсутствия индивидуально-конкретного тождества (например, на видеозаписи, представленной на экспертизу, и на фотоизображениях гр. А., представленных в качестве образцов для сравнительного исследования, изображено одно и то же лицо);

- диагностические, направленные на установление сущности конкретного объекта путем сравнения его природы с природой объектов определенного класса, рода, вида и другого звена классификации, установленных наукой, опытом (например, определение половой принадлежности человека по его признакам внешности по его комплексным (общефизическим) элементам и их признакам).

Наряду с этим, следует отметить, что некоторые ученые портретную и видеотехническую экспертизы воспринимают как одну целую, называя это криминалистической экспертизой видеозаписей, посредством которой решаются задачи, связанные с установлением аппаратуры видеосъемки, тождества лиц, изображенных на видеопортретах, времени года, суток и даты проведения видеосъемки, географических координат местности, зафиксированной на носителе видеoinформации и др. На наш взгляд, данная концепция является ошибочной, поскольку портретная и видеотехническая экспертизы имеют различные предмет, методы исследования и решают собственные задачи.

При криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика с помощью различных отображений принято использовать те

или иные общенаучные и специальные криминалистические методы и средства. Так, например, фото- или видеоизображения подозреваемого лица, скрывающегося от органов внутренних дел, могут сравниваться с его мысленным образом, который сохранился в памяти свидетеля или потерпевшего, а также с фото- или видеоизображениями, полученными в ходе обыска или выемки у подозреваемого (обвиняемого). В данном случае процесс сравнения может проводиться при предъявлении для опознания, отождествлении личности в рамках оперативно-разыскного мероприятия или при проведении портретной экспертизы.

Наиболее часто следователи и дознаватели, производя такое следственное действие как предъявление для опознания, осуществляют идентификацию человека. Так, мы пришли к выводу, опросив следователей и дознавателей УМВД России по г. Йошкар-Оле, касающейся предъявления для опознания, что чаще всего удается опознать лицо по следующим признакам элементов внешности (как в натурном виде, так и по фотографии):

а) комплексные: антропологический тип, рост, телосложение, возраст - 65 %;

б) анатомические: форма головы, общая конфигурация лица, длина и густота волосяного покрова, контур и степень раскрытия глаз, положение век, длина спинки носа, высота и ширина подбородка, величина и оттопыренность ушных раковин, особые приметы (родинки, шрамы, искривления некоторых элементов, например, искривление рта) - 35 %;

в) динамические: походка - 10 %.

В. А. Снетков писал, одно лишь установление тождества, которое позволило бы обусловить личность конкретного человека, имеющего фамилию, имя и отчество, не может изъяслять во всех случаях смысл понятия «криминалистического установления личности». В этой связи необходимо выявить признаки определенного человека, которые будут свидетельствовать о

его связи с событием преступления⁶, и поэтому неслучайно законодатель включил в ст. 73 УПК РФ специальную норму, регламентирующую необходимость установления личности как одно из обстоятельств, подлежащих доказыванию. По нашему мнению, при криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика человека необходимо использовать информацию, полученную при проведении оперативно-розыскных мероприятий, составлении субъективного портрета и использовании результатов криминалистических учетов, следственных действий, судебных портретных экспертиз.

Криминалистическое установление личности в общем понимании означает выявление (определение) элементов конкретного человека, свидетельствующих о его связи с событием преступления (социальных, биологических и др.).

Видеозапись во многих случаях, становится вещественным доказательством, так например, просмотрев судебную практику мы нашли Апелляционное определение СК по гражданским делам Пензенского областного суда от 18 августа 2015 г. по делу N 33-2194/2015, согласно которому Бибирсов Р.Р. обратился в суд с иском к УМВД России по городу Пензе о признании результатов служебной проверки недействительными, приказа об увольнении - незаконным, восстановлении на работе. Требование мотивировал тем, что он являлся сотрудником полиции, служил в УМВД по г. Пензе. Приказом N от 10.11.2014 г. был уволен с работы за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, а именно неправомерном применении им в отношении А. физической силы и специальных средств в виде наручников и, как следствие, внесения несоответствующих действительности сведений в материал проверки и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, несоблюдении им требований действующего законодательства, обязывающего сотрудника

⁶Блохин А.С., Зотов А.Б., Каганов А.Ш., Назин Л.Ф.: Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. С. 10.

полиции не совершать проступки, порочащие их честь и достоинство, не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб репутации или авторитету полиции.

Основанием для увольнения послужили результаты служебной проверки от 22.10.2014 года. Данное лицо считало свое увольнение незаконным, поскольку показания лиц, опрошенных в ходе проверки, являются противоречивыми, среди них имеются как те, которые указывают на факт совершения проступка, так и исключают его. Так, Показания свидетелей косвенно подтверждаются произведенной на сотовый телефон одного из свидетелей видеозаписью, имеющейся в материалах служебной проверки. Проведенной по делу криминалистической экспертизой установлено, что несмотря на невозможность установления на записи личностей из-за отсутствия в штате аттестованных экспертов по специальности "Идентификация человека по фотоснимкам и видеоизображениям", на видеофонограмме имеются изображения событий, соответствующих обстоятельствам, изложенным в материалах служебной проверки в отношении Бибарсова Р.Р. Оценив представленные по делу доказательства, в том числе и видеозапись, судебная коллегия приходит к выводу, что факт совершения Бибарсовым Р.Р. проступка, порочащего честь сотрудника полиции, нашел свое подтверждение. Тем самым, мы приходим к выводу, что при раскрытии и расследовании любого преступления возникает необходимость определить по материальным или иным отображениям связь человека с расследуемым событием, т.е. провести идентификацию объекта.

Исходя из темы работы, и, соглашаясь с мнением В. А. Снеткова, криминалистическую идентификацию человека по признакам внешнего облика можно разделить на три вида в зависимости от условий проведения, должностного положения лиц, осуществляющих идентификацию, и способам проведения: оперативно-розыскную, следственную и экспертную.

Оперативно-розыскная идентификация личности по признакам внешнего

облика человека относится к непроцессуальной (иной законной деятельности субъектов правоприменения) форме идентификации. В рамках оперативно-розыскной идентификации по признакам внешности осуществляется розыск трех основных категорий лиц: неизвестных, скрывшихся с места происшествия; известных, но скрывающихся от следствия, суда или учреждения для отбытия наказания; без вести пропавших.

Следственная идентификация по признакам внешнего облика может происходить при проведении таких следственных действий, как допрос, предъявление лица для опознания, получение образцов для сравнительного исследования. К особому виду следственной идентификации следует относить предъявление для опознания трупа.

Экспертная идентификация является особой формой применения специальных знаний, и проводится в рамках судебно-портретной экспертизы и медико-криминалистической портретной экспертизы. В основу деления положено различие в субъектах и объектах исследования.⁷ Так, портретная экспертиза проводится экспертом-портретистом по объективным материальным отображениям признаков внешнего облика человека, к которым относятся: фото- и видеоизображения, копии документов и др.

Медико-криминалистическая портретная экспертиза является комплексной, требующей познаний в области судебной медицины, анатомии, антропологии, антропометрии, криминалистики, и проводится судебно-медицинскими экспертами и экспертами-криминалистами (портретистами). Ее объектами обычно выступают рентгеновские снимки черепа или других костных останков человека.

Таким образом, криминалистическая идентификация человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, – это процесс установления наличия или отсутствия тождества человека по признакам его внешнего облика по материально-фиксированным отображениям (видеоизображениям), осуществляемый путем производства

⁷ Зинин А. М. Руководство по портретной экспертизе. – М.: Эксмо, 2013. С. 26.

судебно- портретной экспертизы, а также по чувственно-конкретным отображениям – представлению о внешнем облике человека, сохранившемся в памяти очевидца, в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий, следственных действий и осуществления криминалистической регистрации с помощью методов, средств и приемов идентификации, разрабатываемых габитоскопией и портретной экспертизой, в целях раскрытия и расследования преступлений. Данное определение, на наш взгляд, раскрывает сущность поставленной проблемы и определяет направления деятельности субъектов проведения криминалистической идентификации.

§ 2. Особенности отображения внешнего облика человека на видеозаписи как носители портретной информации

В настоящее время стремительное развитие видеотехнических средств, их относительная доступность и простота применения привели к увеличению видеозаписей, активным образом используемых в практической деятельности ОВД. Вместе с тем, обращаем внимание на то обстоятельство, что вопрос о целесообразности использования систем видеонаблюдения как одного из средств предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, до сих пор поднимается в средствах массовой информации, выражая не только общественное мнение, но и мнения специалистов в этой области, т.к. качество изображений, полученных с камер видеонаблюдения, остается на невысоком уровне. Тем не менее видеодиаграммы⁸ стали одним из эффективных средств для правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений, и, по нашему мнению, могут стать хорошим средством не только фиксации, но и профилактики преступных деяний.

В августе 2010 года руководитель Московского департамента региональной безопасности Валерий Кадацкий заявлял, что количество

⁸ Видеодиаграмма – сигналограмма, полученная в результате видеозаписи, в соответствии с ГОСТ 13699-91 «Запись и воспроизведение информации. Термины и определения».

раскрытых преступлений с использованием информации с видеокамер в подъездах жилых домов увеличилось в Москве почти в семь раз с 2008 года. По его словам, в 2008 году было раскрыто всего 384 преступления, а в 2009 году – уже 2564 тысячи преступлений. В октябре 2011 года он сказал, что власти Москвы намерены увеличить уровень раскрываемости преступлений с помощью видеокамер на 30% к 2018 году и довести его до общеевропейского.

Наряду с этим, как указывает А. Ш. Каганов, видеопортреты, выполненные в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, проведения следственных действий, ввиду невысокого качества видеоизображений, неполного отображения признаков элементов внешнего облика на видеокадре, относительно быстрых движений фиксируемых объектов, связанную с отождествлением человека по признакам внешности затрудняет работу ОВД.⁹

Видеозапись, используемая в повседневной практике правоохранительных органов, обладает рядом технических параметров, которые не обеспечивают необходимую разрешающую способность и получение высокого качества изображения, в связи с чем следует обращать внимание на цифровое преобразование сигнала, которое должно осуществляться без потери информации и без его сжатия (в настоящее время для того, чтобы видеоизображение воспроизводилось без снижения качества, используют мониторы с разрешением не ниже XGA (разрешение экрана 1024x768 пикселей или соотношение сторон 4:3)). В этой связи можно сделать вывод о том, что, несмотря на распространенность и разнообразие устройств цифровой видеозаписи, криминалистическая идентификация человека по признакам внешности при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий с использованием результатов видеозаписи, а также методика проведения портретной экспертизы по видеоизображениям все еще находятся в процессе развития. Об этом, в частности, свидетельствуют отсутствие нормативно-правовой базы в области предъявления лица для

⁹ Каганов А. Ш. Возможности и основы методики криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей // Адвокат, 2012. №6. С.34.

опознания по признакам внешнего облика, запечатленного на видеокадрах, отсутствие методики производства портретной экспертизы по видеоизображениям, за исключением некоторых методических рекомендаций,¹⁰ в то время как существующая методика производства портретных экспертиз по фотоизображениям оказывается недостаточно пригодной для исследования видеоизображений.

Как справедливо отмечает Г. Н. Зубов, «... к качеству записи видеосигнала предъявляются завышенные требования и необоснованные ожидания как со стороны общества, так и со стороны правоохранительных органов, в результате чего происходит непонимание разницы между технологиями цифровой фото- и видеосъемки».¹¹ Так, некоторые следователи перед назначением портретной экспертизы консультируются со специалистами и просят увеличить лицо исследуемого человека с дальней дистанции или «удалить маску с лица», чтобы в последующем оно было пригодным для идентификации.

Несмотря на существование имеющихся технических недостатков, применение видеозаписи не только в деятельности правоохранительных органов, но и различного рода учреждений способствует «... получению наглядного иллюстративного, доказательственного и ориентирующего материала; выявлению таких объектов, следов и фактов, которые, находясь за пределами порога чувствительности органов зрения и слуха, не воспринимаются обычным способом». Поэтому судебная видеозапись широко распространена в практической деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование, служит средством фиксации хода и результатов следственных действий, а также способом получения доказательств по уголовному делу, поскольку с ее помощью реализуются следующие возможности:

¹⁰ Зинин А. М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А. М. Зинина. М.: Экзамен,ПравойЗакон,2014. С.55.

¹¹ Зубов Г. Н. Ошибки назначения и проведения экспертиз, связанных с исследованием видеоизображения // Эксперт-криминалист. 2014, №4. С. 5.

- может быть зафиксирован не только конкретно взятый человек, но и группа лиц, при этом возможна сплошная (а не только выборочная) фиксация, которая позволяет зафиксировать объекты, значимость которых может стать очевидной только при дальнейшем расследовании преступления;
- достоверно и полно в точном соответствии с физическими законами оптики могут быть запечатлены как общие, так и частные признаки внешности человека, причем как в статичном положении (признаки комплексных, анатомических и сопутствующих элементов внешности), так и динамичном (признаки функциональных элементов внешности);
- в ходе осуществления видеосъемки возможен переход с одного увеличения на другое, которое может дать возможность с одной точки съемки осуществить фиксацию и более детально в статике (стоп-кадр) или в замедленном движении (стробозэффект) изучать наиболее важные элементы и особенности внешнего облика человека.¹²

Кроме того, мы согласны с тем, что видеозапись обладает ценными свойствами применительно к фиксации отдельных следственных действий. Так, видеозапись, примененная в ходе допроса, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента и других следственных действий, не только может передавать содержание хода и результата мероприятия, но и состояние источника информации в этот момент, окружающую обстановку.

Необходимо отметить, что в настоящее время самыми распространенными объектами портретной экспертизы, некоторых следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий являются видеоизображения, полученные с различного рода камер видеонаблюдения (метрополитена, банкоматов, торговых центров, магазинов и т.д.) и иных видеозаписывающих устройств. На сегодняшний день во многих городах России активным образом используются такие системы видеонаблюдения аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», как городская

¹² Зотчев В. А., Булгаков В. Г., Курин А. А. Судебная фотография и видеозапись: Учебник. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. С. 79.

система интеллектуального видеонаблюдения, охватывающая места массового скопления людей, оживленные перекрестки, участки междугородних трасс, школы и больницы города, а также включающая коммерческие системы видеонаблюдения (торгово-развлекательные комплексы, автозаправочные станции и др.); подсистема видеофиксации нарушений правил дорожного движения «административная практика»,¹³ которые стали одним из эффективных средств для правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений, поскольку на них запечатлеваются лица, причастные к совершению преступления.

Принцип работы системы видеонаблюдения сводится к следующему: камера путем считывания информации об объекте, передает ее через провода (видеокабель) на видеорегистратор или плату захвата, которые обрабатывают полученную с камеры видеoinформацию, выводит изображение на монитор и записывает информацию к себе в память или на съемный носитель. При этом необходимо учитывать, что каждая составная часть системы обладает своими техническими характеристиками и параметрами.

До настоящего времени не было создано подробной классификации видеокамер как средства запечатления (фиксации) объектов в криминалистике, которая, в свою очередь, могла бы иметь теоретическую и практическую значимость в области криминалистического отождествления человека по признакам внешнего облика. По нашему мнению, знание основных типов видеокамер, используемых, например, различными службами и организациями, позволило бы учитывать особенности отображения внешнего облика человека на видеозаписи, а также производить оценку достоверности отобразившихся на ней признаков внешнего облика.

В самом универсальном представлении видеоизображение в зависимости от вида видеозаписывающего устройства может быть получено с помощью видеокамер, передающих телевизионных камер, видеорегистратора (в т.ч.

¹³ По материалам подготовки к зимней Олимпиаде Сочи-2014 [Электронный ресурс]: URL: <http://tv-sochi.com>.

автомобильного видеорегистратора), различные средства связи и компьютерные устройства, оснащенные встроенными видеокамерами (мобильные телефоны, мобильные компьютеры планшеты и т.п.).

Видеоинформация, полученная с помощью камеры наблюдения с ИК-подсветкой, некоторым образом отличается от той, где она отсутствует, например, растения отражают ИК-свет так, что изображение деревьев, газона (лужайки) и другой растительности в поле зрения видеокамеры с ИК-подсветкой характеризуется высокой яркостью, в результате чего может привести к ошибке, т.к. ночное изображение может быть принято за дневное. Одежда также может вызывать различия в отражающей способности ИК-излучения, вызванная различным изготовлением и цветом ткани, что создаст серьезные искажения в получаемых изображениях, препятствуя идентификации интересующего нас объекта. Поэтому наряду с ИК-подсветкой применяют ИК-прожекторы небольшой мощности, имеющие углы подсвета 40 и 70 градусов, что не позволит отражать свет от одежды, растений и др.

Видеоизображения, являясь объективными носителями информации о внешнем облике человека, преобразуют внешность человека также, как и фотоизображения, под действием целого комплекса факторов, которые необходимо учитывать при анализе признаков внешности. Т. И. Исмадова и Т. Г. Шаова предлагают их разделить на три группы.

Первая группа – это факторы, связанные с самим процессом осуществления видеосъемки (характер и вид освещения: естественное или искусственное, направленное или рассеянное, верхнее или нижнее, фронтальное или боковое, в условиях дневного или ночного времени осуществлялась видеозапись; положение головы человека относительно исходной точки видеосъемки; характеристики видеокамеры, используемой для запечатления внешнего облика человека).

Ко второй группе относятся состояние внешности лица, запечатленного на видеозаписи (в т.ч. выражение лица, например, спокойное или удивленное),

комплекс сопутствующих признаков внешнего облика (головные уборы, одежда).

Третья группа – это факторы, обусловленные условиями использования и хранения материалов видеозаписи.

Дополняя группу факторов, предложенную Шаовой Т. Г. и Исмаевой Т. И. для фотоизображений, предлагаю в свою очередь факторы, оказывающие воздействие на отображение элементов внешнего облика на видеоизображениях, разделить на следующие:

1) факторы материальной части средств видеозаписи – функционально-технические характеристики аппаратуры для видеозаписи (разрешение, чувствительность, угол обзора камеры, оптические искажения, вызванные объективом видеокамеры);

2) факторы процесса записи видеоизображения на носителях, т.е. при которых осуществляется запись с камеры на носитель видеoinформации (вызванные процессом кодирования видеосигнала, разрешение записи, скорость записи и формат сжатия);

3) факторы условий видеозаписи, т.е. при которых осуществляется видеосъемка (направление и характер освещения, расстояние до объекта съемки, ракурс, масштаб изображения головы человека и размещения ее в кадре, положение запечатлеваемого объекта относительно видеокамеры);

4) факторы состояния внешности объекта запечатления, т.е. характеризующие объект фиксации на видеозаписи (одежда запечатлеваемого человека и его эмоциональное состояние).

К факторам, влияющим на отображение признаков внешности на видеозаписи, можно также отнести состояние одежды запечатлеваемого человека и его эмоциональное состояние. Зачастую на видеозаписи, поступающей на экспертизу, человек представлен в головном уборе, что существенным образом затрудняет процесс исследования. Головной убор (в т.ч. специальные маски), очки, шарф и др. могут исключать или затруднять восприятие признаков ряда элементов внешности (волосяной покров головы,

область глаз, подбородка). Так, во время совершения разбоя на ювелирный магазин,¹⁴ трое лиц, запечатленные на внутренних камерах наблюдения, были одеты в маски мультипликационных персонажей, которые полностью скрывали какие-либо анатомические признаки их внешнего облика (лоб, брови, глаза, нос, губы, подбородок и др.), каких-либо особенностей, проявляющихся в походке, жестикуляции и др. динамических признаков установлено не было, что, в конечном итоге, не позволило провести идентификацию в отношении данных лиц.

В зависимости от эмоционального состояния человека признаки элементов внешнего облика человека могут видоизменяться за счет действия лицевых мышц, расположенных вокруг ушей, глазниц, рта, ноздрей, в областях носа и лба (при улыбке увеличивается длина ротовой щели, углы рта поднимаются, уменьшается раскрытие глазной щели и т.д.). При просмотре исследуемой видеозаписи, полученной с уличной камеры наблюдения по факту кражи денежных средств на сумму 500.000 рублей, было установлено наличие в кадре динамического черно-белого изображения фрагмента улицы, в котором находилась женщина, внешность которой подлежала исследованию. Следствием было обращено внимание на произвольную мимику женщины, проявляющуюся в изменении положения ее губ (женщина определенным образом меняла положения губ и сворачивала их «трубочкой», см. приложение №1). После задержания данной женщины, через некоторое время было проведено предъявление для опознания, видеозапись которого поступила в качестве сравнительного материала для производства портретной экспертизы. При изучении видеоизображения у женщины, предъявленной для опознания, была выявлена мимика, которая совпадала с мимикой женщины, отобразившейся на исследуемой видеозаписи по факту кражи (см. приложение №1).

Данная классификация охватывает как факторы непосредственного

¹⁴ По уголовному делу №12170, возбужденному 23.05.2011 по ч.ч.2, 3 ст. 162 УК РФ.

процесса видеосъемки, т.е. запечатления внешнего облика человека при определенных фотографических условиях, предложенных Шаовой Т. Г. и Исматовой Т. И., так и учитывает специальные, характерные только для видеозаписи технические факторы, что, на наш взгляд, будет способствовать должному изучению представляемых на экспертизу видеоизображений, их использованию при проведении оперативно-разыскных мероприятий и следственных действиях.

При поступлении видеозаписи на исследование или просмотре ее при проведении оперативно-разыскных и следственных действий с целью изучения особенностей отображения внешнего облика человека на видеозаписи, а также производства оценки достоверности отобразившихся на ней признаков внешности, следует знать основные характеристики камер наблюдения, которые определяют их функциональные возможности и назначение. Такими характеристиками являются: разрешение, чувствительность, формат ПЗС- или КМОП-матрицы, наличие автодиафрагмы, отношение сигнал/шум, система баланса белого, угол обзора камеры.

Наиболее важным элементом любой современной камеры, который формирует изображение, является матрица на приборах с зарядовой связью (ПЗС), которая представляет собой прямоугольную полупроводниковую пластину с множеством самостоятельных светочувствительных ячеек на поверхности – пикселей.

Знание формата ПЗС-матрицы камеры наблюдения позволяет правильно выбрать для нее объектив. Обращаем внимание на то, что чем больше размер матрицы при неизменном количестве пикселей, тем меньше уровень шумов и выше качество получаемого видеосигнала. При просмотре исследуемой видеозаписи по факту убийства мужчины, принадлежащего к монголоидному антропологическому типу, было обнаружено наличие в кадре черно-белого изображения фрагмента складского помещения, в котором находилось три человека. В процессе отдельного изучения внешности исследуемых лиц было установлено, что отобразились только крупные элементы внешности (голова,

туловище, конечности), средние и мелкие элементы внешности не просматривались, а при увеличении изображений границы элементов не определялись, что не позволило выявить совокупность идентификационных признаков, достаточную для какого-либо категорического или вероятного выводов и, в конечном итоге, сделало исследуемую видеозапись непригодной для идентификации. Впоследствии выяснилось, что съемка производилась с расстояния 5 м в помещении с приблизительной шириной сторон 4 м, а для видеокамеры с матрицей «1/3» фокусное расстояние составляло всего 4,8 мм (вместо положенных 6 мм), что существенным образом и повлияло на качество изображения.

Таким образом, в процессе исследования видеоизображений, а также получения статичных изображений отдельных кадров следует объективно оценивать признаки элементов внешнего облика человека с учетом рассмотренных выше факторов.

ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ПРОЦЕССЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ

§ 1. Основные направления использования камер видеонаблюдения и видеоизображений, отображающих внешний облик человека, в деятельности правоохранительных органов

В современном обществе достижения в области науки и техники охватывают различные сферы его жизнедеятельности. Неслучайно, что на сегодняшний день всеобщее распространение получают камеры видеонаблюдения, с помощью которых осуществляется:

- контроль руководителями многих фирм и предприятий за деятельностью подчиненных;
- охрана различного рода объектов (предприятий, аэропортов, железнодорожных вокзалов, банкоматов, торговых центров, улиц, подъездов домов и т.д.) от различного рода преступных посягательств;
- фиксация дорожно-транспортных происшествий и административных правонарушений на дороге и т.п.

Существует множество аппаратно-программных систем безопасности, с помощью которых осуществляются вышеуказанные функции в режиме реального времени, позволяющие хранить большой объем информации, а также восстанавливать картину происшедшего события.

Функциональные возможности систем видеонаблюдения ISS позволяют обеспечить высокий уровень безопасности банков и банкоматов от различного рода преступлений (мошенничеств, грабежей и разбоев, взрывов, поджогов, захватов заложников, повреждений имущества и др.) и чрезвычайных ситуаций (аварий техногенного характера, стихийных бедствий и т.п.).

Известно, что Департамент транспортной безопасности США (TSA, Transportation Security Administration) потратил более 900 млн. долларов с 2007

по 2013 год на разработку систем идентификации поведения и состояния пассажиров. Данная программа носит название SPOT (Screening of Passengers by Observation Techniques - сканирование пассажиров техникой наблюдения) и предназначена для выявления потенциально опасных личностей.¹⁵

SPOT использует для характеристики лояльности человека интегральные поведенческие индикаторы, характеризующие уровни стресса, страха и лжи. Основной действующей силой проекта SPOT являются специалисты по анализу поведения BDO (BehaviorDetectionOfficers), визуально анализирующие психоэмоциональное состояние и намерения человека, выявляя из пассажиропотока людей, поведение которых выделяется из общего уровня. Указанный подход к обеспечению безопасности принят в TSA от секретных служб Израиля. Эти пассажиры направляются на дополнительную проверку багажа, документов. В случае подтверждения обоснованности задержания пассажира BDO направляет таких пассажиров к представителю полиции или LEO (LawEnforcementOfficer).

В соответствии с инструкцией TSA профайлеру необходимо не более 30 секунд для первичной оценки уровня опасности одного пассажира; при этом инструкция TSA требует обязательный двойной контроль каждого пассажира, т.е. два профайлера контролируют один пассажиропоток. Если один или оба профайлера считают пассажира подозрительным, то его отправляют на более тщательную проверку, которая должна длиться не более 13 минут. Если после этой проверки у профайлера остаются подозрения в лояльности пассажира, то он передается представителю полиции (LEO), по решению которого пассажир может быть арестован, снят с рейса или допущен на рейс.¹⁶

В России была разработана подобная США программа системы виброизображения (Vibraimage), только в России было потрачено в миллионы раз меньше средств (государственные контракты N 02.435.11.6002 "Создание

¹⁵Анисимова Н.Н., Бирагов И.Л. Правовое и техническое обеспечение профайлинга // Информост. N 1 (54), 2013.С.66.

¹⁶Целуйко А.В. К вопросу подготовки квалифицированных сотрудников транспортной полиции в условиях проведения массовых спортивных мероприятий // Транспортное право. N 2 (2), 2013.С.12.

системы дистанционного бесконтактного сканирования и идентификации психофизиологического состояния человека" - 10 млн. рублей и N 02.522.11.2010 "Разработка технологии и создание средств обнаружения скрытно переносимых человеком опасных предметов и контроля его психоэмоционального состояния" - 15 млн. рублей), данная система показала свою эффективность при обеспечении безопасности проведенных Олимпийских игр в Сочи.

За время проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в городе Сочи (с 07.02.2014 по 15.03.2014) через пункты контроля прошло около 2,7 млн. человек. Максимальная нагрузка составляла 120000 человек в день во время пиковой нагрузки на все пункты пропуска и не более 1400 человек в день на одно место контроля. Время контроля одного человека и принятие решения о его статусе системой виброизображения составляло 5 - 10 секунд. В день на одно место контроля приходилось в среднем 5 - 15 первичных задержаний пассажиров, уровень опасности которых, по показаниям системы виброизображения, превышал 60%. У большей части людей (92%), остановленных системой виброизображения, были выявлены определенные нарушения при повторном контроле. Статистика выявленных нарушений выглядит следующим образом: у большей части нарушителей были выявлены запрещенные предметы (76%), у 12% пассажиров были выявлены проблемы с оформлением документов, 8% находились в неадекватном психоэмоциональном состоянии и 4% имели другие причины для задержания. Около 8% людей, остановленных системой, не имели выявленных причин для задержания, и их остановку следует считать ошибочной, т.е. ошибка не пропуска своего (FRR) составила 8%. Так как за время проведения Олимпиады на территории спортивных объектов не было совершено террористических актов, то фактическая ошибка пропуска чужого (FAR) на охраняемые объекты для системы виброизображения равна нулю.

В основе технологии виброизображения лежит компьютерный анализ движений и микродвижений человека. Видеоизображение человека,

получаемое качественной стандартной телевизионной камерой, передается на компьютер и обрабатывается программой Vibraimage. Программа преобразует стандартное черно-белое изображение в виброизображение, отражающее психоэмоциональное состояние человека на основе патентованных алгоритмов, разработанных в многопрофильном предприятии "Элсис" (Санкт-Петербург, Россия). Технически виброизображение представляет собой накопленную межкадровую разность в потоке видео. Физиологической основой виброизображения является вестибулярно-эмоциональный рефлекс, представляющий связь микродвижений головы человека с его психофизиологическим состоянием. Практически, при правильной организации технологии контроля или технического профайлинга, оператор видит на экране компьютера показатель уровня опасности человека, находящегося в кадре, и может не задумываться о том, почему это происходит, так же как мы не думаем о процессах преобразования физических величин, когда включаем свет или говорим по телефону. Данный показатель уровня опасности или лояльности человека определяется по расчету трех поведенческих индикаторов, относительно похожих на индикаторы программы SPOT, включающих уровни агрессии, стресса и тревожности контролируемого человека. Превышение установленных пределов одного из указанных индикаторов или усредненного значения их суммы означает немедленную фиксацию контролируемого человека системой виброизображения и необходимость проведения повторного усиленного контроля зафиксированного человека.

При проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в городе Сочи, в соответствии с принятой концепцией чистой зоны, контроль безопасности посетителей олимпийских объектов осуществлялся при входе на железнодорожные станции для специальных поездов, доставляющих пассажиров в два спортивных кластера. Такой метод контроля позволил снизить скученность посетителей при входе на спортивные объекты и повысить качество контроля, распределив более равномерно контрольные пункты по восьми транспортным узлам, включающим вокзал

города Сочи, вокзал Адлера, станции Олимпийская деревня, Альпика-Сервис, Мацеста, Хоста и Олимпийский парк.

Благодаря функциональным возможностям системы видеонаблюдения могли бы оказать существенную помощь оперативным подразделениям при проведении оперативно-разыскных мероприятий. Так, наряду с выявлением самого события преступного деяния можно было бы проводить отождествление личности и наблюдение, т.к. указанные системы безопасности позволяют осуществлять регистрацию доступа и контроль за действиями работников банка и посетителей с помощью внедренного в систему видеонаблюдения модуля захвата и распознавания лиц «Face-Инспектор», выполняющего автоматическую бесконтактную запись всех людей, прошедших через рубеж контроля, их сравнение с изображениями из базы данных.

В систему видеонаблюдения ISS также встроен модуль распознавания автомобильных номеров «Авто-Инспектор», который регистрирует въезжающий / выезжающий транспорт с занесением в базу данных установленных параметров (номер, марка, дата, время въезда транспортного средства, ФИО водителя и т.п.), а также позволяет сохранять соответствующее видеоизображение и осуществлять поиск информации по заданным критериям.

Таким образом, с помощью камер наблюдения указанных систем безопасности можно получать и фиксировать значимую информацию. Например, при просмотре записей, полученных с камер видеонаблюдения, размещенных на различных станциях метрополитена, можно узнать маршрут лица, представляющего оперативный интерес, чем оно пользовалось при проходе через турникет (билет или социальная карта), имеются ли у него особенности элементов внешности и т.п. Данная информация может быть использована при проведении наблюдения и (или) отождествления личности, вычислении определенного маршрута лица, представляющего оперативный интерес (появляется на конкретных станциях), что будет способствовать его розыску и последующему задержанию.

Более современная система видеонаблюдения и распознавания лица человека разработана немецкой компанией Dallmeie, на сегодняшний день представившей камеры системы Panomera, обеспечивающей видеонаблюдение огромных участков территории из одной точки по общей площади всего объекта (360 градусов), не переключаясь между камерами и не теряя контроля за общей ситуацией на объекте (см. приложение №3 рис.3-4): а) Panomera-Stadion (для контроля за стадионом), б) Panomera-Airport (для контроля за аэропортом и прилегающей территории), в) Panomera-Strecke (для контроля за улицами города), г) Panomera-Parking (для контроля за парковкой автомобилей на территориях гипермаркетов, торговых центров), д) Panomera-Logistik (для контроля за территорией портов, складов, ж/д станций).

В зависимости от потребностей объекта, можно выбирать определенные участки и устанавливать для них свое качество записываемого видео. Например, на стадионе возможно установить высокое разрешение для записи определенной зрительской трибуны, а для мест, не требующих более строгого контроля (например VIP ложа), можно выбрать меньшее разрешение.

По нашему мнению, несмотря на то, что данная система изначально создавалась для служб безопасности охраняемых объектов, она вполне может быть использована, также как и другие аппаратно-программные комплексы, в деятельности правоохранительных органов для предупреждения и пресечения преступлений, для своевременного получения информации о лицах их совершивших или подготавливающих, а также для последующего задержания по «горячим следам».

В 2013 году ООО «БАРС-Интернешнл» в рамках второго этапа НИР «Анализ криминалистических методов исследования антропометрических характеристик у лиц, запечатленных с произвольными ракурсными положениями головы»¹⁷ разработало программное обеспечение для специалистов в области производства портретных экспертиз, предназначенное для обработки набора видеоматериалов с последующим выделением лиц,

¹⁷Анализ криминалистических методов исследования антропометрических характеристик у лиц, запечатленных с произвольными ракурсными положениями головы. М., 2013.С.26.

запечатленных на представленных видеоматериалах, для проведения портретных экспертиз в дальнейшем. (см. приложение №2)

В системе можно настроить параметры захвата. Например, разрешение видео-последовательности, размер захватываемого лица, частоту сканирования стоп-кадров и др., после чего видеоизображение сохраняется в базе данных, а по всем стоп-кадрам с лицами расставляются автоматически антропометрические точки. Любой сохраненный видеокادر с изображением конкретного человека также может быть выбран для поиска по текущему видео-ролику или любому другому, хранящемуся в системе. В базу данных заносятся видеофайлы, после чего происходит обработка файла или его фрагмента с целью выделения запечатленных лиц. Выделенные лица сохраняются в базе данных, а также сохраняется ссылка на видеофайл и номер кадра в этом файле. По выбранному номеру кадра можно найти нужную позицию в видеофайле, а, привлекая специалиста для участия в оперативно-разыскных мероприятиях, требующих специальных знаний в области габитоскопии и видеотехники, можно провести экспресс-анализ сравнения искомого и найденных изображений.

В связи с развитием научно-технического прогресса видеозапись стала охватывать все сферы жизни общества. И если до начала 2000-х гг. в основном запечатлевались преступления против собственности, то в настоящее время чаще стали фиксироваться преступные деяния против личности. К таковым следует отнести преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, а также изготовление и распространение порнографических материалов, содержащих изображения несовершеннолетних.

Данная категория преступлений стала носить массовый характер среди несовершеннолетних, снимающих преступные действия на камеры мобильного телефона.

По делам об изнасилованиях и насильственных действиях сексуального характера одним из основных вопросов является установление факта полового сношения, его времени, места и способа совершения (избиение, угроза

убийством, приведение в беспомощное состояние и др.).

Как показывает следственная практика, в некоторых случаях также могут назначаться искусствоведческая экспертиза, компьютерная экспертиза и сексологическая экспертиза.

Как указывают М.Н. Шухнин и А.Н. Яковлев, следователи ограничиваются назначением искусствоведческой экспертизы, однако, учитывая появление иных родов (видов) судебной экспертизы, в настоящее время подобная практика является неэффективной

В рамках исследования видеоматериалов, содержащих изображения несовершеннолетних порнографического характера, решается вопрос, связанный с установлением их возраста, который входит в совместную компетенцию эксперта-портретиста и судебно-медицинского эксперта, а также решается вопрос с экспертом-сексологом об установлении непристойного (откровенного и развратного) вида изображенных лиц.

Для улучшения качества воспроизведения изображения с целью выявления слабовидимых деталей может потребоваться помощь эксперта компьютерной экспертизы. При положительном решении указанных вопросов возникает необходимость в специальных знаниях в области искусствоведения.

Эксперт-искусствовед решает вопросы о соответствии названия представленного видеоизображения данному авторскому произведению, а также об установлении известности (ранее опубликованного) видеоизображения произведением искусства или его фрагментом.

Видеоизображения могут также использоваться и при проведении комплексной психолого-лингвистической экспертизы в целях решения вопросов смыслового понимания разговора человека, запечатленного на видеозаписи, а также его психологического состояния. Такие исследования проводятся после допросов, когда подозреваемые и обвиняемые вводят следствие в заблуждение или начинают менять свои показания. Так, в рамках назначенной комплексной психолого-лингвистической экспертизы необходимо было подтвердить недостоверность сообщенных Х. сведений при допросе с

помощью отобразившихся на видеозаписи лингвистических и психологических признаков. В ходе анализа фрагментов видеоизображений было установлено содержательно-смысловое содержание разговора подозреваемой Х. и следователя, а также психологические признаки недостоверности сообщенных ей сведений. В ходе психологического анализа сообщаемых Х. сведений о покупке гаража были выявлены произвольные движения сразу после ответа на вопрос следователя, проявившиеся в поджатии губ и их облизывании. Кроме того, именно на этапе свободного рассказа у Х. наблюдалась повышенная, в сравнении с предыдущей частью допроса, двигательная активность верхней части тела - она жестикулирует и меняет позу, отмечается самоманипуляция в виде почесывания верхнего века глаза, облизывании губ и прикрытии рта (см. рис. 1 А - В).



Рис. 1. А - В. Изображение кадров видеозаписи, полученной в ходе допроса подозреваемой Х. (окружностью выделены произвольные действия, свидетельствующие о недостоверности показаний).

Выявленные признаки в своей совокупности свидетельствовали о

недостовренности сообщенных Х. сведений на допросе.¹⁸

Видеозапись обладает ценными свойствами применительно к фиксации отдельных следственных действий. В. А. Зотчевым, В. Г. Булгаковым, А. А. Куриным отмечается, что видеозапись, примененная в ходе допроса, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента и других следственных действий, не только может передавать содержание хода и результата мероприятия, но и состояние источника информации в этот момент, окружающую обстановку.

Особо следует отметить, что наибольшее количество организационных и тактических проблем связано с предъявлением для опознания живых лиц, поскольку даже в настоящее время существуют нерешенные вопросы проведения данного вида опознания. Так, предъявление лица для опознания попризнакам внешнего облика, отобразившимся на видеозаписи, в настоящее время нуждается в усовершенствовании как с процессуальной стороны, в связи с тем, что в УПК РФ отсутствует норма, регулирующая данный вид опознания, так и в углубленном изучении его с криминалистической стороны, ввиду того, что большое количество видеозаписей изымается с мест происшествий, а рекомендаций по их использованию в данном следственном действии, которые бы отражали организационно-тактические аспекты его проведения, включая особенности каждого этапа, недостаточно.

По мнению Л. Н. Исаевой, в том случае, когда при производстве расследования преступления необходимо провести предъявление лица для опознания, чей внешний облик зафиксирован на видеозаписи, то целесообразно изготовить фотоизображение лица со стоп-кадра с помощью графических программных редакторов, а уже после проводить опознание по фотографии в соответствии с ч. 5 ст. 193 УПК РФ.¹⁹ Следует не согласиться с данным утверждением, поскольку, во-первых, чаще всего качество видеозаписи является недостаточно высоким, а при распечатке изображения со

¹⁸ Экмман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. СПб.: Питер, 2010. С. 70 .

¹⁹ Исаева Л.Н. Предъявление лиц для опознания // Законность. – 2013. № 10. С. 17.

стоп-кадра может быть потеряно определенное количество идентификационных признаков, достаточных для проведения предъявления для опознания, во-вторых, на видеозаписи отображаются значимые признаки функциональных элементов внешнего облика (походка, жестикуляция, мимика и др.), которые невозможно будет в полной мере отобразить при распечатке в статичном положении (если только делать покадровую распечатку).

Говоря о тактических приемах применения специальных знаний при проведении предъявления лица для опознания по видеоизображениям, следует уделить внимание такому вопросу, как привлечение специалиста для участия в данном следственном действии. Специалист, обладая специальными знаниями в области габитоскопии и портретной экспертизы, видеотехники, может оказать существенную помощь следователю на всех этапах проведения предъявления лица для опознания по видеоизображению, он может давать консультации во время допроса опознающего по вопросам, возникшим у следователя, что, на наш взгляд, является наиболее приемлемым и целесообразным способом. Деятельность специалиста в данном случае будет направлена на упорядоченное, полное и адекватное описание признаков внешнего облика человека, ранее наблюдавшегося опознающим лицом.

Таким образом, участие специалиста в допросе опознающего лица перед проведением опознания, на наш взгляд, облегчит и работу следователя, и послужит основанием для устранения определенных вопросов. Следственной практике известны случаи введения в заблуждение опознающим лицом следователя. Так, по факту совершения разбойного нападения на продуктовый магазин в качестве свидетеля был допрошен мужчина, который описал преступника и сказал, что сможет его опознать по признакам внешности. После проведения допроса потерпевшего (продавца магазина), были установлены существенные противоречия в его показаниях и показаниях ранее допрошенного свидетеля. Было принято решение о проведении очной ставки между потерпевшим и свидетелем, в результате которой было установлено, что свидетель является пособником в совершении разбойного

нападения, который ввел в заблуждение следствие. Поэтому следователю необходимо проверять показания ранее допрошенных лиц используя видеозапись в качестве средства фиксации, хотя это и не всегда может приводить к желаемым результатам.

§ 2. Особенности получения видеоизображений в качестве образцов для сравнительного исследования

Процесс установления причастности к совершению преступления того или иного человека по признакам внешности заключается в том числе в идентификационном исследовании его внешнего облика, отобразившегося на видеозаписи, в связи с чем возникает необходимость в назначении и производстве судебно-портретной экспертизы. При решении идентификационных и диагностических задач, которые ставятся перед портретной экспертизой, необходимым условием ее проведения является наличие материалов, содержащих информацию о признаках внешности исследуемого объекта. В большинстве случаев, как верно заметил В. Р. Калинин, эффективность раскрытия и расследования преступлений достигается за счет своевременного получения сравнительных образцов и их правильного последующего использования.²⁰ Представляемые в качестве образцов для сравнения сигналетические фотоизображения, являются не всегда достаточными для проведения портретной экспертизы по материалам видеозаписи.

Также существуют проблемы по идентификации человека, сфотографированного в разные возрастные периоды его жизни, или же запечатленного на видеозаписи. Поэтому рассмотрим подробнее как именно меняется лицо человека с возрастом.

²⁰ Калинин В. Р. Получение образцов для сравнительного исследования. Уголовно- процессуальные и криминалистические аспекты. – М.: Щит-М, 2013. С. 6.

Лица людей в пожилом возрасте обычно выглядят совсем не так, как выглядели в юности. Существуют две основные причины, вызывающие подобные изменения.

Во-первых, с возрастом количество жира, содержащегося в подкожной клетчатке, неуклонно уменьшается. В сочетании с истончением дермы и снижением эластичности кожи это приводит к тому, что кожа провисает, становится дряблой, на ней появляются глубокие складки – в особенности у крыльев носа, около рта и на подбородке (см. приложение 3).

Во-вторых, причиной изменения является истончение костей, ускоряющееся по мере приближения к шестидесятилетнему рубежу. Это естественное следствие старения организма приводит к изменениям состояния кожи лица. Из-за сужения лицевых костей и ослабления мускулов кожа начинает провисать складками. Эффект земного притяжения влечет кожу вниз, и в результате у человека появляется второй подбородок. В старческом возрасте развиваются также глубокие морщины и борозды, особенно на наиболее подвижных участках²¹(см. приложение 3).

Изменения внешности человека обусловлены старением, различными заболеваниями, оперативными вмешательствами, травмами или косметическими операциями. По причинам их подразделяют на естественные, патологические и искусственные.²²

К естественным изменениям, происходящим в течение всей жизни человека, следует отнести меняющиеся с возрастом размеры головы, пропорции лица и его отдельных частей (элементов), цвет и состояние кожи и многие другие признаки.

На процессы роста и развития человека оказывают влияние разнообразные факторы, среди которых выделяются взаимодействующие между собой факторы наследственности и среды, т.е. социально-экономические,

²¹Изменения кожи лица с возрастом <http://www.rostmaster.ru/lib/dermatol/dermatology-0222.shtml>

²²<http://kovaleva.ru/forums/index.php?showtopic=1072>

климатогеографические, геохимические и другие условия существования человека.

Пределы и темпы изменения одноименных признаков у разных лиц не одинаковы и зависят как от факторов группового характера (расовая принадлежность, состояние здоровья, телосложение и т.д.), так и от индивидуальных особенностей развития организма человека. Наблюдается значительное индивидуальное разнообразие возрастной динамики в пределах этапов онтогенеза (комплекса последовательного преобразования организма), зависящее в определенной мере от наследственной программы человека.

Вся информация, касательно изменения лица человека в процессе старения, должна учитываться, при решении спорных вопросов, возникающих при идентификации человека, сфотографированного в разные возрастные периоды его жизни и при получении образцов для сравнительного исследования.

На наш взгляд, проблема получения видеоизображений в качестве образцов для сравнительного исследования в настоящее время все еще нуждается в тщательной проработке ввиду того, что научные работы по изучению данного вопроса были написаны еще в прошлом веке, а также в связи с внесением в УПК РФ изменений Федеральным законом от 04.03.2013 №23-ФЗ, предусматривающих возможность получения сравнительных образцов до возбуждения уголовного дела.

Получение образцов для сравнительного исследования в самом общем понимании – это процессуальное действие, проводимое как до возбуждения, так и после возбуждения уголовного дела следователем, и заключающееся в получении в установленном УПК РФ порядке у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, являющихся продуктами их деятельности или жизнедеятельности их организма, а также в получении других объектов, необходимых для сравнительно исследования,²³ т.е. сопоставление вцелях

²³Ендольцева А. В., Химичева О. В., Клещина Е. Н. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): учебник. – М.: Юнити-Дана, 2014. С.56.

установления наличия или отсутствия тождества, а также родовой либо групповой принадлежности данных объектов.

Мы считаем, что получение образцов внешнего облика человека для сравнительного исследования, запечатленных на видеоизображениях, имеет определенную специфику. Получение образцов для сравнительного исследования необходимо считать следственным действием, поскольку направлено следователем на получение и проверку доказательств по уголовному делу, производится на основании постановления следователя в соответствии с ч. 3 ст. 202 УПК РФ, а по окончании составляется протокол в соответствии с требованиями, установленными ст. 166 УПК РФ. В данном случае непосредственное (прямое) нормативное закрепление имеют видеоизображения, выполненные прямо для назначения портретной экспертизы, т.е. экспериментальные образцы. Остальные группы сравнительных образцов получают в процессе производства других следственных действий, по результатам которых следователь уже приобщает их в качестве материала для сравнительного исследования.

Обращаем внимание, что в экспертной практике сравнительные исследования проводятся для решения не только идентификационных, но и диагностических задач (например, определение пригодности объекта для идентификации). Так, при изучении видеозаписи, полученной с внутренней камеры наблюдения, было установлено наличие в кадре цветного изображения фрагмента тамбура, расположенного между входом и выходом из магазина, в котором находился мужчина, одетый в темно-зеленую футболку, темно-зеленые брюки, темные туфли и в руках держащий кошелек. Съемка производилась в условиях искусственного рассеянного освещения с верхней точки. Мужчина зафиксирован в полный рост преимущественно анфас с наклоном головы вперед. Кроме того, площадь изображения головы мужчины, подлежащего исследованию, составляет не более 2,2 % от общей площади кадра. Границы элементов внешнего облика размыты, средней контрастности, нерезкие. В целом изображение было признано низкого качества, т.к.

просматривались только крупные элементы внешнего облика человека (голова, туловище, конечности), а также некоторые элементы лица (волосяной покров в целом, нос, брови). Наряду с этим, было установлено, что на левом крыле носа и на левой щеке имеются по одному круглому элементу, по форме похожие на родинку или бородавку, однако достоверно определить природу выявленных признаков не представилось возможным в виду низкого разрешения камеры и условий съемки.

В связи с этим, было принято решить вопрос о пригодности видеозаписи, представленной на экспертизу, только в случае по предоставлению сравнительных образцов внешности конкретного лица в том же ракурсе и при тех же условиях съемки, что и неизвестный мужчина. Поэтому, мы полагаем, что, даже если вопрос решается только о пригодности видеозаписи для последующей идентификации человека, изображенного на ней, следует предоставлять образцы для сравнительного исследования с целью конкретного решения данного вопроса, причем для полного и всестороннего изучения внешнего облика лица, изображенного на исследуемой видеозаписи, необходимо предоставлять как фото-, так и видеоизображения.²⁴

При решении идентификационных и диагностических задач, которые ставятся перед портретной экспертизой, необходимым условием ее проведения является наличие материалов, содержащих информацию о признаках внешности исследуемого объекта. В большинстве случаев эффективность раскрытия и расследования преступлений достигается за счет своевременного получения сравнительных образцов и их правильного последующего использования. Представляемые в качестве образцов для сравнения сигналетические фотоизображения являются не всегда достаточными для проведения портретной экспертизы по материалам видеозаписи.

По мнению В. Г. Булгакова, получение признаков функциональных (динамических) элементов внешности человека в качестве образцов для

²⁴Калинин В.Р. Получение образцов для сравнительного исследования. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. М.: Щит-М, 2013. С. 6.

сравнительного исследования следует считать разновидностью экспертного эксперимента.²⁵ Мы не согласны с данным мнением, поскольку экспертный эксперимент в портретной экспертизе является не непосредственно получением образцов, а одним из способов проверки, удостоверения существующего экспертного мнения по какому-либо вопросу. Так, если на исследуемом видеоизображении не просматривается определенный признак элемента внешности, например, вызванный дисторсией объектива видеокамеры, эксперт может проверить это путем видеофиксации другого человека (если есть возможность – человека, внешний облик которого подлежит исследованию) для подтверждения того, что выявленные различия с исследуемой видеозаписью и образцом могут объясняться оптическими искажениями видеокамеры (например, наличие дисторсии). Следует помнить, что в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 57 УПК РФ эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования.

По мнению В. Г. Булгакова, отображение идентификационно значимых признаков динамических элементов внешности человека может быть обеспечено только при непрерывной фиксации видеокамерой, вместе с тем, должна быть обеспечена возможность одновременного фиксирования человека с помощью нескольких видеокамер, расположенных с фронтальной и боковой точек съемки относительно направления движения человека (по возможности слева и справа).

Фиксация динамических элементов внешности человека, в частности, особенностей жестикуляции имеет свою специфику. Жестикуляция – это совокупность телодвижений, которыми человек сопровождает для усиления выразительности свою речь или дополняет ее (движения головы, плеч, рук). Жестикуляция также может заменять речь, например, у глухонемых. Особой приметой может стать использование специальных (профессиональных) жестов (например, специальные жесты военных или спецподразделений), а

²⁵ Булгаков В. Г. Специфика получения образцов для сравнительного исследования динамических признаков человека по материалам видеозаписи // Вестник Владимирского юридического института. – Владимир: Изд-во ВЮИ ФСИН России, 2014. №4 (17). С. 67

также жесты, характерные для определенной группы народов (например, жестикуляция народов Северного Кавказа сопровождается сильной эмоциональностью с движением определенных частей тела).

При подборе образцов жестикуляции необходимо заранее знать о том, что у лица имеются особенности жестикуляции, и попытаться создать различного рода ситуации, необязательно приближенные к тем, что и на исследуемой видеозаписи, но при которых могут проявиться эти особенности. Нам представляется, что это можно сделать следующими способами: просить проверяемое лицо показать дорогу к месту совершения преступления с помощью жестов при проверке показаний на месте, например, используя длинный маршрут, чтобы проследить устойчивость особенностей жестикуляции, если они имеются; попросить проверяемое лицо воспроизвести способ совершения преступления на следственном эксперименте (например, удары, наносимые ножом); поставить проверяемое лицо в напряженную эмоциональную обстановку спора, не нарушая чести и достоинства личности, а также других его прав и свобод, которая будет требовать от него совершения жестов руками, доказывая свою правоту (например, при допросе в условиях конфликтной ситуации).

К особой группе функциональных элементов относятся бытовые привычки, иногда называемые манерами, под которыми следует понимать действия, совершаемые человеком в связи с удовлетворением каких-либо бытовых потребностей (например, привычки, связанные с курением, ношением одежды и пр.). При их описании отмечаются вид движений, действий (пользование носовым платком, зубочисткой и т.д.), наименование анатомических или сопутствующих элементов внешности, в отношении которых совершаются движения (например, приглаживание волос, разглаживание складок одежды и т.п.), выраженность этих движений.

Следует отметить, что внешние признаки специальных навыков проявляются лишь при осуществлении определенных действий и они могут иметь многочисленные варианты. При просмотре семи записей, полученных с камеры видеонаблюдения по факту незаконного получения банковской тайны,

в кадре было установлено наличие черно-белого изображения фрагмента торгового центра, в котором запечатлены люди, проходящие справа налево и слева направо. В определенный период времени в каждой из видеозаписей (временной интервал всех видеоизображений различный) к точке съемки подходят поочередно двое мужчин, один из которых одет в темную шапку, светлую куртку и свитер, держащий во рту зубочистку (лицо №1), а второй одет в темную куртку и свитер (лицо №2), которые совершают определенные действия руками и головой. Наряду с выявленными признаками анатомических элементов внешнего облика было установлено, что лицо №1 на всех семи видеозаписях определенным образом держит предмет малой формы для установки считывающего устройства при совершении хищения денежных средств из банкоматов, прикусывая его сильно губами так, что ширина кайм губ от большой сводилось к малой, еле заметной. Такая особенность должна быть соответствующим образом и зафиксирована на сравнительных образцах, т.е. предложить проверяемому лицу, например, при проведении следственного эксперимента с тем же предметом во рту, что и на исследуемых видеозаписях во время совершения преступлений, или предметом аналогичной формы и размеров (например, зубочистка, свисток и т.п.) осуществлять определенные действия у банкоматов.

Следует иметь в виду, что следователь должен хорошо изучить личность проверяемого лица, поскольку вышеуказанный прием может не сработать при получении подобного рода образцов, например, у рецидивистов или иных лиц, которые попытаются проглотить предмет либо использовать его для побега и т.п.

Для того, чтобы избежать умышленного искажения признаков собственных элементов внешности, преимущественно динамических, необходимо осуществлять их видеофиксацию с разрывом во времени: осуществлять проверку на проявление определенной группы признаков не с начала следственного действия, а по прошествии некоторого периода времени, а также создавать проверяемому лицу различные ситуации, в которых будут проявляться привычные для него признаки элементов внешности: например,

совершение действий, требующих быстрой реакции.

Полученные видеоизображения-образцы выступают как источники доказательственной информации при производстве портретной экспертизы, результаты которой будут являться доказательством по уголовному делу в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ.²⁶

Таким образом, знание особенностей получения видеоизображений, содержащих признаки динамических элементов внешнего облика человека, позволит более эффективно использовать эту информацию в решении идентификационных задач при производстве портретных экспертиз.

²⁶ Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. М.: Проспект, 2014. С. 140.

ГЛАВА 3. СУДЕБНО-ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА ЧЕЛОВЕКА

§ 1. Подготовительная стадия при производстве портретной экспертизы по видеоизображениям

Разбор существующих в криминалистике и судебной экспертизе знаний о комплексе признаков, свидетельствующих о наличии общего и целостного предмета теории судебной портретной экспертизы, позволяет констатировать, что к настоящему времени накоплен достаточный объем эмпирического и теоретического материала по данному вопросу.²⁷

В последние годы в теории и практике судебно-портретной экспертизы одним из наиболее актуальных вопросов является разработка методов и средств, способствующих повышению эффективности применения информации о признаках внешности человека, отобразившихся на видеоизображениях, в целях установления его личности при раскрытии и расследовании преступлений.

Анализируя возможности исследования отображения внешнего облика человека с использованием видеоизображений, В.Г. Булгаков пишет, что объем возможной информации о человеке многократно растет, если использовать видеоизображение для изучения двигательных особенностей и существенно снижается, если динамические характеристики изучать по отображению на фотографии. К сожалению, пишет В.Г. Булгаков: "устаревший методологический подход продолжает использоваться в криминалистике и судебной экспертизе".

²⁷ И.Н. Подволоцкий «Предпосылки формирования частной теории портретной экспертизы» Журнал "Актуальные проблемы российского права", N 7, июль 2015 г.

Следует отметить, что традиционно, в государственных экспертных учреждениях системы МВД России исследование видеоизображений проводится теми же экспертами, которые занимаются исследованиями фотоизображений. Мы полагаем, что работа с видеозаписями требует более высокого уровня подготовки экспертов в области производства портретных экспертиз, в частности, необходимо изучать особенности отображения признаков элементов внешнего облика человека на видеозаписи и последующую их объективную и достоверную оценку, а также овладевать навыками работы с соответствующим программным обеспечением по обработке видеоизображений.

Мы постарались выявить комплекс проблем, связанных с их производством портретных экспертиз по видеоизображениям, с учетом проведения подготовительной стадии:

- отсутствуют рекомендации о том, каким образом должна осуществляться подготовка видеоматериалов;
- отсутствует стандартизация терминологии при описании видеотехнического материала;
- в существующей методике отсутствует этап установления наличия / отсутствия монтажа;
- необходимо определить критерии, по которым то или иное видеоизображение должно быть признано пригодным для идентификации человека по признакам внешнего облика ;

Говоря о подготовке исследуемого материала и образцов для сравнительного исследования к проведению портретной экспертизы, существуют два основных противоположных друг другу мнения экспертов-практиков, специализирующихся в области производства портретных экспертиз, которые считают, что в распоряжение эксперта необходимо предоставлять:

- 1) исследуемую видеозапись в полном объеме и в том виде, в каком она была изъята следователем;

2) уже выявленные и оцифрованные видеокадры экспертами или специалистами в области видеотехнической экспертизы.

Соглашаясь с мнениями А. М. Зинина и И. Н. Подволоцкого, представленные для проведения портретной экспертизы только видеокадры, т.е. фрагменты исследуемой видеозаписи, могут послужить основанием для вероятного вывода или отказа от решения вопроса по существу, ввиду отсутствия комплекса идентификационно-значимых признаков, необходимых для дачи категорического вывода о тождестве или его отсутствии.²⁸

Мы полагаем, что наличие всей видеозаписи с указанием интересующих органы предварительного расследования конкретного временного интервала, позволит эксперту самому выбрать те видеокадры, на которых наиболее достоверно и полно отобразились признаки элементов внешнего облика конкретного человека. В том случае, когда в распоряжение эксперта-портретиста поступает видеоустройство, на котором содержится исследуемая видеозапись, или уже извлеченное видеоизображение при отсутствии соответствующего программного обеспечения по ее просмотру, мы считаем, что это выходит за пределы его компетенции, и поэтому портретная экспертиза должна быть назначена после извлечения видеозаписи без изменения ее содержания и при предоставлении необходимой программы для просмотра.

Так, по факту совершения убийства в складском помещении на экспертизу был представлен видеорегистратор, содержащий видеозапись с камеры внутреннего наблюдения. Ввиду отсутствия соответствующих знаний по работе с данным устройством, следователем было принято решение о направлении запроса на оказание помощи в отдел судебно-компьютерных экспертиз и исследований по извлечению видеозаписи.

На подготовительной стадии поступившие исследуемые видеоизображения и образцы для сравнительного исследования изучаются

²⁸ Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки. / Под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е. Р. М.: Проспект, 2013. С. 195.

путем проведения предварительного исследования, осуществляемого в целях выяснения возможностей достоверного отображения признаков элементов внешнего облика человека под воздействием различных групп факторов, которые могли определенным образом повлиять на их изменение.

Ю. Г. Плесовских предложил структуру процесса криминалистической идентификации всеобщего характера, которая, по его мнению, будет соответствовать как криминалистическому, так и некриминалистическому исследованию:

- предварительное исследование, в ходе которого реализуется ряд компонентов судебно-экспертного исследования как процесса получения новых знаний, непосредственно не связанных с разрешением поставленных перед экспертом задач;

- детальное исследование, характеризующееся познавательной деятельностью, непосредственно направленной на разрешение поставленных перед экспертом задач;

- оценка результатов исследования и формулирование выводов, в рамках которой производится анализ совпадающих и различающихся признаков, необходимых для формулирования вывода о наличии тождества или его отсутствии²⁹. Мы считаем, что данная структура не отражает сущности подготовительной стадии в целом и ее отдельного этапа – предварительного исследования. Детальное исследование также не раскрывает особенности его каждого этапа, а именно: раздельного и сравнительного исследования.

Обобщая существующие мнения ученых-криминалистов, касающиеся структуры экспертного исследования, можно сказать, что они придерживаются в основном четырехстадийной схемы. Вместе с этим, по нашему мнению, следует разграничить некоторые определения в отношении подготовительной стадии, стадий раздельного и сравнительного исследований, а также оценки результатов сравнительного исследования. В данном параграфе речь пойдет о

²⁹ Плесовских Ю. Г. Проблемы методики судебно-экспертного исследования // Вестник ХГАЭП. – Хабаровск. 2012. – №1 (34). С. 47.

подготовительной стадии портретной экспертизы по материалам видеозаписи.

По нашему мнению, понятие «подготовительная стадия» несколько шире понятия «предварительно исследование», поскольку предполагает его включение в свою структуру. Работа эксперта на подготовительной стадии, на наш взгляд, складывается из двух этапов, и должна быть построена по следующей схеме:

1) ознакомительный этап:

- изучение постановления следователя (определения суда) о назначении портретной экспертизы;
- ознакомление с исследуемым видеоматериалом и образцами для сравнительного исследования, а также их экспертный осмотр;
- направление запросов и ходатайств, если представленные эксперту материалы для решения поставленных вопросов недостаточны или в постановлении о назначении портретной экспертизы отсутствует разрешение на применение разрушающих методов (при наличии такой необходимости);
- исключение отдельных сравнительных материалов из экспертного исследования (непригодность для идентификации, отсутствие достоверной информации в их происхождении и др.);

2) этап предварительного исследования:

- предварительное исследование внешнего облика человека, в т.ч. определение его пригодности, запечатленном на видеозаписи;
- подготовка видеоизображений для проведения дальнейшего раздельного и сравнительного исследований.

Происхождение видеоизображений должно быть в обязательном порядке указано следователем в постановлении о назначении экспертизы, т.е. оно должно содержать краткое описание видеокadra, в котором запечатлен внешний облик исследуемого человека и указан источник происхождения видеозаписи. Осведомленность эксперта о ситуации, в которой возникла необходимость назначения портретной экспертизы, помогает уяснить и уточнить вопросы, указанные в постановлении, поставить и разрешить в

процессе экспертизы дополнительные вопросы.

После описания имеющихся на определенном носителе файлов и папок, следует описать каждое видеоизображение с подробным указанием определенных факторов, при которых осуществлялась видеосъемка человека, внешний облик которого подлежит исследованию. Ввиду того, что видеозапись представляет собой динамическое изображение, и человек на ней может быть запечатлен в различных ракурсах (с наклоном и поворотом головы), то в заключении эксперта следует данный фактор отражать в общем виде, например: «при изучении видеозаписи «02» от 2012-02-19, полученной с камеры наблюдения «Cam 5» в промежутке времени с 11:33:00 по 11:34:20, при помощи программы «ClipPlayer», было установлено наличие в кадре черно- белого изображения фрагмента улицы. В указанный период времени к точке съемки подходят поочередно двое мужчин, один из которых одет в темную шапку, светлую куртку с меховой опушкой (лицо №1), а второй одет в темную шапку и темную куртку (лицо №2), которые совершают определенные действия руками и головой. Лицо №1 изображено с наклоном (поворотом) головы преимущественно анфас, а лицо №2 изображено преимущественно в левый профиль также с наклоном (поворотом) головы; выражение запечатленных лиц спокойное. Точка съемки расположена справа снизу от запечатленных лиц и производилась в условиях ночного освещения. Границы элементов внешнего облика указанных лиц размыты, малой контрастности, нерезкие, по краям кадра присутствуют перспективные искажения».

Экспертная практика в области назначения и производства портретных экспертиз свидетельствует о том, что в последнее время стали появляться видеоизображения, измененные с помощью программных графических редакторов.³⁰ На это, как отмечают А. М. Зинин и И. Н. Подволоцкий, могут указывать: «... неестественно ровные контуры лица, вид поверхности его кожных покровов, отсутствие морщин, которые должны быть характерными

³⁰ Шухнин М. Н., Косыгин О. А., Яковлев А. Н., Яровой С. П., Еремин С. Б. Применение цифровых технологий при производстве портретной экспертизы: учебное пособие. – М.: Центрум, 2014. С.87.

для конкретного возрастного периода, или, например, слабая выраженность носогубных складок».

В этих случаях, существует «возможность восстановить первоначальное состояние внешности путем изучения содержания слоев структурных элементов, из которых составляется редактируемое изображение». Для этого при входе в программный редактор, например, Adobe Photoshop, в панели слои (Layers) можно посмотреть, из скольких элементов состоит изображение и определить очередность их вставки в исследуемый файл, содержащий внешний облик человека. Так, при изучении заключения эксперта-портретиста, проводившего предварительное исследование, он пришел к выводу о том, что видеоизображение подверглось воздействию программных средств: брови и глаза проверяемой женщины были «вырезаны» из другого фото- или видеоматериала. В конечном итоге, экспертом был дан вывод о тождестве лиц, за исключением принадлежности бровей и глаз данной женщине.

Эксперт в данном случае вышел за пределы специальных знаний в области портретной экспертизы, поскольку, если человеку не принадлежит какая-то часть лица, то в полном объеме делать вывод о тождестве нельзя, т.к. глаза и брови могли быть на представленном видеоизображении, а все остальные элементы внешности «добавили» из другого объекта.

По нашему мнению, применение технических средств при обработке видеоизображений на подготовительной стадии выходит за рамки портретной экспертизы, и, в связи с этим, предлагаем несколько вариантов решения данного вопроса:

- установление наличия / отсутствия факта монтажа может быть первоначально проведено в рамках видеотехнической экспертизы, поэтому в постановлении следователя о назначении портретной экспертизы должны быть указаны ее результаты: в случае установления монтажа криминалистическая идентификация человека по признакам внешности не проводится;
- может быть назначена комплексная видеотехническая и портретная

экспертизы;

- эксперт-портретист должен обладать допуском на право самостоятельного производства видеотехнических экспертиз, в связи с чем он сможет провести комплекс экспертиз: видеотехническую и портретную.

После завершения предварительного исследования необходимо осуществить перевод портретной информации с видеоматериала, т.е. изготовить репродукцию изображения отождествляемого лица в масштабе, требуемом для проведения портретной экспертизы (M=1:3,5).

Эксперт самостоятельно выбирает кадр на видеозаписи, где, по его мнению, наиболее информативно и без искажений представлен тот или иной признак элемента внешности. При этом допустима так называемая «выборка» элементов внешнего облика с различных кадров, т.е. на которых качество изображения какого-либо элемента выше. Например, один фрагмент изображения, содержащий ротовую часть лица, а другой ушные раковины.

Для удобства проведения дальнейшего отдельного и сравнительного исследования представленные объекты целесообразно условно пронумеровать (в зависимости от количества пригодных объектов для идентификации):

- изображение мужчины, запечатленного на видеозаписи «12» от 2012-03-05, полученной с камеры наблюдения «Cam 1» в промежутке времени с 12:20:10 по 12:24:50, стоящего слева относительно точки съемки и который одет в темную шапку, светлую куртку и свитер, держащий во рту зубочистку, – объект №1; изображение мужчины, запечатленного на видеозаписи «012» от 2012-03-05, полученной с камеры наблюдения «Cam 1» в промежутке времени с 15:20:10 по 15:24:50, стоящего справа относительно точки съемки, который одет в темную куртку и свитер, – объект №2 и т.д.

Таким образом, особое внимание на этапе предварительного исследования необходимо уделять:

- сопоставимости исследуемых видеоизображений и образцов для сравнительного исследования (сопоставимыми являются объекты, на которых

сравниваемые лица запечатлены в аналогичном ракурсе и близких возрастных периодах);

- условиям отображения элементов внешности на видеопортретах(положение и освещение лица, состояние внешности, выражение лица и т.д.);

- качеству исследуемого и сравнительного видеоматериала (степень резкости, контрастности изображения и др.).

§ 2. Особенности отдельного и сравнительного исследования при проведении портретной экспертизы по материалам видеозаписи. Оценка результатов сравнительного исследования и формулирование выводов на завершающем этапе портретной экспертизы по видеоизображениям

Основной задачей при отдельном исследовании является определить описательные и измерительные признаки элементов внешнего облика человека, которые отобразились на исследуемых объектах и образцах для сравнительного исследования.³¹

Встречаются ситуации когда вышеуказанные признаки элементов внешности совпадают, ввиду действия на них технических характеристик видеокамеры (например, в зашумленном цветном изображении появившиеся короткие вспышки могут восприниматься как родинки или бородавки), а фотоизображения отождествляемого человека отсутствуют, в результате чего невозможно выявить достоверную природу этих совпадений. Эксперт на стадии отдельного исследования должен анализировать их происхождение, условия отображения и действительное значение.

Преимущественно претерпевают изменения размерные характеристики, которые вызваны кодированием видеосигнала, а также оптическими

³¹ Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. М.: Экзамен, Право и Закон, 2014.С.58.

искажениями, вызванными объективом видеокамеры, Эксперт тщательным образом производит оценку выявленных признаков, и, в том случае, если они, по его мнению, носят недостоверный характер отображения, он их обозначает как мнимые совпадения или различия.

Анализ элементов лица отождествляемого человека с учетом различного эмоционального состояния при видеосъемке является одной из важных особенностей раздельного исследования видеоизображений. Так, А. М. Зининым, А. Б. Зотовым, В. А. Снетковым и другими учеными отмечается, что «на выражение лица оказывает значительное влияние различного рода эмоциональные состояния в момент запечатления человека, поскольку любое эмоциональное выражение создается изменением формы, размеров и относительного положения некоторых частей лица, а также образованием, усилением, ослаблением или устранением его ямок, складок и морщин». При изучении подобного рода видеоматериалов, эксперту необходимо выбирать те кадры, где, по его мнению, выражение лица приближено к спокойному, т.е. на которых признаки элементов внешности не претерпели мимического искажения.

Человек на исследуемой экспертом видеозаписи изображается в большинстве случаев в одежде, которая скрывает многие элементы внешности, что, в конечном счете, затрудняет процесс раздельного и сравнительного исследования. В этом случае эксперту необходимо запрашивать образцы внешности человека для сравнения по возможности именно в той одежде, которая имеется на идентифицируемом лице.

По окончании данной стадии эксперт составляет таблицу-разработку, в где прописывает наименование выявленных им признаков элементов внешности, их идентификационную значимость и характеристики признаков, отобразившихся на исследуемой видеозаписи и на сравнительном материале.

При проведении многообъектных портретных экспертиз известную сложность вызывает описание анатомических признаков внешнего облика, т.к. необходимо большое количество таблиц, загромождающих заключение

эксперта. По нашему мнению, целесообразнее использовать одну общую таблицу, в которой будут указаны номера исследуемых объектов и проверяемого лица (лиц), в которых отобразились конкретные признаки внешности, учитывая устойчивость, достоверность отображения и индивидуальность выявленных признаков элементов внешнего облика.

В настоящее время в рамках научно-исследовательской работы (НИР) ООО «БАРС-Интернешнл» разработана система «ДИНА-2», являющаяся автоматизированным рабочим местом эксперта для проведения портретных экспертиз по фотоизображению. С помощью данной системы возможно выполнять следующие функции:

- кадрирование и приведение изображения к требуемому масштабу;
- постановка антропометрических точек по изображению на экране дисплея с возможностью их уточнения и корректировки;
- вычисление абсолютных и относительных антропометрических характеристик.

На наш взгляд, «ДИНА-2» может оказать помощь при проведении раздельного исследования по материалам видеозаписи при выявлении признаков элементов внешнего облика, т.к. в 2013 году в данной системе была включена возможность обработки видеоизображений для создания статичного кадра.

Необходимым условием сравнительного исследования является установление совокупности совпадающих и (или) различающихся признаков элементов внешности человека, необходимой для формирования определенного вывода, выявленных в ходе раздельного исследования. На данной стадии для сравнения используются следующие группы методов:

- 1) сопоставление (визуальное сопоставление; сопоставление с помощью маскирования, сопоставление черт внешности с помощью композиций (метод аппликации); сопоставление одноименных относительных величин размерных соотношений; сопоставление с помощью координатной сетки);
- 2) совмещение (совмещение по сагиттально-медиальной линии;

совмещение по ломаной линии; совмещение для анализа биологической асимметрии лица);

3) наложение (наложение негативных и позитивных изображений друг на друга).

На практике эксперты при производстве портретных экспертиз, в конечном итоге, работают со статичным материалом, выбирая из всей видеозаписи несколько, по их мнению, наиболее удачных кадров для проведения идентификации. Поскольку экспертом применяются единые методы сравнительного исследования, что и при производстве фотопортретной экспертизы, в большинстве случаев из-за произвольного ракурса не удастся применять и наглядно демонстрировать нижеперечисленные приемы к видеопортретам, представленных на экспертизу.

Распространенной ошибкой экспертов заключается в использовании всех вышеперечисленных методов сравнения, в то время как некоторые из них применять нецелесообразно в связи с вышеуказанными причинами. В большинстве случаев при работе с видеоизображениями используются методы визуального сопоставления и наложения негативного на позитивное изображение, т.к. остальные имеют меньшую практическую значимость ввиду отображения внешнего облика в произвольном ракурсе.

Приведенные методы сравнительного исследования в большей степени приемлемы для изучения признаков анатомических элементов внешнего облика. Что же касается функциональных элементов, то здесь мы видим главную проблему, связанную с тем, что они зачастую не отображаются на образцах, т.к. имеются определенные тактические нарушения в их получении. Наиболее приемлемый способ их сравнения при проведении портретной экспертизы, на наш взгляд, состоит в их визуальном сопоставлении, причем для каждого элемента предлагаем отдельный прием:

1) особенности отображения элементов внешности под воздействием мимики и артикуляции наряду с разметкой метода сопоставления, если будет возможно, осуществлять наложение негативного и позитивного изображений

для подтверждения положительного (категорического или вероятного вывода о тождестве) вывода при наличии совпадающих признаков, например, совпадение при наложении опускающихся углов рта при грустном выражении лица; количеству, положению, взаиморасположению и контуру подглазничных морщин при веселом выражении лица и др.;

2) особенности походки, жесты, манеры поведения необходимо демонстрировать на иллюстрационной таблице, осуществляя раскадровку видеоизображения.

В ситуациях, когда на видеозаписи не запечатлено лицо преступника, единственное, что можно установить достоверно – это его рост. При визуальном сопоставления роста идентифицируемого человека с размерами изображения другого человека, запечатленного на видеозаписи перед той же камерой, представленного в качестве образца, погрешность измерения роста составляет несколько сантиметров, что не дает возможности сузить круг подозреваемых или опознать преступника.

Разработанный ООО «Лаборатория Цифрового Зрения» фотограмметрический комплекс «Бертильон» предназначен для проведения метрологических измерений по видеозаписи с фиксированной камеры, и предоставляет возможность эксперту-портретисту проводить подобные измерения с точностью до 0.5-2 см в тех условиях, в которых проводилась исследуемая запись. При этом можно измерять не только рост человека, но и его ширину плеч, длину ног и рук, размер головы и т.п. относительно тех объектов, которые имеются на видеозаписи, с заранее известными размерами (например, стол, стул и т.д.). Измерения, проведенные с такой точностью, на наш взгляд, в комплексе с другими признаками элементов внешнего облика человека могут оказать помощь в проведении сравнительного исследования, результаты которого будут соответствующим образом оценены при формулировании вывода экспертом на завершающей стадии портретной экспертизы.

Испытания показали, что точности системы при качественной

калибровка напрямую зависит от масштаба одного пикселя и точности выделения размеров объектов, с помощью которых происходит сравнение с ростом человека. При достаточном количестве калибровочной информации комплекс не дает систематической погрешности измерений, которая может быть связана только с точностью выделения границ объектов.

Следует отметить, что недостатки проведения раздельного и сравнительного исследования при производстве портретной экспертизы по видеоизображениям нередко определяют ошибки, в результате чего эксперт может прийти к ошибочной форме вывода при оценке выявленных признаков.

Таким образом, по нашему мнению, непосредственный идентификационный процесс в рамках судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям происходит на стадиях раздельного и сравнительного исследования.

Раздельное исследование - это процесс всестороннего изучения идентифицируемого и идентифицирующего объектов каждого в отдельности, в рамках которого происходит выявление и последующий тщательный анализ групповых и индивидуальных признаков элементов внешнего облика лиц (с выделением качественно-количественного критерия), запечатленных на исследуемом видеоизображении и сравнительном образце, достаточных для идентификации, с учетом воздействия на них различных факторов;

Сравнительное исследование - это процесс изучения выявленных на стадии раздельного исследования групповых и индивидуальных признаков элементов внешнего облика лиц, с помощью методов сопоставления, совмещения и наложения, в ходе которого устанавливается совокупность индивидуальных совпадающих признаков или несколько различных совокупностей, достаточных для решения задачи о наличии или отсутствии тождества.

Завершающей стадия портретной экспертизы по видеоизображениям состоит из двух основных этапов: непосредственной оценки совпадающих и

различающихся признаков элементов внешности человека, выявленных на стадиях раздельного и сравнительного исследования, и формулирования выводов, исходя из природы совпадений и различий и качественно-количественного критерия. Соглашаясь с мнением В. А. Снеткова, следует отметить, что «совпадение» и «различие» являются понятиями, обозначающими связь между сравниваемыми совпадающими и различающимися признаками, характеризующими определенный элемент внешнего облика.³²

Отдельно взятые признаки могут встречаться и у разных людей, но их совокупность должна быть неповторимой. Поэтому мнимые совпадения или различия не включаются в комплексы признаков, свидетельствующих о наличии или отсутствии тождества между сравниваемыми лицами.

Зачастую, как показывает экспертная практика, индивидуальная совокупность складывается на основе признаков анатомических элементов внешности, поскольку особенности функциональных элементов могут не отобразиться. Сопутствующие элементы внешности человека довольно таки часто встречаются в экспертной практике, но они напрямую не характеризуют внешний облик человека, они являются его атрибутами, а поэтому говорить об индивидуальном комплексе при наличии полного совпадения всех упомянутых признаков элементов внешности человека, на наш взгляд, не совсем корректно.

Правильно выявив факторы, эксперт сможет достоверно оценить их влияние на отображение элементов внешности, выделив при этом идентификационно-значимые признаки. Оценка полученных результатов будет влиять на формирование вывода о тождестве или о его отсутствии между сравниваемыми лицами.

Распространенная ошибка на данной стадии заключается в поверхностной оценке природы совпадений или различий. При

³² Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. М.: Экзамен, Право и Закон, 2014. С.24.

формулировании синтезирующей части заключения, экспертом просто устанавливаются или перечисляются совпадающие или различающиеся признаки в зависимости от формы вывода, подтверждая его. По справедливому замечанию В. А. Снеткова, в случае положительного вывода о тождестве сравниваемых лиц выявленные различающиеся признаки элементов внешнего облика не объясняются, а если они указываются как «несущественные», то обобщенно отмечаются и обуславливаются возрастными изменениями, различными условиями отображения признаков и т.д. Однако следует отметить, что причины различий в отношении каждого признака элемента внешности должны быть в обязательном порядке объяснены и должны носить развернутый характер.

При исследовании видеоизображений могут возникать трудности при оценке признаков элементов внешности лиц, принадлежащих к определенной антропологической группе, т.к. экспертом выявляются, по его мнению, индивидуальные признаки, а на самом деле они будут групповыми, т.е. характерными для конкретного антропологического типа. Например, для южного европеоида (кавказская группа населения) в отличие от северного и центрального характерны темная пигментация, менее выступающие скулы, относительно длинный нос с преобладанием выпуклых спинок, горизонтальное и нередко опущенное основание носа, густые брови и большая ширина глазной щели.³³ В связи с этим, мы считаем, что при выявлении подобных признаков элементов внешности, принадлежащих к кавказской (южной европеоидной) или монголоидной антропологической группе, эксперт должен формулировать тот или иной вывод исключительно на основе индивидуализирующего комплекса признаков, включающих особенности внешнего облика (частные признаки), которые и будут его выделять из конкретной группы людей.

Так, мимика и артикуляция могут существенным образом влиять на

³³ Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Издательство «Экзамен», издательство «Право и закон», 2014. С. 68.

изменение формы (контура), величины и положения отдельных элементов лица (бровей, глаз, углов рта и др.), о чем свидетельствует наличие морщин и складок на коже, расположение которых может измениться относительно других элементов (например, размещение складок на лбу или морщин вокруг глаз). Наряду с этим, могут появляться новые признаки или исчезать признаки, которые наблюдались ранее. С. М. Колотушкин и С. Н. Волочай отмечают, что высота, ширина, длина и глубина, а также пропорции элементов внешности изменяются в процессе проявления определенного выражения лица (радость, удивление, гнев и т.п.).³⁴ Как утверждает С. И. Кандауров, по отдельным кадрам видеозаписи «следует произвести разметку ситуационных точек, соответствующих рассматриваемым признакам и количественно оценить их изменения во времени... что позволит выйти на новый уровень решения идентификационных исследований в отношении внешности человека».

В перспективе решения проблемы мы полагаем, что необходимо разработать комплексную систему признаков функциональных элементов внешности с указанием коэффициентов идентификационной значимости.

Подводя итог всему вышеизложенному, к особенностям стадии раздельного исследования видеоизображений следует отнести:

- анализ элементов лица отождествляемого человека с учетом их различного состояния при видеосъемке, т.к. контуры, форма, величина, степень выраженности и симметрии его подвижных элементов в значительной степени зависят от выражения лица и мимических изменений;
- необходимо решить вопрос о суммировании видеоинформации, под которым, по нашему мнению, следует понимать как совокупность видеокадров, на которых отобразилось отождествляемое лицо (в одном или нескольких вариантах ракурса), так и комплекс отдельно взятых признаков элементов его внешнего облика из различных кадров одной записи, которые

³⁴Колотушкин С. М., Волочай С. Н. Мимика как элемент идентификационной системы габитоскопии // Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе: В 3-х томах. Т. 2. – М., 2014. С. 135.

составляют единый образ человека;

- при завершении отдельного исследования составляется рабочая таблица-разработка, в которой, кроме описания выявленных признаков и их идентификационной значимости, указываются и их характеристики, т.е. как они отображены на исходном видеоизображении и на сравнительном материале.

Необходимым же условием сравнительного исследования является установление совокупности совпадающих признаков и (или) несколько различных совокупностей признаков элементов внешности человека, необходимых для формирования определенного вывода, выявленных в ходе отдельного исследования путем применения разработанных методов и средств. Обязательным этапом сравнительного исследования также будет являться указание экспертами результатов использования данных методов. Для сравнительного исследования и демонстрации выявленных признаков на иллюстрационной таблице эксперт также может производить выборку изображений идентифицируемого человека, где на одном видеокadre будет отмечена одна часть признаков, а на другом другая.

Необходимо выделить следующие положения стадии оценки результатов сравнительного исследования:

- уяснение природы возникновения совпадающих и различающихся признаков элементов внешности, отобразившихся на видеоизображениях. При этом сами совпадения и различия могут являться достоверными и мнимыми, полными и частичными, существенными и несущественными, устойчивыми и неустойчивыми, групповыми и индивидуальными, качественными и количественными, достаточными и недостаточными, и в целях выяснения достоверности отображения выявленных признаков, эксперту необходимо объяснить влияние на них факторов, под воздействием которых произошли (или не произошли) некоторые изменения;

- установление количественных и качественных характеристик признаков элементов внешнего облика человека, определение их

индивидуальности, устойчивости и достаточности, которые должны быть также существенными и образовывать одну совокупность или несколько, индивидуализирующую внешний облик конкретного человека или разных лиц, для формулирования конкретного вывода;

- объяснение причин возникновения признаков элементов внешности, противоречащих конкретному выводу;

- формулирование выводов

Таким образом, правильное выявление и соответствующая оценка выявленных признаков элементов внешнего облика человека будут способствовать обоснованному выводу при производстве портретной по видеоизображениям. Раздельное и сравнительное исследование, во-первых нуждается в усовершенствовании проведение исследования лиц, запечатленных на видеоизображении с различным (произвольным) ракурсом ; во-вторых, нуждается в методическом обеспечении проведение многообъектных портретных экспертиз по видеоизображениям .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие средств видеофиксации и их внедрение в практику органов, осуществляющих предварительное расследование, а также свидетельство того, что в качестве объектов портретной экспертизы все чаще стали выступать видеоизображения, полученные с камер видеонаблюдения, определяют новый подход к решению проблемы криминалистической идентификации человека по признакам внешности. Необходимо отметить, что использование видеозаписи позволяет достичь большей полноты, всесторонности и объективности при раскрытии и расследовании преступлений.

В данной работе было предложено определение криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, под которой понимается процесс установления наличия или отсутствия тождества человека по признакам его внешнего облика по материально-фиксированным отображениям (видеоизображениям), осуществляемый путем производства судебно-портретной экспертизы, а также по чувственно-конкретным отображениям – представлению о внешнем облике человека, сохранившемся в памяти очевидца, в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий, следственных действий и осуществления криминалистической регистрации с помощью методов, средств и приемов идентификации, разрабатываемых габитоскопией и портретной экспертизой, в целях раскрытия и расследования преступлений. Данное определение, на наш взгляд, раскрывает сущность поставленной проблемы и определяет направления деятельности субъектов проведения криминалистической идентификации.

Мы полагаем, что работа с видеозаписями требует более высокого уровня подготовки экспертов, в частности, необходимо изучать особенности отображения признаков элементов внешнего облика человека на видеозаписи и последующую их объективную и достоверную оценку, а также овладевать навыками работы с соответствующим программным обеспечением по

обработке видеоизображений.

Представляется, что комплексный подход исследования вещественных доказательств, содержащих видеоинформацию, позволит решать экспертам разных специальностей свои специфические вопросы в рамках одной экспертизы, проводить исследования параллельно, осуществлять необходимое взаимодействие, давать ответы на вопросы комплексного характера и в итоге существенно сократить сроки предварительного расследования и судебного следствия.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что решение проблемы проведения криминалистической идентификации человека по видеоизображениям должно осуществляться с помощью комплексного подхода по нескольким направлениям.

Во-первых, это выделение основных направлений использования камер видеонаблюдения и видеоизображений, запечатлевающих внешний облик человека, в деятельности правоохранительных органов: оперативно-разыскное, регистрационное, следственное, экспертное, судебное.

Во-вторых, предложение о создании видеочетов, предназначенных для фиксации с помощью технических средств видеозаписи признаков элементов внешнего облика лиц, в отношении которых имеются достоверные сведения, дающие основание подозревать их в подготовке или совершении преступлений, а также для установления личности разыскиваемых лиц очевидцами преступлений, ориентирования сил органов внутренних для их розыска и выполнения индивидуально-профилактических функций в отношении подучетных лиц. Исходя из опыта практических подразделений представляется целесообразным сформировать такой вид учетов в экспертно-криминалистических подразделениях на региональном и местном уровнях (в крупных городах).

В третьих, предложенная нами классификация видеоизображений как образцов для сравнительного исследования, наиболее полно отражающая сущность конкретного вида образцов, необходима для последующей тактики

их получения. По нашему мнению, получение образцов для сравнительного исследования внешнего облика человека, запечатленного на видеоизображении, все же необходимо считать следственным действием, поскольку оно направлено на собирание и проверку доказательств по уголовному делу, производится на основании постановления следователя в соответствии с ч. 3 ст.202 УПК РФ, а по окончании составляется протокол в соответствии с требованиями, установленными ст. 166 УПК РФ. В данном случае непосредственное нормативное закрепление имеют видеоизображения, выполненные прямо для назначения портретной экспертизы, т.е. экспериментальные образцы. Остальные группы сравнительных образцов получают в процессе производства других следственных действий, по результатам которых следователь уже приобщает их в качестве материала для сравнительного исследования.

При подготовке к предъявлению для познания, следственному эксперименту или проверке показаний на месте следователю необходимо иметь ввиду того, что, осуществляя фиксацию при их проведении с помощью видеозаписи, результаты конкретного следственного действия могут стать образцами для сравнительного исследования.

В-четвертых, отсутствие у экспертов опыта и методики работы с видеоизображениями привело к тому, что наиболее частыми выводами экспертов являются выводы о невозможности решения вопроса по существу. Методика портретной идентификации, созданная для исследования фотоизображений, оказывается малопригодной к исследованию видеоизображений. Низкое качество изображений не позволяет выявить индивидуализирующие признаки объектов для их идентификации. В этой связи в ходе диссертационного исследования разработаны положения, касающиеся модернизации методики экспертной идентификации человека с учетом таких объектов, как видеоизображения, включая решение вопросов суммирования информации при одновременном исследовании большого числа видеокадров, разработку критериев, позволяющих выявлять, а также

достоверно и объективно оценивать признаки внешнего облика человека, отвечающие требованию достаточности при проведении портретных экспертиз. На наш взгляд, необходимо также использовать систему критериев оценки качества видеозаписи в целях признания ее пригодной для проведения идентификации человека по признакам его внешнего облика. Сформулированы основания для дачи вывода экспертом при исследовании видеоизображений, фиксирующих не только анатомические элементы внешности, но и признаки динамических элементов внешнего облика человека.

При изучении видеокладов эксперт, следователь (дознатель) или оперативный сотрудник должны объективно оценивать признаки элементов внешности человека с учетом разработанных нами факторов, а именно: факторов материальной части средств видеозаписи, факторов процесса записи видеоизображения на носителях, факторов условий видеозаписи, факторов состояния внешности объекта запечатления, факторов условий хранения видеозаписи. При полной и достоверной оценке выявленных факторов можно говорить об объективном процессе криминалистического установления человека по признакам внешнего облика при осуществлении оперативно-разыскных мероприятий, следственных действий и проведении портретной экспертизы по видеоизображениям.

Представляется, что разработанные положения позволят повысить на практическом уровне не только качество работы правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений, но и могут быть использованы на теоретическом уровне при дальнейшем развитии криминалистического учения о внешнем облике человека, а также при преподавании дисциплин «Габитоскопия и портретная экспертиза», «Криминалистика» и «Оперативно-разыскная деятельность сотрудников органов внутренних дел».

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что поставленная нами цель исследования достигнута, а задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации от 25 дек. 1993 г. [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст: по состоянию на 21.07.2014 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] :Федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 5 июля 1995 г. : офиц. текст: по состоянию на 2016 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] :Федер. закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 5 апр. 2001 г. :одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 16 мая 2001 г. :офиц. текст: по состоянию на 6 дек. 2015 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4) «О Полиции» [Электронный ресурс] :Федер. закон от 07 февр. 2011 г. № 3-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. РФ 28 янв. 2011 г. :одобр. Советом Федерации Федер. Собр. РФ 02 февр. 2011 г. : офиц. текст: по состоянию на 2016 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Монографии, учебники, учебные пособия:

- 5) Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза: курс общей теории. – М., 2014.– 480 с.
- 6)Блохин А. С., Зотов А. Б., Каганов А. Ш., Назин Л. Ф.: Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 200 с.
- 7)Булгаков В. Г. Основы криминалистического исследования динамических признаков человека: монография / под ред. А. М. Зинина. М., 2012. – 176 с.

- 8) Булгаков В. Г. Использование криминалистически значимой информации о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 160 с.
- 9) Винницкий Л. В., Иванова Л. Ф. Тактико-психологические аспекты предъявления для опознания на предварительном следствии. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 152 с.
- 10) Вологина Е. В., Шевчук И. В. Уголовно-процессуальные, психологические и тактические аспекты предъявления для опознания лиц на предварительном следствии: учеб. пособие. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. – 100 с.
- 11) Ворона В. А., Тихонов В. А. Технические средства наблюдения в охране объектов. – М.: Горячая линия – Телеком. 2014. – 184 с.
- 12) Горячев Э. К. Тактико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: монография / Э.К. Горячев, И. В. Тишутина. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 128 с.
- 13) Гуревич Л. А. Фотограмметрический комплекс «Бертильон» / ООО «Лаборатория Цифрового Зрения»: Методические рекомендации. Санкт-Петербург, 2013.
- 14) Калинин В.Р. Получение образцов для сравнительного исследования. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. М.: Щит-М, 2013. – 267 с.
- 15) Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М.: Проспект, 2014. – 256 с.
- 16) Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Габитоскопия. Учебное пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2015. – 192 с.
- 17) Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки. / Под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е. Р. М.: Проспект, 2013. – 305 с.

Статьи и научные публикации:

- 18) Барабаш А. С. Значимость понятия личности в уголовной процессуальной деятельности // Вопросы уголовного права и процесса в условиях правовой реформы. Красноярск. 2015. – С. 9 – № 13.
- 19) Болдырев А. Н. Некоторые вопросы использования видеозаписи органами внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий // Российский следователь. 2013. – №10. – С. 27 – № 29.
- 20) Булгаков В. Г. Специфика получения образцов для сравнительного исследования динамических признаков человека по материалам видеозаписи // Вестник Владимирского юридического института. – Владимир: Изд-во ВЮИ ФСИН России, 2014. – №4 (17). – С. 64 – № 67.
- 21) Давыдов Е. В., Финогенов В. Ф. Особенности производства судебно-портретных экспертиз по цифровым видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2013. – № 2. С. 61 – № 66.
- 22) В. А. Жбанков. О некоторых проблемах криминалистической регистрации // Криминалистика прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С. 45- № 46.
- 23) Информационное письмо «Особенности производства портретных экспертиз по видеозаписи» №37/20 – 7740 от 22 ноября 2013 года. – М.: ЭКЦ МВД России, 2013.
- Диссертации и авторефераты диссертаций:
- 24) Бурыка Д. А. Правовые, организационные и тактические основы предъявления для опознания: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 235 с.
- 25) Ермолаев И. Е. Использование в процессе доказывания видеоматериалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий (по материалам Сибирского федерального округа): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2013. – 185 с.

26) Магомедов Р. М. Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – 259 с.

27) Миленин Ю. Н. Аудио- и видеодокументы как доказательства в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 24 с.

28) Милюков С. В. Современные возможности использования свойств человека при установлении личности в раскрытии и расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – 264 с.

29) Михайлов А. Е. Предъявление для опознания (уголовно- процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2013. – 23 с.

Материалы сети Интернет:

30) АИПС «Портрет-Поиск», разработанная ООО «Портланд» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.portret.tomsk.ru> (дата обращения: 07.10.2016).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1. Отображение различных функциональных (динамических) элементов внешнего облика человека на видеоизображениях.



А



Б



В



Г

Рис.1. А –изображение лица неизвестной женщины в спокойном состоянии, полученное с камеры видеонаблюдения из банкомата (кадр №1), Б –изображение лица неизвестной женщины в спокойном состоянии, полученное с камеры видеонаблюдения из банкомата (кадр №2), В –изображение лица неизвестной женщины с измененной мимикой, полученное с камеры видеонаблюдения из банкомата (кадр №3), Г –изображение лица неизвестной женщины с измененной мимикой, полученное с камеры видеонаблюдения из банкомата (кадр №4).

**А****Б****В****Г**

Рис.2. А –изображение лица гр. Ивановой М. А. в спокойном состоянии, полученное с видеокамеры при проведении предъявления для опознания (кадр №1), Б –изображение лица гр. Ивановой М. А. в спокойном состоянии, полученное с видеокамеры при проведении предъявления для опознания (кадр №2), В –изображение лица гр. Ивановой М. А. с измененной мимикой, полученное с видеокамеры при проведении предъявления для опознания (кадр №3), Г – изображение лица гр. Ивановой М. А. с измененной мимикой, полученное с видеокамеры при проведении предъявления для опознания (кадр №4)

Приложение №2. Использование различных аппаратно- программных комплексов и программного обеспечения в оперативно- розыскной и экспертной деятельности.

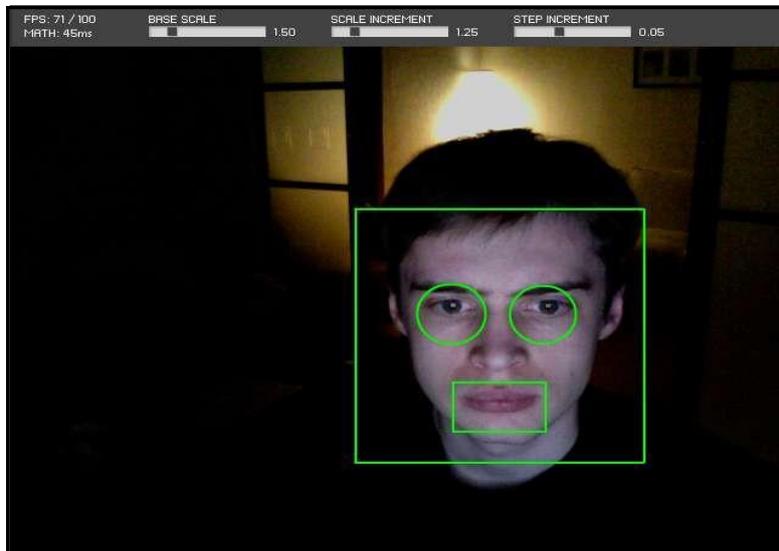


Рис.1. На основе выделенных элементов внешности зеленым цветом (глаза, каймы губ) посредством автоматического поиска отобразилось лицо искомого человека, обозначенное квадратом.

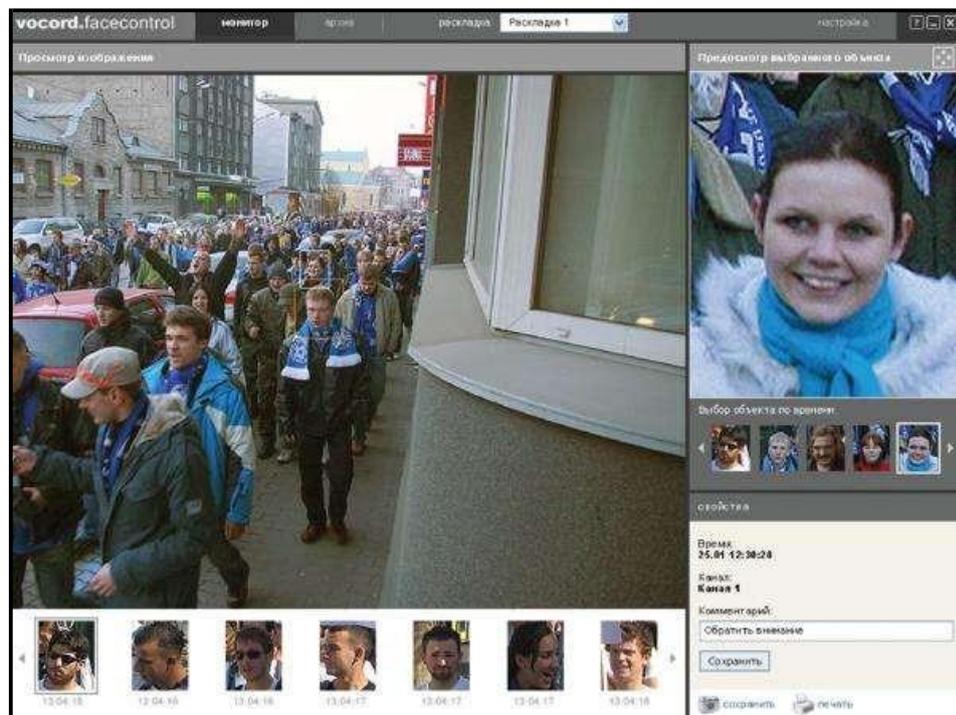


Рис.2. Результаты выделения лица женщины из большого видеопотока с изображением футбольных фанатов

Приложение 3. Возрастные изменения лица.

