

ны. Прослеживается высокая степень самостоятельности и оригинальности при решении поставленной задачи. Имеются обоснованные теоретические выводы и предложения по совершенствованию российского законодательства.

Автором обобщены проблемные аспекты допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве и выявлены современные тенденции в оценке доказательств. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и предложений: 1) в следственной и судебной практике; 2) при преподавании дисциплины «Уголовный процесс»; 3) в дальнейших научных исследованиях.

Миргалимов Э.М. показал знание нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы, фундаментальных исследований, публикаций ведущих специалистов в области юриспруденции. В списке использованной литературы приведено достаточное количество законов Российской Федерации и иных нормативных актов, указаны авторефераты и тексты диссертаций по указанной проблеме, а также научные статьи и электронные источники.

В заключении автор обобщил выводы по каждой главе, предложил варианты решения поставленных задач и обосновал выбор использованных методов. Выводы ВКР логичны и обоснованы.

При подготовке работы автор показал высокий уровень грамотности, научный стиль изложения, хорошую проработанность проблемы. Оформление ВКР не вызывает нареканий.

Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве» соответствует предъявляемым требованиям, рекомендована к публичной защите и заслуживает положительной оценки.

Оценка рецензента хорошо

Рецензент

Замечательная работа

(ученая степень, ученое звание,

Научный сотрудник

должность, специальное звание)

Миргалимов Э.М.

Миргалимов Э.М.

(подпись)

Р.Р. Исламханов

(инициалы, фамилия)



2018 г.