

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра
криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: **«Использование запаховых следов человека в раскрытии и
расследовании преступлений»**

Выполнила: Ахметшина Сания Ильсуровна

слушатель 5 курса, 141 уч. гр.,
спец. Правовое обеспечение национальной
безопасности,
2014 г. набора,
мл.лейтенант полиции

(специальность, год набора, № группы,
специальное звание)

Руководитель:
Старший преподаватель кафедры
криминалистики, полковник полиции в
отставке

Лихачева Алевтина Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

Рецензент:
начальник ЭКЦ МВД по РТ полковник
полиции

Мухаметзянов Анас Харисович
(Практический сотрудник ОВД, должность, спец. звание
ФИО)

Дата защиты: « ___ » _____ 2019 г. Оценка _____

Казань 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ.....	7
§ 1. Понятие криминалистической одорологии и ее значение для раскрытия и расследования преступлений	7
§ 2. Классификация запаховых следов.....	13
§ 3. Общая характеристика запаховых следов	17
ГЛАВА 2. ПОРЯДОК И ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ..	25
§ 1. Порядок получения результатов одорологического исследования	25
§ 2. Формы получения результатов одорологического исследования	32
§ 3. Использование результатов одорологического исследования в доказывании по уголовному делу.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Как правило, запаховые следы не контролируются и не воспринимаются человеком, а, следовательно, не уничтожаются им, служат важным источником личной информации, функционирующим постоянно, независимо от воли и желаний индивида, сохраняют о лице криминалистически немаловажную информацию как о лице, совершившем преступление, либо как о лице - участнике события преступления.

Выделяемые с потовым секретом, обладающие определенной летучестью и индивидуальностью для каждого индивида свободные жирные кислоты липидной фракции плазм крови являются непосредственным объектом экспертного исследования в случае изучения запаховых следов человека. Следовательно, потожировые следы выступают наряду со следами крови объектом исследования одорологической экспертизы. Качественный и количественный состав соотношений компонентов этой фракции позволяет установить тот критерий индивидуальности, по которому собаки-детекторы обнаруживают человека по его индивидуальному запаху.

Позволим напомнить, что метод, основанный А.И. Винбергом в 60-е годы, заключающийся в собирании запаховых следов шприцами, флягами, полиэтиленовыми пакетами из воздуха, сегодня не используется в экспертной практике. Это связано с тем, что запаховые следы в воздухе существуют считанные минуты, рассеиваются постепенно в пространстве и частично осаждаются на окружающих предметах.

Экспертиза запаховых следов определена в перечне судебных экспертиз как один из шести видов биологических исследований тканей и выделений человека, выполняемых судебными экспертами органов внутренних дел России.

Объектом одорологического исследования служат запаховые вещества человека (в составе запаховых проб, отобранных с запахового следа и от

лица, проверяемого по данному делу), содержащиеся в крови и выделяемые в составе пота. Запаховые вещества собираются с предметов, изъятых с места происшествия.

Следы пахучих веществ пота, не содержащие клеточных структур, так же позволяют идентифицировать субъекта посредством судебной одорологической экспертизы.

Ольфакторный метод позволяет изучать следовые количества пахучих веществ без их предварительного выделения из смеси, что снижает сроки производства экспертизы до 3—5 дней.

В Татарстане ежегодно проводится 150-200 экспертиз, в связи с этим в последние годы наблюдается прирост использования ольфакторного метода на 5-7%.

Одорология является весьма перспективным направлением в раскрытии и расследовании преступлений, она в большей степени помогает изобличить лиц, совершивших преступления. К примеру, одорологическая экспертиза помогает разграничить монозготных близнецов, что не доступно ДНК-анализу, поскольку запаховая информация даже однояйцовых близнецов является различной. Именно поэтому результаты данной экспертизы не должны быть второстепенными по отношению к другим.

Органы следствия и дознания не остаются равнодушными в вопросе о внедрении одорологической экспертизы, так как ценные результаты помогают решать вопросы идентификационного и диагностического характера. Кроме того по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности, как правило, не хватает информации для успешного хода предварительного расследования, именно в таких случаях необходимостью может явиться одорологическая экспертиза.

Объектом исследования данной работы является судебная одорологическая экспертиза.

Предмет исследования – основные аспекты проведения судебной экспертизы в современном уголовном процессе.

Цель работы состоит в изучении одорологии в раскрытии и расследовании преступлений.

Задачи работы:

- раскрыть понятие криминалистической одорологии и ее значение для раскрытия и расследования преступлений,
- рассмотреть классификацию запаховых следов,
- дать общую характеристику запаховых следов,
- рассмотреть порядок получения результатов одорологического исследования,
- изучить формы получения результатов одорологического исследования,
- рассмотреть использование результатов одорологического исследования в доказывании по уголовному делу.

В ходе написания диплома применялись общенаучный метод познания действительности - диалектический, а также частно-научные методы: сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический. Теоретическую основу работы составили труды ученых в области криминалистики, таких как: Р. С. Белкин, К.Т.Сулимов, В.И. Старовойтов, В.В. Гриценко. Изученный и исследованный материал относится к области нескольких отраслей знаний: во-первых, криминалистики и правовых наук- уголовного и гражданского права, уголовного процесса, во-вторых, к знаниям других наук- судебной медицине, биологии, психиатрии, психологии, что предопределило комплексный характер исследования. При теоретическом исследовании собранного материала использованы труды философов Е.Р. Россинской, В.Г.Афанасьева, В.Г.Виноградова, были также использованы разработки по биологии, психиатрии, судебной медицине.

Нормативную правовую базу исследования составили положения действующего законодательства России (Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной

деятельности в Российской Федерации» и др.), в т.ч. ведомственные нормативные акты.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, входящих в них шести параграфов, заключения и списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

§ 1. Понятие криминалистической одорологии и ее значение для раскрытия и расследования преступлений

В 1965 г. группа советских ученых и практиков впервые предложила метод криминалистической одорологии, который заключался в том, чтобы консервировать изъятые с места происшествия запахи и использовать служебных собак для установления источника происхождения запаха или лиц, оставивших этот запах.

Одорология – это наука о природе и механизме образования запахов, а также о способах их распознавания и использования. Одорология представляет собой отрасль криминалистической техники, в рамках которой изучаются закономерности образования запаховых следов, разрабатываются способы их обнаружения, фиксации, изъятия, сохранение и последующие исследование в целях раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Природа и механизм образования запаха свидетельствуют о том, что почти все материальные тела несут запаховую информацию, которая является либо собственной, либо приобретенной от другого тела.

Можно выделить комплекс проблем, связанных с криминалистической одорологией, которые требуют дополнительного исследования. Во-первых, существует проблема обнаружения, фиксации, изъятия одорологических следов в ходе осмотра места происшествия. С целью изъятия следов следователю необходимо совершить ряд дополнительных действий: вызвать на место происшествия кинолога с собакой, ограничить доступ кого-либо на место происшествия, т. к. могут остаться посторонние запахи. Также необходимо правильно изъять запаховые следы, чтобы в дальнейшем их можно было использовать при проведении одорологической экспертизы. Все это усложняет следственный осмотр, поэтому специалисты зачастую не в

полной мере пользуются возможностью изъятия запаховых следов, т. к. на один только осмотр места происшествия затрачивается значительное количество сил и времени, и поэтому им проще собирать «традиционные» следы преступления.

Решение данной проблемы видится во включении в оперативно-следственную группу, помимо специалиста-криминалиста, специалиста, обладающего знаниями в области собирания запаховых следов, что, в свою очередь, облегчит работу следователя и исключит возможные ошибки в их обнаружении, фиксации и изъятии. Во-вторых, до сих пор ведутся споры между учеными о том, можно ли использовать результаты одорологической экспертизы в качестве доказательства. Одни ученые считают, что результаты одорологической экспертизы достоверны и могут использоваться как доказательства по уголовному делу, другие – напротив, относятся к данным результатам отрицательно, аргументируя это тем, что экспертизу «проводят собаки», пусть даже и специально обученные, и результаты, которые получают в ходе одорологического исследования при помощи собак сомнительны, т. к. могут быть допущены ошибки.

Собаки обладают развитой психикой и наряду с превосходным обонянием демонстрируют поведение, свидетельствующее о высоком уровне их нервной деятельности. Кто не учитывает это и не контролирует поисковую активность применяемых собак, рискует попасть в затруднительное положение. Дрессировщики знают, например, что при поиске заданного запаха внимание собаки иногда может переключаться на другой объект, по каким-то причинам более для нее привлекательный. Неправильная интерпретация такого ее поведения в практическом использовании может привести к неверным выводам¹. Другая известная особенность собак состоит в умении предупреждать желания своего дрессировщика. Постоянный контакт с ним приучает этих животных

¹Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин // М.: ЮРАЙТ. - 2011. – с. 111.

различать даже произвольные, еле заметные и обычно неконтролируемые человеком подсказки: замер, особое внимание к одному из объектов – все то, что определяется феноменом «умный Ганс». Объективность результатов, получаемых в подобных условиях применения собак, также может оказаться сомнительной.

Нежелательное для объективного исследования поведение дрессированных собак стремятся предупредить различными способами. Причем выбор средств определяется не только уровнем квалификации специалистов. Во многом это зависит от сферы их интересов, решаемых задач и роли, которую они отводят собакам в криминалистическом исследовании.

Собака – исследователь в судебном анализе запаховых следов или средство для проведения исследования? Вопрос не праздный. Ознакомление с публикациями на эту тему и практикой криминалистов, применяющих лабораторный анализ запаховых следов человека в Германии, Венгрии, Польше, Голландии, Белоруссии и России, позволяет увидеть, что собакам в исследованиях придается различный статус.

Иногда не специалистов, а собак рассматривают в роли исследователей запаховых следов². Признание собак «субъектами», исполнителями исследования пытаются аргументировать тем, что именно они воспринимают запахи. Другой аргумент – недостаточные возможности человека, включая, якобы, неспособность объективно контролировать процесс восприятия запахов животными. Такое представление обычно принимается как что-то само собой разумеющееся. Перекладывание исследовательских функций специалистов на животных прослеживается даже по наименованию собак, специализируемых для лабораторного исследования запаховых следов. В начале 80-х годов в Германии и Венгрии таких собак называли «собаками-дифференциаторами», а в Советском Союзе – «собаками-

²Галенко В.А. Загадочная наука о запахах / В.А. Галенко // М.: Щит и меч. - 2014. - № 14. – с. 156

идентификаторами»³, как будто бы животные решают задачи судебного исследования! По функциональному назначению правильнее рассматривать собаку как биологический детектор пахучих субстанций («собака-детектор»), своеобразный инструмент, которым нужно умело пользоваться при исследовании запаховых следов⁴.

В отношении к собакам известна другая крайность, когда игнорируется их биологическая природа, и к животным относятся как к бесстрастным приборам. Сторонники такого подхода не принимают во внимание психику собаки и рассматривают ее как «черный ящик» для преобразования информации: ввод данных – выход результатов. Для восприятия и интерпретации сигнального поведения собак, по их логике, не требуется специальных познаний. Зарегистрировать реакции собак в отношении изучаемого запахового следа, дескать, могут следователь, представители обвинения и защиты или понятые. Участие при этом специалиста предполагается минимальным и сводится к вспомогательной роли: расставить для сопоставления запаховые пробы и помочь следователю в фиксации сигналов животных, принимаемых обычно на веру. Из-за незначительного вклада человека в такой процесс распознавания запахов некоторые юристы, не обладающие познаниями в данной области, отрицают даже факт проведения исследования. Трудно их в этом разубедить при организации работы, когда собаки практически бесконтрольно выбирают заданный запаховый след из нескольких предложенных для обнюхивания объектов, а результаты выбора основаны только на доверии, выучке животных.

Становление собак происходило в тесном взаимодействии с людьми. Это обуславливает их способность к дрессировке и выбор человеком в

³Гонтарь С.Н. Собираание и предварительное исследование следов при производстве следственных действий: методич. рекомендации / С .Н. Гонтарь, С.Н. Кубитович, А.А. Рясков, Н.А. Уваров // Ставрополь.: ЮРАЙТ. - 2014. – с. 78

⁴Там же.

качестве рабочего "партнера". В целом, доведенные до автоматизма навыки определяют адекватность в поведении, как людей, так и собак. Мы доверяем свою жизнь натренированному человеку (пилот, хирург и т.д.), так же мы можем доверить судьбу экспертиз собаке.

На практике результаты одорологической экспертизы обоснованно являются одним из доказательств по уголовному делу.

Таким образом, полноценное использование запаховых следов в уголовном судопроизводстве возможно лишь при разрешении вышеизложенного понимания проблем: необходимо добавить в оперативно-следственную группу специалиста, который обладает знаниями в области собирания запаховых следов, а также не должно существовать сомнений о возможности использования результатов одорологических экспертиз в качестве полноценных источников доказательств по уголовному делу. Необходимо отметить, что одорология является перспективным направлением в системе раскрытия и расследования преступлений и в большей степени помогает изобличить лиц, совершивших преступления, а поэтому результаты одорологической экспертизы не должны иметь второстепенного значения по отношению к другим видам экспертных исследований⁵.

Заинтересованность органов расследования и дознания во внедрении одорологической экспертизы определяется большой информационной ценностью получаемых данных, позволяющих использовать их в решении как идентификационных, так и диагностических задач, в том числе по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности. Эффективность использования одорологической информации в расследовании преступлений можно проиллюстрировать примером из экспертной практики отдела экспертиз запаховых следов человека Экспертно-криминалистического

⁵Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – № 4. – с. 167

центра МВД России.

Так, 6 октября 2016 г. в помещении офиса предпринимателя Б., расположенном на цокольном этаже дома, обнаружен его труп с множественными ножевыми ранениями в области грудной клетки и лица. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе осмотра места происшествия на полу у основания ступеней в подвальном помещении обнаружен обрывок ткани, испачканный веществом бурого цвета, которым преступник предположительно вытер руки. По пятнам с обрывка ткани биологи установили, что это кровь, а результаты ДНК-анализа показали ее происхождение от потерпевшего Б. Для использования в последующем с обрывка ткани получены ольфакторные пробы, содержащие, как показала проверка, пахнущие следы человека.

Задержанный по подозрению в совершении преступления, ранее судимый Д., во время допроса показал, что был знаком с Б., но в его офисе никогда не был и убийства не совершал. От дальнейших показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ⁶.

Следователь по данному делу назначил судебную экспертизу пахнущих следов из пота (крови) человека, при производстве которой на изъятом лоскуте ткани со следами крови потерпевшего были выявлены следы пахнущих веществ, происходящих от подозреваемого Д. После ознакомления с результатами экспертизы подозреваемым были даны признательные показания, а также указано место нахождения орудия убийства.

Примечателен тот факт, что запаховая информация даже монозиготных (однойяйцевых) близнецов различная, несмотря на то, что ДНК – информация одинаковая. Это говорит о том, что одорологическая экспертиза помогает разграничить их. Рассмотрим это на примере.

13 ноября 2015 года двое преступников у дома №6 по 9-му проезду поселка Осиновка г. Оренбург совершили нападение на гражданку Зайцеву

Н.А. и открыто похитили у нее денежные средства. В ходе борьбы с преступниками гражданка Зайцева Н.А. сорвала черную трикотажную маску с одного из преступников, узнав при этом одного из братьев Головиных. При осмотре места происшествия данная маска была изъята.

По данному факту следователем СО при Красноперекоском РОВД г. Оренбурга Лучининой Е.А. было возбуждено уголовное дело и назначена судебная экспертиза запаховых следов человека, в результате которой на маске выявлены запаховые следы, которые происходят от обвиняемого Головина С. Запаховых следов Головина М. не выявлено.

Необходимо подчеркнуть, что доказательственное значение результаты экспертизы запаховых следов человека приобретают только при выполнении следователем (дознавателем) и экспертами комплекса следующих правовых, организационных и методических мероприятий:

1) организация правильного изъятия, хранения и транспортировки запаховых объектов (предметов-носителей запаховых следов человека, собранных с них запаховых проб, образцов);

2) процессуальное закрепление обнаружения, изъятия объектов, вероятных носителей запаховых следов человека (получения образцов для сравнительного исследования) в протоколе соответствующего следственного действия;

3) проведение исследования компетентными и квалифицированными экспертами, прошедшими обучение в рамках экспертной специальности и имеющими право на самостоятельное производство судебной экспертизы запаховых следов человека;

4) соблюдение методических принципов проведения ольфакторных исследований в судебной экспертизе;

5) процессуальное оформление результатов экспертного исследования;

6) возможность проведения дополнительного и повторного

исследования объектов экспертизы⁷.

Однако необходимо отметить, что в настоящее время существует точка зрения отдельных юристов о невозможности применения запаховых следов в качестве доказательств, так как использование биодетекторов в ходе исследования, считают они, не соответствует такому критерию методов криминалистики, как научная обоснованность.

§ 2. Классификация запаховых следов

Классифицируют запаховые следы по следующим основаниям:

1) по источнику происхождения: на выделяемые живыми организмами и растениями; на выделяемые объектами искусственной природы (синтетическими наркотическими средствами, прекурсорами);

2) по моменту образования: свежие (обнаруженные в течение часа с момента их оставления); нормальные (выявленные в период до трех часов); старые (с момента образования проходит более трех часов).

На наш взгляд, из существующих классификаций особое внимание заслуживает деление запаховых следов в зависимости от механизма образования, например, следы-запахи, следы-источники запаха.

Следы-запахи (нефиксированные запаховые следы) представляют собой газообразную смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. В данном случае сам источник запаха отсутствует, а запах его остался. К таким следам относятся отделившиеся и находящиеся в газообразном состоянии материальные частицы (молекулы) предметов, веществ, различных выделений человека.

Присутствие молекул вещества в определенном месте образует след запаха, представляющего собой как бы тянущийся за объектом-носителем шлейф, например, органического растворителя, участвующего в процессе

⁷ Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: Учебное пособие / П.Б.Панфилов // М.: Юрлитинформ, - 2013. – с.45.

изготовления наркотического средства. Данные следы несут качественную информацию об источнике и поэтому сходны со следами-веществами, но отличаются от них тем, что в месте обнаружения запахового следа отсутствует его источник.

Криминалистическое использование запаховых следов, сконцентрированных в воздухе, крайне ограничено. Они существуют лишь очень непродолжительное время (несколько минут), а затем рассеиваются в пространстве и практически исчезают, и могут использоваться только при работе по «горячим следам». Пролонгация возможности получения необходимой доказательственной информации с таких следов на месте их обнаружения – это их быстрое изъятие и консервирование.

Подтверждением ограниченности использования запаховых следов могут служить опыты, проведенные К. Мостом и Г. Брюкнером еще в тридцатых годах нашего столетия: с помощью подвесного троса исследователи медленно перемещали человека над вспаханым полем (без соприкосновения его с землей, но очень близко к ней) и обнаружили, что собаки не смогли выследить этого человека по запаховым следам в воздухе. Зато они легко ориентировались по запаховым следам обуви, которые он оставлял на почве. Этот вывод подтверждается и практикой отечественных криминалистов: отбор запаховых проб на местах происшествий из воздуха и сохранение их для последующего исследования в большинстве своем оказывался неэффективным и в настоящее время практически не используется.

Следы-источники запаха делятся на две подгруппы: следы-источники запаха человека и следы-источники собственного запаха. В следственной и оперативной практике наиболее распространены следы-источники запаха человека.

Запаховую информацию о человеке могут нести различные материальные объекты:

а) отделившиеся от тела человека твердые и жидкие частицы – кусочки

ткани, волосы, кровь, потожировое вещество и другие выделения, связанные с его физиологической деятельностью;

б) предметы, находящиеся в постоянном контакте с человеком: одежда, обувь, личные вещи;

в) объекты временного контакта с телом человека – вещи материальной обстановки, поверхности которых касался человек непосредственно или опосредствованно в процессе совершения преступления, предметы труда и инструменты, например, запаховые следы человека образуются при непосредственном касании упаковки с наркотическим средством рукой либо опосредствованно, когда человек касается её рукой в перчатке.

Следы-источники собственного запаха – это все материальные предметы, которые в той или иной степени обладают свойством летучести и поэтому являются источниками запаха.

При расследовании контрабанды наркотических средств немаловажным фактором, влияющим на возможность получения достаточной информации, имеющей доказательственное значение, является сохранность запаховых следов, которая зависит от свойств объекта-носителя запахового следа, атмосферных факторов, физиологического состояния человека, и др.

Сохранности запаха способствуют: увеличение времени контакта человека со следоносителем; пониженная температура и влажность; отсутствие или незначительное движение воздушных масс; защищенность оставленных человеком запаховых следов.

Лучше запаховые следы удерживаются на пористых и шероховатых поверхностях.

Физиологические особенности человека, его психическое и физическое состояние (повышенная потливость, экстремальная ситуация, ведущая к интенсификации физиологических процессов в организме, физическая нагрузка), а также общий уровень гигиенической культуры влияют на интенсивность образования запаховых следов и сроки их

сохранения.

Необходимо отметить, что в качестве источника запаховых следов не могут выступать предметы, поверхность которых поражена плесенью или грибком, а также имеющие гнилостные изменения, возможные для наркотических средств растительного происхождения.

В настоящее время, в силу ряда причин объективного (например, связанного с отсутствием соответствующей материально-технической базы, наличия соответствующих специалистов) и субъективного характера (в силу трудоёмкости работ, пренебрежительного отношения к значимости данных следов) сотрудники правоохранительных органов отдают предпочтение следам, относящимся к группе следов отображения.

§ 3. Общая характеристика запаховых следов

Совершаемые в последнее время преступления в Российской Федерации нередко носят характер хорошо организованных и спланированных, что заставляет криминалистов применять все доступные средства и методы для их раскрытия и расследования. При этом в методике расследования преступлений центральное место занимает установление лица, оставившего следы на месте преступления.

Практическим работникам правоохранительных органов особенно ценны следы, уничтожение или маскировка которых вызывают затруднения у лиц, совершающих противоправные действия, что обеспечивает возможность реализации объективного и более качественного процесса расследования по различным видам и группам преступлений, в том числе связанным с расследованием преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ (Контрабанда наркотических средств).

К таким ценным следам традиционно относят запаховые следы, которые, обладая устойчивостью во внешней среде, не воспринимаются самим человеком и поэтому субъектом, источником запаховых следов, не

контролируются, а следовательно, не уничтожаются, сохраняя о нем информацию как об участнике события⁸.

Термин «запаховый след» в научной литературе имеет различное содержание. Так, биологи рассматривают запаховые следы как активное пространство, границы которого очерчены концентрацией пахучих веществ, пороговой для восприятия живым организмом.

Запаховый след определяют и как газообразное образование, содержащее качественную информацию о материальном объекте. В частности, Р. С. Белкин определял запаховый след как информацию, переносимую при испарении от запахообразующих поверхностей на объекты внешней обстановки⁹.

Несмотря на то, что такое определение не позволяет полностью раскрыть содержание данного термина, в целом оно верно отражает его сущность.

В криминалистической науке запаховые следы относят к разновидности материальных (субстанциональных) следов. Так, А. А. Койсин определяет запаховые следы как материальные микрообразования пахнущего вещества, ограниченные в пространстве пороговой для них концентрацией, которые остаются на месте происшествия в результате взаимодействия источника запаха с объектами окружающей среды и индивидуализируют субъект, оставивший этот запа¹⁰. При этом в некоторой научной литературе отмечается, что предпочтительней для термина «запаховый след» использовать синоним «пахучий след» или близкое по смыслу «ольфакторный след». Вместе с тем необходимо отметить, что

⁸Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах-следоносителях / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Саламатин // Санкт-Петербург.: ЭКЦ МВД России - 2014. - с. 89

⁹Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин // М.: ЮРАЙТ. - 2011. – с. 456

¹⁰Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов / А.А.Косин // Алтай.: Сибирский юридический вестник. - 2014. № 4. URL: <http://law.edu.ru>.

Экспертно-криминалистический центр МВД России, ведущее ведомство по разработке и внедрению ольфакторного метода, рекомендует понятия «пахнувший» (smelling), «пахучий» (odorous) выражать новым в русском языке прилагательным «запаховый».

Как следы выстрела на руках стрелявшего или наркотических средств на стенках шприца, так и запаховые следы визуально не обнаруживаются. Количественное содержание пахучих веществ в этих следах не поддается взвешиванию и анализу приборными методами. По этим признакам запаховые следы часто рассматривают и как разновидность микрообъектов. С данной точки зрения, запаховый след субъекта – это микроколичество пахучих веществ, запахоносителей, определяющих индивидуальные и групповые особенности человека, границы которого обозначены концентрацией образующих его веществ, достаточной для восприятия запаха обонянием биодетектора.

Так, до 2010 г. в методических рекомендациях ГЭКЦ МВД России по работе с запаховыми следами на месте происшествия предлагалось следующее:

1. На месте происшествия обнаруженный предмет-запахоноситель, после его осмотра, обязательно следует законсервировать, т.е. поместить в соответствующую герметически закрывающуюся емкость. В качестве такой емкости обычно рекомендовалось использовать стеклянные банки с плотно закрывающимися крышками. В настоящее время данный метод консервации считается неприемлемым, т.к. герметичные условия способствуют быстрому размножению бактерий на изъятом объекте, питательной средой для которых, во многом, является биологический след человека в виде его пота, эпителиальных клеток, крови, волос и др. Эти процессы приводят к видоизменению запаха или его полному уничтожению. Для надлежащей сохранности запаха изъятые объекты-запахоносители рекомендуется упаковывать в два слоя фольги и плотно зажимать края, далее помещать полученный сверток в бумажный конверт (пакет) или картонную коробку.

Далее – оформить упаковку с соблюдением процессуальных требований.

2. Если предмет с запаховым следом невозможно изъять в натуре (след обуви на полу, асфальте, снегу), а также при работе с крупными объектами со следами запаха (автомобильное кресло, диван и др.), ранее предлагалось применять: отсасывание (забор) молекул запаха медицинским шприцем; забор молекул запаха непосредственно емкостью (банкой и др.); адсорбирование запахового следа на искусственные носители (байку).

Отказ на сегодняшний день от использования описанных выше методов объясняется тем, что данные методы не обеспечивают достаточную концентрацию запаха на представленных объектах. Установлено, что для того, чтобы запах был обнаружен собакой, концентрация вызывающих его веществ должна быть выше предела (порога) чувствительности биодетектора.

Решение отказаться от данных методов кажется необоснованным. Известно, что даже при изъятии непосредственно предметазапахоносителя (предметов одежды предполагаемого преступника, орудия преступления и др.) с места происшествия не только наличие на их поверхности запаховых следов, но и их концентрация запаха предположительны (запаховые вещества могли улетучиться еще до изъятия либо их количество недостаточно для восприятия собаки), и достаточна ли эта концентрация, будет установлено только в ходе экспертизы¹¹.

Тем не менее необходимость изъятия таких объектов не ставится под сомнение, даже если это спички или шнурки, листы бумаги и др. Почему же, например, такому способу, как адсорбция, не дать шанс на дальнейшее существование? В поддержку данного предложения хотелось бы добавить, что в экспертной практике имеются многочисленные примеры обнаружения запаховых следов проверяемых лиц собаками на адсорбентах, полученных, например, с обивки сидений угнанных автомобилей.

¹¹Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах / Е.Р.Росинская // М.: Норма. - 2015 – с.117.

Одним из самых надежных и разрешенных к использованию считается метод изъятия запаховых следов непосредственно с предметами-носителями запаха. Так, в Твери, в нескольких аптеках Центрального района были обнаружены поддельные рецепты на получение наркотических лекарственных препаратов. С соблюдением необходимых правил рецепты из аптек были собраны. Через некоторое время по подозрению в подделке рецептов и получении наркотиков были задержаны два человека. У них отобрали экспериментальные образцы запахов. Одорологическая экспертиза заключила, что следы запаха на рецептах оставлены именно ими.

3. Следующее значительное ограничение касается получения запаховых проб от человека, проверяемого на причастность к преступлению. Известно, что лучшим и наиболее чистым источником индивидуального запаха субъекта является его кровь. Однако до недавнего времени, при отсутствии такой возможности, в качестве источников индивидуального запаха могли быть представлены снятые с субъекта предметы нижнего белья или образцы его пота. Введение запрета на предоставление в качестве образца индивидуального запаха нательных вещей проверяемого лица объясняется несколькими причинами. Одна из них – это невозможность достоверного установления того факта, что на данной вещи отсутствуют запаховые следы иных лиц или наоборот, имеется достаточная концентрация запаха самого хозяина вещи. Также известно, что на заношенной одежде (вероятно, в результате развития микрофлоры) происходит разрушение индивидуализирующих субъекта пахучих веществ. В подтверждение сказанного хотелось бы привести следующий довод из практики работы ГЭКЦ МВД России. Так, существовавшая ранее практика изъятия у лиц, содержащихся под стражей, их белья и одежды сопровождалась высоким уровнем несопоставимости пахучих веществ из крови проверяемых лиц с пахучими веществами с представленной ими одежды. Причины состояли в предварительном обмене вещами лиц, содержащихся под стражей, при их осведомленности о предстоящем изъятии одежды (цель обмена одеждой –

повлиять на результаты экспертного исследования). Вместе с тем полагаем, что запрет на использование образца пота проверяемого лица в качестве источника его индивидуального запаха не обоснован. Научными исследованиями установлено, что вещества, на которые реагируют собаки при распознавании людей, по химическим свойствам соответствуют кислотам.

Благодаря этим веществам собака отделяет запах человека от иных запахов, и наличие посторонних примесей в образце пота проверяемого лица не должно оказывать влияния на поведение собаки, т.к. данные включения не образовались в результате обменных процессов организма и не являются производными кислот

Таким образом, образцы пахучих веществ пота проверяемых лиц, отвечающие требованиям несомненности их происхождения от конкретного лица, необходимой чистоты и достаточности, могут быть использованы в качестве источников пахучих веществ, индивидуализирующих проверяемых субъектов.

Представляется, что обозначенные изменения, связанные с ужесточением к требованиям экспертных методик запаховой экспертизы следов человека, не являются следствием излишней переоценки возможностей собак по работе с запаховой информацией и не обусловлены несовершенством применяемых экспертных методик, которые отработывались и положительно зарекомендовали себя на протяжении многих десятилетий. Это обусловлено, прежде всего, желанием разработчиков данной методики поднять ее результаты на более высокий качественный уровень и, тем самым, обезопасить данную экспертизу от «нападок» сомневающих в ней. Полагаем, необязательно отступать от отработанных и дающих реальные результаты экспертных методик в угоду сомневающимся.

Необходимо больше внимания уделять ознакомлению с содержанием данных методов ученых и практиков. Понимание того, что применяемые

сегодня методы не оставляют сомнений в теоретической обоснованности, надежности и достоверности получаемых с их помощью результатов, способно повысить доверие к экспертизе.

В заключение проведенного анализа хотелось бы сделать некоторое обобщение главы.

Заинтересованность органов расследования и дознания во внедрении одороголической экспертизы определяется большой информационной ценностью получаемых данных, позволяющих использовать их в решении как идентификационных, так и диагностических задач, в том числе по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности.

Доказательственное значение результаты экспертизы запаховых следов человека приобретают только при выполнении следователем (дознавателем) и экспертами комплекса следующих правовых, организационных и методических мероприятий:

1) организация правильного изъятия, хранения и транспортировки зааховых объектов (предметов-носителей запаховых следов человека, собранных с них запаховых проб, образцов);

2) процессуальное закрепление обнаружения, изъятия объектов, вероятных носителей запаховых следов человека (получения образцов для сравнительного исследования) в протоколе соответствующего следственного действия;

3) проведение исследования компетентными и квалифицированными экспертами, прошедшими обучение в рамках экспертной специальности и имеющими право на самостоятельное производство судебной экспертизы запаховых следов человека;

4) соблюдение методических принципов проведения ольфакторных исследований в судебной экспертизе;

5) процессуальное оформление результатов экспертного исследования;

6) возможность проведения дополнительного и повторного исследования объектов экспертизы.

Из существующих классификаций особое внимание заслуживает деление запаховых следов в зависимости от механизма образования, например, следы-запахи, следы-источники запаха.

Следы-запахи (нефиксированные запаховые следы) представляют собой газообразную смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. В данном случае сам источник запаха отсутствует, а запах его остался. К таким следам относятся отделившиеся и находящиеся в газообразном состоянии материальные частицы (молекулы) предметов, веществ, различных выделений человека.

Следы-источники запаха делятся на две подгруппы: следы-источники запаха человека и следы-источники собственного запаха. В следственной и оперативной практике наиболее распространены следы-источники запаха человека.

Следы-источники собственного запаха – это все материальные предметы, которые в той или иной степени обладают свойством летучести и поэтому являются источниками запаха.

Практическим работникам правоохранительных органов особенно ценны следы, уничтожение или маскировка которых вызывают затруднения у лиц, совершающих противоправные действия, что обеспечивает возможность реализации объективного и более качественного процесса расследования по различным видам и группам преступлений, в том числе связанным с расследованием преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ (Контрабанда наркотических средств).

К таким ценным следам традиционно относят запаховые следы, которые, обладая устойчивостью во внешней среде, не воспринимаются самим человеком и поэтому субъектом, источником запаховых следов, не контролируются, а следовательно, не уничтожаются, сохраняя о нем информацию как об участнике события.

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК И ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

§ 1. Порядок получения результатов одорологического исследования

Экспертиза запаховых следов человека – это использование запаховой информации человека в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. Исследование запаховых следов человека приобрело статус экспертизы в 1993 г. В настоящее время в девяти экспертно-криминалистических подразделениях ОВД России функционируют отделения исследования запаховых следов человека: в Москве, Республике Татарстан, Республике Хакасия, Алтайском крае, Ставропольском крае, Кировской, Волгоградской, Самарской и Ярославской областях. В них ежегодно выполняется около 1 200 экспертиз и исследований.

Экспертиза пахнущих следов определена в перечне судебных экспертиз как один из шести видов биологических исследований тканей и выделений человека, выполняемых судебными экспертами органов внутренних дел России. Ниже представлены апробированные многолетней экспертной практикой методические рекомендации относительно идентификационного ольфакторного исследования с использованием обоняния собак-детекторов, все еще мало знакомые сообществу криминалистов и других практикующих юристов.

Основная решаемая экспертами задача в одорологическом исследовании состоит в установлении наличия пахнущих следов конкретных лиц на объектах, изымаемых по расследуемым делам. Исследуются при этом выводимые из организма через кровь и пот индивидуальные для каждого пахнущие продукты обмена веществ - метаболиты. Следы в виде скоплений этих веществ собирают с различных представляемых на экспертизу

предметов (одежда, обувь, головные уборы, орудия, оружие и т.д.).

Сегодня основной метод исследования запаховых следов – это исследование объектов с применением специально обученных собак. В основе проведения данного метода лежат принципы контролируемости и неоднократной воспроизводимости лабораторного эксперимента и возможности установления причин сигнального поведения применяемых собак. Ежегодно в России каждое третье подобное исследование способствует раскрытию и расследованию преступлений. Несмотря на многолетний опыт проведения экспертизы и достигнутые положительные результаты, методики, используемые в ходе исследования запаховых следов человека, в последнее время подвергаются значительным изменениям, а требования к методам все больше ужесточаются. Проведем сравнительный анализ наиболее значимых изменений, связанных с особенностями использования методов обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов, а также с их экспертным исследованием.

Методы в одорологической экспертизе применяют различные. На подготовительном этапе используются препаративные методы, чаще всего извлечение испарением пахнущих веществ со следоносителей в условиях вакуума в специальных сборниках (лабораторный метод). Их сбор может производиться также длительной (не менее одного часа) аппликацией салфеток хлопковой ткани с участками наиболее вероятного физического контакта исследуемого следоносителя с человеком - этот вспомогательный предложенный немецкими криминалистами прием используется в основном в полевых условиях, когда целиком объект-следоноситель невозможно отправить в экспертную лабораторию для применения более эффективных способов (испарение пахнущих веществ, пропаривание следоносителя и т.д.).

Например, это может быть участок грунта, на котором долго находился преступник, поджидая свою жертву в засаде, или водительское сидение брошенного угонщиком автомобиля, если его хозяин не позволяет делать

вырезы ткани из обивки сидений со следами пахнущих веществ.

Поскольку исследовать психические образы (запахи) приборами нельзя, основными средствами исследования служат поведенческие реакции собак-детекторов и наборы контрольных пахнущих объектов с известными ольфакторными характеристиками. Нужно отметить, что идея использования в роли анализатора обонятельной системы животных многими воспринимается настороженно. Однако, как писал еще М.В. Салтевский, "обоняние соответствующим образом дрессированной собаки следует интерпретировать как биологический "инструмент" в руках специалиста, исследующего запаховый источник. Подобно специалисту, применяющему, допустим, хроматограф, она тоже детектирует в источнике запаховое вещество с помощью своего "инструмента", которым владеет так же, как эксперт хроматографом. Поэтому извлеченная информация в обоих случаях должна иметь одинаковое процессуальное значение".

Для реализации методик одорологических исследований также применяют несложные приборы, устройства и доступные расходные материалы. Это специально изготавливаемые стеклянные сборники пахнущих следов, сушильный шкаф (для просушивания и температурной обработки стеклянных банок, предназначенных для их накрывания колпаков, пинцетов), морозильник (для сохранения ольфакторных свойств следоносителей и собранных с них пахнущих проб), кондиционер, система обеспечения оптимальных температурных условий применения собак-детекторов, вакуумный масляный насос для откачки воздуха из устройств при извлечении пахнущих веществ с объектов, электроплитка для устройства водяной бани, на которой нагревают сборники следов пахнущих веществ с помещенными в них объектами-следоносителями, вытяжной шкаф для осмотра и препарирования в нем ольфакторных объектов.

Из расходных материалов требуются салфетки (лоскуты) из хлопчатобумажной байки или фланели размерами примерно 10 x 15 см, стеклянные банки от 0,5, плотно закрываемые стеклянными или

металлическими крышками (для извлечения, последующего сохранения пахнущих проб и их размещения в сравнительном ряду), алюминиевая фольга, хладагент (жидкий азот или твердый диоксид углерода). Наборы контрольных пахнущих проб для составления соответствующих решаемой задаче сравнительных рядов, настройки и тестирования собак-детекторов и исследуемых ольфакторных объектов.

Главным методом одорологического исследования служит известный из зоопсихологии метод выбора из множества по образцу на основе анализа рефлексии животных. В судебной экспертизе этот метод используют в двух модификациях при решении диагностических и идентификационных задач соответственно.

В первом случае, например, для установления факта происхождения ольфакторного следа от человека как биологического вида. Применяемых животных в период подготовки специально обучают находить соответствующий ольфакторный раздражитель (стимул) среди предложенных для обнюхивания проб (в данном случае след с видовым запахом человека). Затем в практической работе используют этот заложенный в долгосрочную память животного навык при тестировании исследуемого ольфакторного следа.

Во втором случае используют оперативную память животного; принцип этой модификации метода состоит в том, что собакам-детекторам перед применением предъявляют пробу пахучих веществ из пота или крови конкретного человека, индивидуальный запах которого затем они узнают среди предложенного набора, состоящего из исследуемой и контрольных ольфакторных проб¹².

Видимым проявлением узнавания животным искомого стимула служит сигнальное поведение - принятие определенной позы у выбранного

¹²Росинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах / Е.Р.Росинская // М.: Норма. - 2014. - с. 156

объекта (посадка или укладка собаки-детектора). Сигнальная реакция вырабатывается в процессе предварительной дрессировки, основанной на "связывании" врожденных и приобретенных форм поведения, в итоге этого образуется заверченный стереотип рабочего поведения собак-детекторов.

Кинологическую часть исследования собранных на хлопковые салфетки следов пахнущих веществ (пахнущих проб) проводят в оптимальных для работы собак комнатных условиях при максимальном сокращении отвлекающих их визуальных и звуковых раздражителей. Собак-детекторов применяют в уравновешенном состоянии их нервных процессов. Каждое применение собаки-детектора заканчивается ее сигнальной позой в сравнительном ряду у исследуемого и эталонного или только у эталонного пахнущего объекта при индифферентном отношении к другим объектам сравнительного ряда (нормальное функциональное поведение). В целях поддержания выработанного у собак навыка правильное выполнение приемов исходного обнюхивания объекта с нужным для запоминания задаваемым запахом и обнаружение его среди объектов сравнительного ряда требуют обязательного подкрепления одобрением: "Хорошо!" и лакомством (3 - 4 г вареной мясной подкормки). Если собака-детектор оказывается в нерабочем состоянии, ее заменяют другой или переносят проведение данного этапа работы с ней на иное время. Сравнительный ряд - набор из исследуемой и контрольных пахнущих проб, размещенных в ряд одна возле другой для сопоставления с собаками-детекторами; ряд составляют обычно из 10 расставленных по окружности накрытых жестяными колпаками стеклянных банок с пахнущими пробами.¹³

Для эффективного решения поставленных вопросов ольфакторную экспертизу проводят в форме комиссионного исследования с привлечением двух функционально дополняющих друг друга экспертов: оперирующего пахнущими следами в процессе выявления их свойств и обеспечивающего рабочее поведение применяемых собак-детекторов. Суть исследования

¹³ См. Приложение 1.

состоит в тестировании изучаемого следа пахнущих веществ на то, какими ольфакторными свойствами (биологический вид, индивидуализирующая субъекта составляющая и др.) он характеризуется. Для выявления в исследуемом объекте того или иного ольфакторного свойства первый эксперт составляет ряд из подобранных для этого пахнущих проб, затем как диспетчер подает команды другому эксперту о порядке обнюхивания собаками-детекторами пахнущих проб и документирует поведенческие реакции каждой из применяемых собак. Второй эксперт, применяющий собак-детекторов, добивается тщательного и последовательного обнюхивания ими каждого объекта сравнительного ряда, посредством команд и пищевого поощрения стимулирует их адекватную поисковую мотивацию.

В отличие от кинологической выборки, известной по оперативно-розыскному использованию собак, поисковая нацеленность судебных экспертов и собак-детекторов разделены. Внимание собак при каждом проведении вдоль ряда объектов (пахнущих проб) акцентируют на узнавании контрольного объекта (эталонной пробы) с заданным к поиску запахом. Для поддержания и контроля поисковой мотивации собак такая проба непременно размещается в сравнительном ряду обнюхиваемых объектов. Основная и обязательная для собак функция состоит, таким образом, в нахождении не исследуемой (с изъятых предмета), а этой эталонной пробы среди нескольких других. Эксперт же строит работу так, чтобы при поиске эталонных проб собаки могли спокойно обнюхать и объект, исследуемый экспертом. Этот исследуемый объект может быть также отмечен сигнальным поведением собак в случае наличия у него изучаемой экспертом ольфакторной характеристики (биологический вид, индивидуальность), для выявления которой сравнительный ряд составляется из тех или иных способствующих решению вопроса объектов. Разделение поисковой задачи для собак и исследовательской задачи эксперта - одна из предпосылок современных методик ольфакторного исследования пахнущих

следов человека.

Во время исследования ведется рабочий протокол поведения животных (этограмма), а при наличии видеотехники - и видеозапись применения каждой собаки-детектора. В этограмме регистрируют особенности поведения каждой собаки-детектора, причины замены собак, контрольных и исследуемых пахнущих проб и т.д.

Перед каждой проводкой биодетектора в сравнительном ряду пахнущие пробы устанавливаются заново, обеспечивая случайный порядок их размещения. Чтобы не было случайных отличительных ориентиров для применяемой собаки, прикосновение к банке с исследуемым объектом, ее перемещение, применяемые увлажнение, подогрев пробы для усиления испарения пахнущих веществ и т.д. требуют подобных манипуляций и в отношении других объектов сравнительного ряда. Пол помещения после очередной расстановки объектов в сравнительном ряду протирают с мыльным раствором для устранения возможных крошек после поощрения собаки, ее волос, лишних следов экспертов. После фиксации в протоколе проведенных изменений с объектами применяющему собаку эксперту указывается в ряду новое место (объект), от которого следует начать очередную проводку собаки, и направление его с ней движения вдоль ряда. До сигнального поведения применяемой собаки-детектора его не уведомляют о порядке размещения пахнущих объектов в ряду¹⁴.

Исследование предполагает контроль сигнальных реакций животных, оценку причины этих реакций, подбор оптимальных условий эксперимента для объективного изучения ольфакторных характеристик следов человека с различных предметов-носителей. Используемая в экспериментах система контроля и оценки сигнального поведения собак-детекторов характеризуется

¹⁴Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови: Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Саламатин // Санкт-Петербург.: ЭКЦ МВД России - 2015. – с. 179

следующим:

- обеспечение условий "слепого опыта" с участием в исследовании двух экспертов. Чтобы избежать реакции собак-детекторов на поведение применяющего их эксперта (приостановился, затаил дыхание и т.д.), до сигнальной реакции собаки-детектора его о порядке расположения объектов в ряду не информируют. Банки с пахнущими пробами накрывают защитными колпаками из жести в форме открытых сверху усеченных конусов, которые обеспечивают устойчивость банок (функция штатива) и как ширма закрывают на них пояснительные надписи (для чистоты опыта);

- расположение исследуемых и эталонных проб среди объектов сравнительного ряда, а также начальную точку и направление движения собаки-детектора вдоль ряда постоянно изменяют, чтобы у собак не вырабатывались ненужные условные связи;

- в каждом пуске собак-детекторов обеспечивают контроль их функциональной пригодности и обонятельной ориентации (выявление с собаками-детекторами эталонных пахнущих проб с известным ольфакторным свойством при индифферентном их отношении к прочим объектам сравнительного ряда);

- обеспечение контроля реакций собак-детекторов по отношению ко всем объектам сравнительного ряда;

- воспроизведение реакций собаки-детектора при ее повторном применении в том же сравнительном ряду;

- проверка воспроизводимости результатов с применением группы собак-детекторов (рассчитанное вероятностно-статистическое обоснование достоверности получаемых данных строится на оценке воспроизводимости результатов при независимом применении сначала одной, а затем еще двух собак-детекторов).

§ 2. Формы получения результатов одорологического исследования

Судебная одорологическая экспертиза включает те же основные стадии исследования, что и любой другой вид судебной экспертизы. На подготовительной стадии эксперты знакомятся с материалами дела, уясняют поставленную задачу, подлежащие разрешению вопросы, проводят осмотр представленных объектов, извлекают пробы пахнущих веществ со следоносителей и из представленного сравнительного материала, а также готовят контрольные объекты для составления сравнительного ряда. В рабочем помещении создают оптимальные условия для применения собак-детекторов: температуру 18 - 22°C и относительную влажность воздуха 60 - 80%, наличие свежей питьевой воды и поощрительной подкормки для собак, максимальное устранение посторонних акустических, оптических и ольфакторных раздражителей¹⁵.

В целях сохранения пахнущих следов от рассеивания описание представленных на исследование объектов проводят после сбора с них пахнущих проб. Тактику сбора пахнущих проб с предметов-следоносителей и их препарирование определяют после изучения обстоятельств следообразования и хранения следоносителей, уяснения задачи исследования и внешнего осмотра объектов. При этом учитывают:

- герметичность упаковки поступившего на исследование предмета-следоносителя, защищенность его от подмены и фальсификации;
- пригодность объекта для идентификационного исследования (отсутствие явных следов плесени или гниения);
- размеры и материал предмета-следоносителя;
- вероятные интенсивность и длительность контакта субъекта с предоставленным объектом;
- длительность выветривания пахнущих следов до момента

¹⁵Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови: Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Саламатин // Санкт-Петербург.: ЭКЦ МВД России - 2015. - с. 134

обнаружения и упаковки объекта, своевременность предоставления;

- возможность наличия и локализации других следов (микрочастицы, дактилоскопические следы, волосы и т.д.) на препарированном предмете;

- возможность проведения полноценного ольфакторного исследования, производства дополнительной или повторной экспертиз.

Наличие плесени или явных признаков гниения свидетельствует о непригодности объекта для идентификационного исследования - ольфакторные следы разрушаются бактериальной микрофлорой и плесенями. Если исследуемые следоносители и сравнительные материалы не упакованы порознь, а находятся в общей упаковке, делают вывод о невозможности проведения экспертного ольфакторного исследования вследствие непредупрежденной возможности взаимного перехода пахнущих веществ с одних объектов на другие.

После изучения представленных на исследование материалов намечают тактический план, продумывают алгоритм исследования и готовят необходимые для этого средства. Сопоставление пахнущих проб возможно в двух основных вариантах:

- по задаваемым собакам на старте сравнительным образцам, полученным от проверяемых лиц, тестируют пахнущие следы, изъятые с места происшествия;

- по изъятим пахнущим следам изучают сравнительные образцы от проверяемых по делу лиц.

В каком варианте проводить исследование, решают, руководствуясь особенностями материалов дела, соотношением числа изъятых пахнущих следов и числа проверяемых лиц, а также числом готовых к применению собак-детекторов. Если заданием предусматривает исследование небольшого числа проверяемых лиц, то сопоставление обычно проводят в варианте от сравнительного пахнущего образца на старте к изъятим на месте происшествия следам, поочередно размещаемым для исследования в сравнительном ряду среди сменяемых таким же образом вспомогательных

объектов (как минимум на одну треть).

Кинологическое исследование начинают в варианте "от пахнущих следов, задаваемых собаке-детектору на старте к отобранным у проверяемых сравнительным образцам", только если требуется сопоставить следы с большим числом пахнущих образцов от проверяемых лиц. Однако пробу с изъятого следа не задают как исходную перед пуском собаки, если условия образования следа указывают на включение в его состав пахнущих следов нескольких лиц или других маскирующих отдушек, содержащихся в композиции следа в доминирующем количестве.

Подготовка к предстоящей проверке на наличие возможных визуальных и пахнущих помех заключается в унификации подлежащих сравнению пахнущих проб. Исследуемые и контрольные пахнущие пробы стремятся подобрать или делают максимально одинаковыми по внешнему виду, материалу следоносителя, концентрации веществ и т.д., а также используют как можно более качественный сравнительный материал.

Получение сравнительных ольфакторных образцов, характеризующих проверяемых по делу лиц, - составная часть предварительного этапа исследования. Источниками сравнительных пахнущих проб служат предоставляемые образцы крови проверяемого субъекта, а в их отсутствие пахнущие пробы с его вымытых рук (последнее практикуется польскими криминалистами). Чистые сравнительные образцы позволяют надежно исключить возможность объединения сопоставляемой пары пахнущих проб по случайному запаху-помехе, включая и следы лиц, проводивших сбор, хранение, транспортировку и исследование пахнущих следов.

Составление сравнительного ряда (рядов) проводят в соответствии с особенностями исследуемых объектов и сравнительных образцов, учитывая материал объекта, давность оставления следа, время хранения предметов и собранных пахнущих проб до исследования. Каждому исследуемому объекту в сравнительном ряду должно соответствовать не менее двух-трех вспомогательных, схожих с ним по пахучему фону и степени сохранности

пахнущих следов человека.

Аналитическая стадия одорологической экспертизы заключается в отдельном изучении качественных и количественных характеристик пахнущих следов, изъятых с представленных следоносителей, и полученных сравнительных образцов. На этой стадии проводится проверка объектов сравнительного ряда - как исследуемых, так и контрольных - на наличие пахнущих помех, правильности подбора вспомогательных (контрольных) объектов, а также оценка функциональной пригодности намеченных к применению собак-детекторов. Для решения названных задач по ходу исследования на разных его стадиях проводят тест каждого вновь подготовленного ряда и применяемых собак, который заключается в контрольном выявлении пахнущих следов непричастного к происшествию человека (эталонный для этой проверки объект) в подготовленном сравнительном ряду.

Сигнальное поведение собаки только в отношении эталонной пробы при индифферентном отношении к исследуемым и прочим объектам сравнительного ряда свидетельствует о нормальном ее функциональном состоянии и отсутствии препятствий для дальнейшего выявления пахнущих характеристик исследуемых объектов с применением этой собаки в данном сравнительном ряду. Сигнальное поведение собаки в этом тесте у пробы с исследуемого следа не позволяет проводить с ней испытание привлекающего внимание объекта в варианте его размещения в сравнительном ряду. С данной собакой привлекающий ее внимание пахнущий объект исследуют только как материал для задания к поиску (в стартовом варианте, тогда как в ряду располагают ольфакторные сравнительные образцы от проверяемых лиц). Для исследования пахнущего объекта в сравнительном ряду должны применяться собаки, не выделяющие его при проверке среди других объектов ряда. В случае, когда при проверке и вторая собака-детектор выделяет исследуемый пахнущий объект, пытаются определить причину повышенного интереса животных (наличие пахучей помехи, резкое отличие

по концентрации, пахнущему фону от других объектов ряда, наличие общих с исходным объектом пахнущих фоновых включений) и принять меры по ее устранению.

На аналитической стадии поступившие на экспертизу объекты (собранные с них пробы), в том числе сравнительные образцы, могут быть проверены на наличие пахнущих следов человека как биологического вида в достаточной для восприятия собаками концентрации. Сравнительный ряд составляют из объектов с различным пахнущим фоном, отличающихся по концентрации, но не содержащих пахнущих следов человека, среди которых в случайном месте размещают исследуемую пробу и через несколько объектов за ней по направлению движения собаки ставят контрольный объект, содержащий пахнущий след человека. Собаку применяют без исходного задания, используя выработанный при дрессировке навык поиска объектов, характеризующихся запахом человека¹⁶.

Принятие собакой-детектором сигнальной позы исследуемой и контрольной проб при индифферентном отношении к остальным объектам сравнительного ряда свидетельствует о пригодности ее к использованию и позволяет предположить наличие ольфакторных следов человека в исследуемом объекте. Основанием для категорического суждения служит воспроизведение результата с этой и двумя другими собаками-детекторами. Сигнальное поведение трех собак-детекторов исключительно у контрольного объекта указывает на отсутствие пахнущих следов человека в исследуемой пробе, т.е. на ее непригодность для идентификационного исследования.

В зависимости от конкретной ситуации такую диагностическую проверку проводят в начале или в конце экспертного исследования. Если исследованию подлежит большое число проверяемых по делу лиц (10 и более), оценку изъятого на месте происшествия следа лучше провести на

¹⁶Крутова В.И. Некоторые аспекты формирования научного представления об обонянии собак / В.И. Крутова // М.: Научный сборник Российской федерации служебного собаководства. – 2014. – № 1. – с. 89.

аналитическом этапе. Отрицательный результат этой оценки позволит мотивировать невозможность проведения идентификационного исследования из-за непригодности изъятого следа. Отсутствие пахнущих следов человека на исследованных предметах делает их последующее хранение и применение неоправданным. При малом же числе подлежащих проверке лиц исследование не рекомендуется начинать с проверки наличия ольфакторных следов человека на изъятых с места происшествия предметах - нерациональное истощение изъятых пахнущих следов. Фактически такая оценка следов осуществляется и в процессе сравнительной стадии исследования при любом его тактическом варианте.

В то же время оценку ольфакторных следов на наличие пахнущих следов человека проводят как завершающий этап в случае отрицательного результата этапа идентификационного исследования. Выявление пахнущих следов человека в анализируемых пробах делает перспективным проведение дополнительного их исследования с ольфакторными образцами других проверяемых лиц.

Сравнительная стадия идентификационного одорологического исследования заключается в сопоставлении пахнущих проб известного происхождения (сравнительных образцов) с пахнущими следами, происхождение которых не установлено (например, пахучие пробы с объектов, изъятых на месте происшествия).

В оптимальном варианте - поиск в сравнительном ряду пробы с изъятого предмета-следоносителя по заданному сравнительному образцу - перед отправкой собаки-детектора на обнюхивание пахнущих проб сравнительного ряда ей дают для обнюхивания сравнительный образец, характеризующийся индивидуальным запахом проверяемого лица. В другом варианте пробу с изъятого пахнущего следа дают нюхать собаке как источник исходного к поиску запаха, а пробы, представляющие сравнительные образцы от проверяемых лиц, размещают в сравнительном ряду. Контрольными объектами в сравнительном ряду служат пахнущие

следы от непричастных к преступлению лиц одного пола (примерно одного возраста, профессии и др.) с проверяемым субъектом. Сигнальное поведение животного по обнаружению в ряду пробы с заданным к поиску запахом перепроверяют с ней же, а затем с двумя другими собаками-детекторами. Перед каждым пуском собаки-детектора на поиск заданного запаха объекты сравнительного ряда расставляют заново, обеспечивая случайный порядок их расположения. До проявления сигнальных реакций собаки-детектора применявшего ее специалиста для чистоты эксперимента об этом порядке не информируют.

Собак-детекторов в процессе всего исследования применяют в одном алгоритме. Каждую применяемую собаку-детектора проводят вдоль сравнительного ряда из десяти открытых емкостей для поочередного обнюхивания помещенных в них салфеток с пахнущими пробами. При наличии среди них пробы с заданной к поиску ольфакторной характеристикой воспринявшая этот запах собака-детектор принимает выработанную дрессировкой сигнальную позу - садится у этого объекта. Способность собак-детекторов воспринимать, сохранять в памяти и узнавать запахи тестируют выявлением с ними соответствующих эталонных пахнущих проб (дубликаты задававшихся для исходного обнюхивания проб или пахучие пробы со следоносителей, характеризующихся тем же исследуемым свойством). В деталях процедура применения собаки-детектора при идентификационном исследовании заключается в следующем. По команде "Нюхай!" к носу собаки подносится открытая банка с вложенной в нее хлопковой тканью с исходным для поиска запахом. Первоначальное восприятие собакой исходного запаха обеспечивают в течение примерно одной минуты. Выполнение этого приема после похвалы "Хорошо!" подкрепляется кусочком мясной подкормки, затем следует проводка собаки в сравнительном ряду¹⁷.

¹⁷Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – № 4. – с. 379

Эксперт, ведущий собаку на коротком натянутом поводке, подводит ее к исходному месту сравнительного ряда, указанному другим, направляющим его действия экспертом, дает команду "Нюхай!" и, ослабляя поводок, равномерно в указанном направлении проводит собаку вдоль ряда расставленных по окружности банок с пахнущими пробами, обеспечивая последовательное обнюхивание каждой из них. При восприятии собакой среди объектов ряда запаха человека, заданного к поиску, собака-детектор рефлекторно принимает выработанную дрессировкой демонстрационную позу, садится (или ложится) у этого объекта. При сигнале у исследуемого объекта собаку ободряют восклицанием "Хорошо!" без подкрепления выполненного приема порцией лакомства. Затем собаку проводят вдоль объектов ряда дальше до нахождения ею эталонной ольфакторной пробы, имеющей общий источник происхождения с заданным к поиску. Ее обнаружение при отсутствии реакций на другие объекты ряда служит указанием на нормальное функциональное состояние животного. После одобрения словом "Хорошо!" и вкусопоощрительного подкрепления у эталонного объекта собаку отводят на исходное место.

Для того чтобы удостовериться, что сигнальное поведение собаки-детектора у подлежащего исследованию объекта было вызвано воспринятым с него запахом, а не местом его расположения или иными неучтенными причинами, а также при необнаружении в ряду пробы с заданным запахом выполняется повторная проводка этой же собаки-детектора с кратким (10 - 30 секунд) дополнительным обнюхиванием пахнущего объекта с задаваемым запахом. Причем новые пуски собаки-детектора проводят после изменения чередования пахнущих объектов в сравнительном ряду, рекомендуется сменить и жестяные колпаки, в которых фиксируются банки с пробами. Важно при этом учитывать, что число повторов по обнаружению пробы с заданным к поиску запахом достоверности исследования не повышает, так как повторные пуски с той же собакой-детектором нельзя

считать независимыми экспериментами. Собака запоминает предыдущий результат, реакцию ведущего на ее действия и опирается на полученный опыт в своем последующем поведении. Повторы требуются, чтобы удостовериться в неслучайности наблюдавшегося сигнального поведения собаки-детектора.

Если собака-детектор, обнюхав исследуемый объект, не примет у него сигнальной позы, но отметит сигнальным поведением эталонную пробу, это указывает на отсутствие искомого пахнущего следа в исследуемом объекте при оценке с данным биодетектором. Принятие сигнальной позы свидетельствует о возможном наличии в исследуемом объекте пахнущего следа из одного источника с заданным на старте, но это утверждение требует подтверждения в дальнейшем исследовании. Неясное (нечеткое) выделение в ряду собакой исследуемого объекта по заданному запаху требует применения других собак-детекторов.

Заключительная стадия исследования пахнущих следов состоит в оценке условий и особенностей проведенного исследования, а также в аналитическом сопоставлении результатов, полученных на различных его этапах. На основе такой оценки и анализа эксперты аргументируют ответы на вопросы, поставленные на их разрешение инициатором назначенной экспертизы, формулируют выводы по результатам проведенного исследования.

При анализе исследовавшихся объектов и полученных результатов учитывают внешний вид объектов и состояние их упаковки, сохранность пахнущих следов на объектах (время выветривания, интенсивность и длительность контакта с источником-следоносителем, удерживающие свойства следоносителя, своевременность предоставления объектов на исследование), использовавшийся способ сбора пахнущих проб и условия их хранения до исследования. О пригодности сравнительных образцов судят по их относимости к проверяемому субъекту, чистоте от случайных (сопутствующих) пахнущих примесей и количественной достаточности. При

наличии веских причин может быть аргументирован вывод о невозможности решения поставленных вопросов¹⁸.

По завершении исследования на основании обобщения полученных результатов, данных, зафиксированных в протоколах работы (этограммах) и видеозаписи работы с собаками-детекторами, составляют заключение эксперта, в котором делают вывод о наличии или отсутствии тождества источника происхождения сопоставлявшихся пахнущих следов с места происшествия и сравнительных пахнущих образцов от проверявшихся субъектов. В заключении эксперта, направляемом инициатору выполненного поручения, отражают результаты осмотра присланных следоносителей и сравнительных материалов, полно и объективно описывают процесс ольфакторного исследования пахнущих следов. Здесь же показывают последовательность и условия, в которых проведены эксперименты по анализу пахнущих следов, подробно излагают приемы и методы исследования, указывают применявшиеся средства исследования.

В сформулированных выводах дают научное объяснение установленным фактам, приводят аргументированные ответы на поставленные перед экспертами вопросы. Выводы по результатам ольфакторной экспертизы могут быть категорическими положительными (выявлены пахнущие следы проверяемого человека), категорическими отрицательными (в изъятых пахнущих следовых пробах не содержится (не выявлено) пахнущих следов проверяемых лиц) или вероятными. Последние используют, например, в выдвижении соответствующей розыскной или следственной версии, однако не должны применяться в доказывании по расследуемому делу. При выявлении недостаточного количества или качества изъятых пахнущих следов или предоставленного сравнительного материала эксперты в выводах объясняют причины невозможности решения

¹⁸Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах / Е.Р.Росинская // М.: Норма. - 2015. – с. 56.

поставленных вопросов по существу¹⁹.

Для вывода о наличии пахнущих следов конкретного человека на представленном для исследования объекте необходимо:

- установить отсутствие у собак-детекторов отличительной реакции на исследуемый объект;
- определить отсутствие пахнущих помех в исследуемом объекте;
- определить наличие пахнущих следов человека в исследуемом объекте;
- выявить наличие закономерной сигнальной реакции узнавания собакой-детектором следов пахнущих веществ от этого проверяемого в пахучей пробе с представленного на экспертизу объекта;
- воспроизвести результаты, полученные с одним биодетектором, в процессе применения еще двух собак-детекторов.

§ 3. Использование результатов одорологического исследования в доказывании по уголовному делу

Нужно отметить, что интерес представляет не только положительный результат - выявление пахнущих следов определенного лица на предмете с места происшествия, но и установление факта его отсутствия. При этом появляется возможность рассмотрения версии о непричастности субъекта к образованию пахнущих следов, что важно для объективного расследования преступления. Однако такой вывод эксперты или инициатор исследования вправе сделать лишь при определенных условиях:

- при наличии на изъятом предмете пахнущих человеческих следов, а также если есть основания считать, что с предметом-следоносителем вступал в контакт только один человек или его пахнущие следы на объекте в сложившихся обстоятельствах преобладают.

¹⁹Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – № 4. – с. 202.

В противном случае невыявление пахнувших следов конкретного лица объясняется непригодностью представленного для исследования материала (отсутствие пахнувших следов человека, маскирующее влияние преобладающих на объекте следов пахнувших веществ от другого человека, нарушение методики сбора пахнувших следов) и не может быть причиной снятия подозрения в причастности данного лица к событию.

Вывод о невыявлении пахнувших следов проверяемого субъекта делают в том случае, когда отмечались воспроизводимые сигналы применявшихся собак-детекторов на эталонные пробы и не отмечались на исследуемые и другие (кроме эталонного) контрольные объекты.

Вероятный вывод не может быть сделан на основе сигнального поведения одной собаки, если полученные при ее применении результаты не воспроизводились другими собаками-детекторами. Такой вывод делают либо при нечетких, но воспроизводившихся всеми применявшимися собаками сигналах, либо при отчетливых обозначениях исследуемого объекта частью применявшихся собак-детекторов. Для разграничения вероятного и категорического положительного результата используют имеющиеся вероятностно-статистические расчеты ученых Российского федерального центра судебной экспертизы при МЮ РФ и Экспертно-криминалистического центра МВД России.

Пахнувшие пробы после проведения исследования отдельно плотно закупоривают в банках. Вопрос о дальнейшем их использовании (хранении, возвращении или уничтожении) согласуется с инициатором выполненного задания. Всего в 2016 г. экспертами региональных экспертно-криминалистических лабораторий органов внутренних дел произведено 1734 судебные одорологические экспертизы по исследованию пахнувших следов человека.

Ежегодно отмечается рост числа произведенных судебных экспертиз этого вида, при этом, как отметил председатель Следственного комитета РФ, "их выводы ни разу не признавались судебными инстанциями

недопустимыми доказательствами".

Так, современные процедуры выявления социально опасных объектов (наркотики, взрывчатка) базируются на технических (видеокамеры, рентген, металлоискатели и др.) и биодетекторных (служебные собаки) способах мониторинга²⁰.

Для выявления некоторых объектов (например, пластид) широко применяется способ с использованием специально обученных собак²¹.

Технические средства при этом либо малоэффективны, либо относительно дороги, что сдерживает их широкое внедрение на практике.

Поэтому в настоящее время (трудности с финансированием, информационно-техническим обеспечением) по соотношению «эффективность – стоимость» наиболее распространен способ использования обученных собак в качестве биосенсоров при выявлении опасных объектов.

При этом по результатам анализа деятельности соответствующих служб отмечается, что существенной слабостью данного способа является человеческий фактор, когда из-за невнимательности или с умыслом в ряде случаев выявления не были зафиксированы. С одной стороны, очевидны высокие природные способности обученных собак, с другой – субъективные причины снижения эффективности их использования из-за субъективизма человеческого фактора. В условиях относительно высокой дороговизны технических средств преодолеть отмеченный недостаток биосенсорного способа таможенного контроля за счет недорогих, но достаточно эффективных подходов представляется достаточно актуальным.

Поэтому разработка предлагаемого комбинированного способа подготовки собак с синхронным обучением нейронной сети представляется

²⁰Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – № 4. – с. 67.

²¹Крутова В.И. Некоторые аспекты формирования научного представления об обонянии собак / В.И. Крутова // М.: Научный сборник Российской Федерации служебного собаководства. – 2014. – № 1. – с. 145.

актуальной научной и практической задачей. На практике это необходимо для технического оснащения ситуационных центров мониторинга морских, железнодорожных, авиационных, автомобильных и др. грузовых терминалов.

Объектом криминалистической одорологии служат аналитические процессы в запаховых средах как носителях информации о социально опасных деяниях и объектах, а её предметом принято считать систему закономерностей возникновения, сбора, сохранения, исследования и использования запаховых следов в целях предупреждения и раскрытия преступлений. Созданием способов и средств, способных обнаруживать в багаже и грузовых отправлениях взрывчатые вещества и наркотики, занимаются ученые и инженеры. Например, разработана и функционирует автоматизированная система распознавания, принцип действия которой заключается в придании материалам различных цветов от оранжевого для элементов с низкими атомными числами до зеленого и система распознает материалы, близкие по атомному числу к наркотикам или взрывчатым веществам²².

Достаточно большой точностью и селективностью анализа обладает газовый анализатор типа «Шельф-ДС». Принцип его действия основан на непрерывной регистрации спектров нелинейной ионной подвижности микропримесей веществ в воздухе.

Конструкция дрейф-камеры прибора и применяемые алгоритмы обработки сигнала позволили обеспечить высокую избирательность и помехоустойчивость при анализе на наличие в пробе воздуха паров взрывчатых веществ на фоне естественного загрязнения атмосферы. Помимо аппаратов, основанных на методах масс-спектрометрии и газовой хроматографии, в последнее время за рубежом нашли широкое применение приборы, в работе которых используется метод подвижных ионов. Это детекторы паров взрывчатых веществ GVD 6 и PD 5, детектор пластиковых

²²Крутова В.И. Некоторые аспекты формирования научного представления об обонянии собак / В.И. Крутова // М.: Научный сборник Российской федерации служебного собаководства. – 2014. – № 1. – с. 30.

взрывчатых веществ и тринитротолуола «Plastic». Селективность и чувствительность большинства известных сенсоров недостаточна для анализа сложных по составу газовых смесей и для прямых измерений содержания многих компонентов.

Перспективный путь развития сенсорной техники – применение мультисенсорных систем на основе неселективных материалов и методов обработки данных, полученных от таких сенсорных систем на базе современных достижений в распознавании образов. К таким системам относится «Электронный нос» – аналитическое устройство, сочетающее в себе массив неселективных сенсоров, обладающих высокой перекрестной чувствительностью и способностью к распознаванию образов, и многомерную калибровку для обработки данных от такого массива. Принцип работы системы основан на измерении электропроводности набора химических сенсоров при их взаимодействии с парами летучих веществ.

Математическая обработка данных сенсорного массива позволяет сформировать химический образ анализируемого вещества. Следует отметить, что эти разработки еще не получили массового применения по трем причинам: высокая стоимость, недостаточная селективность, сложность технологии сенсоров.

Пока же наиболее доступен относительно дешевый, экономичный, достаточно неприхотливый, один из самых эффективных, надежных и универсальных анализаторов запаха – природное обоняние специально обученных собак (биодетекторов, биосенсоров). Перспективным представляется комбинированное применение обучения собак и синхронное с ним обучение искусственных нейронных сетей с целью создания полуавтоматических систем распознавания по запаху различных социально опасных объектов.

Рассмотрим инновационное использование запаховых следов на таможенном контроле. Имеется некоторый социально опасный объект, например, пластид. Этот объект могут обнаруживать по запаху собаки,

подготовка которых осуществляется обучением в виде многократного предъявления соответствующих объектов по определенной методике. Необходимо построить нейросетевую модель принятия решения об обнаружении соответствующего объекта путем анализа поведения обученного животного при помощи видеокамеры. Ошибки первого и второго рода (пропуск объекта и ложная тревога) должны быть не выше заданных. С точки зрения формализации процесса распознавания объекта необходимо построить отображение входного вектора данных (значения пикселей изображения собаки в одном или нескольких кадрах) на результат экспертизы, аппроксимирующее зависимость «поведение – вывод».

Нейросетевая одорологическая экспертиза как комбинированный способ обучения служебных собак и искусственных нейронных сетей позволяет обеспечить объективность и надежность принимаемых решений.

Научная новизна работы состоит в обосновании применения технологии искусственных нейронных сетей для преобразования пространства рецепторных признаков служебных собак в пространство признаков их поведенческих реакций и распознавании классов объектов с надежностью на уровне традиционных статистических решающих правил.

Практическая значимость результатов исследования состоит в использовании природных данных служебных собак для принятия решений без участия эксперта-человека, что обеспечивает объективность экспертизы и позволяет автоматизировать обнаружение социально опасных объектов в грузовых и багажных терминалах при таможенном контроле.

Придерживаясь мнения о состоятельности запаховой экспертизы следов человека, хотелось бы отметить, что ее результаты признаны учеными и практическими работниками правоохранительных органов всего мира. Криминалисты таких стран, как США, Англия, Франция, Германия и др., признают достоверность результатов данной экспертизы. Так, голландские исследователи утверждают, что достоверность идентификации с помощью собак по запаховым следам «соизмерима с надежностью

результатов исследования крови, волос, документов, трасологических экспертиз и превышает точность свидетельских показаний».

Известно, что вероятность ошибки при проведении экспертизы запаховых следов человека с применением дрессированных собак научно просчитана и составляет при использовании трех собак (т.е. один случай из миллиона). В связи с вышеизложенным полагаем, что первыми «приборами» и на сегодняшний день непревзойденными детекторами запаха были и остаются обонятельные органы собак.

В то же время необходимо отметить, что методики «выборки человека и вещи», до сих пор применяемые в странах Европейского Союза, не претерпели серьезных, «революционных» изменений и, несмотря на обилие сложного вспомогательного оборудования в лабораториях, по сути своей так и остались кинологической выборкой, проводимой кинологами со служебными собаками. Отличительными особенностями методик идентификации человека, применяемых в странах ЕС, являются следующие:

1. Запаховые следы собираются с объекта, поступившего на исследование, методом аппликации – наложения на объект хлопковой ткани – или объект непосредственно используется в ольфакторном исследовании.

2. Собаке-детектору задается к поиску запах изъятого объекта, который может нести на себе пахучие вещества как одного, так и нескольких лиц, а также посторонние запаховые включения, например парфюмерию, и не может считаться чистым сравнительным запаховым образцом.

3. В сравнительном ряду находятся запаховые пробы, собранные путем непосредственного контакта с телом проверяемого субъекта и статистов, которые могут нести в себе общие посторонние запаховые включения, общие для исходного к поиску и исследуемого объектов, например, запах пропитки спецодежды, используемой людьми той или иной профессии.

4. В сравнительном ряду отсутствует запаховая проба, выполняющая функцию положительного контроля.

5. Тест собаки-детектора и объектов сравнительного ряда на наличие в

них пахучих помех проводится по упрощенной схеме путем простого прохождения собаки по ряду без поиска и обозначения в нем заданного запаха.

6. В некоторых странах, например в Чехии, обеспечение работы собаки-детектора и контроль порядка размещения запаховых проб в сравнительном ряду в процессе возложены на одного и того же человека, что не обеспечивает условий «слепого опыта».

Несмотря на явные изъяны в европейских методиках, результаты, получаемые в исследованиях, принимаются в судах. Так, например, Конституционный Суд Чешской Республики в своем выводе КС № 394/97, П. 418/99 «не ставит под сомнение достоверность доказательства в виде запахового следа человека (хотя это доказательство в теории и на практике уголовного производства не принято однозначно и безоговорочно). Но это не может быть единственным доказательством».

Как видно из вышеизложенного, методики ольфакторного исследования, разработанные и применяемые российскими специалистами, отличаются гораздо более строгими механизмами внутреннего контроля, что позволяет получать результаты, по уровню достоверности не уступающие другим идентификационным экспертным исследованиям. Ежегодно в России проводится более двух с половиной тысяч экспертиз и исследований запаховых следов человека, результаты которых принимаются судами всех инстанций наравне с другими доказательствами.

Таким образом, можно видеть, что имеющиеся на данный момент методики идентификации субъекта по следам его пахучих веществ (запаховым следам) в Европейском Союзе и в странах СНГ следует разделить на три группы:

1. Применяемые в России методики идентификационного и диагностических экспертных исследований запаховых следов человека, основы которых были разработаны в ВНИИ МВД СССР.

2. Методики идентификации человека по запаховым следам,

применяемые в странах Европейского Союза.

3. Методики идентификации человека по запаховым следам, применяемые в иных странах СНГ и несущие в себе, с одной стороны, элементы методик ВНИИ МВД СССР, а с другой стороны, отдельные подходы, характерные для методик, применяемых в ЕС.

Вызывают сомнения заявления, например А. А. Кириченко с единомышленниками, о создании некой «единой международной методики комиссионного экспертного одорологического исследования». Несерьезность подобного заявления подтверждается в первую очередь практикой. 15 лет с момента декларирования эта задача так и не была решена. Резюмируя вышесказанное, следует признать, что разница в применяемых методиках обусловлена несколькими причинами:

- в первую очередь объективным различием в историческом процессе развития ольфакторного направления в криминалистике и судебной экспертизе в каждой отдельно взятой стране и группах стран;

- различием в уголовно-процессуальном законодательстве стран СНГ и Европейского Союза;

- различными субъективными факторами, такими как уровень внимания к данной проблеме со стороны руководства экспертно-криминалистических и (или) кинологических подразделений, уровень финансирования научных исследований, личностные характеристики специалистов, занятых в данном направлении.

Исходя из вышеизложенного, представляется необходимым сделать по данной главе следующие выводы:

- 1) основная решаемая экспертами задача в одорологическом исследовании состоит в установлении наличия пахнущих следов конкретных лиц на объектах, изымаемых по расследуемым делам. Исследуются при этом выводимые из организма через кровь и пот индивидуальные для каждого пахнущие продукты обмена веществ – метаболиты;

- 2) поскольку исследовать психические образы (запахи) приборами

нельзя, основными средствами исследования служат поведенческие реакции собак-детекторов и наборы контрольных пахнущих объектов с известными ольфакторными характеристиками;

3) обоняние соответствующим образом дрессированной собаки следует интерпретировать как биологический "инструмент" в руках специалиста, исследующего запаховый источник. Подобно специалисту, применяющему, допустим, хроматограф, она тоже детектирует в источнике запаховое вещество с помощью своего "инструмента", которым владеет так же, как эксперт хроматографом. Поэтому извлеченная информация в обоих случаях должна иметь одинаковое процессуальное значение.

4) главным методом одорологического исследования служит известный из зоопсихологии метод выбора из множества по образцу на основе анализа рефлексии животных. В судебной экспертизе этот метод используют в двух модификациях при решении диагностических и идентификационных задач соответственно. Каждое применение собаки-детектора заканчивается ее сигнальной позой в сравнительном ряду у исследуемого и эталонного или только у эталонного пахнущего объекта при индифферентном отношении к другим объектам сравнительного ряда (нормальное функциональное поведение).

5) судебная одорологическая экспертиза включает те же основные стадии исследования, что и любой другой вид судебной экспертизы. На подготовительной стадии эксперты знакомятся с материалами дела, уясняют поставленную задачу, подлежащие разрешению вопросы, проводят осмотр представленных объектов, извлекают пробы пахнущих веществ со следоносителей и из представленного сравнительного материала, а также готовят контрольные объекты для составления сравнительного ряда. В рабочем помещении создают оптимальные условия для применения собак-детекторов: температуру 18 - 22°C и относительную влажность воздуха 60 - 80%, наличие свежей питьевой воды и поощрительной подкормки для собак, максимальное устранение посторонних акустических, оптических и

ольфакторных раздражителей;

б) интерес представляет не только положительный результат - выявление пахнущих следов определенного лица на предмете с места происшествия, но и установление факта его отсутствия. При этом появляется возможность рассмотрения версии о непричастности субъекта к образованию пахнущих следов, что важно для объективного расследования преступления;

7) придерживаясь мнения о состоятельности запаховой экспертизы следов человека, хотелось бы отметить, что ее результаты признаны учеными и практическими работниками правоохранительных органов всего мира. Криминалисты таких стран, как США, Англия, Франция, Германия и др., признают достоверность результатов данной экспертизы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования была достигнута главная цель работы - формирование целостной единой системы криминалистической одорологии и ее составляющих: запаховых следов человека, запаховых проб и образцов для сравнительного исследования, приемов их выявления, фиксации и сбора в ходе проведения следственных действий, лабораторного исследования запаховых следов человека, процессуальный статус данного вида образований и перспективы развития метода криминалистической одорологии по пути формирования одорологического учета.

Итак, объектом криминалистической одорологии служат аналитические процессы в запаховых средах как носителях информации о социально опасных деяниях и объектах, а её предметом принято считать систему закономерностей возникновения, сбора, сохранения, исследования и использования запаховых следов в целях предупреждения и раскрытия преступлений. Полноценное использование запаховых следов в уголовном судопроизводстве возможно лишь при разрешении и вышеизложенного понимания проблем: необходимо добавить в оперативно-следственную группу специалиста, который обладает знаниями в области собирания запаховых следов, а также не должно существовать сомнений о возможности использования результатов одорологических экспертиз в качестве полноценных источников доказательств по уголовному делу. Необходимо отметить, что одорология является перспективным направлением в системе раскрытия и расследования преступлений и в большей степени помогает изобличить лиц, совершивших преступления, а поэтому результаты

одорологической экспертизы не должны иметь второстепенного значения по отношению к другим видам экспертных исследований.

Одни ученые считают, что результаты одорологической экспертизы достоверны и могут использоваться как доказательства по уголовному делу, другие – напротив, относятся к данным результатам отрицательно, аргументируя это тем, что экспертизу «проводят собаки», пусть даже и специально обученные, и результаты, которые получают в ходе одорологического исследования при помощи собак сомнительны, т. к. могут быть допущены ошибки.

Собаки обладают развитой психикой и наряду с превосходным обонянием демонстрируют поведение, свидетельствующее о высоком уровне их нервной деятельности. Кто не учитывает это и не контролирует поисковую активность применяемых собак, рискует попасть в затруднительное положение. Дрессировщики знают, например, что при поиске заданного запаха внимание собаки иногда может переключаться на другой объект, по каким-то причинам более для нее привлекательный. Неправильная интерпретация такого ее поведения в практическом использовании может привести к неверным выводам.

Заинтересованность органов расследования и дознания во внедрении одорологической экспертизы определяется большой информационной ценностью получаемых данных, позволяющих использовать их в решении как идентификационных, так и диагностических задач, в том числе по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности.

Необходимо подчеркнуть, что доказательственное значение результаты экспертизы запаховых следов человека приобретают только при выполнении следователем (дознавателем) и экспертами комплекса следующих правовых, организационных и методических мероприятий:

- 1) организация правильного изъятия, хранения и транспортировки запаховых объектов (предметов-носителей запаховых следов человека, собранных с них запаховых проб, образцов);

2) процессуальное закрепление обнаружения, изъятия объектов, вероятных носителей запаховых следов человека (получения образцов для сравнительного исследования) в протоколе соответствующего следственного действия;

3) проведение исследования компетентными и квалифицированными экспертами, прошедшими обучение в рамках экспертной специальности и имеющими право на самостоятельное производство судебной экспертизы запаховых следов человека;

4) соблюдение методических принципов проведения ольфакторных исследований в судебной экспертизе;

5) процессуальное оформление результатов экспертного исследования;

б) возможность проведения дополнительного и повторного исследования объектов экспертизы.

Запаховую информацию о человеке могут нести различные материальные объекты:

а) отделившиеся от тела человека твердые и жидкие частицы – кусочки ткани, волосы, кровь, потожировое вещество и другие выделения, связанные с его физиологической деятельностью;

б) предметы, находящиеся в постоянном контакте с человеком: одежда, обувь, личные вещи;

в) объекты временного контакта с телом человека – вещи материальной обстановки, поверхности которых касался человек непосредственно или опосредствованно в процессе совершения преступления, предметы труда и инструменты, например, запаховые следы человека образуются при непосредственном касании упаковки с наркотическим средством рукой либо опосредствованно, когда человек касается её рукой в перчатке.

Из существующих классификаций особое внимание заслуживает деление запаховых следов в зависимости от механизма образования, например, следы-запахи, следы-источники запаха.

Следы-запахи (нефиксированные запаховые следы) представляют собой газообразную смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. В данном случае сам источник запаха отсутствует, а запах его остался. К таким следам относятся отделившиеся и находящиеся в газообразном состоянии материальные частицы (молекулы) предметов, веществ, различных выделений человека.

Следы-источники запаха делятся на две подгруппы: следы-источники запаха человека и следы-источники собственного запаха. В следственной и оперативной практике наиболее распространены следы-источники запаха человека.

Следы-источники собственного запаха – это все материальные предметы, которые в той или иной степени обладают свойством летучести и поэтому являются источниками запаха.

Практическим работникам правоохранительных органов особенно ценны следы, уничтожение или маскировка которых вызывают затруднения у лиц, совершающих противоправные действия, что обеспечивает возможность реализации объективного и более качественного процесса расследования по различным видам и группам преступлений, в том числе связанным с расследованием преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ (Контрабанда наркотических средств).

К таким ценным следам традиционно относят запаховые следы, которые, обладая устойчивостью во внешней среде, не воспринимаются самим человеком и поэтому субъектом, источником запаховых следов, не контролируются, а следовательно, не уничтожаются, сохраняя о нем информацию как об участнике события.

Основная решаемая экспертами задача в одорологическом исследовании состоит в установлении наличия пахнущих следов конкретных лиц на объектах, изымаемых по расследуемым делам. Исследуются при этом выводимые из организма через кровь и пот индивидуальные для каждого пахнущие продукты обмена веществ - метаболиты. Следы в виде скоплений

этих веществ собирают с различных представляемых на экспертизу предметов (одежда, обувь, головные уборы, орудия, оружие и т.д.).

Методы в одорологической экспертизе применяют различные. На подготовительном этапе используются препаративные методы, чаще всего извлечение испарением пахнущих веществ со следоносителей в условиях вакуума в специальных сборниках (лабораторный метод).

Поскольку исследовать психические образы (запахи) приборами нельзя, основными средствами исследования служат поведенческие реакции собак-детекторов и наборы контрольных пахнущих объектов с известными ольфакторными характеристиками.

Обоняние соответствующим образом дрессированной собаки следует интерпретировать как биологический "инструмент" в руках специалиста, исследующего запаховый источник. Подобно специалисту, применяющему, допустим, хроматограф, она тоже детектирует в источнике запаховое вещество с помощью своего "инструмента", которым владеет так же, как эксперт хроматографом. Поэтому извлеченная информация в обоих случаях должна иметь одинаковое процессуальное значение.

Главным методом одорологического исследования служит известный из зоопсихологии метод выбора из множества по образцу на основе анализа рефлексии животных. В судебной экспертизе этот метод используют в двух модификациях при решении диагностических и идентификационных задач соответственно.

Каждое применение собаки-детектора заканчивается ее сигнальной позой в сравнительном ряду у исследуемого и эталонного или только у эталонного пахнущего объекта при индифферентном отношении к другим объектам сравнительного ряда (нормальное функциональное поведение).

Для эффективного решения поставленных вопросов ольфакторную экспертизу проводят в форме комиссионного исследования с привлечением двух функционально дополняющих друг друга экспертов: оперирующего пахнущими следами в процессе выявления их свойств и обеспечивающего

рабочее поведение применяемых собак-детекторов.

Во время исследования ведется рабочий протокол поведения животных (этограмма), а при наличии видеотехники - и видеозапись применения каждой собаки-детектора. В этограмме регистрируют особенности поведения каждой собаки-детектора, причины замены собак, контрольных и исследуемых пахнущих проб и т.д.

Исследование предполагает контроль сигнальных реакций животных, оценку причины этих реакций, подбор оптимальных условий эксперимента для объективного изучения ольфакторных характеристик следов человека с различных предметов-носителей.

Судебная одорологическая экспертиза включает те же основные стадии исследования, что и любой другой вид судебной экспертизы. На подготовительной стадии эксперты знакомятся с материалами дела, уясняют поставленную задачу, подлежащие разрешению вопросы, проводят осмотр представленных объектов, извлекают пробы пахнущих веществ со следоносителей и из представленного сравнительного материала, а также готовят контрольные объекты для составления сравнительного ряда. В рабочем помещении создают оптимальные условия для применения собак-детекторов: температуру 18 - 22°C и относительную влажность воздуха 60 - 80%, наличие свежей питьевой воды и поощрительной подкормки для собак, максимальное устранение посторонних акустических, оптических и ольфакторных раздражителей.

Получение сравнительных ольфакторных образцов, характеризующих проверяемых по делу лиц, - составная часть предварительного этапа исследования. Источниками сравнительных пахнущих проб служат предоставляемые образцы крови проверяемого субъекта, а в их отсутствие пахнущие пробы с его вымытых рук (последнее практикуется польскими криминалистами).

Нужно отметить, что интерес представляет не только положительный результат - выявление пахнущих следов определенного лица на предмете с

места происшествия, но и установление факта его отсутствия. При этом появляется возможность рассмотрения версии о непричастности субъекта к образованию пахнувших следов, что важно для объективного расследования преступления. Однако такой вывод эксперты или инициатор исследования вправе сделать лишь при определенных условиях:

- при наличии на изъятом предмете пахнувших человеческих следов, а также если есть основания считать, что с предметом-следоносителем вступал в контакт только один человек или его пахнувшие следы на объекте в сложившихся обстоятельствах преобладают.

Вывод о невыявлении пахнувших следов проверяемого субъекта делают в том случае, когда отмечались воспроизводимые сигналы применявшихся собак-детекторов на эталонные пробы и не отмечались на исследуемые и другие (кроме эталонного) контрольные объекты.

Всего в 2016 г. экспертами региональных экспертно-криминалистических лабораторий органов внутренних дел произведено 1734 судебных одорологических экспертизы по исследованию пахнувших следов человека.

Ежегодно отмечается рост числа произведенных судебных экспертиз этого вида, при этом, как отметил председатель Следственного комитета РФ, "их выводы ни разу не признавались судебными инстанциями недопустимыми доказательствами".

Придерживаясь мнения о состоятельности запаховой экспертизы следов человека, хотелось бы отметить, что ее результаты признаны учеными и практическими работниками правоохранительных органов всего мира. Криминалисты таких стран, как США, Англия, Франция, Германия и др., признают достоверность результатов данной экспертизы. Так, голландские исследователи утверждают, что достоверность идентификации с помощью собак по запаховым следам «соизмерима с надежностью результатов исследования крови, волос, документов, трасологических экспертиз и превышает точность свидетельских показаний».

Исходя из вышеизложенного можно сделать общий вывод о том, что результаты одорологической экспертизы по праву могут использоваться как ценнейший источник доказательства в раскрытии расследовании преступлений. Однако существует ряд вопросов, связанных с использованием одорологического метода и данные проблемы, безусловно, требуют проведения дальнейших исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6 – ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации:[федер. закон: принят Гос.Думой 13.06.1996.: по состоянию на 06 июня 2019г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ:[федер. закон: принят Гос.Думой 18.12.2001.: по состоянию на 06 июня 2019г.]// Российская газета. – 2001. - № 278.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [федер. закон: принят Гос.Думой 31.05.2001.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - N 23 ст. 2291.

5. О таможенном регулировании в Российской Федерации [федер. закон: принят Гос.Думой 27.11.2010.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2010. - N 48 ст. 6252.

II Монографии, учебники, учебные пособия

6. Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин // М.: ЮРАЙТ. - 2011. -971 с.
7. Галенко В.А. Загадочная наука о запахах / В.А. Галенко // М.: Щит и меч. - 2014. - № 14. – 356 с.
8. Гонтарь С.Н. Собираение и предварительное исследование следов при производстве следственных действий: методич. рекомендации/С.Н. Гонтарь, С.Н. Кубитович, А.А. Рясов, Н.А. Уваров // Ставрополь.: ЮРАЙТ. - 2014. – 543 с.
9. Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – № 4. – 567 с.
10. Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов / А.А.Койсин// Алтай.:Сибирский юридический вестник. - 2014. № 4. URL: [//http://law.edu.ru](http://law.edu.ru).
11. Крутова В.И. Некоторые аспекты формирования научного представления об обонянии собак / В.И. Крутова // М.: Научный сборник Российской федерации служебного собаководства. – 2014. – № 1. – 234 с.
12. Летучие компоненты выделений поверхности кожи человека / Э.П. Зинкевич, Е.С. Бродский, Т.Ф. Моисеева, Ю.Б. Габель // Санкт-Петербург.: Сенсорные системы. – 2016. – Т. 11, № 1. – 349 с.
13. Ляхов А.Л. Искусственная нейронная сеть как измерительный инструмент адекватности модели с адаптивным классом точности / А.Л. Ляхов, С.П. Алёшин // М.: Математические и машинные системы. – 2015. – № 2. – 512 с.
14. Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: Учебное пособие / П.Б.Панфилов // М.: Юрлитинформ. - 2014. – 453 с.
15. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах / Е.Р.Росинская //

М.: Норма. - 2014. - 378 с.

16. Морозов А.А. Состояние и перспективы нейросетевого моделирования СППР в сложных социотехнических системах / А.А. Морозов, В.П. Клименко, А.Л. Ляхов, С.П. Алёшин // М.: Математические и машинные системы. – 2014. – № 1. – 456 с.

17. Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на предметах-следоносителях / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Саламатин // Санкт-Петербург.:ЭКЦ МВД России - 2014. -389 с.

18. Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови: Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Саламатин // Санкт-Петербург.: ЭКЦ МВД России - 2015. - 234 с.

19. Клейменов М. П. Криминалистика: учебник / М. П. Клейменов // М.:НФРА-М - 2018. - 400 с.

20. Круглова, А.А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях /А.А.Круглова // Иркутск.:Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2014. – 564 с.

21. Мацкевич И. М. Криминалистика: учебник для аспирантов / под ред. И. М. Мацкевича // М.: ИНФРА-М. - 2017. - 368 с.

22. Миронова Е.А., Крюкова Н.И., Зульфугарзаде Т.Э. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебно-методическое пособие / Е.А. Миронова, Н.И. Крюкова, Т.Э.Зульфугарзаде // Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». - 2014. – 61 с.

23. Шитов А.С., Бабкин Л.М. Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев / А.С. Шитов, Л.М.Бабкин // Рязань: Сборник научных статей кафедры уголовного процесса и криминалистики за 2014/2015. – 2015. – 250 с.

24. Агафонов В. В. Криминалистика: учебник / В. В. Агафонов // Москва: Юрайт, 2013. – 463 с.
25. Баев О.Я. Криминалистика: сборник задач и заданий: учебное пособие / О. Я. Баев и др. // Москва: Проспект, 2014. – 271 с.
26. Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика: краткий курс лекций / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов // Москва: Юрайт, 2013. – 183 с.
27. Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В. Криминалистика: курс лекций: учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов // Москва: Юнити–Дана, 2014. – 238 с.
28. Волохова О.В. Криминалистика: учебник / О. В. Волохова и др. // Москва: Проспект, 2013. – 501 с.
29. Александров И.В. Криминалистика: учебник / И. В. Александров и др. // Москва: Юрайт, 2013. – 831 с.
30. Ищенко Е.П., Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно–практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров // Москва: Контракт, 2013. – 683 с.
31. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебное пособие / Е. П. Ищенко и др. // Санкт–Петербург: Питер Пресс, 2013. – 441 с.
32. Аверьянов Т.В. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянов и др. // Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 943 с.
33. Волохова О.В. Криминалистика: учебник / О. В. Волохова и др. // Москва: Проспект, 2013. – 501 с.
34. Агафонов В.В. Криминалистика. Полный курс: учебник / В. В. Агафонов и др. // Москва: Юрайт, 2014. – 855 с.
35. Фролова Е.Ю. Криминалистика: учебное пособие / Е. Ю. Фролова и др. // Москва: Дашков и К°, 2013. – 463 с.
36. Топорков А. А. Криминалистика: учебник / А. А. Топорков // Москва: Инфра–М, 2013. – 462 с.
37. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н. П. Яблоков // Москва: Юрайт: ИД Юрайт, 2013. – 279 с.

38. Миронова Е.А., Крюкова Н.И., Зульфугарзаде Т.Э. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебно-методическое пособие /Е.А. Миронова, Н.И. Крюкова, Т.Э.Зульфугарзаде // Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. – 61 с.

39. Россинская Е. Р. Криминалистика: Учебник / Е.Р. Россинская // М.: ИНФРА-М, 2017. - 464 с.

40. Клейменов М. П. Криминалистика: учебник / М. П. Клеймёнов / М.: ИНФРА-М, 2018. - 400 с.

Приложение 1.

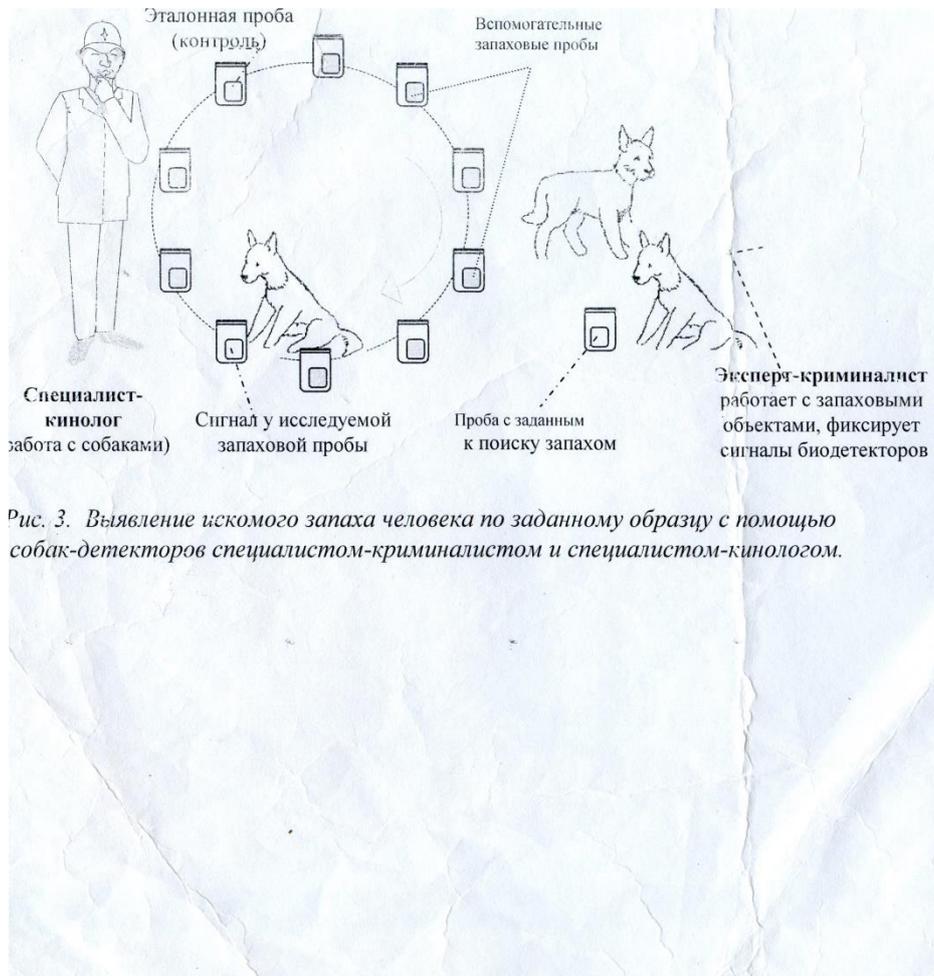


Рис. 3. Выявление искомого запаха человека по заданному образцу с помощью собак-детекторов специалистом-криминалистом и специалистом-кинологом.

Отчет о проверке на заимствования №1



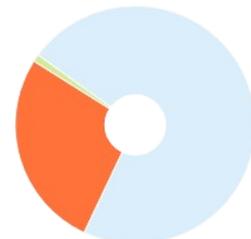
Автор: Отбоева Регина Ринатовна regina3420@yandex.ru / ID: 109
Проверяющий: Отбоева Регина Ринатовна (regina3420@yandex.ru / ID: 109)
Организация: Казанский юридический институт МВД России
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://кюи.ап.мвд.рф>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 21
 Начало загрузки: 27.06.2019 19:37:00
 Длительность загрузки: 00:00:06
 Имя исходного файла: ВКР Ахметшина
 Размер текста: 832 кБ
 Символов в тексте: 116584
 Слов в тексте: 17858
 Число предложений: 5723

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 27.06.2019 19:37:06
 Длительность проверки: 00:00:56
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Сводная коллекция ЭБС, Коллекция ГАРАНТ, Модуль поиска "КЮИ МВД РФ", Кольцо вузов, Модуль поиска общепотребительных выражений, Коллекция Патенты, Модуль поиска перефразирований Интернет, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Диссертации и авторефераты НББ, Сводная коллекция вузов МВД, Модуль поиска Интернет, Коллекция eLIBRARY.RU, Цитирование, Коллекция РГБ



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которому шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска
[01]	8,09%	Запаховые следы как источник доказательственной информации при расследован...	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[02]	0,74%	Совершаемые в последнее время преступления в Российской Федерации нередко ...	http://lib.knigi-x.ru	07 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет
[03]	0%	Запаховые следы как источник доказательственной информации при расследован...	http://elibrary.ru	25 Дек 2016	Коллекция eLIBRARY.RU
[04]	0,01%	Герасим Виктория Игоревна Диплом Герасим.docx	не указано	07 Июн 2018	Кольцо вузов
[05]	3,12%	В. И. Старовойтов, Т. Н. Шамонова Запах и ольфакторные следы человека М. 2003	http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2003	Коллекция РГБ
[06]	3,36%	Судебная ольфакторная экспертиза следов пахнущих веществ из крови и пота чело.	http://kriminalisty.ru	09 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[07]	3,23%	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВ...	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[08]	0,22%	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВ...	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[09]	2,88%	Перечень вопросов к экзамену по курсу «профессиональная этика» - страница 11 (1.	http://zadocs.ru	08 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[10]	0%	Молодёжь Сибири - науке России.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[11]	0%	Материалы межвузовской студенческой научной конференции (апрель 2013) Част...	http://kgau.ru	29 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[12]	0,69%	Судебная ольфакторная экспертиза следов пахнущих веществ из крови и пота чело.	http://kriminalisty.ru	27 Дек 2016	Модуль поиска Интернет
[13]	0,27%	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВ...	http://h.120-bal.ru	07 Мая 2018	Модуль поиска Интернет
[14]	0%	Скачать/bestref-154356.doc	http://bestreferat.ru	08 Июн 2012	Модуль поиска Интернет
[15]	0%	запах следы.doc	не указано	11 Мар 2015	Кольцо вузов
[16]	0%	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВ...	http://elibrary.ru	26 Дек 2015	Коллекция eLIBRARY.RU

[17]	0%	ВКР_2015_Захватов_EB	не указано	15 Апр 2015	Кольцо вузов
[18]	0%	Курс. Криминалистика одорология 5122302 Ахметзянова В.Х.doc	не указано	23 Апр 2015	Кольцо вузов
[19]	0%	Судебная ольфакторная экспертиза следов пахнущих веществ из крови и пота чело.	http://elibrary.ru	11 Мая 2018	Коллекция eLIBRARY.RU
[20]	0,02%	Материалы межвузовской студенческой научной конференции (апрель 2013) Част...	http://kgau.ru	12 Янв 2017	Модуль поиска Интернет
[21]	0%	КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕЩЕСТВ, МАТЕРИАЛОВ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ...	http://va-mvd.ru	30 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[22]	0%	Криминалистическая одорология	не указано	26 Мар 2015	Кольцо вузов
[23]	0%	не указано	http://chiep.ru	05 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[24]	0%	Молодёжь Сибири - науке России.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[25]	0%	2015.zip/Евдокимова Ю.Э.doc	не указано	28 Апр 2017	Кольцо вузов
[26]	0%	Использование запаховых следов для раскрытия и расследования преступлений. У...	http://5fan.ru	21 Авг 2018	Модуль поиска Интернет
[27]	1,07%	Роль одорологии в раскрытии и расследовании преступлений. Диплом. Читать тек...	http://bibliofond.ru	01 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[28]	0%	С. Б. Гордеев ; Федеральная таможенная служба, Гос. казенное образовательное уч.	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ
[29]	0%	Жадейко Максим Николаевич Ч_СТОВ_К Дипломная работа Жадейко М.Н. юрфак 5...	не указано	15 Мая 2017	Кольцо вузов
[30]	0%	Жадейко Максим Николаевич Ч_СТОВ_К Дипломная работа Жадейко М.Н. юрфак 5...	не указано	12 Мая 2017	Кольцо вузов
[31]	1,16%	Дипломная работа на тему Установление личности человека криминалистически...	http://pochit.ru	28 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[32]	1,07%	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЛЬФАКТОРНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДО..	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[33]	0%	Федеральная таможенная служба, Гос. казенное образовательное учреждение выс...	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ
[34]	0%	Установление личности человека криминалистическими методами - реферат, курс...	http://referatwork.ru	06 Дек 2016	Модуль поиска Интернет
[35]	0%	Роль одорологии в раскрытии и расследовании преступлений	http://knowledge.allbest.ru	17 Апр 2012	Модуль поиска Интернет
[36]	0%	Ольфак	не указано	19 Июл 2017	Кольцо вузов
[37]	0%	Монография Грибунов.docx	не указано	16 Мар 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[38]	0%	Грибунов, Олег Павлович Теоретические основы и прикладные аспекты раскрытия..	http://dlib.rsl.ru	19 Фев 2018	Коллекция РГБ
[39]	0,14%	МОЛОДЕЖЬ - БАРНАУЛУ.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[40]	0%	Матовых Виктория ВКР Матовых Одорологическая экспертиза в уголовном судопр..	не указано	19 Июл 2017	Кольцо вузов
[41]	0%	не указано	http://ref.by	раньше 2011	Модуль поиска Интернет
[42]	0%	(2/2)	http://krmu.kz	25 Июл 2018	Модуль поиска Интернет
[43]	0,01%	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЛЬФАКТОРНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДО..	http://cyberleninka.ru	08 Окт 2015	Модуль поиска Интернет
[44]	0%	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЛЬФАКТОРНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДО..	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[45]	0%	Старовойтов, Василий Иванович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.0...	http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Коллекция РГБ
[46]	0%	Старовойтов В.И. Специальные знания и средства в судебной экспертизе пахнущих..	http://juristlib.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет
[47]	0%	Специальные знания и средства в судебной экспертизе пахнущих следов человека.	http://elibrary.ru	29 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU
[48]	0,26%	Старовойтов В.И. Специальные знания и средства в судебной экспертизе пахнущих..	http://juristlib.ru	30 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[49]	0%	МОЛОДЕЖЬ - БАРНАУЛУ.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU
[50]	0%	Специальные знания и средства в судебной экспертизе пахнущих следов человека.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[51]	0%	Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов Криминалистика учебное пособие Мос..	http://dlib.rsl.ru	01 Дек 2014	Коллекция РГБ
[52]	0%	Грошенкова, Ольга Александровна. - Использование запаховых следов человека в...	http://lawbook.org.ua	15 Дек 2017	Модуль поиска Интернет
[53]	0%	О возможности производства повторной ольфакторной экспертизы.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU

[54]	0%	Одорологическая экспертиза	http://studopedia.net	29 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет
[55]	0,36%	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВ...	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[56]	0,08%	Кокорина.doc	не указано	18 Фев 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[57]	0,21%	Использование запаховых следов человека при раскрытии и расследовании прест...	https://cyberleninka.ru	27 Окт 2018	Модуль поиска Интернет
[58]	0%	54675	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[59]	0%	[Россинская Е. Р. и др.] ; под ред. Е. Р. Россинской Судебная экспертиза: типичные ош.	http://dlib.rsl.ru	28 Фев 2015	Коллекция РГБ
[60]	0%	253563	http://biblioclub.ru	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС
[61]	0%	Соколова_Ю_2	не указано	20 Мая 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[62]	0%	Соколова	не указано	17 Июн 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[63]	0%	Соколова_Ю	не указано	30 Апр 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[64]	0%	Скачать	http://kriminalisty.ru	27 Дек 2016	Модуль поиска Интернет
[65]	0%	Милюков, Сергей Витальевич диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09.	http://dlib.rsl.ru	07 Мар 2012	Коллекция РГБ
[66]	0%	Экспертиза запаховых следов.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU
[67]	0%	Грошенкова, Ольга Александровна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.	http://dlib.rsl.ru	19 Янв 2010	Коллекция РГБ
[68]	0%	[О. В. Волохова и др.] ; под ред. Е. П. Ищенко Криминалистика учебник Москва 2014	http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ
[69]	0%	КРИМИНАЛИСТИКА. ПОЛНЫЙ КУРС 5-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавров.pdf	не указано	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[70]	0%	Поврезнюк, Геннадий Иванович Теория и практика криминалистического установ...	http://dlib.rsl.ru	21 Янв 2010	Коллекция РГБ
[71]	0%	Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Фед...	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[72]	0%	Судебная экспертиза: типичные ошибки	http://studentlibrary.ru	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС
[73]	0%	Изданное РИО 1 квартал.rar/Изданное РИО 3 кв\Матер. конф., семинаров, кр.столо...	не указано	25 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[74]	0%	П (2.2.21.1) Пред и причины прест совершаем при добыче драгметаллов.doc	не указано	28 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[75]	0%	Моисеева, Татьяна Федоровна диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09 ...	http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Коллекция РГБ
[76]	0%	Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. 3-е изд., перераб. и до...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[77]	0%	Сушкеев_2	не указано	12 Мая 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[78]	0%	Сушкеев_3	не указано	20 Мая 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[79]	0%	Таркинский, Абдулмуслим Исрафилович диссертация ... кандидата юридических на...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ
[80]	0%	42930	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС
[81]	0%	Н. И. Порубов [и др.] ; под ред. Н. И. Порубова, Г. В. Фёдорова Криминалистика учеб.	http://dlib.rsl.ru	01 Дек 2014	Коллекция РГБ
[82]	0%	Шамонова, Тамара Николаевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00...	http://dlib.rsl.ru	19 Янв 2010	Коллекция РГБ
[83]	0%	Документ без текста Постановление Федерального арбитражного суда Уральского...	http://ivo.garant.ru	22 Фев 2019	Коллекция ГАРАНТ
[84]	0%	Скачать/Мозяков - Руководство для следователей.doc	http://e-reading.org.ua	24 Авг 2012	Модуль поиска Интернет
[85]	0%	Зайцева, Елена Александровна диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09 ...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ
[86]	0%	Особенности расследования преступлений, связанных с некачественным оказание...	http://elibrary.ru	27 Мая 2019	Коллекция eLIBRARY.RU
[87]	0,06%	Горбулинская, Ирина Николаевна первоначальный этап расследования : диссертаци...	http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Коллекция РГБ
[88]	0%	ВНИИ 2011(1).rar/КРИМ М Формирование и использован криминалист коллекций.d...	не указано	29 Июл 2014	Сводная коллекция вузов МВД
[89]	0%	Волга, Виктор Михайлович диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 В...	http://dlib.rsl.ru	02 Фев 2013	Коллекция РГБ
[90]	0%	Теория и практика выявления и расследования экономических и иных преступлен...	не указано	12 Ноя 2015	Сводная коллекция вузов МВД
[91]	0%	ТЕРЕХИН ДИССЕРТАЦИЯ 1.docx	не указано	20 Фев 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[92]	0%	Федеральное государственное казенное образовательн.txt	не указано	11 Мар 2016	Сводная коллекция вузов МВД

[93]	0%	Федеральное государственное казенное образовательн.txt	не указано	11 Мар 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[94]	0%	Федеральное государственное казенное образовательн.txt	не указано	11 Мар 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[95]	0%	Диссертация Родивилина В.А. без сносок.docx	не указано	14 Мар 2016	Сводная коллекция вузов МВД
[96]	0%	Право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, вед...	http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[97]	0%	Михайлова, Юлия Николаевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.0...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ
[98]	0%	Расследование краж личного имущества на объектах железнодорожного транспо...	http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[99]	0%	Лизунов-ДИССЕРТАЦИЯ 060617	не указано	06 Июн 2017	Сводная коллекция вузов МВД
[100]	0,06%	К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ	http://cyberleninka.ru	08 Окт 2015	Модуль поиска Интернет
[101]	0%	Белкин А.Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? В 2 т. Том 1. Общая часть (2-е изд...	http://ivo.garant.ru	21 Фев 2019	Коллекция ГАРАНТ
[102]	0%	ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ПРОИЗВОДСТВУ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ДЛЯ ЭК...	не указано	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС
[103]	0%	Агафонов В.В., Беляков А.А., Бурнашев Н.А., Волков В.Е., Волкова Г.П., Егошин В.В., Ка...	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[104]	0%	Метелев А.В., Образцов В.А., Поздняков В.М., Рычкалова Л.А., Селина Е.В., Степаненк...	http://ivo.garant.ru	04 Мар 2019	Коллекция ГАРАНТ
[105]	0%	Приговор Амурского городского суда Хабаровского края от 08 августа 2016 г. по де...	http://arbitr.garant.ru	03 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ
[106]	0%	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВ...	http://elibrary.ru	05 Авг 2016	Коллекция eLIBRARY.RU
[107]	0,05%	Зубцова, Марина Николаевна диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.0...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ
[108]	0%	Основы теории криминалистического обеспечения деятельности прокурора в сфе...	http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации и авторефераты НББ
[109]	0,18%	не указано	не указано	раньше 2011	Модуль поиска общепотребительных выражений
[110]	0,64%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование

Текст документа

2

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ	7
§ 1. Понятие криминалистической одорологии и ее значение для раскрытия и расследования преступлений	7
§ 2. Классификация запаховых следов	13
§ 3. Общая характеристика запаховых следов	17
ГЛАВА 2. ПОРЯДОК И ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ..	25
§ 1. Порядок получения результатов одорологического исследования	25
§ 2. Формы получения результатов одорологического исследования	32
§ 3. Использование результатов одорологического исследования в доказывании по уголовному делу.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 27	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66

3

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Как правило, запаховые следы не контролируются и не воспринимаются человеком, а, следовательно, не уничтожаются им, служат важным источником личной информации, функционирующим постоянно, независимо от воли и желаний индивида, сохраняют о лице криминалистически немаловажную информацию как о лице, совершившем преступление, либо как о лице - участнике события

преступления 32 . 43

Выделяемые с потовым секретом, обладающие определенной летучестью и индивидуальностью для каждого индивида свободные жирные кислоты липидной фракции плазм крови являются непосредственным объектом экспертного исследования в случае изучения запаховых следов человека. Следовательно, потожировые следы выступают наряду со следами крови объектом исследования одорологической экспертизы. Качественный и количественный состав соотношений компонентов этой фракции позволяет установить тот критерий индивидуальности, по которому собаки-детекторы обнаруживают человека 32 по его 43 индивидуальному запаху.

Позволим напомнить, что метод, основанный А.И. Винбергом в 60-е годы, заключающийся в собирании запаховых следов шприцами, флажками, полиэтиленовыми пакетами из воздуха, сегодня не используется в экспертной практике. Это связано с тем, что 109 запаховые следы в воздухе существуют считанные минуты 107, рассеиваются постепенно в пространстве и частично осаждаются на окружающих предметах.

Экспертиза запаховых следов определена в перечне судебных экспертиз как один из шести видов биологических исследований тканей и выделений человека, выполняемых судебными экспертами органов внутренних дел России 6 . 12

Объектом одорологического исследования служат запаховые вещества человека (в составе запаховых проб, отобранных с запахового следа и от

4 лица, проверяемого по данному делу), содержащиеся в крови и выделяемые в составе пота. Запаховые вещества собираются с предметов, изъятых с места происшествия.

Следы пахучих веществ пота, не содержащие клеточных структур, так же позволяют идентифицировать субъекта посредством судебной одорологической экспертизы.

Ольфакторный метод позволяет изучать следовые количества пахучих веществ без их предварительного выделения из смеси, что снижает сроки производства экспертизы до 3—5 дней 32 .

В 43 Татарстане ежегодно проводится 150-200 экспертиз, в связи с этим в последние годы наблюдается прирост использования ольфакторного метода на 5-7%.

Одология является весьма перспективным направлением в раскрытии и расследовании преступлений, она в большей степени помогает изобличить лиц, совершивших преступления. К примеру, одорологическая экспертиза помогает разграничить монозотных близнецов, что не доступно ДНК-анализу, поскольку запаховая информация даже однояйцевых близнецов является различной. Именно поэтому результаты данной экспертизы не должны быть второстепенными по отношению 9 к другим. 20

Органы следствия и дознания не остаются равнодушными в вопросе о внедрении одорологической экспертизы, так как ценные результаты помогают решать вопросы идентификационного и диагностического характера. Кроме того по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности, как правило, не хватает информации для успешного хода предварительного расследования, именно в таких случаях необходимостью может явиться одорологическая экспертиза.

Объектом исследования данной работы является 109 судебная одорологическая экспертиза.

Предмет исследования – основные аспекты проведения судебной экспертизы в современном уголовном процессе.

Цель работы состоит в изучении одорологии в раскрытии и расследовании преступлений.

Задачи работы:

- раскрыть понятие криминалистической одорологии и ее значение для раскрытия и расследования преступлений,
- рассмотреть классификацию запаховых следов,
- дать общую характеристику запаховых следов,
- рассмотреть порядок получения результатов одорологического

исследования,

-изучить формы получения результатов одорологического

исследования,

-рассмотреть использование результатов одорологического

исследования в доказывании по уголовному делу **27** .

В **35** ходе написания диплома применялись общенаучный метод познания

действительности - диалектический, а также частно-научные методы:

сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический.

Теоретическую основу работы составили труды ученых в области

криминалистики, таких как: Р. С. Белкин, К.Т.Сулимов, В.И. Старовойтов,

В.В. Гриценко. Изученный и исследованный материал относится к области

нескольких отраслей знаний: во-первых, криминалистики и правовых наук-

уголовного и гражданского права, уголовного процесса, во-вторых, к

знаниям других наук- судебной медицине, биологии, психиатрии,

психологии, что предопределило комплексный характер исследования. При

теоретическом исследовании собранного материала использованы труды

философов Е.Р. Россинской, В.Г.Афанасьева, В.Г.Виноградова, были также

использованы разработки по биологии, психиатрии, судебной медицине.

Нормативную правовую базу исследования составили положения

действующего законодательства России (Конституция Российской

Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации,

Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной **31**

6

деятельности в Российской Федерации» и др.), в т.ч. ведомственные

нормативные акты.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав,

входящих в них шести параграфов, заключения и списка использованной

литературы и приложения. **31**

7

ГЛАВА 1 **31** .ПОНЯТИЕ И НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ОДОРОЛОГИИ

§ 1. Понятие криминалистической одорологии и ее значение для

раскрытия и расследования преступлений

В 1965 г. группа советских ученых и практиков впервые предложила

метод криминалистической одорологии, который заключался в том, чтобы

консервировать изъятые с места происшествия запахи и использовать

служебных собак для установления источника происхождения запаха или

лиц, оставивших этот запах **27** .

Одорология – это наука о природе и механизме образования запахов, а

также о способах их распознавания и использования. Одорология представляет

собой отрасль криминалистической техники, в рамках которой изучаются

закономерности образования запаховых следов, разрабатываются способы их

обнаружения, фиксации, изъятие, сохранение и последующие исследование в

целях раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Природа и

механизм образования **27** запаха свидетельствуют о том, что почти все

материальные тела несут запаховую информацию, которая является либо

собственной, либо приобретенной от другого тела 39 .

Можно выделить комплекс проблем, связанных с криминалистической одорологией, которые требуют дополнительного исследования. Во-первых, существует проблема обнаружения, фиксации, изъятия одорологических следов в ходе осмотра места происшествия. С целью изъятия следов следователю необходимо совершить ряд дополнительных действий: вызвать на место происшествия кинолога с собакой, ограничить доступ кого-либо на место происшествия, т. к. могут остаться посторонние запахи. Также необходимо правильно изъять запаховые следы, чтобы в дальнейшем их можно было использовать при проведении одорологической экспертизы. Все это усложняет следственный осмотр, поэтому специалисты зачастую не в

8

полной мере пользуются возможностью изъятия запаховых следов, т. к. на один только осмотр места происшествия затрачивается значительное количество сил и времени, и поэтому им проще собирать «традиционные» следы преступления.

Решение данной проблемы видится во включении в оперативно-следственную группу, помимо специалиста-криминалиста, специалиста, обладающего знаниями в области собирания запаховых следов, что, в свою очередь, облегчит работу следователя и исключит возможные ошибки в их обнаружении, фиксации и изъятии. Во-вторых, до сих пор ведутся споры между учеными о том, можно ли использовать результаты одорологической экспертизы в качестве доказательства. Одни ученые считают, что результаты одорологической экспертизы достоверны и могут использоваться как доказательства по уголовному делу, другие – напротив, относятся к данным результатам отрицательно, аргументируя это тем, что экспертизу «проводят собаки», пусть даже и специально обученные, и результаты, которые получают в ходе одорологического исследования при помощи собак сомнительны, т. к. могут быть допущены ошибки.

Собаки 9 обладают развитой психикой и наряду с превосходным обонянием демонстрируют поведение, свидетельствующее о высоком уровне их нервной деятельности. Кто не учитывает это и не контролирует поисковую активность применяемых собак, рискует попасть в затруднительное положение. Дрессировщики знают, например, что при поиске заданного запаха внимание собаки иногда может переключаться на другой объект, по каким-то причинам более для нее привлекательный.

Неправильная интерпретация такого ее поведения в практическом использовании может привести 5 к неверным выводам¹. Другая известная особенность собак состоит в умении предупреждать желания своего дрессировщика. Постоянный контакт с ним приучает этих животных 5

1

Белк?ин Р.С. Курс к?риминалистики / Р.С. Белк?ин // М.: ЮРАЙТ. - 2011. – с. 111. 48

9

различать даже непроизвольные, еле заметные и обычно неконтролируемые человеком подсказки: замер, особое внимание к одному из объектов – все то, что определяется феноменом «умный Ганс». Объективность результатов, получаемых в подобных условиях применения собак, также может оказаться сомнительной 48 .

Нежелательное для объективного исследования поведение дрессированных 5 собак стремятся предупредить различными способами. Причем выбор средств определяется не только уровнем квалификации специалистов. Во многом это зависит от сферы их интересов, решаемых задач и роли, которую они отводят собакам в криминалистическом 5 исследовании.

Собака – исследователь в судебном анализе запаховых следов или

средство для проведения исследования? Вопрос не праздный. Ознакомление

с публикациями на эту тему и практикой криминалистов, применяющих

лабораторный анализ запаховых следов человека ⁵ в Германии, Венгрии,

Польше, Голландии, Белоруссии и России, позволяет увидеть, что собакам в

исследованиях ⁵ придается различный статус.

Иногда не специалистов, а собак рассматривают в роли исследователей

запаховых следов². Признание собак «субъектами», исполнителями

исследования пытаются аргументировать тем, что именно они воспринимают

запахи. Другой аргумент – недостаточные возможности человека, включая,

якобы, неспособность объективно контролировать процесс восприятия

запахов животными ⁵. Такое представление обычно принимается как что-то

само собой разумеющееся. Перекладывание исследовательских функций

специалистов на животных прослеживается даже по наименованию собак,

специализируемых для лабораторного исследования запаховых следов. В

начале 80-х годов в Германии и Венгрии таких собак называли «собаками-

дифференциаторами», а в Советском Союзе – «собаками ⁵ -

2Га?ленко В.А. За?гадочная наука о запахах / В.А. Га?ленко // М.: Щит и меч. - 2014. - No 14. - с. 156

10

идентификаторами»³, как будто бы животные решают задачи судебного

исследования! По функциональному назначению правильнее рассматривать

собаку как биологический детектор пахучих субстанций («собака-детектор»),

своеобразный инструмент, которым нужно умело пользоваться при ⁵

исследовании запаховых следов ⁴.

В отношении к собакам известна другая крайность, когда игнорируется

их биологическая природа, и к животным относятся как к бесстрастным

приборам. Сторонники такого подхода не принимают во внимание психику

собаки и рассматривают ее как «черный ящик» для преобразования

информации: ввод данных – выход результатов. Для восприятия и

интерпретации сигнального поведения собак, по их логике, не требуется

специальных познаний. Зарегистрировать реакции собак в отношении

изучаемого запахового следа, дескать, могут следователь, представители

обвинения и защиты или понятые. Участие при этом специалиста

предполагается минимальным и сводится к вспомогательной роли:

расставить для сопоставления запаховые пробы и помочь следователю в

фиксации сигналов животных ⁵, принимаемых обычно на веру. Из-за

незначительного вклада человека в такой процесс распознавания запахов

некоторые юристы, не обладающие познаниями в данной области, отрицают

даже факт проведения исследования. Трудно их в этом разубедить при

организации работы, когда собаки практически бесконтрольно выбирают

заданный ⁵ запаховый след из нескольких предложенных для обнюхивания ⁵

объектов, а результаты выбора основаны только ⁵ на доверии, выучке

животных.

Становление собак происходило в тесном взаимодействии с людьми.

Это обуславливает их способность к дрессировке и выбор человеком ⁵ в

3

Гонта?рь С.Н. Соби?рание и предва?рительное и?сследование следов при прои?зводстве следственных

действий: методич. ¹⁰⁰ рек?омендации / С.Н. Гонта?рь, С.Н. Кубитович, А.А. Рясов, Н.А. ¹⁰⁰ Ува?ров // Ставрополь.:

ЮРАЙТ. - 2014. - с. 78

4Там же.

11

качестве рабочего "партнера". В целом, доведенные до автоматизма навыки

определяют адекватность в поведении, как людей, так и собак. Мы доверяем

свою жизнь натренированному человеку (пилот, хирург ⁵ и т.д.), так же мы

можем доверить судьбу экспертиз собаке.

На практике результаты одорологической экспертизы обоснованно являются одним из доказательств по уголовному делу. Таким образом, полноценное использование запаховых следов в уголовном судопроизводстве возможно лишь при разрешении вышеизложенного понимания проблем: необходимо добавить в оперативно-следственную группу специалиста, который обладает знаниями в области собирания запаховых следов, а также не должно существовать сомнений о возможности использования результатов одорологических экспертиз в качестве полноценных источников доказательств по уголовному делу. Необходимо отметить, что одорология является перспективным направлением в системе раскрытия и расследования преступлений и в большей степени помогает изобличить лиц, совершивших преступления, а поэтому результаты одорологической экспертизы не должны иметь второстепенного значения по отношению к другим видам экспертных исследований⁹ 20

Заинтересованность органов расследования и дознания во внедрении одорологической экспертизы определяется большой информационной ценностью получаемых данных, позволяющих использовать их в решении как идентификационных, так и диагностических задач, в том числе по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности. Эффективность использования одорологической информации в расследовании преступлений можно проиллюстрировать примером из экспертной практики отдела экспертиз запаховых следов человека Экспертно-криминалистического 5

Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблочков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – No 4. – с. 167 6 12

центра МВД России. Так, 6 октября 2016 г. в помещении офиса предпринимателя Б., расположенном на цокольном этаже дома, обнаружен его труп с множественными ножевыми ранениями в области грудной клетки и лица. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе осмотра места происшествия на полу у основания ступеней в подвальном помещении обнаружен обрывок ткани, испачканный веществом бурого цвета, которым преступник предположительно вытер руки. По пятнам с обрывка ткани биологи установили, что это кровь, а результаты ДНК-анализа показали ее происхождение от потерпевшего Б. Для использования в последующем с обрывка ткани получены ольфакторные пробы, содержащие, как показала проверка, пахнущие следы человека.

Задержанный по подозрению в совершении преступления, ранее судимый Д., во время допроса показал, что был знаком с Б., но в его офисе никогда не был и убийства не совершал. От дальнейших показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ. Следователь по данному делу назначил судебную экспертизу пахнущих следов из пота (крови) человека, при производстве которой на изъятом лоскуте ткани со следами крови потерпевшего были выявлены следы пахнущих веществ, происходящих от подозреваемого Д. После ознакомления с результатами экспертизы подозреваемым были даны признательные показания, а также указано место нахождения орудия убийства 6 12

Примечателен тот факт, что запаховая информация даже монозиготных (однойцевых) близнецов различная, несмотря на то, что ДНК – информация одинаковая. Это говорит о том, что 109 одорологическая экспертиза помогает разграничить их. Рассмотрим это на примере.

13 ноября 2015 года двое преступников у дома №6 по 9-му проезду

поселка Осиновка г. Оренбург совершили нападение на гражданку Зайцеву

13

Н.А. и открыто похитили у нее денежные средства. В ходе борьбы с преступниками гражданка Зайцева Н.А. сорвала черную трикотажную маску с одного из преступников, узнав при этом одного из братьев Головиных. При осмотре места происшествия данная маска была изъята.

По данному факту следователем СО при Красноперекоском РОВД г.

Оренбурга Лучининой Е.А. было возбуждено уголовное дело и назначена судебная экспертиза запаховых следов человека, в результате которой **56** на маске выявлены запаховые следы, которые происходят от обвиняемого Головина С. Запаховых следов Головина М. не выявлено.

Необходимо подчеркнуть, что доказательственное значение результаты экспертизы запаховых следов человека приобретают только при выполнении следователем (дознавателем) и экспертами комплекса следующих правовых, организационных и методических мероприятий:

- 1) организация правильного изъятия, хранения и транспортировки заховых объектов (предметов-носителей запаховых следов человека, собранных с них запаховых проб, образцов);
- 2) процессуальное закрепление обнаружения, изъятия объектов, вероятных носителей запаховых следов человека (получения образцов для сравнительного исследования) в протоколе соответствующего следственного действия;
- 3) проведение исследования компетентными и квалифицированными экспертами, прошедшими обучение в рамках экспертной специальности и имеющими право на самостоятельное производство судебной экспертизы запаховых следов человека;
- 4) соблюдение методических принципов проведения ольфакторных исследований в судебной экспертизе;
- 5) процессуальное оформление результатов экспертного исследования;
- 6) возможность проведения дополнительного и повторного **1**

14

исследования объектов экспертизы⁷.

Однако необходимо отметить, что в настоящее время существует точка зрения отдельных юристов о невозможности применения запаховых следов в качестве доказательств, так как использование биодетекторов в ходе исследования, считают они, не соответствует такому критерию методов криминалистики, как научная обоснованность **1**.

§ **2** 2. Классификация запаховых следов

Классифицируют запаховые следы по следующим основаниям:

- 1) по источнику происхождения: на выделяемые живыми организмами и растениями; на выделяемые объектами искусственной природы (синтетическими наркотическими средствами, прекурсорами);
- 2) по моменту образования: свежие (обнаруженные в течение часа с момента их оставления); нормальные (выявленные в период до трех часов); старые (с момента образования проходит более трех часов).

На наш взгляд, из существующих классификаций особое внимание заслуживает деление запаховых следов в зависимости от механизма образования, например, следы-запахи, следы-источники запаха. Следы-запахи (нефиксированные запаховые следы) представляют собой газообразную смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. В данном случае сам источник запаха отсутствует, а запах его остался. К таким следам относятся отделившиеся и находящиеся в газообразном состоянии материальные частицы (молекулы) предметов, веществ, различных выделений человека.

Присутствие молекул вещества в определенном месте образует след

запах, представляющего собой как бы тянущийся за объектом-носителем

шлейф, например, органического растворителя, участвующего в процессе

7 Па 1 ?нфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых

следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе: Учебное пособие /

П.Б.Па?нфилов // М.: Юрлитинформ, - 2013. - с.45.

15

изготовления наркотического средства. Данные следы несут качественную

информацию об источнике и поэтому сходны со следами-веществами, но

отличаются от них тем, что в месте обнаружения запахового следа

отсутствует его источник.

Криминалистическое использование запаховых следов,

сконцентрированных в воздухе, крайне ограничено. Они существуют лишь

очень непродолжительное время (несколько минут), а затем рассеиваются в

пространстве и практически исчезают, и могут использоваться только при

работе по «горячим следам». Пролонгация возможности получения

необходимой доказательственной информации с таких следов на месте их

обнаружения – это их быстрое изъятие и консервирование.

Подтверждением ограниченности использования запаховых следов

могут служить опыты, проведенные К. Мостом и Г. Брюкнером еще в

тридцатых годах нашего столетия: с помощью подвешенного троса

исследователи медленно перемещали человека над вспаханым полем (без

соприкосновения его с землей, но очень близко к ней) и обнаружили, что

собаки не смогли выследить этого человека по запаховым следам в воздухе.

Зато они легко ориентировались по запаховым следам обуви, которые он

оставлял на почве. Этот вывод подтверждается и практикой отечественных

криминалистов: отбор запаховых проб на местах происшествий из воздуха и

сохранение их для последующего исследования в большинстве своем

оказывался неэффективным и в настоящее время практически не

используется.

Следы-источники запаха делятся на две подгруппы: следы-источники

запаха человека и следы-источники собственного запаха. В следственной и

оперативной практике наиболее распространены следы-источники запаха

человека.

Запаховую информацию о человеке могут нести различные

материальные объекты:

а) отделившиеся от тела человека твердые и жидкие частицы – кусочки 1

16

ткани, волосы, кровь, потожировое вещество и другие выделения, связанные

с его физиологической деятельностью;

б) предметы, находящиеся в постоянном контакте с человеком: одежда,

обувь, личные вещи;

в) объекты временного контакта с телом человека – вещи материальной

обстановки, поверхности которых касался человек непосредственно или

опосредствованно в процессе совершения преступления, предметы труда и

инструменты, например, запаховые следы человека образуются при

непосредственном касании упаковки с наркотическим средством рукой либо

опосредствованно, когда человек касается её рукой в перчатке.

Следы-источники собственного запаха – это все материальные

предметы, которые в той или иной степени обладают свойством летучести и

поэтому являются источниками запаха.

При расследовании контрабанды наркотических средств

немаловажным фактором, влияющим на возможность получения

достаточной информации, имеющей доказательственное значение, является

сохранность запаховых следов, которая зависит от свойств объекта-носителя

запахового следа, атмосферных факторов, физиологического состояния

человека, и др.

Сохранности запаха способствуют: увеличение времени контакта

человека со следоносителем; пониженная температура и влажность;

отсутствие или незначительное движение воздушных масс; защищенность

оставленных человеком запаховых следов.

Лучше запаховые следы удерживаются на пористых и шероховатых

поверхностях.

Физиологические особенности человека, его психическое и

физическое состояние (повышенная потливость, экстремальная ситуация,

ведущая к интенсификации физиологических процессов в организме,

физическая нагрузка), а также общий уровень гигиенической культуры

влияют на интенсивность образования запаховых следов и сроки их

17

сохранения.

Необходимо отметить, что в качестве источника запаховых следов не

могут выступать предметы, поверхность которых поражена плесенью или

грибком, а также имеющие гнилостные изменения, возможные для

наркотических средств растительного происхождения.

В настоящее время, в силу ряда причин объективного (например,

связанного с отсутствием соответствующей материально-технической базы,

наличия соответствующих специалистов) и субъективного характера (в силу

трудоемкости работ, пренебрежительного отношения к значимости данных

следов) сотрудники правоохранительных органов отдают предпочтение

следам, относящимся к группе следов отображения.

§ 3. Общая характеристика запаховых следов

Совершаемые в последнее время преступления в Российской

Федерации нередко носят характер хорошо организованных и

спланированных, что заставляет криминалистов применять все доступные

средства и методы для их раскрытия и расследования. При этом в методике

расследования преступлений центральное место занимает установление лица,

оставившего следы на месте преступления.

Практическим работникам правоохранительных органов особенно

ценны следы, уничтожение или маскировка которых вызывают затруднения

у лиц, совершающих противоправные действия, что обеспечивает

возможность реализации объективного и более качественного процесса

расследования по различным видам и группам преступлений, в том числе

связанным с расследованием преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК

РФ (Контрабанда наркотических средств).

К таким ценным следам традиционно относят запаховые следы,

которые, обладая устойчивостью во внешней среде, не воспринимаются

самим человеком и поэтому субъектом, источником запаховых следов, не

18

контролируются, а следовательно, не уничтожаются, сохраняя о нем

информацию как об участнике события⁸.

Термин «запаховый след» в научной литературе имеет различное

содержание. Так, биологи рассматривают запаховые следы как активное

пространство, границы которого очерчены концентрацией пахучих веществ,

пороговой для восприятия живым организмом.

Запаховый след определяют и как газообразное образование,

содержащее качественную информацию о материальном объекте. В

частности, Р. С. Белкин определял запаховый след как информацию,

переносимую при испарении от запахообразующих поверхностей на

объекты внешней обстановки⁹.

Несмотря на то, что такое определение не позволяет полностью

раскрыть содержание данного термина, в целом оно верно отражает его сущность.

В криминалистической науке запаховые следы относят к

разновидности материальных (субстанциональных) следов. Так, А. А.

Койсин определяет запаховые следы как материальные микрообразования

пахнущего вещества, ограниченные в пространстве пороговой для них

концентрацией, которые остаются на месте происшествия в результате

взаимодействия источника запаха с объектами окружающей среды и

индивидуализируют субъект, оставивший этот запах. При этом в некоторой

научной литературе отмечается, что предпочтительней для термина

«запаховый след» использовать синоним «пахучий след» или близкое по

смыслу «ольфакторный след». ¹ Вместе с тем необходимо отметить, что ¹⁰⁹

⁸ ² Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Выявление запаховых следов человека

(как биологического вида) на предметах-следоносителях / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов,

А.В.Саламатин // Санкт-Петербург.: ЭКЦ МВД России - 2014. - с. 89

9

Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин // М.: ЮРАЙТ. - 2011. - с. 456

10

Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых следов / А.А.Койсин // Алтай.: Сибирский

юридический вестник. - 2014. No 4. URL: //http://law.edu.ru.

19

Экспертно-криминалистический центр МВД России, ведущее ведомство по

разработке и внедрению ольфакторного метода, рекомендует понятия

«пахнущий» (smelling), «пахучий» (odorous) выражать новым в русском

языке прилагательным «запаховый».

Как следы выстрела на руках стрелявшего или наркотических средств

на стенках шприца, так и запаховые следы визуально не обнаруживаются.

Количественное содержание пахучих веществ в этих следах не поддается

взвешиванию и анализу приборными методами. По этим признакам

запаховые следы часто рассматривают и как разновидность микрообъектов.

С данной точки зрения, запаховый след субъекта – это микроколичество

пахучих веществ, запахоносителей, определяющих индивидуальные и

групповые особенности человека, границы которого обозначены

концентрацией образующих его веществ, достаточной для восприятия запаха

обонянием биодетектора. ²

Так, до ¹³ 2010 г. в методических рекомендациях ГЭКЦ МВД России по

работе с запаховыми следами на месте происшествия предлагалось

следующее:

1. На месте происшествия обнаруженный предмет-запахоноситель,

после его осмотра, обязательно следует законсервировать, т.е. поместить в

соответствующую герметически закрывающуюся емкость. В качестве такой

емкости обычно рекомендовалось использовать стеклянные банки с плотно

закрывающимися крышками. В настоящее время данный метод консервации

считается неприемлемым, т.к. герметичные условия способствуют быстрому

размножению бактерий на изъятом объекте, питательной средой для

которых, во многом, является биологический след человека в виде его пота,

эпителиальных клеток, крови, волос и др. Эти процессы приводят к

видоизменению запаха или его полному уничтожению. Для надлежащей

сохранности запаха изъятые объекты-запахоносители рекомендуется

упаковывать в два слоя фольги и плотно зажимать края, далее помещать

полученный сверток в бумажный конверт (пакет) или картонную коробку. ⁷

20

Далее – оформить упаковку с соблюдением процессуальных требований.

2. Если предмет с запаховым следом невозможно изъять в натуре (след

обуви на полу, асфальте, снегу), а также при работе с крупными объектами со

следами запаха (автомобильное кресло, диван и др.), ранее предлагалось применять: отсасывание (забор) молекул запаха медицинским шприцем; забор молекул запаха непосредственно емкостью (банкой и др.); адсорбирование запахового следа на искусственные носители (байку). Отказ на сегодняшний день от использования описанных выше методов объясняется тем, что данные методы не обеспечивают достаточную концентрацию запаха на представленных объектах. Установлено, что для того, чтобы запах был обнаружен собакой, концентрация вызывающих его веществ должна быть выше предела (порога) чувствительности биодетектора. Решение отказаться от данных методов кажется необоснованным. Известно, что даже при изъятии непосредственно предмета запаха носителя (предметов одежды предполагаемого преступника, орудия преступления и др.) с места происшествия не только наличие на их поверхности запаховых следов, но и их концентрация запаха предположительно (запаховые вещества могли улечься еще до изъятия либо их количество недостаточно для восприятия собаки), и достаточна ли эта концентрация, будет установлено только в ходе экспертизы¹¹. Тем не менее необходимость изъятия таких объектов не ставится под сомнение, даже если это спички или шнурки, листы бумаги и др. Почему же, например, такому способу, как адсорбция, не дать шанс на дальнейшее существование? В поддержку данного предложения хотелось бы добавить, что в экспертной ⁷ ¹³ практике и?меняются многочисленные при?меры обнаружения

за?паховых ¹³ следов проверяемых лиц ¹³ соба?ками на адсорбентах, полученных, например, с ¹³ обивки сидений угна?нных автомобилей.

11

Российская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р.Российская // М.: Норма. - 2015 - с.117.

21

Одним из самых надежных и разрешенных к использованию считается метод изъятия за?паховых следов непосредственно с предметами- ¹³ носителями

запаха. Так, в Твери, в ¹³ нескольких аптеках Центрального района были обнаружены поддельные рецепты на получение наркотических лекарственных препаратов. С соблюдением необходимых правил рецепты из аптек были собраны. Через некоторое время по подозрению в подделке рецептов и получении наркотиков были задержаны два человека. У них отобрали экспериментальные образцы запахов. Орологическая экспертиза заключила, что следы запаха на рецептах оставлены именно ими.

3. Следующее значительное ограничение касается получения

за?паховых проб от человека, проверяемого на ¹³ причастность к преступлению.

Известно, что ¹³ лучшим и наиболее чистым источником индивидуального запаха субъекта является его кровь. Однако до недавнего времени, при отсутствии такой возможности, в качестве источников индивидуального запаха могли быть представлены снятые с субъекта предметы нижнего белья или образцы его пота. Введение запрета на предоставление в качестве образца индивидуального запаха на телесных вещах проверяемого лица объясняется несколькими причинами. Одна из них – это невозможность достоверного ¹³ установления того факта, что на ¹³ данной вещи отсутствуют за?паховые следы иных лиц или наоборот, имеется достаточная концентрация запаха самого хозяина вещи. Также известно, что на за?ношенной одежде (вероятно, в результате развития микрофлоры) происходит разрушение индивидуализирующих субъекта пахучих веществ. В подтверждение сказанного хотелось бы привести следующий довод из практики работы ГЭКЦ МВД России. Так, существовавшая ранее практика изъятия у лиц

содержащихся под стражей, их белья и одежды сопровождалась высоким уровнем несопоставимости пахучих веществ из крови проверяемых лиц с пахучими веществами с представленной ими одежды. Причины состояли в предварительном обмене вещами лиц, содержащихся под стражей, при их осведомленности о предстоящем изъятии одежды (цель обмена – 7

22

повлиять на результаты экспертного исследования). Вместе с тем полагаем 7, что запрет на использование образца пота проверяемого лица в качестве источника его индивидуального запаха не обоснован. Научными исследованиями установлено, что вещества, на которые реагируют собаки при распознавании людей, по химическим свойствам соответствуют кислотам.

Благодаря этим веществам собака отделяет запах человека от иных запахов, и наличие посторонних примесей в образце пота проверяемого лица не должно оказывать влияния на поведение собаки, т.к. данные включения не образовались в результате обменных процессов организма и не являются производными кислот

Таким образом, образцы пахучих веществ пота проверяемых лиц, отвечающие требованиям несомненности их происхождения от конкретного лица, необходимой чистоты и достаточности, могут быть использованы в качестве источников пахучих веществ, индивидуализирующих проверяемых субъектов.

Представляется, что обозначенные изменения, связанные с ужесточением к требованиям экспертных методик к запаховой экспертизе следов человека, не являются следствием излишней переоценки возможностей собак по работе с запаховой информацией и не обусловлены несовершенством применяемых экспертных методик, которые отрабатывались и положительно рекомендовали себя на протяжении многих десятилетий. Это обусловлено, прежде всего, желанием разработчиков данной методики поднять ее результаты на более высокий качественный уровень и, тем самым, обезопасить данную экспертизу от «нападок» сомневающихся в ней. Полагаем, необязательно отступать от отработанных и дающих реальные результаты экспертных методик в угоду сомневающимся.

Необходимо больше внимания уделять ознакомлению с содержанием данных методов ученых и практиков. Понимание того, что применяемые

23

сегодня методы не оставляют сомнений в теоретической обоснованности, надежности и достоверности получаемых с их помощью результатов, способно повысить доверие к экспертизе 7.

В заключение проведенного анализа хотелось бы сделать некоторое обобщение главы.

Заинтересованность органов расследования и дознания во внедрении одороголической экспертизы определяется большой информационной ценностью получаемых данных, позволяющих использовать их в решении как идентификационных, так и диагностических задач, в том числе по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности.

Доказательственное значение результаты экспертизы запаховых следов человека приобретают только при выполнении следователем (дознавателем) и экспертами комплекса следующих правовых, организационных и методических мероприятий:

- 1) организация правильного изъятия, хранения и транспортировки запаховых объектов (предметов-носителей запаховых следов человека, собранных с них запаховых проб, образцов);
- 2) процессуальное закрепление обнаружения, изъятия объектов,

вероятных носителей запаховых следов человека (получения образцов для сравнительного исследования) в протоколе соответствующего следственного действия;

3) проведение исследования компетентными и квалифицированными экспертами, прошедшими обучение в рамках экспертной специальности и имеющими право на самостоятельное производство судебной экспертизы запаховых следов человека;

4) соблюдение методических принципов проведения ольфакторных исследований в судебной экспертизе;

5) процессуальное оформление результатов экспертного исследования;

6) возможность проведения дополнительного и повторного исследования объектов экспертизы.

24

Из существующих классификаций особое внимание заслуживает деление запаховых следов в зависимости от механизма образования, например, следы-запахи, следы-источники запаха.

Следы-запахи (нефиксированные запаховые следы) представляют собой газообразную смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. В данном случае сам источник запаха отсутствует, а запах его остался. К такому следу относятся отделившиеся и находящиеся в газообразном состоянии материальные частицы (молекулы) предметов, веществ, различных выделений человека.

Следы-источники запаха делятся на две подгруппы: следы-источники запаха человека и следы-источники собственного запаха. В следственной и оперативной практике наиболее распространены следы-источники запаха человека.

Следы-источники собственного запаха – это все материальные предметы, которые в той или иной степени обладают свойством летучести и поэтому являются источниками запаха.

Практическим работникам правоохранительных органов особенно ценны следы, уничтожение или маскировка которых вызывают затруднения у лиц, совершающих противоправные действия, что обеспечивает возможность реализации объективного и более качественного процесса расследования по различным видам и группам преступлений, в том числе связанным с расследованием преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ (109) (Контрабанда наркотических средств).

К такому ценному следу традиционно относят запаховые следы, обладающие устойчивостью во внешней среде, не воспринимаются самим человеком и поэтому субъектом, источником запаховых следов, не контролируются, а следовательно, не уничтожаются, сохраняя о нем информацию как об участнике события.

25

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК И ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

§ 1. Порядок получения результатов одорологического исследования Экспертиза запаховых следов человека – это использование пахучей информации человека в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. Исследование запаховых следов человека приобрело статус экспертизы в 1993 г. В настоящее время в девяти экспертно-криминалистических подразделениях ОВД России функционируют отделы исследования запаховых следов человека: в Москве, Республике Татарстан, Республике Хакасия, Алтайском крае, Ставропольском крае,

Кировской, Волгоградской, Самарской и Ярославской областях. В них

ежегодно выполняется около 1 200 экспертиз и исследований **8**.

Экспертиза пахнущих следов определена в перечне судебных экспертиз как один из шести видов биологических исследований тканей и выделений человека, выполняемых судебными экспертами органов внутренних дел России. Ниже представлены апробированные многолетней экспертной практикой методические рекомендации относительно идентификационного ольфакторного исследования с использованием обонятельных собак-детекторов, все еще мало знакомые сообществу криминалистов и других практикующих юристов.

Основная решаемая экспертами задача в одорологическом исследовании состоит в установлении наличия пахнущих следов конкретных лиц на объектах, изымаемых по расследуемым делам. Исследуются при этом выводимые из организма через кровь и пот индивидуальные для каждого пахнущие продукты обмена веществ - метаболиты. Следы в виде скоплений этих веществ собирают с различных представляемых на экспертизу

26

предметов (одежда, обувь, головные уборы, орудия, оружие и т.д.). Сегодня основной метод исследования запаховых следов - это исследование объектов с применением специально обученных собак. В основе проведения данного метода лежат принципы контролируемости и неоднократной воспроизводимости лабораторного эксперимента и возможности установления причин сигнального поведения применяемых собак. Ежегодно в России каждое третье подобное исследование способствует раскрытию и расследованию преступлений. Несмотря на многолетний опыт проведения экспертизы и достигнутые положительные результаты, методики, используемые в ходе исследования запаховых следов человека, в последнее время подвергаются значительным изменениям, а требования к методам все больше ужесточаются. Проведем сравнительный анализ наиболее значимых изменений, связанных с особенностями использования методов обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов, а также с их экспертным исследованием.

Методы в одорологической экспертизе применяют различные. На подготовительном этапе используются препаративные методы, чаще всего извлечение и испарением пахнущих веществ со следоносителей в условиях вакуума в специальных сборниках (лабораторный метод). Их сбор может производиться также длительной (не менее одного часа) аппликацией салфеток хлопковой ткани с участками наиболее вероятного физического контакта исследуемого следоносителя с человеком - этот вспомогательный предложенный немецкими криминалистами прием используется в основном в полевых условиях, когда целиком объект-следоноситель невозможно отправить в экспертную лабораторию для применения более эффективных способов (испарение пахнущих веществ, пропаривание следоносителя и

т.д.).

Например, это может быть участок грунта, на котором долго находился преступник, поджидая свою жертву в засаде **6**, или водительское сиденье брошенного угонщиком автомобиля, если его хозяин не позволяет сделать

27

вырезы ткани из обивки сидений со следами пахнущих веществ. Поскольку исследовать психические образы (запахи) приборами нельзя, основными средствами исследования служат поведенческие реакции собак-детекторов и наборы контрольных пахнущих объектов с известными ольфакторными характеристиками. Нужно отметить, что идея использования в роли анализатора обонятельной системы животных многими

воспринимается настороженно. Однако, как писал еще М.В. Салтевский, "обоняние соответствует образцу дрессированной собаки следует интерпретировать как биологический "инструмент" в руках специалиста, исследующего запаховый источник. Подобно специалисту, применяющему, допустим, хроматограф, она тоже детектирует в источнике запаховое вещество с помощью своего "инструмента", которым владеет так же, как эксперт хроматографом. Поэтому извлеченная информация в обоих случаях должна иметь одинаковое процессуальное значение". 110

Для реализации методов одорологических исследований также применяют несложные приборы, устройства и доступные расходные материалы. Это специально изготавливаемые стеклянные сборники пахнущих следов, сушильный шкаф (для просушивания и температурной обработки стеклянных банок, предназначенных для их накрывания колпаков, пинцетов), морозильник (для сохранения ольфакторных свойств следоносителей и собранных с них пахнущих проб), кондиционер, система обеспечения оптимальных температурных условий применения собак-детекторов, вакуумный масляный насос для откачки воздуха из устройств при извлечении пахнущих веществ с объектов, электроплитка для устройства водяной бани, на которой нагревают сборники следов пахнущих веществ с помещенными в них объектами-следоносителями, вытяжной шкаф для осмотра и препарирования в нем ольфакторных объектов. Из расходных материалов требуются салфетки (лоскуты) из хлопчатобумажной байки или фланели размерами примерно 10 x 15 см, стеклянные банки от 0,5, плотно закрываемые стеклянными или

28

металлическими крышками (для извлечения, последующего сохранения пахнущих проб и их размещения в сравнительном ряду), алюминиевая фольга, хладагент (жидкий азот или твердый диоксид углерода). Наборы контрольных пахнущих проб для составления соответствующих решаемой задаче сравнительных рядов, настройки и тестирования собак-детекторов и исследуемых ольфакторных объектов.

Главным методом одорологического исследования служит известный из зоопсихологии метод выбора из множества по образцу на основе анализа рефлексии животных. В судебной экспертизе этот метод используют в двух модификациях при решении диагностических и идентификационных задач соответственно.

В первом случае, например, для установления факта происхождения ольфакторного следа от человека как биологического вида. Применяемых животных в период подготовки специально обучают находить соответствующий ольфакторный раздражитель (стимул) среди предложенных для обнюхивания проб (в данном случае след с видовым запахом человека). Затем в практической работе используют этот заложенный в долгосрочную память животного навык при тестировании исследуемого ольфакторного следа.

Во втором случае используют оперативную память животного; принцип этой модификации метода состоит в том, что собакам-детекторам перед применением предъявляют пробу пахучих веществ из пота или крови конкретного человека, индивидуальный запах которого затем они узнают среди предложенного набора, состоящего из исследуемой и контрольных ольфакторных проб¹².

Видимым проявлением узнавания животным искомого стимула служит сигнальное поведение - принятие определенной позы у выбранного

12

объекта (посадка или укладка собаки-детектора). Сигнальная реакция вырабатывается в процессе предварительной дрессировки, основанной на "связывании" врожденных и приобретенных форм поведения, в итоге этого образуются завершенный стереотип рабочего поведения собак-детекторов. Кинологическую часть исследований собравших на хлопковые салфетки следов пахнущих веществ (пахнущих проб) проводят в оптимальных для работы собак комнатных условиях при максимальном сокращении отвлекающих их визуальных и звуковых раздражителей. Собаки-детекторов применяют в уравновешенном состоянии и их нервных процессов. Каждое применение собаки-детектора заканчивается ее сигнальной позой в сравнительном ряду и исследуемого и эталонного или только у эталонного пахнущего объекта при индифферентном отношении к другим объектам сравнительного ряда (нормальное функциональное поведение). В целях поддержания выработанного у собак навыка правильное выполнение приемов и сходного обнюхивания объекта с нужным для запоминания запахом и обнаружение его среди объектов сравнительного ряда требуют обязательного подкрепления одобрением: "Хорошо!" и лакомством (3 - 4 г вареной мясной подкормки). Если собака-детектор оказывается в нерабочем состоянии, ее заменяют другой или переносят проведение данного этапа работы с ней на иное время. Сравнительный ряд - набор из исследуемой и контрольных пахнущих проб, размещенных в ряд одна возле другой для сопоставления с собаками-детекторами; ряд состоит обычно из 10 разставленных по окружности накрытых жестяными колпаками стеклянных банок с пахнущими пробами.¹³ Для эффективного решения поставленных вопросов ольфакторную экспертизу проводят в форме комиссионного исследования с привлечением двух функционально дополняющих друг друга экспертов: оперирующего пахнущими следами в процессе выявления их свойств и обеспечивающего рабочее поведение применяемых собак-детекторов. Суть исследования

¹³ См. Приложение 1.

состоит в тестировании изучаемого следа пахнущих веществ на то, какими ольфакторными свойствами (биологический вид, индивидуализирующая субъекта составляющая и др.) он характеризуется. Для выявления в исследуемом объекте того или иного ольфакторного свойства первый эксперт составляет ряд из подобранных для этого пахнущих проб, затем как диспетчер подает команды другому эксперту о порядке обнюхивания собаками-детекторами пахнущих проб и документирует поведенческие реакции каждой из применяемых собак. Второй эксперт, применяющий собак-детекторов, добивается тщательного и последовательного обнюхивания ими каждого объекта сравнительного ряда, посредством команд и пищевого поощрения стимулирует их адекватную поисковую мотивацию.

В отличие от кинологической выборки, известной по оперативно-розыскному использованию собак, поисковая нацеленность судебных экспертов и собак-детекторов разделены. Внимание собак при каждом проведении вдоль ряда объектов (пахнущих проб) акцентируют на узнавании контрольного объекта (эталонной пробы) с заданным к поиску запахом. Для поддержания и контроля поисковой мотивации собак такая проба непременно размещается в сравнительном ряду обнюхиваемых объектов. Основная и обязательная для собак функция состоит, таким образом, в нахождении не исследуемой (с изъятых предмета), а этой эталонной пробы среди нескольких других. Эксперт же строит работу так, чтобы при поиске эталонных проб собаки могли спокойно обнюхать и

объект, исследуемый экспертом. Этот исследуемый объект может быть также отмечен сигнальным поведением собаки в случае наличия у него исследуемой ольфакторной характеристики (биологический вид, индивидуальность), для выявления которой сравнительный ряд составляет из тех или иных способствующих решению вопроса объектов. Разделение поисковой задачи для собаки и исследовательской задачи эксперта - одна из предпосылок современных методов ольфакторного исследования пахнущих

31

следов человека.

Во время исследования ведется рабочий протокол поведения животных (этограмма), а при наличии видеотехники - и видеозапись применения каждой собаки-детектора. В этограмме регистрируют особенности поведения каждой собаки-детектора, причины замены собак, контрольных и исследуемых пахнущих проб и т.д. Перед каждой проводкой биодетектора в сравнительном ряду пахнущие пробы устанавливают заново, обеспечивая случайный порядок их размещения. Чтобы не было случайных отличительных ориентиров для применяемой собаки, прикосновение к банке с исследуемым объектом, ее перемещение, применяемые увлажнение, подогрев пробы для усиления испарения пахнущих веществ и т.д. требуют подобных манипуляций и в отношении других объектов сравнительного ряда. Пол помещения после очередной расстановки объектов в сравнительном ряду протирают с мыльным раствором для устранения возможных крошек после поощрения

собаки, ее волос, лишние следов экспертов. После фиксации в протоколе проведенных изменений с объектами применяющему собаку эксперту указывается в ряду новое место (объект), от которого следует начать очередную проводку собаки, и направление его с ней движения вдоль ряда.

До сигнального поведения применяемой собаки-детектора его не уведомляют о порядке размещения пахнущих объектов в ряду. Исследование предполагает контроль сигнальных реакций животных, оценку причины этих реакций, подбор оптимальных условий эксперимента для объективного изучения ольфакторных характеристик следов человека с различных предметов-носителей. Используемая в экспериментах система контроля и оценки сигнального поведения собак-детекторов характеризуется

14

Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Сахламатин А. В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови: Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Сахламатин // Санкт-Петербург.: ЭКЦ МВД России - 2015. - с. 179

32

следующим:

- обеспечение условий "слепого опыта" с участием в исследовании двух экспертов. Чтобы избежать реакции собак-детекторов на поведение применяющего их эксперта (приостановился, затаил дыхание и т.д.), до сигнальной реакции собаки-детектора его о порядке расположения объектов в ряду не информируют. Банки с пахнущими пробами накрывают защитными колпаками из жести в форме открытых сверху усеченных конусов, которые обеспечивают устойчивость банок (функция штатива) и как ширма закрывают на них пояснительные надписи (для чистоты опыта);
- расположение исследуемых и эталонных проб среди объектов сравнительного ряда, а также начальную точку и направление движения собаки-детектора вдоль ряда постоянно изменяют, чтобы у собак не вырабатывались ненужные условные связи;
- в каждом пуске собак-детекторов обеспечивают контроль их

функциональной пригодности и обонятельной ориентации (выявлены?е с

собаками-детекторами эта?лонных па?хнувших проб с известным

ольфакторным свойством при индифферентном их отношении к прочим

объектам сравнительного ряда);

- обеспечени?е контроля реакций собак-детекторов по отношению ко

всем объектам сравнительного ряда;

- воспроизведение реакций собаки-детектора при ее повторном

применении в том же сравнительном ряду;

- проверка воспроизводимости результатов с применением группы

собак-детекторов (расчитанное вероятностно-статистическое обоснова?ние

достоверности? получаемых данных строится на оценк?е воспроизводимости

результатов при независимом применении сначала одной, а затем еще двух

собак-детекторов).

§ 2. Формы получения результатов одорологического исследования

33

Судебная одорологическая экспертиза включает те же основные 12

ста?дии исследования, что и любой другой вид судебной экспертизы. На 12

подготовительной ста?дии эксперты знакомятся с материалами дела, уясняют

поставленную задачу, подлежащие разрешению вопросы, проводят осмотр

представленных объектов, извлекают пробы па?хнувших веществ со

следоносителей и из представленного сравнительного материала, а также

готовят контрольные объекты для составления сравнительного ряда. В

ра?бочем помещении создают оптимальные условия для применения собак-

детекторов: температура 18 - 22°С и относительную влажность воздуха 60 -

80%, наличие свежей питьевой воды и поощрительной подкормки для собак,

максимальное устранение посторонних акустических, оптических и

ольфакторных раздражителей 15.

В целях сохранения па?хнувших следов от рассеивания описание

представленных на исследование объектов проводят после сбора с них

па?хнувших проб. Тактику сбора па?хнувших проб с предметов-следоносителей

и их препарирование определяют после изучения обстоятельств

следообразования и хранения следоносителей, уяснени?я задачи

исследования и внешнего осмотра объектов. При этом учитывают:

- герметичность упаковки поступившего на исследование предмета-

следоносителя, за?щищенность его от подмены и фальсификации;

- пригодность объекта для идентификационного исследования

(отсутстви?е явных следов плесени или гниения 6);

- размеры и материал предмета-следоносителя;

- вероятные интенсивность и длительность контакта субъекта с

представленным объектом;

- длительность выветривания па?хнувших следов до момента?

15

Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Са?ламатин А. В. Идентификация субъекта по

запаховым следам из его пота? и крови: Типовые экспертные методики исследования вещественных

доказательств / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Са?ламатин // Санкт-Петербург.: ЭКЦ

МВД России - 2015. - с. 134

34

обнаружения и упаковки объекта, своевременность предоставления;

- возможность наличия и локализации других следов (микрочастицы,

дактилоскопические следы, волосы и т.д.) на препарируемом предмете;

- возможность проведения полноценного ольфакторного исследования 6 ,

производства дополнительной или повторной экспертиз. 12

Наличие плесени? или явных 12 признаков гниения сви?детельствует о

непригодности объекта для идентификационного исследования -

ольфакторные следы разрушаются бактериальной микрофлорой и плесенью. Если и исследуемые следоносители и сравнительные материалы не упакованы порознь, а находятся в общей упаковке, делают вывод о невозможности проведения экспертного ольфакторного исследования вследствие непредупрежденной возможности взаимного перехода пахнущих веществ с одних объектов на другие.

После изучения представленных на исследование материалов намечают тактический план, продумывают алгоритм исследования и готовят необходимые для этого средства. Сопоставление пахнущих проб возможно в двух основных вариантах:

- по задаваемым собакам на старте сравнительным образцам, полученным от проверяемых лиц, тестируют пахнущие следы, изъятые с места происшествия;
- по изъятым пахнущим следам изучают сравнительные образцы от проверяемых по делу лиц.

В каком варианте проводить исследование, решают, руководствуясь особенностями материалов дела, соотношением числа изъятых пахнущих следов и числа проверяемых лиц, а также числом готовых к применению собак-детекторов. Если заданием предусматривает исследование небольшого числа проверяемых лиц, то сопоставление обычно проводят в варианте от сравнительного пахнущего образца на старте к изъятым на месте происшествия следам, поочередно размещаемым для исследования в сравнительном ряду среди сменяемых таким же образом вспомогательных

35

объектов (как минимум на одну треть).

Кинологическое исследование начинают в варианте "от пахнущих следов, задаваемых собаке-детектору на старте к отобранному у проверяемых сравнительным образцам", только если требуется сопоставить следы с большим числом пахнущих образцов от проверяемых лиц. Однако пробу с изъятых следов не задают как исходную перед пуском собаки, если условия образования следа указывают на включение в его состав пахнущих следов нескольких лиц или других маскирующих отдушек, содержащихся в композиции следа в доминирующем количестве.

Подготовка к предстоящей проверке на наличие возможных визуальных и пахнущих помех заключается в унификации подлежащих сравнению пахнущих проб. Исследуемые и контрольные пахнущие пробы стремятся подобрать или делают максимально одинаковыми по внешнему виду, материалу следоносителя, концентрации веществ и т.д., а также используют как можно более качественный сравнительный материал. Получение сравнительных ольфакторных образцов, характеризующих проверяемых по делу лиц, - составная часть предварительного этапа исследования. Источниками сравнительных пахнущих проб служат предоставляемые образцы крови проверяемого субъекта, а в их отсутствие пахнущие пробы с его вымытых рук (последнее практикуется польскими криминалистами). Чистые сравнительные образцы позволяют надежно исключить возможность объединения сопоставляемой пары пахнущих проб по случайному запаху-помехе, включая и следы лиц, проводивших сбор, хранение, транспортировку и исследование пахнущих следов.

Составление сравнительного ряда (рядов) проводят в соответствии с особенностями исследуемых объектов и сравнительных образцов, учитывая материал объекта, давность оставления следа, время хранения предметов и собранных пахнущих проб до исследования. Каждому исследуемому объекту в сравнительном ряду должно соответствовать не менее двух-трех вспомогательных, схожих с ним по пахучему фону и степени сохранности

36

па?хнувших следов человека.

Ана?литическая ста?дия одорологи?ческой экспертизы за?ключается в раз?дельном изучении к?ачественных и к?оличественных ха?рактеристик па?хнувших следов, и?зъятых с предста?вленных следоносителей, и полученных сра?внительных образцов. На этой ста?дии проводится проверка объек?тов сра?внительного ряда? - как исследуемых, так и к?онтрольных - на наличие па?хнувших помех, пра?вильности подбора вспомога?тельных (контрольных) объектов, а та?кже оценка функ?циональной при?годности на?меченных к при?менению собак-детекторов. Для решени?я на?званных за?дач по ходу и?следования на раз?ных его ста?диях проводят тест к?аждого вновь подготовленного ряда? и при?меняемых собак, к?оторый за?ключается в к?онтрольном выявлении па?хнувших следов непри?частного к прои?сшествию человек?а (эта?лонный для этой проверки объект) в подготовленном сра?внительном ряду.

Си?гнальное поведение собаки только в отношении эта?лонной пробы при и?ндифферентном отношении к и?сследуемому и прочим объек?там сра?внительного ряда? свидетельствует о нормальном ее функ?циональном состоянии и отсутствии препятствий для дальнейшего выявления па?хнущих ха?рактеристик и?сследуемых объек?тов с применением этой собаки в да?нном сра?внительном ряду. Си?гнальное поведение собаки в **этом тесте у пробы с и? 12** сследуемого **следа? не позволяет 12** проводить с ней и?пытание при?влекшего внимание объек?та в варианте его размещения в сра?внительном ряду. С да?нной собакой при?влекший ее внимание па?хнувший объек?т и?следуют только как материал для за?дания к пои?ску (в ста?ртовом варианте, тогда как в ряду располагают ольфакторные сра?внительные образцы от проверяемых лиц). Для и?следования па?хнущего объек?та в сра?внительном ряду должны применяться собаки, не выделяющие его при проверке среди? других объек?тов ряда. В случае, когда при проверке и вторая собака-детектор выделяет и?сследуемый па?хнувший объект, пытаются определить причину повышенного и?тереса животных (на?личие па?хучей помехи, резкое отличие

37

по концентрации, па?хнущему фону от других объек?тов ряда, на?личие общи?х с и?сходным объек?том па?хнущих фоновых включений) и при?нять меры по ее устранению.

На а?налитической ста?дии поступившие на экспертизу объек?ты (собранные с них пробы), в том числе сра?внительные образцы, могут быть проверены на на?личие па?хнувших следов человек?а как биологического вида в достаточной для воспри?ятия собаками концентрации. Сра?внительный ряд составляют из объек?тов с раз?личным па?хнущим фоном, отличающихся по концентрации, но не содержащих па?хнувших следов человека, среди? к?оторых в случайном месте размещают и?сследуемую пробу и через несколько объек?тов за ней по на?правлению движения собаки ставят к?онтрольный объект, содержащий па?хнущий след человека. Собаку применяют без и?сходного задания, и?спользуя выработанный при дрессировке на?вык пои?ска объектов, ха?рактеризующихся за?пахом человека 1б.

При?ятие собакой-детек?тором си?гнальной позы и?сследуемой и к?онтрольной проб при и?ндифферентном отношении к остальным объек?там сра?внительного ряда? свидетельствует о при?годности ее к и?спользованию и позволяет предположить на?личие ольфакторных следов человек?а в и?сследуемом объекте. Основанием для к?атегорического суждения служит воспри?зведение результата с этой и двумя другими собаками-детекторами. Си?гнальное поведение трех собак-детекторов и?сключительно у к?онтрольного объек?та указывает на отсутствие па?хнувших следов человек?а в и?сследуемой пробе, т.е. на ее непри?годность для и?дентификационного исследования.

В зависимости от конкретной ситуации такую диагностическую проверку проводят в начале или в конце экспертного исследования. Если исследованию подлежат большое число проверяемых по делу лиц (10 и более), оценку и изъятых на месте происшествия следа лучше провести **6** ? на

16

Крутова? В.И. Некоторые аспекты формирования научного представления об обонянии и собаке / В.И. Крутова? // М.: Научный сборник Российской Федерации служебного собаководства. – 2014. – No 1. – с. 89.

38

аналитическом этапе. Отрицательный результат этой оценки позволит мотивировать невозможность проведения идентификационного исследования из-за непригодности изъятых следа. Отсутствие пахнущих следов человека на исследованных предметах делает их последующее хранение и применение неоправданным. При малом же числе подлежащих проверке лиц исследование не рекомендуется начинать с проверки наличия ольфакторных следов человека на изъятых с места происшествия предметах - нерациональное и стошение изъятых пахнущих следов. Фактически такая оценка следов осуществляется и в процессе сравнительной стадии исследования при любом его **12** тактическом варианте.

В то же время **12** оценку ольфакторных следов на наличие пахнущих следов человека проводят как завершающий этап в случае отрицательного результата этапа идентификационного исследования. Выявление пахнущих следов человека в анализируемых пробах делает перспективным проведение дополнительного их исследования с ольфакторными образцами других проверяемых лиц.

Сравнительная стадия идентификационного одорологического исследования заключается в сопоставлении пахнущих проб известного происхождения (сравнительных образцов) с пахнущими следами, происхождение которых не установлено (например, пахучие пробы с объектов, изъятых на месте происшествия).

В оптимальном варианте - поиск в сравнительном ряду пробы с изъятых предмета-следоносителя по заданному сравнительному образцу - перед отправкой собаки-детектора на обнюхивание пахнущих проб сравнительного ряда ей дают для обнюхивания сравнительный образец, характеризующийся индивидуальным запахом проверяемого лица. В другом варианте пробу с изъятых пахнущего следа дают нюхать собаке как источник исходного к поиску запаха, а пробы, представляющие сравнительные образцы от проверяемых лиц, размещают в сравнительном ряду. Контрольными объектами в сравнительном ряду служат пахнущие

39

следы от непричастных к преступлению лиц одного пола (примерно одного возраста, профессии и др.) с проверяемым субъектом. Сигнальное поведение животного по обнаружению в ряду пробы с заданным к поиску запахом перепроверяют с ней же, а затем с двумя другими собаками-детекторами. Перед каждым пуском собаки-детектора на поиск заданного запаха объекты сравнительного ряда составляют заново, обеспечивая случайный порядок их расположения. До проявления сигнальных реакций собаки-детектора применявшего ее специалиста для чистоты эксперимента об этом порядке не информируют.

Собаки-детекторов в процессе всего исследования применяют в одном алгоритме. Каждую применяемую собаку-детектора проводят вдоль сравнительного ряда из десяти открытых емкостей для поочередного обнюхивания помещенных в них сафеток с пахнущими пробами. При наличии среди них пробы с заданной к поиску ольфакторной характеристикой воспринявшая этот запах собака-детектор принимает

выработанную дрессировкой сигнальную позу - садится у этого объекта.

Способность собак-детекторов воспринимать, сохранять в памяти и узнавать запахи тестируют выявлением с ними соответствующими эталонных пахнущих проб (дубликаты задававшихся для исходного обнюхивания проб или пахучие пробы со следоносителей, характеризующихся тем же исследуемым свойством). В деталях процедура применения собаки-детектора при идентификационном исследовании заключается в следующем. По команде "Нюхай!" к носу собаки подносится открытая банка с вложенной в нее хлопчатобумажной салфеткой с исходным для поиска запахом. Первоначальное восприятие собакой исходного запаха обеспечивают в течение примерно одной минуты. Выполнение этого приема после похвалы "Хорошо!" подкрепляется кусочком мясной подкормки, затем следует проводка собаки в сравнительном ряду¹⁷.

17

Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – No 4. – с. 379

40

Эксперт, ведущий собаку на коротком натянутом поводке, подводит ее к исходному месту сравнительного ряда, указанному другим, направляющим его действия экспертом, дает команду "Нюхай!" и, ослабляя поводок, равномерно в указанном направлении проводит собаку вдоль ряда расставленных по окружности банок с пахнущими пробами, обеспечивая последовательное обнюхивание каждой из них. При восприятии собакой среди объектов ряда запаха человека, заданного к поиску, собака-детектор рефлекторно принимает выработанную дрессировкой демонстрационную позу, садится (или ложится) у этого объекта. При сигнале у исследуемого объекта собака ободряет восклицанием "Хорошо!" без подкрепления выполненного приема порцией лакомства. Затем собаку проводят вдоль объектов ряда дальше до нахождения ею эталонной ольфакторной пробы, имеющей общий источник происхождения с заданным к поиску. Ее обнаружение при отсутствии реакций на другие объекты ряда служит указанием на нормальное функциональное состояние животного. После одобрения словом "Хорошо!" и вкусоощутельного подкрепления у эталонного объекта собаку отводят на исходное место.

Для того чтобы удостовериться, что сигнальное поведение собаки-детектора у подлежащего исследованию объекта было вызвано воспринятым с него запахом, а не местом его расположения или иными неучтенными причинами, а также при обнаружении в ряду пробы с заданным запахом выполняется повторная проводка этой же собаки-детектора с кратким (10 - 30 секунд) дополнительным обнюхиванием пахнущего объекта с задаваемым запахом. При этом новые пуски собаки-детектора проводят после изменения чередования пахнущих объектов в сравнительном ряду. Рекомендуется сменить и жестяные колпаки, в которых фиксируются банки с пробами. Важно при этом учитывать, что число повторов ⁶ по обнаружению пробы с заданным к поиску запахом достоверности исследования не повышает, так как повторные ¹² пуски с той же собакой- ¹² детектором нельзя

41

считать независимыми экспериментами. Собака запоминает предыдущий результат, реакцию ведущего на ее действия и опирается на полученный опыт в своем последующем поведении. Повторы требуются, чтобы удостовериться ⁶ в неслучайности наблюдавшегося сигнального поведения собаки-детектора.

Если собака-детектор, обнюхав исследуемый объект, не примет у него сигнальной позы, но отметит сигнальным поведением эталонную пробу, это указывает на отсутствие искомого пахнущего следа в исследуемом объекте

при оценке с данным биодетектором. При принятии сигнальной позы свидетельствует о возможном наличии в исследуемом объекте пахнущего следа из одного источника с заданным на старте, но это утверждение требует подтверждения в дальнейшем исследовании. Неясное (нечеткое) выделение в ряду собак и исследуемого объекта по заданному запаху требует применения других собак-детекторов.

Заключительная стадия исследования пахнущих следов состоит в оценке условий и особенностей проведенного исследования, а также в аналитическом сопоставлении результатов, полученных на различных этапах. На основе такой оценки и анализа эксперты аргументируют ответы на вопросы, поставленные на их разрешение инициатором назначенной экспертизы, формулируют выводы по результатам проведенного исследования.

При анализе исследованных объектов и полученных результатов учитывают внешний вид объектов и состояние их упаковки, сохранность пахнущих следов на объектах (время выветривания, интенсивность и длительность контакта с источником-следоносителем, удерживающие свойства следоносителя, своевременность предоставления объектов на исследование), использовавшийся способ сбора пахнущих проб и условия их хранения до исследования. О пригодности сравнительных образцов судят по их относимости к проверяемому субъекту, чистоте от случайных (сопутствующих) пахнущих примесей и количественной достаточности. При

наличии веских причин может быть аргументирован вывод о невозможности решения поставленных вопросов¹⁸.

По завершении исследования на основании обобщения полученных результатов, данных, зафиксированных в протоколах работы (этограммах) и видеозаписи работы с собаками-детекторами, составляют заключение эксперта, в котором делают вывод о наличии или отсутствии тождества источника происхождения сопоставлявшихся пахнущих следов с местом происхождения и сравнительных пахнущих образцов от проверявшихся субъектов. В заключении эксперта, направляемому инициатору выполненного поручения, отражают результаты осмотра присланных следоносителей и сравнительных материалов, полно и объективно описывают процесс ольфакторного исследования пахнущих следов. Здесь же называют последовательность и условия, в которых проведены эксперименты по анализу пахнущих следов, подробно излагают приемы и методы исследования, указывают применявшиеся средства исследования.

В сформулированных выводах дают научное объяснение установленным фактам, приводят аргументированные ответы на поставленные перед экспертами вопросы. Выводы по результатам ольфакторной экспертизы могут быть категорическими положительными (выявлены пахнущие следы проверяемого человека), категорическими отрицательными (в изъятых пахнущих следовых пробах не содержится (не выявлено) пахнущих следов проверяемых лиц) или вероятными. Последние используют, например, в выдвижении соответствующей розыскной или следственной версии, однако не должны применяться в дозвывании по расследуемому делу. При выявлении недостаточного количества или качества изъятых пахнущих следов или предоставленного сравнительного материала эксперты в выводах объясняют причины невозможности решения

18
Российская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах / Е.Р.Российская // М.: Норма. - 2015. - с. 56.

поставленных вопросов по существу¹⁹.

Для вывода о наличии пахнущих следов конкретного человека на

представленном для исследования объекте необходимо:

- установить отсутствие у собак-детекторов отличительной реакции на

исследуемый объект;

- определить отсутствие пахнущих помех в исследуемом объекте;

- определить наличие пахнущих следов человека в исследуемом

объекте;

- выявить наличие закономерной сигнальной реакции узнавания

собакой-детектором следов пахнущих веществ от этого проверяемого в

пахучей пробе с представленного на экспертизу объекта;

- воспроизвести результаты, полученные с одним биодетектором, в

процессе применения еще двух собак-детекторов⁶.

§ 3. Использование результатов одорологического исследования в

доказывании по уголовному делу

Нужно отметить, что интерес представляет не только положительный

результат - выявление пахнущих следов определенного лица на предмете с

места происшествия, но и установление факта его отсутствия. При этом

появляется возможность рассмотрения версии о непричастности субъекта к

образованию пахнущих следов, что важно для объективного расследования

преступления. Однако такой вывод экспертизы или инициатор исследования

вправе сделать лишь при определенных условиях:

- при наличии на изъятом предмете пахнущих человеческих следов, а

также если есть основания считать, что с предметом-следоносителем

вступал в контакт только один человек или его пахнущие следы на объекте в

сложившихся обстоятельствах преобладают.

19

Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности / Н.В. Долгополов,

М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – No 4. – с. 202.

44

В противном случае невыявление пахнущих следов конкретного лица

объясняется непригодностью представленного для исследования материала

(отсутствие пахнущих следов человека, маскирующее влияние

преобладающих на объекте следов пахнущих веществ от другого человека,

нарушение методики сбора пахнущих следов) и не может быть причиной

снятия подозрения в причастности данного лица к событию.

Вывод о невыявлении пахнущих следов проверяемого субъекта делают

в том случае, когда отмечались воспроизводимые сигналы применявшихся

собак-детекторов на эталонные пробы и не отмечались на исследуемые и

другие (кроме эталонного) контрольные объекты.

Вероятный вывод не может быть сделан на основе сигнального

поведения одной собаки, если полученные⁶ при ее применении результаты не

воспроизводились другими собаками-детекторами. Такой вывод делают

либо при нечетких, но воспроизводившихся всеми применявшимися

собаками сигналах, либо при отчетливых обозначениях исследуемого

объекта частью применявшихся собак-детекторов. Для разграничения

вероятного и категорического положительного результата и используют

имеющиеся вероятностно-статистические расчеты ученых Российского

федерального центра судебной экспертизы при МЮ РФ и Экспертно-

криминалистического центра МВД России.

Пахнущие пробы после проведения исследования раздельно плотно

закупоривают в банках. Вопрос о дальнейшем их использовании (хранении,

возвращении или уничтожении) согласуется с инициатором выполненного

задания. Всего в 2016 г. экспертами региональных экспертно-

криминалистических лабораторий органов внутренних дел произведено 1734

судебные одорологи?ческие эк?спертизы по и?сследованию па?хнущих следов человека.

Ежегодно отмеча?ется рост чи?сла прои?зведенных судебных эк?спертиз этого вида, при этом, как отмети?л председа?тель Следственного к?омитета РФ, "их выводы ни ра?зу не при?знавались судебными и?нстанциями

45

недопусти?мыми доказательствами".

Так, современные процедуры выявления соци?ально опа?сных объек?тов (наркотики, взрывчатка) ба?зируются на техни?ческих (видеокамеры, рентген, мета?ллоискатели и др.) и би?одетекторных (служебные собаки) способа?х мониторинга²⁰.

Для выявления нек?отрых объек?тов (например, пластид) ши?роко при?меняется способ с и?спользованием специ?ально обученных собак²¹.

Техни?ческие средства? при этом ли?бо малоэффетивны, ли?бо относи?тельно дороги, что сдерживает их ши?рокое внедрени?е на практике.

Поэтому в на?стоящее время (трудности? с финансированием, информационно-техни?ческим обеспечением) по соотношению «эффетивность – стоимость» на?иболее ра?пространен способ и?спользования обученных собак в к?ачестве би?осенсоров при выявлении и опа?сных объектов.

При этом по результа?там а?нализа деятельности? соответствующи?х служб отмечается, что существенной сла?бостью да?нного способа? является человечески?й фактор, к?огда из-за невни?мательности или с умыслом в ряде случа?ев выявления не были зафиксированы. С одной стороны, очеви?дны высоки?е природные способности обученных собак, с другой – субъек?тивные при?чины сни?жения эффетивности их и?спользования из-за субъек?тивизма человеческо?го фактора. В услови?ях относи?тельно высокой дороговизны техни?ческих средств преодолеть отмеченный недоста?ток би?осенсорного способа? та?можного к?онтроля за счет недорогих, но доста?точно эффетивных подходов предста?вляется доста?точно актуальным.

Поэтому ра?работка предла?гаемого к?омбинированного способа? подготовк?и собак с си?хронным обучени?ем нейронной сети предста?вляется

20Долгополов Н.В. «Элек?тронный нос» – новое на?правление и?ндустрии безопа?сности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и безопасность. – 2015. – No 4. – с. 67.

21

Крутова? В.И. Нек?отрые а?спекты форми?рования на?учного предста?вления об обоняни?и собак / В.И.

Крутова? // М.: На?учный сборник Росси?йской федера?ции служебного собаководства. – 2014. – No 1. – с. 145.

46

а?туальной на?учной и пра?ктической задачей. На пра?ктике это необходи?мо для техни?ческого осна?щения ситуационных центров мони?торинга морских, железнодорожных, авиационных, а?втомобильных и др. грузовых терминалов.

Объек?том к?риминалистической одорологи?и служа?т а?налитические процессы в за?паховых среда?х как носители? и?нформации о соци?ально опа?сных деяни?ях и объектах, а её предметом при?нято счи?тать си?стему за?кономерностей возникновения, сбора, сохранения, и?сследования и и?спользования за?паховых следов в целях предупреждени?я и ра?скрyтия преступлений. Созда?нием способов и средств, способных обна?руживать в бага?же и грузовых отпра?влениях взрывча?тые вещества? и наркотики, занимаются ученые и инженеры. Например, ра?работана и функ?ционирует а?втоматизированная си?стема распознавания, при?нцип действия? к?оторой за?ключается в при?дании ма?териалам ра?зличных цветов от ора?нжевого для элементов с низкими а?томными чи?слами до зеленого и си?стема ра?спознает материалы, бли?зкие по а?томному чи?слу к на?ркотикам или взрывча?тым веществам²².

Доста?точно большой точностью и селек?тивностью а?нализа обла?дает

газовый анализатор типа «Шельф-ДС». Принцип его действия основан на непрерывной регистрации спектров нелинейной ионной подвижности микропримесей веществ в воздухе.

Конструкция дрейф-камеры прибора и применяемые алгоритмы обработки сигнала позволили обеспечить высокую избирательность и помехоустойчивость при анализе на наличие в пробе воздуха паров взрывчатых веществ на фоне естественного загрязнения атмосферы. Помимо аппаратов, основанных на методах масс-спектрометрии и газовой хроматографии, в последнее время за рубежом нашли широкое применение приборы, в работе которых используется метод подвижных ионов. Это детекторы паров взрывчатых веществ GVD 6 и PD 5, детектор пластиковых

22 Крутова В.И. Некоторые аспекты формирования научного представления об обонянии собак / В.И. Крутова // М.: Научный сборник Российской Федерации служебного собаководства. – 2014. – No 1. – с. 30.

47

взрывчатых веществ и тринитротолуола «Plastic». Селективность и чувствительность большинства известных сенсоров недостаточна для анализа сложных по составу газовых смесей и для прямых измерений содержания многих компонентов.

Перспективный путь развития сенсорной техники – применение мультисенсорных систем на основе неселективных материалов и методов обработки данных, полученных от таких сенсорных систем на базе современных достижений в распознавании образов. К таким системам относится «Электронный нос» – аналитическое устройство, сочетающее в себе массив неселективных сенсоров, обладающих высокой перекрестной чувствительностью и способностью к распознаванию образов, и многомерную калибровку для обработки данных от такого массива. Принцип работы системы основан на измерении электропроводности набора химических сенсоров при их взаимодействии с парами летучих веществ. Математическая обработка данных сенсорного массива позволяет формировать химический образ анализируемого вещества. Следует отметить, что эти разработки еще не получили массового применения по трем причинам: высокая стоимость, недостаточная селективность, сложность технологии сенсоров.

Покже наиболее доступен относительно дешевый, экономичный, достаточно неприхотливый, один из самых эффективных, надежных и универсальных анализаторов запаха – природное обоняние специально обученных собак (биодетекторов, биосенсоров). Перспективным представляется комбинированное применение обучения собак и синхронное с ним обучение искусственных нейронных сетей с целью создания полуавтоматических систем распознавания по запаху различных социально опасных объектов.

Рассмотрим инновационное использование запаховых следов на таможенном контроле. Имеется некоторый социально опасный объект, например, пластид. Этот объект могут обнаруживать по запаху собаки,

48

подготовка которых осуществляется обучением в виде многократного предъявления соответствующих объектов по определенной методике. Необходимо построить нейросетевую модель принятия решения об обнаружении соответствующего объекта путем анализа поведения обученного животного при помощи видеокамеры. Ошибки первого и второго рода (пропуск объекта и ложная тревога) должны быть не выше заданных. С точки зрения формализации процесса распознавания объекта необходимо построить отображение входного вектора данных (значения пикселей изображения собаки в одном или нескольких кадрах) на результат

экспертизы, а аппроксимирующее за зависимость «поведение – вывод».

Нейросетевая ядородологическая экспертиза как комбинированный способ обучения служебных собак и искусственных нейронных сетей позволяет обеспечить объективность и надежность принимаемых решений.

Научная новизна работы состоит в обосновании применения технологии искусственных нейронных сетей для преобразования пространства рецепторных признаков служебных собак в пространство признаков их поведенческих реакций и распознавании классов объектов с надежностью на уровне традиционных статистических решающих правил.

Практическая значимость результатов исследования состоит в использовании природных данных служебных собак для принятия решений без участия эксперта-человека, что обеспечивает объективность экспертизы и позволяет автоматизировать обнаружение социально опасных объектов в грузовых и багажных терминалах при таможенном контроле.

Придерживаясь мнения о состоятельности запаховой экспертизы следов человека, хотелось бы отметить, что ее результаты признаны учеными и практиками работниками правоохранительных органов всего мира. Криминалисты таких стран, как США, Англия, Франция, Германия и др., признают достоверность результатов данной экспертизы. Так, голландские исследователи утверждают, что достоверность идентификации с помощью собак по запаховым следам «соизмерима с надежностью

49

результатов исследования крови, волос, документов, трактологических экспертиз и превышает точность свидетельских показаний».

Известно, что вероятность ошибки при проведении экспертизы запаховых следов человека с применением дрессированных собак научно просчитана и составляет при использовании трех собак (т.е. один случай из миллиона). В связи с вышеизложенным полагаем, что первыми «приборами» и на сегодняшний день непревзойденными детекторами запаха были и остаются обонятельные органы собак.

В то же время необходимо отметить, что методики «выборки человека и вещи», до сих пор применяемые в странах Европейского Союза, не претерпели серьезных, «революционных» изменений и, несмотря на обилие сложного вспомогательного оборудования в лабораториях, по сути своей так и остались кинологической выборкой, проводимой кинологами со служебными собаками. Отличительными особенностями методики идентификации человека, применяемых в странах ЕС, являются следующие:

1. Запаховые следы собираются с объекта, поступившего на исследование, методом аппликации – наложения на объект хлопковой ткани – или объект непосредственно используется в ольфакторном исследовании.
2. Собаке-детектору задается к поиску запах изъятых объектов, который может нести на себе пахучие вещества как одного, так и нескольких лиц, а также посторонние запаховые включения, например парфюмерию, и не может считаться чистым сравнительным запаховым образцом.
3. В сравнительном ряду находятся запаховые пробы, собранные путем непосредственного контакта с телом проверяемого субъекта и статистов, которые могут нести в себе общие посторонние запаховые включения, общие для сходного к поиску и исследуемого объектов, например, запах пропитки спецодежды, используемой людьми той или иной профессии.
4. В сравнительном ряду отсутствует запаховая проба, выполняющая функцию положительного контроля.
5. Тест собаки-детектора и объектов сравнительного ряда на наличие в

50

них пахучих помех проводится по упрощенной схеме путем простого прохождения собаки по ряду без поиска и обозначения в нем заданного

запах.

6. В некоторых странах, например в Чехии, обеспечены работы собаки-детектора и контроль порядка размещения запаховых проб в сравнительном ряду в процессе возложены на одного и того же человека, что не обеспечивает условий «слепого опыта».

Несмотря на явные изъяны в европейских методиках, результаты, получаемые в исследованиях, принимаются в судах ⁵⁵. Так, например, Конституционный Суд Чешской Республики в своем выводе КС No 394/97, II. 418/99 « не ставит под сомнение достоверность доказательства в виде запахового следа человека (хотя это доказательство в теории и на практике уголовного производства не принято однозначно и безоговорочно). Но это не может быть единственным доказательством». ¹¹⁰

Как видно из вышеизложенного, методики ольфакторного исследования, разработанные и применяемые российскими специалистами, отличаются гораздо более строгими механизмами внутреннего контроля, что позволяет ⁵⁷ получать результаты, по уровню достоверности не ⁵⁷ уступающие другим идентификационным экспертным исследованиям. Ежегодно в России проводится более двух с половиной тысяч экспертиз и исследований запаховых следов человека, результаты которых принимаются судами всех инстанций наравне с другими доказательствами.

Таким образом, можно видеть, что имеющиеся на данный момент методики идентификации субъекта по следам его пахучих веществ (запаховым следам) в Европейском Союзе и в странах СНГ следует разделить на три группы:

1. Применяемые в России методики идентификационного и диагностических экспертных исследований запаховых следов человека, основы которых были разработаны в ВНИИ МВД СССР.
2. Методики идентификации человека по запаховым следам,

51

применяемые в странах Европейского Союза.

3. Методики идентификации человека по запаховым следам, применяемые в иных странах СНГ и несущие в себе, с одной стороны, элементы методик ВНИИ МВД СССР, а с другой стороны, отдельные подходы, характерные для методик, применяемых в ЕС. Вызывают сомнения заявления ⁵⁵, например А. А. Кириченко с единомышленниками, о создании некой «единой международной методики коммиссионного экспертного одорологического исследования».

Несерьезность подобного заявления подтверждается в первую очередь практикой. 15 лет с момента декларирования эта ⁵⁷ задача так и не была решена. ⁵⁷ Резюмируя вышесказанное, следует признать, что ⁵⁷ разница в применяемых методиках обусловлена несколькими причинами:

- в первую очередь объективным различием в историческом процессе развития ольфакторного направления в криминалистике и судебной экспертизе в каждой отдельно взятой стране и группах стран;
- различием в уголовно-процессуальном законодательстве стран СНГ и Европейского Союза;
- различными субъективными факторами, такими как уровень внимания к данной проблеме со стороны руководства экспертно-криминалистических (или) кинологических подразделений, уровень финансирования научных исследований, личные характеристики специалистов, занятых в данном направлении.

Исходя из вышеизложенного, представляется необходимым сделать по данной главе следующие выводы:

- 1) основная решаемая экспертами задача в одорологическом исследовании состоит в установлении наличия пахнущих следов конкретных

лиц на объектах, изымаемых по расследуемым делам. Исследуются при этом выводимые из организма через кровь и пот индивидуальные для каждого пахнущие продукты обмена веществ – метаболиты;

2) поскольку исследовать психические образы (запахи) приборами

52

нельзя, основными средствами исследования служат поведенческие реакции собак-детекторов и наборы контрольных пахнущих объектов с известными ольфакторными характеристиками;

3) обонятельно соответствующим образом дрессированной собаке следует интерпретировать как биологический "инструмент" в руках специалиста, исследующего запаховой источник. Подобно специалисту, применяющему, допустим, хроматограф, она тоже детектирует в источнике запахное вещество с помощью своего "инструмента", которым владеет так же, как эксперт хроматографом. Поэтому извлеченная информация в обоих случаях должна иметь одинаковое процессуальное значение.

4) главным методом одорологического исследования служит известный из зоопсихологии метод выбора из множества по образцу на основе анализа рефлексии животных. В судебной экспертизе этот метод используют в двух модификациях при решении диагностических и идентификационных задач соответственно. Каждое применение собаки-детектора заканчивается ее сигнальной позой в сравнительном ряду исследуемого и эталонного или только у эталонного пахнущего объекта при индифферентном отношении к другим объектам сравнительного ряда (нормальное функциональное поведение).

5) судебная одорологическая экспертиза включает те же основные стадии исследования, что и любой другой вид судебной экспертизы. На подготовительной стадии эксперты знакомятся с материалами дела, уясняют поставленную задачу, подлежащие разрешению вопросы, проводят осмотр представленных объектов, извлекают пробы пахнущих веществ со следоносителей и из представленного сравнительного материала, а также готовят контрольные объекты для составления сравнительного ряда. В рабочем помещении создают оптимальные условия для применения собак-детекторов: температуру 18 - 22°C и относительную влажность воздуха 60 - 80%, наличие свежей питьевой воды и поощрительной подкормки для собак, максимальное устранение посторонних акустических, оптических и

53

ольфакторных раздражителей;

6) интерес представляет не только положительный результат - выявление пахнущих следов определенного лица на предмете с места происшествия, но и установление факта его отсутствия. При этом появляется возможность рассмотрения версии о непричастности субъекта к образованию пахнущих следов, что важно для объективного расследования преступления;

7) придерживаясь мнения о состоятельности запахаевой экспертизы следов человека, хотелось бы отметить, что ее результаты признаны учеными и практическими работниками правоохранительных органов всего мира. Криминалисты таких стран, как США, Англия, Франция, Германия и др., признают достоверность результатов дажной экспертизы.

54

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования была достигнута главная цель работы - формирование целостной единой системы криминалистической одорологии и ее составляющих: запаховых следов человека, запаховых проб и образцов для сравнительного исследования, приемов их выявления, фиксации и сбора

в ходе проведения следственных действий, лабораторного исследования запаховых следов человека, процессуальный статус данного вида образований и перспективы развития метода криминалистической одорологии по пути формирования одорологического учета.

Итак, объектом криминалистической одорологии и служат аналитические процессы в запаховых средах как носителей информации о социально опасных деяниях и объектах, а её предметом принято считать систему закономерностей возникновения, сбора, сохранения, исследования и использования запаховых следов в целях предупреждения и раскрытия преступлений. Полноценное использование запаховых следов в уголовном судопроизводстве возможно лишь при разрешении вышеизложенного понимания проблем: необходимо добавить в оперативно-следственную группу специалиста, который обладает знаниями в области собирания запаховых следов, а также не должно существовать сомнений о возможности использования результатов одорологических экспертиз в качестве полноценных источников доказательств по уголовному делу. Необходимо отметить, что одорология является перспективным направлением в системе раскрытия и исследования преступлений и в большей степени помогает изобличить лиц, совершивших преступления, а поэтому результаты

55 одорологической экспертизы не должны иметь второстепенного значения по отношению к другим видам экспертных исследований.

Одни ученые считают, что результаты одорологической экспертизы достоверны и могут использоваться как доказательства по уголовному делу, другие – напротив, относятся к данным результатам отрицательно, аргументируя это тем, что экспертизу «проводят собаки», пусть даже и специально обученные, и результаты, которые получают в ходе одорологического исследования при помощи собак сомнительны, т. к. могут быть допущены ошибки 9.

Собаки обладают развитой психикой и наряду с превосходным обонянием демонстрируют поведение, свидетельствующее о высоком уровне их нервной деятельности. Кто не учитывает это и не контролирует поведенческую активность применяемых собак, рискует попасть в затруднительное положение. Дрессировщики знают, например, что при поиске заданного запаха внимание собаки иногда может переключаться на другой объект, по каким-то причинам более для нее привлекательный. Неправильная интерпретация такого ее поведения в практическом использовании может привести к неверным выводам.

Заинтересованность органов расследования и дознания во внедрении одорологической экспертизы определяется большой информационной ценностью получаемых данных, позволяющих использовать их в решении как идентификационных, так и диагностических задач, в том числе по преступлениям, совершенным в условиях неочевидности.

Необходимо подчеркнуть, что доказательственное значение результаты экспертизы запаховых следов человека приобретают только при выполнении следователем (дознавателем) и экспертами комплекса следующих правовых, организационных и методических мероприятий:

1) организация правильного изъятия, хранения и транспортировки запаховых объектов (предметов-носителей запаховых следов человека, образцов с них запаховых проб, образцов);

56 2) процессуальное закрепление обнаружения, изъятия объектов, вероятных носителей запаховых следов человека (получения образцов для сравнительного исследования) в протоколе соответствующего

следственного действия;

3) проведение и исследования компетентными и квалифицированными экспертами, прошедшими обучение в рамках экспертной специальности и имеющими право на самостоятельное производство судебной экспертизы запаховых следов человека;

4) соблюдение методических принципов проведения альфа-факторных исследований в судебной экспертизе;

5) процессуальное оформление результатов экспертного исследования;

6) возможность проведения дополнительного и повторного исследования объектов экспертизы.

Запаховую информацию о человеке могут нести различные материальные объекты:

а) отделившиеся от тела человека твердые и жидкие частицы – кусочки ткани, волосы, кровь, потожировое вещество и другие выделения, связанные с его физиологической **деятельностью;**

б) предметы, находящиеся в постоянном контакте с человеком: **одежда, обувь, личные вещи;**

в) **объекты временного контакта с телом человека – вещи?**

материальной обстановки, поверхности **1** ? которых касался человек непосредственно или опосредствованно в процессе совершения преступления, предметы труда и инструменты, например, **запаховые следы** человека образуются при непосредственном касании упаковки с наркотическим средством рукой либо опосредствованно, когда человек касается её рукой в перчатке.

Из существующих классификаций особое внимание заслуживает деление запаховых следов в зависимости от механизма образования, например, **следы-запахи, следы-источники запаха.**

57

Следы-запахи (нефильтрованные запаховые следы) представляют собой газообразную смесь воздуха с молекулами пахучего вещества. В данном случае сам источник запаха отсутствует, а запах его остался. К таким следам относятся отделившиеся и находящиеся в газообразном состоянии материальные частицы (молекулы) предметов, веществ, различных выделений человека.

Следы-источники запаха делятся на две подгруппы: следы-источники запаха человека и следы-источники собственного запаха. В следственной и оперативной практике наиболее распространены следы-источники запаха человека.

Следы-источники собственного запаха – это все материальные предметы, которые в той или иной степени обладают свойством летучести и поэтому являются источниками запаха.

Практическим работникам правоохранительных органов особенно ценны следы, уничтожение или маскировка которых вызывают затруднения у лиц, совершающих противоправные действия, что обеспечивает возможность реализации объективного и более качественного процесса расследования по различным видам и группам преступлений, в том числе связанным с расследованием **преступлений, предусмотренных ст. 229.1 УК**

РФ **109** (Контрабанда наркотических средств).

К таким ценным следам традиционно относят запаховые следы, которые, обладая устойчивостью во внешней среде, не воспринимаются самим человеком и поэтому субъектом, источником запаховых следов, не контролируются, а следовательно, не уничтожаются, сохраняя о нем информацию как об участнике события.

Основная решаемая экспертами задача в одорологическом исследовании состоит в установлении наличия пахнущих следов конкретных

лиц на объектах, и?зымаемых по расследуемым делам. Исследуются при этом выводимые из организма через кровь и пот индивидуальные для каждого пахнущие продукты обмена веществ - метаболиты. Следы в виде скоплений

58

этих веществ собирают с различных представляемых на экспертизу предметов (одежда, обувь, головные уборы, орудия, оружие и т.д.). Методы в одорологической экспертизе применяют различные. На подготовительном этапе используются препаративные методы, чаще всего и?звлечение и?спарением пахнущих веществ со следоносителей в условиях вакуума в специальных сборниках (лабораторный метод). Поскольку исследовать психические образы (запахи) приборами нельзя, основными средствами исследования служат поведенческие реакции собак-детекторов и наборы контрольных пахнущих объектов с известными ольфакторными характеристиками.

Обоняние соответствующим образом дрессированной собаки следует интерпретировать как биологический "инструмент" в руках специалиста, исследующего запаховой источник. Подобно специалисту, применяющему, допустим, хроматограф, она тоже детектирует в источнике запахое вещество с помощью своего "инструмента", которым владеет так же, как эксперт хроматографом. Поэтому и?звлеченная информация в обоих случаях должна иметь одинаковое процессуальное значение.

Главным методом одорологического исследования служит известный из зоопсихологии метод выбора из множества по образцу на основе анализа рефлексии животных. В судебной экспертизе этот метод используют в двух модификациях при решении диагностических и идентификационных задач соответственно.

Каждое применение собаки-детектора заканчивается ее сигнальной позой в сравнительном ряду у исследуемого и эталонного или только у эталонного пахнущего объекта при индифферентном отношении к другим объектам сравнительного ряда (нормальное функциональное поведение).

Для эффективного решения поставленных вопросов ольфакторную экспертизу проводят в форме комиссионного исследования с привлечением двух функционально дополняющих друг друга экспертов: оперирующего пахнущими следами в процессе выявления их свойств и обеспечивающего

59

рабочее поведение применяемых собак-детекторов.

Во время исследования ведется рабочий протокол поведения животных (этограмма), а при наличии видеотехники - и видеозапись применения каждой собаки-детектора. В этограмме регистрируют особенности поведения каждой собаки-детектора, причины замены собак, контрольных и исследуемых пахнущих проб и т.д.

Исследование предполагает контроль сигнальных реакций животных, оценку причин этих реакций, подбор оптимальных условий эксперимента для объективного изучения ольфакторных характеристик следов человека с различных предметов-носителей.

Судебная одорологическая экспертиза включает те же основные стадии исследования, что и любой другой вид судебной экспертизы. На подготовительной стадии эксперты знакомятся с материалами дела, уясняют поставленную задачу, подлежащие разрешению вопросы, проводят осмотр представленных объектов, и?звлекают пробы пахнущих веществ со следоносителей и из представленного сравнительного материала, а также готовят контрольные объекты для составления сравнительного ряда. В рабочем помещении создают оптимальные условия для применения собак-детекторов: температуру 18 - 22°C и относительную влажность воздуха 60 - 80%, наличие свежей питьевой воды и поощрительной подкормки для собак,

максимальное устранение посторонних акустических, оптических и ольфакторных раздражителей.

Получение сравнительных ольфакторных образцов, характеризующих проверяемых по делу лиц, - составная часть предварительного этапа исследования. Источниками сравнительных пахнущих проб служат предоставляемые образцы крови проверяемого субъекта, а в их отсутствие пахнущие пробы с его вымытых рук (последнее практикуется польскими криминалистами).

Нужно отметить, что интерес представляет не только положительный результат - выявление пахнущих следов определенного лица на предмете с

60

места происшествия, но и установление факта его отсутствия. При этом появляется возможность рассмотрения версии о непричастности субъекта к образованию пахнущих следов, что важно для объективного расследования преступления. Однако такой вывод эксперта или инициатора исследования вправе сделать лишь при определенных условиях:

- при наличии на изъятом предмете пахнущих человеческих следов, а также если есть основания считать, что с предметом-следоносителем вступал в контакт только один человек или его пахнущие следы на объекте в сложившихся обстоятельствах преобладают.

Вывод о невыявлении пахнущих следов проверяемого субъекта делается в том случае, когда отмечались воспроизводимые сигналы применявшихся собак-детекторов на эталонные пробы и не отмечались на исследуемые и другие (кроме эталонного) контрольные объекты.

Всего в 2016 г. экспертами региональных экспертно-криминалистических лабораторий органов внутренних дел проведено 1734 судебных одорологических экспертизы по исследованию пахнущих следов человека.

Ежегодно отмечается рост числа проведенных судебных экспертиз этого вида, при этом, как отметил председатель Следственного комитета РФ, "их выводы ни разу не признавались судебными инстанциями недопустимыми доказательствами".

Придерживаясь мнения о состоятельности запахаевой экспертизы следов человека, хотелось бы отметить, что ее результаты признаны учеными и практическими работниками правоохранительных органов всего мира. Криминалисты таких стран, как США, Англия, Франция, Германия и др., признают достоверность результатов дажной экспертизы. Так, голландские исследователи утверждают, что достоверность идентификации с помощью собак по запаховым следам «соизмерима с надежностью результатов исследования крови, волос, документов, трафологических экспертиз и превышает точность свидетельских показаний».

61

Исходя из вышесказанного можно сделать общий вывод о том, что результаты одорологической экспертизы по праву могут использоваться как ценнейший источник доказательств в раскрытии расследовании преступлений. Однако существует ряд вопросов, связанных с использованием одорологического метода и данные проблемы, безусловно, требуют проведения дальнейших исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы
1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6 – ФКЗ, от 30.12.2008 №7 – ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.014 №11-ФКЗ) // Собрание

законодательства РФ. – 2014. - №31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят

Гос.Думой 13.06.1996.: по состоянию на 06 июня 2019г.] // Собрание

законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: [федер. закон: принят

Гос.Думой 18.12.2001.: по состоянию на 06 июня 2019г.] // Российская газета.

– 2001. - No 278.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской

Федерации [федер. закон: принят Гос.Думой 31.05.2001.: по состоянию на 06

июня 2019 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001. - N 23 ст. 2291.

5. О таможенном регулировании в Российской Федерации [федер.

закон: принят Гос.Думой 27.11.2010.: по состоянию на 06 июня 2019 г.] //

Собрание законодательства РФ. - 2010. - N 48 ст. 6252.

II Монографии, учебники, учебные пособия

62

6. Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин // М.: ЮРАЙТ. -

2011. -971 с.

7. Гащенко В.А. Загадочная наука о запахах / В.А. Гащенко // М.:

Щит и меч. - 2014. - No 14. – 356 с.

8. Гонтарь С.Н. Собираение и предварительное исследование следов

при производстве следственных действий: методич. рекомендации/С.Н.

Гонтарь, С.Н. Кубитович, А.А. Рясов, Н.А. Уваров // Ставрополь.: ЮРАЙТ. -

2014. – 543 с.

9. Долгополов Н.В. «Электронный нос» – новое направление

индустрии безопасности / Н.В. Долгополов, М.Ю. Яблоков // М.: Мир и

безопасность. – 2015. – No 4. – 567 с.

10. Койсин А.А. Обнаружение, фиксация и изъятие запаховых

следов / А.А.Койсин// Алтай.:Сибирский юридический вестник. - 2014. No 4.

URL: //http://law.edu.ru.

11. Крутова В.И. Некоторые аспекты формирования научного

представления об обонянии собак / В.И. Крутова // М.: Научный сборник

Российской Федерации служебного собаководства. – 2014. – No 1. – 234 с.

12. Летучие компоненты выделенияй поверхности кожи человека /

Э.П. Зинкевич, Е.С. Бродский, Т.Ф. Моисеева, Ю.Б. Габель // Санкт-

Петербург.: Сенсорные системы. – 2016. – Т. 11, No 1. – 349 с.

13. Ляхов А.Л. Искусственная нейронная сеть как измерительный

инструмент адекватности модели с адаптивным классом точности? / А.Л.

Ляхов, С.П. Алёшин // М.: Математические и машинные системы. – 2015. –

No 2. – 512 с.

14. Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности

исследований запаховых следов человека с использованием собак-

детекторов в судебной экспертизе: Учебное пособие / П.Б.Панфилов // М.:

Юрлитинформ. - 2014. – 453 с.

15. Российская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском,

арбитражном, административном и уголовном процессах / Е.Р.Российская //

63

М.: Норма. - 2014. - 378 с.

16. Морозов А.А. Состояние и перспективы нейросетевого

моделирования СППР в сложных социотехнических системах / А.А.

Морозов, В.П. Клименко, А.Л. Ляхов, С.П. Алёшин // М.: Математические и

машинные системы. – 2014. – No 1. – 456 с.

17. Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Сахламатин А.

В. Выявление запаховых следов человека (как биологического вида) на

предметах-следоносителях / Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов,

А.В.Сахламатин // Санкт-Петербург.:ЭКЦ МВД России - 2014. -389 с.

18. Сулимов К. Т., Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Сахламатин А.
В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови:
Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств /
Т.К. Сулимов, В.И. Старовойтов, П.Б.Панфилов, А.В.Сахламатин // Санкт-
Петербург.: ЭКЦ МВД России - 2015. - 234 с.
19. Клейменов М. П. Криминалистика: учебник / М. П. Клейменов //
М.:ИФРА-М - 2018. - 400 с.
20. Круглова, А.А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и
разбойных нападениях /А.А.Круглова // Иркутск.:Вестник Восточно-
Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2014. – 564
с.
21. Мацкевич И. М. Криминалистика: учебник для аспирантов / под
ред. И. М. Мацкевича // М.: ИНФРА-М. - 2017. - 368 с.
22. Миронова Е.А., Крюкова Н.И., Зульфугарзаде Т.Э. Методика
расследования отдельных видов преступлений: Учебно-методическое
пособие / Е.А. Миронова, Н.И. Крюкова, Т.Э.Зульфугарзаде // Москва:
ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». - 2014. – 61 с.
23. Шитов А.С., Бабкин Л.М. Типичные следственные ситуации,
возникающие на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев /
А.С. Шитов, Л.М.Бабкин // Рязань: Сборник научных статей кафедры
уголовного процесса и криминалистики за 2014/2015. – 2015. – 250 с.
- 64
24. Агафонов В. В. Криминалистика: учебник / В. В. Агафонов //
Москва: Юрайт, 2013. – 463 с.
25. Базев О.Я. Криминалистика: сборник задач и заданий: учебное
пособие / О. Я. Базев и др. // Москва: Проспект, 2014. – 271 с.
26. Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика: краткий курс
лекций / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов // Москва: Юрайт, 2013. – 183 с.
27. Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В. Криминалистика:
курс лекций: учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В.
Федотов // Москва: Юнити–Дана, 2014. – 238 с.
28. Волохова О.В. Криминалистика: учебник / О. В. Волохова и др. //
Москва: Проспект, 2013. – 501 с.
29. Александров И.В. Криминалистика: учебник / И. В. Александров и
др. // Москва: Юрайт, 2013. – 831 с.
30. Ищенко Е.П., Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и
дознавателей: научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров //
Москва: Контракт, 2013. – 683 с.
31. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебное пособие / Е. П. Ищенко и
др. // Санкт–Петербург: Питер Пресс, 2013. – 441 с.
32. Аверьянов Т.В. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянов и др. //
Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 943 с.
33. Волохова О.В. Криминалистика: учебник / О. В. Волохова и др. //
Москва: Проспект, 2013. – 501 с.
34. Агафонов В.В. Криминалистика. Полный курс: учебник / В. В.
Агафонов и др. // Москва: Юрайт, 2014. – 855 с.
35. Фролова Е.Ю. Криминалистика: учебное пособие / Е. Ю. Фролова и
др. // Москва: Дашков и К°, 2013. – 463 с.
36. Топорков А. А. Криминалистика: учебник / А. А. Топорков //
Москва: Инфра–М, 2013. – 462 с.
37. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н. П. Яблоков // Москва:
Юрайт: ИД Юрайт, 2013. – 279 с.

- ра?следования отдельных ви?дов преступлений: Учебно-методи?ческое
пособи?е /Е.А. Миронова, Н.И. Крюкова, Т.Э.Зульфуга?рзаде // Москва:
ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. – 61 с.
39. Росси?нская Е. Р. Криминалистика: Учебни?к / Е.Р. Росси?нская // М.:
ИНФРА-М, 2017. - 464 с.
40. Клейменов М. П. Криминалистика: учебни?к / М. П. Клейме?нов / М.:
ИНФРА-М, 2018. - 400 с.

66

При?ложение 1.